



Wrocław, 6 maja 2021 r.

Radni Rady Miejskiej Wrocławia**Pani Dorota Galant****Pani Agnieszka Kędzierska****Pani Magdalena Razik-Trziszka****Pani Jolanta Niezgodzka****Pan Tomasz Hanczarek****Pan Dariusz Ślusarek****Pan Piotr Uhle****Pan Michał Górski****Pan Tadeusz Grabarek**

WOK.0003.3.2021

Odpowiadając na zapytanie z dnia 23 kwietnia br. dotyczące zakończenia publikacji pytań i odpowiedzi w urzędowym wykazie informacji publicznych, informuję, co następuje.

Na wstępie należy nadmienić, że jawność i transparentność jest priorytetem działań Prezydenta Wrocławia, jak i podległego mu Urzędu. Realizacja przepisów obowiązującego prawa w zakresie dostępności do informacji publicznych przebiega terminowo, bez względu na czas trwającej epidemii i występującej absencji pracowników.

Odnosząc się do meritum sprawy chciałbym podkreślić, iż publikacja wpływających wniosków i odpowiedzi złożonych w trybie ww. przepisów nie jest prawnie uregulowana, co w konsekwencji nie obliguje organów jst do zamieszczania ich w jakichkolwiek publikatorach.

Upublicznienie wniosków i odpowiedzi w 2016 r. - z założenia - miało służyć podaniu szerokiemu gronu odbiorców tych informacji, co do których było największe zainteresowanie, przy spełnieniu kryterium art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodatkowo miało służyć eliminacji wniosków powtarzalnych, dla których mogłaby być zastosowana formuła wskazania publikacji odpowiedzi w BIP. Jednakże, jak pokazało doświadczenie, publikacja wniosków i odpowiedzi nie spełniła tych założeń, gdyż wnioskodawcy składali wnioski do spraw, które były opublikowane, jak też wnioskując o dane bieżące na

dzień złożenia wniosku, co z automatu powodowało konieczność udzielenia nowej odpowiedzi. Nie można też, po lekturze odwiedzin poszczególnych spraw, wskazać tematów, co do których było największe i powtarzalne zainteresowanie.

Kolejnym aspektem, który przemawia za niekontynuowaniem publikacji są wymagania określone przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Wszystkie informacje i dane, podlegające publikacji w BIP, wymagają ich dostępności cyfrowej i dostosowania do wymogów WCAG, natomiast w większości żądanych dokumentów do udostępnienia są to materiały o statusie archiwalnym, dla których niemożliwe stało się udostępnienie ich publikacji w sposób zgodny z przepisami. Doprowadziło to do sytuacji, że zatraciła się równowaga pomiędzy nakładem pracy technicznej względem merytorycznej przy około 2 tysiącach wpływających wniosków rocznie. Tym samym skracał się czas niezbędny na samokształcenie i poszerzanie wiedzy koniecznej do merytorycznej i rzetelnej realizacji wniosków, przy bardzo różnorodnym orzecznictwie i literaturze przedmiotu.

Dodatkowo, jak można zapoznać się z treścią wniosków, treść niektórych budziła wątpliwość co do sensu ich publikacji (jak np. dot. ilości krzeseł w Urzędzie, ilości zameldowanych dziewczynek o imieniu Anna lub wniosków, na które odpowiedzią było wskazanie miejsce udostępnienia danych w BIPie). W ponad 70% można również zauważyć, iż składane zapytania dotyczyły kwestii interesujących samych wnioskodawców personalnie tj.: zagospodarowanie terenu wokół miejsca zamieszkania, sprawy reprivatyzacji nieruchomości, materiałów zbieranych do prac licencjackich i naukowych, umów zawieranych przez gminę do konkretnej sprawy. Wszystkie te zainteresowania służą przede wszystkim zaspokojeniu własnej ciekawości lub zdobyciu materiałów do prowadzonych badań lub spraw indywidualnych. Za każdym razem kiedy wpływa do Urzędu wniosek o udostępnienie informacji publicznej, jest on procedowany w zgodzie z przyjętymi zasadami i przepisami prawa, a wnioskodawca uzyskuje odpowiedź na złożone zapytanie. Nie oznacza to jednak konieczności informowania „wszystkich” o udostępnionych danych poprzez publikację ich w BIPie. W BIP powinny być zamieszczone tylko te dane, które mogą posłużyć ogółowi i mają dla niego znaczenie. Często też zamieszczone odpowiedzi, były zaczątkiem nowego wniosku. Tymczasem to w gestii organu jest takie wyselekcjonowanie i ułożenie treści zamieszczonych na BIP, aby umożliwiałoby ono wgląd w realizowane zadania organu, wydatkowanie publicznych środków, organizację pracy jst itp. W tym przypadku nie sprawdza się zasada im więcej tym lepiej, ponieważ doprowadza to do chaosu informacyjnego.

Nadmieniam, iż trwają prace nad uruchomieniem nowych modułów tematycznych na BIP w zakresie publikacji najczęściej wnioskowanych informacji, w formule tzw. „*Otwartych danych*”. Będą to informacje zarówno dot. danych analitycznych z kilku lat z różnych obszarów działań władz Miasta.

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej argumenty, podjęcie decyzji o zakończeniu publikacji wydaje się celowe i zasadne. Mam nadzieję, iż po lekturze niniejszego pisma, podzielą Państwo tę opinię.