

"PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE
HANDLU WEWNĘTRZNEGO WROCŁAW"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Dmowskiego nr 7
50-203 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.58.2020
00158874/2020/W



Wrocław, dnia 23 grudnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE HANDLU WEWNĘTRZNEGO WROCŁAW" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/006/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dmowskiego nr 7, 50-203 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.58.2020 z dnia 16 grudnia 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki RENAULT. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00452/DW/006/P/2020 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta w sposób nieprawidłowy dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, a także nie dokonał kontroli i sprawdzenia działania napięć pasów bezpieczeństwa oraz kontroli organoleptycznej trójkąta ostrzegawczego, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 4.1.7., 7.1.2., 7.4. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

Dodatkowo, wykonując badanie techniczne diagnosta uznał, iż barwa wysyłanego światła dwóch tylnych świateł kierunkowskazu jest niezadowalająca, lecz błędnie przyporządkował i wpisał w rejestrze oraz w wydany zaświadczeniu stwierdzoną usterkę jako usterkę wskazaną w pkt 4.4.1. a) zamiast usterkę wskazaną w pkt 4.4.3. lit. a) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz lit. I) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, bowiem zarówno w rejestrze jak i w zaświadczeniu wpisuje się stwierdzone usterki.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG oraz wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, stwierdzone usterki.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01257/DW/006/P/2020 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego oraz badania dodatkowego pojazdu, który ma być używany jako taksówka.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak w rejestrze oraz w wydanym zaświadczeniu informacji, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym dla taksówki stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03757/DW/006/P/2020 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego.

W rejestrze wpisano serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serii i numeru pokwitowania wydanego przez policję za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00980/DW/006/P/2020, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania pojazdu, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki istotne w trakcie badania o nr 00757/DW/006/P/2020 w zakresie toksyczności spalin oraz wszystkich innych usterek łącznie.

W toku kontroli ustalono, że diagnosta wykonał badanie, pobierając opłatę w zaniżonej wysokości, tj. nie stanowiącej sumy opłat za wykonane czynności, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wydawać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.
Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, informację dotyczącą dodatkowych warunków technicznych pojazdu.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze serię i numer pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
- Ad 3. W przypadku przeprowadzenia badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, pobierać opłatę od każdej czynności, odpowiednio do wykazanych usterek w trakcie badania okresowego, zgodnie z obowiązującą tabelą opłat stanowiącą załącznik do rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

