

Protokół nr XXXIII

Sesji Rady Miejskiej Wrocławia

14 stycznia 2021 roku

procedowanej w trybie zdalnym – korespondencyjnie

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 15.05.

W sesji wzięło udział 37 Radnych.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Otwieram XXXIII sesję Rady Miejskiej. Witam wszystkich Państwa uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, Państwa Prezydentów, Dyrektorów Departamentów, Panie Radne i Panów Radnych. Witam mieszkańców Wrocławia. Witam Panią Małgorzatę Tracz – Posłankę na Sejm RP.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Szanowni Państwo, informuję, że w dniu dzisiejszym wpłynęły pisma od Przewodniczącej Klubu Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski, Przewodniczącego Klubu Radnych Sojusz dla Wrocławia, informujące o rozwiązaniu klubów radnych. Jednocześnie wpłynęły pisma informujące o powstaniu nowych klubów w Radzie Miejskiej Wrocławia: Klub Radnych Forum Jacka Sutryka Wrocław Wspólna Sprawa, w którego skład wchodzi 19 Radnych, Przewodniczącym Klubu został Pan Jarosław Krauze oraz Klub Radnych Współczesny Wrocław, w którego skład wchodzi

3 Radnych. Przewodniczącym Klubu został Pan Tadeusz Grabarek. Ponawiam prośbę do tych Radnych, którzy jeszcze nie zaktualizowali oprogramowania na swoich komputerach o pilny kontakt z informatykami z Centrum Usług Informatycznych. Proszę o zabranie głosu Prezydenta Wrocławia Pana Jacka Sutryka.

Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Jak Państwo już pewnie wiedzą, choćby z doniesień medialnych, ale także z tej informacji, którą przed chwilą podał Pan Przewodniczący Jarosław Chałcampowicz, wczoraj w Sali Sesyjnej zawiązał się nowy Klub Radnych Forum Jacka Sutryka Wrocław Wspólna Sprawa. Chciałbym na wstępie bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy postanowili się zaangażować w powstanie tego Klubu oraz animowali cały proces jego kształtowania. W istocie, w Klubie tym znaleźli się przedstawiciele każdej z list, które w 2018 roku zasiadały w Sali Sesyjnej. Chciałbym też na wstępie powiedzieć, że jestem oczywiście gotowy na współpracę, tak jak to miało miejsce dotychczas ze wszystkimi środowiskami politycznymi. Jest ten jeden tylko warunek — nasze zainteresowanie i troska o Wrocław. To było, to jest i to pozostanie dla mnie najważniejsze.

Jeżeli Państwo pozwolicie, to chciałbym powiedzieć o trzech niezwykle ważnych sprawach. Pierwsza, to jest kwestia pamięci. W ubiegłą sobotę pożegnaliśmy ojca Macieja Ziębę – filozofa, teologa, dominikanina, tak jak powiedziałem na jego pogrzebie, także kibica Śląska Wrocław, ale przede wszystkim wrocławianina z urodzenia i z miłości do miasta. W swoim zakonnym życiu ojciec Maciej Zięba założył Instytut Tertio Millennio. Jego absolwenci znajdują się dzisiaj, właściwie można powiedzieć, po każdej stronie sceny politycznej, po każdej ze stron życia publicznego. Wielu współpracuje dzisiaj choćby z Panem Wojewodą Jarosławem Obremskim, ale także wielu współpracuje także dzisiaj ze mną w mieście, tworząc i rozwijając Wrocław. Też w tym miejscu wszystkim tym, którzy odczuwają silniej tę palącą stratę, chcę złożyć moje najgłębsze

kondolencje. Ojciec Maciej w swoim Instytucie, jak część z Państwa pamięta, wie, uczył o rzeczach tylko tych najważniejszych, o sprawach, które nie mają ani barw partyjnych, ani poglądów politycznych. Uczył o tym, o co trzeba dbać najsilniej. I ta filozofia i teologia nazywana jest dobrem wspólnym. On do tego dobra wspólnego stale nas nawoływał. Dlatego, proszę, pamiętajmy, że wszyscy zostaliśmy wybrani właśnie, aby w ślad za tym, co głosił ojciec Maciej Zięba, właśnie o to wspólne się troszczyć.

Druga kwestia to smutny i tragiczny przykład zaniedbania tego wszystkiego, o czym mówiłem przed chwilą. Dzisiaj pamiętamy o rocznicy śmierci Prezydenta Pawła Adamowicza. Wczoraj, w godzinę ataku na wrocławskim Rynku rozległy się kolejny raz dźwięki „Sound of silence” tej ulubionej piosenki Pawła, ale też utworu, który, myślę, mnie i wielu z Państwa już zawsze będzie kojarzył się z tamtym dniem, z Prezydentem Adamowiczem. Pamiętajmy, że Paweł zginął z powodu słów. Zamordował go, owszem, człowiek niespełna rozumu, ale coś go do tego działania pchnęło. Pamiętając o Pawle, szczególnie w tej sali pamiętajmy także o tym, że wszyscy jesteśmy ważni dla Wrocławia, tak samo Radni klubu prezydenckiego, jak Radni .Nowoczesnej, Prawa i Sprawiedliwości, ale najważniejsze jest to oczywiście, w jaki sposób, z jakimi intencjami swoją pracę dla Wrocławia realizujemy. I właśnie ważne jest to, bo do tego zmierzam, jakich używamy słów, tak wobec siebie, jak wobec osób, czy spraw, z którymi się nie zgadzamy. Dzisiaj jeszcze wielokrotnie sylwetkę i postać Prezydenta Adamowicza, wybitnego polskiego polityka, samorządowca wspominać będziemy, łącząc się także z Gdańskiem, z Prezydentem Dulkiewiczem, z Magdą Adamowicz, z córkami, ze wszystkimi gdańszczanami.

I trzecia wreszcie sprawa, o której już wspomniałem na samym początku, wynika właśnie z tej odpowiedzialności za Wrocław, właśnie z odpowiedzialności za dobro wspólne. Klub Radnych Forum Jacka Sutryka Wrocław Wspólna Sprawa, chciałbym to bardzo wyraźnie podkreślić,

nie powstał przeciwko komukolwiek. Nie jest to formuła wykluczająca. Ten Klub związał z sobą silnie ludzi o bardzo różnych poglądach, z czego ja osobiście bardzo się cieszę. Będzie bowiem dzięki temu taki bardzo wrocławski. Wrocław jest bardzo różnorodny i ten Klub taką właśnie emanacją tej różnorodności poglądów, idei, ludzi jest. Ktoś mnie pytał, czy nie obawiam się, że ta swego rodzaju pogładowa mieszanka nie będzie właśnie mieszanką wybuchową? Czy ja się tego nie obawiam? Nie, ja się tego nie obawiam. Ja uważam, że to jest właśnie pewnym wyzwaniem, że to jest pewną szansą. I wreszcie, chciałbym, aby ten Klub umiał się także porozumiewać ze wszystkimi innymi środowiskami w tych najważniejszych wrocławskich sprawach. I oczekuję jedności. Oczekuję, abyśmy tak samo mówili, i, abyśmy za każdym razem tak samo myśleli. Ale chciałbym, abyśmy przynajmniej w tych sprawach najważniejszych dla Wrocławia mogli kierować się jego dobrem w tym szczególnie trudnym roku. Za chwilę, mam nadzieję, że będziemy wychodzić z pandemii. To, czy będziemy wychodzić szybko, czy będziemy wychodzić wolniej, zależy właśnie w dużej mierze od naszych wspólnych działań. Zależy od zaufania, od zrozumienia, od takiej dobrej, mądrej determinacji. Jest jej w nas bardzo dużo i mam nadzieję, że to jest gwarancją tego, że bardzo szybko uda się te smutne covidowe ramy opuścić i uda się wrócić na szybką ścieżkę wzrostu. Chciałbym, aby ten Klub, tak jak i Wrocław, o tym w istocie już powiedziałem, pozostał otwarty i niewykluczający, co oznacza, mam nadzieję, że będzie powiększał się o innych z Państwa, a jeżeli nie, to że przynajmniej będziemy pozostawać w dobrych relacjach i wspólnie realizować pewną wizję miasta. Możliwą wizję miasta w tych warunkach, w których przyszło nam funkcjonować. Życzę Państwu dobrych obrad, życzę wszystkiego dobrego w Nowym Roku! Przede wszystkim życzę zdrowia! Tradycyjnie już za wszystkie niedociągnięcia chciałbym bardzo serdecznie przeprosić. Uważam, że powinniśmy umieć u progu tego nowego 2021 roku robić wszystko i robić najlepiej to wszystko razem, tak, aby te cele, które sobie wspólnie

jakiś czas temu postawiliśmy przed Wrocławiem, żeby móc je zrealizować. Bardzo Państwu dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: W ramach komunikatów Prezydenta Wrocławia proszę o zabranie głosu Prezesa MPK, Pana Krzysztofa Balawejdera.

Prezes MPK Krzysztof Balawejder: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Prezes posiłkował się prezentacją multimedialną] Dzień dobry! Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Mieszkańcy Wrocławia! Jak wszyscy wiemy, wszyscy Polacy doskonale znają się na piłce nożnej, doskonale znają się na polityce i na zdrowiu. Od kilku tygodni widzimy, że wielu z nas zna się na tych dziedzinach na tyle dobrze, że w jednym zdaniu potrafimy rozwikłać problemy szczepionek i nowoczesnych technologii 5G. Ja od półtora roku wiem, że wszyscy doskonale znają się także na problemach związanych z komunikacją miejską. MPK to spółka szczególna. To spółka, która swoimi działaniami, swoją aktywnością wpływa nie tylko na swoich klientów, pasażerów, ale także na wszystkich mieszkańców Wrocławia. Traktuję to jako wyzwanie, ale i zobowiązanie. To wyzwanie na tyle trudne, że często najwięcej do powiedzenia na temat komunikacji mają ci, którzy na co dzień z niej nie korzystają. Pozwólcie Państwo, że rozpocznę od kilku liczb, które są dla MPK kluczowe i ważne. Każdego dnia po ulicach Wrocławia jeździ ponad 600 pojazdów. W tej chwili, gdy mówię te słowa, jest ich dokładnie 604. Zdecydowana większość z nich, bo 569 to pojazdy należące do MPK Wrocław. Pozostałe należą do naszych podwykonawców. Pod naszą codzienną całodobową opieką jest 190 kilometrów torów, tyle samo kabli sieciowych. Każdego dnia nasze pojazdy wykonują przeszło 9000 kursów. W czasie, gdy nie było jeszcze pandemii, codziennie przewoziliśmy 560 000 pasażerów. By dobrze obsłużyć ten tabor, posiadamy cztery zajezdnie, jedną autobusową, trzy tramwajowe, a wszystkie aktywa, którymi dysponuje spółka, sięgają prawie miliarda

złotych. Ale tym największym aktywem są nasi pracownicy. To na ten moment 2746 osób, w tym przeszło 1000 kierowców, 700 motorniczych i 683 pracowników zaplecza. Do tego dochodzi także bardzo profesjonalna kadra administracyjna. MPK to wiele wyzwań. Dwa lata temu musieliśmy się z nimi zmierzyć, a zacząć od ich diagnozy. To przede wszystkim starzejące się pojazdy, liczba wykolejeń, która, nie możemy tego ukrywać, była i jeszcze jest przedmiotem do mojego osobistego wyrzutu sumienia, a czasem i wstydu. To także rosnące potrzeby komunikacyjne naszych mieszkańców, a także niedostateczne finansowanie, czy braki kadrowe. To diagnoza. Musieliśmy też znaleźć receptę, i o niej chciałbym powiedzieć kilka słów. Jeśli chodzi o starzejące się pojazdy, uznaliśmy, że potrzebna jest rewolucja, rewolucja taborowa. I ona się dzieje. Od początku tej kadencji Prezydenta Sutryka wymieniliśmy 200 autobusów. Wszystkie pojazdy, które trafiają do MPK, są nie tylko nowe, ale także w pełni niskopodłogowe i klimatyzowane, bo taki jest standard, bo tego oczekują od nas mieszkańcy. W dużej mierze są to autobusy należące do MPK, ale także do naszych podwykonawców. Co najważniejsze? Dziś udało nam się osiągnąć cel, którym było zbudowanie floty jednej z najmłodszych spośród tych, którymi dysponują największe miasta w Polsce. Dziś średni wiek naszego autobusu jest niższy niż pięć lat. To daje nam pierwsze lub drugie miejsce, w zależności od tego, kto jaką metodologię przyjmuje spośród największych miast w Polsce. Ale na tym nie kończymy. Cały czas zabiegamy o pozyskanie finansowania na zakup autobusów elektrycznych. Tego oczekują od nas mieszkańcy i temu musimy sprostać. Mamy jednak świadomość, że w dzisiejszych warunkach finansowych i ekonomicznych zakup autobusów tylko ze środków własnych gminy, czy też spółki byłby nie tylko nierealny, ale także ekonomicznie nieopłacalny, stąd nasze starania o pozyskanie finansowania na zakup tego typu autobusów, o czym będę mówił dalej. Rewolucja taborowa to także tramwaje. Dziś, nie da się ukryć, że najstarszy tramwaj jeżdżący po ulicach Wrocławia ma 44 lata. Jest zatem starszy od wszystkich pań na sali i od większości panów, którzy

tych słów słuchają, w tym i ode mnie. Już dziś, fakty mówią jasno, zamówiliśmy 46 nowych tramwajów. To początkowo 25 nowoczesnych tramwajów Moderus Gamma, a niedawno decyzją Prezydenta Sutryka zwiększenie tego zamówienia przy wykorzystaniu opcji o kolejnych 21 pojazdów. To także 42 modernizowane tramwaje 17 Skód 16T, które, co ważne, po tej modernizacji zyskają klimatyzację, której fabrycznie nie miały oraz remont generalny 25 tramwajów Protram WrAs, które od wielu lat jeździły i cieszyły mieszkańców Wrocławia. Dzięki umowie z firmą Modertrans wracają do nas nie tylko po generalnym przeglądzie, ale także z nowym zdecydowanie bardziej nowoczesnym wyglądem. Mogę też jasno zadeklarować, że to nie koniec naszych tramwajowych zakupów. Mamy świadomość, że jeszcze przeszło 90 pojazdów jest w takim wieku, który wymaga działania i zapewniam, że te działania także w najbliższym roku będą podejmowane i planujemy kolejne przetargi w tym zakresie. Także infrastruktura wymaga od nas wiele. Przez ostatnie kilkanaście lat nakłady, które były dedykowane akurat tej dziedzinie komunikacji miejskiej, były niewystarczające. Tu także potrzebna była rewolucja, ale trzeba mieć świadomość, że rewolucja na torach nie może oznaczać rewolucji w życiu mieszkańców, że trzeba ją przeprowadzić w sposób rozumny i przemyślany. Stąd nazwa TORYwolucja łącząca elementy rewolucji z jednak ewolucyjnym charakterem. Podstawowe założenie tego działania to po pierwsze: przejęcie odpowiedzialności za tory i trakcje przez MPK. I to się stało. Decyzją Prezydenta Sutryka w listopadzie 2019 roku przejęliśmy odpowiedzialność za infrastrukturę torowo-sieciową, a na wiosnę ubiegłego roku rozpoczęliśmy konkretne, realne działania. Myślę, że każdy przyzna, że TORYwolucja była widoczna na mieście. W szczytowym momencie byliśmy widoczni w kilkunastu punktach miasta, wymieniając rozjazdy, krzyżownice, tory, trakcje. To było widać, ale jednocześnie — i myślę, że to mogą przyznać także nasi nawet najwięksi krytycy — nie sparaliżowało to miasta. Mieszkańcy nadal mogli dojeżdżać do swoich miejsc pracy, do miejsc zamieszkania. Oczywiście

pomogła nam w tym pandemia, ale wierzę, że pomogło nam także dobre planowanie i dobra wola naszych mieszkańców. W ubiegłym roku wymieniliśmy przeszło 14,5 km szyn, 32 zwrotnice i wiele innych działań, które macie Państwo pokazane chociażby na tym slajdzie.

Ale co najważniejsze — dokonaliśmy 12 dużych działań inwestycyjnych. Największe z nich to zielone torowiska przy alei Hallera, ulicy Żmigrodzkiej. I to jest jeden z tych elementów, który pokazuje, że robimy coś, nie tylko dla naszych pasażerów, ale także chociażby mieszkańców okolicznych bloków. Bo zielone torowiska to nie tylko lepsza estetyka, ale także zdecydowanie lepsza akustyka. Takie torowiska, jak pokazują badania, są o kilkadziesiąt procent cichsze niż dotychczas stosowane. Kolejne ważne zadanie, moim zdaniem wzorcowe: remont skrzyżowania ulic Peronowej – Piłsudskiego – Kołłątaja. To kluczowe skrzyżowanie zostało wyremontowane w pełni w rekordowo krótkim czasie, a zastosowaliśmy tutaj także, po raz pierwszy w Polsce, nowe rozwiązania, które wpłyną także na komfort akustyczny naszych mieszkańców. To pokazane tutaj chociażby na zdjęciu smarownice, dzięki czemu odgłos wydawany przez skręcające tramwaje będzie zdecydowanie miłszy dla ucha. Za chwilę ogłosimy przetarg na kolejnych kilkanaście tego typu urządzeń. Dzięki temu spokojnie będą mogli spać, zwłaszcza ci mieszkańcy, którzy mieszkają w okolicach pętli tramwajowej. Zgodnie z obietnicą złożoną mieszkańcom jako pierwsza takiego rozwiązania doczeka się pętla Księża Małe. Ale rok 2021 to także kolejne zadania. To 19 zadań na terenie całego miasta. Za największe uznajemy remont placu Jana Pawła II, wybranych zwrotnic przy placu Dominikańskim, czy też skrzyżowania ulic Powstańców Śląskich z Hallera. Będziemy także podejmować działania, które mają na celu włączenie w obieg komunikacyjny miasta trasy autobusowo-tramwajowej i torowiska na Nowy Dwór. Chcę powiedzieć, że TORYwolucja to praca przez 24 godziny na dobę. Przez całą dobę służby nasze, nasi współpracownicy od podwykonawców pracują na torach, by nadrobić zaległości z ostatnich lat. Na tym slajdzie macie Państwo pokazane wszystkie inwestycje, które

planujemy zrealizować w roku 2021. Mówimy tutaj zarówno o inwestycjach w tory, jak i w sieć trakcyjną. Tory to ten element infrastruktury, który dawał najczęściej znać w ostatnich latach, ale nie możemy zapominać, że także infrastruktura sieciowa ulega stałej degradacji i musimy podjąć istotne działania, często bardzo kosztowne, aby przywrócić jej dawną świetność, aby takie sytuacje, z jakimi mamy do czynienia zwłaszcza w okresie zimowym, czyli braki w dostępie do energii elektrycznej, stały się rzadkością. Szczególnie ważnym dla mnie elementem jest pełen szacunek dla osób z niepełnosprawnościami w komunikacji. Niedoścignionym wzorem, mentorem był dla mnie w tym zakresie świętej pamięci Bartek. Choć dzisiaj Bartka zabrakło, mam poczucie, że jesteśmy w sposób szczególny zobowiązani kontynuować te działania. Będziemy kontynuować współpracę z Biurem Bez Barrier, będziemy realizować ambitne projekty, które mają pozwalać lepiej i wygodniej korzystać z komunikacji nie tylko osobom niepełnosprawnym, ale także seniorom. To w dobie starzejącego się naszego społeczeństwa wyzwanie szczególnie ważne. To zadanie, które uznaję za priorytetowe i takie moje także i osobiste, głębokie i moralne zobowiązanie także w stosunku do Bartka. Dziękuję wszystkim, z którymi miałem w tym zakresie i mam codziennie okazję współpracować. To chociażby Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, jeden z pracowników MPK, także osoba niepełnosprawna. Dziękuję także Radnemu Michałowi Piechelowi, który od dawna w tym zakresie przekazuje nam swoje sugestie. Rozmawiamy i wdramy w życie rozwiązania, które pozwalają lepiej odnaleźć się w komunikacji osobom z niepełnosprawnościami. Tabor to istotna rzecz. Ważną rzeczą są także obiekty zajezdniowe, które przed nami. Podjęliśmy świadomą i odpowiedzialną decyzję o nierealizowaniu projektu budowy zajezdni tramwajowej przy ulicy Szczecińskiej. Zwłaszcza w dobie pandemii nie byłoby to rozwiązanie rozsądne z punktu widzenia gospodarczego, a także, i mówię to odpowiedzialnie jako szef MPK, nie byłoby optymalne z punktu widzenia logistycznego. Dlatego zdecydowaliśmy się na istotne

dofinansowanie i modernizację istniejących już obiektów. Obok działań o charakterze ogólnym, jak: wymiana oświetlenia na energooszczędne, jak ocieplanie budynków, staramy się podejmować także działania o większym zasięgu. To nie tylko zastosowanie fotowoltaiki, to nie tylko odtworzenie dawnego wyglądu tych obiektów, tak, aby miasto Wrocław i jego mieszkańcy nie musieli się za nie wstydzić, ale to także zwiększenie pojemności tych zajezdni. Tutaj szczególne zadania czekają nas w przypadku zajezdni Ołbin przy ulicy Słowiańskiej. Na tym rysunku widzicie Państwo, jak duże zmiany tę zajezdnię obejmą. To nie tylko nowe miejsca postojowe dla tramwajów, ale także danie nowego życia dawnej historycznej hali 10, która teraz stoi pusta, a już niedługo, mam nadzieję, będzie tętniła życiem. Nie tylko jako miejsce do przeglądów i napraw tramwajów, ale także miejsce, gdzie będziemy młodym ludziom opowiadali o historii, historii elektrycznego tramwaju, o historii komunikacji we Wrocławiu. Dzięki temu zyskamy kilkadziesiąt nowych miejsc postojowych, a jednocześnie przeglądy techniczne naszych tramwajów będą bardziej skuteczne, co pozwoli na ograniczenie ilości awarii na mieście. Przebudowa czeka także zajezdnię Borek, choć w ramach obecnego obszaru, który ta zajezdnia zajmuje, to jednak uda nam się pozyskać miejsce na 23 dodatkowe tramwaje, które, tak jak Państwo wiecie, planujemy zakupić. Ważnym elementem naszej pracy to finanse. Tak jak powiedziałem, nie zawsze w tym zakresie otrzymywaliśmy środki, które były niezbędne dla funkcjonowania naszej spółki, ale dwa lata temu to się zmieniło. Mówię to z dumą, ale także, żeby serdecznie podziękować za doskonałą współpracę Panu Marcinowi Urbanowi, który jest nie tylko Skarbnikiem, ale także Przewodniczącym Rady Nadzorczej naszej spółki. Dzięki temu jesteśmy na etapie poprawy sytuacji finansowej, poprawy wyniku finansowego, a także udaje nam się skutecznie pozyskać finansowanie zewnętrzne. Do pozyskanych już 200 000 000 PLN lada moment dojdzie kwota 457 000 000 PLN, co pokazuje, że banki ufają MPK, ufają strategii przez nas przyjętej, a to także dobrze wróży i samej spółce,

jak i mieszkańcom. Pracujemy także nad pozyskaniem dotacji na zakup 28 autobusów elektrycznych. 28 tylko w tym roku, choć nasze plany sięgają dalej i w perspektywie trzech lat chcielibyśmy, aby liczba tych autobusów sięgnęła do 80. Od razu wyjaśnię, że 80 to maksymalna liczba autobusów elektrycznych, jakie w tej chwili będą mogły podróżować po ulicach Wrocławia z uwagi na ograniczenia, które stanowią niskie wiadukty i przejazdy pod torami i 80 to jest maksymalna liczba, którą potrzebuje Wrocław. Mam nadzieję, że w tym roku pozyskamy finansowanie na 28 takich autobusów. W tym miejscu dziękuję wszystkim, którzy nas w tym procesie wspierają. Są tutaj także w tym gronie radni opozycyjni, którym szczególnie serdecznie dziękuję. Ale największym kapitałem i tym, co jest dla mnie źródłem największej radości, to są nasi pracownicy. Prawie 2800 osób, o które zadbać musimy w sposób szczególny. Jeszcze niedawno mieliśmy braki tak naprawdę we wszystkich grupach pracowniczych. Brakowało kierowców, brakowało motorniczych, brakowało mechaników. Dziś jesteśmy w tej szczęśliwej sytuacji, że dobijamy, przepraszam za to brzydkie słowo, do pełnego zatrudnienia. Mam nadzieję, że te warunki, które stworzyliśmy naszym pracownikom, nam w tym pomogą. To m.in. bezpłatne porady psychologiczne, bezpłatne porady prawne dla pracowników, interwencja kryzysowa. Dzisiaj każdy motorniczy, który zderzy się w trakcie swojej pracy z sytuacją trudną, tragiczną, wypadkiem, czy też potrąceniem, może od razu liczyć na pomoc psychologa. To także rozwinięcie aktywności sportowej. Utworzenie sekcji piłki nożnej, siatkówki, koszykówki, biegania i fitness. Jesteśmy na etapie budowy siłowni dla pracowników. Udało nam się przeprowadzić trudną, dużą akcję zastąpienia wody dostarczanej pracownikom w plastikowych butelkach, a kupowaliśmy ich rocznie 250 000, na dystrybutory, dzięki którym pracownicy mają stały, całoroczny dostęp zarówno do ciepłej, zimnej, gazowanej, niegazowanej wody pochodzącej wprost z naszego MPWiK. Oferujemy karnety do instytucji kulturalnych, do ZOO, a także cały czas czynny jest, co w dzisiejszych czasach jest pewnym ewenementem,

zakładowy ośrodek wypoczynkowy w Sułowie. Pracujemy także nad modernizacją naszych punktów socjalnych. Ważne jest, aby pamiętać nie tylko o tych, którzy dziś pracują w MPK, ale także o tych, którzy tworzyli tę spółkę w przeszłości. Zawsze powtarzam, że będąc pracownikiem MPK, każdy z nas jest częścią pewnej sztafety pokoleń. Na fundamencie szacunku do historii budujemy nowe MPK. MPK tworzyli i tworzą ludzie niezwykli. Niektórzy z nich zapisali się na kartach historii w sposób szczególny. Uczciliśmy, nazywając ich imionami nasze sale. Tak jak Państwo widzicie, podziały polityczne nie miały tu znaczenia i zapewniam, że mieć nie będą. Ważne wydarzenia tworzą ludzie. Włączyliśmy się aktywnie w obchody rocznicy Sierpnia '80. Wraz z Centrum Historii Zajezdnia odnawiamy historycznego Jelcza „ogórka” — symbol początku wrocławskiej „Solidarności”. Marzyło i marzy mi się, a myślę, że po części staje się to rzeczywistością, by MPK było nie tylko przewoźnikiem, ale uczestniczyło w ważnych dla miasta wydarzeniach. Aby budowało ducha wrocławskości. Jedną z tych cech, które charakteryzują wrocławian, jest pomoc innym, dzielenie się ze słabszymi, stąd też to nasi ludzie, to nasz motorniczy Jan Piątek jest twórcą Fundacji „Weź Pomóż”, która każdego tygodnia pomaga i dostarcza żywność do przeszło 2000 mieszkańców Wrocławia. Dlatego uruchomiliśmy wolontariat pracowniczy. Dlatego na ekranach naszych pojazdów wspieramy i będziemy wspierać wszystkie ważne dla miasta i jego mieszkańców akcje. Komunikacja miejska nie ma barw politycznych. Tramwaje i autobusy będą służyły wszystkim, bez względu na to, czy za osiem lat nowym prezydentem Wrocławia zostanie Jarosław Krauze czy Piotr Uhle, czy będzie nim Michał Kurczewski. Wyremontowane dziś torowiska będą tak samo dobrze służyły miastu za prezydentury Jakuba Mazura, Renaty Granowskiej, czy Sebastiana Lorenca. Serdecznie dziękuję wszystkim Radnym, z którymi miałem i mam okazję każdego dnia współpracować. Serdecznie dziękuję Januszowi Chudzikowi za nasze częste i długie rozmowy o losie pracowników MPK. Dziękuję Radnej Agacie

Gwaderze–Urlep za rozmowy o seniorach i programach prozdrowotnych. Dziękuję Marcie Kozłowskiej za nasze wspólne działania na rzecz naszych sąsiadów z Ołbina w ramach fundacji Żółty Parasol [red. — Stowarzyszenie Żółty Parasol]. Nie mylić z żółtym szalikiem tym razem. Dziękuję wszystkim, z którymi realizujemy wspólne działania ludnościowe, jak choćby z Radnym Bartkiem Ciężyńskim. Pragnę Państwa zapewnić, że jestem do Waszej dyspozycji i każdy z Państwa jest mile widziany w MPK. Serdecznie zawsze zapraszam wszystkich na kawę, herbatę z cytryną, ale i cukrem, którą jeszcze mimo podatku cukrowego cały czas mamy. Jak Państwo widziecie, jestem tego najlepszym przykładem. Serdecznie Państwa zapraszam. Bardzo serdecznie dziękuję i jestem do Państwa dyspozycji każdego dnia. Dziękuję, Panie Przewodniczący!

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Na wniosek wnioskodawcy proponuję wycofanie projektu w sprawie przedłużenia terminu na wniesienie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 915/21 , ppkt 4 porządku obrad. Szanowni Państwo, Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk przygotował projekt uchwały, który miał wesprzeć szczególnie doświadczoną w czasie epidemii branżę gastronomiczną i odłożyć w czasie obowiązek wnoszenia opłaty za sprzedaż napojów alkoholowych, tzw. kapslowego. Obecnie przepisy wymuszają na tych przedsiębiorcach zapłacenie jej do 31 stycznia. Ustawa, która umożliwi Radzie Miasta przegłosowanie takiego wsparcia, została przyjęta przez Sejm 17 grudnia 2020 roku, jednak do tej pory nie została podpisana przez Prezydenta RP ani opublikowana, co oznacza, że nie weszła w życie, więc nie można w oparciu o nią procedować prawa lokalnego. Oznacza to, że mimo zamkniętych restauracji prawo będzie wymagało

od gastronomii wniesienia opłaty do końca stycznia. Stąd taki wniosek o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad. Ze swej strony jestem pewien i ze strony Pana Prezydenta, jeżeli taka możliwość się pojawi jeszcze przed 31 stycznia, będzie nasza wspólna i Pana Prezydenta i Rady Miejskiej reakcja na ten fakt. Przykro, że nie możemy dzisiaj tego zrobić, ale musimy pracować w granicach prawa, stąd jest taka potrzeba zdjęcia tego punktu z porządku obrad. W takim razie przystępujemy do głosowania w formie korespondencyjnej nad zgłoszonym wnioskiem. Zarządzam głosowanie oraz przerwę do godziny 11.55. Dziękuję bardzo.

Głosowanie nad wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały – druk nr 915/21

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania wniosek został wycofany z porządku obrad.

III. Dyskusja nad projektami uchwał:

- 1. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) – druk nr 916/21**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ta uchwała, którą mam zaszczyt prezentować, miała więcej szczęścia, ponieważ przepis zmieniający ustawę z 2 marca o tych szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem pandemii, te zmiany, które są podstawą do podjęcia uchwały, nad którą dzisiaj debatujemy, zostały wprowadzone z 16 grudnia. Dość późno, ale zostały skutecznie wprowadzone. Dzięki temu możemy procedować kontynuowanie tej pomocy, którą oferujemy od kwietnia, ponieważ 9 kwietnia Państwo, Rada Miasta podjęliście uchwałę,

na podstawie której mogliśmy do końca ubiegłego roku naszym przedsiębiorcom i NGOS–om, bo to jest też ważne, mamy też grupę osób korzystającą z tych rozwiązań, mogliśmy tej pomocy skutecznie udzielać. Przy okazji powiem, że to prawie 100 podmiotów do tej pory skorzystało z tej pomocy w formie zaniechania poboru podatku od nieruchomości. Łączna kwota tej pomocy to ponad 16 500 000 PLN. Te przepisy zmienione pozwalają w tej chwili przedłużyć funkcjonowanie tej uchwały do połowy tego roku i o to Państwa dzisiaj proszę. Tak że to tyle z mojej strony. Bardzo proszę o pozytywną decyzję w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 916/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/834/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXXIII/834/21>

2. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2021–2025 – druk nr 891/20

Prezes Zarządu MPWiK Witold Ziomek: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Prezes posiłkował się prezentacją multimedialną] Dzień dobry! Witam Państwa serdecznie! Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie, Mieszkańcy Wrocławia! Mam przyjemność przedstawić Państwu kolejną edycję Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych. Na początku króciutko tylko przypomnienie, w którym miejscu jesteśmy, po to, żebyśmy wiedzieli, dlaczego jeszcze musimy inwestować? Ostatnie 15 lat to był największy boom inwestycyjny w historii wrocławskich wodociągów. Widzicie tutaj Państwo na tej podsumowującej planszy 2 000 000 000 PLN wydane na inwestycje. Jakby do tego dodać jeszcze generalne remonty obiektów, urządzeń i sieci, to doszłoby jeszcze kilkaset milionów. Było to możliwe po przystąpieniu do Unii, gdy odblokowały się pieniądze pomocowe, pieniądze dotacyjne. Wspieraliśmy się kredytem i wynik jest taki, jak Państwo tutaj widzicie. Przeprowadziliśmy modernizację całego ciągu technologicznego od ujęcia wody, produkcji poprzez dystrybucję, jak również odbiór i oczyszczanie ścieków. Największy program kanalizacji osiedli peryferyjnych w ostatniej dekadzie — 16 osiedli. Stopień skanalizowania Wrocławia wynosi obecnie prawie 99%. 100% ścieków zbieranych w systemie zbiorczym jest oczyszczane na supernowoczesnej, wrocławskiej oczyszczalni ścieków. Pokażę też Państwu kilka wybranych efektów tych inwestycji. Produkujemy energię ze źródeł odnawialnych. W naszym przypadku jest to biogaz produkowany we wrocławskiej oczyszczalni. W samym tylko roku 2019, bo jeszcze nie mamy roku 2020 podsumowanego, ale w roku 2019 oszczędności z tego tytułu, czyli produkcja naszej energii to było 3 700 000 PLN. Walczymy też ze stratami na dystrybucji. Ten obszar jest zmorą wszystkich dużych miast,

a szczególnie miast o takiej wieloletniej tradycji, gdzie część sieci jest stara, jest degradowana. Średnia europejska, tutaj nie jest co prawda pokazana, ale średnia europejska jest około 20–22% straty wody na dystrybucji. Nam się udało zejść i utrzymujemy w tej chwili już ostatnie dwa, trzy lata poziom poniżej 10%. Wspomniałem już o nowoczesnej oczyszczalni ścieków. Nasza wydajność oczyszczania zbliża się do 98%. Biorąc pod uwagę różne wskaźniki tutaj porównujemy się z najlepszymi przedsiębiorstwami europejskimi. Jak Państwo widziecie, Wrocław to jest ten słupek niebieski. Średnia europejska to jest ta linia łamana. Jesteśmy wyraźnie powyżej średniej europejskiej. Podobnie jeśli chodzi o efektywność produkcji energii ze ścieków. Od czasu modernizacji w roku 2012 ta efektywność mocno wzrosła i utrzymuje się na poziomie 26–27 kWh z 1 m³, co też jest znacząco powyżej średniej europejskiej. Czyli możemy powiedzieć, że Wrocław, jeżeli chodzi o obszar wody, ścieków jest na pewno już w wieku XXI. Ale oczywiście biznes tak kapitałochłonny i przy tak rozbudowującym się mieście i rozwijającym jak Wrocław wymaga dalszych nakładów, czy to na modernizację i remonty, czy po prostu na rozwój sieci, zwiększenie zdolności produkcyjnych, zwiększanie potencjału oczyszczalni. W najbliższej pięcioletce planujemy wydać 761 000 000 PLN, tak jak Państwo tu widziecie, rozłożone w kolejnych latach. Znaczącą część oczywiście pokrywamy z własnych środków, natomiast ponad 200 000 000 PLN to są środki pomocowe z Unii Europejskiej. Ponad 200 000 000 PLN w sumie będziemy musieli zaciągnąć dodatkowego kredytu. Przejdę w następnych slajdach poprzez wybrane projekty, wybrane inwestycje w tych głównych obszarach, czyli od ujęć wody, poprzez produkcję, dystrybucję, no i również niebagatelne wydatki w obszary wsparcia, bez których nowoczesne przedsiębiorstwo nie może istnieć. Widzimy, że ciągle od ostatnich kilku lat proporcjonalnie największe nakłady są ponoszone na sferę ścieków w trosce o ochronę środowiska. W obszarze ujęć wody jedną z dwóch największych inwestycji będzie modernizacja jazu na Nysie Kłodzkiej w Michałowie. Jest to mała wieś w gminie Olszanka

między Brzegiem opolskim a Opolem. Stamtąd pobieramy wodę surową do uzdatnienia, która jest tłoczona najpierw rurociągiem tłocznym, potem specjalnie wbudowanym kanałem i ta woda zasila rzekę Oławę, która następnie nawadnia tereny wodonośne i z której też pobieramy wodę bezpośrednio do zakładu Mokry Dwór. Dzięki temu ujęciu wybudowanemu w latach 70. obecnie jesteśmy odporni na te susze, które nas dotykają, ponieważ gdyby tego nie było, wody w Oławie byłoby zdecydowanie za mało dla uzdatniania dla wszystkich mieszkańców Wrocławia. Natomiast dzięki temu systemowi przerzutowemu, o który musimy dbać i właśnie tutaj są duże nakłady na modernizację plus dodatkowe nakłady na renowację kanału, którego tutaj na zdjęciu nie ma, możemy się czuć bezpiecznie, jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę właśnie w okresach takiej suszy, jak teraz mieliśmy. Drugą ważną inwestycją w obszarze ujmowania wody jest budowa drugiego zbiornika retencyjnego. Jeden zbiornik już istnieje od wielu lat przy ujęciu Czechnica. Planujemy zbudowanie drugiego zbiornika o podobnej pojemności. Da nam to jeszcze większy bufor, jeszcze większy zapas wody surowej w przypadku, jeżeli woda z Oławy chwilowo, tymczasowo nie nadaje się do uzdatniania, co miało miejsce już wiele razy w historii, że musieliśmy zamykać ujęcia od Oławy na jeden dzień, dwa dni, albo nawet trzy. Ten zbiornik pozwoli nam zdublować tę rezerwę o kolejne trzy, cztery dni. W obszarze produkcji wody na Mokrym Dworze największa planowana inwestycja to jest budowa zbiornika wody czystej, który jest buforem pomiędzy produkcją, a tłoczeniem uzdatnionej wody do Wrocławia. Obecnie zbiornik, który jest eksploatowany 40 lat, wymaga kapitalnego remontu. Żeby go przekazać do kapitalnego remontu, budujemy nowy zbiornik. Wtedy uwolnimy tamten stary do remontu i jednocześnie będziemy mieli docelowo zwiększony bufor, zwiększony zapas wody uzdatnionej. Przechodząc do następnej fazy naszych procesów, czyli do dystrybucji wody, największą inwestycją, która kończy się tym roku, jest Magistrala Południowa, która będzie zasilała południowe części Wrocławia, ale jednocześnie bardzo ważną funkcję będzie pełnić, czyli

da dodatkowe źródło wody o zwiększonej wydajności dla gminy Kobierzyce. W szczególności mówimy tutaj o strefie ekonomicznej, o bardzo dynamicznie rozwijającej się strefie, która praktycznie bazuje na wodzie z Wrocławia, ponieważ gmina Kobierzyce nie ma wystarczających swoich zasobów. Inwestycja jest już na bardzo zaawansowanym etapie. Tak jak mówiłem, w połowie tego roku ostatni etap inwestycji powinien zostać zakończony. Po drugiej stronie Wrocławia magistrala, która poprawi bezpieczeństwo i poprawi ciśnienie wody w północnych dzielnicach, mówimy tu o Zakrzowie, Zgorzelisku, Psim Polu. Inwestycja jest w fazie przygotowania. Planujemy ruszyć w 2023 roku. Bardzo dużym programem inwestycyjnym pod jednym takim parasolem uzbrajania obszarów peryferyjnych Wrocławia, tutaj przeznaczamy 147 000 000 PLN. Na dzisiaj mamy rozpędzone inwestycje na osiedlu Jerzmanowo i Jarnołów. W planach albo również w początkowych fazach realizacji są inwestycje na: Świniarach, Kłokoczych, Swojczycach, Żernikach, Brochowie, Ratyniu i Leśnicy. Tutaj konkretnie pokazany jest klin w Leśnicy pomiędzy ulicą Średzką a torami. Te ulice, które długo czekały na swoją kolej, w tej chwili właśnie będą uzyskiwały system kanalizacji zbiorczej podłączony do naszej oczyszczalni. Największą inwestycją w tej chwili prowadzoną, taką jednostkową w jednym miejscu jest budowa zbiorników retencyjnych na sieci ogólnospławnej przy ulicy Długiej, pomiędzy ogrodami działkowymi a Politechniką Wrocławską. Tu po lewej stronie widzicie Państwo stan zaawansowania. To jest zdjęcie z listopada. Na dzisiaj te zbiorniki zyskały kolejne już metry wysokości. Po prawej stronie widzimy wizualizację, jak to będzie wyglądać już po zakończeniu robót. Może ta wizualizacja tego nie oddaje, ale są to potężne obiekty, 6 metrów zagłębione pod ziemię. Ponad ziemię będą wystawały kilkanaście metrów razem z kopułami. Średnica jednego zbiornika to ponad 30 metrów. W sumie 60 000 m zdolności retencyjnych, które pozwolą nam zabezpieczyć przelewy do Odry w momencie nawalnych deszczów, które coraz częściej zdarzają się we Wrocławiu i również na obszarze całej Polski. Modernizacja ciągów

technologicznych we wrocławskiej oczyszczalni ścieków, mimo że, tak jak wcześniej wspominałem, oczyszczalnia przeszła modernizację gruntowną i rozbudowę 10 lat temu, jednak po 10 latach wiele rzeczy znowu trzeba wyremontować, zmodernizować, a jednocześnie dobudować po to, żebyśmy mogli przejąć przewidywany, zwiększony wolumen ścieków w najbliższych latach, jak również te ścieki, które wynikają właśnie z deszczów, z opadów nawalnych, które coraz częściej występują i coraz częściej w ramach kanalizacji ogólnospławnej te ścieki trafiają na naszą oczyszczalnię. Tutaj może to zdjęcie satelitarne nie oddaje skali tego obszaru, ale jest to czerwoną obwódką zaznaczone. Jest to nasz teren MPWiK, teren oczyszczalni. Jest to w sumie 46 ha, czyli są to potężne obiekty, potężne kubatury, które wymagają też bardzo wysokich nakładów. Nie zapominamy o obszarach wsparcia, które w dzisiejszych czasach, w XXI wieku są niezwykle istotne dla sprawnego działania przedsiębiorstw również dla efektywności, czy to operacyjnej, czy energetycznej. Dużo inwestycji poczyniliśmy w obszarze automatyki. Mamy zautomatyzowaną większość obiektów technologicznych, ale nie wszystko. Automatyka cały czas się rozwija i wymaga kolejnych nakładów. Tak że automatyka, cyberbezpieczeństwo jako jeden z bardzo ważnych obszarów, który w ostatnich latach w szczególności staje się krytyczny. Ochrona systemów automatyki i ochrona naszych systemów IT, biurowych jest to bardzo ważny element naszej działalności. Nie zapominamy też o klientach. Klienci dzisiaj otrzymują coraz bardziej wyrafinowane, coraz bardziej przyjazne, szybsze, łatwiejsze w obsłudze systemy, w związku z tym część z tych nakładów pójdzie również na rozwój systemów obsługi klienta, które dzisiaj, możemy też się pochwalić, są na wysokim poziomie, ponieważ jesteśmy wysoko oceniani w tym obszarze przez instytucje zewnętrzne. To jest obszar, który jest objęty naszą szczególną uwagą, bo przecież my jesteśmy dla klientów, dla mieszkańców Wrocławia. Podsumowując już tę moją prezentację: obszary związane z poprawą efektywności energetycznej — tu znowu wiele się dzieje w obszarze innowacyjnych

technologii, w rozwoju technologii. My pozyskujemy, staramy się być na bieżąco ze wszystkimi nowinkami, które dają nam ekonomiczne efekty, bez inwestowania w innowacje. Natomiast wiele z tych rzeczy po prostu ma wymierne, kalkulowane efekty. Jednym z takich wyzwań i zadań, które w tej chwili realizujemy, to jest tzw. przejście na tzw. pracę wyspowa naszej oczyszczalni. Czyli w sytuacjach kryzysów energetycznych chcielibyśmy się móc całkowicie odciąć od systemu energetycznego zewnętrznego i nasza oczyszczalnia z własnej produkcji, własnej energii będą mogły być zasilane wszystkie krytyczne elementy, czyli oczyszczalnia będzie mogła działać. To jest tzw. samowystarczalność, ale to jest mało. Obiekty tego typu, które mają kilka rezerwowych zasilania, mają bardzo skomplikowany system zasilania, żeby mogły się odłączyć od operatora wymagają też specjalnych zabiegów, specjalnych instalacji i to właśnie robimy, po to, żeby móc w sytuacjach kryzysowych przejść na całkowicie własną energię. To tyle jeśli chodzi o najważniejsze sprawy, najważniejsze inwestycje w tej edycji planu. Bardzo proszę Państwa, Szanowną Radę o przychylenie się do naszego wniosku i przyjęcie tego planu na najbliższe pięć lat. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 891/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/835/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/835/21>

3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2021–2024 – druk nr 912/20

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Wojciech Adamski: Program jest kolejną reedycją Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu na lata 2021–2024, który został zapoczątkowany w 2001 roku i określa politykę władz Miasta w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, prewencji zagrożeń i profilaktyki. Głównym celem programu jest zapobieganie i ograniczanie przestępczości pospolitej, przygotowanie miasta na wypadek zagrożeń i zaopatrzenie służb i instytucji mających wpływ na bezpieczeństwo miasta w niezbędny sprzęt. Podaje również zasady sprawozdawcze oraz sposoby rozliczenia z realizowanych przez wymienione instytucje działań.

Z art. 12 pkt 9b oraz art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) wynika, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy uchwalanie powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Środki finansowe na realizację zadań Programu zostaną zapisane w budżecie Gminy Wrocław zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 912/21

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/836/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/836/21>

4. wycofany

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia ceny przyjęcia odpadów zielonych przez Kompostownię Odpadów Zielonych – druk nr 902/20

Prezes Zarządu Spółki Ekosystem Sp. z o.o. Bartosz Małyś:

Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miejskiej! W związku ze złożeniem projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia ceny przyjęcia odpadów zielonych przez Kompostownię Odpadów Zielonych informuję, że przedłożony projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia ceny przyjęcia

odpadów zielonych przez Kompostownię Odpadów Zielonych ma na celu dostosowanie cen przyjęcia odpadów przez Kompostownię Odpadów Zielonych do wzrostu kosztów świadczonych usług wraz z uwzględnieniem uwarunkowań rynkowych w zakresie usług, jakie świadczy Kompostownia Odpadów Zielonych. Uchwała wprowadza zróżnicowanie cen za przyjęcie odpadów w zależności od źródła ich wytworzenia. W stosunku do odpadów wytworzonych w ramach wrocławskiego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zastosowano cenę niższą w celu obniżenia kosztów jego funkcjonowania oraz stworzenia lepszych warunków dla zagospodarowywania odpadów w jak najmniejszej odległości od miejsca, w którym powstały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście! To jest nic więcej jak kolejna podwyżka, która zostanie przełożona, prędzej czy później na mieszkańców,

z czego najwidoczniej niektórzy nie zdają sobie sprawy. Jeżeli firmy biorące udział w przetargu na wywóz śmieci we Wrocławiu wiedziały wcześniej o tej podwyżce, to wrocławianie prawdopodobnie już za nią płacą, ponieważ te firmy wkalkulowały ją sobie w ceny swoich usług. Jeżeli zaś nie wiedziały, to mieszkańcy zapłacą za tę podwyżkę po następnym przetargu. Natomiast stawia to miasto jako partnera biznesowego współpracującego z podmiotami prywatnymi w bardzo słabym świetle, ponieważ nie zmienia się reguł gry w czasie trwania meczu. I pokazuje, że działania miasta są karykaturą przyjętej przez Państwa w ubiegłym roku strategii dla rozwoju przedsiębiorczości miasta. Uprzejmie proszę o odpowiedź na moje pytanie, w związku z tą planowaną podwyżką: jakie oszczędności spółka Ekosystem poczyniła w związku z pandemią, w czasie, gdy w sektorze prywatnym ludzie tracą pracę i mają obniżane pensje? Pytam o oszczędności, które mogłyby obniżyć koszty funkcjonowania tej spółki oraz, co za tym idzie, ceny odbioru odpadów. Dziękuję bardzo.

Prezes Zarządu Spółki Ekosystem Sp. z o.o. Bartosz Małyś: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, którzy oglądacie, słuchacie tej transmisji! Proszę Państwa, kompostownia odpadów zielonych na Janówku jest obiektem, który został wybudowany na początku XXI wieku z funduszy europejskich. Umowa była podpisana w 2000 roku. Cena, która obowiązuje do dnia dzisiejszego, czyli 107 PLN jest ceną zakontraktowaną prawie 21 lat temu. Przez 21 lat, najlepiej Państwo wiecie, jak zmieniają się koszty pracy, koszty usług, wszystkie inne pochodne związane z prowadzeniem takiej działalności. Podobne obiekty w okolicach Wrocławia cenę za przyjęcie odpadów kalkulują na poziomie 350, 380, a nawet 412 PLN poza jednym obiektem w [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny]. Niestety jest to obiekt jakby zarezerwowany dla kilku gmin: Ślęza, Oława w ramach umowy międzygminnej Ślęza-Oława i ta inwestycja, ten obiekt przeznaczony jest do przyjmowania i zaspokajania potrzeb przeważnie tych gmin. Dlatego przede wszystkim należy podkreślić, że cena za przyjęcie odpadów powinna

być adekwatną ceną do ponoszonych kosztów. Ponoszone koszty wprost pokazują, że ten obiekt przez wiele lat był niedofinansowany, a prawda jest taka, że ten niedofinansowany obiekt w postaci kompostowni był dofinansowany przez miasto, przez Skarbnika, przez budżet, a co za tym idzie przez mieszkańców Wrocławia. Czyli, tak czy inaczej, mieszkańcy Wrocławia za ten obiekt do tej pory mimo ceny 107 PLN brutto za przyjęcie odpadów płacili. W tej chwili próbujemy doprowadzić sytuację do normalności, czyli, żeby koszty, które ponosimy, były rekompensowane przez przychody, które pobieramy od firm, które korzystają z tego obiektu. Tak że to jest przede wszystkim, po pierwsze, po drugie i po trzecie, najważniejszy punkt, który powoduje, że wniosek nasz jest jak najbardziej zasadny. Spółka Ekosystem od wielu lat funkcjonuje na podobnym poziomie kosztów. Te koszty nawet w ostatnich latach zmalały. Niestety nie jestem w stanie w tej chwili w konkretnych liczbach powiedzieć, ponieważ takiego pytania od Pana Radnego wcześniej ja osobiście nie usłyszałem. Tak że powiedziałbym tak, że wprowadzamy co prawda wyższą stawkę za przyjęcie odpadów zielonych na naszej kompostowni, która, reasumując, jest i tak niższa, najniższa z tych obiektów, które funkcjonują dla Wrocławia, w okolicach Wrocławia i z których firmy korzystają. Więc prawda jest taka, że firmy, które w tej chwili biorą udział w postępowaniach przetargowych, zaproponowały nam stawki na poziomie 600 PLN, 550 PLN za odbiór 1 tony odpadów zielonych od mieszkańców. Czyli firmy te kalkulują tak naprawdę w swoich cenach stawki zagospodarowania odpadów na innych obiektach. Na obiektach, na których cena wynosi 350—380 PLN, więc wychodząc z takiego założenia, mogę powiedzieć, że w następnym przetargu, który będziemy rozpisywać na lata 2023 w przód, firmy będą mogły, biorąc nasze niższe stawki, zaproponować na pewno niższe stawki w tym zakresie, w zakresie odpadów zielonych dla mieszkańców Wrocławia. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 902/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 9, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/837/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/837/21>

6. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające na gromadzeniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania – druk nr 913/21

Dyrektor Wydziału Wody i Energii Małgorzata Brykarz: Art. 403 ust.5 i 6 ustawy z dnia 25 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.1) zawiera delegacje ustawowe dla Rady Miejskiej do wprowadzenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Wrocław na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Obecnie obowiązująca w Gminie Wrocław uchwała nr XII/302/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 4560.) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające na gromadzeniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawiania nie przewidywała możliwości udzielania dotacji dla wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych, a tym samym nie zawierała przepisów dotyczących pomocy publicznej i pomocy de minimis. Rada Miejska niniejszą uchwałą określi zasady w przypadku, gdy dotacja będzie udzielona osobom fizycznym oraz dotacja będzie stanowiła pomoc publiczną lub pomoc de minimis. Zgodnie bowiem z art. 403 ust. 6 Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy udzielona dotacja będzie stanowiła pomoc publiczną lub pomoc de minimis (a niewątpliwie przyznana dotacja dla np. przedsiębiorcy a takim jest spółdzielnia mieszkaniowa), jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii

Europejskiej. Ponadto jeżeli akt prawa miejscowego przewiduje udzielanie pomocy de minimis lub pomocy publicznej, to podlega on zgłoszeniu i przesłaniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgodnie z art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708 i 2377). Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie wykonując obowiązki organu nadzorującego, pismem z 6 listopada 2020 r. zgłosił zastrzeżenia do projektu uchwały. Zastrzeżenia zostały uwzględnione w niniejszym projekcie. Ze względu na fakt, iż w uchwale zostało dokonanych szereg zmian, Wydział Wody i Energii opracował nowy projekt uchwały (zamiast uchwały zmieniającej), który wpłynie na przejrzystość i spójność przekazu. Z dniem podpisania niniejszego projektu uchwały stracą moc Uchwała nr XII/302/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 lipca 2019 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające na gromadzeniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania. Projekt nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia

pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 913/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/838/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/838/21>

7. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu w zakresie lokalizacji filii – druk nr 882/20

Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek: Zgodnie z ustawą z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach organizator instytucji na 6 miesięcy przed wprowadzeniem w jej statucie zmian dotyczących lokalizacji filii biblioteki musi ogłosić publicznie taki zamiar wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie merytoryczne stanowi załącznik nr 2 do uchwały. Uchwała nie zawiera danych podlegających ochronie. Podjęcie uchwały uważa się za uzasadnione.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 882/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/839/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/839/21>

8. Projekt uchwały w sprawie zgody na prowadzenie prac budowlanych w bliskim sąsiedztwie dębu „Mieszko” – druk nr 914/21

Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa Małgorzata

Demianowicz: Pomnik przyrody dąb „Mieszko”, ustanowiony w drodze uchwały nr LV/1689/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Szkoły Podstawowej Nr 21, przy ul. Osobowickiej 127 we Wrocławiu wraz z nadaniem mu nazwy (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 210, poz. 3258), rosnący przy ul. Osobowickiej 127, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanej inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Rozbudowa ul. Osobowickiej na odcinku od obwodnicy śródmiejskiej do ul. Lipskiej we Wrocławiu”. Stosownie do art. 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), w stosunku do pomnika przyrody, mogą być wprowadzone określone zakazy, wybrane z katalogu zamkniętego. Zakazy te nie dotyczą m.in. realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. W odniesieniu do pomnika przyrody ustanowionego w drodze uchwały nr LV/1689/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. obowiązują m.in. zakazy: 1) niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu, 2) wykonywania prac ziemnych

trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Średnica korony dębu „Mieszko” wynosi 16 m, a promień rzutu korony – 8 m. Część prac budowlanych planowana jest w strefie rzutu korony drzewa, w obrębie ciągu pieszego. Z tego powodu, w trakcie prac przygotowawczych do realizacji inwestycji, inwestor zlecił wykonanie badania zasięgu systemu korzeniowego dębu „Mieszko”, które potwierdziło obecność pojedynczych korzeni żywicielskich drzewa w obrębie planowanych prac ziemnych. Inwestor podjął szereg działań, mających na celu zminimalizowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania robót budowlanych na system korzeniowy pomnika przyrody, wykazując jednocześnie, że w ramach planowanej inwestycji nie ma możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych, które pozwoliłyby na prowadzenie prac budowlanych w oddaleniu od pomnika przyrody. Załącznik nr 1 do uchwały określa szczegółowe warunki prowadzenia prac budowlanych w ramach planowanej inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Rozbudowa ul. Osobowickiej na odcinku od obwodnicy śródmiejskiej do ul. Lipskiej we Wrocławiu”, w bliskim sąsiedztwie pomnika przyrody dębu „Mieszko”, ustanowionego w drodze uchwały nr LV/1689/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. Nałożone warunki realizacji inwestycji wynikają z konieczności zminimalizowania możliwości uszkodzenia pomnika przyrody, które mogłoby mieć negatywny wpływ na żywotność drzewa. Pomimo zastosowania szeregu rozwiązań technicznych, ograniczających do minimum wpływ realizowanej inwestycji celu publicznego na drzewo objęte ochroną prawną, podczas prowadzonych prac może dojść do uszkodzenia pojedynczych korzeni dębu. Każde naruszenie systemu korzeniowego drzewa podlegającego ochronie prawnej nosi znamiona uszkodzania obiektu i stanowi naruszenie obowiązujących zakazów. Mając powyższe na uwadze, niezbędnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 914/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/840/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/840/21>

9. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 61 im. Janusza Korczaka przy ul. Skarbowców 8 we Wrocławiu – druk nr 893/20

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Przedłożony projekt uchwały stanowi akt prawny rozpoczynający proces przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 61 we Wrocławiu polegający na włączeniu drugiego budynku (przejętego po DODN, ul. Skarbowców 8a) do struktury administracyjnej szkoły. Planowana zmiana, po wyremontowaniu budynku przy ul. Skarbowców 8a, zakłada możliwość organizacji zajęć dla uczniów w dwóch budynkach, pozwalając na stworzenie optymalnych warunków nauki oraz racjonalnego wykorzystania bazy lokalowej. Dodatkowa lokalizacja pozytywnie wpłynie na jakość kształcenia i wychowania oraz zdecydowanie poprawi komfort nauki i pracy.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 893/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/841/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/841/21>

- 10. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola nr 24 przy ul. Częstochowskiej 42 we Wrocławiu wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 przy ul. Częstochowskiej 42 we Wrocławiu – druk nr 894/20**

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Przedłożony projekt uchwały stanowi akt prawny rozpoczynający proces przekształcenia Przedszkola nr 24, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 przy ul. Częstochowskiej 42 we Wrocławiu przez dodanie nowej lokalizacji prowadzenia wychowania przedszkolnego w nowo wybudowanym obiekcie przy ul. Dębickiej 31. Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowej lokalizacji przedszkola wynika z potrzeby zwiększenia miejsc

przedszkolnych w tym rejonie miasta. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego w Przedszkolu nr 24 obecnie wynosi 150. Docelowo w dwóch lokalizacja możliwych będzie 250 miejsc dla dzieci.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 894/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/842/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/842/21>

- 11. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przeniesienia siedziby Przedszkola nr 7 przy ul. Osobowickiej 132 we Wrocławiu wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 we Wrocławiu przy ul. Osobowickiej 127 – druk nr 895/20**

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Głównym celem, a także powodem podjęcia uchwały intencyjnej jest przeniesienie ww. przedszkola do nowo wybudowanego budynku przy obecnej Szkole

Podstawowej nr 21, wchodzącej w skład ZSP nr 5. Uchwała o podjęciu zamiaru przekształcenia Przedszkola nr 5 ze względu na zmianę siedziby jest niezbędna przed podjęciem uchwały właściwej, stwierdzającej przekształcenie. Przekształcenie dotyczy zmiany lokalizacji Przedszkola nr 5 znajdującego się obecnie przy ul. Osobowickiej 132 na ul. Osobowicką 127. Wszystkie dzieci przedszkolne, które uczęszczają do Przedszkola nr 5 zostaną z dniem 1 września 2021 r. przeniesione do nowej lokalizacji. W konsekwencji zwiększy się także liczba miejsc przedszkolnych z 75 do 150 dzieci oraz liczba oddziałów z 3 do 6.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 895/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/843/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/843/21>

12. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej

**przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku
przy ul. Stabłowickiej we Wrocławiu – druk nr 883/20**

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży
Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 883/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/844/21** z dnia 14 stycznia
2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/844/21>

- 13. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania
zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej
przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku
przy ul. Ignacego Daszyńskiego we Wrocławiu – druk nr 884/20**

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży
Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 884/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/845/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/845/21>

14. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Kluczborskiej we Wrocławiu – druk nr 885/20

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 885/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/846/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/846/21>

15. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Pomorskiej we Wrocławiu – druk nr 886/20

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 886/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/847/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/847/21>

- 16. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Franklina Delano Roosevelta we Wrocławiu**
– **druk nr 887/20**

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 887/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/848/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/848/21>

17. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Józefa Rostafińskiego we Wrocławiu – druk nr 888/20

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 888/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/849/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/849/21>

18. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Rybackiej we Wrocławiu – druk nr 889/20

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 889/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/850/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/850/21>

19. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Lucjana Siemieńskiego we Wrocławiu – druk nr 890/20

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Jan Bujak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 890/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/851/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/851/21>

20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pabianickiej, Ślężnej i Wielkiej we Wrocławiu – druk nr 903/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, o powierzchni ok. 2,3 ha, położony jest w centralnej części Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Południe, w rejonie ulic Pabianickiej, Ślężnej i Wielkiej. Jest to obszar zabudowany o wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. W granicach obszaru objętego planem znajdują się budynki mieszkaniowe wielorodzinne, dwa pięciokondygnacyjne, a od strony ulicy Wielkiej dwa dwunastokondygnacyjne. Na skrzyżowaniu ulic Pabianickiej i Ślężnej znajduje się Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Practimed Centrum Medyczne. Budynek przychodni stanowi rozczłonkowana bryła, która od ulicy Ślężnej ma pięć kondygnacji nadziemnych. Na obszarze objętym przystąpieniem usytuowane są działki stanowiące własność prywatną, własność Gminy Miejskiej Wrocław, w tym również w zbiegu z użytkowaniem wieczystym. W granicach obszaru objętego przystąpieniem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast bezpośrednio przy północnej i zachodniej granicy obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Komandorskiej, Sanockiej i Ślężnej we Wrocławiu, przyjęty uchwałą nr LVIII/1493/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. Celem planu jest wprowadzenie regulacji dotyczących ukształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu przez wskazanie właściwych dyspozycji funkcjonalnych, a także wprowadzenie jako obowiązku utrzymania funkcji usług zdrowia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 903/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/852/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/852/21>

21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Stanisława Małachowskiego we Wrocławiu – druk nr 904/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Obszar objęty przystąpieniem, o powierzchni ok. 3,83 ha, położony jest w centralnej części Wrocławia, w obrębach geodezyjnych Stare Miasto i Południe, w sąsiedztwie Dworca Głównego PKP. Obejmuje teren dawnego Dworca Górnośląskiego i Urzędu Poczтового, ulicę Stanisława Małachowskiego oraz fragmenty ulic marsz. Józefa Piłsudskiego i gen. Kazimierza Pułaskiego. W granicach przedmiotowego obszaru znajdują się działki stanowiące własność Gminy oraz Skarbu Państwa w trwałym zarządzie ZDiUM, własność województwa dolnośląskiego z użytkowaniem wieczystym instytucji, a także własność Skarbu Państwa z użytkowaniem wieczystym: państwowych osób prawnych, pozostałych osób i PKP. Na obszarze opracowania obowiązuje plan miejscowy z 2000 r., który dopuszcza na terenie:

- C2.1UC (obejmującym Urząd Pocztowy oraz magazyny Dworca Górnośląskiego): poligrafię i działalność związaną z poligrafią,

produkcję artykułów jubilerskich i podobnych, reprodukcję zapisów nośników informacji, urząd pocztowy;

- C2.3KK: infrastrukturę techniczną dworca, peronów, obsługi towarowej i pasażerskiej, a także wzdłuż ulicy Pułaskiego: poligrafię i działalność związaną z poligrafią, produkcję artykułów jubilerskich i podobnych, reprodukcję zapisów nośników informacji.

Celem planu jest sformułowanie zasad i regulacji umożliwiających wykreowanie w historycznym założeniu oferty funkcjonalnej oraz przestrzeni publicznych dostosowanych do aktualnych uwarunkowań i jego położenia w sąsiedztwie reprezentacyjnej przestrzeni Dworca Głównego PKP, a także lepsze powiązanie założenia z sąsiednimi terenami oraz ochrona i wzbogacenie jego tkanki.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 904/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/853/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 905/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia (Tadżycka):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- potrzeba ustalenia numeru porządkowego (adresu) dla budynku w trakcie budowy
- przebieg ulicy zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- droga wewnętrzna 7KDW/4 — uzyskano zgodę właściciela drogi wewnętrznej na podjęcie przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie nadania nazwy
- nazwa zaproponowana przez Komisję Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia
- nowa nazwa zgodna z zasadą jednolitego charakteru nazewnictwa obiektów miejskich w danej części miasta: na Brochowie przeważają nazwy związanych z krajami azjatyckimi
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 1 do 14 grudnia 2020 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 905/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/854/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/854/21>

23. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 906/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia (Uzbecka):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- potrzeba ustalenia numeru porządkowego (adresu) dla budynku w trakcie budowy
- przebieg ulicy zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- nazwa zaproponowana przez Komisję Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia
- nowa nazwa zgodna z zasadą jednolitego charakteru nazewnictwa obiektów miejskich w danej części miasta: na Brochowie przeważają nazwy związanych z krajami azjatyckimi
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 1 do 14 grudnia 2020 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 906/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/855/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/855/21>

24. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 907/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia (Haliny Konopackiej):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- grunt pod drogę znajduje się we własności Skarbu Państwa, uzyskano zgodę właściciela terenu na podjęcie przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie nadania nazwy
- nazwa zaczerpnięta z banku nazw

- nadanie nazwy ulicy jest realizacją zasady dążenia do zachowania proporcji płci wśród nowych patronów
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 14 do 28 września 2020 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 907/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/856/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/856/21>

25. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 908/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia (Zecerska):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- potrzeba ustalenia numerów porządkowych (adresów) dla budynków w trakcie budowy
- przebieg ulicy zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- droga wewnętrzna 3KDW/5 — uzyskano zgodę właściciela drogi wewnętrznej (osoba prawna) na podjęcie przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie nadania nazwy
- nazwa ulicy zaproponowana przez Komisję Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia. W sąsiedztwie znajdują się nazwy ulic pochodzące od zawodów
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 14 do 28 września 2020 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 908/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/857/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/857/21>

26. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 909/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia (Trocka):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- potrzeba ustalenia numerów porządkowych (adresów) dla budynków w trakcie budowy
- przebieg ulicy zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- droga wewnętrzna 8KDW/2 — uzyskano zgodę właściciela drogi wewnętrznej (osoba prawna) na podjęcie przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie nadania nazwy
- nazwa ulicy zaproponowana przez Komisję Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia. W sąsiedztwie znajdują się nazwy ulic wzięte od miejscowości z dawnych Kresów Wschodnich Rzeczypospolitej
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 14 do 28 września 2020 r.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 909/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/858/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/858/21>

27. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia – druk nr 910/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia (Bohdana Karabona):

- inicjatywa Prezydenta Wrocławia
- wniosek Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia
- pozytywna opinia Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia uzyskana w konsultacjach z organizacjami pozarządowymi w dniach od 14 do 28 września 2020 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 910/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/859/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/859/21>

28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 855/20

Radna Jolanta Niezgodzka: Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mam przyjemność przedstawić Państwu projekt uchwały w sprawie nazwania ulicy imieniem Weroniki Kumko. Potrzeba nazwania ulicy przy rodzinnych ogródkach działkowych na Różance zgłosiła mieszkanka, właśnie jedna z posiadaczek ogródka. Postać Weroniki Kumko została jakiś czas temu zgłoszona przez Wrocławską Radę Kobiet do banku nazw. Weronika Kumko urodziła się w 1907 roku. W 1947 roku osiedliła się w Kłodzku i została zatrudniona na stanowisku instruktorki pszczelarstwa. Miała pod swoją opieką pasieki w powiecie kłodzkim, w Bystrzycy Kłodzkiej, w Nowej Rudzie i swoje dni poświęcała ciężkiej i mozolnej pracy przy ratowaniu i odbudowie pasiek

z powojennych zniszczeń. Weronika Kumko aktywnie też uczestniczyła przy zwalczaniu pierwszej inwazji choroby roztoczowej z profesorem Stanisławem Kirkorem. Założyła prywatne trutowisko do wyselekcjonowania pszczoły miejscowej, przystosowanej do warunków górskich w nadleśnictwie Bystrzyca Kłodzka. W 1973 roku pasieka Weroniki Kumko została zakwalifikowana do hodowli takiej pszczoły pod nazwą „Sudecka” i za ten wysiłek otrzymała ona właśnie Krzyż Zasługi – najwyższe odznaczenie pszczelarskie i wiele innych wyróżnień i odznaczeń. Po przejściu na emeryturę jeszcze przez wiele lat aktywnie związana była z działalnością pszczelarską. Została też honorową członkinią Związku Pszczelarskiego. Przyjmując tę uchwałę, upamiętniamy kolejną wybitną kobietę. Zależy nam na tym, aby działalność kobiet i wkład w rozwój miasta i województwa były zapamiętywane. Chcemy oddawać należne kobietom miejsce w przestrzeni publicznej i tym samym dążymy do wyrównania dysproporcji płci w nazywaniu obiektów pochodzących od nazwisk osób. Dlatego bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego, Rozwoju i Architektury** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 855/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/860/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/860/21>

29. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LVIII/375/93 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie tytułów i nagród przyznawanych przez władze Wrocławia – druk nr 892A/20

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Proponowane zmiany uchwały nr LVIII/375/93 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 stycznia 1993 r. w sprawie tytułów i nagród przyznawanych przez władze Wrocławia z późniejszymi zmianami wynikają z potrzeby dostosowania do współczesnego orzecznictwa dotychczasowej praktyki, która przez lata była realizowana przez Komisję Nominacyjną i zapisana w przyjmowanym przez nią każdorazowo regulaminie. Niniejszy projekt wynika także z chęci doprecyzowania zapisów Regulaminu przyznawania tytułów i nagród przez władze Wrocławia, który stanowi załącznik do uchwały.

Proponowane zmiany dotyczą następujących zagadnień:

- dodania podmiotów uprawnionych do składania wniosków; nowe podmioty to m.in. Honorowi Obywatele Wrocławia, którzy mogą wystąpić z wnioskiem o nadanie tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus czy też Rady Osiedli, które będą mogły wnioskować w sprawie Nagrody Wrocławia, ponadto kluby radnych RMW, jak również radni RMW,
- ograniczona została liczba osób uhonorowanych tytułem Civitate Wratislaviensi Donatus do jednej osoby w roku, co przyczyni się

do podniesienia rangi tego wyróżnienia oraz usankcjonuje dotychczasową praktykę,

- doprecyzowano także tryb działania doraźnej Komisji Nominacyjnej, w tym zniesienie jej dwuletniej kadencji. Na podstawie dotychczasowych przepisów nowo powoływana Komisja Nominacyjna każdorazowo ustalała regulamin, który zawierał zasady i kryteria przyznawania nagród.

Zgodnie z orzecznictwem zasady te powinny wynikać wprost z uchwały a nie z regulaminu przyjmowanego przez Komisję. Inne przykłady doprecyzowania zapisów Regulaminu przyznawania tytułów i nagród przez władze Wrocławia dotyczą np. możliwości nadania tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus, pośmiertnie, czy przyznania Nagrody Wrocławia tej samej osobie lub instytucji tylko raz.

Ponadto projekt zawiera też przepisy dotyczące możliwości pozbawienia osoby wyróżnionej przyznanego tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus wprowadzone uchwałą nr XXX/783/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 listopada 2020 r.

W styczniu tego roku mija kadencja doraźnej Komisji Nominacyjnej działającej na podstawie dotychczasowych przepisów. W związku z tym przyjęcie przez Radę Miejską proponowanych zmian byłoby wstępem i podstawą do działania nowej Komisji.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna – **Radny Robert Pieńkowski** – Oczywiście propozycja, która została tu przedstawiona generalnie jest do przyjęcia, natomiast Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko. Tym najważniejszym i najpoważniejszym zastrzeżeniem, które zgłaszamy niniejszym, to jest ograniczanie możliwości zgłaszania ilości osób, które mogą zostać

uhonorowane honorowym obywatelstwem Wrocławia w ciągu roku. Otóż ta dotychczasowa praktyka, wydaje się, była jednak znacznie bardziej, można powiedzieć, sprawiedliwa. Zgadza się z tym, że honorowe obywatelstwo Wrocławia powinno być nagrodą wyjątkową i szczególną, natomiast nigdy nie możemy przewidzieć sytuacji, w której jednak w danym roku nie będzie konieczności uhonorowania więcej niż jednej osoby. Ta dotychczasowa praktyka, która dawała możliwość Komisji Nominacyjnej jednak zgłoszenia i przedstawienia więcej niż jednego kandydata, wydaje się, że była jednak znacznie bardziej, można powiedzieć, sprawiedliwa, a też dająca możliwość jakiegoś manewru. W chwili obecnej ta możliwość zostaje całkowicie zamknięta i uważamy, że jest to krok w złym kierunku. Dziękuję za uwagę.

- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna

- Klub Radnych Współczesny Wrocław – bez opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

- Komisja Nominacyjna – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Chciałbym się odnieść do tego punktu. Nagroda Civitate Wratislaviensi Donatus, czyli Honorowego Obywatela Wrocławia jest najwyższą nagrodą, którą może Rada Miejska przyznać. Do tej pory stosowaliśmy praktykę, że taką nagrodę, pomimo tego, że można oczywiście zgłosić wielu kandydatów, przyznawaliśmy jednej osobie. Uważam, że to jest dobre rozwiązanie. Oczywiście zgadzam się z Panem Radnym i zdarzyły się takie przypadki i mogą się zdarzyć, że z jakiegoś powodu Rada będzie chciała uhonorować w danym roku więcej osób.

Mieliśmy taki przypadek najbardziej, jakby oczywisty wtedy, kiedy uhonorowaliśmy osoby, które zginęły w katastrofie smoleńskiej. Ja się z tym absolutnie zgadzam. Sam zresztą mam taki zaszczyt, że byłem tym radnym Sejmiku Wojewódzkiego Dolnośląskiego, który jako pierwszy, jako zorganizowana instytucja, uhonorował wszystkich mieszkańców Dolnego Śląska, również i parę prezydencką jedną i drugą pośmiertnie honorowym obywatelstwem Dolnego Śląska. I ja rozumiem takie przypadki, ale dla takich przypadków jest jakby normalna furtka. Jeżeli się tak, nie daj Boże, by zdarzył taki przypadek, to możemy zawsze tę uchwałę zmienić. To jest zapis intencyjny, który mówi, że Rada chce, żeby ta nagroda była — taka jest moja propozycja — żeby była po prostu wyjątkowa dla jednej osoby. Jeżeliby się zdarzył taki przypadek, zawsze można przeprowadzić dyskusję i ten wyjątek w takiej sytuacji, jak podaliśmy ten przykład, zmienić. Mam nadzieję, że nie będzie takich przypadków i takiej potrzeby. Tak że przedkładam Państwu do decyzji w takim kształcie. Przypomnę, że nie porządkowaliśmy tych spraw od 1993 roku i to jest jakby uporządkowanie. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. W związku z tym, że mijają właśnie dwie godziny sesji, ogłaszam 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 892A/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 8, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/861/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/861/21>

30. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 896/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem skargi.]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 896/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 1, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/862/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/862/21>

31. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 897/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem skargi.]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 897/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 2, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/863/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/863/21>

32. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu – druk nr 898/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem skargi.]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 898/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 1, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/864/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/864/21>

33. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany nazwy placu Jana Pawła II we Wrocławiu – druk nr 899/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem wniosku.]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – bez opinii
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 899/21

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 2, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/865/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/865/21>

34. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki ulicy lub placowi na terenie Wrocławia – druk nr 900/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za uwzględnieniem petycji.]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Dyskusja:

Małgorzata Tracz - Posłanka na Sejm RP: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Cieszę się także niezmiernie, że jest pozytywna opinia Komisji, a także większości Klubów zasiadających w Radzie Miejskiej. Ja chciałam troszeczkę przedstawić sprawę, dodatkowo, być może przekonać Radnych i Radne, którzy jeszcze są nieprzekonani. Cieszę się, że Rada Miejska rozpatruje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nadania imienia Marii Dulębianki ulicy lub placowi na terenie Wrocławia. Tę petycję złożyłam wspólnie z wrocławskimi Zielonymi. Maria Dulębianka jest jedną z najwybitniejszych postaci polskiego feminizmu. Była także zaangażowaną działaczką społeczną, patriotką

i bohaterką wojny o niepodległość naszego kraju. Już w 1884 roku we Lwowie domagała się prawa do głosowania bez męskich pełnomocników. Apelowała później o dopuszczenie kobiet do studiowania w krakowskiej Szkole Sztuk Pięknych. W 1908 roku miała zostać kandydatką do Sejmu galicyjskiego i tym samym stać się ikoną emancypacji. Co prawda ze względów formalnych nie kandydowała. Jej kandydatura została odrzucona. Natomiast wykorzystała tę kampanię wyborczą do nagłośnienia walki o prawo głosu dla kobiet. Dulębianka przez 20 lat żyła w pięknym kreatywnym związku z Marią Konopnicką, która stała się jej partnerką życiową i pod której wpływem jeszcze mocniej zaangażowała się w działalność feministyczną. W 1910 roku zamieszkała we Lwowie, gdzie założyła związek uprawnienia kobiet, Wyborczy Komitet Kobiet do Rady Miejskiej, Komitet Obywatelskiej Pracy Kobiet oraz Ligę Mężczyzn dla Obrony Praw Kobiet. Redagowała także „Głos Kobiet” — dodatek do „Kuriera Lwowskiego”. Działała także społecznie bardzo mocno, pomagając osobom najbardziej potrzebującym. Założyła kuchnię dla ubogich, ochronki dla dzieci i klub uliczników dla dzieci ulicy. W listopadzie 1918 roku uczestniczyła w obronie Lwowa w trakcie wojny polsko-ukraińskiej i organizowała polską służbę sanitarną. Była wysłanniczką Polskiego Czerwonego Krzyża i delegatką Tymczasowego Komitetu Rządowego, a także Przewodniczącą Zarządu Ligi Kobiet. Podróżowała po ukraińskich obozach jenieckich, aby sprawdzać położenie internowanych żołnierzy. Co ważne, to właśnie Dulębianka przemawiała w imieniu członkiń delegacji kobiet na audiencji u Józefa Piłsudskiego. Niezwykle ważnej audiencji, dzięki której 28 listopada 1918 roku u samego zarania polskiej niepodległości dekretem Tymczasowego Naczelnika Państwa Józefa Piłsudskiego nadano kobietom prawa wyborcze. To dzięki zabiegom Dulębianki Polki jako jedne z pierwszych w Europie zasiadły w sejmie jako posłanki. Bez wątpienia Maria Dulębianka należy do najbardziej wybitnych i inspirujących postaci kobiecych polskiej historii. Dlatego naszym zdaniem, jako autorów i autorek petycji, upamiętnienie

jej poprzez nadanie jednej z ulic lub placów we Wrocławiu jej imienia, a także ufundowanie tablicy, która upamiętni jej dokonania w walce na rzecz praw kobiet, jest inicjatywą wartą rozważenia i poparcia. W ostatnim czasie Wrocław podjął wiele analogicznych, ważnych i słusznych inicjatyw w zakresie upamiętnienia walki Polek o prawa wyborcze, o prawa kobiet. Upamiętnienie Marii Dulębianki byłoby pięknym uwieńczeniem tego procesu, takiego procesu budowania szacunku do walki polskich sufrażystek w przestrzeni Wrocławia. Dlatego bardzo zachęcam i bardzo proszę Radnych oraz Radne Wrocławia o poparcie tej uchwały i godne upamiętnienie tej wielkiej Polki i lwowianki we Wrocławiu. Z góry bardzo dziękuję za przychylenie się do poparcia tej petycji i nadania jednej z ulic lub skwerów we Wrocławiu imienia Marii Dulębianki.

Radny Michał Kurczewski: Ja tylko chciałem kilka słów powiedzieć na temat stanowiska Klubu, bo co do samej postaci uważam, że jest to bardzo interesujący dorobek i postać, którą warto docenić. Mamy jednak pewne zastrzeżenia względem treści petycji, w związku z czym to stanowisko zostało określone w tej postaci, w jakiej zostało, czyli bez opinii. Natomiast sama postać i jej dorobek jest zasługujący oczywiście na uznanie, pochwałę i wydaje się, że ma zaznaczenie na mapie Wrocławia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Informuję, że w przypadku przyjęcia petycji będzie to dopiero intencja Rady Miejskiej, a to, którą ulicę lub plac będziemy decydować dopiero w drugim etapie przy odpowiedniej uchwale, już konkretnej.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 900/21

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 2, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/866/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/866/21>

35. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany nazwy ulicy Jana Kapistrana we Wrocławiu – druk nr 901/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem petycji]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – bez opinii
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Szanowni Państwo, zakończyliśmy debatę nad projektami uchwał. Przystępujemy do głosowania w formie korespondencyjnej nad przyjęciem projektów uchwał zamieszczonych w porządku obrad. Zarządzam głosowanie od godziny 13.30 do godziny 14.30. Mamy godzinę na oddanie głosu. I tym samym ogłaszam przerwę w obradach do godziny 15.00.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 901/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 5, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr XXXIII/867/21** z dnia 14 stycznia 2021 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXXIII/867/21>

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Wznawiam posiedzenie. Szanowni Państwo, w wyniku głosowania korespondencyjnego wszystkie uchwały objęte porządkiem XXXIII sesji zostały podjęte przez Radę Miejską Wrocławia. Wyniki głosowań zostały przekazane Radnym drogą elektroniczną, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

IV. Przyjęcie protokołu sesji XXXII/20.

Nie wpłynęły żadne uwagi do przedłożonego Państwu protokołu sesji.
W związku z tym protokół nr XXXII/20 uważam za przyjęty.

V. Interpelacje i zapytania.

Informacja w tym zakresie została umieszczona w materiałach w programie eSesja.

VI. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław

Charłampowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym zamykam XXXIII sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Jarosław Chałampowicz

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska