



"PRO MOTORS"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Stalowa nr 76
53-430 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.48.2020
00155280/2020/W

Wrocław, dnia 16 grudnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "PRO MOTORS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/056/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Stalowa nr 76, 53-430 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.48.2020 z dnia 30 listopada 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Ad II. Nie dokonano sprawdzenia prawidłowości wykonywania badania technicznego pojazdu, ponieważ na stacji kontroli pojazdów w czasie kontroli nie przedstawiono pojazdu do badania technicznego.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- Ad I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- Ad III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00345/DW/056/P/2020 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu, które zakończono wynikiem negatywnym z powodu stwierdzonej usterki istotnej.

W zaświadczeniu informację o stwierdzonej usterce wpisano omyłkowo również w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01745/DW/056/P/2020 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego z powodu braku aktualnego badania technicznego.

W rejestrze wpisano serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serii i numeru pokwitowania wydanego przez policję za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w zaświadczeniu, w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, wyłącznie informacje potwierdzające przeprowadzenie czynności innych niż badanie techniczne lub spełnienie dodatkowych warunków technicznych.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze serię i numer pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.

Stwierdzono ponadto, że przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu (manometr do opon pojazdów mechanicznych), w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 24 listopada 2020 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885) w związku z art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 140 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby przyrząd pomiarowy podlegający prawnej kontroli metrologicznej posiadał ważne świadectwo legalizacji ponownej.

Dodatkowo w toku kontroli ustalono, że przedsiębiorca nie złożył wniosku w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dotyczącego ustania zatrudnienia diagnosty.

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru, złożyć wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w terminie określonym w art. 83ab ust. 2 ustawy.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli