

Protokół nr 25/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Wrocławia

z dnia 11 stycznia 2021 roku,

BRM-DPP.0012.12.1.2021

Dnia 11 stycznia 2021 r. w godzinach 10.00 – 15.00 w trybie zdalnym - korespondencyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpoznanie skarg:

1. skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 896/20,
2. skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - druk nr 897/20,
3. skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu - druk nr 898/20.

III. Rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany nazwy placu Jana Pawła II we Wrocławiu - druk nr 899/20.

IV. Rozpatrzenie petycji

1. petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki ulicy lub placowi na terenie Wrocławia - druk nr 900/20,
2. petycji w sprawie zmiany nazwy ulicy Jana Kapistrana we Wrocławiu - druk nr 901/20

V. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

VI. Wolne wnioski

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Na skrzynkę poczty elektronicznej Rady Miejskiej Wrocławia nie wpłynęły propozycje zmiany porządku zdalnego posiedzenia.

Ad. II Komisja rozpatrzyła poniższe skargi:

1.skargę na Prezydenta Wrocławia - druk 896/20.

Dnia 4 grudnia 2020 r. Pan Marek Nowak (dalej: Skarżący), złożył Skargę na bezczynność organu - Prezydenta Miasta Wrocławia.

Uzasadniając skargę, Skarżący podkreślił, iż w dniu 16 listopada 2015r. wystąpił do Rady Miejskiej Wrocławia z petycją, której przedmiotem było „opracowanie i przyjęcie uchwały regulowanej w art. 37 a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. W myśl przywołanego przepisu, „rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

Petycja została rozpatrzona przez Radę Miejską Wrocławia w dniu 21 stycznia 2016 r. jako niezasadna. Jednak w dniu 15 września 2016 r. Rada Miejska Wrocławia podjęła uchwałę inicjującą przygotowanie projektu uchwały w sprawie „ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

Skarżący w dniu 28 października 2020r. wystąpił do Urzędu Miejskiego Wrocławia z prośbą o udzielenie informacji o postępach prac w przygotowaniu przedmiotowego projektu uchwały. Z odpowiedzi udzielonej skarżącemu w dniu 3 listopada 2020r., wynika, iż projekt nie został

przygotowany, nie przedstawiono dokumentów świadczących o prowadzeniu prac oraz nie udzielono informacji, kiedy projekt zostanie ukończony. Zdaniem Skarżącego bezczynność w tym zakresie trwająca 4 lata uzasadnia, iż skarga znajduje swoje podstawy. W ocenie Skarżącego, Rada Miejska Wrocławia powinna wdrożyć lub naprawić system monitorowania prac Prezydenta Wrocławia w zakresie realizacji jej uchwał, co pozwoli uniknąć tego rodzaju skarg obywateli.

Odpowiedzi na skargę udzielił z upoważnienia Prezydent Wrocławia Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, Architekt Miasta (dalej: „Dyrektor WAB”) pismem z dnia 14 grudnia 2020r. Dyrektor nie podzielił zarzutu o nienależytym wykonaniu prac nad projektem uchwały w sprawie „ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane”.

Komisja wskazała, iż Uchwałą NR XXX/606/16 z dnia 15 września 2016r. w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, Rada Miejska Wrocławia przystąpiła do przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. (§ 1 uchwały).

Nie określiła jednak terminu jej zakończenia. Wobec braku ustalenia granic czasowych jej przygotowania i przedstawienia Radzie Miejskiej Wrocławia, zarzut opieszałości a nawet bezczynności Prezydenta Wrocławia w wykonaniu przedmiotowej uchwały może mieć swoje uzasadnienie jedynie wówczas, gdy nie podejmie on żadnych działań w

tym zakresie, ewentualnie będą to czynności pozorne albo opieszałe. Chronologia prac związanych z przygotowywanym projektem uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane przedstawiona przez Prezydenta Wrocławia wskazuje, iż działania zostały podjęte i do tej pory przeprowadzono szereg czynności zmierzających do wykonania obowiązków nałożonych w tym zakresie przez Radę Miejską Wrocławia, wobec czego skarga w ocenie Komisji nie znajduje uzasadnienia.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Dyrektora WAB oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw- 1 radny, wstrzymał się – 0) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

2. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - druk nr 897/20,

Pismem z dnia 23 listopada 2020r. (...) * złożyli skargę na nieuzasadnioną odmowę przez Zarząd Zasobu Komunalnego we Wrocławiu utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych na zapleczu ul. Górniczej 79 we Wrocławiu.

Po przedstawionym stanowisku Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu pismem z dnia 7 grudnia 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw- 1 radny, wstrzymał się – 0 radnych) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

3. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu - druk nr 898/20.

Pismem z dnia 28 października 2020r. (...) * wystąpił ze skargą na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu oraz kierownika Działu Świadczeń PUP, zarzucając im rażące naruszenie prawa strony do załatwienia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Po przedstawionym stanowisku udzielonym przez Dyrektora PUP pismem z dnia 2 grudnia 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad. III. Komisja rozpatrzyła wniosek w sprawie zmiany nazwy placu Jana Pawła II we Wrocławiu - druk nr 899/20.

W dniu 12 listopada 2020 r. Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (dalej: „Wnioskodawca”), złożyła do Rady Miejskiej Wrocławia wniosek, w przedmiocie przywrócenia nazwy Placu 1 Maja w miejsce obecnej nazwy Placu Jana Pawła II.

Wniosek odpowiada wymogom formalnym, określonym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (dział VIII Skargi i wnioski). Rozpatrując wniosek Rada Miejska Wrocławia winna mieć na uwadze zarówno argumentację przedstawioną przez Wnioskodawcę, jak i racje organu wykonawczego.

Stanowisko w sprawie wniosku pismem z dnia 27 listopada 2020 r. w imieniu Prezydenta Wrocławia wyraził Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta.

Prezydent Wrocławia jako uprawniony do występowania z wnioskiem o nadanie bądź zmianę nazw obiektów miejskich, nie podejmie inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu zmianę nazwy placu Jana Pawła II.

Komisja wskazała, iż do Rady Miejskiej wpłynęło wiele pism / apeli o zachowanie obecnej nazwy placu Jana Pawła II (m.in. od osób prywatnych a także Solidarności Walczącej, Stowarzyszenia Suwerenność, Pamięć , Tożsamość, Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, radnego Michała Piechela).

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku głosowania (za – 4 radnych, przeciw- 1 radny, wstrzymał się – 0 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

V. Następnie Komisja rozpatrzyła:

1. petycję w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki ulicy lub placowi na terenie Wrocławia - druk nr 900/20,

Petycją z dnia 10 listopada 2020r. Wrocławskie Koło Partii Zieloni (dalej; Wnioskodawca) zaproponował nadanie imienia Marii Dulębianki jednej z ulic lub jednemu z placów we Wrocławiu. Uzasadniając petycję, wnioskodawca przedstawił sylwetkę w/w opisując przy okazji najważniejsze jej zasługi

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2018r., poz. 870), w szczególności jej art. 2 i art. 4.

Stanowisko w sprawie petycji pismem z dnia 30 listopada 2020r w imieniu Prezydenta Wrocławia wyraził Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta.

Opinia Prezydenta w przedmiotowej sprawie jest pozytywna. Prezydent Wrocławia, jako uprawniony do występowania z wnioskiem o nadanie nazw ulicom, placom i innym obiektom miejskim podejmie inicjatywę nadania nazwy „Marii Dulębianki w odniesieniu do drogi łączącej ulice Kurkowa i Składowa , zlokalizowanej na działce nr 14/2, Ar_23 , obręb

Plac Grunwaldzki. W pierwszej kolejnej dopełnione zostaną wszelkie procedury formalno-prawne. Następnie zostanie przygotowany projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia, Będzie on konsultowany z organizacjami pozarządowymi, a później zgodnie z wymaganym trybem zostanie przekazany do Przewodniczącego Rady Miejskiej z wnioskiem o objęcie porządkiem obrad sesji rady miejskiej Wrocławia.

Komisja uznała, że bez wątpienia Maria Dulębianka jako jedna z wybitnych i inspirujących postaci kobiecych polskiej historii zasługuje na uhonorowanie.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw- 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o uwzględnieniu przedmiotowej petycji.**

2. Komisja rozpatrzyła petycję w sprawie zmiany nazwy ulicy Jana Kapistrana we Wrocławiu - druk nr 901/20

Petycją z dnia 10 listopada 2020r. Wrocławskie Koło Partii Zieloni (dalej; Wnioskodawca) zaproponował zmianę ulicy Jana Kapistrana we Wrocławiu. Uzasadniając petycję, Wnioskodawca przedstawił sylwetkę w/w, zarzucając mu m.in. wymordowanie dziesiątków wrocławskich i świdnickich Żydów.

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2018r., poz. 870), w szczególności jej art. 2 i art. 4.

Stanowisko w sprawie wniosku pismem z dnia 30 listopada 2020 r. w imieniu Prezydenta Wrocławia wyraził Dyrektor Departamentu Strategii i

Rozwoju Miasta. Opinia Prezydenta w przedmiotowej sprawie jest negatywna.

Prezydent Wrocławia jako uprawniony do występowania z wnioskiem o nadanie bądź zmianę nazw obiektów miejskich, nie podejmie inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu zmianę nazwy ulicy Św. Jana Kapistrana.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania** (za – 3 radnych, przeciw- 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji.**

Ad. IV Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 24 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. V. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Barbara Grosel

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch.