



JAKI OBSZAR REWITALIZOWAĆ?

Wprowadzenie

Notatka stanowi informację podsumowującą debatę na temat rewitalizacji, która odbyła się w ramach konsultacji społecznych w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji we Wrocławiu. Przygotowanie niniejszego podsumowania jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777, art. 6, ust 7). Notatka będzie dołączona jako załącznik do raportu końcowego z konsultacji, w którym znajdą się odpowiedzi na wszystkie zgłoszone opinie i zapytania.

Debata odbyła się we wtorek, 23.03.2021 r., w godz. 17:30-19:00. Została przeprowadzona na platformie do webinarów Clickmeeting zapewniającej jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

Za moderację spotkania odpowiadali: Maja Zabokrzycka z Fundacji Dom Pokoju oraz Tadeusz Mincer z Fundacji na Rzecz Studiów Europejskich (FEPS). W debacie udział wzięli przedstawiciele Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz pracownicy naukowci Uniwersytetu Wrocławskiego:

- dr Jacek Pluta - zastępca dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, doktor socjologii, adiunkt na Uniwersytecie Wrocławskim, współautor dokumentów (m. in.): "Wrocławskiej diagnozy społecznej" (2010, 2014, 2017) i "Analizy funkcjonalnej wrocławskich osiedli";
- Sebastian Wolszczak - zastępca dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej i kierownik projektu rewitalizacji we wrocławskim Urzędzie Miejskim (od początku działań rewitalizacyjnych);
- dr Dawid Krysiński - doktor socjologii, specjalizujący się w socjologii miasta i społeczności lokalnych, współautor "Raportu diagnostycznego służącego wyznaczeniu obszaru kryzysowego rekomendowanego do rewitalizacji we Wrocławiu";
- dr Kamila Kamińska-Sztark - doktor pedagogiki, prezeska Stowarzyszenia Edukacji Krytycznej, które prowadzi dwa centra aktywności lokalnej (CAT na Tarnogaju i Nowe Łąki na Trójkącie).



Badaczka, poruszająca się w nurcie pedagogiki krytycznej; zaangażowana w rewitalizację Nadodrza. Autorka "Życia po życiu kamienic".

Debata była tłumaczona na polski język migowy.

Spotkanie, w którym uczestniczyło około 65 osób (36 unikalnych logowań na platformie do telekonferencji oraz 29 odtworzeń transmisji na stronie internetowej), podzielone zostały na następujące części:

- wprowadzenie organizacyjne oraz przedstawienie przebiegu procesu konsultacyjnego;
- informacja o temacie debaty i technicznych możliwościach zadawania pytań oraz informacja o tłumaczeniu migowym;
- przedstawienie panelistów i tłumaczki;
- dyskusja moderowana z udziałem panelistów;
- odpowiadanie na pytania i dyskusja na temat opinii mieszkańców zgłoszonych w trakcie debaty;
- podsumowanie debaty.

Pytania zadane przez moderatorkę w trakcie dyskusji:

1. W jaki sposób, w oparciu o nową ustawę rewitalizacyjną, zmienia się podejście do rewitalizacji? Wbrew powszechnemu rozumieniu ten proces nie oznacza renowacji elewacji, remontów podwórek i dużych inwestycji w infrastrukturę. Jaką rolę w tych kolejnych etapach będą odgrywać mieszkańcy i jakie nowe narzędzia dała ustawa?
2. Powstała aktualizacja do diagnozy - czy pojawiły się w niej jakieś zaskakujące wskaźniki (niski wskaźnik, jeśli chodzi o niebieską kartę, na Ołbinie, czy też rozkład wskaźników dotyczących deficytu kapitału pomostowego)? Co ciekawego wynika z powtórnej analizy danych statystycznych?
3. W raporcie diagnostycznym znalazło się także podsumowanie konsultacji z 2019 r. Pozwoliły one doprecyzować, jakiego rodzaju działań rewitalizacyjnych oczekują wrocławianie. Czego oczekują wrocławianie?



4. Co, w kontekście szerokiej polityki miejskiej, urząd planuje dla tych osiedli, które nie zakwalifikowały się do obszaru rewitalizacji? Czego możemy się spodziewać w najbliższych latach?
5. Jakie skutki przyniosła dotychczas rewitalizacja? Czy na obszarach zdegradowanych (Nadodrże i Przedmieście Oławskie) udało się poprawić wskaźniki?
6. Czy rewitalizacja niesie jakieś negatywne konsekwencje? Jednym z zagrożeń, przywoływanym zarówno przez ekspertów, jaki i przez aktywistów miejskich, jest gentryfikacja. [wyjaśnienie terminu, Pomorska 55 i kamienica na rogu Drobnera i Dubois, znikanie części małych przedsiębiorców]. Co miasto robi w celu przeciwdziałania gentryfikacji?
7. Czy z perspektywy czasu, ale także pracy i badań prowadzonych bezpośrednio na osiedlach Nadodrże/Przedmieście Oławskie czegoś zabrakło? Jakie wnioski możemy wyciągnąć na kolejne lata rewitalizacji?

Pytania i opinie zgłoszone przez mieszkańców:

1. Kiedy dojdzie do polepszenia komunikacyjnego Wojszyc i Jagodna, jakie prace są prowadzone? Czemu nie powstanie park na Wojszyczach?
2. Jeśli dobrze rozumiem, proces przyjęcia GPR będzie trwał ponad 2 lata - jakie działania będą prowadzone w międzyczasie na obszarze zdegradowanym? Głównie chodzi mi o kwestie inwestycyjne - czy proces rewitalizowania tego obszaru będzie zamrożony do czasu przyjęcia GPR?
3. Czy we Wrocławiu były już prowadzone we wcześniejszych latach działania, które wpisują się w obecną ustawę o rewitalizacji?
4. Dlaczego została powtórzona i rozszerzona diagnoza z 2018 r.? Dlaczego miasto nie wykorzystało diagnozy z 2018 r., która dała bardzo podobne wyniki. To wyłącznie ich interpretacja była zadziwiająco inna i wskazywała tylko na Przedmieście Oławskie. Nie dość, że wydano dodatkowe pieniądze na to samo, ale też straciliśmy w kontekście czasowym trzy lata.



Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie Procesów Konsultacji Społecznych na terenie Gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław miasto spotkań



STOWARZYSZENIE
ŻÓŁTY PARASOL



WFO
WROCŁAWSKIE
FORUM OSIEDŁOWE

