

06 a/ Q

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA
tel. 071 777 89 66

Wpł. 14 -02- 2013

L. dz. Zal.

Interpelacja RADNEGO

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Leszek Cybulski

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

Prezydent Wrocławia

Data
wpł. 14 -02- 2013

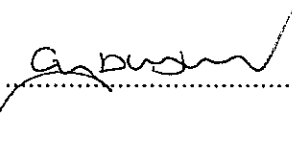
Szanowny Panie Prezydencie! dz.

Zwracam się z prośbą o zobowiązanie poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta do opracowania i corocznego przekazywania do wiadomości Radnych Rady Miasta następujących materiałów i raportów:

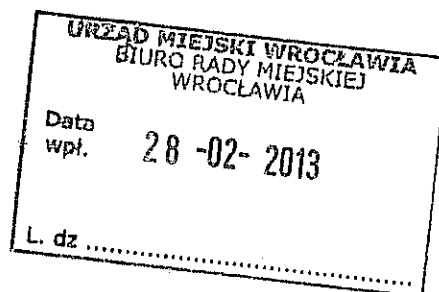
1. Przygotowywanie do wiadomości Rady Miasta raportów półrocznych i rocznych obejmujących bilanse, rachunki zysków i strat oraz rachunki przepływów pieniężnych spółek z większościowym udziałem Gminy Wrocław.
2. Przygotowywanie do wiadomości Rady Miasta raportów półrocznych i rocznych z zakresu stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez spółki z udziałem Gminy Wrocław.
3. Przedstawianie do wiadomości Rady Miasta rocznych sprawozdań z prac organów nadzorczych spółki i zarządów, z udziałem Gminy Wrocław, dla których Prezydent Miasta jest Walnym Zgromadzeniem Akcjonariuszy.
4. Bieżącego informowania Komisji Budżetu i finansów RM, w zakresie wniosków i decyzji spółek dotyczących zaciągania, kredytów, pożyczek i poręczeń Gminy Wrocław oraz wniosków o podniesienie kapitału spółki w formie pieniężnej.
5. Bieżącego informowania Komisji Budżetu i finansów RM, o decyzjach dotyczących działań sponsoringowych i reklamowych finansowanych z środków spółek miejskich o wartości przekraczającej kwotę 50 tys złotych,

Jestem przekonany, że wyposażenie w takie informacje Rady Miasta będzie miało istotne znaczenie w zakresie bieżącego pośredniego nadzoru nad spółkami dla których Gmina Wrocław jest większościowym udziałowcem. Jednocześnie powyższe dokumenty i raporty pozwolą na wyrobienie opinii czy istnieje zagrożenie dla budżetu miasta związane np. z potrzebą wnoszenia dodatkowych wkładów pieniężnych do spółek. Wierze, że jawność tych materiałów wpłynie również na znaczne obniżenie temperatury debaty na temat sytuacji spółek i ich kondycji finansowej. Powyższe rozwiązania wykluczą również w przyszłości niespodzianki informacyjne jak np. długi spółek, podawane do wiadomości wiele miesięcy później od momentu ich powstania i nagłej potrzeby poszukiwania na ich pokrycie środków finansowych w budżecie miasta.

Wrocław, dnia 11-02-2013r

Podpis 

36 a / a



Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Pan
Leszek Cybulski

Wrocław, 25 lutego 2013 r.

BNW.0003. 2 . 2013

W odpowiedzi na interpelację, zawierającą prośbę o zobowiązanie poszczególnych wydziałów Urzędu Miejskiego Wrocławia do opracowania i okresowego przekazywania do wiadomości Radnych Rady Miejskiej, wskazanych w treści interpelacji, materiałów i raportów dotyczących spółek z udziałem Gminy Wrocław – informuję, że z uwagi na brak przesłanek prawnych, zarówno podmiotowych jak i przedmiotowych, nie ma podstaw do realizacji ww. prośby.

Powyższe wynika z analizy przepisów powszechnie obowiązujących, aktów prawa miejscowego oraz orzecznictwa.

Zgodnie z treścią art. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) – organem stanowiącym i kontrolnym gminy, jest co do zasady rada gminy.

Funkcja kontrolna wykonywana jest przez radę gminy w zakresie wyznaczonym przede wszystkim przez przepisy ww. ustawy samorządowej, zgodnie z którą, rada kontroluje i ocenia działalność prezydenta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, realizując te uprawnienia w szczególności poprzez działanie komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 1 u.s.g.).

Komisja rewizyjna zaś, w stosunku do gminnych osób prawnych (w tym spółek kapitałowych), sprawuje kontrolę – pośrednią – nad aktywnością prezydenta wykonującego prawa i obowiązki wspólnika/akcjonariusza.

Bezpośrednią kontrolę nad funkcjonowaniem spółek kapitałowych sprawują jej organy, zgodnie z podziałem kompetencji, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.). Przepisy ww. ustawy stanowią *lex specialis* w stosunku do przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym. Wynika to z faktu, że nie istnieją przepisy prawa, które przewidywałyby regulację szczególną (odrębną) dotyczącą kontroli spółek z udziałem gminy przez inne podmioty/organy niż organy spółek jw.

W odniesieniu zaś do uprawnień kontrolnych radnego, działającego poza organem ustawowo przewidzianym do pełnienia funkcji kontrolnej, ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera żadnych przepisów regulujących podejmowanie tego typu działań.

Przy interpretacji ww. przepisów należy pamiętać o jednej z naczelnych zasad prawa administracyjnego, jaką jest zakaz domniemania kompetencji. Z zasady tej wynika, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, bez możliwości stosowania rozszerzającej wykładni przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii (m.in. wyrok WSA w Kielcach, II S.A./Ke 371/10).

Materię dotyczącą składania przez radnych interpelacji i zapytań regulują co do zasady statuty gmin. Zgodnie z §41 Statutu Wrocławia (uchwała Nr XXVI/276/96 Rady Miejskiej Wrocławia), interpelację składa się w sprawach o zasadniczym znaczeniu a jej przedmiotem jest przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające z tego pytanie skierowane do Prezydenta. Interpelacja ma zatem na celu wyjaśnienie wątpliwej, budzącej kontrowersje kwestii. Wobec powyższego, oczywistym jest, że przedmiotem interpelacji nie może być prośba mająca na celu zobowiązanie do określonych czynności powtarzalnych, przez *de facto* nieokreślony czas.

Mandat radnego nie daje radnemu uprawnień do wykonywania określonych czynności tj. nie przesądza o jego kompetencjach, stanowi natomiast legitymację uczestniczenia w rozstrzygnięciach podejmowanych przez radę (jako organ) oraz w czynnościach wskazanych w przepisach ustawy o samorządzie gminnym tj.: art. 19 ust.1, art. 21 ust. 1 i 4, art. 23 ust. 1 i 2, art. 25.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z § 2 pkt 1 uchwały Nr LXXI Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie organizacji i funkcjonowania Komisji Rewizyjnej Rady – Komisja Rewizyjna kontroluje działalność: „Zarządu Miasta i podporządkowanych mu jednostek, w tym spółek prawa handlowego z wyłącznym udziałem mienia komunalnego Gminy Wrocław”. Wobec takiego zapisu, bezpodstawne byłoby zatem kontrolowanie spółek, w których Gmina Wrocław posiada udział w kapitale zakładowym nie stanowiący 100% (a takie spółki zostały wskazane w treści

przedmiotowej interpelacji). Komisja, co było już wskazywane powyżej, nie jest organem kontrolnym a jedynie narzędziem kontroli, przy pomocy którego rada wykonuje swoje kontrolne uprawnienia, zgodnie z art. 15 ust. 1 i 18a ust. 1 u.s.g. (wyrok NSA w Warszawie, II SA 44/96).

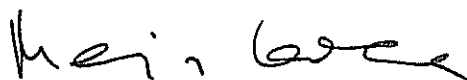
Dodatkowo w treści interpelacji zawarte zostało odniesienie do „pośredniego nadzoru” sprawowanego przez radę. Zgodnie natomiast z uregulowaniami ustawowymi, rada nie posiada uprawnień nadzorczych - nawet pośrednich. Organ ten bowiem nie ma pozycji organu zwierzchniego w stosunku do spółek kapitałowych utworzonych/współtworzonych przez gminę. Prawa do tego typu kontroli (o charakterze nadzorczym) nie można także wywieść ze stosunku kierowania czy nadzoru, gdyż między spółką a gminą, która jest współnikiem/akcjonariuszem, nie zachodzą tego typu stosunki (tak też, w części, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12.10.2009 r., PNK.I-0911/161/09 „Rada posiada kompetencje kontrolne (...), nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych (...)\”).

Zgodnie z treścią § 4 zarządzenia Nr 2977/04 Prezydenta Wrocławia, nadzór nad spółkami sprawuje Prezydent przy pomocy Biura Nadzoru Właścicielskiego (zakres zadań BNW określony został m.in. w Regulaminie Organizacyjnym UM Wrocławia - zarządzenie Nr 900/07 Prezydenta Wrocławia z późn. zm.). Podstawą jednakże jest przede wszystkim fakt, iż spółki kapitałowe są podmiotami samodzielnymi i jak każda osoba prawna działają poprzez swoje organy. Gmina ma taki wpływ na działalność danej spółki, którą utworzyła/współtworzyła, jaki wynika dla współnika/akcjonariusza z kodeksu spółek handlowych, z umowy/statutu spółki, z przepisów ustawy o gospodarce komunalnej oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

Reasumując, w świetle powyższego, radny nie może występować do organu wykonawczego w sprawach, przekraczających jego uprawnienia nadane rangą ustaw oraz aktów prawa miejscowego. Do takiego przekroczenia zaś doszło w niniejszej sprawie ponieważ treść prośby zawarta w przedmiotowej interpelacji wykracza daleko poza przyjęty jej zakres przedmiotowy.

Wobec powyższego, należało stwierdzić, iż realizacja prośby zawartej w przedmiotowej interpelacji nie znajduje żadnego prawnego uzasadnienia.

Z poważaniem
Marcin Garcarz
Dyrektor Departamentu Prezydenta



Do wiadomości:

- Biuro Rady Miejskiej Wrocławia,
- Biuro Prezydenta Wrocławia,
- a/a.