

23 a/2

Urszula Mrozowska
Radna RM Wrocławia
Klub Radnych Rafała Dutkiewicza

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA
tel. 071 777 89 55
Wpł. 12 -02- 2013
L. dz. Zał.

Wrocław 04.02.2013

ZAPYTANIE RADNEGO

Dotyczy: Jakości remontowanych i przebudowywanych ulic

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA
Data
wpł. 12 -02- 2013
L. dz.

Panie Prezydencie,

Przez ostatnie 10 lat obserwujemy we Wrocławiu boom inwestycyjno-remontowy, jakiego nasze miasto nie widziało w swojej powojennej historii. Znaczną część budżetu przekazujemy na remonty ulic i z zadowoleniem odnotowujemy fakt, że już 50% wrocławskich dróg zostało wyremontowanych. Martwi mnie jednak jakość wykonanych robót. Na wielu nowo wyremontowanych ulicach pojawiają się popękania nawierzchni i dziury oraz głęboko pozapadane włazy studzienkowe, na których w wielu przypadkach można uszkodzić koło czy zawieszenie. Takimi przykładami mogą być ulice: Legnicka, Wyszyńskiego, Sienkiewicza, Piłczycka, Kazimierza Wielkiego, Most Szczytnicki i wiele innych. Najjaskrawszym przykładem źle wykonanej pracy jest ulica Królewiecka. Od przebudowy nie minął jeszcze rok, a już jest pełna popękań i dziur.

W związku z powyższym proszę o przesłanie pełnej informacji dotyczącej przeglądów wyremontowanych i przebudowanych ulic, a mianowicie:

1. Czy cyklicznie dokonuje się przeglądów zakończonych inwestycji drogowych? Jeżeli tak, to jak często? Kto dokonuje przeglądów? Czy dokonywane są zapisy z przeglądów i jaki jest dalszy tryb postępowania? Kto odpowiada za nadzorowanie procesu reklamacyjnego?
2. Jaki procent inwestycji drogowych został zakwestionowany ze względu na złą jakość wykonanych robót i ile złożono reklamacji? Na jaką wartość? Ile reklamacji (procentowo i wartościowo) zostało rozstrzygniętych? Jaki jest średni czas rozstrzygania reklamacji? W ilu reklamacjach uznano rację miasta? Ile zakwestionowanych inwestycji drogowych zostało naprawionych przez wykonawcę (procentowo i wartościowo), po jakim czasie?
3. Jak miasto zabezpiecza się przed nierzetelnymi wykonawcami?
4. Czy w zawieranych umowach są zapisy dotyczące naliczania kar za wykonanie robót niezgodnie z projektem (technologia, użyte surowce). Jeżeli tak, to ile kar (ilościowo i wartościowo) naliczono nierzetelnym wykonawcom?

Proszę o przygotowanie szczegółowej analizy dotyczącej przedstawionego problemu.

Z wyrazami szacunku,



Urszula Mrozowska

23 a/a

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
Data wpt.	19 -02- 2013
L. dz	



Pani

Urszula Mrozowska

Radna Rady Miejskiej Wrocławia

Klub Radnych Rafała Dutkiewicza

Wrocław, dnia 18 luty 2013r.

WIM-EU.0003.1.1.2013.EC

Szanowna Pani

W odpowiedzi na Pani zapytanie z dnia 4 lutego 2013r. dotyczące jakości nawierzchni nowowyprowadzonych lub wyremontowanych wrocławskich dróg, w szczególności ulic: Legnickiej, Wyszyńskiego, Sienkiewicza, Pilczyckiej, Kazimierza Wielkiego, Mostu Szczytnickiego oraz Królewieckiej uprzejmie informuję, że

1. W okresie obowiązywania gwarancji dokonywane są przeglądy stanu technicznego wykonanych robót co najmniej raz w roku.

W przypadku zaobserwowania w okresie pomiędzy przeglądami nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu drogowego, wyznaczany jest przegląd gwarancyjny w terminie wcześniejszym.

Jeżeli podczas odbioru komisja stwierdza, że roboty zostały wykonane z należytą starannością, bez wad – przegląd gwarancyjny planowany jest w kolejnym roku gwarancji.

Przeglądów dokonuje zespół inspektorów nadzoru i specjalistów jednostki realizującej w imieniu Gminy inwestycję przy udziale przedstawicieli wykonawców

Dla inwestycji prowadzonych przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, po zgłoszeniu gotowości wykonanego obiektu drogowego do odbioru, Zespół Przygotowania Odbiorów i Rozliczeń powołuje komisję odbiorową, która przeprowadza odbiór końcowy robót. Członkowie komisji, po zapoznaniu się z dokumentacją odbiorową, dokonują w terenie przeglądu wykonanych robót.

Dla inwestycji realizowanych przez Spółkę Wrocławskie Inwestycje osobą odpowiedzialną za wyegzekwowanie uprawnień inwestora z tytułu gwarancji jest właściwy Kierownik Projektu.

Inwestor powiadamia wykonawcę o terminie przeglądu gwarancyjnego w formie pisemnej z odpowiednim wyprzedzeniem. Nadzorowanie procesu reklamacyjnego spoczywa zawsze na inwestorze zadania.

Z przeglądu sporządzany jest protokół, który zawiera wykaz stwierdzonych usterek i terminy ich usunięcia .

Fakt usunięcia usterek, poprzedzony jest formalnym zgłoszeniem od wykonawcy. Ponowny przegląd, w którym uczestniczy odpowiedni inspektor branżowy i przedstawiciel wykonawcy, przy ewentualnym udziale specjalisty reprezentującego użytkownika, ma na celu sprawdzenie usunięcia nieprawidłowości, co potwierdza się w sporządzonym na tę okoliczność protokołem.

Czas obowiązywania gwarancji określony jest zapisami umowy z wykonawcą. Dla inwestycji miejskich ustalany jest zazwyczaj okres 5-letni, a dla remontów okres maksymalny to 3 lata.

2. W dotychczasowej praktyce Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o. oraz Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta nie stwierdzono konieczności reklamowania w ramach gwarancji inwestycji ze względu na złą jakość całości wykonanych robót, czy też konkretnego asortymentu jak np. nawierzchni jezdni czy podbudowy, w związku z tym trudno określić procentowy udział zakwestionowanych robót czy oszacować wartość tych robót.

Z uwagi na to, że wszelkiego rodzaju koszty związane z usuwaniem w ramach gwarancji usterek leżą po stronie wykonawców zarówno Spółka WI jak i ZDIUM nie posiadają informacji co do wysokości ponoszonych przez wykonawcę nakładów finansowych. Dla Miasta jako Inwestora nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami.

Wadliwie wykonane elementy robót inwestycyjnych są stwierdzane na etapie odbioru końcowego i opisane w protokole końcowym robót, w którym jednocześnie wykonawca zostaje zobowiązany do ich usunięcia w uzgodnionym terminie uwzględniającym warunki pogodowe, jednak nie później niż do dnia odbioru ostatecznego

Usterki stwierdzone w okresie gwarancyjnym z reguły dotyczą wad, które ujawniają się w trakcie eksploatacji np. niewielkie ubytki nawierzchni czy wypadnięcia kostki. Analogicznie jak w przypadku odbioru końcowego wykonawca zostaje zobowiązany do usunięcia wad w uzgodnionym terminie przy uwzględnieniu zapisów umowy, rodzaju robót, zakresu wystąpienia usterki, panujących warunków atmosferycznych oraz uwarunkowań wynikających z organizacji ruchu zastępczego

Ponadto informuję, że aktualnie 160 obiektów zrealizowanych przez ZDIUM jest w okresie gwarancyjnym. Dla ulic wymienionych w Pani wystąpieniu gwarancje zakończyły się w podanych niżej terminach:

- ul. Legnicka – 2004r.
- ul. Wyszyńskiego – 2008 i 2010r. (wybrane odcinki)
- ul. Sienkiewicza – 2009r.
- ul. Kazimierza Wielkiego (odcinek od ul. Ruskiej do Gepperta) – 2011r.
- ul. Królewiecka (odcinek od AOW do ul. Maślickiej) – 2004r.
- ul. Królewiecka przy Stadionie Miejskim – 2016r.

Ewentualnie występujące uszkodzenia nawierzchni są wynikiem eksploatacji tych dróg. ZDIUM na bieżąco monitoruje stan techniczny nawierzchni dróg na podstawie Zarządzenia Dyrektora ZDIUM Nr 26/07 z dnia 5.10.2007r., i tak:

- ul. Legnicka była naprawiana w dniu 29 stycznia br., a kolejny planowany termin to 20 luty br.
- ul. Wyszyńskiego była naprawiana w dniu 12 lutego br.
- ul. Sienkiewicza była naprawiana w dniu 6 lutego br.
- ul. Królewiecka była naprawiana w terminach: 16 stycznia i 8 lutego br.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości powodujących bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego uszkodzona nawierzchnia będzie w dalszym ciągu naprawiana.

Należy podkreślić, że w okresie zimowym terminy naprawy są uzależnione od warunków pogodowych, gdyż nie wszystkie rodzaje uszkodzeń nawierzchni można naprawiać w okresie opadów śniegu i ujemnych temperatur. Wypełnienie ubytków w sezonie zimowym, z uwagi na ograniczenia technologiczne, mają charakter tymczasowy i dopiero w okresie wiosenno-letnim zniszczona nawierzchnia będzie naprawiana w sposób zapewniający trwałą eksploatację.

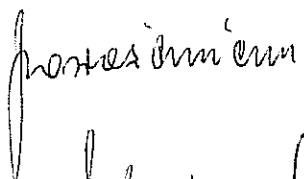
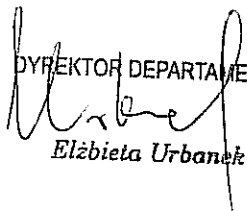
3. Ustawa Prawo zamówień publicznych jest instrumentem prawnym dającym inwestorowi możliwość weryfikacji potencjalnych wykonawców już na etapie składania ofert. Zarówno Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta jak i Spółka Wrocławskie Inwestycje każdorazowo w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określa warunki udziału w postępowaniu przetargowym podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie m.in. w zakresie wymaganego doświadczenia, kwalifikacji pracowników, potencjału ekonomicznego – które odpowiadają charakterowi i skali przedmiotu zamówienia

Ponadto na etapie prowadzenia robót budowlanych kontrakty są chronione zabezpieczeniem należytego wykonywania umowy, natomiast ukończone zadania inwestycyjne posiadają zabezpieczenie z tytułu rękojmi oraz gwarancję wykonania wystawioną przez wykonawcę robót budowlanych.

4. W każdej zawieranej umowie na realizację inwestycji przewidziane są kary umowne za odstąpienie od umowy, opóźnienie lub nieprzestrzeganie obowiązków nałożonych na wykonawcę, który realizuje zawsze zadanie w oparciu o dokumentację projektową, a ewentualne odstępstwa są możliwe wyłącznie po zawarciu zmiany do umowy za zgodną wolą obu stron polegającą na akceptacji projektu zamiennego.

W przypadku stwierdzenia wykonania robót niezgodnie z projektem nadzór inwestorski wstrzymuje roboty, a wykonawca zostaje zobligowany do wykonania prac zgodnie z dokumentacją. Nie ma zatem sytuacji naliczania kar za wykonanie robót niezgodnie z projektem.

Jednocześnie wyjaśniam, że na etapie postępowania przetargowego zamawiający (ZDIUM, Spółka WI) opisuje przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny za pomocą odpowiednich parametrów. Stosowane materiały na danej inwestycji wymagają każdorazowo akceptacji nadzoru inwestorskiego, a ponadto są przez inwestora poddawane wyrywkowym kontrolom laboratoryjnym w zakresie zgodności z dokumentacją i normami (niezależnie od badań jakościowych prowadzonych przez wykonawcę).

z 
DIREKTOR DEPARTAMENTU

Elżbieta Urbanek

Otrzymują :

1. Adresat
- ② Rada Miejska Wrocławia,
3. Kancelaria Prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza; nr sprawy: 816
4. Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta , ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
5. Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., ul.Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
6. WIM -EU.EC a/a