

MS AUTOSPORT
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Buforowa nr 2
52-131 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.31.2020
00110917/2020/W



Wrocław, dnia 3 listopada 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, MS AUTOSPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/080/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Buforowa nr 2, 52-131 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.31.2020 z dnia 16 lipca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki SUBARU, którego dowód rejestracyjny zawierał adnotację „HAK”. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02983/DW/080/P/2020 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie wykonał pomiarów ustawienia i światłości świateł drogowych, ustawienia świateł przeciwmgłowych, kontroli prawidłowości połączeń elektrycznych między pojazdem ciągnącym a przyczepą, kontroli organoleptycznej i sprawdzenia działania napięć pasów bezpieczeństwa, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 4.1.2. i 4.1.7., 4.5.2., 4.10., 7.1.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

Ponadto diagnosta nie wpisał w rejestrze oraz w wydanym zaświadczeniu usterki dotyczącej braku zaczepu kulowego i bez uzasadnienia wpisał w ww. rejestrze oraz w zaświadczeniu informację, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz lit. I) i K) objaśnienia do wzoru załącznika nr 3 do rozporządzenia MTBiG w związku z pkt 2 „UWAGI:” załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG oraz wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, stwierdzone usterki i informacje dotyczące dodatkowych warunków technicznych pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00960/DW/080/P/2020, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania pojazdu, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki istotne w trakcie badania o nr 00909/DW/080/P/2020 w zakresie skuteczności działania hamulców oraz wszystkich innych usterek łącznie.

W toku kontroli ustalono, że diagnosta wykonał badanie, pobierając opłatę w zaniżonej wysokości, tj. nie stanowiącej sumy opłat za wykonane czynności, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).

2. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłaty ewidencyjnej na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 zdanie pierwsze rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. W przypadku przeprowadzenia badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, pobierać opłatę od każdej czynności, odpowiednio do wykazanych usterek w trakcie badania okresowego, zgodnie z obowiązującą tabelą opłat stanowiącą załącznik do rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.
- Ad 2. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Frania
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli