



Pani Anna Żółtowska

"CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA
ul. Edmunda Osmańczyka nr 6 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.6.2020
00151351/2020/W

Wrocław, dnia 23 grudnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/062, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Grabiszyńska 241E, 53-234 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.6.2020 z dnia 28 sierpnia 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
 - II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
 - III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.
1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją 10725/DW/062/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumencie DIP wpisano rok produkcji 2018. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2017. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01521/DW/062/2020, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG, które zakończono wynikiem pozytywnym.

W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień diagnosty ustalono, że przeprowadzono badanie dodatkowe pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.

Diagnosta wykonał badanie, pobierając opłatę w zawyżonej wysokości, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 07975/DW/062/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego samochodu specjalnego oraz wykonanie innych czynności.

W toku kontroli, na podstawie wyjaśnień diagnosty ustalono, że podczas badania okresowego zostało przeprowadzone sprawdzenie dodatkowych warunków technicznych w zakresie pojazdu przeznaczonego do wykonywania czynności na drodze.

- 3.1. Diagnosta nie pobrał opłaty za sprawdzenie dodatkowych warunków technicznych pojazdu, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.
- 3.2. W zaświadczeniu oraz rejestrze nie wskazano, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
- 3.3. W rejestrze badań technicznych pojazdów nie wpisano symbolu rodzaju paliwa, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 12 i objaśnień zawartych w załączniku nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 08475/DW/062/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu oraz badania dodatkowego. Stwierdzono pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydaniem jednego zaświadczenia oraz pobraniem jednej opłaty ewidencyjnej, stanowi naruszenie odpowiednio § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG oraz art. 83 ust. 1 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, tj. rok kalendarzowy, w którym pojazd został wyprodukowany. Przy ustalaniu nieznanymi danych technicznych pojazdu należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 2. W przypadku przeprowadzenia badania dodatkowego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego w zaświadczeniu i rejestrze potwierdzać rodzaj faktycznie przeprowadzonego badania oraz pobierać opłatę zgodnie z obowiązującą tabelą opłat.
- Ad 3.1. Pobierać opłatę za sprawdzenie dodatkowych warunków technicznych pojazdu.
- Ad 3.2. Wpisywać w zaświadczeniu i rejestrze, zgodnie ze stanem faktycznym, informacje o spełnieniu przez pojazd dodatkowych warunków technicznych.
- Ad 3.3. Wpisywać w rejestrze prawidłowy symbol rodzaju paliwa.
- Ad 4. Wystawiać zaświadczenia oraz dokonywać wpisów w rejestrze do każdego wykonanego badania oraz pobierać opłaty ewidencyjne za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo w toku kontroli ustalono, że przedsiębiorca nie złożył wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dotyczącego ustania zatrudnienia dwóch diagnostów.

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość zaleca się składać wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w każdym przypadku zmiany danych, w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

