



Do Wykonawców

Wrocław, 01.03.2021 r.

WZP.271.1.7.2021
ZP/TP/8/2021/WSR/02/669

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn.: *„Usługa kompleksowej deratyzacji gminnych terenów zewnętrznych zlokalizowanych w trzech rejonach Miasta, tj. w rejonach osiedla Stare Miasto (zadanie nr 1), osiedli Przedmieście Świdnickie i Oławskie (zadanie nr 2) oraz osiedla Nadodrze (zadanie nr 3)”*.

Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w odpowiedzi na zapytanie, Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1

„Zgodnie z pkt 15 paragrafu 2, co Zamawiający rozumie poprzez „prawo kontrolowania sposobu wykonania przedmiotu umowy”?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Pod pojęciem „prawo kontrolowania sposobu wykonania przedmiotu umowy” rozumie się możliwość weryfikowania przez Zamawiającego, na każdym etapie realizacji umowy, prawidłowego wywiązywania się Wykonawcy z przewidzianych umową zobowiązań, w tym kontrola sprawozdania oraz kontrole obejmujące wizje w terenie.

Pytanie nr 2

Zgodnie z pkt 15 paragrafu 2, czy zamawiający ma prawo wpływać na sposób wykonania zadania pomimo wieloletniego doświadczenia wykonawcy w tej dziedzinie ?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający ma możliwość wnoszenia uwag, które Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić.

Pytanie nr 3

Zgodnie ppkt. 5, w punkcie 4 paragrafu 5, czy zasadnym jest wymagane składanie oświadczenia o uprzątnięciu karmników na koniec trwania umowy przy składaniu każdorazowym składaniu Sprawozdania częściowego?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający, zgodnie z postanowieniami umowy, poprzez sprawozdania weryfikuje zastosowanie się Wykonawcy do niniejszego obowiązku. Umowa nie przewiduje, jak również nie wyklucza, innej formy weryfikacji usunięcia po

zakończeniu prowadzenia zabiegów stacji deratyzacyjnych, pozostałości środków gryzoniobójczych oraz oznakowania ostrzegawczego.

Pytanie nr 4

Zgodnie z ppkt. 2, w punkcie 1 paragrafu 6, co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „nierzetelne sporządzenie sprawozdania”?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Poprzez nierzetelne sporządzenie Sprawozdania częściowego z prac przeprowadzonych w tym okresie rozumieć należy sporządzenie ww. Sprawozdania niezgodnie z zapisami § 5 ust. 4. Należy przy tym zaznaczyć, że za nierzetelnie sporządzone sprawozdanie częściowe z prac przeprowadzonych w ramach ww. usługi rozumie się także taki dokument oraz jego załączniki, w których występują istotne braki (takie, które dotyczą istoty wymaganego dokumentu, np. mapy czy karty charakterystyki zastosowanego preparatu). Należy bowiem przyjąć, iż przedłożenie wadliwych dokumentów (nieaktualnych, błędnie sporządzonych) powoduje stan taki, jakby te dokumenty nie zostały przedłożone.

Pytanie nr 5

Zgodnie z ppkt. 2, w punkcie 1 paragrafu 6, jaka jest zasadność naliczania kary umownej za poprawione i przyjęte przez Zamawiającego Sprawozdanie częściowe?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Kara umowna jest dolegliwością (sankcją) nakładaną na Wykonawcę za niepodporządkowanie się postanowieniom umowy. Zgodnie z postanowieniami niniejszych umów jej wysokość zależna jest także od faktu czy sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania Zamawiającego (do złożenia korekty), w tym przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % transzy wynagrodzenia wyszczególnionego w § 5 ust. 3 (zgodnie z przedłożoną fakturą). Natomiast w razie niezastosowania się do wezwania 20 % transzy wynagrodzenia wyszczególnionego w § 5 ust. 3 (zgodnie z przedłożoną fakturą). Groźba nałożenia kary za nierzetelne lub nieterminowe złożenie Sprawozdania, lub jej wyższego wymiaru, w przypadku braku złożenia korekty, ma motywować Wykonawcę do prawidłowego wywiązywania się z postanowień umowy w zakresie sprawozdawczym.

Pytanie nr 6

Zgodnie z ppkt. 2, w punkcie 1 paragrafu 6, jaka jest celowość poprawiania sprawozdania jeżeli w przypadku jego akceptacji przez Zamawiającego i tak zostanie naliczona kara umowna?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dąży zawsze do uzyskania, bez zbędnej zwłoki, potwierdzenia o realizacji i prawidłowości wykonania obowiązku. Groźba kary umownej w wysokości 20 % transzy wynagrodzenia wyszczególnionego w § 5 ust. 3 (zgodnie z przedłożoną fakturą) ma zmotywować Wykonawcę do złożenia sprawozdania, a możliwość jej obniżenia o 10 % (do poziomu 10 % transzy wynagrodzenia) do uzupełnienia braków i skorygowania informacji/danych nieprawdziwych, niekompletnych.

Pytanie nr 7

Zgodnie z pkt 4 paragrafu 5, czy zasadnym jest przyjmowanie stanu braku złożenia dokumentów sprawozdawczych w przypadku pojawienia się błędów lub potrzeby wykonania korekty w Sprawozdaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w punkcie 4 wyjaśnień, zasadnym ponieważ Zamawiający dąży do przedstawienia prawidłowych informacji, danych, dokumentów.

Pytanie nr 8

Zgodnie ppkt. 5, w punkcie 4 paragrafu 5, czy niezbędnym jest dołączanie kart charakterystyki przy składaniu sprawozdania za każdy okres rozliczeniowy w przypadku nie zmieniania preparatu oraz karty charakterystyki wydawanej przez producenta?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Dołączanie przedmiotowych dokumentów jest niezbędne w celu umożliwienia weryfikacji m.in. czy zastosowane preparaty dopuszczone są do obrotu na terenie kraju, jaki jest sposób i niebezpieczeństwa związane z ich stosowaniem. Przedkładanie aktualnych kart charakterystyki środków wykorzystywanych podczas zabiegów, lub, w przypadku kontynuacji stosowania danego preparatu, oświadczenia, że dane przedstawione w karcie dołączonej do już złożonego Sprawozdania nie uległy zmianie, jest zawsze obligatoryjne (oświadczenie złożone prawidłowo, niebudzące wątpliwości co do jego treści).

Niemniej jednak w przypadku, gdy Wykonawca przedłoży oświadczenie o stosowaniu podczas bieżącego okresu sprawozdawczego preparatu, dla którego karty charakterystyki zostały już złożone wraz z poprzednim Sprawozdaniem, a dane w niej zawarte ulegną zmianie/aktualizacji od czasu przedłożenia ww. dokumentu, wtedy musi się on liczyć z możliwymi następstwami; bowiem, w przypadku wykrycia przez Zamawiającego, że taka karta uległa zmianie/aktualizacji, Zamawiający wezwie Wykonawcę do korekty Sprawozdania poprzez uzupełnienie aktualnej treści karty charakterystyki tego preparatu, co wiąże się z naliczeniem kar umownych.

Pytanie nr 9

Czy zasadne jest wymaganie w SWZ, szkolenia pracowników w ciągu ostatnich dwóch lat jeżeli nie są to szkolenia okresowe i nie ulegają przedawnieniu? Szkolenie podstawowe nie ulega przedawnieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zasadne. Powyższe wynika z faktu, iż technologia, prawodawstwo, preparaty dostępne na rynku, wszystko to ulega zmianom i aktualizacjom wraz z postępem nauki i rozwojem wiedzy człowieka. Zgodnie powyższym, Zamawiający wymaga aby pracownicy Wykonawcy wykonujący zadania związane z realizacją usługi dysponowali aktualną wiedzą dotyczącą przedmiotu wykonywanych usług.

Pytanie nr 10

Czy zasadnym jest wymaganie przedłożenia Certyfikatu/Zaświadczenia niższego stopnia pomimo przedłożenia dokumentów potwierdzających wyższe kwalifikacje, których otrzymanie uwarunkowane jest posiadaniem wiedzy z podstawowych zagadnień?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający zgodnie z SWZ stawia Wykonawcom warunek dysponowania minimum 2 osobami zdolnymi do wykonania usługi, które posiadają ukończone szkolenie/kurs z zakresu prowadzenia zabiegów deratyzacji. Nie precyzuje przy tym jakiego rodzaju, stopnia powinny być to kursy. Niemniej jednak dokumenty poświadczające ich odbycie powinny dać możliwość zweryfikowania, czy osoby oddelegowane do wykonania usługi, posiadają wiedzę z przedmiotowego zakresu, objętego przedmiotem umowy.

Pytanie nr 11

Po jakim czasie od złożenia Sprawozdania Zamawiający sporządzi protokół odbioru prac za dany okres rozliczeniowy? Jakie są kary za niewywiązanie się Zamawiającego z niedotrzymania tego terminu?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Umowa nie przewiduje wskazywania terminu, w jakim Zamawiający zobligowany jest zweryfikować kompletność Sprawozdania, czy też sporządzić protokół odbioru.

Pytanie nr 12

Co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie „nieprawidłowość”?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zgodnie z definicją przedstawioną w słowniku języka polskiego Państwowego Wydawnictwa Naukowego pod pojęciem „nieprawidłowość” należy rozumieć:

- brak prawidłowości,
- fakt lub zjawisko niezgodne z przepisami, normami, prawidłami.

Zamawiający przyjmuje definicję dla tego pojęcia wskazaną w sjp PWN.

Pytanie nr 13

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nory”, „ślady bytowania” i „miejsca bytowania” oraz w jaki sposób będą one rozróżniane w terenie podczas kontroli przez osoby bez doświadczenia i wiedzy merytorycznej w tej dziedzinie?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zgodnie z definicją przedstawioną w słowniku języka polskiego pod niżej wymienionymi pojęciami należy rozumieć:

- a) „nora” - podziemna kryjówka zwierzęcia,
- b) „ślad” - znaki świadczące o tym, że coś istniało lub działa się,
- c) „bytowanie” - żyć, istnieć, być; też: przebywać, mieszkać,
- d) „miejsce”:
 - przestrzeń, którą można czymś zająć lub zapełnić,
 - jakiegś przestrzeni, na której ktoś przebywa, coś się znajduje lub odbywa; też: pomieszczenie służące określonym celom.

Zamawiający przyjmuje definicje dla tych pojęć wskazaną w sjp PWN.

Zgodnie z powyższym przez „ślady bytowania” należy rozumieć znaki świadczące o tym, że coś istniało lub działa się, przebywało, mieszkano; w odniesieniu do przedmiotu umowy - znaki świadczące o tym, że na terenie danej nieruchomości występowały, mieszkaly gryzonie.

Zgodnie z powyższym przez „miejsca bytowania” należy rozumieć przestrzeń, na której ktoś przebywa, coś się znajduje lub odbywa, mieszka; w odniesieniu do przedmiotu umowy - miejsce (nieruchomość lub jej część), na terenie której występują, mieszkają (lub wcześniej występowały, mieszkaly) gryzonie.

Przedmiotowa usługa, w zakresie wskazanym w OPZ, realizowana jest przez Zamawiającego od 2018 r., a same zabiegi interwencyjnej deratyzacji na terenie Wrocławia, za których realizację odpowiadają pracownicy Zamawiającego, odbywają się systematycznie od 2014 r. Zgodnie z powyższym Zamawiający posiada niezbędne doświadczenie oraz wiedzę dotyczącą zakresu umowy umożliwiające weryfikację kwestii wskazanych w zapytaniu.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zapewni obecność stacji referencyjnych w gęsto zabudowanym terenie zapewniając przez to wymaganą dokładność pomiaru przez urządzenia GPS?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Dysponowanie odpowiednio czułym urządzeniem GPS, które umożliwi prowadzenie rzetelnej dokumentacji sprawozdawczej, należy do zadań Wykonawcy.

Sprawę prowadzi:
Joanna Frąckowiak
Sporządził:
Tomasz Pasieczny