



M-TECH
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Główna nr 6A
55-020 Suchy Dwór

WKN-KSO.5421.2.11.2020
00142562/2020/W

Wrocław, dnia 17 listopada 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, M-TECH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/101/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: al. Armii Krajowej nr 55a, 50-541 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.11.2020 z dnia 9 września 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Ad II. Nie dokonano sprawdzenia prawidłowości wykonywania badania technicznego pojazdu, ponieważ na stacji kontroli pojazdów w czasie kontroli nie przedstawiono pojazdu do badania technicznego.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- Ad I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- Ad III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01706/DW/101/P/2019 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przystosowanego m.in. do zasilania gazem, które zakończono wynikiem pozytywnym.

W rejestrze badań technicznych pojazdów nie wpisano informacji o dopuszczeniu urządzenia technicznego do eksploatacji, tj. numeru i daty wystawienia protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02956/DW/101/P/2019 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu.

W toku kontroli ustalono, że w zaświadczeniu nie wskazano, iż pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02211/DW/101/P/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania pojazdu, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono m.in. usterki istotne w trakcie badania o nr 02206/DW/101/P/2019 w zakresie skuteczności działania hamulców oraz wszystkich innych usterek łącznie.

W toku kontroli ustalono, że diagnosta wykonał badanie, pobierając opłatę w zaniżonej wysokości, tj. nie stanowiącej sumy opłat za wykonane czynności, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze numery i daty wystawienia protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie techniczne do eksploatacji, wydanych przez właściwy organ dozoru technicznego.
- Ad 2. Wpisywać w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, informację o spełnieniu przez pojazd dodatkowych warunków technicznych przewidzianych dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy.
- Ad 3. W przypadku przeprowadzenia badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, pobierać opłatę od każdej czynności, odpowiednio do wykazanych usterek w trakcie badania okresowego, zgodnie z obowiązującą tabelą opłat stanowiącą załącznik do rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.

Stwierdzono ponadto, że przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu (manometr do opon pojazdów mechanicznych), w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 18 maja 2020 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885) w związku z art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 140 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby przyrząd pomiarowy podlegający prawnej kontroli metrologicznej posiadał ważne świadectwo legalizacji ponownej.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli