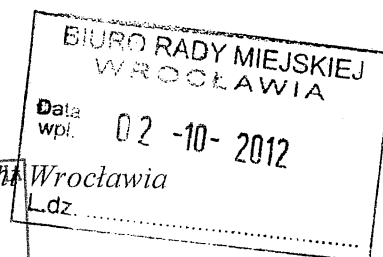
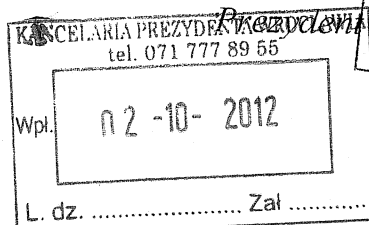


ZAPYTANIE RADNEGO

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Czesław Paicz

dot. Zapytania Radnego z dn. 5.09.2012r,
w spr. Umowy Nr.FZU/EEU/018/17/2012



W dniu 5.09.2012r. w ramach Zapytania Radnego prosiłem o kopię opracowania, zleconego Spółce proGEO, pt.” Opracowanie koncepcji oraz wytycznych w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz nieczystościami ciekłymi na terenie Gminy Wrocław”.

Kserokopię Umowy pomiędzy Gminą a Spółką proGEO w tym temacie otrzymałem w czerwcu br. Ponieważ żadnego aneksu nie dołączono, zakładam, że go nie było.

W odpowiedzi z dnia 12.09.br. otrzymałem podpisaną przez Wiceprezydenta Adamskiego odmowę zrealizowania mojej prośby. Odmowę uzasadniono §43 Statutu Wrocławia, jakoby bowiem moja prośba „nie mieści się w tym trybie”.

Odpowiedź jest kuriozalna i zdumiewająca. Pragnę odesłać Odpowiadającego, do obowiązujących aktów prawnych, w myśl których wypełnienie mojej prośby, i to w określonym terminie, jest nie łaską ale **ustawowym obowiązkiem**. I tak:

- 1) Art.61 Konstytucji gwarantuje, że „każdy ma dostęp do informacji o działalności organów władzy publicznej, w tym opracowań zleconych przez Samorząd”. Uprawnienie do otrzymania informacji przez Radnego jest zasadą.
- 2) Ustawa o Samorządzie Gminnym z 8.03.1990r w rozdz.6 „Interpretacje i zapytania” określa ściśle tryb ich składania.
- 3) W opracowaniu „Prawa i obowiązki radnego, poradnik na kadencję 2010- 2014” w rozdz.X „Dostęp radnych do informacji publicznej” (str. 227) w p.1 Uwagi ogólne, punktach 3.1, 3.2 i 3.4, a zwłaszcza w podkreślonych akapitach „Ważne” sformułowano jasno i wyraziście, że:
 - Radny ma prawo pozyskiwać wszelkie informacje i dane...,ma prawo do wglądu do dokumentów urzędowych, powinien być informowany o tym, jak organy JST załatwiają sprawy publiczne,
 - Radny może żądać informacji publicznej **prostej i przetworzonej** (czyli zestawień, opracowań, wyliczeń, itp.) od organów JST, w których sam działa, **bez konieczności uzasadniania**, że jest mu ona potrzebna dla realizacji interesu publicznego.

Prawo do otrzymania informacji publicznej obejmuje prawo do **niezwłocznego** uzyskania informacji zawierających aktualną wiedzę o sprawach publicznych, a więc określonych faktach i stanach istniejących w chwili jej udostępniania.

Oprócz odmowy udostępnienia opracowania, które – w myśl Umowy – powinno być przekazane Gminie do dnia 29.06.br (§4 p.1.pp 3) wrzucono do mojej skrzynki na korespondencję pismo z dnia 19.09.2012 skierowane przez Prezesa Zarządu Ekosystem Bartosza Małysę do Prezydenta Rafała Dutkiewicza. Pismo, skierowane nie do mnie, uznano lekceważąco za wystarczającą odpowiedź na moje wystąpienie w tej sprawie na Sesji 13.05.br.

Analizując kserokopię Umowy oraz wyjaśnienia Prezesa Małysy, można łatwo zauważyć, że :

- w Umowie (§4 p.1) ustalono etapowe przekazywanie prac, przy czym etap 1 powinien być przekazany do 30.03.2012, etap2 do 30.04.2012 a etap3 nie później niż do dnia 29.06.2012,
- w p.3 §4 tejże Umowy rozpoczęcie prac nad etapem 2 i 3 uzależniono od „~~zadania~~ przez Gminę dalszego kierunku prac **na podstawie** analiz i rekomendacji Wykonawcy”, co powinno nastąpić w terminie 7 dni. Brak decyzji Gminy może skutkować przedłużeniem terminów wykonania etapów 2 i 3 (Umowa).
- z pisma Prezesa Małysy wynika, że to etap 2 Opracowania zakładał „zapropo-
nowanie przez Wykonawcę trzech modeli gospodarki odpadami **wraz z analizami kosztów**, z terminem do dnia 16.07.2012r. Termin ten stoi w sprzeczności z Umową (opóźnienie o 2,5 miesiąca, bez aneksu do Umowy).
- jeżeli został przez Wykonawcę dotrzymany w/w termin, a w ramach etapu 2 Opracowania zawarto rzeczywiście wszelkie niezbędne dla procesu decyzyjnego analizy techniczne i finansowe – to fakt, że do dnia dzisiejszego, a więc przez ponad 2 miesiące od dostarczenia dokumentacji Gmina nie podjęła decyzji o wyborze rozwiązania dla dalszych prac w etapie 3 musi budzić zdziwienie. Pismo Prezesa Małysy sugeruje, że dopiero teraz wykonuje się te prace, które – w myśl Umowy – miał opracować Wykonawca Opracowania.

Podsumowując, powtórnie proszę o przekazanie mi, celem zapoznania się z nimi, kopii odebranych już dawno etapów 1 i 2 Opracowania n/t gospodarowania odpadami komunalnymi w naszym mieście. Na etap 3, oczywiście, poczekam. W myśl przytoczonych na wstępie, a obowiązujących przepisów prawa, nie muszę uzasadniać mojego wniosku. Zrobiłem to zresztą w Zapytaniu z dnia 31.05.2012.

Jednocześnie proszę o wcześniejsze powiadomienie mnie o terminie odbioru Etapu 3 Opracowania, gdyż - zgodnie z przepisami (Art.61 Konstytucji) – mam prawo uczestniczyć w nim i wyrażam z góry taką potrzebę.

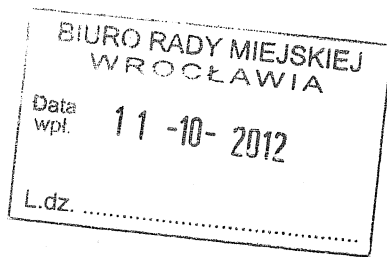
Wrocław, dnia 2.10.2012

Podpis



22/p

Wrocław, dnia 09.10.2012 r.



Pan
Czesław Palczak
Radny
Rady Miejskiej Wrocławia

L.dz. 80 /12

Dot. zapytania Pana Czesława Palczaka - Radnego Rady Miejskiej Wrocławia dot. umowy
Nr FZU/EEU/018/17/2012 .

Szanowny Panie ,

Uprzejmie informuję, że wnioskowane przez Pana materiały zostaną Panu udostępnione
w terminie do dnia 12.10.2012 r.

Z poważaniem

Jolanta Pitula

Dyrektor

Ekosystem Sp. z o.o.

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej,
2. Biuro Prezydenta.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Ekosystem – Sp. z o.o. – a/a,