

Protokół nr 24/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 14 grudnia 2020 roku,

BRM-DPP.0012.12.12.2020

Dnia 14 grudnia 2020 r. w godzinach 10.00 – 15.00 w trybie zdalnym - korespondencyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpatrzenie wezwań:

1. wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr LXIV/1661/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Parkowej i Kazimierza Bartla we Wrocławiu - druk nr 875/20,
2. wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr LIV/3249/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz uchwałą nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia - druk nr 876/20,

III. Rozpatrzenie skarg:

1. skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 870/20,
2. skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia - druk nr 871/20,
3. skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu - druk nr 872/20,
4. skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - druk nr 873/20.

IV. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń

V. Wolne wnioski

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Na skrzynkę poczty elektronicznej Rady Miejskiej Wrocławia nie wpłynęły propozycje zmiany porządku zdalnego posiedzenia

Ad. II Komisja rozpatrzyła poniższe wezwania:

1. wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia nr LXIV/1661/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Parkowej i Kazimierza Bartla we Wrocławiu – druk 875/20.

Pismem złożonym w dniu 25 listopada 2020 r. (...) * wzywa do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r. nr LXIV/1661/14, poprzez:

- naruszenie prawa w zakresie sposobu określenia na rysunku przedmiotowego planu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla obszaru 3MNW-MN-U,
- zmianę uchwały Nr LXIV/1661/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2014 r., poprzez ustalenie linii zabudowy zgodnie z

przepisami powszechnie obowiązującego prawa, zasadami urbanistyczno – planistycznymi.

Pod względem formalnoprawnym wezwanie nie budzi zastrzeżeń, spełniając wszelkie wymagania stawiane art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących szeroko rozumianego naruszenia granic prawa dysponowania nieruchomością poprzez nadużycie władztwa planistycznego, należy wskazać, iż ustawodawca dopuścił wprowadzenie ograniczeń korzystania nawet z prawa własności do nieruchomości (będącego najszerszym z praw do władania rzeczą) mocą przepisów aktu prawa miejscowego, w tym przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą to uwagę można odnieść także do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Po przedstawionym stanowisku Prezydent udzielonym przez Zastępcę Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia pismem z dnia 10 grudnia 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 radnych) **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu wezwania.**

2. Komisja rozpatrzyła wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia nr LIV/3249/06 z dnia 6 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia nr L/1177/18 z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – druk 876/20.

W piśmie z dnia 26 listopada 2020 r. złożonym przez (...)*(dalej : „Wzywający”) wzywa Radę Miejską Wrocławia do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr

LIV/3249/06 z dnia 6 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr L/1177/18 z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, poprzez ich zmianę w ten sposób, by na terenie oznaczonym aktualnie jako jednostka urbanistyczna E12: Graniczna-Rakietowa (w poprzednim studium oznaczona jako zespół urbanistyczny Strachowice AG), dopuszczona została możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a usunięta została możliwość realizacji obiektów związanych z aktywnością gospodarczą.

Pod względem formalnoprawnym wezwanie nie budzi zastrzeżeń, spełniając wszelkie wymagania stawiane art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia pismem z dnia 26 listopada 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 radnych) **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu wezwania.**

Ad. III Następnie Komisja rozpatrzyła poniższe skargi:

1. skargę na Prezydenta Wrocławia - druk nr 870/20,

Pismem z dnia 2 listopada 2020 r., uzupełnionym dn. 17 listopada 2020 r. (...)*) (dalej: „Skarżący”), wniósł w oparciu o art. 238 i art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego o uchylenie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia o nr XXVIII/777/20 z dnia 20.11.2020r. stanowiącą rozpatrzenie skargi Skarżącego z dnia 24.09.2020r., zarzucając, iż uzasadnienie uchwały nie uwzględnia wszystkich istotnych okoliczności zdarzenia.

Skarżący dodatkowo zarzucił Prezydentowi Wrocławia działania

antynwalidzkie, których przejawem jest likwidacja 5 miejsc parkingowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych „na promenadzie przy ul. Ruskiej”.

Stanowisko w sprawie skargi przedstawiła w imieniu Prezydenta Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Miejskiego we Wrocławiu pismem z dnia 17 listopada br.

Komisja podtrzymuje dotychczasowe stanowisko wyrażone w sprawie, wskazując po raz kolejny, iż zagadnienie zwolnienia z opłat parkingowych reguluje uchwała Rady Miejskiej Wrocławia o nr XLIX/1437/10 z dnia 22 kwietnia 2010 ze zm., w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej. W paragrafie 3 uchwały wprowadzono stawkę „0” opłaty za parkowanie. W ust. 4 zdecydowano, iż identyfikator „0” wydaje Prezydent Wrocławia lub upoważniony przez niego pracownik zarządu drogi na numer rejestracyjny pojazdu samochodowego, na okres ważności orzeczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, nie dłuższy niż 1 rok. Dokumentem potwierdzającym, że pojazd samochodowy użytkowany jest przez osobę objętą zerową stawką opłaty jest identyfikator „0” (ust. 4).

Komisja podzieliła stanowisko, w myśl którego karta kombatanta oraz karta parkingowa osoby niepełnosprawnej nie zwalniają z obowiązku wnoszenia opłat za postój pojazdu w strefie Płatnego parkowania we Wrocławiu.

Pod względem formalno-prawnym również skarga na likwidację miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na ul. Ruskiej we

Wrocławiu nie znajduje uzasadnienia. Zgodnie z przepisami art. 13b ust. 6 pkt 1 ustawy o drogach publicznych, organ właściwy do zarządzania ruchem na drogach w uzgodnieniu z zarządcą drogi: wyznacza w strefie płatnego parkowania lub śródmiejskiej strefie płatnego parkowania miejsca przeznaczone na postój pojazdów, w tym stanowiska przeznaczone na postój pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W przypadku drogi gminnej zarządcą drogi jest Prezydent art. (19 ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych).

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Miejskiego we Wrocławiu oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

2. Komisja rozpatrzyła skargę na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia - druk nr 871/20,

Pismem z dnia 16 listopada 2020 r. (...) * złożył skargę na działania Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia w związku z funkcjonowaniem podległej mu jednostki. W uzasadnieniu wskazał, iż w listopadzie 2019r. zgłosił nieprawidłowo zaparkowany pojazd przy ul. Robotniczej – na trawniku oraz nie przy krawędzi jezdni.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Komendanta Straży Miejskiej pismem z dnia 2 grudnia 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 1 radny) jednogłośnie **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

3. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu - druk nr 872/20,

Mailem z dnia 6 listopada 2020r., (...) * złożyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu, zarzucając zamykanie Powiatowego Urzędu Pracy (dalej: „PUP”) (od marca br.) dla petentów już o godzinie 14.00, podczas gdy np. Urząd Wojewódzki czy też Kuratorium Oświaty czynne są do godz. 15.30. Co więcej zdaniem Skarżącej po godz. 14.00 w PUP nie ma możliwości pozostawienia dokumentów/korespondencji w przeznaczonych na ten cel skrzynkach. Zdaniem Skarżącej jest to istotne utrudnienie dla interesantów.

Odpowiedzi na skargę udzielił Zastępca Dyrektora PUP pismem z dnia 20 i 27 listopada 2020r. Ustosunkowując się do zarzutu, które odnoszą się do wyznaczonych godzin obsługi interesantów wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującym art. 42 ust.1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (tj. DZ.U z 2019r., poz. 1282) porządek wewnętrzny i rozkład czasu pracy w sposób zapewniający obywatelom załatwianie spraw w dogodnym dla nich czasie, określone są regulaminem pracy jednostki.

Takie rozwiązanie umożliwia pracodawcom samorządowym efektywną organizację procesu pracy urzędów administracji samorządowej, dostosowaną do potrzeb obywateli, jednakże z uwzględnieniem innych przesłanek obiektywnych.

Aktualny, wyjątkowy czas związany z COVID-19, spowodował iż element organizacji czasu pracy PUP we Wrocławiu skonkretyzowano ustalając, iż interesanci są obsługiwani od godziny 8.00 do 14.00.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Zastępcę Dyrektora oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

4. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - druk nr 873/20.

Dnia 8 listopada br. (...) * złożył skargę na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu, zawierając zarzut wieloletniego braku reakcji na zgłoszony wniosek w sprawie wymiany stolarki okiennej.

Skarżący w 2006 r. składał wniosek o wymianę stolarki okiennej w mieszkaniu komunalnym, który jeszcze w 2006 r. został pomyślnie zakwalifikowany. Mimo wielokrotnych prób pozyskania w tej sprawie wiedzy co do terminu realizacji wymiany stolarki Skarżący nie otrzymał żadnej wiążącej odpowiedzi.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym przez Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu pismem z dnia 30 listopada 2020 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za - 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad. IV Komisja bez uwag przyjęła protokoły nr 22 i 23 z poprzednich posiedzeń.

Ad. V. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Barbara Groseł

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1). Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szloch.