

9 a/q

INTERPELACJA RADNEGO

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Leszek Cybulski

Prezydent Wrocławia

BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
Data wpl.	26-01-2011
L.dz.	

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA tel. 071 777 89 55	
Wpl.	26-01-2011
L. dz. Zał.	

Treść interpelacji:

W związku z decyzją Rady Miasta ze stycznia 2011r dotyczącą podniesienia między innymi stawek podatku od nieruchomości, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

Jaki w roku 2010 był wpływ do budżetu miasta z tytułu należnego podatku od nieruchomości?

Jaki jest prognozowany na 2011r wpływ do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości?

Jak kształtuje się kwotowo i procentowo wielkość podatku należnego Gminie i nie zapłaconego na koniec roku 2010?

Jakie są kwotowo zaległości nie wyegzekwowanego podatku od nieruchomości?

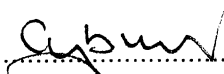
Jak na podstawie wpłat w roku 2010 wyglądał % wpływ podatku do gminy w ujęciu kwartalnym?

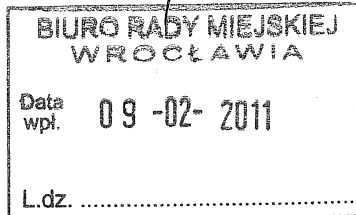
Czy władze miasta rozważają, w celu poprawienia płynności, w wyniku wcześniejszej wpłaty w pierwszym kwartale podatku za cały rok, wprowadzenia rozwiązań promującej taki system wpłat przez mieszkańców naszego miasta? Jeśli tak, jakie są założenia takiego systemu?

Czy w przypadku innych należnych Gminie opłat i podatków rozważano lub wprowadzono system motywujący płatników do zapłaty rocznych należnych kwot w pierwszym kwartale danego roku?

Adresat udziela w terminie 14 dni pisemnej odpowiedzi bezpośrednio Radnemu, a kopię przesyła do wiadomości Biura Rady Miejskiej Wrocławia na adres: Wrocław, ul.Sukiennice9.

Wrocław, dnia 26-01-2011r

Podpis 



Szanowny Pan
Leszek Cybulski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 08 lutego 2011 r.

WPO.XI-0717/ 762 /11

Dotyczy: Interpelacja radnego z dnia 26.01.2011 r. (data wpływu)

W odpowiedzi na Pańską interpelację z dnia 26.01.2011 r. w sprawie budżetu Gminy Wrocław w 2010 r. wyjaśniam co następuje.

W 2010 r. z tytułu podatku od nieruchomości odnotowano wpływ do budżetu Gminy w wysokości:

- 297.628.967,20 zł. co stanowiło 98,20% wykonania planu:
 - 39.934.665,26 zł. od osób fizycznych (100,37% wykonania)
 - 257.694.301,94 zł. od osób prawnych (97,87% wykonania)

Zaległości podatkowe na dzień 31.12.2010 r. wynosiły:

- 18.240.610,57 zł., co stanowi 6,13% dochodu z tytułu podatku od nieruchomości:
 - postępowanie upadłościowe i układowe 4 812.709,60 zł.
 - postępowanie egzekucyjne 5.055.229,76 zł.
 - zaległości objęte upomnieniami 4.281.079,12 zł.
 - postępowanie podatkowe w toku 4.091.592,18 zł.

Osoby prawne regulowały podatek od nieruchomości w ratach miesięcznych, co skutkowało realizacją dochodu na poziomie:

- 24,95% za I kwartał,
- 24,39% za II kwartał,
- 25,70% za III kwartał
- 24,96% za IV kwartał.

Podatek od nieruchomości od osób fizycznych pobierany był zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych w ratach kwartalnych, a procentowa realizacja dochodu za poszczególne kwartały wyniosła odpowiednio:

- 39,00% za I kwartał,
- 21,95% za II kwartał,
- 18,87% za III kwartał,
- 20,18% za IV kwartał.

Planowany dochód z tytułu podatku od nieruchomości w 2011 r. stanowi kwotę:

- 310.800.000,00 zł. w tym:
 - 41.312.000,00 zł. od osób fizycznych,
 - 296.488.000,00 zł. od osób prawnych.

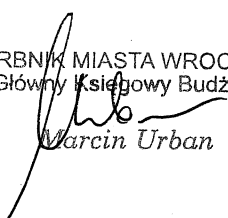
W uzupełnieniu powyższej analizy wyjaśniam, że terminy płatności podatku od nieruchomości zostały uregulowane w art. 6 ust. 7 i ust. 9 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (*dalej ustawy*), która dla osób prawnych przewiduje zapłatę do 15 dnia każdego miesiąca, a dla osób fizycznych do 15 marca, 15 maja, 15 września i 15 października. W oparciu o powyższe zapisy planowane są wpływy oraz bieżące wydatki z budżetu. Ujęcie kwartalne dochodów budżetowych z tytułu podatku od nieruchomości obrazuje natomiast stabilną od lat sytuację budżetu jeśli chodzi o zapewnienie płynności finansowej. Blisko 40% podatku od nieruchomości od osób fizycznych regulowane jest w I kwartale, co tylko nieznacznie wpływa na wynik ogólny (26,84%) po uwzględnieniu płatności od osób prawnych.

Rada Gminy nie posiada niestety uprawnień do wprowadzenia ulg gdyż w przepisie kompetencyjnym nie znalazło się takie uprawnienie (zabrakło słowa ulga). A więc organom władzy publicznej wolno tylko tyle ile wynika z wyraźnych norm kompetencyjnych. Prawo podatkowe wyraźnie ogranicza możliwość organów samorządowych w stosunku do „ulg” w podatku od nieruchomości i promowania w szczególności sposobu podatków, którzy wcześniej niż to przewidują terminy ustawowe dokonali zapłaty podatku.

Tylko zmiana regulacji ustawowej w tym zakresie pozwoliłaby na zastosowanie proponowanych rozwiązań.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że w celu wspierania przedsiębiorczości Miasto oferuje pomoc publiczną w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach 7 programów pomocowych dla przedsiębiorców rozpoczynających i prowadzących działalność gospodarczą w ramach zasady de minimis oraz w ramach pomocy regionalnej (m.in. na wspieranie nowych inwestycji i na zatrudnienie).

SKARBNIK MIASTA WROCŁAWIA
Główny Księgowy Budżetu


Marcin Urban

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Biuro Prezydenta