

Wrocław 17.12.2020

Urząd Miasta Wrocławia
Biuro Rady Miejskiej
Wrocław

Data wpl. 18-12-2020

L.dz.

Szanowny Pan
Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

Interpelacja

Dotyczy: planowanej likwidacji przychodni przy ulicy Pabianickiej



Szanowny Panie Prezydencie

Mamy czas epidemii, czas nadzwyczajnych działań rządu i samorządów dla życia i zdrowia obywateli i utrzymania gospodarki. Czas nieraz ekstremalnie trudnych i kosztownych decyzji i przedsięwzięć, przede wszystkim w obszarze ochrony zdrowia. Epidemia ujawniła zasadnicze strukturalne, nieraz wręcz katastrofalne słabości kadrowe i organizacyjne w tym obszarze, skutkujące – poza wszystkimi innymi – niezwykle trudnym, a nawet niemożliwym dostępem do lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej.

W tej sytuacji zdumiewa planowana likwidacja zasłużonej, działającej od ponad 40 lat przychodni na ulicy Pabianickiej 25. Nawet **bez epidemicznych doświadczeń minionego roku** byłaby to decyzja zdumiewająca, dla tysięcy okolicznych mieszkańców zupełnie niezrozumiała. Dlatego też wieść o takich zamiarach spowodowała niezwykle poruszenie opinii publicznej, liczne – na razie wyrażane w pismach do mnie i, jak mi wiadomo, do władz miasta – protesty o dużym, zrozumiałym ładunku emocjonalnym. Naprawdę nie może to dziwić. Likwidacja tej przychodni to zburzenie niezwykle ważnego elementu absolutnie podstawowej – jak szkoły, przedszkola i żłobki – społecznej infrastruktury tej części miasta.

Panie Prezydencie znając Pana wrażliwość społeczną proszę wziąć pod uwagę konsekwencje takiej decyzji: zgody na zastąpienie zakorzenionej już w życiu dzielnicy przychodni kolejnym biurowcem lub developerskim apartamentowcem. Mam tutaj uzasadnione wątpliwości, bo w odpowiedzi DSiRM na protestujące pismo mieszkańców napisano, że w takich sprawach **poza ochroną prawną** pozostają „protesty obywateli wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty, życzenia itp.” a mogą być ewentualnie uwzględnione „jeżeli nie stoi temu na przeszkodzie słuszny interes samego inwestora oraz względy gospodarcze i społeczne, w ocenie których terenowe organy administracji terenowej są w pełni suwerenne”. Otóż twierdzą Panie Prezydencie, że akurat w tym przypadku ochroną prawną – czyli władz miasta – powinni być objęci bardziej mieszkańcy i ich ośrodek opieki zdrowotnej niż inwestor, kimkolwiek jest, i że suwerenną decyzją organ samorządowy ma chronić interesy mieszkańców przede wszystkim.

Kończąc to wystąpienie, wnioskuję o jak najszybsze **przystąpienie do uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** dla tego terenu, który zagwarantuje zachowanie i nie pogorszenie stanu opieki medycznej tej części Wrocławia. Istniejący plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego z niezrozumiałych względów dzieli na dwie części rejon ograniczony ulicami Pabianicką, Komandorską, Wielką oraz Ślężną, który przecież stanowi strukturalną, zaplanowaną zresztą pół wieku temu całość (z całą infrastrukturą handlowo-usługową, komunikacyjną, rekreacyjną i, a jakże, przychodnią!). Teren ten jest zresztą w większości administrowany przez SM Wrocław Południe, która – dodam przy okazji – nie zostawi swoich mieszkańców bez pomocy w ich walce o ich żywotne interesy.

Z poważaniem

Mirosław Lach