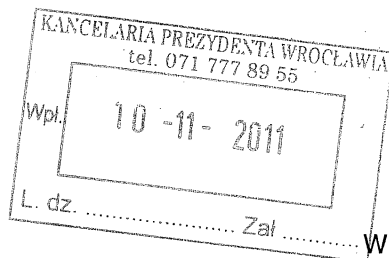
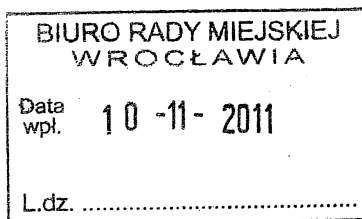


91 a/a

Szanowny Pan
dr Rafał Dutkiewicz
Prezydent Wrocławia



Wrocław, 09. listopad 2011

Interpelacja – zaopatrzenie miasta w energię ciepłą

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi na otrzymane w dniu 20 października 2011 r. pismo, podpisane przez Pana Prezydenta Wojciecha Adamskiego, mające stanowić odpowiedź na moją interpelację z dnia 6 października 2011 r., skierowaną do Prezydenta Wrocławia z przykrością stwierdzam, iż treść pisma nie zawiera odpowiedzi na stawiane w interpelacji pytania.

Jednocześnie czuję się w obowiązku podziękować panu prezydentowi Adamskiemu za zawarte w piśmie pouczenia co do procedur administracyjnych, w tym w szczególności tych związanych z uchwalaniem planów zagospodarowania przestrzennego – wskazując jednocześnie, iż z racji wykonywanego zawodu przedstawioną w tym zakresie wiedzę dane mi jest posiadać przynajmniej od roku 1995, w którym to skończyłem studia prawnicze. Powitałbym zatem z ukontentowaniem skierowanie wysiłku włożonego w uzupełniający wykład prawa raczej w kierunku udzielenia odpowiedzi na konkretne zawarte w interpelacji pytania.

W mojej interpelacji rzeczywiście nawiązałem do Uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XIII/252/11, zmieniającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający spółce Fortum budowę nowej elektrociepłowni. Wskazałem jednak przede wszystkim na realne zagrożenie dla bezpieczeństwa dostaw energii ciepłej we Wrocławiu oraz możliwy wzrost cen ciepła w przypadku budowy trzeciej elektrociepłowni przez Spółkę Fortum. Wskazywałem na możliwą destabilizację rynku energii ciepłej we Wrocławiu ze względu na pierwszy w Polsce przypadek potencjalnej konkurencji pomiędzy podmiotami dostarczającymi ciepło do tej samej sieci, z których jeden jest jej właścicielem.

Krzysztof Bramorski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
ul. Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
krzysztof.bramorski@rada.wroc.pl
www.krzysztofbramorski.pl

Moje informacje były oparte na piśmie, które otrzymałem od Dolnośląskiej Izby Gospodarczej (DIG) oraz wspomnianym w mojej interpelacji raporcie Instytutu Techniki Ciepłej Politechniki Warszawskiej pt. „Wstępna analiza wpływu wybudowania i przyłączenia EC Fortum do systemu ciepłowniczego Wrocławia na koszty ciepła dostarczonego odbiorcom z tego systemu”. Raport ten został wykonany w lutym 2011 r. na zlecenie Kogeneracji SA, co być może na pierwszy rzut oka mogłoby sugerować, że nie jest on obiektywny. Jednak profesor Janusz Lewandowski, kierujący zespołem opracowujących raport naukowców, jest ekspertem o ugruntowanej pozycji zawodowej i opinii fachowca, którego wiedza często jest wykorzystywana przez Rząd, zwłaszcza przez Ministerstwo Gospodarki, co w mojej ocenie wyklucza jakąkolwiek nierzetelność.

Na zadane w interpelacji trzy pytania:

1. Jakie działania zostaną podjęte w celu zabezpieczenia dostaw energii ciepłej w przypadku rozpoczęcia inwestycji przez FORTUM?;
2. W jaki sposób przedstawione zagrożenia zostaną uwzględnione w planie zaopatrzenia w ciepło i energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław (Uchwała Rady Miejskiej Wrocławia nr XXXI/2275/04 z dnia 09.12.2004 roku)?
3. W jaki sposób Miasto ma zamiar zapobiec niekorzystnym zmianom cenowym energii ciepłej we Wrocławiu w sytuacji wykreowanej przez siebie?

nie otrzymałem satysfakcjonujących odpowiedzi.

Z przykrością stwierdzam, że nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na pytanie pierwsze.

Na pytanie drugie otrzymałem odpowiedź, że w rozdziale III „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia” przyjętego uchwałą L/1467/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20.05.2010 wskazano na konieczność modernizacji i rozbudowy miejskiego systemu ciepłowniczego oraz zwiększenia liczby odbiorców, a także plany budowy elektrociepłowni w północno-zachodniej części miasta.

Jak to się jednak ma do stwierdzenia w Tomie 1, rozdział 4.10 „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław” gdzie stwierdza się, że: „podstawowymi źródłami ciepła dla Wrocławia są elektrociepłownie Kogeneracji. Wg. informacji udostępnionych przez spółkę zdolności produkcyjne Kogeneracji mają cechy stabilności i zapewniają bezpieczeństwo dostaw dla odbiorców ciepła i energii elektrycznej”. To też jest dokument przyjęty uchwałą Rady Miejskiej.

Biorąc pod uwagę wpływ planów rozwojowych przedsiębiorstw energetycznych funkcjonujących we Wrocławiu na rozwój lokalnej gospodarki energetycznej, „projekt założeń”, jako kluczowy w tym zakresie dokument, powinien odpowiadać

na pytanie, w jakim zakresie istniejące plany przedsiębiorstw energetycznych zapewniają realizację celów podstawowych polityki energetycznej Wrocławia oraz zawierać propozycję koniecznych w tym zakresie zmian. Do dzisiaj nie zaktualizowano tego dokumentu, zwłaszcza pod kątem zweryfikowania trafności przyjętych w nim prognoz. Przyjęto natomiast tezę i uwzględniono ją w zmianie „Studium uwarunkowań..” , że nastąpi deficyt mocy wytwórczych i koniecznym jest wybudowanie dodatkowego źródła wytwarzania ciepła.

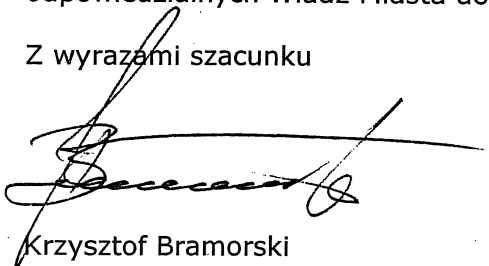
Traktowanie dystrybutora ciepła – Spółki Fortum, jako podmiotu realizującego jedynie własną (tzn. całkowicie niezależną) strategię działania na lokalnym rynku może przynieść dużą szkodę dla przyszłego kształtu systemu ciepłowniczego Wrocławia.

Zupełnie kuriozalne, a przede wszystkim lekceważące, jest potraktowanie trzeciego pytania, mającego kluczowe znaczenie dla mieszkańców Wrocławia. Dziękuję panu Prezydentowi za pouczenie o treści Prawa Energetycznego, jednak również ten akt prawny, podobnie jak zasady uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego, z racji wykonywania zawodu radcy prawnego jest mi znany. Stąd też Pana wywód o treści *„Natomiast odnosząc się do aspektu cen energii cieplnej, przeciwdziałanie ich nieuzasadnionemu wzrostowi leży w kompetencjach Urzędu Regulacji Energetycznej zgodnie z art. 23 ust. 1, pkt. 18, art. 31 ust. 2, pkt 4 Prawo Energetyczne”* zmuszony jestem potraktować jako próbę uniknięcia merytorycznej odpowiedzi na zadane pytanie. Zgodnie bowiem z art.46 Prawa Energetycznego w zw. z par. 13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z 17.09.2010 w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło elektrociepłownie mogą kształtować swoje taryfy na ciepło w oparciu o metodę uproszczoną. W przypadku nowych instalacji cena ciepła nie może przekroczyć ceny referencyjnej, ogłaszanej każdego roku przez Prezesa URE. Przy tej okazji warto wspomnieć, że w roku 2011 dla źródeł gazowych cena ta wynosi 60,46 zł/GJ. Oznacza to, że oceniając sytuację wg stanu na dzień dzisiejszy Fortum rozpoczynając produkcję energii cieplnej mogłoby złożyć wniosek do URE z ceną dwukrotnie wyższą aniżeli obecna i zgodnie z obowiązującym prawem Prezes URE taki poziom cen zaakceptuje. Jednocześnie, zgodnie z argumentacją przytoczoną w interpelacji, Kogeneracja byłaby zmuszona wystąpić o zmianę taryfy i akceptację wyższych opłat ze względu na niewątpliwe zwiększenie kosztów po jej stronie, które wystąpi wskutek zmniejszonej sprzedaży ciepła przez ten podmiot przy jednoczesnym wzroście nakładów na utrzymanie zdolności produkcyjnej w niezbędnym zakresie. Konsekwencje takiej sytuacji mogą okazać się bardzo bolesne dla mieszkańców Wrocławia i nie mam pewności, że wystarczającym będzie wówczas ze strony władz Miasta stwierdzenie, że to Prezes URE stoi na straży nieuzasadnionego wzrostu cen ciepła. Wydaje się, że powinny one zostać wszechstronnie rozważone już w chwili obecnej i w tym kontekście oczekuję precyzyjnych, merytorycznych i konkretnych wyjaśnień ze strony Pana Prezydenta.

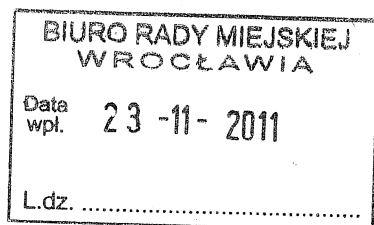
Na koniec jeszcze jedna dygresja. Wg posiadanych przeze mnie informacji, od września 2009 r. Fortum siedmiokrotnie ogłaszał termin podjęcia finalnej decyzji w sprawie budowy elektrociepłowni we Wrocławiu. Początkowo zapowiadał, że będzie to następny kwartał, potem że następne półrocze. W październiku 2011 r. Fortum ogłosił, że decyzję podejmie w październiku 2012 r. Jednocześnie Fortum stwierdza (na piśmie), że nie ma planów rozwoju sieci ciepłej we Wrocławiu i nad takim planem nie pracuje. Nie do końca rozumiem motyw postępowania spółki Fortum, pewien jednak obawiam się, że nasza uchwała dotycząca zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Fortum daje Fortum dodatkowy atut w prowadzonej grze być może uzasadnionej biznesowo, jednak dość niebezpiecznej z punktu widzenia interesów mieszkańców Wrocławia, w której samorząd naszego miasta nie powinien uczestniczyć.

Szanowny Panie Prezydencie, odnoszę wrażenie, iż Pana odpowiedź na wniesioną interpelację świadomie ignoruje jej merytoryczną warstwę, usiłując wywołać wrażenie, iż jako radny nie tylko nie mam pojęcia o podnoszonej materii, lecz także podejmuję swego rodzaju „interwencję” na rzecz aktualnie działającego przedsiębiorstwa energetycznego. Informuję zatem, iż nie mam zamiaru występować w sporze Kogeneracja – Fortum, natomiast jestem istotnie zaniepokojony sposobem traktowania tak istotnego tematu przez Pana Prezydenta i podległych Mu Urzędników. Oczekuję zatem, iż tym razem otrzymam odpowiedź merytoryczną, pozbawioną okrągłych formułek i pouczeń o treści powszechnie dostępnych aktów prawnych, a zawierającą konkretne ustosunkowanie się odpowiedzialnych Władz Miasta do poruszonych problemów.

Z wyrazami szacunku



Krzysztof Bramorski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Pan Krzysztof Bramorski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Sukiennice 9
50- 107 Wrocław

WIM.IP.0003.15.2011.B.S.

Wrocław, 23.11.2011

Dotyczy: zaopatrzenia miasta w energię ciepłą

Szanowny Panie!

W nawiązaniu do Pana kolejnej interpelacji z dnia 09 listopada 2011r w sprawie zaopatrzenia miasta w energię ciepłą uprzejmie informuję, że wyjaśnienia zawarte w piśmie WIM.IP.0003.12.2011.B.S z dnia 18.10.2011r przygotowane były w oparciu o obecne i planowane działania Gminy w tym zakresie. Intencją naszą było pełne przedstawienie chronologicznej ścieżki przygotowywania ważnych dla Gminy dokumentów: „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia” i „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Obornickiej”, w celu podkreślenia jawności i bezstronności działań Miasta, a także udziału przedsiębiorstw energetycznych w tych procedurach. W żadnym aspekcie zamiarem naszym nie było pouczenie Pana w sprawach procedur administracyjnych i przepisów prawa.

Wskazana przez Pana niespójność zapisów w „Założeniach do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław” oraz w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia” jest pozorna, gdyż teren pod budowę nowej elektrociepłowni rezerwowany był już w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XXI/104/88/ RM Wrocławia z dnia 10 czerwca 1988r). W „Studium uwarunkowań” przyjętym uchwałą nr LIV/3249/06 RM Wrocławia z dnia 6 lipca 2006 roku dopuszczono... budowę elementów zaopatrzenia w ciepło na obszarze miasta, w tym kogeneracyjnych źródeł energii.

Z uwagi na dynamiczny rozwój miasta, opracowany w 2004 roku dokument pn. „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław” wymaga aktualizacji w świetle obowiązujących przepisów. Informację o przystąpieniu Gminy Wrocław do aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław” przekazaliśmy Panu w odpowiedzi na poprzednią interpelację z dnia 6.10.2011r. Zaktualizowany dokument sprecyzuje założenia do rozbudowy systemu energetycznego miasta, w tym źródeł ciepła i sieci rozprowadzających w trzech okresach: stan obecny tj. do końca 2012 roku, perspektywa średniookresowa tj. lata 2013-2016r, perspektywa długookresowa do końca 2030 roku. Dokument ten winien przedstawić współpracę źródeł ciepła i sieci oraz dać odpowiedź jaki faktycznie w przyszłości będzie bilans mocy wytwórczej na naszym terenie.

Ważną sprawą jest, aby aktualizacja „Założeń.....” oparta była na rzetelnych danych i przy autentycznej współpracy przedsiębiorstw energetycznych działających na terenie naszej gminy. Obowiązek nieodpłatnego udostępniania wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) planów rozwojowych oraz propozycji niezbędnych do opracowania projektu założeń wynika z art.19 ust.4 ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 roku. Ustawa ta jednak nie reguluje, w jakiej formie, w jakim terminie i w jakim miejscu plany przedsiębiorstw energetycznych powinny być udostępniane organowi wykonawczemu gminy tworzącemu projekt założeń. Nie wprowadza również żadnej sankcji w przypadku nieudostępnienia planu przez przedsiębiorstwo energetyczne.

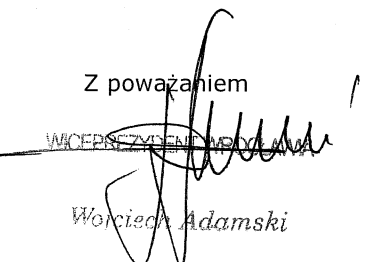
W przypadku wystąpienia konfliktu pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi, brak dobrej woli współpracy i z drugiej strony brak umocowania właścicielskiego, utrudnia znacząco prezydentowi skuteczne koordynowanie polityki energetycznej w mieście. Przewidując ewentualny, negatywny scenariusz przygotowujemy inicjatywę legislacyjną związaną ze wzmocnieniem uprawnień Prezydenta w tym zakresie.

Kalkulacja taryf dla paliw gazowych lub energii ma ścisły związek z uzasadnionymi kosztami działalności gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych, w tym z realizacją planów rozwojowych. Na obecnym etapie znajomości planów rozwojowych przedsiębiorstw, odnoszenie się do aspektu cen jest przedwczesne.

Podsumowując powyższe informuję, że w najbliższym czasie tj. na przełomie roku 2011/2012 zostanie ogłoszony przetarg na opracowanie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław”. W ramach aktualizacji tego dokumentu stworzone zostaną warunki do koordynacji zamierzeń przedsiębiorstw energetycznych.

Odnosząc się do Pana prawniczych doświadczeń jesteśmy otwarci na wszelkie Pana rady i propozycje służące wzmocnieniu uprawnień Prezydenta w koordynacji zamierzeń przedsiębiorstw energetycznych w zakresie zaopatrzenia miasta w energię ciepłą.

Z poważaniem


~~WICEPREZIDENT WROCŁAWIA~~

Włodzisław Adamczyk

Otrzymują:

1. Adresat
2. Kancelaria Prezydenta L.dz.7455
3. Biuro Rozwoju Wrocławia w/m
4. DIG/WIM-IP a/a