

2 a/a

BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

Data
wpł. 17-01-2011

L.dz.

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA
tel. 071 777 89 55

Wpł. 17-01-2011

L.dz. Zł.

INTERPELACJA RADNEGO

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
JAN ROMAN CHMIELENSKI
(imię i nazwisko)

Prezydent Wrocławia

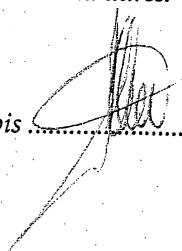
(adres zamieszkania) ...

Treść interpelacji: PROBLEM PRACY STRAŻY MIEJSKIEJ
W ZAKRESIE, DO KTÓREJ ZOBOWIAZUJĄ
JĄ PRZEPISY PRAWA - w oparciu
o dostarczony materiał drogą party
elektroniczną

Uzasadnienie:
Uproszę prosić o odnośnik do
do przetrzymania materiału
dotyczącego funkcjonowania
STRAŻY MIEJSKIEJ we Wrocławiu

Adresat udziela w terminie 14 dni pisemnej odpowiedzi bezpośrednio Radnemu,
a kopię przesyła do wiadomości Biura Rady Miejskiej Wrocławia na adres:
Wrocław, ul. Sukiennice 9.

Wrocław, dnia 12.01.2011

Podpis 



"Piotr

Do <jan.chmielewski@rada.wroc.pl>

DW

2011-01-03 19:32

UDW

WROCŁAW

Temat Straz Miejska - odholowywanie pojazdów

Szanowny Panie,

Jako Radnego komitetu Rafała Dudkiewicza, na który głosowałem, prosiłbym o interwencję w sprawie zmobilizowania do pracy Straży Miejskiej w zakresie, do której zobowiązują ją przepisy prawa. Poniżej opis zdarzenia z dnia dzisiejszego oraz krótka analiza przepisów dotyczących go. Mam nadzieję, że zaistniała sytuacja pozwoli ostatecznie ustalić we Wrocławiu procedury stosowane przez Policję i Straż Miejską w analogicznych sprawach.

Wrocław, Trzebnicka 3 (podwórze - wjazd od ulicy Jagiellończyka)
Godzina 14:00

Kolejny raz na terenie należącym Gminy i w części dzierżawionym przez Wspólnotę Mieszkaniową doszło do zablokowania dojazdu do śmietnika, co uniemożliwiło wywóz kontenera.

W efekcie starań kierowcy WPO Alba zmierzających do zabrania kontenera, uszkodzony został mój samochód.

Sprawę zgłaszam wspólnie z żoną na Policję (kolizja) oraz Straż Miejską (źle zaparkowany pojazd - stał na zakazie parkowania) w celu odholowania pojazdu. Informuję również o sytuacji zarządcę terenu (spółka Atena - Pan pełnił tego dnia dyżur). Uzyskuję od niego informację, że odholowanie już realizowali z pomocą Straży Miejskiej w podobnej sytuacji, więc nie powinno być problemu.

Przyjeżdża Policja. W sprawie źle zaparkowanego pojazdu odsyła nas do Straży Miejskiej.

Po kolejnych 5 minutach dociera około 14:30 Straż Miejska. Zaczynają się problemy. Zgodnie z informacją na ich stronie:

<http://www.strazmiejska.wroclaw.pl/index.php?o=g04.02&r=n04>

Odholowanie może zlecić każda osoba lub instytucja z własnego terenu. Niestety Straż Miejska odmawia działania, czyli wezwania firmy, z którą Miasto ma podpisane umowy na odholowanie pojazdu. Zaczyna kwestionować stojące znaki uzgodnione z ZDIUMem, oraz rozpoczyna tłumaczenie co to jest droga publiczna i dlaczego to nie jest droga publiczna. Nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, co to jest za droga. Generalnie zaczyna się przyjmowanie pozycji służbisty blokujące jakąkolwiek skuteczność pozbycia się samochodu z miejsca parkowania.

W międzyczasie pojawia się właściciel pojazdu. Straż Miejska nie ma zamiaru „wieźć” mu nawet mandatu za źle parkowanie ani go wyegzymować. Podejmuje

decyzję o obywatelskim zatrzymaniu i wezwaniu Policji. Strażnicy Miejscy w tym momencie zaczynają mnie upominać, że nie mam prawa dotykać prywatnego mienia (!?). Generalnie staje po stronie właściciela pojazdu. Straż Miejska stwierdza, że znak nie jest jednoznaczny i nie widzi podstaw do wystawienia mandatu. Dochodzi do szamotaniny z właścicielem pojazdu. Policja pojawia się dosyć szybko. Stwierdza, że mandatem za złe parkowanie ma się zająć Straż Miejska - oni mają poważniejsze wezwanie. Straż Miejska na tym etapie zmienia zdanie i legitymuje właściciela pojazdu. Stwierdza, że ma 30 dni na ukaranie i nie podejmuje dalszych działań. Przy okazji obaj funkcjonariusze z patrolu odmawiają podania jakichkolwiek danych umożliwiających ich identyfikację (nie legitymują się, nie podają swoich nr służbowych). W załączniku przesyłam ich zdjęcia.

Generalnie cała sytuacja pokazała totalną niemoc służb porządkowych opłacanych z naszych podatków oraz dowolność w interpretacji prawa na poziomie poszczególnych funkcjonariuszy. Warto przy tym wspomnieć, że przy dokładnie analogicznej samej sytuacji niecały tydzień wcześniej (29/12/2010) patrol policji ukarał właściciela pojazdu mandatem za złe parkowanie dokładnie w tym samym miejscu.

Całe zdarzenie miało kilku świadków, w tym 2 pracowników spółki Atena.

Straż Miejska powołuje się na 2 dokumenty, które rzekomo uniemożliwiają jej odholowanie pojazdu z dróg wewnętrznych. Przeanalizowałem te dokumenty:

Dz.U. 1997 nr 98 poz. 602

Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.

<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970980602>

Dz.U. 2007 nr 191 poz. 1377

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 października 2007 r. w sprawie usuwania pojazdów

<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20071911377>

Jakie wnioski można z nich wyciągnąć.

1. Ustawa definiuje w postaci ogólnej pojęcie drogi, oraz szczegółowo drogi publicznej oraz drogi wewnętrznej. Szerokie pojęcie drogi obejmuje oba typy dróg.
2. Art. 50a, który znajduje odwołanie do rozporządzenia „w sprawie usuwania pojazdów” odnosi się ogólnie do drogi, cytuję „Pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną lub Policję na koszt właściciela lub posiadacza.”
3. Art. 130a ustawy odnoszący się do usuwania pojazdów z drogi, również w swoim zapisie odnosi się ogólnie do pojęcia drogi. Jego również dotyczy wspomniane wyżej rozporządzenie.
4. Ust. 5 wydający delegację kto może wyznaczyć jednostkę do usuwania pojazdów został uznany za niezgodny z konstytucją i uchylony z dniem 30/06/2006

5. Ust.5a zastępuje go 5a i 5b zastępuje go i obowiązuje do 21/08/2011 (czyli aktualnie)

6. Delegacja w ustawie jest do Starosty:

5a. W przypadkach określonych w ust. 1 i 2 pojazd jest usuwany z drogi przez jednostkę wyznaczoną przez starostę.

Oraz kolejne ust.5b i 6c.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że istnieją jasne przepisy precyzujące procedurę postępowania na drogach (zarówno publicznych jak i wewnętrznych). Procedurę to opisuje precyzyjnie rozporządzenie:

§ 4. 1. Usunięcie pojazdu z drogi przez podmiot, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–5 oraz ust. 2 pkt 1 lub 2, polega na wydaniu dyspozycji wyznaczonej przez starostę jednostce.

Czyli w naszym przypadku będzie to Policja lub Straż Miejska.

Co ważne, wyraźnie zapisane jest:

2. W zakresie, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, współdziałają:

- 1) Policja;*
- 2) straż gminna (miejska);*
- 3) organy gminy;*
- 4) zarządca drogi;*
- 5) wyznaczone przez starostę jednostki usuwające pojazdy lub prowadzące parkingi strzeżone.*

Procedura opisana jest krok po kroku:

2. Organ gminy lub zarządca drogi, w ramach wykonywanych zadań, zgłasza podmiotowi, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 lub 2, potrzebę usunięcia pojazdu z drogi.

Oraz dalsze ustępy paragrafu 4.

Nie widzę więc żadnych podstaw do zaniechania działania zarówno przez Straż Miejską jak i Policję w tym przypadku.

O całej sytuacji zostały poinformowane media Wrocławskie i krajowe. Mam nadzieję, że zaistniała sytuacja pozwoli ostatecznie ustalić we Wrocławiu procedury stosowane przez Policję i Straż Miejską w analogicznych sprawach.

Z poważaniem



wrocław

miasto i województwo dolnośląskie

2016

oddaj głos www.wro2016.pl



Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7, 50-001 Wrocław

tel. 071 347 16 35, fax. 071 347 16 34
straz@strazmiejska.wroclaw.pl

RS.0211 - 1 / 11

2 a / a

Wrocław, dnia 27 stycznia 2011 r.

BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

Data wpl. 31 -01- 2011

L.dz.

Straż Miejska Wrocławia
Kancelaria Ogólna
WYŚŁANO

dnia 28. 01. 2011

oz. wych.
ość załączników
podpis

POLICZONY

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA
tel. 071 777 89 55

Wpl. 31 -01- 2011

L. dz. odp. 331 Zet

Pan
Jan Roman Chmielewski
Radny Rady Miejskiej
Wrocławia

Dotyczy: Interpelacji w sprawie interwencji funkcjonariuszy Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 3 stycznia 2011r. we wnętrzu podwórzowym ul. Jagiellończyka 9 (Trzebnicka 3).

Szanowny Panie

W odpowiedzi na pismo uprzejmie informuję, że przedmiotowa skarga została już rozpatrzona, a odpowiedź przesłana skarżącemu w dniu 17 stycznia 2011r. Kserokopię odpowiedzi przesyłam w załączeniu.

Z wyrazami szacunku

KOMENDANT

Zbigniew Stysz

Sprawę prowadzi:
Referat Nadzoru Służby, Kontroli i Szkoleń
tel. 071 347 16 39

Załączniki:

1. Odpowiedź udzielona skarżącemu
(Pismo z dnia 14 stycznia 2011r)

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Pan Wojciech Adamski
Wiceprezydent Wrocławia
Pl. Nowy Targ 1/8, Wrocław
3. a/a RS