

WROCLAWIA

Data wpl. 12-09-2011

L.dz.

79 2/2

INTERPELACJA RADNEGO

KANCELARIA PREZYDENTA WROCLAWIA
tel. 071 777 89 55

Wpl. 12-09-2011

L. dz. Zai.

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
JAN ROMAN CHMIELEWSKI
(imie i nazwisko)

Prezydent Wrocławia

Szanowny Jase Prezydencie,

Treść interpelacji dotyczy: WYJAŚNIENIA SPOSOBU NIEKŁĄSČIWEGO TRAKTOWANIA WROCLAWSKICH PRZEDSIĘBIORCÓW / WROCLAWSKICH KIOSKARZY / PRZEZ FIRME „MENNICA POLSKA” - REALIZATORA PROJEKTU „URBANCARD”

Uzasadnienie:

Kilkunastu wrocławskich kioskarzy skarżyło się w Wydziale Transportu UM W-wia na nowe, mniej korzystne dla nich, zasady sprzedaży biletów jednorazowych miejskiej Komunikacji Środkowej. Wykaf Transportu zorganizował spotkanie na które kilet z „Mennicy Polskiej” nie przybył. Jedną z orob była p... z klasen przy el...
Zainteresowani, przynaglani żądaniami kiletów, dla dzieci porzedawig pełnej gamy kiletów PODPISALI ANEKS w 2 egz. Pami... zobitq to z datą 2.06.2011r. i dotyczącas ora i iuni w podobnej rybuagp we otrzymali od „Mennicy Polskiej” odpowiedzi i nowe drukarki biletowej do swiadczesca nowej gamy uduq. Dlaczego kilet jalet meq Adresat udziela w terminie 14 dni pisemnej odpowiedzibezpośrednio Radnemu, mójcel i cny a kopię przesyła do wiadomości Biura Rady Miejskiej Wrocławia na adres: Wrocław, ul. Sukiennice 9. odwene firmy Mennica za dzieci w stercaniu stq o bardziej partnerskie podejście. Nie tylkoq zainteresowani oczekuj na wsparcie i wyjaśnienie dla dobra ich statyki kiletów Wrocław, dnia 6.09.2011r.

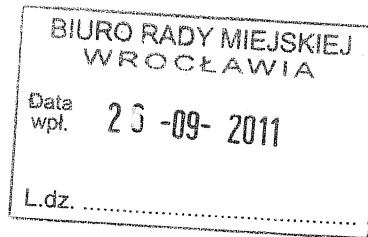
Podpis

Jan Chmielewski



49 a/p

Pan
Jan Chmielewski
Radny
Rady Miejskiej Wrocławia



Wrocław, 21 września 2011 r.

WTR-O.0003.4133.2011.JM

Szanowny Panie!

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą niewłaściwego traktowania wrocławskich przedsiębiorców /„wrocławskich kioskarzy”/ przez Mennicę Polską S.A. uprzejmie wyjaśniam:

W dniu 2 grudnia 2009 r. Gmina Wrocław, w wyniku postępowania o zamówienie publiczne, zawarła z Mennicą Polską S.A. umowę o świadczenie usług sprzedaży biletów komunikacji miejskiej. W myśl zapisów ww. umowy Gmina, z dniem 6 czerwca br., została zobligowana do wycofania wszystkich biletów z własnych kanałów dystrybucji. Na Mennicę Polską S.A., jako wykonawcę umowy, został nałożony obowiązek zorganizowania własnej sieci sprzedaży składającej się z:

- 150 terminali obsługowych - urządzeń do kodowania na Urbancard biletów okresowych,
- 100 terminali samoobsługowych - automatów do sprzedaży wszystkich rodzajów biletów, posadowionych w okolicach przystanków komunikacji miejskiej,
- ok. 820 terminali mobilnych - automatów do sprzedaży biletów jednorazowych i czasowych, zainstalowanych we wszystkich pojazdach MPK Sp. z o.o.,
- systemu sprzedaży biletów jednorazowych i czasowych przy użyciu telefonów komórkowych,
- systemu sprzedaży biletów okresowych za pośrednictwem strony WWW

Wdrażanie tego modelu odbyło się etapami.

Pierwszy z nich obejmował zbudowanie sieci składającej się z:

- 90 terminali obsługowych,
- 50 terminali samoobsługowych,
- strony WWW

Wydział Transportu
Dział Organizacyjny
ul. Gabrieli Zapolskiej 2/4; 50-032 Wrocław
tel. +48 717 77 88 80
fax +48 717 77 88 81
wtr@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

Zakończenie tego etapu przez Mennicę obligowało Gminę do wycofania z własnej sieci dystrybucji biletów okresowych.

Kolejny etap obejmował:

- uruchomienie kolejnych 30 terminali obsługowych,
- uruchomienie terminali mobilnych we wszystkich pojazdach MPK Sp. z o.o.,
- uruchomienie kolejnych 50 terminali samoobsługowych,
- uruchomienie sprzedaży biletów przy użyciu telefonów komórkowych.

Zrealizowanie tego etapu nakładało na Gminę obowiązek wycofania z własnych kanałów dystrybucji pozostałych biletów w formie papierowej, tj. biletów jednorazowych i czasowych, a tym samym wypowiedzenie wszystkich umów na dystrybucję biletów. Termin zakończenia tej dystrybucji przypadał na 5 czerwca br. Znaczyło to, że od dnia 6 czerwca jedyną siecią dystrybucji biletów jest sieć stworzona i zarządzana przez Mennicę Polską S.A.

Za realizację zadań umownych Mennicy Polskiej S.A. przysługuje wynagrodzenie w wysokości 8% od wartości netto sprzedanych biletów. Oznacza to, że w ramach otrzymywanego wynagrodzenia Spółka pokrywa koszty utrzymania całej sieci dystrybucji, w tym m.in. wynagrodzenia przedsiębiorców świadczących na rzecz Spółki usługę sprzedaży. Zaproponowane przedsiębiorcom przez Mennicę wynagrodzenie musiało więc być znacznie niższe od tego jakie otrzymuje Spółka, która wniosła do sieci sprzedaży pełne nowoczesne wyposażenie techniczno-informatyczne. Przedsiębiorcy związani wcześniej umowami dystrybucyjnymi z Gminą Wrocław otrzymywali wynagrodzenie w wysokości 8,5% wartości nominalnej sprzedanych biletów jednorazowych i czasowych oraz 1,5% wartości nominalnej biletów okresowych. Naturalne więc było odczucie pokrzywdzenia spowodowane utratą dotychczasowych dochodów i propozycją znacznego obniżenia wynagrodzenia. Swoje uwagi i zastrzeżenia w tym zakresie kierowali do Wydziału Transportu, jako komórki odpowiedzialnej merytorycznie za dystrybucję biletów. W celu wyjaśnienia wątpliwości i zastrzeżeń dystrybutorów Wydział Transportu zorganizował w dniu 20 maja 2011 r. spotkanie z przedsiębiorcami, na które została zaproszona Mennica Polska S.A. Nikt z przedstawicieli Spółki nie przybył w ustalonym terminie, więc wnioski i pytania pozostające w zakresie Spółki zostały skierowane do niej pisemnie z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

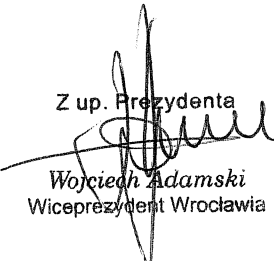
Ponieważ od dnia 6 czerwca br. Mennica Polska S.A. musiała posiadać min. 150 punktów sprzedaży biletów jednorazowych i czasowych, wystąpiła z propozycją rozszerzenia współpracy w tym zakresie - w pierwszej kolejności do podmiotów, z którymi miała już zawarte umowy na usługę sprzedaży biletów okresowych. W terminie od 4 do 10 maja br. Mennica, za pośrednictwem dedykowanych przedstawicieli handlowych, kontaktowała się z przedsiębiorcami przedstawiając propozycję rozszerzenia współpracy o sprzedaż biletów jednorazowych i czasowych - na jednakowych dla wszystkich warunkach (aneksy do zawartych umów). W dniu 5 maja br. propozycja taka została złożona również Pani . Aby umożliwić Pani dokładne zapoznanie się z aneksem i podjęcie rozważnej decyzji w tym zakresie, Mennica wyznaczyła dzień 30 maja jako termin na ostateczne podjęcie decyzji. Z otrzymanej od Spółki informacji Pani nie skorzystała z prawa rozszerzenia współpracy i w kategoryczny sposób odmówiła podpisania aneksu. Odmowa w sposób automatyczny wymusiła na Mennicy konieczność podjęcia, w trybie pilnym, działań zmierzających do pozyskania innego punktu sprzedaży biletów jednorazowych i czasowych, w celu wywiązania się ze zobowiązań między Spółką a Gminą. Podpisanie aneksów i nowych umów pociągało za sobą zainstalowanie u dystrybutorów (przez Mennicę) dodatkowych kosztownych urządzeń służących do świadczenia usług sprzedaż y biletów.

Urządzenia te zostały rozdysponowane u podmiotów, które podjęły chęć współpracy z Mennicą w zakresie świadczenia usługi sprzedaży biletów upoważniających do przejazdów środkami wrocławskiej komunikacji miejskiej. Na

dzień dzisiejszy Mennica Polska S.A. zainstalowała ok. 250 urządzeń do drukowania i sprzedaży biletów jednorazowych i czasowych.

W celu przygotowania odpowiedzi na Pana interpelację, zwróciłem się również do Mennicy Polskiej S.A. o wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. W odpowiedzi otrzymałem pismo, które przekazuję w załączeniu. Po zapoznaniu się z jego treścią skierowałem do Mennicy prośbę o przedstawienie stanowiska Spółki w zakresie dalszej współpracy wrocławskim kioskarzom, którzy podpisali aneksy po upływie terminu określonego przez Spółkę, oraz o podpisywanie aneksów i wyposażenie ich w urządzenia do drukowania biletów - w miarę możliwości Spółki (kopia w załączeniu).

Z up. Prezydenta


Wojciech Adamski
Wiceprezydent Wrocławia

Do wiadomości:

1. Biuro Prezydenta, ul. Sukiennice 9, Wrocław, dot. l.dz. 6163
2. Biuro Rady Miejskiej Wrocławia, ul. Sukiennice 9, Wrocław



Mennica Polska S.A.
ul. Pereca 21
00-958 Warszawa

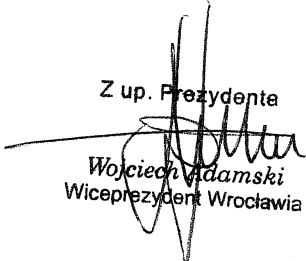
Wrocław, 21 września 2011 r.

WTR-O.0003.4133.2011.JM

W nawiązaniu do interpelacji wniesionej do Prezydenta Wrocławia przez Radnego Rady Miejskiej Wrocławia – Pana Jana Chmielewskiego (pismo nr WTR-O.7030.2.4133.EB z dnia 12 września 2011 r.) i po zapoznaniu się z Państwa stanowiskiem w tej sprawie (pismo z dnia 19 września 2011 r.) uważam za zasadne podejmowanie stałych działań mających na celu dobrą współpracę z podmiotami świadczącymi usługi w ramach zbudowanej przez Państwa sieci sprzedaży biletów upoważniających do przejazdów środkami wrocławskiej komunikacji zbiorowej.

Dlatego uprzejmie proszę o przedstawienie, wrocławskim kioskarzom (którzy podpisali aneksy rozszerzające zakres usług w ramach obowiązujących już umów na usługę sprzedaży biletów okresowych kodowanych na Urbancard) po upływie terminu określonego przez Spółkę i z tego powodu nie zostali wyposażeni w odpowiednie urządzenia, Państwa stanowiska w zakresie możliwości rozszerzenia współpracy oraz o podpisywanie nowych aneksów i wyposażanie tych przedsiębiorców w urządzenia do drukowania biletów - w miarę posiadanych przez Spółkę możliwości.

Z up. Prezydenta


Wojciech Adamski
Wiceprezydent Wrocławia

LEPNJE OD 1766 R.

Warszawa, 19 września 2011

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
Miejscowy Inspektorat

[illegible]

1102

dot.4133M

**Pan
Marek Czuryło
Dyrektor
Wydział Transportu
ul. Gabrieli Zapolskiej 2/4
50-032 Wrocław**

W nawiązaniu do pisma nr WTR-O.73030.2.4133.EB z dnia 12 września 2011r. w związku ze złożoną w dniu 6 września 2011r interpelacją Radnego Rady Miejskiej Wrocławia Pana Jana Chmielewskiego, Mennica Polska S.A. niniejszym wyjaśnia, iż zjawisko „niewłaściwego traktowania Wrocławskich Przedsiębiorców”, a dokładniej „Wrocławskich Kioskarzy” nie istnieje, gdyż oferta handlowa Mennicy Polskiej spotkała się z dobrym przyjęciem przez uczestników rynku detalicznego, a jedynie utatek procenta „Wrocławskich Kioskarzy” nie zawarł z Mennicą nowych umów, przeważająco z przyczyn obiektywnych (bankructwa, likwidacje placówek, czasowe zmiany organizacyjne, itp.), co świadczy, że cały rynek sprzedaży detalicznej biletów papierowych przez placówki handlowe (kioski) funkcjonuje prawidłowo i bez zakłóceń.

W celu wywiązania się ze zobowiązania, nałożonego na Mennicę Polską S.A. na mocy Umowy z Gminą Wrocław z dnia 2 grudnia 2009 roku, polegającego na uruchomieniu sieci sprzedaży w ilości co najmniej 150 PSD oferujących sprzedaż biletów papierowych drukowanych z drukarek Mennica Polska S.A. w dniach od 4-go do 10-go maja br., za pośrednictwem dedykowanych przedstawicieli handlowych kontaktowała się z działającymi we Wrocławiu PSD i składała im osobiście propozycję rozszerzenia współpracy poprzez podpisanie stosownych aneksów, przy czym należy podkreślić, że propozycja ta była jednolita dla całego rynku detalicznego.

W dniu 05.05.2011 Przedstawiciel handlowy Mennicy Polskiej odbył w tej sprawie spotkanie również z Panią _____, której została złożona propozycja rozszerzenia współpracy oraz został przedstawiony aneks do umowy. W celu poszanowania zasad i zwyczajów panujących w relacjach biznesowych, Mennica Polska S.A. udzieliła Pani _____ 25 dniowego terminu na dokładne i rzeczowe zapoznanie się z treścią aneksu do umowy, ze wskazaniem na graniczną datę podjęcia decyzji w sprawie rozszerzonej współpracy na dzień 30 maja br. Niestety Pani _____ nie skorzystała z przysługującego jej przywileju i już następnego dnia w godzinach porannych w sposób kategoryczny podczas telefonicznej rozmowy z przedstawicielem handlowym Mennicy Polskiej S.A. odmówiła podpisania aneksu, a tym samym dalszej współpracy z Mennicą Polską S.A. w tym zakresie, co de facto w sposób automatyczny spowodowało konieczność pozyskania przez Mennicę Polską S.A. w zastępstwie nowego PSD, aby nie uchybić zobowiązaniu wynikającemu z Umowy z Gminą Wrocław.

MENNICA POLSKA

ISTOTNIK OD 1768 R

Wobec powyższego Mennica Polska S.A. mając formalne zobowiązanie wobec Miasta Wrocław musiała w trybie pilnym podpisać zupełnie odrębną umowę z nowopozyskanym PSD, a co za tym idzie zainstalować dodatkowy kosztowny zestaw urządzeń służący do sprzedaży kompletu wymaganych usług.

Mennica Polska S.A. wykazała się ogromną wyrozumiałością i miała przesłanki i możliwości prawne nie wyciągnąć żadnych konsekwencji prawnych wobec Pani [imię], pomimo iż ta z wykorzystaniem mediów kwestionowała złożone przez Mennicę Polską S.A. propozycje, agitowała innych „Wrocławskich Kioskarzy” do buntu, rozpowszechniała kłamliwe i godzące w dobre imię Mennicy Polskiej S.A. informacje twierdząc m.in., że, niepodpisanie zaproponowanego aneksu do umowy definitywnie odbiera jej możliwość dalszej sprzedaży Urbancard, co być może jest wynikiem niedokładnego zapoznania się przez Panią i [imię] z treścią aneksu, ponadto publicznie ujawniła podlegające tajemnicy informacje

handlowe zarówno Mennicy Polskiej S.A. jak i Gminy Wrocław. Kopia artykułów prasowych dotyczących tej sprawy stanowi Załączniki do niniejszego pisma. Mennica Polska S.A., w związku z powyższym nie wyklucza podjęcia stosownych kroków prawnych w związku z działaniami Pani [imię] mającymi miejsce w maju br.

Do dnia dzisiejszego Mennica Polska S.A. nie napotyka się na żadne problemy działając o zasadę swobody zawierania umów wyrażoną w Ustawie z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U.1964 Nr 16 poz. 93 z późn. zm.), zawarła przeszło 250 umów na sprzedaż biletów papierowych drukowanych z drukarek dostarczonych przez Mennicę Polską S.A. Dodatkowo nadmienić należy, iż wypełniła nałożone na Mennicę Polską S.A. na mocy Umowy z Gminą Wrocław z dnia 2 grudnia 2012r. zobowiązanie uruchomienia sieci sprzedaży w ilości co najmniej 150 PSD oferujących sprzedaż biletów papierowych drukowanych z drukarek, a liczba ta została nawet przekroczona aż o 40%.

Z powyżej przytoczonych danych bezspornie wynika, iż „Wrocławscy Kioskarze” podpisują z Mennicą Polską S.A. stosowne umowy, a jedynie ułamek procenta z całego grona przedsiębiorców nie wyraziło takiej chęci; wśród nich Pani I [imię], która w ewidentny sposób próbuje utrudnić Miastu Wrocław rozwinięcie rynku sprzedaży detalicznej biletów papierowych na europejskim poziomie, próbując za wszelką cenę nie dopuścić do zerwania z archaiczną tradycją.

W kwestii planowanego spotkania w siedzibie w siedzibie Wydziału Transportu przedstawicieli Mennicy Polskiej S.A. z właścicielami Punktów Sprzedaży, Mennica Polska S.A. wyjaśnia:

Równolegle do działań, mających na celu wywiązanie się ze zobowiązania, nałożonego na Mennicę Polską S.A. na mocy Umowy z Gminą Wrocław z dnia 2 grudnia 2009 roku, o którym mowa na wstępie niniejszego pisma, Mennica Polska S.A. prowadziła z Gminą Wrocław negocjacje dotyczące warunków sprzedaży biletów w formie papierowej poprzez kanał hurtu.

W piśmie z dnia 13 maja 2011r. Mennica Polska została poinformowana o planowanym spotkaniu w siedzibie Wydziału Transportu z właścicielami Punktów Sprzedaży, na którym miały zostać omówione w szczególności kwestie dotyczące sposobu dystrybucji biletów i wysokości prowizji.

Z uwagi na brak na ówczesną chwilę wiążących ustaleń z Gminą Wrocław w zakresie prowadzonych negocjacji, który to zakres zasadniczo pokrywał się z kwestiami, które miały zostać poruszone podczas planowanego spotkania, Mennica Polska S.A., nie posiadając merytorycznych podstaw do sporządzenia i przedstawienia nowej oferty swoim partnerom biznesowym z Wrocławia, odmówiła uczestnictwa w przedmiotowym spotkaniu. O fakcie tym Wydział Transportu został poinformowany pismem z dnia 16 maja 2011 r., a następnie w dniu 19 maja w drodze korespondencji elektronicznej, przy czym Mennica Polska S.A., w związku z zaistniałą sytuacją, liczyła na odwołanie planowanego spotkania i uzgodnienie nowego dogodnego terminu

Reasumując, wszelkie oskarżenia skierowane pod adresem Mennicy Polskiej S.A. jakoby miała Ona w sposób niewłaściwy traktować swoich partnerów biznesowych również potencjalnych, w szczególności „Wrocławskich Kioskarzy”, w drodze przymusu lub szantażu zawierając jakiegokolwiek umowy handlowe, czy też zobowiązania nie mają żadnych podstaw faktycznych ani prawnych i godzą w dobre imię Mennicy Polskiej S.A. – Spółki, która w aktywny sposób przyczynia się do wprowadzania światowych rozwiązań w zakresie komunikacji miejskiej w miastach na terenie całej Polski, przez co ich mieszkańcy mogą poczuć się jak pełnowartościowi Europejczycy, i jednocześnie Spółki, która w trosce o najwyższy standard obsługi swoich partnerów biznesowych i klientów w liczbie przeszło 4 tysięcy placówek handlowych kieruje się w oparciu o zasady ISO 9001, rokrocznie otrzymuje prestiżowe wyróżnienia takie jak Godło Teraz Polska, tytuł Perły Polskiej Gospodarki, Solidny Pracodawca, tytuł Eu Standard 2007, Firma Roku i wiele innych.

Michał Czmielowski
DYREKTOR
Dział Sprzedaży Płatności Elektronicznych
Michał Czmielowski
Michał Czmielowski

Załącznik 1 – kopia artykułu „Wrocławscy kioskarze zrezygnują z biletów” - Gazeta Wrocławska
Załącznik 2 – kopia artykułu „Z kiosków znikną bilety MPK” - portal wroclawskiautobus.pl

Wrocławscy kioskarze zrezygnują z biletów?

➤ Szantażują nas
– mówią kioskarze
z Wrocławia

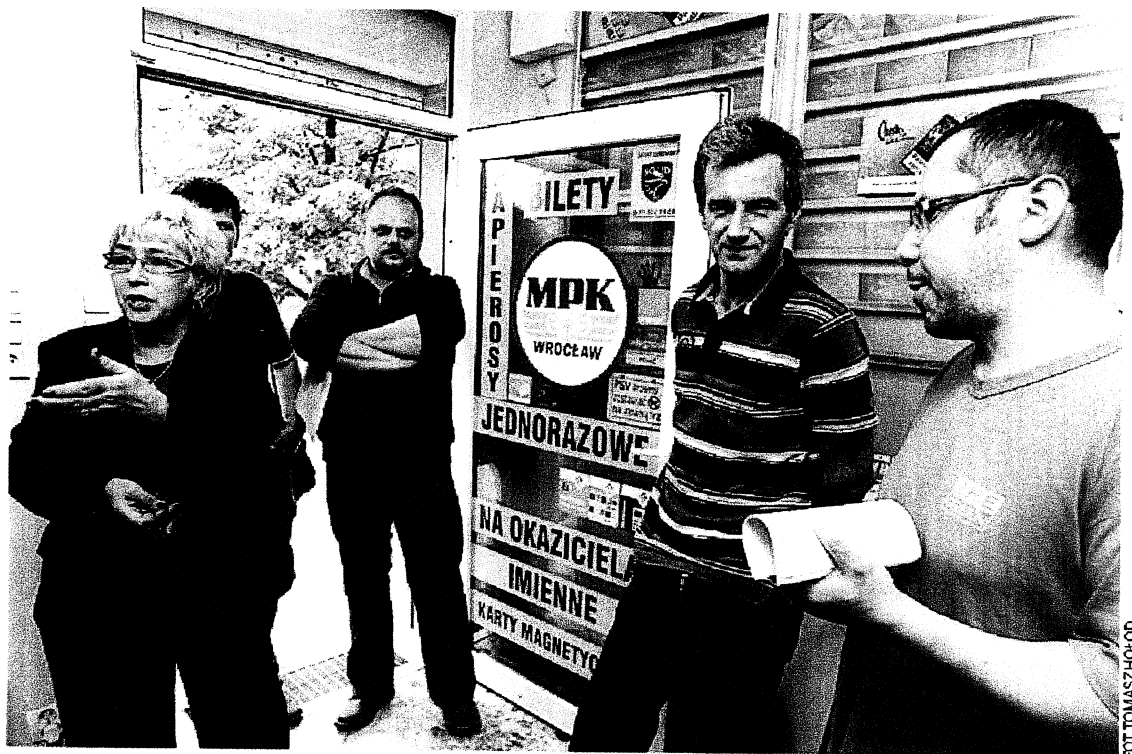
➤ Już od 6 czerwca
z kiosków mogą
zniknąć bilety MPK

Marek Zoellner

Ledwo minęła seria kłopotów związanych z wprowadzeniem Karty Miejskiej, a wrocławianie muszą się szykować na nowe problemy. Magistrat przekazał dystrybucję biletów jednorazowych Mennicy Polskiej, a ta odmieniła umowę z właścicielami kiosków.

– Dotąd z każdego biletu miałyśmy 8,5 proc. jego ceny minus podatek. Teraz każą nam podpisywać aneksy i obcinają marżę do 2 procent – skarży się Ewa Kącik, która prowadzi kiosk przy ul. Grabiszyńskiej. Jak mówi, przedstawiciele Mennicy postawili ją pod ścianą. – Jak nie podpiszę, stracę nie tylko prawo do sprzedaży biletów, ale i do zasilania Urbancard. Zastanawiam się, czy nie zrezygnować – dodaje.

Podobne skargi można usłyszeć w innych kioskach. – Albo podpiszesz, albo wypad. To zwykły szantaż – oburzają się ich właściciele. Od 6 czerwca nie będą już kupować biletów w hurtowniach. Dostaną od Mennicy specjalne drukarki, którą mają ustawiać w swoich punktach. Kioskarze twierdzą, że to znacznie wydłuży sprzedaż biletu. Klienci będą czekać, zamiast rzucić garść monet na ladę i zdążyć na tramwaj.



Ewa Kącik i inni właściciele kiosków zastanawiają się, czy zrezygnować ze sprzedaży biletów MPK

Koniec biletów w kioskach? Taki scenariusz może się spełnić już od 6 czerwca

Większość właścicieli kiosków nie chce ujawniać nazwisk. W umowach z Mennicą, które nam pokazali, jest zapis nakazujący im zachować poufność. Za rozmowy o umowach mogą zapłacić 10 tys. zł kary.

Prawdziwym kuriozum jest też inna groźba: jeśli nie będą „maksymalizować sprzedaży biletów wstępu do zoo”, zapłacą 1000 zł kary. – A kto mi tu przyj-

dzie po bilet do zoo? – wzdycha Ewa Kącik.

Michał Zalewski z Mennicy Polskiej twierdzi, że wysokość marż nie została jeszcze ustalona. – Trwają indywidualne rozmowy – mówi. Potwierdza jednak, że kioskarz, który nie podpisze umowy, nie będzie mógł sprzedawać biletów ani zasilać Urbancard. – Umowa z miastem wymaga od nas sprzedawania w kioskach wszystkich produktów, jakie są w ofercie. Natomiast jeśli chodzi o kary, nic mi o tym nie wiadomo.

– Nie ma żadnych negocjacji – denerwują się kioskarze, którzy liczą na wsparcie władz miasta. – Mennica zapewniła nas, że sieć dystrybucji biletów poprzez

kioski ma być nie tylko utrzymana na obecnym poziomie, ale nawet rozszerzona. Będziemy się przyglądać tej sprawie i w razie konieczności zareagujemy – zapewnia Paweł Czuma, rzecznik urzędu miasta.

W piątek w magistracie ma dojść do spotkania kioskarzy z przedstawicielami Mennicy i władz miasta. Po nim sprzedawcy zdecydują, czy podpiszą gorsze dla nich umowy, czy zrezygnują ze sprzedaży biletów.

gazetawroclawska.pl

Czy uważasz, że kioskarze mają rację w sporze z Mennicą? Podyskutuj na naszej stronie internetowej

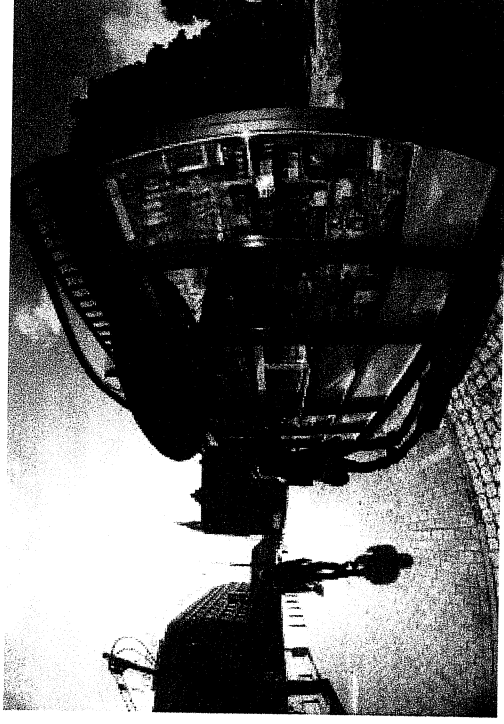
Z kiosków znikną bilety MPK?

Marek ZoellnerTagi: kiosk [http://wroclawskiautobus.pl/kiosk,artykul_tag.html], wroclaw
mpk [http://wroclawskiautobus.pl/wroc%C5%82aw%20mpk,artykul_tag.html], bilety

Data publikacji: 16.05.2011

wroclaw [http://wroclawskiautobus.pl/bilety%20wroc%C5%82aw,artykul_tag.html], wroclaw bilety mpk [http://wroclawskiautobus.pl/wroc%C5%82aw%20bilety,artykul_tag.html],
%82aw%20bilety%20mpk,artykul_tag.html], kioski bilety [http://wroclawskiautobus.pl/kioski%20bilety,artykul_tag.html],
urbancard [http://wroclawskiautobus.pl/urbancard,artykul_tag.html], mennica polska [http://wroclawskiautobus.pl/
mennica%20polska,artykul_tag.html], bilety mennica polska [http://wroclawskiautobus.pl/bilety%20mennica%20polska,artykul_tag.html],
bilety [http://wroclawskiautobus.pl/bilety,artykul_tag.html], mpk [http://wroclawskiautobus.pl/mpk,artykul_tag.html], rotator [http://wroclawskiautobus.pl/
rotator,artykul_tag.html]

Już od 6 czerwca z kiosków mogą zniknąć bilety MPK. Kioskarze muszą podpisać z Mennicą Polską nowe umowy, które są dla nich niekorzystne.



fot. Tomasz Hołod

We Wrocławiu działa 150 kiosków, w których można dziś kupić jednorazowe bilety do autobusów i tramwajów. Od czerwca ich liczba może znacznie spaść. Właściciele takich punktów dostali do podpisania aneksy do umów. Przygotowała je Mennica Polska, której magistrat przekazał dystrybucję biletów jednorazowych. Dotychczasowe umowy z gminą tracą ważność. A nowe są dla kioskarzy nieopłacalne.

- Dotąd z każdego biletu mieliśmy 8,5 proc. jego ceny minus podatek. Teraz każą nam podpisywać aneksy i obcinają marżę do 2 procent - skarży się - która prowadzi kiosk przy ul. Grabiszyńskiej. Jak mówi, przedstawiciele Mennicy postawili ją pod ścianą. - Jak nie podpiszę, stracę nie tylko prawo do sprzedaży biletów, ale i do zasilania Urbancard. Zastanawiam się, czy nie zrezygnować - dodaje.

Podobne skargi można usłyszeć w innych kioskach. - Albo podpiszesz, albo wypad. To zwykły szantaż - oburzają się ich właściciele. Od 6 czerwca nie będą już kupować biletów w hurtowniach. Dostaną od Mennicy specjalne drukarki, którą mają ustawiać w swoich

punktach. Kioskarze twierdzą, że to znacznie wydłuży sprzedaż biletu. Klienci będą czekać, zamiast rzucić garść monet na ladę i zdążyć na tramwaj.

Większość właścicieli kiosków nie chce ujawniać nazwisk. W umowach z Mennicą, które nam pokazali, jest zapis nakazujący im zachować poufność. Za rozmowy o umowach mogą zapłacić 10 tys. zł kary.

Prawdziwym kuriozum jest też inna groźba: jeśli nie będą "maksymalizować sprzedaży biletów wstępu do zoo", zapłacą 1000 zł kary. - A kto mi tu przyjdzie po bilet do zoo? - wzdycha Ewa Kącik.

Michał Zalewski z Mennicy Polskiej twierdzi, że wysokość marż nie została jeszcze ustalona. - Trwają indywidualne rozmowy - mówi. Potwierdza jednak, że kioskarz, który nie podpisze umowy, nie będzie mógł sprzedawać biletów, ani zasilać Urbancard.

- Umowa z miastem wymaga od nas sprzedawania w kioskach wszystkich produktów, jakie są w ofercie. Natomiast jeśli chodzi o kary, nic mi o tym nie wiadomo.

- Nie ma żadnych negocjacji - denerwują się kioskarze, którzy liczą na wsparcie władz miasta. - Mennica zapewniła nas, że sieć dystrybucji biletów poprzez kioski ma być nie tylko utrzymana na obecnym poziomie, ale nawet rozszerzona. Będziemy się przyglądać tej sprawie i w razie konieczności zareagujemy - zapewnia Paweł Czuma, rzecznik urzędu miasta.

W piątek (20 maja) w magistracie ma dojść do spotkania kioskarzy z przedstawicielami Mennicy i władz miasta. Po nim sprzedawcy zdecydują, czy podpiszą gorsze dla nich umowy, czy zrezygnują ze sprzedaży biletów.

Co sądzisz o proponowanych kioskach wycofania biletów z kiosków się sprawdzi?