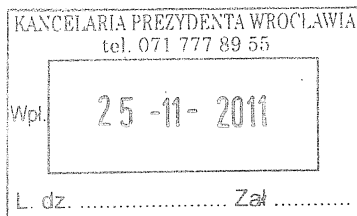


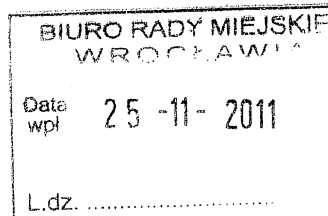
01 2 / 2
Urszula Mrozowska



Wrocław 2011-11-25

ZAPYTANIE RADNEGO

Dotyczy: Wykorzystywania monitoringu miasta

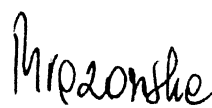


Panie Prezydencie,

Proszę o informację nt. monitoringu miasta tj. ilość kamer, miejsc ich zainstalowania, niezawodności i jakości pracy oraz efektów. Obserwując to, co dzieje się w ścisłym centrum często odnoszę wrażenie, że monitoring nie jest wykorzystywany. Przykładem na moje zastrzeżenia mogą być:

1. Samochody zaparkowane w miejscach zakazanych, które stwarzają utrudnienia, a nawet niebezpieczne sytuacje dla innych użytkowników ruchu (pojazdy zostawiane na zakazach, na kotrapasach dla rowerzystów). W szczególności zachowania kierowców są niebezpieczne dla rowerzystów, którzy są zmuszani do lawirowania pomiędzy samochodami, a gdy zjeżdżają z kontrapasów, zajętych przez zaparkowane samochody, jadą pod prąd, narażając siebie i innych,
2. Kierowcy nie respektujący zakazu wjazdu i poruszający się, często z dużą prędkością, po ulicach zamkniętych dla ruchu. Czasami patrol Straży Miejskiej wyłapują kierowców łamiących przepisy, jednak nie ma możliwości postawienia patrolu non stop na 16 godz.
3. Pijane osoby utrudniające ruch (parkowanie) i wymuszające pieniądze od mieszkańców i turystów,
4. Osoby zaśmiecające miasto i niszczące miejskie mienie – znaki, elewacje, słupki, ustawione na ulicach

Wielokrotnie przez dłuższy czas obserwuję takie sytuacje, zwracam uwagę i czekam na reakcje odpowiednich służb, wierząc, że zjawiska te są monitorowane, a odpowiednie patrole zostaną skierowane w dane miejsca. Niestety, nic takiego się nie zdarza. Za każdym razem dzwonię do Straży Miejskiej z prośbą o interwencję, a przecież po to wydajemy pieniądze na monitoring, aby natychmiast reagować na łamanie prawa, gwarantując mieszkańcom i turystom bezpieczeństwo oraz czystość.


Urszula Mrozowska



Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7, 50-001 Wrocław

tel. 071 347 16 35, fax. 071 347 16 34
straz@strazmiejska.wroclaw.pl

Wrocław, dnia 2 grudnia 2011r

KK.0400 - 181 / 11

BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
Data wpl.	02 -12- 2011
L.dz.	

~~Pani~~
~~Urszula Mrozowska~~
~~Radna Rady Miejskiej~~
~~Wrocławia~~

Dotyczy: Wykorzystania systemu monitoringu.

Szanowna Pani

W nawiązaniu do zapytania uprzejmie informuję, że Centrum Kierowana i Monitoringu Straży Miejskiej Wrocławia w chwili obecnej obsługuje 15 kamer. Ich lokalizację przedstawiam poniżej:

- Kamera obrotowa Rynek / ul. Świdnicka,
- Kamera obrotowa Rynek / ul. Wita Stwosza / ul. Kuźnicza,
- Kamera obrotowa Rynek / Św. Mikołaja / ul. Odrzańska,
- Kamera obrotowa Rynek / Pl. Solny,
- Kamera obrotowa Rynek – widok na wschodnią pierzeję Rynku,
- Kamera obrotowa – monitoring pomnika Hr. Aleksandra Fredry,
- Kamery statyczne (2 sztuki) – widok na wejście do Urzędu Miejskiego,
- Kamera obrotowa Pl. Solny / ul. Ruska / ul. Kiełbaśnicza,
- Kamery obrotowe – (4 sztuki) – monitoring Ostrowa Tumskiego,
- Kamera obrotowa Pl. Uniwersytecki,
- Kamera obrotowa ul. Grodzka,

Urządzenia te wykorzystywane są zgodnie z ich przeznaczeniem, a operator systemu monitoringu skupia swoją uwagę właśnie na przejawach wszelkich naruszeń ładu i porządku publicznego w tym ujawnianiu aktów dewastacji, bójek czy kradzieży. Materiały zabezpieczone w ten sposób często wykorzystywane są przez Policję oraz inne organy ustanowione z mocy prawa do prowadzenia czynności w takich sprawach.

W przedmiocie ujawnienia wykroczeń pospolitych operator systemu monitoringu informuje o tym dyżurnego, który na miejsce kieruje patrol. Sama służby patrolowa dysponowana jest też w rejonach, w których odnotowujemy najwięcej wykroczeń.

Pragnę zwrócić Pani uwagę, iż okiem kamery w wielu przypadkach można spostrzec tylko ogół sytuacji, a to często za mało by podjąć właściwą decyzję, dlatego też interwencja funkcjonariuszy na miejscu to konieczność. Nie sposób przecież dostrzec choćby czy pojazdy parkujące w miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych posiadają stosowne uprawnienia. W przedmiocie niestosowania się przez kierujących do znaków drogowych tj. zakaz ruchu to pragnę przypomnieć, że część z nich posiada stosowne uprawnienia np. osoby niepełnosprawne legitymujące się kartą osoby niepełnosprawnej, a także kierowcy przewożący takie osoby, często same znaki posiadają już konkretne wyłączenia (np. nie dotyczy mieszkańców, zaopatrzenia etc.) w takich sytuacjach również interwencja i właściwa ocena funkcjonariusza jest nieodzowna. Niemożna bowiem przyjąć za właściwe rejestrowanie przypuszczalnych wykroczeń (bo co do ich popełnienia niema się jeszcze pewności) na podstawie znaków rejestracyjnych ustalanie właściciela i wzywanie go do wyjaśnień w przedmiocie tego czy miał prawo korzystać z miejsca parkingowego przeznaczonego dla osoby niepełnosprawnej lub nie stosować się do konkretnego znaku. Straż Miejska Wrocławia co prawda ma uprawnienia do prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i w tym zakresie wzywania osób do stawienia się, ale w tych czynnościach nie mieszczą się te wskazane powyżej. Zawsze przecież istnieje możliwość, iż w czasie zdarzenia kierujący takie uprawnienie posiadał, może nawet były uwidocznione, lecz np. ze względu na odległość, refleksy świetlne, czy warunki powodowe czy możliwości techniczne urządzenia, kamera tego nie zarejestrowała. Rozsądek wskazuje, iż w takiej sytuacji należałoby stosować jednak zasadę domniemania niewinności. W teorii osoba wezwana do złożenia takich wyjaśnień nie musi przecież dowodzić swej niewinności. To na barkach organu spoczywa udowodnienie jej winy. Skutkuje to tym, że jeśli wskazałaby, iż posiadała w tamtym miejscu i czasie stosowne uprawnienia, to aby obalić tę tezę należałoby przedstawić właściwy dowód, którym z przyczyn oczywistych, wobec braku interwencji funkcjonariusza na miejscu, byśmy nie dysponowali. Z kolei w przypadku ciągu pojazdów zaparkowanych np. w miejscu obowiązywania znaku zakaz zatrzymywania można w sposób umożliwiający identyfikację numeru rejestracyjnego zarejestrować tylko ten ostatni. System monitoringu więc pomaga strażnikom w realizowaniu ustawowych czynności nie jest jednak w stanie nawet w części ich zastąpić.

Kolejnym wykroczeniem charakteryzującym się sporą uciążliwością, są wspomniane przez Panią osoby przybywające w okolicach parkingów i „wyłudzające” o pieniądze od kierowców. W tej materii prawo wyróżnia dwa przepisy, za które można te osoby pociągnąć do odpowiedzialności. Kwestię tę szczególnie pragnę Pani przybliżyć, ze względu na specyfikę tych naruszeń i możliwości działania straży w tym zakresie.

Straże Miejskie są formacjami, które mogą działać wyłącznie w umundurowaniu, przez co ujawnianie czynów niektórych kategorii staje się kłopotliwe. Umundurowani funkcjonariusze widoczni są z dużej odległości, więc osoby, o których mowa mają możliwość oddalenia się z miejsca, lub zaprzestania zebractwa, a to z kolei w połączeniu z niechęcią osób zgłaszających do współpracy (w charakterze świadka, pokrzywdzonego) wiąże się nie tylko z brakiem możliwości skutecznej interwencji, ale przede wszystkim wywołuje i wzmacnia u tych osób poczucie bezkarności. Oczywiście w tym przypadku system monitoringu jest nieoceniony, jednakże w zasięgu jego pola widzenia takie czyny występują rzadko ponieważ osoby zebrzące unikają takich miejsc (kamery są widoczne).

W materii czynów zabronionych polegających na takim zachowaniu sprawcy obowiązują przepisy art. 58 §1 i 2 kodeksu wykroczeń, tj:

§ 1. Kto, mając środki egzystencji lub będąc zdolny do pracy, żebrze w miejscu publicznym, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1.500 złotych albo karze nagany.

§ 2. Kto żebrze w miejscu publicznym w sposób natarczywy lub oszukańczy, podlega karze aresztu albo ograniczenia wolności.

Czyn stypizowany w §1 może popełnić wyłącznie osoba mająca środki do egzystencji, zaś ten, o którym mowa w §2 każda osoba żebrząca, a ustawodawca precyzuje tylko, że jej zachowanie musi nosić znamiona natarczywego (sprawca wielokrotnie zwraca się do jednej osoby z prośbą o wsparcie finansowe, zagradza drogę etc.), bądź oszukańczego – podstępnego, wprowadzającego w błąd np. co do faktycznego stanu zdrowia (udając inwalidę).

Takie zachowanie sprawcy przejawia się **wobec osoby nim pokrzywdzonej**, tj. takiej która w kontakcie ze sprawcą czuła dyskomfort, obawę. W sytuacji gdy czyn godzi w sferę bezpieczeństwa, np. przerodziłby się w groźbę bezprawną, sprawca odpowiadałby z zakresu przepisów kodeksu karnego, lecz takimi kategoriami czynów zabronionych zajmuje się już Policja. Celowo chciałem podkreślić, iż czyn sprawcy wymierzony jest w osobę pokrzywdzoną, nie w funkcjonariusza, dlatego też w postępowaniu w takich sprawach ważne jest przede wszystkim poinformowanie właściwego organu o zaistniałej sytuacji.

System monitoringu, którym dysponujemy nie umożliwia pomiaru prędkości pojazdów. Straż Miejska Wrocławia posiada urządzenia samoczynnie rejestrujące tego typu wykroczenia. Miejsca dozwolone do prowadzenia pomiaru prędkości, o którym mowa muszą być jednak wyraźnie oznaczone przy pomocy znaków drogowych, co w znacznym stopniu ogranicza ich mobilność. I skutkuje tym, że w sytuacji gdy otrzymamy sygnał, o przekraczaniu prędkości na konkretnej ulicy to albo to zbadać najpierw musimy wystąpić o oznakowanie tego miejsca. Szybkość reakcji zależy więc od postępowania administracyjnego w tej sprawie.

Wśród osób prawych samo poczucie tego, iż jest się obserwowanym wywołuje nierzadko poczucie inwigilacji, jednak oni w większości rozumieją, że to poczucie to z drugiej strony synonim bezpieczeństwa. Sama świadomość tego, iż miejsce jest monitorowane wywiera oddziaływanie przewencyjne, a to z kolei wpływa pozytywnie na zmniejszenie ilości czynów zabronionych. Zgodzę się z Panią, że może nie tych opisanych powyżej, najbardziej pospolitych i w rzeczy samej uciążliwych, ale z pewnością tych najbardziej dotkliwych i niebezpiecznych dla mieszkańców. Jednocześnie pragnę Panią zapewnić, że jeśli pojawią się inne, prawne bądź techniczne możliwości Straż Miejska Wrocławia z pewnością z nich skorzysta.

Z wyrazami szacunku

wz. Komendanta

Piotr Kosiński
I Zastępca Komendanta

Sprawę prowadzi:

Referat Kontroli i Skarg
mł.insp. Jarosław Wójcicki
tel.071 347 16 39

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej Wrocławia
ul. Sukiennice 9, Wrocław
3. Pan Wojciech Adamski
Wiceprezydent Wrocławia
pl. Nowy Targ 1/8, Wrocław
4. a/a KK