

29/9

BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

Date wpl. 20-12-2011

L.dz.

KANCELARIA PREZYDENTA WROCŁAWIA
tel. 071 777 89 55

Wpl. 20-12-2011

L.dz. Zał.

INTERPELACJA RADNEGO

Radny Rady Miejskiej Wrocławia
JAN ROMAN CHMIELEWSKI

Prezydent Wrocławia

Szanowny Panie Prezydencie!

Treść interpelacji: Dotyczy: SKUTECZNEGO DZIAŁANIA STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA NA RZECZ LIKWIDACJI tzw. „DZIKIEGO HANDLU”

Uzasadnienie

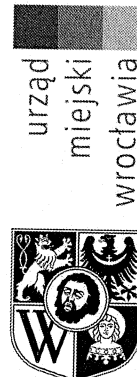
Jak informuję, mnie jako Radnego RM Wrocławia przedsiębiorcy-handlowcy z rejonu Starego Miasta-Osiedle Gałowice często zwracają przed dwiema wolnymi i świetelnymi oraz w okresie zbiorów owoców pojawiają się np. w rejonie ulicy Pereca czy skrzyżowaniu Pereca /Szczęśliwa tzw. dzikie stanowiska handlowe warzywa-owoce. Po zwołaniu tego fałtu do Straży Miejskiej przy ul. Wysokiej 6 interwencje strażników, jeśli jest w miarę szybko zrealizowana kończy się mandatem a nie występowaniem nielegalnej działalności, speedy, detalicznej „DZIKI HANDEL” odbiera klientów przedsiębiorcom-handlowcom z najbliższej okolicy działających legalnie czyli opłacających wszystkie podatki i daniny. W imieniu zainteresowanych legalnych przedsiębiorców: CZY W ŚWIELE PRZEPISÓW I FAKTYCZNYCH a nie tylko formalnych DZIAŁAŃ Adresat udziela w terminie 14 dni pisemnej odpowiedzi bezpośrednio Radnemu, STRAŻY MIEJSKIEJ a kopię przesyła do wiadomości Biura Rady Miejskiej Wrocławia na adres: WROCŁAWIA Wrocław, ul. Sukiennice 9. PRZEDSIĘBIORCY CI MOGĄ WRESZCIE LICZYĆ NA SKUTECZNĄ OCHRONĘ?

Wrocław, dnia 19.12.2011r.

Podpis

110 2 / Q

Wiceprezydent Wrocławia



Wrocław, dnia 29 grudnia 2011r

Pan
Jan Roman Chmielewski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

KK.0400 - 189 / 11

Dotyczy: Interpelacji w sprawie handlu prowadzonego w miejscach niewyznaczonych.

Szanowny Panie

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 20 grudnia 2011r uprzejmie informuję, że ustawodawca w nowelizowanych w czwartym kwartale br. przepisach ustawy Kodeks wykroczeń penalizuje czyn polegający na prowadzeniu sprzedaży na terenie należącym do gminy lub będącym w jej zarządzie poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy gminy. Osoba wypełniająca dyspozycję art. 60³§1 Kodeksu wykroczeń podlega karze grzywny. Pragnę nadmienić, iż w stanie prawnym sprzed nowelizacji brak było podstaw do interwencji w podobnych sprawach.

Przepis stypizowany w §2 stanowi, iż w razie popełnienia wykroczenia, określonego w § 1, można orzec przepadek towarów przeznaczonych do sprzedaży, choćby nie stanowiły własności sprawcy. Ma on jednak charakter fakultatywny, a o przepadku towarów (czyli pozbawienia własności, jako jednego z podstawowych praw każdego człowieka) musi zdecydować Sąd.

Pragnę zauważyć, że funkcjonariusze Straży Gminnych (Miejskich) mają prawo realizować wyłącznie czynności wynikające z przyznanych im uprawnień (vide: ustawa z dnia 29 sierpnia 199r o strażach gminnych). Podejmując interwencje wobec osób trudniących się tzw. „ulicznym handlem” dokonują sprawdzenia wpisu do rejestru o prowadzeniu działalności gospodarczej (do rejestru działalności regulowanej, wymagającej koncesji albo zezwolenia) oraz to, czy teren na którym prowadzona jest sprzedaż należy do gminy (bądź jest w jej zarządzie) jak również czy miejsce to nie zostało wyznaczone do takiej działalności. Spełnienie wszystkich tych przesłanek łącznie stanowić będzie wykroczenie. Strażnicy nie dokonują natomiast oceny w zakresie opłacania podatków, składek, prowadzenia dokumentacji finansowo-księgowej etc. z przyczyn oczywistych – nie są do tego uprawnieni. Czynności, o których mowa zarezerwowane zostały dla innych, wyspecjalizowanych w tym zakresie jednostek.

Wspominam o tym wszystkim celowo, gdyż zdecydowana większość osób prowadzących sprzedaż poza sklepami legitymuje się wpisem do ewidencji o prowadzeniu działalności gospodarczej (czy też innym dokumentem, o którym wcześniej mowa). Pozostaje więc kwestia miejsca, w którym ta sprzedaż jest prowadzona. Ustawodawca bowiem za czyn zabroniony nie uznał prowadzenia jakiegokolwiek działalności handlowej poza nieruchomościami lecz sprzedaży na terenie na-

leżącym do gminy lub będącym w jej zarządzie i tylko w miejscach, które nie zostały przeznaczone do tego celu. Wobec powyższego wchodzimy w materię bardzo szeroko rozumianego prawa własności i swobodnego zarządzania majątkiem. Posługując się przykładem może dojść do takiej sytuacji, że osoba prowadząca sprzedaż na chodniku należącym do gminy zostanie ukarana grzywną w drodze mandatu karnego, wobec innej zaś kilkanaście metrów dalej nie będzie podstaw do interwencji pomimo, iż sprzedaż prowadzona będzie na chodniku lecz niestanowiącym własności gminy i niebędącym w jej zarządzie np. w „przelocie” pod budynkiem. To więc, czy czyn będzie nosił znamiona wykroczenia stypizowanego w art. 60³ §1 Kodeksu wykroczeń nie będzie stanowiło to, czy sprzedaż prowadzona jest na chodniku, placu czy poza pasem drogowym np. na klepisku, ale stan prawny gruntu w przedmiocie jego własności lub zarządu. Ustawodawca prowadząc omawiane zmiany stanął w ten sposób w obronie prawa własności i swobody decydowania właściciela o przeznaczeniu terenu. Negatywnym zaś skutkiem wprowadzenia zmian stało się ograniczenie możliwości interwencji uprawnionych organów wobec osób prowadzących handel poza terenami gminnymi.

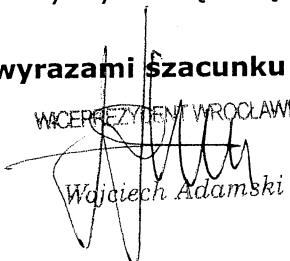
W pełni oczywiste jest to, iż osoby prowadzące sprzedaż w sklepach ponoszą większe koszty związane z jej utrzymaniem niż te, które prowadzą swą działalność poza takimi miejscami. Jednak ocenie funkcjonariusza podlega czyn (w kategorii czynu zabronionego jako wykroczenie), którego dopuścił się sprawca lecz wyłącznie w kontekście naruszenia prawa, nie natomiast konkurencyjnej działalności.

Straż Miejska Wrocławia prowadzi szereg kontroli w przedmiotowym zakresie na terenie całego miasta. Życzeniem osób dokonujących zgłoszeń do Centrum Kierowania Straży Miejskiej Wrocławia byłoby z pewnością to, aby rejon, gdzie występuje „handel uliczny” objęte zostały szczególnym nadzorem, co poprawiłoby pewnie stan faktyczny w tym rejonie. Musimy jednak pamiętać, że Straże Gminne (Miejskie) powołane są do ochrony rozumianego szeroko porządku publicznego. Wielość i różnorodność realizowanych zadań nie pozwala na wyznaczenie takich zadań służbie.

W 2011 roku odnotowano 31 interwencji w sprawie „ulicznego handlu” z rejonu ul. Pereca przeprowadzono 8 kontroli w czasie których nie ujawniono wykroczeń, w pozostałych przypadkach ukarano 19 osób, 4 osoby zostały pouczone. Wobec braku podstaw prawnych umożliwiających usuwanie osób prowadzących sprzedaż z terenów, o których mowa (istnieją podstawy wyłącznie do sankcjonowania wykroczeń) spełnienie próśb zgłaszających w tej materii jest z przy czyn oczywistych niemożliwe.

Doceniając wagę problemu i w rzeczy samej słuszne argumenty informuję, że czynności w sprawie handlu na terenach gminnych przy ul. Pereca będą nadal prowadzone. Ze względu na wielość zgłoszeń i możliwości kadrowe codzienna służba strażników powoli przestaje nosić znamiona służby patrolowej czy prewencyjnej nabierając zupełnie innego wymiaru – służby interwencyjnej. Zgłoszenia w tych sprawach należy kierować do Centrum Kierowania Straży Miejskiej Wrocławia pod czynnym całą dobę numerem telefonu 986.

Z wyrazami szacunku

WICEREZYDENT WROCŁAWIA

Wojciech Adamski