

**Protokół nr LVIII/14
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z 22 maja 2014 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.30.

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecne były 2 osoby: Katarzyna Obara-Kowalska i Anna Szorec.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady LVIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, w tej chwili staliśmy się rekordzistami. Do tej pory w minionych kadencjach było najwięcej 57 sesji w kadencji. Dzisiejsza sesja jest 58- znaczy to, że dotychczasowy rekord mamy szansę pobić zdecydowanie.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, w wypadku samochodowym pod Siedlcami zginął pan Włodzimierz Szomański – muzyk, założyciel i lider zespołu Spiritual Singers Band, laureat Nagrody Wrocławia minionego roku. Bardzo proszę Państwa o uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

[red. – minuta ciszy]

Z okazji 25-lecia odrodzenia Wolnej Polski, „Gazeta Wyborcza” i Telewizja TVN zorganizowały plebiscyt *Ludzie wolności*. Wyłonią bohaterów, którzy są dla Polaków symbolami niepodległości, rozwoju, demokracji i sukcesu. Kapituła plebiscytu wybrała 5 finalistów w 5 kategoriach. Kategoriami są: nauka, kultura, biznes, sport i społeczeństwo. W kategorii sport wśród nominowanych znalazła się nasza radna, pani Renata Mauer-Różańska. Gratulujemy serdecznie. [brawa] Do 31 maja można głosować na swoich faworytów. Jeżeli mogę Państwa prosić, to rekomenduję i proszę, abyście głosowali za naszą panią radną, bo studiując życiorysy jej konkurentów uważam, że ma bardzo poważne szanse. Wesprzyjmy ją zatem.

Informuję, że w ramach *Dni Wrocławia* w dniu 28 czerwca, także ten tydzień będziemy mieli bardzo zajęty, bo 24 – sesja nadzwyczajna, 26 – sesja regulaminowa, 28 czerwca w sobotę odbędzie się *Dzień Drzwi Otwartych Samorządu*. Podobnie jak miało to miejsce w poprzednich edycjach, udostępnimy mieszkańcom gabinet prezydenta, gabinet przewodniczącego rady miejskiej, salę sesyjną. Zachęcam Państwa do wpisywania się na listę radnych, którzy w tym dniu będą mogli spotkać się z mieszkańcami i opowiedzieć o naszej pracy. Tę listę prowadzi pan dyrektor Zbigniew Magdziarz.

Podobnie jak już było w przeszłości, w 20. minucie przerwy będzie możliwość wysłuchania prelekcji uczniów Zespołu Szkół nr 23, laureatów konkursu o Wrocławiu, którzy przedstawią 2 sylwetki słynnych mieszkańców Wrocławia – pana profesora Jana Mikulicza-Radeckiego, wybitnego wielkiego chirurga i pastora Bonhoeffer’a. Zapraszam

10 minut przed końcem przerwy tutaj do sali, aby o tych dwóch ważnych postaciach w historii naszego miasta posłuchać.

Chciałbym już dziś przypomnieć i ustnie zaprosić Państwa na uroczystą sesję 24 czerwca. Przebieg uroczystości będzie analogiczny do lat poprzednich. O godz. 11.00 spotykamy się w kościele św. Elżbiety, skąd wyruszy barwny korowód do ratusza. Zapraszamy do udziału w przemarszu, oczywiście z szarfami. Sesja rozpocznie się o godz. 12.00 w Sali Wielkiej Starego Ratusza. Otrzymacie Państwo za chwilę zaproszenia na *Dzień Przedszkolaka*, który jest w sobotę. Odbędzie się on już tradycyjnie na wrocławskim nowym stadionie. Otrzymaliśmy dla wszystkich zaproszenia z Departamentu Edukacji. Serdecznie zapraszamy.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek Prezydenta Wrocławia proponuję wprowadzić do porządku obrad uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji przeznaczonego dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia. Uchwała jest na druku nr 1578/14.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad – druk nr 1578/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Będzie to punkt 2a. Na wniosek Komisji ds. Osiedli proponuję wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich, pani Marii Winowskiej – druk nr 1577/14.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad – druk nr 1578/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Będzie to punkt 21a. Na wniosek Komisji Statutowej proponuję wprowadzić do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Osiedle – druk nr 1580/14.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad – druk nr 1578/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Będzie to punkt 21b.

[Porządek obrad](#) stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Informacje Prezydenta Wrocławia na temat:

- 1) Zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 października 2013 r. do 31 marca 2014 r.**
- 2) Informacja o wydanych decyzjach dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego za okres od 1 października 2013 r. do 31 marca 2014 r.**
- 3) Zestawienie wniosków o wypłatę odszkodowania w związku z obniżeniem wartości nieruchomości wywołanym uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo jego zmianą za okres od 1 października 2013 r. do 31 marca 2014 r.**
- 4) Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Wrocław**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Te 3 punkty przedstawił nam pan dyrektor Lech Filipiak. Materiał do tych punktów otrzymaliśmy wszyscy pocztą elektroniczną. Natomiast pan dyrektor Jacek Sutryk przesłał nam informację na temat oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Wrocław. Szanowni Państwo, moje pytanie jest następujące – czy Państwo życzyście sobie, aby wszystkie te prezentacje lub którąś z nich szczegółowo przedstawić? Przypominam, że wszystkie były przesłane pocztą z odpowiednio dużym wyprzedzeniem. Nie widzę żadnych zgłoszeń. Czy są jakieś uwagi do tych prezentacji? Nie widzę zgłoszeń.

IV. Dyskusja i głosowanie nad projektem stanowiska w sprawie jubileuszu 60. rocznicy śmierci profesora Ludwika Hirszfelda – druk nr 1574/14

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej imienia Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk z okazji 60-lecia śmierci profesora Ludwika Hirszfelda – mija 130 lat od jego urodzin, a urodził się w 1884 r., więc jest to okrągła rocznica – instytut rozpoczął obchody urodzin profesora. Był to człowiek, który pojawił się we Wrocławiu zaraz po wojnie. Był pierwszym dziekanem Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Wrocławskiego. Był bardzo wybitnym uczonym, który opracował podstawy określenia grup krwi, czyli można powiedzieć jednym słowem, że jest ojcem dziedziny, która zajmuje się transfuzjami, czyli bezpiecznymi transfuzjami krwi od momentu pracy pana profesora. W związku z tym instytut zwrócił się do Rady Miejskiej Wrocławia, aby tego człowieka, który już momentami w niektórych środowiskach jest zapomniany, uczcić w sposób szczególny. Wraz z panem prezydentem podjęliśmy tę propozycję i proponujemy, aby rok od czerwca tego roku do czerwca przyszłego roku był rokiem profesora Ludwika Hirszfelda. Aby w tym czasie w szczególności młodzież licealną Wrocławia z postacią tego wybitnego mieszkańca Wrocławia zapoznać. W związku z tym chciałbym zapytać Państwa o opinie na temat tego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Jan Chmielewski:** Mam przed sobą książkę „Udział medycyny wrocławskiej w rozwoju nauk medycznych w ujęciu historycznym”. Na początku chciałbym dosłownie dwa zdania, bo to jest opracowanie naukowe, gdzie jest napisane wprost – ~~Łódź~~ Wrocław jedno

z pierwszych miast ziem odzyskanych zdobył się nie tylko na wysiłek odbudowy szkolnictwa wyższego, ale i na organizację życia naukowego opartego na ważnych koncepcjach. Jest historyczną zasługą twórców wrocławskiej nauki, że od samego początku, jeszcze w okresie pionierskim rozumieli nowoczesny sposób organizowania nauki. Z ich inicjatywy powstała i funkcjonowała przez kilka lat we Wrocławiu jedyna w Polsce uczelnia łącząca uniwersytet z politechniką ze wspólnym rektorem i wspólnym senatem. Wydział lekarski działający do końca 1949 r. w ramach uniwersytetu i politechniki obejmował 26 katedr. W 1950 r. jako samodzielna uczelnia rozpoczęła działalność Akademia Medyczna. I do pionierów organizatorów tego właśnie życia medycznego, zwłaszcza naukowego, należał pan profesor Ludwik Hirszfeld, który słyszeliśmy, urodził się w 1884 r. w Warszawie, zmarł 7 marca 1954 r. we Wrocławiu bardzo wcześnie. Jest taką postacią, która może być przykładem dla wielu osób, które chcą się zajmować dyscyplinami naukowymi – w wieku 26 lat osiągnął już stopień doktora. Pierwszy raz habilitował się w roku 1920, potem w 1926 r. po raz drugi na Uniwersytecie Warszawskim. Tak że odbywał praktyki w Heidelbergu, Zurychu. W czasie II wojny światowej uciekł z getta i w 1945 r. trafił do Wrocławia. Jego osiągnięcia to przede wszystkim praca nad grupami krwi. Odkrył prawa dziedziczenia krwi i wprowadził oznaczenie grup krwi jako A, B i AB i to w 1928 r. weszło do kanonu światowej nauki. Do dzisiaj to jest stosowane. Warto wspomnieć, że w 1950 r. mianowany był do Nagrody Nobla w dziedzinie medycyny. Grób jego znajduje się we Wrocławiu na cmentarzu św. Wawrzyńca. Chciałbym tutaj jeszcze podkreślić chociażby jeden aspekt z jego życiorysu, że był zaproszony przez Fundację [red.- zapis niezrozumiały], gdzie mu proponowano znakomite warunki pracy i życia w Stanach Zjednoczonych. On jednak powiedział kategorycznie, że wraca do Wrocławia i utworzył we Wrocławiu Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk. Zdaniem naszego klubu to bardzo dobra inicjatywa, dlatego że był to wspaniały człowiek, znakomity naukowiec i gorejący patriota, czego dał w wielu wypadkach, w niełatwych czasach, dowód. Oczywiście jako Klub opowiadamy się za tym.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez opinii

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Andrzej Nabzdyk: Dla uzupełnienia może suchej notatki historycznej, którą pan Chmielewski przedstawił, powiem tylko tyle, że gdyby nie prace pana profesora Hirszfelda sporej części z nas by nie było. Taka jest brutalna prawda. I nie mówię tutaj o przetaczaniu krwi. Jednym *de facto* światowym osiągnięciem, które zasługiwało na Nobla i nikt nie wie, dlaczego go nie dostał, a mówię przede wszystkim o badaniach nad czynnikiem RH, który się okazał kluczowy, szczególnie dla kobiet w ciąży. Powiedzmy sobie szczerze i to jest w ogóle dziwna sytuacja – w Polsce mniej pan profesor Hirszfeld jest znany i popularny niż np. w Stanach Zjednoczonych, gdzie się docenia właśnie rolę w uzdrowieniu, że się tak wyrażę, społeczeństwa światowego. Dostaliśmy w pewien sposób dzięki tym badaniom na tacy możliwość przetaczania krwi i niezabijania przez to pacjentów, co wcześniej nie było możliwe. Dzisiejsza możliwość posiadania dzieci

u matek, które mają właśnie inne czynniki RH niż ich dziecko jest też zasługą pana profesora. To jest „spacer” milowy — tak to należy nazwać po imieniu.

Głosowanie w sprawie projektu stanowiska – druk nr 1574/14

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [stanowisko nr LVIII/6/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie jubileuszu 60. rocznicy śmierci profesora Ludwika Hirszfelda zostało przyjęte i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

V. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – druk nr 1572/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni! Zanim przejdę do zmian budżetowych, chciałem dwa słowa komentarza poczynić na prośbę pana przewodniczącego, ponieważ ostatnio pojawił się artykuł, kolejny artykuł w ślad zarządzenia, gdzie procedujemy zarządzania w sprawie procedowania związanego z pozyskaniem kredytu krótkoterminowego. Chciałem wyjaśnić Państwu, mieszkańcom, jak to naprawdę jest z tymi krótkoterminowymi kredytami, czym one się różnią od tych długoterminowych i dlaczego jest to dla nas korzystne. Zacznę od tego, że wszystkie dane wskazują na to, że poczynawszy od roku 2013 jesteśmy szczęśliwie, mam nadzieję, w nowej fazie wzrostu. Wszystkie dane dotyczące dochodów pokazują, że te dochody rosną. Za chwilę będziemy rozmawiać przy absolutorium o wyniku roku 2013 — on jest bardzo dobry. Skończyliśmy ten rok nadwyżką 134 mln PLN łącznie, co oznacza, że my w tym czasie nie zwiększaliśmy zadłużenia. Ponieważ nie było deficytu, mamy sporą nadwyżkę. Dzięki temu, spłaciliśmy prawie 175 mln PLN naszych kredytów w tym okresie roku 2013. W tym też roku, żeby wykazać to, że to zaciąganie kredytów, odnawialnych kredytów rachunków bieżących również miało miejsce w roku 2013 — to są kredyty, które bierzemy po to, żeby zapłacić bieżące płatności, czekając tak naprawdę na dochody, które za chwilę wpływają. Każdy z Państwa, posiadając rachunek bankowy ma taki instrument. Nie kojarzymy go z kredytem, mówimy o debecie. Możemy skorzystać z takiej linii kredytowej właśnie każdy z nas, w momencie kiedy tych środków jeszcze nie dostajemy z pensji, a mamy jakiś ważny wydatek. Jak przychodzi pensja, ta kwota jest oczywiście spłacana, niwelowana. I ten rodzaj kredytu nie wpływa tak naprawdę na koniec okresu na zwiększenie zadłużenia. Dowodem na to jest ten rok 2013. Wielokrotnie korzystaliśmy z tego kredytu tzw. odnawialnego w roku 2013, korzystamy z tego rozwiązania w 2014 r. Stąd wskaźnik zadłużenia w związku z tą wpłatą prawie 175 mln PLN — wskaźnik zadłużenia spadł do 54%. W tej chwili obowiązuje nowy wskaźnik. Ten nowy wskaźnik jest jeszcze korzystniejszy dla naszego miasta. Mamy spory zapas. Nie ma w związku z tym żadnego niebezpieczeństwa. Jest stabilnie. Nic złego się w naszym budżecie nie dzieje. Raczej możemy mówić o dobrych zwiastunach nowego wzrostu gospodarczego, bo wszystko na to wskazuje. Tu jeszcze liczbowo, ponieważ tam też pojawiło się w komentarzach, że kredyty krótkoterminowe dłuższe od długoterminowych. Zobaczcie Państwo marżę kredytu tego krótkoterminowego, to jest zaledwie 0,29%, gdzie kredyty te długoterminowe — od 0,83 do 0,91. \$znacznie droższe. Polityka nasza jest taka, że w ciągu roku staramy się korzystać maksymalnie z tych krótkoterminowych. Dopiero pod koniec roku, jak już wiemy ostatecznie o jakie środki musimy sięgnąć te na dłuższy okres, wtedy dopiero faktycznie zaciągamy, jeżeli jest taka potrzeba oczywiście, kredyt. Wtedy on faktycznie wpływa na ten stan zadłużenia na koniec okresu. Tyle, jeśli chodzi o kwestię związaną z tymi kredytami krótkoterminowymi. Mam nadzieję, że... Zwracam

się głównie do dziennikarzy, że przynajmniej, jeżeli nie chcecie pisać Państwo o dobrych stronach i o tych dobrych nowinach, mówię o tym rzeczywistym stanie, wskaźnikach, które potwierdzają dobrą sytuację, to bardzo bym prosił, żeby przynajmniej nie wprowadzać mieszkańców w błąd i nie przekazywać nieprawdziwych informacji. Przechodzę teraz do zmian budżetowych. Najważniejszą zmianą w budżecie to zmiana związana z przekazaniem środków do wrocławskiego MPK. Otrzymaliśmy z funduszu spójności w ramach jeszcze pierwszego etapu programu rozwoju transportu szynowego dodatkową kwotę. Zwiększył się udział procentowy finansowania. Otrzymaliśmy prawie 31 400 000 PLN. Całą tę kwotę chcielibyśmy przekazać wrocławskiemu MPK. To, o czym przed chwilą mówiłem — tutaj jest potwierdzenie. Zwiększamy zarówno plan podatków od nieruchomości o 5 mln PLN, jak również podatek od czynności cywilnoprawnych o prawie 13 mln PLN. W I kwartale tego roku tego podatku wpłynęło do budżetu 13 600 000 PLN. W tym samym czasie w roku ubiegłym to było 10 mln PLN. Jest wyraźna poprawa. Ten podatek jest tym barometrem, że zaczyna się dziać dobrze w gospodarce. On jest związany głównie, jak Państwo doskonale wiecie, z obrotem na rynku nieruchomości. Widać, że tych transakcji jest więcej, że tego podatku wpływa do budżetu więcej. Kolejne zmiany. Duży projekt w zakresie ochrony środowiska związany z wymianą tych nieekologicznych źródeł energii na źródła ekologiczne. Łącznie 3 600 000 PLN projekt „Kawka”. 2 400 000 PLN to są środki, które otrzymaliśmy z zewnątrz z Funduszu Ochrony Środowiska. Również w zakresie ekologii projekt „Mój zielony dom” prowadzony przez placówki oświatowe. Otrzymaliśmy środki europejskie na prowadzenie tego projektu — ponad 1 250 000 PLN. W ramach programu „Radosna szkoła” prawie 1 mln PLN to środki, które pozwolą na budowę kolejnych placów zabaw przy wrocławskich szkołach. Mamy zwiększone środki na naszym funduszu ochrony środowiska. Dzięki temu możemy finansować wiele ważnych dla miasta zadań. Między innymi zakup sprzętu komputerowego— 1 200 000 PLN. Spora część tych środków chcielibyśmy przeznaczyć na termomodernizację, bo chodzi o zawory w naszych placówkach oświatowych, jak również wymianę stolarki okiennej w tych placówkach. W ramach tych środków również 800 000 PLN na projekt „Kawka”. Te środki będą służyły edukacji ekologicznej związanej z tym projektem. O środkach dla MPK już powiedziałem na początku. Łącznie 31 393 000 PLN prześlemy MPK. Dla Zarządu Zieleni Miejskiej również tych środków środowiskowych dodatkowo 3,5 mln PLN na kolejne nasadzenia drzew, pielęgnację zieleni miejskiej Wrocławia. Na realizację kolejnych programów, kolejnych zajęć w ramach „Szkoły w mieście” — planowanego przedsięwzięcia zajęć w zakresie ekonomii i ochrony prowadzonych poza Wrocławiem, w Topczu dla dzieci z Wrocławia. Chcielibyśmy również w tym roku prowadzić te zajęcia, stąd proponujemy zwiększyć kwotę na te projekty o 1 130 000 PLN. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne na program poprawy funkcjonalności komunikacyjnej chcielibyśmy prosić Państwa o przeznaczenie dodatkowych 2 100 000 PLN, zakup samochodów hybrydowych, elektrycznych właśnie ze środków środowiskowych— 700 000 PLN. Mamy zmniejszenie i przesunięcie części środków w kwocie 2 819 000 PLN. Chodzi o program modernizacji systemu odwodnienia miasta. W ramach tych uwolnionych środków środowiskowych również możemy sfinansować kolejne ważne zadanie wspierające działalność Ekosystemu. Chodzi o powołanie straży ekologicznej, stąd prawie 1 200 000 PLN proponujemy przeznaczyć dla Straży Miejskiej Wrocławia. W ramach tych środków zostanie ta straż powołana. Mówimy o 30 etatach i wyposażeniu tych nowych stanowisk. Dla Komendy Miejskiej Policji — 750 000 PLN proponujemy przeznaczyć na doposażenie w sprzęt informatyczny, jak również zakupy inwestycyjne. Chodzi o zakup samochodów dla policji. Proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – przewodniczący Jarosław Krauze:** Opiniujemy pozytywnie kolejną zmianę. Jesteśmy przekonani, że następna zmiana, która będzie proponowana przez pana skarbnika, będzie jeszcze bardziej optymistyczna niż dzisiejsza.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka:** Bardzo zaintrygował mnie ten nadmiar środków tzw. środowiskowych. Proszę mi powiedzieć, skąd się wziął ten nadmiar dokładnie?

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – radny Jan Chmielewski:** Opinia pozytywna. Zawsze coś małego, małe zmiany korzystne dla polityki społecznej też tutaj się znajdują.
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski:** Chciałem podziękować za trud i to, że znalazły się te dodatkowe środki na realizację projektów Zintegrowany System Transportu Szynowego w aglomeracji i we Wrocławiu – etap I i że będą one przekazane naszej firmie przewozowej i na pewno pozwoli im to na spokojniejsze życie. Opinia pozytywna.
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – przewodniczący Krzysztof Kilarski:** Opinia komisji jest jak najbardziej pozytywna. Szczególnie dziękujemy właśnie za tę kwotę, która umożliwi zwiększenie etatów straży miejskiej o 30. Z tego co mi wiadomo, rozmawiałem z panem komendantem, nie będą to strażnicy, którzy będą biegać z blokadami i te blokady nakładać, więc chciałbym wszystkich uspokoić. To nie ten resort, nie ten wydział. Będą głównie skupiać się na szeroko pojętej ekologii. Czyli to nie tylko śmieci, ale również to czym palimy, jak sortujemy, jak przestrzegamy ustawy śmieciowej. To jest bardzo w tej chwili ważna sprawa, bo wielkie środki są z Unii Europejskiej na to przeznaczane, a niestety część mieszkańców się do tego nie dostosowuje. Tak że jest to bardzo pozytywna wiadomość dla straży miejskiej i te 30 etatów będzie tylko temu dedykowane, czyli będą ci ludzie mieli naprawdę co robić. Miejmy nadzieję, że będą się ze swoich obowiązków bardzo dobrze wywiązywać.

Dyskusja:

Radny Leszek Cybulski: Cieszę się, że od paru lat konsekwentnie przy planowaniu kolejnych budżetów Pan i w ogóle polityka, miasto Wrocław skorygowało te założenia wpływów, jeśli chodzi o udział podatków. To teraz bardzo pozytywnie wygląda. Cieszę również, że miasto przygotowało się do zmian liczenia wskaźnika zadłużenia. Tutaj ta powiedzmy nadpłynność jest na tyle bezpieczna, że spokojnie można funkcjonować. Ba! Mało tego – sytuacja się poprawia. I jeszcze jedna rzecz cieszy. A mianowicie wróżbitą nie jestem oczywiście, natomiast skowronki ćwierkają, że prawdopodobnie to zaplanowane czerwcowe posiedzenie Rady Polityki Pieniężnej skończy się obniżeniem tej stopy bazowej i to może dać Panu jeszcze kolejne instrumenty do negocjowania, jeśli chodzi o marże. A to bezpośrednio wpłynie na dochody gminy, w sensie obniżenia kosztów obsługi zadłużenia.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Chodzi mi szczególnie o doprecyzowanie oczywiście tej pozycji, gdzie z tych środków środowiskowych w gospodarce odpadami przesuwamy na ten patrol strażników miejskich. Oczywiście w tym miejscu muszę powiedzieć, że ten pomysł mi się kompletnie nie podoba, dlatego jestem w ogóle ciekawa, jak pan skarbnik to uzasadni, bo gospodarka odpadami to jest taka mocno

ważąca pozycja. W budżecie wyjściowo było zaplanowane ponad 200 mln PLN. Teraz urywamy ten 1 mln z hakiem, co moim zdaniem nie rozwiąże problemu pilnowania tych śmieci, bo nie bardzo wiem, jak ci strażnicy mają tam warować przy tych śmietnikach czy jak? A właśnie pytanie, jak to wpłynie na tę gospodarkę odpadami jako taką? To znaczy skąd w tej pozycji są pieniądze?

Radna Urszula Wanat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Skarbniku! Chciałam się przyłączyć do tych osób, które się cieszą. Ja osobiście cieszę się z tego, że wzrósł podatek od nieruchomości, mimo że ceny zostały na tym samym poziomie co w ubiegłym roku. Czyli zwróćmy na to uwagę, że mimo tych samych stawek przybyły pieniądze do budżetu z tego tytułu, że zwiększa się baza podatkowa. To znaczy, że Wrocław jest atrakcyjnym miastem i chętnie tutaj zakładają swoje firmy przedsiębiorstwa oraz mieszkańcy się budują jednak już na terenie Wrocławia, a nie poza jego granicami.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Pani Przewodnicząca Stachowiak-Różecka zadała dwa pytania. Te dwa pytania są ze sobą związane, bo w tym drugim trochę odpowiedziała na pierwsze. Dlatego że właśnie z tych środków środowiskowych, z tego funduszu środowiskowego, w którym są środki gromadzone, tak jak inne wyodrębnione na fundusz kartograficzny czy np. fundusz alkoholowy, środków alkoholowych. Ten fundusz działa podobnie, czyli my w trakcie roku wskazujemy, na jakie zadania, na jakie wydatki chcemy te środki przeznaczać. Stąd środki. Pan Dyrektor planuje te środki ostrożnie. Jeżeli tych środków jest więcej, wtedy w ramach właśnie zmian budżetowych możemy te środki zwiększyć w budżecie. I właśnie te dodatkowe środki przeznaczamy na straż ekologiczną, nie obciążając oczywiście mieszkańców. Myślę tutaj o tym zbilansowaniu wydatków dochodami z tytułu tej opłaty śmieciowej. To jest poza tym systemem. To są dodatkowe pieniądze. Chodzi o utrzymanie porządku w mieście, chodzi o to, żeby ten obowiązek zbierania, składowania odpadów był realizowany jak najefektywniej w mieście. Tak że te dwa pytania są ze sobą związane. Myślę, że to wystarczy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1572/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1479/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2. Zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1573/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Ta uchwała jest konsekwencją przed chwilą przyjętych zmian. Bardzo proszę również o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1573/14

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1480/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

2A. Zmieniająca uchwałę nr III/13/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji przeznaczonego dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia – druk nr 1578/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Ta zmiana jest związana z tym, o czym już rozmawialiśmy, z podatkiem od nieruchomości. Od kilku lat oferujemy naszym przedsiębiorcom zwolnienia z podatku, dzięki którym inwestują, tworzą nowe miejsca pracy. Ten program jest bardzo popularny. Skutkiem tej popularności jest ta zmiana, którą chciałbym zaanonsować. Mianowicie te 30 mln PLN, które by były przeznaczone w ramach tej pomocy właśnie, będzie wyczerpane i chcielibyśmy prosić o zwiększenie tej kwoty do 55 po to, żebyśmy mogli dalej tej pomocy przedsiębiorcom udzielać. Bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Leszek Cybulski: Mam pytanie do pana skarbnika. Oczywiście, program funkcjonuje już parę lat i zapewne wzrost powiedzmy tej stawki i zwiększenie możliwości realizacji tego programu dla przedsiębiorców jest czymś podyktowane. Jak rozumiem wynika to z faktu tego, że ci, którzy w pierwszych latach zaczęli korzystać z tego programu pomocowego, dzisiaj sami kreują już dodatkową przestrzeń gospodarczą

i stwarzają w ten sposób np. dodatkowe miejsca pracy i o to chciałem zapytać pana skarbnika, czy w tym kierunku poszło to rozwiązanie w przypadku tego programu.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Dokładnie o to chodziło. Chodziło o to, żeby zachęcić. Taka jest idea pomocy publicznej. Tu jest element zachęty, żeby ktoś na tym konkurencyjnym rynku, ponieważ przedsiębiorca może wybrać Wrocław, ale może wybrać każde inne miasto. Więc chodzi o to, że my też konkurujemy na rynku zewnętrznym, więc próbujemy zachęcać, żeby to właśnie we Wrocławiu przedsiębiorca chciał zainwestować i tworzyć te miejsca pracy. Po pierwsze po okresie zwolnienia, bo to zwolnienie działa w okresie maksymalnie 6 lat, po tym okresie podatnik składa deklarację, płaci podatek od nieruchomości, zaczyna płacić ten dodatek. Tu bardzo dziękuję za to pytanie, bo właśnie jesteśmy w takim momencie, kiedy pierwsi ci, którzy skorzystali z tego programu zaczynają płacić ten podatek i niejako finansują kolejnych tych, którzy przez jakiś czas tego podatku nie będą płacili. Kolejne środki dzięki temu pojawiają się w następnych okresach. Tak że tu budujemy bardzo powoli to, o czym mówiła pani radna Urszula Wanat. Dodatkowo jeszcze oczywiście miejsca pracy to dodatkowy wpływ w podatku PIT oczywiście, więc o tym też trzeba pamiętać.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1578/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1481/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr III/13/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji przeznaczonego dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

3. Zmieniająca uchwałę nr XXXI/2267/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie innych zwolnień od podatku od nieruchomości – druk nr 1564/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Wysoka Rado, zmieniło się rozporządzenie unijne regulujące tzw. pomoc *de minimis*. Z tych najważniejszych zmian, jedną z wielu zmian, ale tą najważniejszą jest zmiana, która mówi o tym, że jeżeli przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej, w takiej sytuacji również możemy tej pomocy *de minimis* udzielić. Zwiększył się też zakres pomocy ze 100 000 EUR do 200 000 EUR dla przedsiębiorców sektora drogowego. Tak że dostosowujemy tę naszą uchwałę i jej zapisy do tych nowych zasad, do tego nowego rozporządzenia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1564/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1482/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XXXI/2267/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie innych zwolnień od podatku od nieruchomości została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

4. Zmieniająca uchwałę nr XXXV/756/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości – druk nr 1565/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Również zmiana formalna związana ze zmianą ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zmieniono sposób określenia zwolnienia podatku od nieruchomości z podmiotowego na przedmiotowy i w tych formularzach musimy konsekwentnie wpisać te przedmioty, które podlegają zwolnieniu. To są te same nieruchomości. Inaczej to zwolnienie jest po prostu sformułowane. Musimy wprowadzić zmiany w formularzu zarówno podatku od nieruchomości, jak również za chwilę w podatku rolnym w kolejnej uchwale, o której za chwilę powiem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1565/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1483/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XXXV/756/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

5. Zmieniająca uchwałę nr XIX/389/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku rolnym – druk nr 1566/14

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Dokładnie taka sama zmiana jak w przypadku formularza podatku od nieruchomości. Chodzi o rodzinne ogrody działkowe i zapis o zwolnieniu przedmiotowym. Bardzo proszę o przyjęcie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1566/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1484/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XIX/389/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku rolnym została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

6. Współpracy Gminy Wrocław ze społecznością lokalną miasta Wilno – druk nr 1569/14

Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą Ewa Gołąb-Nowakowska: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Zwracam się z prośbą o poparcie uchwały o nawiązaniu współpracy między Gminą Wrocław a społecznością lokalną miasto Wilno. Będzie to pierwsza współpraca miasta Wrocławia z miastem, które jest stolicą, ale Wilno jest nie tylko stolicą, jest największym miastem nie tylko Litwy, ale największym miastem spośród wszystkich krajów bałtyckich. Jest miastem porównywalnym wielkością do Wrocławia— 523 000 mieszkańców liczy i bardzo dużą społeczność stanowią Polacy, prawie 19%. Jest to druga grupa narodowa. Jest oczywiście, jak to stolica, jest centrum siedziby wszystkich administracji rządowych. Tak jak Wrocław, Wilno jest miastem uniwersyteckim. 8 uniwersytetów działa w Wilnie, w tym oczywiście najstarszy uniwersytet— Uniwersytet Wileński założony jeszcze przez króla Stefana Batorego, Uniwersytet Polski w Wilnie, a także od kilku lat jest filia Uniwersytetu Białegostoku. Wilno to również wielki ośrodek religijny. Nie tylko katolicki, ale również znajdują się tam kościoły, cerkwie prawosławne, kościoły protestanckie i synagogi. O śladach polskości nie trzeba dużo mówić. Tylko tytułem przypomnienia wspólnego dziedzictwa historycznego Rzeczypospolitej Obojga Narodów miasto było rezydencją 16 królów polskich. I oczywiście w Wilnie znajdują się liczne miejsca związane z życiem polskich romantyków, takich jak Adama Mickiewicza, Juliusza Słowackiego,

Ignacego Kraszewskiego czy Stanisława Moniuszki. Jest mauzoleum serca marszałka Piłsudskiego, między innymi św. Faustyny Kowalskiej. Wilno jest bardzo ważnym ośrodkiem nauki i kultury polskiej. Nie tylko Teatr Polski i Dom Kultury, ale również bardzo prężnie działające Stowarzyszenie Polskich Naukowców na Litwie. I to centrum kultury jest bardzo ważna dla nas również ze względu na współpracę w kontekście Europejskiej Stolicy Kultury. Jak być może większość z Państwa – Wilno było w 2009 r. Europejską Stolicą Kultury, tak że mamy nadzieję na podzielenie się z Wilnem zarówno pozytywnymi, jak i negatywnymi doświadczeniami w organizacji tego bardzo ważnego wydarzenia. I już teraz planujemy wspólne wydarzenie w 2016 r. Zaprosiliśmy wileńskie [red.- zapis niezrozumiały] do Wrocławia. W ramach jarmarku świętojańskiego będzie to bardzo duża impreza prezentująca właśnie jarmark wileński, który jest taką najbardziej charakterystyczną imprezą litewską w tej chwili. Taki jarmark jest od 10 do 20 razy większy od naszego jarmarku bożonarodzeniowego. W 2016 r. w czerwcu będziemy gościć taki jarmark. Już w tej chwili jest w przygotowaniu. Jesteśmy po rozmowach z organizatorami. Na początku czerwca również przyjedzie tutaj wizyta robocza w ramach jarmarku, ale również wiceprezydent Wilna. Jeszcze inna informacja, która jest dla nas szczególnie ważna. W tym roku w marcu Lwów podpisał umowę partnerską z Wilnem. Tak że dla Wrocławia ze względu na tożsamość, taki trójkąt Wrocław–Wilno–Lwów będzie szczególnie ważny ze względu na tożsamość wrocławian, ponieważ prawie każdy z Wrocławia ma albo korzenie lwowskie, albo wileńskie. Tak że w przypadku akceptacji takie porozumienia o współpracy partnerskiej podpiszemy na przełomie września i października tego roku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Krzysztof Bramorski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Uważam oczywiście, że partnerstwo z Wilnem jako miastem o dużym potencjale, stolicą kraju itd. jest jak najbardziej uzasadnione, ciekawe, interesujące z dużym potencjałem. Zdecydowanie bardziej być może obiecujące pod względem szansy i możliwych projektów niż niektóre inne partnerstwa z miastami mniej adekwatnymi do potencjału i wielkości Wrocławia na przykład, które gdzieś tam historycznie mamy. Niemniej jednak przynajmniej w tym uzasadnieniu, tu dzisiaj przedstawionym niepokoi mnie takie troszeczkę zdecydowane rozłożenie akcentów. To znaczy nie chciałbym ja, osobiście, żeby główną przesłanką nawiązywania więzi partnerskich z tak ważnym i tak dużym miastem, i jak mówię, stolicą kraju był wyłącznie akcent obecnej tam mniejszości polskiej, a to tutaj było bardzo mocno zaakcentowane. Gdyby tak się miało stać, mogłoby się okazać, że we współpracy wielostronnej, zacieśniającej przyjaźń między obydwojema narodami, popularyzujący itd. mógłby się stać element po tamtej stronie szkodzący być

może mniejszości polskiej, bo tam tak tego typu nastawienie jest postrzegane. Dlatego chciałem zapytać, czy tylko dzisiaj tak wybrzmiało, a plany są zdecydowanie szersze i równomiernie uwzględniające wszystkie potencjały? Żebyśmy rzeczywiście w tej całej palecie współpracy Polakom tam mieszkającym pomagali, a nie powodowali być może przypadkiem jakąś polaryzację.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Wprawdzie pytałam o to panią dyrektor Ewę Gołąb-Nowakowską na posiedzeniu komisji, ale chciałabym dzisiaj to zrobić publicznie i uczulić na ten punkt. Podczas wizyty z księdzem kardynałem 5 lat temu w Wilnie, kiedy zabrał na pokład specjalnego samolotu dziennikarzy z Wrocławia, miałam zaszczyt tam być. Ksiądz kardynał Henryk Gulbinowicz zainicjował ideę i zaczęła się zbiórka pieniędzy, i wszystkich przygotowań do zbudowania hospicjum dla Polaków, dlatego że wśród tej społeczności polskiej jest bardzo dużo starych ludzi, bardzo samotnych. Część nawet jest, można powiedzieć, bezdomnymi mieszkającymi pod Bramą Ostrobramską i chorującą na tzw. stopę cukrzycową. Wiem, że starania są nadal prowadzone, żeby takie hospicjum pod auspicjami kurii, czy księdza kardynała powstało, ale z udziałem wrocławian. Więc jeśli mogłabym Panią Dyrektor uprzejmie zapytać, czy jest możliwość, żeby spotkała się Pani z księdzem kardynałem i zapytała o tę ideę. On wraca pod koniec miesiąca ze szpitala z Włoch. Wtenczas może, ja jestem do dyspozycji i do przygotowania zbiórki specjalnej, może cegiełek, żeby wrocławianie po podpisaniu takiej umowy mogli się przyczynić do powstania i zbudowania tego hospicjum.

Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą Ewa Gołąb-Nowakowska: Chciałabym się odnieść najpierw do pytania pana radnego Krzysztofa Bramorskiego. Oczywiście, że współpraca z Wilnem nie będzie polegać na współpracy ze stroną polską. Ja nie do końca się zgadzam z tym, że Polacy w Wilnie są jakoś źle traktowani i że to może jakoś negatywnie wpłynąć, ponieważ wielokrotnie rozmawialiśmy z władzami Wilna. Akurat władze Wilna są bardzo przychylne. [głosy z sali] Tak, tylko że my teraz rozmawiamy o Wilnie i też inicjatywa podpisania tej współpracy nawet nie wyszła od nas, tylko od prezydenta miasta Wilna, który za namową dziennikarzy litewskich, którzy byli tutaj we Wrocławiu, przyjechali do swojego prezydenta, namówili go na taką współpracę. Tak że obszar jest bardzo duży. Być może rzeczywiście, za co przepraszam, w tej prezentacji było za dużo takich elementów polskich, ale to też pokazując w kontraście do miasta Kowna, które już jest naszym miastem partnerskim, ale które jakby nie ma z nami zbyt wiele wspólnego. Ta współpraca była wiele lat temu nawiązana. Teraz sytuacja Wrocławia jest inna niż była. Teraz Wrocław ma innych partnerów niż miał założyliśmy 15 czy 20 lat temu. My się rozwijamy i też mierzymy wyżej. I też przychodzą do nas miasta, które są na wyższym poziomie rozwoju oczywiście niż miasta, które przychodziły do nas i chciały z nami zawierać partnerstwo 20 lat temu. Nie wiem, czy taka odpowiedź satysfakcjonuje pana radnego. Natomiast tak jak już powiedziałam pani radnej Wandzie – Ziembickiej oczywiście, że tak, że porozmawiam z księdzem kardynałem. Myślę, że partnerstwo z Wilnem będzie też dla nas takim tytułem, żeby móc szukać środków też na to, żeby wspomóc taką inicjatywę.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1569/14

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1485/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie współpracy Gminy Wrocław ze społecznością lokalną miasta Wilno została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

7. Określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta na zadania służące ochronie powietrza, polegające na trwałej zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne – druk nr 1554/14

Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa Andrzej Wąsik: Panie Przewodniczący, Panowie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni Zebrani! W imieniu Prezydenta Wrocławia pana Rafała Dutkiewicza wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta na zadania służące ochronie powietrza, polegające na trwałej zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne. Kilka minut temu Państwo podjęliście uchwałę już o finansowaniu tego programu, a teraz wnoszę o przyjęcie zasad udzielania tych dotacji. Proszę Państwa, chodzi nam w tym programie o ograniczenie emisji zanieczyszczeń, szczególnie pyłowych, z pieców i kotłowni opalanych paliwem węglowym. Uchwała ta jest akcesyjną w stosunku do programu ogólnopolskiego, który nazywa się „Kawka”, który jest kierowany dla miast powyżej 200 000 mieszkańców oraz dla uzdrowisk. Na terenie miasta Wrocławia mamy od 40 do 45 000 domów, mieszkań, które są opalane węglem i chcemy u tych mieszkańców wywołać pozytywny efekt wymiany tych źródeł ogrzewania na ogrzewania polegającego albo na przyłączeniu do sieci ciepłowniczej, albo na ogrzewaniu gazowym bądź też elektrycznym, bądź innym ekologicznym typu pompy ciepła. Proszę Państwa, może odmiennie niż inne miasta chcemy raczej mniej kija używać, a więcej marchewki. Polega to na tym, że dotację, którą udzielamy to jest 70% do wymiany źródeł ciepła, ale nie więcej niż 12 000 PLN. Czyli przedsięwzięcie polegające na wymianie to jest ok. 17 000 PLN. Jeżeli przy tym będą instalowane kolektory słoneczne, można otrzymać dotację 1000 PLN na każdy m² powierzchni tego kolektora. Ponadto jeżeli jest termomodernizacja wykonywana, również 70%, ale nie więcej niż 12 000 PLN na wymianę, ocieplenie budynku bądź też mieszkania i wymianę okien. Ponadto 1000 PLN można otrzymać na podłączenie wody ciepłej przy zmianie systemu. System finansowania. Jest to kwota, proszę Państwa, tego programu tej pierwszej transzy, bo teraz chciałem powiedzieć, że będziemy wnioskowali o następną transzę od razu. Wynosi 20 mln PLN w przeciągu 5 lat. Finansowanie polega na tym, że 45% środków podchodzi jako dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, 15% dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, 30% pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz udział własny gminy 10%. Uchwała ta uzyskała pozytywną opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, ponadto pozytywną opinię Wrocławskiej Rady Pożytku Publicznego. Odbyły się konsultacje społeczne internetowe dwutygodniowe, ale nikt nie wniósł uwag do tej uchwały. Jeżeli byłyby jakieś pytania, jestem gotów odpowiedzieć na każde pytanie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radna Urszula Wanat:** Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze! Program „Kawka” powstał w wyniku dyrektywy unijnej w 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Aby móc skorzystać ze środków z tego programu należało spełnić odpowiednie warunki, gdyż dotacja jest przeznaczona na te obszary, gdzie są przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza. A o tym, że we Wrocławiu są przekroczone, dowiedzieliśmy się nie dalej jak na poprzedniej sesji kwietniowej ze sprawozdania, które referował pan inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zanieczyszczenie powietrza pyłami zawieszonymi jest przekroczone z większą intensywnością w sezonie grzewczym. Jest to wpływ tzw. niskiej emisji, czyli spalania paliw nie zawsze do tego przeznaczonych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Do skorzystania z programu „Kawka” jest także niezbędne posiadanie programu ochrony środowiska, który dla miasta Wrocławia na lata 2012–2015 uchwaliliśmy w listopadzie 2012 r. Czyli już wtedy, kiedy pieniądze z Unii Europejskiej trafiły do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska

– i tu ~~nie~~ podziękować Wydziałowi Środowiska za wykazanie gotowości, że tak szybko udało się te potrzebne dokumenty przygotować. Kolejnym warunkiem jest także uchwalony program ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego, który wskazał jedno z działań naprawczych, które brzmi „Obniżenie emisji z ogrzewania indywidualnego”. Aby mieszkańcy mogli otrzymać dotację na trwałą likwidację pieców w lokalach mieszkalnych opalanych węglem i zamienić na ogrzewanie z sieci ciepłowniczej czy gazowej lub elektrycznej Rada Miejska Wrocławia musi uchwalić takie zasady, które są właśnie dokładnie opisane w projekcie omawianej uchwały. Mamy nadzieję, że mieszkańcy zechcą skorzystać z tej możliwości. Jak na razie z informacji uzyskanych na komisjach wiemy, że zgłosiło się ponad trzystu zainteresowanych, co jest pozytywnym sygnałem rokującym powodzenie tej akcji. Mimo że kampania informacyjna o programie „Kawka” jest jeszcze przed nami. Klub Radnych Rafała Dutkiewicza pozytywnie opiniuje omawiany projekt uchwały, dziękując jednocześnie wszystkim, którzy ten dokument opracowali.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski:** Komisja przede wszystkim chciała podziękować Panu Dyrektorowi za pracę nad tym projektem. Mieliśmy wcześniej możliwość zapoznania się z projektem tej dzisiaj debatowanej uchwały. Ewentualnie była możliwość wniesienia w ramach konsultacji pewnych swoich wniosków. To jest bardzo ważne. Chciałem podkreślić też element właśnie edukacyjnoinformacyjny, który w tym wypadku jest bardzo ważny oraz to, że być może życie spowoduje, że trzeba będzie jakieś zmiany nanieść, ale w trybie roboczym, bo trzeba zacząć ten projekt realizować. Chciałem powiedzieć, że Europejska Agencja Środowiskowa wykonuje monitoring miast europejskich i taki monitoring także powstał dla Wrocławia. Właśnie tutaj zmusza nas, w dobrym tego słowa znaczeniu, do realizacji programu niskiej emisji i dobrze, że ludzie będą mieli taką możliwość, żeby skorzystać z pewnych środków. Oczywiście ogrzewanie gazowe, elektryczne, inne, ale z preferencją dla miejskiej sieci ciepłowniczej z uwagi na te rygory środowiskowe, które elektrociepłownia musi spełniać. Opinia pozytywna.
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1554/14

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1486/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta na zadania służące ochronie powietrza, polegające na trwałej zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

8. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – druk nr 1567/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Samorząd województwa dolnośląskiego wspólnie z miastem Wrocławiem realizują co jakiś czas wspólnie przedsięwzięcia operowe. W istocie o tym jest ten projekt uchwały. Chcielibyśmy taką dużą produkcję operową, która odbędzie się we wrześniu w Zamku Topacz, wesprzeć kwotą 100 000 PLN. Ta kwota została zapisana w planie finansowym na rok 2014. Formalnie możemy wesprzeć produkcję tego przedsięwzięcia operowego, udzielając dotacji celowej województwu dolnośląskiemu, które jest organizatorem dla Opery Wrocławskiej. Widowisko plenerowe *Rigoletto*, bo to będziemy chcieli produkować, 5, 6, 7 września tego roku. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka:** Jeśli chodzi o to udzielenie pomocy finansowej, to w tym miejscu chcę wyrazić swoje wątpliwości. Wyrażałam je na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki, zwłaszcza w tym zderzeniu z uchwałą budżetową, o której mówiliśmy dzisiaj, gdzie również przeznaczamy zdaje się 400 000 PLN na imprezę, która ma się również odbywać w Zamku Topacz. Tak, o tym rozmawiamy teraz?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowna Pani Radna, Pan Dyrektor szczegółowo określił sumę, którą przeznaczamy.

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka:** Dobrze, w porządku. Ale oprócz tego w uchwale budżetowej na inną imprezę odbywającą się również w Zamku Topacz przeznaczam 400 000 PLN, tak? Mnie w tym miejscu interesuje odpowiedź na pytanie — dlaczego my w tak dużym zakresie współpracujemy z hotelem, który nawet nie znajduje się na terenie gminy Wrocław? Czy Pan Dyrektor jest w stanie mi odpowiedzieć na to pytanie?

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja ma drobną, edytorską uwagę. Mianowicie prośba o umieszczenie pod projektami uchwały wyrazów „Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia”.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że istotą tej uchwały nie jest promocja przedsiębiorcy prywatnego, tylko jest wspieranie inicjatywy kulturalnej i instytucji kultury, która podlega marszałkowi, czyli województwu. Ale najistotniejsze jest to, że promujemy też Wrocław w tym przedsięwzięciu. Opera Wrocławska nie mieści się ani w Topaczu,

ani w Bolesławcu, ani w Wałbrzychu, tylko opera wrocławska mieści się we Wrocławiu i promuje nasze miasto. Wszystko jedno, gdzie to będzie. Jest to akurat Zamek Topacz. I chodzi o dofinansowanie. Robimy to od jakiegoś czasu, od wielu lat. Wydaje mi się, że nawet gdyby to nie była granica Wrocławia wszystko jedno w całym miejscu w województwie — wydaje mi się że jest to ważne, żeby wspierać inicjatywy. Szczególnie takie dzieła, które realizuje nasza Opera Wrocławska, z której jesteśmy dumni i cieszymy się bardzo, że takie wspaniałe przedsięwzięcia odbywają się w całym regionie — i we Wrocławiu, i w regionie. Tak że nie powinniśmy się martwić. Wydaje mi się, że jest to świetna promocja również naszego miasta. A *Rigoletto* Giuseppe Verdiego — piękny spektakl. Myślę, że wszyscy tam powinniśmy się znaleźć i to zobaczyć.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Przewodniczący, Wysoka Rado, Mili Goście i Internauci! Ja w sprawie zapytania pani radnej Stachowiak-Różeckiej z PiS-u. Odpowiadałam już na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki zbulwersowana tym, jak można nie podziwiać bądź nie akceptować czegoś, co chcemy tu, co jest wokół Wrocławia, wokół obrzeży naszego miasta pokazywać światu. Bo przecież od kilkunastu lat pani Ewa Michnik, *nota bene*, która wczoraj otrzymała jedną z najbardziej prestiżowych nagród w Niemczech, bo jest to nagroda stworzona w 2003 r. i po raz drugi w roku 2014 r. Ewa Michnik otrzymuje nagrodę im. Richarda Wagnera za to, że zrealizowała wszystkie dzieła Wagnera na terenie Wrocławia. Miasta, w którym Wagner zresztą był. Ta wielka postać kultury, także komisarz Europejskiej Stolicy Kultury, zawsze myślała o tym, nie będąc nawet nominowana jeszcze na Europejską Stolicę Kultury, żeby robić, pokazywać te dzieła — ~~opera~~ — taneczne, bo one czasami były troszeczkę inne. Nawet jeśli reżyserami byli ci spoza Wrocławia, jak Michał Znaniecki, chociażby koło Hali Stulecia. Przecież na Boga! Do naszego miasta według danych statystycznych przyjeżdża 3 mln ludzi. I kilkaset tysięcy ludzi przyjeżdża z Niemiec, z całej Europy i całej Polski. To ja muszę chodzić do pani dyrektor i prosić o rekomendację, żeby moi koledzy dziennikarze, artyści, studenci szkoły filmowej im. Hasa w Krakowie dostawali się na przedstawienia, które ona robi tu we Wrocławiu, właśnie w takich miejscach jak Hala Stulecia, na dachu Galerii Dominikańskiej. Topacz to nie jest hotel. Tam jest hotel, ale to jest wielkie położone wielohektarowe miejsce, w którym dzieją się niesamowite rzeczy, nie tylko teatralne. Przypomnę, że w zeszłym roku polskie małe dzieci uczyły się tam ekonomii. Dostawały tak jak szwedzkie dzieci pewną gotówkę, musiały zostać małym przedsiębiorcą. Przy okazji zwiedzały. Przecież tam są stawy, tam są lasy. Jaka tam jest piękna łąka! Jakie tam są piękne budynki! Przecież ten odrestaurowany budynek z wieżyczką wygląda jak scenografia z Teatru Lalek we Wrocławiu. Więc należy tylko przyklasnąć, wspomagać nie tylko 100 000 PLN, ale także moralnie i psychicznie kogoś, kto ma jakąś *idée fixe*, którą realizuje, a jeszcze w dodatku w ramach Europejskiej Stolicy Kultury roku 2016. Przecież my musimy widzów zacząć przyzwyczajać. W Niemczech dziecko od pierwszej klasy ma naukę o muzyce, a 3 marki 30-40 lat temu kosztowała każda najlepsza płyta pod dyktando Karajana, bo taka była polityka rządu i nadal jest rządu Niemiec, że płyty są tanie. Żeby przyzwyczaić. Oczywiście, widza dorosłego trudno przyzwyczaić, ale jeśli młodzi zaczną chodzić, przyjeżdżać... A poza tym ja, osoba bardzo dorosła, od roku już na emeryturze, w zeszłym roku przyznaję się z ręką na sercu, pierwszy raz w życiu byłam w Topaczu. Właśnie przy tych dzieciach, kiedy uczyły się tej ekonomii, a potem widziałam *Skrzypka na dachu*. A jeśli ja w tym mieście się urodziłam, mieszkam i pracuję jako dziennikarz, więc powinnam to znać, to co dopiero mówić o ludziach z obrzeża, z innych miast? Niech się dowiedzą. Tak jak teraz, kiedy chcemy, żeby była ulica Jana Gutenberga wszyscy się dziwią, że Biblia Gutenberga — 1 egzemplarz, 48 egzemplarzy z 360, które on wydrukował za życia 1 egzemplarz jest w Polsce. Jest w Pelplinie. Ja tam nigdy nie byłam. I przez tę Biblię Gutenberga ja tam pojadę, bo nigdy nie byłam w Pelplinie. Więc może dlatego teraz, jeśli ten Topacz jest takim pięknym miejscem, źródłanym... W ogóle można siedzieć na łące i wiersze recytować, słuchać muzyki, biesiadować, śniadanie na trawie zrobić. A do tego jedno z najlepszych, najpiękniejszych

muzeów starych motocykli i starych samochodów. Szczególnie polecam, jak się pójdzie na film „Wielki Gatsby”. To po filmie należy do tego muzeum pojechać. Dlatego ja się nie wtrącam w sprawy, nie znam się i nie chcę wiedzieć, czy 100 000, czy 200 000. Dla mnie to nie jest ważne. Chcę, żeby moi koledzy rozsiani po świecie, z którymi studiowałam, pracowałam, którzy mieszkają na terenie całej Unii Europejskiej, żeby przyjechali do Topacza. Nawet jeśli Ewa Michnik nie będzie grała tam opery. Dziękuję bardzo i zapraszam w imieniu tych, którzy zainwestowali w Topacz, odbudowali, zrobili z tego europejskie cacko, żeby tam przyjechać.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Chciałabym być dobrze zrozumiana. Nie krytykuję pani Ewy Michnik ani opery. Krytykuję pomysł, że takie przedstawienie za pieniądze, które my również do niego dokładamy, odbywa się jednak nie we Wrocławiu, a poza nim. Nie widzę specjalnych walorów Zamku Topacz, jak i szczególnych, które determinują ten wybór. Uważam, że we Wrocławiu jest także sporo miejsc plenerowych, w których mogłoby się to odbyć. Na marginesie dodam, że Zamek Topacz nie był nigdy Zamkiem Topacz jako takim, on tę nazwę przyjął od kiedy przedsiębiorca, który tam to wszystko rzeczywiście odrestaurował, taką nazwę mu nadał. Zwracam jedynie uwagę i dziwię się, że Państwo się bulwersujecie, że na coś takiego proponuję, żeby spojrzeć. Że na jednej sesji dzisiejszego dnia przeznaczamy 500 000 PLN na zadania, imprezy i przedsięwzięcia, które odbywają się na terenie innej gminy, w hotelu, którego właścicielem jest jedna osoba, która *de facto* podatek dochodowy zostawia w gminie Bielany Wrocławskie, nie we Wrocławiu. Mnie to dziwi. Ja o to pytam. Dla mnie jest to zaskoczenie. Nie bardzo widzę sens i logikę tego. Nie wiem dlaczego takie imprezy jak nauka przedsiębiorczości u dzieci nie mogą się odbywać w jakimś domu kultury czy w innym miejscu we Wrocławiu, tylko także muszą się odbywać w Ślęży. Jest to dla mnie niezrozumiałe. Rozumiem, że odpowiedź już mi została, Panie Dyrektorze, udzielona przez koleżanki z Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza, więc już bardzo dziękuję. Dziękuję, że mogłam cokolwiek na ten temat powiedzieć, wyrazić swoje wątpliwości. Chodziło mi tylko o to, żeby zwrócić na to uwagę.

Radny Leszek Cybulski: Panie Przewodniczący! Myślę, że jeżeli są jakieś zapytania dotyczące tej formuły współorganizacji takich wydarzeń to po pierwsze jest Komisja Rewizyjna, jest to realizacja zadania ze środków publicznych, można przejrzeć je, przyjrzeć, jak to wygląda. Po drugie – myślę, że granice administracyjne nie mają tutaj znaczenia, bowiem szereg działań edukacyjnych, wyjazdowych szkółek zielonych, letnich, obozów i całej reszty jest też organizowana poza Wrocławiem i w drodze procedury przetargowej w ramach zadań realizowanych przez Wrocław, gdzie jest wyłoniony operator organizacji na czas letniego czy zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży z Wrocławia, który to wypoczynek jest dofinansowywany ze środków samorządowych wrocławskich. Jeżeli wygrywa biuro podróży czy ośrodek z Sopotu, to nie widzę powodów, żeby dzieci tam nie wyjeżdżały, bo on tam płaci podatek. Mamy wolną przestrzeń gospodarczą i tutaj nie ma ograniczeń. Jeżeli przedsiębiorcy chce się coś takiego robić, to tylko klaskać. Oczywiście patrzeć, jak to jest realizowane, natomiast wszelkie takie inicjatywy powinny spotykać się z akceptacją, co nie oznacza, że nie należy się temu przyglądać, bo jest to grosz publiczny i trzeba śledzić jego obieg. Ostatnia rzecz – myślę, że system i tryb rekrutacji dzieci z Wrocławia jednoznacznie pokazuje, dla kogo jest to projekt, jakie są później jego efekty i nie ma tu znaczenia, czy to jest Topacz, czy to byłaby Sobótka i góra Ślęza i schronisko harcerskie czy inny obiekt zlokalizowany poza Wrocławiem. Bo faktycznie tamto miejsce jest również atrakcją. Widziałem, co do koleżanki Wandy [red.W. Ziembickiej -Has], bo tam na rowerze jeżdżę, nie byłem akurat, jak był pokaz zabytkowych samochodów, taki zlot był, to nie dało się tam wejść ze względu na atrakcyjność tej imprezy i tłum. Trudno było się poruszać, chodząc z rowerem. Ale zapewne miejsce jest wspaniałe. Jest Internet, Google, można sobie też pooglądać i na żywo zrobić wycieczkę w wolnym czasie. Cieszę się też, że *Dzień Przedszkolaka* jest na Stadionie Miejskim. To by dopiero było, jakby było w Topaczu.

Radny Krzysztof Bramorski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Przede wszystkim z satysfakcją odnotowuję ewolucję poglądów ekonomicznych mojego drogiego kolegi radnego Leszka Cybulskiego, który popiera prywatną przedsiębiorczość od jakiegoś czasu. To jest bardzo budujące. Druga rzecz, którą chciałbym powiedzieć, że zupełnie nie rozumiem zastrzeżeń wyrażonych przez koleżankę radną Stachowiak-Różecką. Tutaj się podpisuję pod słowami mojego przedmówcy. Myślę, że jest to jakieś takie niezdrowe myślenie, które w Polsce zostało zaszczerpione ostatnio bardzo mocno w latach 2005-2007 w epoce słusznie minionej, kiedy jak się spotykał urzędnik publiczny, funkcjonariusz publiczny z przedsiębiorcą, żeby omówić nawet jakiś bardzo ciekawy projekt, to się od razu krzyczało, że to pachnie korupcją. To na całym świecie tak nie wygląda i od tego są wyspecjalizowane albo zdolne do organizowania sensownych przedsięwzięć podmioty prywatne, żeby również uzupełniać ofertę publiczną, w tym wypadku dla dzieci z wykorzystaniem dotacji na środki publiczne. Idąc tym tropem, że to jest zamek, który ma jakąś dziwną nazwę itd. Proszę Państwa, w zamku Ślęza w latach sześćdziesiątych było więzienie kobiece. Może z tego powodu też tam dzieci nie powinny jeździć? Istotna jest obecna funkcja tego obiektu, istotna jest jego wielofunkcyjność, istotna jest możliwość zapewnienia bezpieczeństwa. Nie wiem, czy we Wrocławiu w granicach administracyjnych miasta jest obiekt, który jest w stanie zapewnić i wypoczynek na łonie natury, i salę do zajęć grupowych, i sale projekcyjne itd., itd. A co do granic administracyjnych — proszę Państwa, mieliśmy jako miasto okazję dawno temu, lat chyba 24 czy ileś, nie zawsze to potrafię przyporządkować konkretnie, żeby tereny leżące na południe od administracyjnych granic miasta włączyć właśnie w te granice. I wtedy ci, którzy tam zainwestowali w ostatnich 25 latach, płaciliby podatki we Wrocławiu. Nie ma sensu roztrząsać teraz tego, czy coś jest za autostradą, czy przy autostradzie. Jest to ciekawa impreza na rzecz mieszkańców Wrocławia i uważam, że tego typu ideologiczne zastrzeżenia są tutaj nie na miejscu. Jeżeli są zastrzeżenia praktyczne, jeżeli dochodzi do jakiś nieprawidłowości w wykorzystaniu środków albo coś takiego, to jest prezydent, który może kontrolować, jest Komisja Rewizyjna, która może kontrolować. Jeżeliby się okazało, że coś jest nie tak, to wtedy trzeba wyciągnąć konsekwencje. Ale zakładać, że jest to niewłaściwe, tylko dlatego, że jest to prywatny przedsiębiorca, to uważam, że jest to troszeczkę na wyrost.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: *Ad vocem.* Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że te środki zostają przeznaczone na działalność kulturalną. Mam nadzieję, że te środki będą zwiększane z miesiąca na miesiąc, bo kultura wymaga tego. To nie jest fabryka gwoździ, gdzie można sprzedać i coś zarobić na tym. Natomiast należy w kulturę inwestować. A po drugie — kończy się druga kadencja naszej bytności w Radzie Miejskiej Wrocławia. Szanowni Państwo, na pewno macie w swoich skrzynkach zaproszenia do opery na kolejną premierę *Makbeta*, prawda? No właśnie. Ja nie pamiętam momentu, sytuacji, kiedy odbywa się premiera we Wrocławiu w Operze Wrocławskiej, pani dyrektor nie pamięta o nas. Jest to nieliczna instytucja kultury na terenie naszego miasta, która zawsze o nas pamięta i z szacunkiem do nas podchodzi. Myślę, że powinniśmy też ten szacunek okazać w drugą stronę. Ja się bardzo cieszę.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado! Chciałam jedynie powiedzieć jako członek Komisji Kultury i Nauki, ale też jako wrocławianka, jako Dolnoślązaczka i osoba, która do opery chodzi, operę lubi i od dziecka właściwie nauczona byłam opery słuchać, naprawdę nie rozumiem wątpliwości dotyczących miejsca, bo wydaje mi się, że pewną swobodę zarządzania należy pozostawić dyrektorowi zarządzającemu tą instytucją. Moich wątpliwości nigdy wybór miejsca nie budził i sadzę, że pozostawmy to osobie, która jest głównym organizatorem tak naprawdę i która ma jakiś pomysł, koncepcję. Dajmy pewną swobodę, bo okazaliśmy zaufanie, nie kwestionując tegoż wyboru jako szefa opery. W związku z tym zupełnie nie rozumiem wątpliwości i tego, że mam wrażenie, czepiamy się na siłę.

Radna Małgorzata Zawada: Szanowny Panie Prezydencie! Mam dwie uwagi. Jaka jest partycypacja finansowa miasta w całości tego przedsięwzięcia? Bo może te wymagania i wątpliwości dostosować odpowiednio do wkładu finansowego. A druga uwaga jest podobna do przedstawionej przez panią radną Dyszkiewicz— artysta chyba ma prawo wybrać przestrzeń do realizacji i urzeczywistnienia własnej idei.

Radny Henryk Macała: Szanowni Państwo! Topacz to miejsce urokliwe. Budowane bez udziału środków naszych wrocławskich. I że my możemy z tego skorzystać, to ja tu nie widzę też nic złego. Uważam, że wspieramy tutaj przede wszystkim przedsięwzięcie kulturalne. Sprawa wyboru zależy już jednak od dyrektora tego projektu i skoro uznał dyrektor tego projektu, że jednak to miejsce jest dla niego dobrym miejscem, nie powinniśmy tutaj dopatrywać się różnych niewłaściwości, bym powiedział.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o udział środków miasta, tak jak mówi o tym uchwała, to jest 100 000 PLN. Przy czym trzeba pamiętać, że koszt produkcji takiego wydarzenia to jest ponad 1 mln PLN, tak więc ta relacja powiedziałbym tego, co miasta wkłada w produkcję do całości można sobie policzyć, jaka jest. Drugi króciutki komentarz do wszystkich Państwa głosów jest taki, że tego typu superprodukcje operowe gościły już w wielu częściach miasta. Bo przypomnę, była o tym mowa, o dachach wrocławskiej galerii, gościły na Ostrowie Tumskim, gościły przy Hali Stulecia, gościły wreszcie na Stadionie Olimpijskim. Zapewniam Państwa, bo nad tym w tej chwili pracujemy, aby gościły również w innych przestrzeniach bardzo ważnych dla wrocławian. Już niedługo myślę, im bliżej Europejskiej Stolicy Kultury, tym częściej będziemy świadkami tych wydarzeń. Dlatego chciałbym uspokoić i zapewnić, że tego typu superprodukcje realizowane przez Operę Wrocławską i też wielkich twórców, bo takimi te wydarzenia będą tworzone, będą gościły również w przestrzeni miejskiej.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1567/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1487/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

9. Zmieniająca uchwałę nr XIII/247/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie – druk nr 1556/14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Centrum Integracji Społecznej przy ul. Strzegomskiej realizuje dwa projekty, w ramach którego czy w ramach to których projektów finansowych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego zatrudniamy opiekunów, którzy sprawują opiekę nad dziećmi do lat 3. To relatywnie nowy instrument, który został wprowadzony ustawą o opiece nad dzieckiem do lat 3. Przypomnę, że ta ustawa generalnie szła w kierunku dywersyfikacji instrumentów wsparcia i opieki nad dzieckiem właśnie do lat 3. A zatem stworzyła możliwość inną, obok tej tradycyjnej, żłobkowej; stworzyła również inne formy opieki. Warto podkreślić, że nie wszystkie samorządy z tego rozwiązania dzisiaj korzystają, bo to rozwiązanie o ile bardzo ciekawe, interesujące i tańsze, o tyle również generuje pewne trudności, ale na pewno jest wymagające w organizacji.

My zdecydowaliśmy się mimo wszystko podjąć ten trud i dzisiaj gmina Wrocław jest liderem można powiedzieć, jeżeli chodzi o opiekę nad dzieckiem do lat 3 z wykorzystaniem właśnie tego instrumentu opiekuna dziennego. Ten projekt, tak jak wspomniałem, prowadzi Centrum Integracji Społecznej. W tej chwili zatrudnia 20 opiekunów, którzy sprawują opiekę nad 50 dziećmi. Dzisiaj składki na ubezpieczenie społeczne oraz za gotowość tych opiekunów do pracy, bo warto podkreślić, że wynagrodzenie, które wypłacamy tym opiekunom, jest płacone zarówno za ich realnie przepracowany czas, jak i za gotowość do pełnienia tej roli — jest właśnie opłacane z pieniędzy europejskich. Te projekty się kończą. Jeden kończy się w lipcu, drugi kończy się z końcem grudnia. My natomiast chcielibyśmy ten instrument wsparcia i opieki zachować. Mało tego — chcielibyśmy go w roku kolejnym w lat ach przyszłych rozwijać. Planujemy, aby w przyszłym roku takim wsparcie objętych było już 70 dzieci w wieku do lat 3. Wobec powyższego, jeżeli chcemy ten instrument zachować, powinniśmy uzupełnić środkami już gminnymi te pieniądze, których nie będziemy mogli już uzyskać z projektów europejskich. I wobec tego zmiany, które zaproponowaliśmy w tej uchwale, dotyczą dwóch aspektów czy dwóch składników tej odpłatności czy kosztów za 1 godzinę opieki. Z jednej strony chcielibyśmy, aby wzrosła odpłatność rodziców dzieci korzystających z takiej formy opieki z kwoty 3 PLN za jedną godzinę opieki na 3,60 PLN kosztu całkowitego za jedną godzinę faktycznie świadczonej opieki, a także aby wzrósł drugi składnik tego kosztu — odpłatność gminy Wrocław. Z kwoty odpowiednio — 1,5 PLN brutto za 1 godzinę na kwotę 2,10 PLN kosztu całkowitego. Te środki są po rozmowach z panem skarbnikiem zabezpieczone na ten rok. Zostaną również wpisane do planu finansowego na rok 2015. Całkowite te wydatki Gminy Wrocław przy zapewnieniu opieki dla 70 dzieci w tym systemie, to będzie koszt rzędu 880 000 PLN. Przy czym dochody z opłaty rodziców będą wynosiły blisko 400 000 PLN, a zatem tak naprawdę ten realny koszt, który gmina Wrocław poniesie w związku z zachowaniem tego instrumentu wsparcia, to będzie ok. 400 000 PLN. Mówiłem również na posiedzeniach komisji o tym, że to, co jest istotne to to, że nie ponosimy wszystkich innych kosztów, które się pojawiają przy tej tradycyjnej formie opieki w żłobkach; czyli tutaj nie ponosimy kosztów żadnych inwestycyjnych, remontowych. Ta opieka sprawowana jest w domu u opiekuna. Opiekunowie są bardzo starannie wybierani. Nie tylko w oparciu o te kwalifikacje i wymogi, które stawia przed nami ustawa o opiece nad dzieckiem do lat 3, ale również inne, które wewnętrznie przygotowaliśmy i którym sprostać muszą nasi kandydaci. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja prosi, aby na projekcie druku po wyrazach w § 1 po wyrazach „Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2013 r. (poz. 5150)” dodać wyrazy „wprowadza się następujące zmiany”.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – radny Jan Chmielewski:** Komisja miała możliwość z panem dyrektorem Jackiem Sutrykiem, z panią Joanną Nyczak — dyrektorem Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych dwukrotnie rozmawiać na ten temat. Raz na posiedzeniu problemowym, a raz na posiedzeniu

przedseszyjnym. Pan dyrektor tu wiele wątków poruszył. Szczegółowo rozmawialiśmy. Chciałbym tylko podkreślić dwie sprawy, że pan prezydent prowadzi rejestr takich opiekunów, co jest bardzo ważne i po drugie dowiedzieliśmy się, że co najmniej raz w tygodniu jak nie dwa bywa, powiedzmy, nadzór wydziału w takim miejscu. Tak że jest to monitorowane i miasto dokłada tu wszelkich starań, żeby to odbywało się w sposób prawidłowy. I to warto podkreślić, że miasto nie wykorzystuje tego limitu 5 dzieci, ~~tylko jest~~ w zasadzie. To stwarza pewne optimum właśnie dobrej opieki. Opinia pozytywna.

– **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy Pan Dyrektor przyjmuje uwagę Komisji Statutowej?

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Przyjmuje.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1556 / 14

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1488/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XIII/247/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

10. Ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym – druk nr 1568 / 14

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Dla przypomnienia – 16 marca 2012~~1~~ została zony przez Departament Spraw Społecznych konkurs dla organizacji pozarządowych na realizację zadania publicznego – opracowanie koncepcji funkcjonowania oraz prowadzenia na jej podstawie ośrodka dla osób nietrzeźwych na terenie Wrocławia. W drodze postępowania konkursowego powierzyliśmy to zadanie do realizacji Stowarzyszeniu Pomocy Wzajemnej im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, które zgodnie z warunkami realizacji zadania, jest między innymi zobowiązane do pobierania w imieniu gminy Wrocław i przekazywania na jej konto odpłatności za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym w dziale „izba wytrzeźwień”. Te opłaty wobec powyższego nie stanowią przychodu organizacji. Stanowią one dochody gminy. Dotychczas, to znaczy do roku 2012 te opłaty były pobierane na podstawie uchwały Wysokiej Rady, która to z kolei uchwała była przygotowana w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia. Ten tryb pobierania opłat, podstawa prawna dla pobierania opłat w całym kraju została jednak zakwestionowana na początku 2013 r. przez Trybunał Konstytucyjny, który zobowiązał rząd do wprowadzenia nowej podstawy prawnej, która by już we właściwy sposób umożliwiała samorządom jako jednostkom prowadzącym i organizującym pobieranie opłat za pobyt w tego typu ośrodkach w myśl art. 42 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. To zadanie jednak rząd wykonał dopiero w ostatnim kwartale 2013 r. A zatem mieliśmy dość długą przerwę, podczas której samorządy niestety ~~podkreślam~~ – niestety, nie mogły pobierać opłaty od osób przebywających w takim ośrodku. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że całkowity koszt realizacji tego zadania w przypadku Gminy Wrocław to ponad 2 mln PLN, a dotychczas odyskiwaliśmy ok. 75% tej kwoty właśnie z tych opłat, to jest to dość duże uszczuplenie budżetu gminy. W tej chwili zresztą jest to przedmiotem analizy prawników czy jakkolwiek regres wobec braku reakcji

ustawodawcy i przedstawienia właściwej podstawy prawnej, a wobec tego braku możliwości pobierania tych opłat istnieje. I czy samorządy, nie tylko samorząd Wrocławia, ale także inne samorządy mogą o te pieniądze wystąpić? A jeżeli tak, to do kogo? Tak jak powiedziałem— sytuacja zmieniła się w ostatnim kwartale 2013 r. Zostały wprowadzone już zmiany do tego art. 42 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, na podstawie których między innymi od 1 stycznia 2014 r. samorządy mogą pobierać opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień w kwocie maksymalnej 300 PLN. Przy czym został nałożony na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przygotowania stosownych aktów prawa lokalnego, które by w oparciu o te zapisy ustawy taką kwestię regulowały. O tym jest przedstawiany Państwu projekt uchwały. Wyprzedzając jeszcze może pytanie, bo takie już się pojawiały na posiedzeniach komisji, dlaczego maksymalna i dlaczego 300 PLN? Powiem całkiem wprost — nie widzę powodów, dla których podatnik wrocławski miałby do takiego miejsca dopłacać. Jeżeli już ktoś tam trafi, to uważam, że powinien za pobyt w takim miejscu zapłacić. Natomiast ta opłata 300 PLN jest kwotą, o której mówi ustawa i to ważne, i to warto pamiętać. Po drugie— tylko i wyłącznie taka kwota i jej skuteczne dochodzenie od osób, które trafiły do ośrodka, sprawi, że koszty funkcjonowania tego miejsca mogą się bilansować. A zatem podatnik wrocławski nie będzie do niego dopłacał. Stąd też, wzorem zresztą innych gmin kwota została określona na maksymalnym poziomie. Przypomnę, że poprzednia kwota 250 PLN również była najwyższą kwotą, o której mówiło ówczesne rozporządzenie Ministra Zdrowia. Jest jeszcze autopoprawka, Panie Przewodniczący, w sprawie tego projektu uchwały. W projekcie uchwały w § 2 proponujemy, aby brzmienie było następujące, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Taką autopoprawkę teraz do protokołu zgłaszam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Krzysztof Bramorski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Chciałbym uzyskać informację. Skoro od 1 stycznia 2014 r. istnieje podstawa prawna, to skoro nas to tyle kosztuje, jaka jest zatem przyczyna, że tej uchwały nie mogliśmy podjąć, nie została ona przygotowana i przedłożona radzie na sesję 23 stycznia, tylko zajmujemy się nią dopiero w maju? W świetle tej katastrofalnej sytuacji finansowej 2 mln PLN, którą wydajemy na to, wydaje się, że 5 miesięcy zwłoki jest tutaj nieuzasadnione. Tym bardziej, że wejście w życie aktu prawnego, czyli tej nowelizacji art. 42 było poprzedzone nie wiem w tej chwili jakim, bo nie zdążyłem tego w tym krótkim czasie sprawdzić, ale jakimś okresem w czasie którego pomiędzy uchwaleniem, opublikowaniem a wejściem w życie można było z pewnością projekt takiej uchwały przygotować.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Może to nie do końca wyraźnie zabrzmiało, natomiast ja powiedziałem o tym mam wrażenie, że ustawodawca dał, przyjmując tę nowelizację, 6 miesięcy samorządom na przyjęcie takiego rozwiązania. Przy czym od samego początku, to jest od stycznia, my te opłaty możemy pobierać na podstawie przepisów tej ustawy, nie dysponując tym rozwiązaniem prawnym. Czyli 6 miesięcy i to jest założenie, które przyjął ustawodawca, było na to, żeby przyjąć uchwałą szczegółową regulację. Ale jednocześnie samorządy już przez te 6 miesięcy mogły pobierać odpłatność na poziomie 300 PLN. To się działo u nas, tak że pobieramy, w związku z tym nie ma żadnego uszczuplenia w tym zakresie.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1568/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1489/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

- 11. Zmieniająca uchwałę nr VIII/137/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 1553/14**

Dyrektor Wydziału Przedszkoli, Szkół Podstawowych i Specjalnych Ewa Przegoń: Proszę Państwa, do tej pory uchwała określała pracę szkoły w czasie roku szkolnego, przyznając całą liczbę tygodni zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Ponieważ rozporządzenie ministra daje dyrektorowi szkoły, placówki możliwość ustalenia dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych i ta liczba jest różna w różnym typie szkół, dla szkół podstawowych maksymalnie może być 6 takich dni, dla szkół gimnazjalnych 8, dla szkół ponadgimnazjalnych takich dni może być maksymalnie 10. W związku z tym, w różnych szkołach nawet tego samego typu może być różna liczba tygodni zajęć dydaktyczno-wychowawczych w tym samym roku szkolnym. Żeby ta liczba była realna, zachodzi konieczność zmian w uchwale, ażeby uchwała odpowiadała na możliwości dyrektora i żeby odpowiadała również na te możliwości, które stwarza rozporządzenie ministra. Stąd nasza prośba, żeby zapis dotyczył realnej liczby tygodni w roku szkolnym zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1553/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1490/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę nr VIII/137/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił pół godziny przerwy, po której prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk.]

12. Zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2015” – druk nr 1552/14 I czytanie

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie! Chciałem Państwu przedstawić projekt założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2015 r. Jeśli chodzi o zawartość dokumentu to dokument ma układ taki sam, jak w ostatnich latach. Na przestrzeni od 2009 do 2014 r. ta forma się sprawdziła, więc pozostawiamy ją. Znajdziecie Państwo w tym dokumencie te same 3 priorytety. Zadania z krótkim opisem. W ścisłej przyszłości w powiązaniu z budżetem. Są to zadania o charakterze strategicznym i zasada jest taka, że każde przedsięwzięcie przypisane jest do jednego priorytetu. Zawartość dokumentu jest podzielona na trzy zasadnicze części: wstęp, następnie tabele w tabelarycznym układzie z krótkim opisem zadania w ramach trzech priorytetów i zamyka całość część finansowa, w której Państwo znajdziecie najważniejsze dane. W ramach priorytetu pierwszego, czyli „Europejska metropolia — miasto nowoczesnych przedsięwzięć” kilka wybranych zadań takich jak np. organizacja The World Games 2017, działania związane z przygotowaniem i przyznaniem tytułu Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 r. Wrocławowi, festiwale, imprezy, takie jak np. Wroclavia Cantans, Nowe Horyzonty, Literacki Port Wrocław, czyli te, które się już na dobre wpisały w kalendarz wydarzeń kulturalnych Wrocławia czy budowa osiedla Nowe Żerniki. W ramach priorytetu drugiego, czyli „Gospodarki innowacyjnej i rozwoju” zadanie takie, jak między innymi współpraca

z uczelniami wyższymi, program rozwoju terenów pod aktywność gospodarczą, budowa wydzielonej trasy metro bus, rozbudowa systemu informacji przestrzennej czy rewitalizacja dalszych części Nadodrza, działalności Centrum Rozwoju Zawodowego. A ramach priorytetu trzeciego – „Budowa kapitału społecznego poprawa jakości życia mieszkańców” między innymi kwestie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, rewitalizacji kamienic, zagospodarowania wnętrza międzyblokowych, programów profilaktycznych dla dzieci, wspierania osób w podeszłym wieku, zadań w ramach wrocławskiej koncepcji edukacyjnej czy inne, takie jak poprawa stanu nawierzchni ulic, kształtowanie środowiska czy rewaloryzacja zieleni. W sumie w dokumencie podzielonym, tak jak mówiłem wcześniej, na 3 priorytety i 10 obszarów tematycznych znajdziecie Państwo 117 zadań. Przedstawiam w imieniu Prezydenta Wrocławia ten dokument Państwu do I czytania. Gdybyście Państwo mieli jakieś uwagi, wnioski, zapytania, bardzo proszę o przesyłanie ich na adres albo pana prezydenta, albo tutaj podany, czyli mój, albo Biura Rozwoju Wrocławia. Chciałbym Państwa prosić wraz z tym, żebyście pozytywnie zaopiniowali skierowanie do II czytania o składanie tych ewentualnych uwag w terminie do 6 czerwca.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radna Małgorzata Zawada:** Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Referowane przez pana dyrektora założenia stanowią katalog ważnych dla miasta przedsięwzięć w obszarze społeczno-gospodarczym, jak również są wyznacznikiem rozwoju i zmian na poziomie zadaniowym i strategicznym. Przyjęte w założeniach priorytety mają odzwierciedlenie w konkretnych programach i projektach. Znajdują tu swoje miejsce zarówno cykliczne, prestiżowe wydarzenia, które na stałe wpisały się w kulturalny pejzaż Wrocławia, jak również mniejsze przedsięwzięcia, pilotażowe projekty mające na celu wypracowanie modelowych rozwiązań, diagnozowanie problemów, czy też są odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. Ilość tego rodzaju przedsięwzięć jest oczywiście bardzo znacząca. Jedynym celem ilustracji warto wskazać, że na ogółem 117 zadań aż 77 zadań przypada i jest związanych z poprawą jakości życia mieszkańców. W różnych oczywiście obszarach – jest to sport, kultura, rekreacja, edukacja, sprawy społeczne. W tym kontekście rzeczywiście cieszy poszerzenie oferty w ramach Wrocławskiej Koncepcji Edukacyjnej, uatrakcyjnienie różnego rodzaju programów sportowych kierowanych do dzieci i młodzieży, a także to, że w planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są działki gminne na zagospodarowanie na skwery, na rewaloryzację zieleni w obszarach adekwatnych do miejsca przeznaczenia, czyli do wypoczynku i rekreacji. Oczywiście, to są tylko wybrane zagadnienia, które są jedynie uzupełnieniem szerokiego spektrum zadań prowadzonych czy to w ramach rewitalizacji miasta, czy to też w ramach kompleksowego programu opieki nad zabytkami. Natomiast jakie jeszcze uwagi pojawiają się co do kolejnych zadań i obszarów, będzie zależało od naszej pracy na komisjach i na klubach. Kierujemy do II czytania.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** My również kierujemy projekt uchwały do II czytania. Aczkolwiek w trakcie prac między I a II czytaniem będziemy prosili o spotkanie, o rozmowę i być może pojawiają się też nasze propozycje ewentualne. Na dzisiaj do II czytania.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – do II czytania**

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – bez uwag**

Głosowanie w sprawie skierowania projektu uchwały do II czytania – druk nr 1552/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały skierowano do II czytania.

13. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Gałowskiej 12 we Wrocławiu – druk nr 1557/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, zaznaczone na mapie miasta miejsce, w którym proponujemy Państwu podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego. To są granice tego obszaru. Teren bardzo niewielki. Cel bardzo jednoznaczny. Mianowicie tutaj mamy sytuację taką, że środowisko Jerzmanowa od dłuższego czasu zabiega o to, żeby zorganizować infrastrukturę wokół boiska sportowego. Tam jest fragment nieruchomości będącej we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa. Podstawą tego, żeby ta agencja mogła teren ewentualnie przekazać na cel sportowy jest to, żeby prawo miejscowe takie zagospodarowanie określało. Więc proponujemy Państwu podjęcie właśnie takiego planu w takim celu. Zabiegała o to grupa radnych. W tej grupie najdłużej chyba pani radna Urszula Wanat, co chciałem zaznaczyć, że wreszcie te starania mogą się skończyć pozytywnie, jeśli Państwo zagłosujecie pozytywnie w sprawie tego przystąpienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Szanowni Państwo, Wysoka Rado! Chciałam bardzo podziękować, to były rzeczywiście długie starania. Bogata korespondencja w tej sprawie wreszcie ma swój finał. Na pewno ta społeczność lokalna, która bardzo zabiegała o taki teren rekreacyjny w bliskim otoczeniu, będzie bardzo zadowolona, jak taka uchwała zostanie przez Państwa podjęta, uchwalona.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1557/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1491/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Gałowskiej 12 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

14. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojanowskiej, Daktylowej, Arachidowej i Piotrkowskiej we Wrocławiu – druk nr 1558/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo! W obrębie Stabłowice, w rejonie, w którym powstaje ul. Wojanowska są plany miejscowe, które były dłuższy czas temu uchwalone przeznaczające w obrębie prowadzonej tam zabudowy parteru pod usługi. Jednakże w tamtym czasie w planie zostało zapisane dopuszczenie usług w tych parterach. Mieliśmy wtedy nadzieję, że ręka rynku spowoduje, że te usługi powstaną, w sytuacji kiedy będą powstawać duże zgrupowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z tego, co obserwujemy tak się dzisiaj nie dzieje. W związku z tym to przystąpienie, które proponuję obejmujące środkową część obszarów, które podlegają w tej chwili procesom inwestycyjnym, które w dużej części jest własnością miasta, chcemy przeznaczyć pod ośrodek usługowy, który działałby dla tamtej wspólnoty mieszkaniowej i chcemy tam wprowadzić sztywne zapisy, które będą albo nakazywały wprowadzenie usług w parterach, a nie tylko dopuszczwały albo wręcz na niektórych obszarach wskazywały miejsce pod zabudowę wyłącznie usługową, a nie mieszkaniowo-usługową. Taki jest cel tego przystąpienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! To jest drugi projekt uchwały, którą chciałabym bardzo, żebyście Państwo poparli, bo jest to rzeczywiście niezbędna propozycja do zmiany tego stanu, który jest w tej chwili. Mimo że tam w niewielkim obszarze były tereny przeznaczone pod usługi, ale jakoś nie udało się tego wykorzystać. Rzeczywiście głód usług w tak licznie zabudowanym terenie jest olbrzymi. Więc bardzo dobra decyzja i bardzo mądra propozycja pana dyrektora i pana prezydenta, za którą również bardzo dziękuję. Mieszkańcy się bardzo cieszą, jeśli rzeczywiście ten plan zostanie uchwalony.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1558/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1492/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojanowskiej, Daktylowej, Arachidowej i Piotrkowskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

15. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Komandorskiej, Sanockiej i Ślężnej we Wrocławiu – druk nr 1559/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, tutaj na mapie jak zwykle, zanim pokażę załącznik graficzny do samej uchwały, pokazuję miejsce na mapie miasta. Tutaj kolorowy rysunek, załącznik graficzny do uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego. Ulice, które tutaj opisują ten obszar mamy ul. ul. Borowską, Ślężną i Stawową, Komandorską. Tu na granicy planu jest ul. Powstańców Śląskich. Tak że teren prawdopodobnie wszystkim Państwu doskonale znany. Obszar, który jest objęty opracowaniem, to jest nieco ponad 22 ha. To jest centralna część dzielnicy Wrocław-Południe. Z powojennego założenia urbanistycznego, które powstało na gruzach zabudowy śródmiejskiej, która kiedyś tutaj się znajdowała. Jeśli chodzi o ustalenia planu, to widzicie Państwo tereny zarówno przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i usługową. W tym miejscu mamy szkołę. Tutaj mamy znany pewnie większości obiekt kupców Halę Kupiecką *Arena*. Plan przeszedł swoją procedurę nawet z nakładem, bym powiedział. Dlatego że ten plan wykładaliśmy dwukrotnie. A to dlatego, że po pierwszym złożeniu do planu zostało wniesionych 7 uwag. Z tego względu na uwzględnienie jednej uwagi w całości i kolejnych czterech w częściach – te uwzględnienia były na tyle istotne, że w naszej ocenie powodowały konieczność cofnięcia procedury do etapu właśnie ponownego wyłożenia. Ten plan został wyłożony, jak mówię, drugi raz. Do tego drugiego wyłożenia również zostały wniesione uwagi, tym razem 3. Tym razem proponujemy nie uwzględnić żadnej z nich. W tej formie projektu, który przedstawiam, to ze względów proceduralnych muszę pokrótce, choćby syntetycznie, omówić uwagi, które zostały do tego planu złożone. I tak do pierwszego wyłożenia uwagi wносиło Stowarzyszenie Kupców *Arena*, spółka z o.o., kilka osób fizycznych oraz Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia i Spółdzielnia Mieszkaniowa Wrocław-Południe. Uwagi te dotyczą zżyły generalnie takich aspektów jak wskaźników intensywności zabudowy, obszaru wyłączania z zakresu opracowania pewnych fragmentów planu, kwestii pracy, sposobu zaprojektowania przestrzeni publicznej, wyposażenia osi widokowych ogrodzeń oraz innych elementów znajdujących się w ekspozycji w ramach tzw. Śródmiejskiej Trasy Południowej. To jest przebieg ulicy, który tu Państwo widzicie, tej przekątniowej, przedłużenie ul. Dyrekcyjnej w stronę ul. Szczęśliwej. Także kwestii związanych koncepcji zagospodarowania, takich jak zabudowa pierzejowa; adaptacja parterów na usługi; gabaryty na usługi; dopuszczane nadbudowy; zwiększenia powierzchni zabudowy, wysokości; likwidacji wewnętrznych podziałów; likwidacji ciągów pieszych, szpalerów; dopuszczeń handlu wielkopowierzchniowego; podziałów, które proponuje plan miejscowy; likwidacji terenów o przeznaczeniu komunikacyjnym i innych form zagospodarowania, zmian wskaźników różnego typu, w tym postojowych dla samochodów, rowerów; podniesienia wartości powiedzmy biologicznie czynnej i sposobów zdefiniowania nośników reklamowych. To jeśli chodzi o pierwsze złożenie. I to, co Państwu przytoczyłem, to były te kwestie, które nie zostały uwzględnione w uwagach złożonych do pierwszego wyłożenia. W drugim wyłożeniu te 3 uwagi, których proponujemy nie uwzględniać, zostały wniesione przez osoby fizyczne oraz przez firmę Orange Polska. Te składane przez osoby fizyczne dotyczyły głównie zaniechania wyznaczania i budowy Śródmiejskiej Trasy Południowej

przeciwko wszelkim budowom autostrady w mieście i innych obwodnic. A uwaga wniesiona przez firmę Orange dotyczyła jednej z działek, a jej przedmiotem był wniosek o dopuszczenie jako podstawowego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na parterze. Chciałem Państwa poinformować, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium, że przedstawiłem uwagi, które nie zostały uwzględnione zarządzaniem prezydenta. I proszę Państwa o uchwalenie tego planu miejscowego wraz z załącznikami, w tym drugim stwierdzającym niesprzeczność ze studium i trzecim rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z procedurą.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** Opinia naszego klubu również była pozytywna, ale pojawiły się pewne wątpliwości naszych członków. Tutaj mam na myśli fachowca w tej kwestii panią radną Góralczyk. Natomiast nas generalnie bardzo cieszy, że pozwoli to w końcu ruszyć *Arenę*, mówiąc wprost. Kupcy przychodzili do nas już od lat, prosili o zagospodarowanie tego terenu. Z własnych pieniędzy chcą wybudować, zainwestować nową, piękną halę, która cieszy się popularnością mieszkańców. Bardzo nas to cieszy, że *Arena* będzie mogła, po uchwaleniu oczywiście tego planu, podjąć swoją inwestycję budowlaną. Tak że opinia jest pozytywna, aczkolwiek mówię – na posiedzeniu Klubu pojawiają się wątpliwości kilku radnych. Myślę, że one teraz zostaną wyartykułowane.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – przewodnicząca Iwona Dyszkiewicz:** Szanowni Państwo! Opinia pozytywna przy głosach 3 wstrzymujących się. Chciałam dodać, że na posiedzeniu komisji pojawiły się właśnie wątpliwości dotyczące przede wszystkim miejsc parkingowych i wskaźnika, który tutaj został zastosoany przy tym planie, który w opinii tych osób, które te wątpliwości podniosły, jest zbyt niski i istnieje ryzyko tego, że rzeczywiście będzie tam problem z parkowaniem samochodów. Już dziś jest tam ogromny tłok, a biorąc pod uwagę fakt rozbudowy tego terenu, inwestycji na tym terenie, objętych tym planem, pojawi się problem i będzie to problem coraz większy niestety. W związku z powyższym, serdeczna prośba do Pana Dyrektora, żeby przy następnych planach, które będą procedowane w miejscach bardzo strategicznych dla Wrocławia, a jednocześnie stwarzających tego typu problemy, żeby jednak zastosować te wskaźniki wyższe. Wskaźnik tam zdaje się jest jeden, więc ten wskaźnik jest zbyt mały dla ilości parkujących już teraz tam samochodów, a coś dopiero przy pojawiającej się inwestycji. To są wątpliwości, które tylko zgłaszamy jako komisja. Natomiast opinia jest pozytywna.
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna, za 3 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymał się 1 radny.
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Panie Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze! Rozumiem, że ten biały pas biegnący po łuku przez środek przedstawionego nam planu to jest rezerwa pod trasę południową, tak? Mam pytanie – jaką szerokość ma ten pas? Czy zaplanowano w jakikolwiek sposób komunikację między tymi rozciętymi fragmentami miasta, bo z tego co wiem, to będzie to dość szeroka droga, która nie będzie wpływać w sposób destrukcyjny na taką tkanę, głównie społeczną w tej części Wrocławia.

Radny Krzysztof Bramorski: Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Musiałem zająrzeć, czy jest pan prezydent czy pani prezydent. Mam dwie uwagi. Przede wszystkim bardzo się cieszę, że jest procedowany plan, w którym nadal uwzględniane są założenia Śródmiejskiej Trasy Południowej. To jest bardzo optymistyczne, chociaż byłem nieco zaskoczony, kiedy na posiedzeniu komisji osoba referująca w imieniu pana dyrektora ten plan powiedziała, że oto procedujemy plan brakującego odcinka Śródmiejskiej Trasy Południowej. To by oznaczało, że reszta tejże trasy jest wykonana i oto teraz uzupełniany tylko tą pętlę. Niestety tak nie jest. Nie ma w tej chwili w granicach miasta ani jednego fragmentu Śródmiejskiej Trasy Południowej, który byłby gotowy, który spełniałby warunki założone dla tej trasy i który spełniałby chociaż w części funkcję przewidzianą dla tej trasy, a mianowicie odciążenia komunikacyjnego ścisłego centrum miasta. Mówię o tym dlatego, że pomimo, iż dopiero procedujemy plany uwzględniające przebieg Śródmiejskiej Trasy Południowej, to niestety w mieście realizowane są działania ograniczające ruch w centrum miasta bez zapewnienia właśnie tejże alternatywy. To tylko tytułem uporządkowania tej sytuacji informacyjnej. Bo jeżeli słyszymy o tym, że oto północna jezdnia ul. Kazimierza Wielkiego za chwilę przy okazji budowy przejścia Świdnickiego ma być wyłączona z ruchu, to chyba gdzieś tutaj kolejność jest nieco poprzestawiana. Współczuję wrocławianom, którzy przez centrum miasta będą chcieli się przedostawać. Dalej chciałem się przyłączyć bardzo mocno na tyle, na ile mogę oczywiście do tego apelu dotyczącego miejsc parkingowych. Rzeczywiście tutaj wielki szacunek pod adresem pani przewodniczącej Elżbiety Góralczyk, która z uporem Syzyfa walczy przy okazji kolejnych planów o to, aby ten współczynnik był większy, aby przystawał on chociaż w jakimś stopniu do stopnia zmotoryzowania mieszkańców. Nie tylko Wrocławia, bo to nie jest kwestia tylko Wrocławia. Nie jesteśmy żadnym wyjątkiem, żadnym wyjątkowym miastem, w którym oto ślepo mieszkańcy kupują samochody. Jest to oznaka pewnych zjawisk cywilizacyjnych. Ten fragment miasta objęty tym planem jest tutaj szczególnie, ponieważ buduje się tam również obiekty czy przewiduje się obiekty handlowe na styku z istniejącymi osiedlami mieszkaniowymi, które już w tej chwili są bardzo mocno nasycone i mieszkańcami, i w związku z tym samochodami. Mówię to tutaj na tej sali, pomimo że dyskutowaliśmy na posiedzeniu komisji również, żeby wszystkim Koleżankom i Kolegom Radnym przybliżyć temat. I stanowisko, z którym nie zgodziliśmy się przynajmniej w części członków komisji – a mianowicie takie, że miasto oto nie powinno narzucać inwestorom potencjalnym tego, by współczynnik był większy, by zabezpieczać pewną rezerwę parkingową np. w obiektach handlowych. Przywoływałem tutaj przykład jednej z sieci takiej detalicznej, która buduje swoje obiekty handlowe na różnych osiedlach, a która jakby nawet w standardowym projekcie z tychże obiektów przewiduje parkingi np. na dachach, stosując w tym celu specjalną wersję betonu umożliwiającą wykorzystywanie ramp powierzchni obok budynków, ale również właśnie dachu do parkowania. Wydaje mi się, że możemy sobie pozwolić jako miasto atrakcyjne dla inwestorów na to, aby wymagać, że jeżeli ktoś chce wybudować obiekt, z którego chce czerpać pewne korzyści, obieg komercyjny, to powinien też uwzględniać funkcje swego rodzaju użyteczności publicznej. A zatem np. przewidywać zwiększoną liczbę miejsc do parkowania. Albo jeżeli buduje w pobliżu osiedli, to jednak zmuszać do tego, żeby były to parkingi podziemne. Żeby nawet w ciągu dnia, kiedy obiekt handlowy czy komercyjny funkcjonuje nie powodować zagęszczenia jeszcze na ulicach dla mieszkańców. Nie wydaje mi się, by było to zbyt wielkie ograniczenie dla inwestorów.

Może ich zmusić do racjonalnego projektowania. I mamy prawo tego wymagać. A odstępowanie od tego rodzaju narzucanych warunków właśnie ze względu na to a, bo nikt nie przyjdzie, nie wybuduje. Proszę Państwa, zabudowujemy miasto nie na 5 lat, nie na 7 lat. Zabudowujemy miasto na lat kilkadziesiąt. Niektórymi, miejmy nadzieję, na dłużej. I powinniśmy pamiętać o tym, że jeżeli ktoś nie przyjdzie, bo koniunktura jest jaka jest, to przyjdzie może za 4 lata, za 5 i wtedy spełni te warunki, i będzie się mieszkańcom żyło dzięki temu lepiej.

Radny Tomasz Hanczarek: Chciałbym poprzeć bardzo ten głos. Wydaje mi się, że powinniśmy jakoś tak nasze działania zintensyfikować. Obserwujemy działania władz miejskich, które nas zabierają w XXI wiek i to w drugą połowę XXI w. Będziemy mieć rynek bez samochodów, zaraz będziemy mieć ul. Kazimierza Wielkiego bez samochodów i będziemy mieć miasto i bez samochodów, i miejsc do parkowania. Tak jakoś w tym kierunku to idzie, bo coraz więcej miejsc parkingowych znika. Byłem ostatnio w takich miejscach jak Wiedeń, Nicea, Paryż. I powiem szczerze, tam są całe kwartały budynków takich XIX-wiecznych – takich jak Przedmieście Oławskie czy okolice ul. B. Chrobrego. I otóż oczywiście oni są bogatsi, ale oni te 50 lat bogactwa potrafili wybudować takie jak są te bramy u nas, przez które się wjeżdża w takie okropne podwórka, to tam się wjeżdża, zjeżdża się na dół i się parkuje pod ziemią. Uważam, że miasto nie powinno się obawiać tego, że komuś, kto inwestuje w ścisłym centrum czy w ścisłej zabudowie takiej centrum, że nakaże mu mieć wskaźnik 2 na mieszkanie samochodów. Gdyż tak naprawdę w tej chwili coraz więcej rodzin ma po 2 samochody. To, że obniży się przez to być może o trochę cenę takiej działki, to się obniży. Ale przez kolejne 100 lat będą tam wybudowane miejsca parkingowe. Tak jak mówi radny Bramorski – nie będą ci ludzie parkować w okolicy, czyli nie będzie to dodatkowo zagęszczone. Mi się wydaje, że to jest jedyna droga, żebyśmy naprawdę każde nowe pozwolenie na budowę, każdy nowy plan bardzo mocno zwiększali ten wskaźnik, jeśli chodzi o ilość samochodów na lokal czy to usługowy, czy to mieszkalny. Nie ma innej drogi, bo jak będą coraz większe [red.- zapis niezrozumiały] miasta bez samochodów i bez możliwości zaparkowania, to te kawałki miasta będą po prostu ginąć. Zachód pokazuje. Naprawdę tutaj nie musimy wyważać otwartych drzwi. W Wiedniu są całe kwartały przepięknej dziewiętnastoletniej zabudowy i naprawdę pod każdą z tych dziewiętnastoletnich kamienic jest parking podziemny. Oni mogli zrobić, my Polacy chyba też potrafimy.

Radna Małgorzata Zawada: Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Chciałam w przedmiotowej sprawie przypomnieć kilka kwestii. Przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było w styczniu 2011 r. Oczywiście jednym z elementów procedowania tej uchwały był wniosek złożony przez kupców Areny o rozbudowanie hali, z czego oczywiście bardzo się cieszymy. Jeżeli chodzi o parametry i przyjęte regulacje, jak i wskaźniki parkingowe, to zostały one dostosowane maksymalnie w miarę możliwości do warunków zaistniałej zabudowy. Poruszanie się i planowanie urbanistyczne w przestrzeni już zaplanowanej i tym bardziej osiedlach z wielkiej płyty nie jest zadaniem łatwym. Kolejna uwaga – tak jak już wspominałam, od stycznia minęło sporo czasu do dnia dzisiejszego, więc można było złożyć wnioski w tej sprawie. I z całym szacunkiem, pani przewodnicząca Elu [red.E. Góralczyk], ale nie ma w tych wnioskach formalnych Twojej uwagi o zwiększenie miejsc parkingowych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Miałam nie zabierać głosu, ale powiem parę zdań. Sprawa wygląda w ten sposób, że ja w pewnym momencie, ponieważ ja już o te wskaźniki walczę drugą czy trzecią kadencję, zaczęłam zgłaszać wnioski do planów miejscowych jako Elżbieta Góralczyk. Nie jako radna, członek komisji, tylko jako mieszkanka. W każdym przypadku moje uwagi zostały w całości odrzucane. W związku z tym stwierdziłam, że nie ma sensu składać więcej tych wniosków i ponieważ w dalszym ciągu uważam, że krzywdzimy mieszkańców, to przynajmniej chcę mówić o tym, że może to wreszcie w jakiś sposób

zaowocuje. Zdarzały się przypadki, że to za czym ja optuję, jak jest nowa inwestycja i to taka, gdzie albo będzie dużo mieszkańców, albo będzie to ogromny biurowiec czy jakiś inny obiekt, gdzie będzie dużo ludzi, to żebyśmy stawiali wymogi budowania parkingów zewnętrznych. Obojętnie, czy to będzie na dachu, czy to będzie w podziemiach, ale żebyśmy żądali takiego obowiązku. Staramy się jako miasto, żeby takich przepisów było jak najmniej. Dlatego że kiedyś usłyszałam na posiedzeniu komisji, że deweloperzy czy inwestorzy są bardzo niechętni, bo to obniża ich zyski. Przepraszam, jeżeli ktoś chce budować, to jeżeli patrzy tylko i wyłącznie na zysk, to dla mnie jest to nie do przyjęcia. Uważam, że powinniśmy jednak dążyć do tego, żeby te parametry były jak najwyższe. Jeżeli chodzi akurat o ten plan – jest tam parę miejsc, gdzie będą nowe inwestycje, bo są puste miejsca. Oprócz tego, że będzie ta trasa, która jest, Trasa Południowa to będą tam jeszcze budowane, bo jest tam kilka działek, które będą również zabudowane, bo są objęte tym planem. I również w tym przypadku tam będą te wskaźniki 1. Mimo że uważam, że tam powinno się narzucić, żeby oni jednak próbowali coś zrobić, bo na tych miejscach w tej chwili są parkingi naziemne. Próbowałam kiedyś liczyć te samochody. Zrezygnowałam w połowie, bo stwierdziłam, że jest tak ciasno od samochodów na tym terenie, które parkują na tych terenach teraz, które będą zabudowane i niedostępne. Gdzie się te kilkaset samochodów mieści? A są miejsca, które będą zainwestowane tym planem. Sąsiedni plan, dwa nawet plany, również tego nie przewidywał, też teraz jeszcze na tych terenach są parkingi po prostu terenowe. To tam też będą inwestycje. I co się tam stanie? Tam naprawdę te samochody nie znikną, bo to są mieszkańcy. W związku z tym stąd moje wątpliwości, bo ja się boję, co się będzie działo z tymi samochodami i z tymi mieszkańcami, którzy tam są. Oni nie znikną. Naprawdę to też nie jest wina, że kiedyś nie było tyle samochodów. W tej chwili jak gdziekolwiek się rozmawia, to dwa samochody w rodzinie stają się standardem. Musi jeszcze upłynąć nie wiem ile lat, żeby tak jak na Zachodzie zaczęli od tego odchodzić, ale my jesteśmy trochę spóźnieni. W związku z tym dla nas w tej chwili to jest prestiż dla rodziny, że on ma samochód. Są w tej chwili rodziny, gdzie jak jest 4 członków rodziny są 4 samochody. A my dajemy wskaźnik 1, 1.1. To jest naprawdę w tej chwili bardzo krzywdzące dla mieszkańców, stąd ta moja determinacja, bo to nie jest mój prywatny interes. Ja widzę, co się dzieje na ulicach, na wszystkich trawnikach. Czasem przeznaczamy tyle pieniędzy dla zieleni miejskiej, dzisiaj środki z budżetu na to przeznaczaliśmy. A widać jak po paru miesiącach z tych trawników nic nie zostanie. Samochody się pchają wszędzie, gdzie można stanąć, bo nie mają gdzie zaparkować. Przepraszam, że ja naprawdę jestem już w tej chwili zdeterminowana, ale widzę na przestrzeni lat, że my naprawdę nie polepszamy tej sytuacji. Zaczniemy wpisywać twardo, że muszą wybudować parking podziemny. Jak ktoś chce coś inwestować, to trudno. Będzie miał z tych parkingów trochę mniejszy zysk. Jak buduje mieszkanie, budynek wielorodzinny, a nie chce wybudować parkingów dla mieszkańców, bo będzie miał z tego mniej te 3, 5 czy 6000 PLN za m², będzie miał 2000 PLN za m², no to trudno. Jak nie chce budować i chce mieć zysk, to niech sobie znajdzie inne miejsce, gdzie będzie mógł to zrobić. Nie możemy patrzeć tylko na inwestorów, bo inwestor buduje, potem zwija manatki i ucieka, a mieszkańcy mają problem. Tak że ja bardzo przepraszam za takie bardzo sugestywne wystąpienie, ale mnie to boli już od wielu lat i próbuję o tym mówić głośno. I niestety, jak do tej pory, to właściwie bez echa.

Radny Leszek Cybulski: Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy! Zwrócę się bezpośrednio do koleżanki Eli Góralczyńskiej – jestem członkiem komisji właściwej od połowy kadencji. Powiem tak – od zawsze, kiedy uczestniczyłem w pracach tej komisji, koleżanka radna zwracała uwagę na sytuację związaną z miejscami parkingowymi. Ostatnio nawet odniosłem wrażenie, że osiąga na tym polu coraz większe sukcesy, bo już któryś z rzędu był plan zagospodarowania głosowany chociażby ostatni na Księżu, gdzie te wskaźniki były zwiększane. Natomiast faktycznie jest taki problem. Znałem sytuację z tytułu kontaktu z mieszkańcami, gdzie mieszkaniowiec skarżył warunki zabudowy. Jednym z punktów skarżonych był zaniżony wskaźnik miejsc postojowych.

Stąd przyznaję rację mieszkańcom. Należy zmienić projekt. I faktycznie, zwłaszcza w przypadku tego fragmentu nieistniejącej Trasy Południowej. Trzeba mieć świadomość, że dzisiaj ona przebiega, w zasadzie 3/4 jej powierzchni przebiega przez miejsca, które dzisiaj są przez mieszkańców okolicznych traktowane jako dzikie, luźne, wolne miejsca parkingowe. To duży parking od ul. Powstańców Śląskich w stronę ryneczku tak zwanego, targu przy gimnazjum. Pomijam też inne aspekty, które można znaleźć na tamtej ziemi. Oprócz samochodów zaparkowanych, to wiele jeszcze innych. I za halą Arena, parking, który jest przy samej Arenie i zaraz za tą halą wzdłuż drogi i na poboczu wyznaczony tzw. na dziko przez mieszkańców parking, gdzie dzisiaj wszyscy parkują z tych okolicznych miejsc. Do tego dochodzi jeszcze zabudowa, która za chwilę się pojawi, proszę Państwa, związana z Centrum Południowym. Daj Boże, żeby ono powstało i przynajmniej tam pilnujcie wskaźników miejsc parkingowych. Elu [red= E. Góralczyk], myślę, że zmienia się – to jest pozytywnie i warto z determinacją dalej dążyć do tego. Myślę, że koleżanka Małgorzata Zawada też będzie wspierać, tak jak i pozostali wszyscy członkowie komisji, Twoje starania w tym zakresie.

Radny Krzysztof Bramorski: *A propos* uwag, jakie tu były, terminy itd., itd. Myślę, że to nie jest kwestia tego, bo zdajemy sobie sprawę, w jakim miejscu uchwalania tego planu się znajdujemy, więc dziękujemy za przywołanie nas do porządku. Niemniej jednak dyskusja na kanwie tego planu przybrała taki dość generalny charakter. Uważam, że to bardzo cenne, że te uwagi tutaj wybrzmiały, bo chodzi o pewien, nie lubię tego słowa, ale właśnie trend planistyczny, który chcielibyśmy, żeby został uwzględniony, żeby uwzględniał rozwój cywilizacyjny, bo niewiele nam przyjdzie z tego. Wiem, że jest taka wizja, że się wszyscy wrocławianie będą poruszali za pomocą rowerów, piechotą albo tramwajem. Oczywiście możemy realizować wizję i nie wiem, co nam z tego przyjdzie poza pustymi lokalami na Rynku, na pl. Solnym, w okolicach tutaj – na ul. Szewskiej, za chwilę pewnie na ul. Kazimierza Wielkiego. Albo możemy przyjąć wersję, że będziemy starali się miasto czynić bardziej przyjaznym i dostosowywać się do potrzeb mieszkańców, a nie ich na siłę wychowywać.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Szanowni Państwo! Może będę próbował w chronologicznej kolejności do tych uwag się odnosić. Pierwsza rzecz – wskaźniki parkingowe. Państwo sugerujecie, żeby były wyższe wskaźniki przy nowych inwestycjach. Proszę zwrócić uwagę, po pierwsze, w jakim miejscu miasta jesteśmy. To znaczy mam wrażenie, że Państwo trochę niefortunnie wybrali ten konkretny plan do tego, żeby walczyć o podniesienie na siłę wskaźników parkingowych. Tak jak powiedziałem, jest to osiedle blokowe leżące w rejonie Śródmieścia, gdzie terenów na nowe inwestycje praktycznie nie ma. Czyli Państwo chcecie, żebyśmy my mieszkańcom, którzy dzisiaj tam mieszkają w zabudowie mieszkaniowej podnieśli wskaźnik parkingowy, zmuszając poniekąd do tego, żeby zapewnili sobie w jakiś bliżej nieokreślony sposób miejsca postojowe. Co w mojej ocenie jest absolutnie niemożliwe i niewskazane. Tu się możemy pięknie różnić i pewnie się różnimy, jak widać, bo Państwo, mam takie wrażenie, przynajmniej te osoby, które się wypowiadały, dążycie do tego, żeby w każdym punkcie miasta każdemu mieszkańcowi, czy to jest potrzebne, czy nie, wskazać współczynnik 2 samochodów na mieszkanie, co filozoficznie jest niezgodne rzeczywiście z trendami, które uważamy, że są słuszne. Z drugiej strony jednak dla mieszkańców i turystów, i wszystkich, którzy chcą korzystać z miejsc parkingowych w miejscach, w których takie potrzeby są największe, miasto, nie czekając na inwestorów, prowadzi inwestycje związane z miejscami parkingowymi. Możecie Państwo dzisiaj z jednego parkingu już korzystać na Nowym Targu – ponad 300 miejsc parkingowych. Za chwilę będzie czynny następny parking w rejonie Narodowego Forum Muzyki. Nie pamiętam 600 miejsc. Razem to daje prawie 1000 miejsc parkingowych. Jeżeli Państwo myślicie o tym, bo padały takie głosy, że to właśnie kupcy ze stowarzyszenia Arena mają zorganizować tę ekstra nadwyżkę miejsc parkingowych po to, żeby ewentualnie mieszkańcy tam mieli móc parkować. To być może w godzinach nocnych będą mogli, ale ja osobiście nie uważam

za właściwe narzucanie takiej nadwyżki w tym miejscu. Przypomnę, że niektóre z osób, które się w ten sposób wypowiadały jakiś czas wstecz, jak były podobne dyskusje, to właśnie zajmowały przeciwne stanowisko, dowodząc, że nie należy inwestora prywatnego obarczać nadwyżką miejsc postojowych, żeby zapewnić miejsca parkingowe dla innych interesariuszy. Więc tu widzę pewną ambiwalentność czy niespójność wypowiedzi. Jeśli chodzi o szerokość pasa w liniach ograniczających dla Śródmiejskiej Trasy Południowej, to ona tak jak pan radny może zauważył na rysunku ma zróżnicowaną szerokość w poszczególnych miejscach. Ale powiedziałbym, że przeciętnie to jest ok. 48 m. Tam jest w którymś momencie zwymiarowane na 48 m 20 cm. Są miejsca, które są węższe. Jeśli chodzi o połączenia w ramach tego korytarza — plan miejscowy wyznacza korytarze komunikacyjne, wyznacza tereny w liniach rozgraniczających o konkretnych powiązaniach będzie przesądzał dopiero budowlany projekt samej komunikacji. Czyli plan dzisiaj nie przekreśla żadnej możliwości. Natomiast to, co jest naszym priorytetem w przypadku tego, co dziś robimy to jest zapewnienie na pewno ciągłości komunikacji pieszej przede wszystkim, komunikacji rowerowej. Być może niektóre ulice będą działały na tzw. Prawoskręty, ale jak mówię — plan miejscowy tego nie przesądza. Ten wątek się powtarzał właśnie związany z narzucaniem inwestorom konkretnego sposobu organizowania parkingów, że to muszą być podziemne albo nie muszą być. Rozumiem te wypowiedzi, natomiast odniosłem się już do nich wcześniej. Dodać mogę tylko tyle, że wskaźniki, które plan miejscowy określa są wskaźnikami minimalnymi. To oznacza, że jeśli konkretny inwestor będzie chciał realizować swoje zamierzenie, może naprawdę zrobić je w dwukrotnie, trzykrotnie większej ilości, w większej liczbie. Ani organ wydający pozwolenia na budowę, ani plan miejscowy na pewno nie będzie temu się przeciwstawiał. Mówiłem już o parkingach w kontekście miasta, miejsc do parkowania. Myślę, że parking przy Narodowym Forum Muzyki, przy pl. Nowy Targ odpowiada na to, jak miasto o tym mówi. Dodam może na koniec dwie rzeczy. Po pierwsze podchodzimy zawsze indywidualnie do miejsc we Wrocławiu, w których te wskaźniki określamy. Oczywiście pewną podstawą jest studium, które zostawia wszakże, kolokwialnie mówiąc, widełki w tym zakresie. Ale w zależności od tego, w jakiej jesteśmy strefie, inaczej traktujemy zabudowę mieszkaniową, która jest położona w centrum, w ścisłym centrum, w śródmieściu, inaczej na przedmieściach. Jeżeli mielibyśmy, tak jak niektórzy z Państwa sugerują, przyjąć automatycznie ten sam wskaźnik dla każdego miejsca w mieście to jest niewykonalne. Trudno nakładać taki sam wskaźnik parkingowy dla budynku plombowego, który nie ma żadnej możliwości realizowania tego typu wymogów, taki sam wskaźnik jak dla obiektów, które powstają na przedmieściach miasta. A na marginesie to jest oczywiście dyskusja na temat tego, na jakim etapie rozwoju cywilizacyjnego my jesteśmy. Ale doświadczenia europejskie pokazują pewien trend właśnie, bo tu o trendach też była mowa. Oczywiście można znaleźć w tych miastach, które tutaj były przytaczane też parkingi, które świecą dzisiaj pustkami, bo zostały przewymiarowane, bo mieszkańcy w końcu w którymś momencie uznają wyższość komunikacji zbiorowej i po takim momencie zachłystnięcia się wolnością związaną z posiadaniem samochodu uznają, że czasem jednak za tym idzie więcej negatywnych stron niż korzyści. Tak że myślę, że odpowiedziałem na wszystkie wątki. Bardzo Państwa proszę o uchwalenie tego planu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Proszę Państwa, ponieważ zostały przedstawione nam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że wolą rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną przez pana dyrektora i w załączniku nr 3. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1559/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1493/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Komandorskiej, Sanockiej i Ślężnej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

16. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kozanowskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – druk nr 1560/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo! Teren myślę też wszystkim doskonale znany. W tym obszarze opracowujemy dwa plany miejscowego. Jeden po przejściu procedury formalnoprawnej możemy Państwu przedstawić. Drugi mam nadzieję, w najbliższej przyszłości. Tam po wyłożeniu mamy kwestię rozstrzygnięcia uwagi, których części będą powodować konieczność poszerzenia procedury. Ten plan, jego opracowanie w naszej ocenie dobiegło końca i mogę Państwu zaprezentować go do uchwalenia. Obszar, który obejmuje, to jest nieco ponad 50 ha. To jest teren położony w rejonie ul. ul. Kozanowskiej i Pilczyckiej. W studium ten obszar znajduje się w zespole urbanistycznym wielorodzinnym Kozanów. To jest osiedle, które powstało na przełomie lat 70. i 80. Struktura własności jest bardzo zróżnicowana. Jeśli chodzi o projekt planu, wprowadza on zapisy, które z jednej strony przeciwdziałają zagęszczeniu fragmentów stanowiących ukształtowanie jednostki funkcjonalno–przestrzennej w tej pierwotnie zaprojektowanej, który zachowuje istniejące tereny zieleni i rekreacji. I umożliwia też z drugiej strony wzbogacenie struktury osiedla poprzez ustalenie sposobu zagospodarowania na niedoinwestowanych terenach, które w planie są oznaczone symbolami 5NW, 7U, 12U, ZZ1. Do planu zostało wniesionych 11 uwag, z których kilka zostało przyjętych, natomiast 6 z nich zostało albo w całości, albo w części nieuwzględnionych. Jeśli chodzi o osoby składające uwagi, były to różne osoby fizyczne. Była spółdzielnia mieszkaniowa lokatorska własnościowa Kozanów 4. I aspekty, których te uwagi nieuwzględnione bądź częściowo nieuwzględnione dotyczyły, odnosiły się do rozszerzenia przeznaczenia terenów oznaczonych określonymi symbolami o możliwości wprowadzenia innego rodzaju zabudowy rozszerzając czy to zabudowy wielorodzinnej, czy to gastronomii, czy to możliwość realizacji basenu krytego, czy też garażu podziemnego wielostanowiskowego akurat pod terenami zieleni, czy też możliwości obsługi pojazdów w wydzieleniu zewnętrznych lub przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Inne ze spraw to były kwestie dotyczące nieokreślenia w planie granic terenów rekreacyjno–wypoczynkowych; zakazania wszelkich ogrodzeń; skreślenia wybranych przepisów odnoszących się do poszczególnych terenów i typów zagospodarowania przestrzeni; wprowadzenia obowiązkowej kolorystyki obiektów; zapisania ochrony istniejących drzew we wskazanych przez składających uwagę miejscach; zapisania przeznaczenia istniejących terenów zielonych na inne przeznaczenia; wprowadzenia obowiązku minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na określonych terenach innych wysokościach; ustalania konkretnej liczby drzew na 100 m² powierzchni; zapisania wzoru tabliczek adresowych; ustalania wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów na poziomie innych wysokości dla handlu, gastronomii, rozrywki i innych różnych typów obiektów, które zostały określone w planie; niedopuszczania w projekcie wolnostojących nośników reklamowych;; ustalania linii zabudowy w inny sposób niż plan to określał; ustalania innego typu linii zabudowy niż ten, który plan przewidywał; zapisania uznania układu urbanistycznego Kozanowa w granicy obszaru objętego planem za dobro kultury współczesnej. I ustalenia obowiązującego szpaleru drzew wzdłuż granicy obszaru rehabilitacji istniejącej zabudowy. W imieniu Prezydenta Wrocławia informuję Państwa,

że projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia i że przedstawiłem uwagi, które nie zostały uwzględnione Zarządzeniem Prezydenta. Proszę Państwa o uchwalenie miejscowego planu wraz z załącznikami, w tym drugim stwierdzającym zgodność ze studium i trzecim, rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Szanowni Państwo, przedstawione zostały nam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1560/14

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1494/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kozanowskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

17. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Żernickiej i Jerzmanowskiej we Wrocławiu – druk nr 1561/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo! Tutaj widzicie, gdzie obszar planu się znajduje. Tutaj załącznik graficzny nieskomplikowany. Obszar planu to jest nieco ponad 2,5 ha. Podjęliśmy ten plan, jeśli Państwo sobie przypominacie, dlatego że pojawił się kłopot związany z chęcią prowadzenia inwestycji, a przez obszar tej inwestycji przechodzi istotny fragment istotnego elementu komunikacyjnego, więc podjęliśmy plan głównie po to, żeby zabezpieczyć te rezerwy komunikacyjne. To jest ten obszar, który na rysunku widzicie Państwo oznaczony symbolem KDZ. Tam właśnie będzie w przyszłości przebiegać

ulica klasy zbiorczej. Pozostały teren zgodnie z tym, jak faktycznie jest wykorzystywane, przeznaczone jest pod aktywność gospodarczą. Ustalenia są proste. Do tego planu w trakcie procedury wpłynęła 1 uwaga wniesiona przez Śląską Hodowlę Buraka Cukrowego Opole-Wrocław Sp. z o.o. To jest użytkownik wieczysty tego terenu. Dotycząca dwóch spraw— możliwości umieszczania reklam na tej działce i wniesienia ustalenia szpaleru drzew na niej. Oba aspekty tej uwagi Prezydent Wrocławia nie uwzględnił w projekcie planu, więc proszę też Państwa o to, aby podobnie odrzucić tę uwagę. Projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium. Przedstawiłem jedną uwagę, która została wniesiona i nie została uwzględniona Zarządzeniem Prezydenta. Proszę o uchwalenie tego planu wraz ze stosownymi załącznikami, w tym drugim stwierdzającym zgodność ze studium i trzecim, rozstrzygającym o sposobie rozstrzygnięcia uwag zgodnie z przedstawioną propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z powyższym, ponieważ została przedstawiona nam do projektu jedna uwaga, zgodnie z art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tej uwagi? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznaję, że wolą rady jest rozpatrzenie uwagi łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1561/14

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1495/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Żernickiej i Jerzmanowskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

18. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu – druk nr 1562/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Samo centrum miasta. Tym razem plan jeszcze mniejszy. Został opracowany ze względu na to, że zmieniło się trochę widzenie możliwości zakończenia ciągu zabudowy, który Państwo na pewno znacie. Jak wchodzimy w ul. Włodkowica od strony ul. Krupniczej, to po lewej stronie w którymś momencie kończy się pierzeja, jeszcze przed Urzędem Stanu Cywilnego i na zakończenie tej pierzei jest taki charakterystyczny obiekt zakończony w sposób obły. Pojawiła się możliwość po uzgodnieniach konserwatorskich, aby dodać temu obiektowi element, nazwijmy to, pewnej oranżerii od strony bulwaru, a pewnego takiego zwieńczenia szklanego w górnej części. Więc plan umożliwia pewną rozbudowę i nadbudowę tego obiektu. Przeszedł całą procedurę również oczywiście, bo to na pierwszym miejscu uzgodnienia z konserwatorem. Do planu nie wpłynęła żadna uwaga. Projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium. Bardzo proszę o uchwalenie tego planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1562/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1496/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

19. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego linią kolejową, ulicami: Mydlaną i Swojczycką oraz Kanałem Nawigacyjnym rzeki Odry we Wrocławiu – druk nr 1563/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Tym razem jesteśmy we wschodniej części miasta. Tutaj załącznik graficzny w formie kolorowej pokazujący główne przeznaczenia terenu. Kolor czerwony to są z przewagą przeznaczeń

usługowych. To jest teren, na którym firma Volvo ma swój zakład i prowadzi produkcję. Teren ograniczony, tak jak jest w tytule uchwały – ul. ul. Mydlaną, Swojczycką, kanałem nawigacyjnym rzeki Odry, linią kolejową. Główne przeznaczenia planu to jest produkcja drobna, obsługa pojazdów, naprawa pojazdów, bazy transportowe, handel detaliczny małopowierzchniowy, biura, obiekty kongresowe, konferencyjne, obiekty kształcenia dodatkowe, obiekty naukowe badawcze, obiekty wystawiennictwa targowe, usługi drobne, zabudowana mieszkaniowa wielorodzinna. W miejscu, gdzie występuje, to jest zachodnia część planu, zabudowa istniejąca, zieleń parkowa, terenowe urządzenia sportowe. Generalnie chodzi o to, żeby umożliwić firmie jak najlepsze możliwości rozwoju, ale zapanować nad tymi elementami, które są dla nas istotne z punktu widzenia kształtowania przestrzeni. Ten plan również był dwukrotnie wykładany. Przy pierwszym wyłożeniu na skutek złożenia uwagi od firmy Volvo została uwzględniona uwaga w takim zakresie, który na tyle daleko idącym, że konieczne było cofnięcie procedury opracowania planu jeszcze raz do wyłożenia. Nastąpiło drugie wyłożenie i do tego na tym etapie również wpłynęła 1 uwaga. Część uwagi nieuwzględnionej do pierwszego wyłożenia dotyczyła po pierwsze zmiany zaproponowanych limitów dotyczących powierzchni biologicznie czynnych; zmian dotyczących generalnie linii zabudowy w różnych punktach obszaru, o którym rozmawiamy lub usunięcia pewnych linii; korekty geometrii zbiornika wodnego, który tam się znajduje; usunięcia zapisu dotyczącego minimalnych parametrów, na przykład wymiarów pionowych obszaru; usunięcia stanowiska archeologicznego wskazanego na rysunku planu; usunięcia ograniczeń usytuowania wielkości reklam czy też usunięcia lub doprecyzowania paragrafów dotyczących inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym; zmniejszenia wskaźników określających liczbę miejsc parkingowych, możliwości dojazdu do terenów opisanych w uwadze. I to była ta część nieuwzględniona z pierwszego wyłożenia. Uwaga, która została złożona do drugiego wyłożenia, w Zarządzeniu Prezydenta nie została uwzględniona, a dotyczyła usunięcia zapisu objęcia ochroną istniejących na terenie sfery ZZ, z wyjątkiem drzew owocowych i zmiany zapisu o całkowitym zakazie lokowania budowli przykrytych dachem poza linią zabudowy. Szanowni Państwo, projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium. Przedstawiłem te uwagi, które nie zostały uwzględnione Zarządzeniem Prezydenta. Bardzo proszę Wysoką Radę o uchwalenie planu wraz z załącznikami, w tym drugim stwierdzającym zgodność ze studium i trzecim, rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Ponieważ do projektu tego planu została złożona uwaga, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie jej rozstrzygnięcia powinna rozstrzygnąć rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia

tej uwagi? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą rady jest rozpatrzenie jej łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie słyszę sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1563/14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1497/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego linią kolejową, ulicami: Mydlaną, Swojczycką oraz Kanałem Nawigacyjnym rzeki Odry we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

20. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1542/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR poślikował się prezentacją multimedialną] Pierwsza uchwała dotyczy dwóch miejsc we Wrocławiu wskazanych tutaj na mapie. Pierwsze z nich to jest miejsce, gdzie zgodnie z zasadami gniazda nazewniczego tu w pobliżu mamy ul. Słonimskiego, po drugiej stronie ulicy również polskich poetów. Proponujemy jako patrona Czesława Miłosza. Ta nazwa jest wzięta z Banku Nazw. Tutaj jest potrzeba nadania numerów porządkowych. Druga ulica w obrębie Lipa Piotrowska również z Banku Nazw. W pobliżu mamy takie ulice jak Kminkowa, Pokrzywowa, Cynamonowa. Propozycja jest, aby wskazany na załączniku odcinek nazwać ul. Laurową.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – bez opinii
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1542/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1498/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

21. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 1543/14

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo! Na wniosek Fundacji Imieniem Błogosławionego Ojca Damiana popierany przez ambasadę Belgii, również jest to propozycja wzięta z Banku Nazw, proponujemy jako patrona św. o. Damiana de Veuster na skwerze położonym na północ od ul. Zachodniej. Tutaj mamy ul. Młodych Techników, tu jest ul. Zachodnia. Jest to zielony skwer, wydzielona działka geodezyjna. Wniosek, który wpłynął, nie powoduje żadnych perturbacji dla mieszkańców, nie wiąże się ze zmianą numeracji czy dokumentów. Pojawiały się pytania w czasie prac na posiedzeniach komisji, jak to się dokładnie wymawia, więc kontaktowałem się z ambasadą Belgii. Nie znam flamandzkiego, ale w miarę poprawna wymowa powinna brzmieć „de Wyster”. Ale tak jak rozmawialiśmy, pewnie się przyjmie per ojca Damiana.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – bez opinii
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1543/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1499/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

21A. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich Marii Winowskiej – druk nr 1579/14

Przewodniczący Komisji ds. Osiedli Henryk Macała: Rada osiedla przedłożyła do uchwały listy obecności sesji rady osiedla oraz protokół z XI sesji rady osiedla potwierdzający, że wyżej wymieniona radna nie uczestniczyła w posiedzeniach plenarnych przez okres dłuższy niż 6 miesięcy. To zgodnie z § 37 ust. 1 punkt 6 ust. 4 statutu osiedla nastąpiło wygaśnięcie mandatu. Proszę o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1579/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1500/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich Marii Winowskiej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

21B. Uchylenia uchwały Rady Osiedla Osobowice-Rędzin – druk nr 1580/14

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Panie Przewodnicząca, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Radna, której dotyczy uchwała, złożyła rezygnację z mandatu. Rada osiedla nie podjęła uchwały wygaszającej ten mandat i mimo naszych działań nic w tym kierunku nie zrobiła. W związku z tym, Komisja Statutowa zgłasza wniosek, abyśmy taką uchwałę uchylili.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – bez opinii

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1580/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1501/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Osobowice-Rędzin została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

22. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia– druk nr 1571/14

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, jak na każdym naszym ostatnio spotkaniu ogłoszenie tekstu jednolitego jest wypełnieniem obowiązku ustawowego. W tym wypadku w sprawie szczególnie ważnej, bo jak Państwo wiecie, wielokrotnie podejmowaliśmy uchwałę w kwestii czasu godzin pracy aptek we Wrocławiu. Ktoś, kto chciałby się dowiedzieć kiedy i jaka apteka ma dyżury, musiałby studiować mnóstwo dokumentów i dochodzić drogą eliminacji do tego, czy ta apteka dyżuruje, czy nie dyżuruje. Ten problem, tę trudność załatwia ogłoszenie tekstu jednolitego i właśnie wypełniając obowiązek ustawowy, proszę Państwa o zatwierdzenie owego tekstu jednolitego, który dla wszystkich będzie czytelny, jednoznaczny i każdy wrocławianin będzie wiedział, czy apteka ma dyżur, czy go nie ma.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1571/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1502/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Babiarsz.]

23. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP – druk nr 1551/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się z wezwaniem do naruszenia interesu w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP. Komisja zapoznała się z tym wezwaniem. Ponieważ to wezwanie trafiło w jakby pierwszym swoim życiu publicznym do Wojewody Dolnośląskiego, pan wojewoda jednoznacznie odpowiedział wzywającemu nas do usunięcia, że takie kompetencje posiada Rada Miejska Wrocławia, stąd to wezwanie zostało przesłane do Rady Miejskiej i tą sprawą dzisiaj się będzie Wysoka Rada zajmować. W swojej opinii Wojewoda Dolnośląski jednoznacznie podkreślił, że nie widzi uchybienia prawnego. Wysoka Rada

mogła taką decyzję podjąć, podjęła i wojewoda nie widzi tutaj jakichkolwiek możliwości, bo wzywający najpierw prosił Wojewodę Dolnośląskiego o unieważnienie tej uchwały. Komisja po zapoznaniu się z treścią tego wezwania, po zapoznaniu się z opinią prawną, po zapoznaniu się z opinią przedstawiciela Prezydenta Wrocławia głosami 4 za, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny, wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania i taką opinię Wysokiej Radzie przedkłada.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – przeciwko uznaniu tego wezwania

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Jakie jest uzasadnienie? Czy to jest taka biedna gmina?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uzasadnienie — Wysoka Rada przyła na posiedzeniu taką bonifikatę dla gminy. Wiąże się to z ustaleniami związanymi nawet na szczeblu wyższym niż wrocławski, jeśli chodzi o zwrot majątku gminom czy związkom wyznaniowym w całej Polsce. Tutaj we Wrocławiu udało się w ten sposób to pogodzić, że Gmina Żydowska w zamian za ten grunt przy synagodze, jest to powierzchnia 118 m², odstąpiła od roszczeń w stosunku chyba do 82 podmiotów związanych z własnością Gminy Żydowskiej przed rokiem 1939 w zamian za ten kawałek gruntu. I tak jak pamiętacie, Szanowne Koleżanki i Koledzy, niejednokrotnie podejmowaliśmy uchwały dla różnych związków wyznaniowych, gdzie udzielaliśmy takiej bonifikaty. Gmina takiej bonifikaty udzielić może, a rada taką uchwałę może przyjąć. Tutaj była propozycja Prezydenta Wrocławia, żeby taka bonifikata była w wysokości 99%. Do tego Wysoka Rada przyjmując tę uchwałę, się przychyliła.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 1551/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1503/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP została przyjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

24. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP – druk nr 1549/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Rozpatrywaliśmy wezwanie, a w tej chwili skarga. Skąd ona się wzięła? Z tej wyczerpującej odpowiedzi wysłanej skarżącemu przez Wojewodę Dolnośląskiego. Wojewoda pokazał, jakie mogą być kroki prawne, jeżeli np. Wysoka Rada oddali czy odrzuci wezwanie. I w myśl tego skarżący złożył najpierw wezwanie i można powiedzieć zaraz złożył skargę. Sprawa jest Państwu znana. Nie mam nic więcej do dodania. Wysoka Rada przed chwilą oddaliła wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Komisja również rozpatrzyła skargę i podobną ilością głosów 4 radnych za, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny wnioskuje o oddalenie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – bez opinii

Prezydent Wrocławia – podtrzymuje, jak w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawnego

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: To trochę dziwne, bo wolałbym, żeby najpierw była skarga rozpatrywana, a później dopiero ta pierwsza uchwała, którą podjęliśmy. Bo w takiej sytuacji wygląda na to, że stajemy pod jakąś presją. Wygląda to dziwnie.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Procedura jest taka, że formalnie najpierw musimy rozpatrzyć wezwanie do naruszenia interesu prawnego — to uczyniliśmy. Tak się złożyło akurat w tym wypadku, że skarga jest rozpatrywana na tej samej sesji, bo przeważnie rozpatrujemy z miesięcznym, bo taki jest wymóg prawny, że skarżący, jeżeli jest odrzucenie, to w ciągu 30 dni może złożyć skargę. Tu mamy taki precedens, że i skargę, i wezwanie rozpatrujemy na jednej sesji. Ale najpierw, Szanowny Panie Radny [red. — do radnego Cz. Palczaka], rozpatruje się zawsze wezwanie do usunięcia naruszenia prawnego, a dopiero później skargę.

Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 1549/14

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1504/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie

bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP została przyjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

25. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Armii Krajowej i ulicy Borowskiej we Wrocławiu – druk nr 1550/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Armii Krajowej i ul. Borowskiej we Wrocławiu. Przypomnę, że Wysoka Rada na wcześniejszym posiedzeniu oddaliła wezwanie do własnie naruszenia interesu prawnego skarżących. Chodzi o to, że plan zagospodarowania przestrzennego dotyczy zabudowy tuż przy jednostce straży pożarnej przy ul. Borowskiej. Skarżący chcą w tym miejscu czy wnioskują o wybudowanie lokali mieszkalnych. Plan dopuszcza budowę tuż przy jednostce, ale nie dopuszcza tam mieszkań, tylko dopuszcza infrastrukturę biurową. To sedno tej skargi. Wysoka Rada oddaliła wezwanie do usunięcia naruszenia prawnego, w tej chwili mamy skargę. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po wysłuchaniu opinii przedstawiciela Biura Rozwoju Wrocławia i po zapoznaniu się z opinią naszego radcy prawnego Rady Miejskiej Wrocławia i komisji – 4 głosami za, 1 radny się wstrzymał, wnioskuje o oddalenie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – za wnioskiem komisji

Prezydent Wrocławia – za oddaleniem skargi

Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 1550/14

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1505/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Armii Krajowej i ulicy Borowskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

26. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1545/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się ze skargą [. . .] na Prezydenta Wrocławia. Chodzi o to, że Związek wnosi skargę z tytułu niezłożenia przysięgi przez nauczyciela mianowanego. Nauczyciel mianowany, żeby osiągnąć tytuł nauczyciela mianowanego, musi przejść odpowiednią procedurę. Czyli to są osiągnięcia zawodowe, to jest pokazanie swojego dorobku zawodowego i to trwa jakiś tam czas. Po złożeniu egzaminu przed komisją z kuratorium nauczyciel nabywa stopień nauczyciela mianowanego. I pan skarżący, przedstawiciel tego związku skarży, że powinien takiego ślubowania dokonać przed Prezydentem Wrocławia. Niestety, Karta Nauczyciela takiego obowiązku czy takiego zapisu nie posiada. Jest tylko zapis, że ślubowanie powinno być złożone. Powiem szczerze, że rozpatrując tę skargę, komisja doszła do takiego wniosku, tutaj siedzi pani dyrektor, która nam tę skargę również z punktu widzenia Wydziału Edukacji referowała – jest to bardzo ważna sprawa, bo jeżeli Wysoka Rada oddali tę skargę, to mamy taką nadzieję, że ta skarga trafi do sądu. A dlaczego mówię, że mamy nadzieję? Bo jest szansa, że wtedy Sąd Administracyjny może wskazać, że ta luka prawna została wypełniona. Żeby Karta Nauczyciela zawierała konkretny zapis przed kim ten nauczyciel mianowany czy dyplomowany powinien złożyć taką przysięgę. Powiem szczerze, że jest to bardzo ciekawa sprawa. Karta Nauczyciela mówi, że taka przysięga powinna być złożona, ale nie mówi przed kim. Tutaj jest drobna sprawa. Powiem szczerze – też troszeczkę zostaliśmy zaskoczeni tą skargą, bo przedstawiciel tego związku występuje, powiem szczerze, tak jakby sam przeciwko sobie. Bo on ma tytuł nauczyciela mianowanego i teraz mówi, żeby ten tytuł został mu odebrany, bo on tej przysięgi nie złożył. Troszeczkę jest to dziwne i kuriozalne, ale tak to wygląda. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po wysłuchaniu opinii przedstawiciela Wydziału Edukacji, po zapoznaniu się opinią naszego prawnika jednogłośnie postanowiła opiniować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi. Między innymi z tego powodu, żeby ta skarga trafiła do sądu i żeby Sąd Administracyjny wskazał w swoim orzeczeniu, żeby powiedzmy Karta Nauczyciela została o ten zapis, przed kim ma być składane to ślubowanie, została poprawiona.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – za nieuwzględnieniem skargi

Dyskusja:

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mam pytanie do Przewodniczącego Kilarskiego czy prawdą jest, czy tylko obito mi się źle o uszy bądź są jakieś plotki, że ten nauczyciel mianowany czy niemianowany ma jakieś problemy z prawem i w związku z tym ma już jakieś sprawy i dlatego ta sprawa sądowa zmusza go czy chciałby to jakoś odwrócić? Czy prawdą to jest? Czy jest to w dokumentach? Nie pytam o plotki, pytam o dokumenty.

Radna Renata Granowska: Chciałabym, żeby Pan Przewodniczący nie odpowiadał na takie pytania. Nie zajmujemy się plotkami. Nie jest to sala do tego typu spraw. My nie rozpatrujemy czy ten pan nauczyciel ma jakieś kłopoty z prawem czy nie. Zajmujemy się procedurami. Pan Przewodniczący zawsze to potwierdzał. Bardzo proszę takich tematów tutaj nie poruszać. Każdy mieszkaniec ma prawo do prywatności i myślę, że ta sprawa jest jego osobistą sprawą. Nie chciałabym, żeby na sesji Rady Miejskiej Wrocławia były poruszane takie tematy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Babiarz: Panie Przewodniczący, jeżeli to nie dotyczy tematu sprawy, to myślę, że nie powinniśmy tego tematu poruszać.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowna Pani Radna, Wanda Ziembicka-Has, nie rozpatrywaliśmy tej sytuacji na posiedzeniu komisji. Uważamy, że nie było to materia skargi. Skarga dotyczyła ślubowania, a nie tego, czy ten pan ma problemy z prawem, czy nie. I tym zajmowała się komisja. My nie jesteśmy komisją śledczą. My zajmujemy się sprawami formalnoprawnymi.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Proszę Państwa, jestem trochę zdziwiona, bo jestem w jakimś półświecie wizualnym, półrealnym, półnienaturalnym. Bo jeśli najpierw nauczyciel we Wrocławiu przyjął mianowanie i ma w dokumentach, że został mianowany i mija jakiś czas i on teraz prosi o odmianowanie... Więc zastanawiam się, dlaczego zgodził się na mianowanie, kiedy został zamianowany. A ponieważ drażylałam tę sprawę, wiem, że ma jakieś problemy. I dlatego ja na przykład nie wezmę udziału w tym głosowaniu.

Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 1545/14

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1506/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

27. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 1546/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa zapoznała się ze skargą na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skarga jest wielowątkowa. W tej skardze skarżący podnosi wiele spraw związanych ze swoją sytuacją materialną, sytuacją bytową. Istotą tego wszystkiego jest sytuacja, w której skarżący domaga się wyższych zasiłków na różnego rodzaju swoje potrzeby. Również skarżący w swoich pismach, które kieruje do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jest niezadowolony z orzeczeń naszego wrocławskiego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wszystkie te zażalenia czy skargi są przez SKO uchylane. SKO twierdzi, że opieka, którą jest objęty ten skarżący, jest zdecydowanie ponad pułapem przyznawanych środków. Z wyjaśnień dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika jasno, że skarżący ma pewne problemy emocjonalne. Jest to nawet orzeczone prawomocnym orzeczeniem lekarskim. Skarżący niejednokrotnie używa dosyć nieparlamentarnych słów, krzyczy na pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1546 / 14

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1507/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

28. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych – druk nr 1555 / 14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowne Koleżanki i Koledzy! Z rozpędu już praktycznie rzecz biorąc, całą skargę Szanownym Koleżankom i Kolegom przedstawiłem w poprzednim punkcie. Tak jak wspominałem, jest to skarga tożsama ze skargą z dnia 20 marca. Skarżący niezadowolony z podjęcia decyzji przez Wysoką Radę, która nie uwzględniła tej skargi, skarży się ponownie na to samo, czyli na to, że Zarząd Cmentarzy Komunalnych nie dopełnił obowiązków przy ekshumacji grobu sąsiadującego z grobem jego syna, co spowodowało uszkodzenie nagrobka według skarżącego. Zarząd Cmentarzy Komunalnych przedstawia dokumentację zdjęciową. Twierdzi, że nic takiego się nie stało. Tutaj jeszcze nowy element doszedł, bo skarżący w tej skardze zarzucił podmianną dokumentację. Tak że jest to nowy element, który w skardze z marca nie był obecny. Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych absolutnie wykluczył możliwość, że nastąpiła zmiana czy podmiana dokumentacji zdjęciowej tegoż nagrobka. Zasugerował, że ta skarga powinna być kierowana do organów związanych z odszkodowaniem, czyli do sądu przez skarżącego, żeby skarżący otrzymał zadośćuczynienie od tej firmy, która tę ekshumację sąsiedniego grobu przeprowadzała. Aczkolwiek z informacji uzyskanych przez komisję od dyrektora, nie wynika, żeby przeprowadzona ekshumacja spowodowała takie uszkodzenie tego nagrobka, który zgłasza skarżący. Komisja po wysłuchaniu opinii dyrektora, po zapoznaniu się ze skargą, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Szanowni Państwo, to jest jakieś wielkie nieporozumienie, bo tu pełno kręactwa, niejasności, zdjęcie podmienione. Nie wiadomo, o co chodzi. Prawda jest taka, że dzieje się to na cmentarzu. Zarząd cmentarza ma jakieś obowiązki. Nie tylko zbieranie należności za groby osób, które tam leżą, ale ma jakąś odpowiedzialność za to. Tu widać, że nie wiadomo, co tam się dzieje. To jeden wielki mętlik. Nie wiadomo, o czym rozważać.

Radna Renata Granowska: Mam wrażenie, że od czterech skarg, Panie Przewodniczący, to Pan [red. — radny C. Palczak] ma w tych papierach same kręactwa. Rozumiem, że miałby pan radny Palczak jakąś wiedzę. Natomiast trochę nietaktem jest mówienie, że my zajmujemy się, a pan przewodniczący nam referuje jakieś kręactwa czy oszustwa itd. Myślę, że Pan pomylił sale a *propos* tego, że same zamachy i kręactwa są.

Radny Czesław Palczak: *Ad vocem* Tylko mówię o tym, że cały materiał jest niejasny, który dostaliśmy. To nie chodzi o to, że pan przewodniczący [redradny K. Kilarski] referujący coś kręci. Tego nie powiedziałem. Proszę słuchać, co mówię.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Tak się składa, że ja też mam grób i też miało miejsce przy kremacji, przy pochówku kolejnych członków mojej rodziny uszkodzenie grobu. Procedura jest prosta. Niech skarżący nie skarży do prezydenta, ministrów i rządu RP, tylko się zawiadamia cmentarz. Jeśli się ma porządny grób, a chyba był porządny, skoro mówią, że został uszkodzony, to się wzywa ubezpieczyciela, bo się za ubezpieczenie na cmentarzu za grób płaci i wdraża się tzw. postępowanie. Tam z tego postępowania wynika odszkodowanie. Jeśli ubezpieczyciel, dana firma nie chce, to wstępuje się na drogę postępowania sądowego. A nie skarży się na pracowników cmentarza, bo być może, że mogło się tak zdarzyć, że furgonetka, która zabierała bloki i dokładała, przewróciła, bo to się może zdarzyć. Ale skarga do prezydenta nijak się ma, przynajmniej z mojego doświadczenia życiowego, a mam dosyć liczną rodzinę na cmentarzach we Wrocławiu, szczególnie tę z okresu lwowskiego. I znam ten problem, więc nie bardzo rozumiem i będę głosowała za tym, żeby to odrzucić.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Do wątków tutaj poruszonych, do pana radnego Czesława Palczaka Panie Radny, Pan mówi o zdjęciach. O podmianie — zdjęć — ale nie poruszył skarżący. My nie jesteśmy komisją — powtarzam — śledczą i nie badaliśmy, czy zdjęcia zostały podmienione, czy nie. Jeżeli skarżący uważa, że do takiej zamiany doszło, powinien zawiadomić odpowiednie organy ścigania, że jest tutaj coś nie w porządku. A bardzo mi się podobała wypowiedź pani Wandy Ziembickiej, bo taka jest procedura. Żeby otrzymać odszkodowanie, to tak się powinno postępować. To są trudne sprawy, bo to są sprawy rodzinne, pochówku. Jeśli chodzi, Pani Wando, o sam nagrobek. Nagrobek jest z tego, co nam wiadomo, a nie chciałem o tym mówić, jest nagrobkiem 30-letnim znajdującym się na tym cmentarzu, tak że to nie jest nowy nagrobek. Skarżący ma prawo się skarżyć, ale przyjął według komisji i według większości radnych, bo tą sprawą już się zajmowaliśmy, niewłaściwą procedurę starania się o jakiekolwiek odszkodowanie. Bo tak jak radna Ziembicka-Has tutaj wspomniała — od tego są inne organy, a nie Zarząd Cmentarzy Komunalnych, który wydaje tylko zgodę na przeprowadzenie ekshumacji. Drugą taką instytucją jest sanepid, który taką zgodę wydaje. I ekshumacja jest, można powiedzieć, pod kontrolą sanepidu. Sanepid

tę ekshumację kontroluje, a firma z odpowiednimi referencjami przeprowadza. Jeżeli ta firma popełniła błąd, to skarżący powinien odszkodowania domagać się od tej firmy, ale poprzez inną procedurę.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1555/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1508/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych została przyjęta i stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

29. Rozpatrzenia skargi na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o. – druk nr 1547/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się ze skargą Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Norwida 24 na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Mieszkania. Aczkolwiek powiem, że ten Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej stanowi jedna pani, która była członkiem tego zarządu, ale już nie jest, ale taką skargę złożyła. Skarga jest wielowątkowa. A w zasadzie dotyczy wyłonienia przedstawicieli zarządu tej wspólnoty mieszkaniowej i wyłonienia zarządcy, który by w ich imieniu zarządzał tą kamienicą. Miasto ma w tej kamienicy 48% udziałów, więc pozostała większościowa część udziałów znajduje się w rękach prywatnych. Skarga jest dosyć obszerna. Dotyczy właśnie wielu wątków, ale główny wątek to jest właśnie kwestia wyłonienia tego zarządcy. Po tych wszystkich sprawach proceduralnych, które ta wspólnota przeszła, wyłoniono wreszcie zarząd, który wyłonił zarządcę. I nowy zarządca w tej chwili już swoją rolę, swoje zarządzanie pełni. Mam nadzieję, że będzie ją pełnił bardzo dobrze. W tej skardze pojawiają się też słowa przeciw słowom. My się takimi sprawami nie zajmujemy, że ktoś powiedział coś, a ten pan ma takie czy inne sprawy z tą czy inną spółką. My staraliśmy się zająć się meritem. Prezes Wrocławskich Mieszkań była na posiedzeniu komisji. Miała być również przedstawicielka osób skarżących, ale niestety nie dotarła. Ja z tą panią spotkałem się wcześniej przed posiedzeniem komisji i starałem się prosić tę panią, że jeżeli takie zarzuty, które są podnoszone w tej skardze, to powinny znaleźć się w organach ścigania i organy ścigania powinny tą sprawą się zająć. Opinia pana dra [. . .], naszego prawnika jest jednoznaczna, że ta skarga nie powinna trafić pod obrady Wysokiej Rady, że ona wykracza poza możliwości Wysokiej Rady. Bo jeżeli ktoś pisze, że nie zgadza się z uchwałą wspólnoty mieszkaniowej, to jeżeli nie zgadza się z taką uchwałą, to jest droga sądowa. Może tę uchwałę zaskarżyć do sądu i wtedy sąd albo ją uchyli, albo ją podtrzyma, a nie my. Tu są naprawdę sprawy właścicielskie. Niestety, z tego co my jako komisja i ja w rozmowie z tą skarżącą wywnioskowałem jest konflikt wśród samych mieszkańców. Jest to konflikt dotyczący możliwości zarządzania tą wspólnotą. Ci mieszkańcy, którzy mają większość w tej kamienicy, niestety nie są zwartą „drużyną” i to powoduje, że ta skarga do nas trafiła. Jak wspominałem – po zapoznaniu się z tą skargą komisja jednogłośnie 5 głosami wnioskuję o jej nieuwzględnienie i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1547/14

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1509/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o. została przyjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

30. Rozpatrzenia skargi na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – druk nr 1570/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się ze skargą na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Inwestycje. W tej skardze skarżący podnosi aspekt zabrania poprzez wykonywane remonty możliwości poruszania się pieszych przy ul. Krupniczej i przy ul. Marii Curie–Skłodowskiej. Twierdząc, że podczas tych remontów została ograniczona możliwość poruszania się pieszych. Z informacji uzyskanych od przedstawiciela Wrocławskich Inwestycji wynika jasno, że to są ograniczenia tymczasowe na poczet remontów związane również z bezpieczeństwem pieszych, którzy się poruszają po ulicach w czasie remontu. Podano nam przykład, że na ul. Marii Curie-Skłodowskiej przy przejściu musiano zrobić bardzo głęboki wykop, co mogło spowodować, że ktoś idąc w nocy, mógł mimo oznakowania nie zauważyć go, wpaść do niego i stracić życie lub ulec bardzo poważnemu wypadkowi. Dlatego te ograniczenia są czasowe. One są czasowe, ale one mają spowodować jedną rzecz – że po wykonaniu tych remontów, dostępność poruszania się np. przez ul. Krupniczą, gdzie powstanie kilka przejść dla pieszych, będzie zdecydowanie lepsza. Niestety, mamy remonty. A to pociąga za sobą wiele utrudnień. Skarga jest również o tyle jakby nietrafiona, że jest kierowana na Wrocławskie Inwestycje, ale ruchem w mieście czy ruchem zastępczym zajmuje się inny wydział. Wydział Inżynierii Miejskiej to zatwierdza. A inwestor musi taki harmonogram ruchu zastępczego złożyć. Po zapoznaniu się z tą skargą, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, komisja stosunkiem głosów 3 za, 1 radny się wstrzymał wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1570/14

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1510/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Zarządu Spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. została przyjęta i stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

31. Rozpatrzenia złożonego wniosku – druk nr 1548/14

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję, że wpłynął wniosek i komisja na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja zapoznała się z wnioskiem [. . .]. Pismem z dnia 23 marca stowarzyszenie, dalej wnioskodawca, skierował wniosek o sprawdzenie, na jakiej podstawie w roku 2014 została podjęta lub nie została podjęta uchwała dotycząca zgody na wyodrębnienie bądź niewyodrębnienie funduszu sołeckiego. Wnioskodawca zwrócił uwagę, iż 20 marca 2014 r. weszła w życie nowa ustawa z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim. Może to trochę dziwnie brzmieć – jesteśmy miastem na prawach powiatu. To stowarzyszenie mówi o odpisie sołeckim, ale wbrew pozorom gmina, taka jak Wrocław, czy miasto na prawach powiatu może takiego odpisu dokonywać, mimo że mówimy o sołectwach. Jest taki jeden precedens w Polsce, gdzie ~~gmina~~ **miasto** Jarocin w województwie wielkopolskim podjęło taki odpis dla 5 swoich rejonów miasta. Podjęło taką uchwałę na podstawie właśnie tej zmienionej ustawy. Wojewoda wielkopolski to uchylił. Sprawa trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i sąd administracyjny w Wielkopolsce przychylił się do tego, że gmina Jarocin miało takie prawo. Oczywiście u nas jednostką pomocniczą nie jest sołectwo, tylko osiedle. Są rady osiedla i każda rada osiedla posiada swój budżet. Tym budżetem zgodnie z uchwałą może swobodnie dysponować. Gdybyśmy chcieli tworzyć sołectwa w naszym mieście moglibyśmy to zrobić, ale do tego byłaby potrzebna przede wszystkim uchwała Rady Miejskiej Wrocławia. Dwa – należałoby wtedy zmienić statut miasta, bo pojawiłby się nowy podmiot. My w tej chwili mamy w statucie zapisane, że mamy osiedla. Jeżeli byśmy chcieli stworzyć sołectwa, czyli urząd sołtysa to musielibyśmy ten statut zmieniać. Po zapoznaniu się z tym wnioskiem, po wysłuchaniu opinii przedstawiciela wydziału administracyjnego Urzędu Miejskiego Wrocławia komisja jednogłośnie 4 głosami rekomenduje nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku i taką opinię Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wniosku – druk nr 1548/14

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1511/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie rozpatrzenia złożonego wniosku została przyjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski. Przed rozpoczęciem części zamkniętej obrad wszystkie osoby niebędące członkami rady opuściły salę. Transmisja internetowa została wyłączona.]

CZĘŚĆ ZAMKNIĘTA

32. Przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” - druk nr 1575/14

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę Państwa, rekomendacje Komisji Nominacyjnej są następujące: do nagrody Civitate Wratislaviensi Donatus Komisja Nominacyjna zaproponowała pana profesora Jana Miodka. Urodzony w 1946 r. Postać tak powszechnie znana i tak powszechnie szanowana, że kogokolwiek zapytamy, dziwi się, że jeszcze nie jest obywatelem honorowym Wrocławia i że dopiero nim będzie. W tym roku dostał nagrodę za zasługi dla polszczyzny od Prezydenta RP. Jest człowiekiem, który bardzo rozśławia polskie miasto. W tej chwili w dziedzinie poprawności języka jest pierwszym autorytetem w Polsce. Prowadzi audycje, które popularyzują poprawną polszczyznę. Wydaje nam się i taką opinię wyraża Komisja Nominacyjna, że jest to bardzo dobra kandydatura. W związku z tym, mamy projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus na druku nr 1575/14. Chciałbym od razu poprosić o głosowanie, ponieważ w komisji były reprezentowane wszystkie środowiska i w zgodzie te kandydatury akceptowaliśmy bez przechodzenia procedury z proszeniem o opinie poszczególne kluby, ponieważ kluby miały okazję się w tej sprawie wyrazić. Czy Państwo popieracie mój wniosek? Czy ktoś uważa, że całą procedurę przechodzimy krok po kroku? Jest to dopuszczalne — tak, oczywiście.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1575/14

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1512/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przyznania tytułu "Civitate Wratislaviensi Donatus" została przyjęta i stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

33. Przyznania „NAGRODY WROCŁAWIA” - druk nr 1576/14

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Komisja Nominacyjna rekomenduje 5 osób fizycznych oraz 1 instytucję. Pozwolę sobie krótko te osoby przedstawić.

Pan Profesor Roman Kołacz– lekarz weterynarii, rektor Uniwersytetu Przyrodniczego drugiej już kadencji, Przewodniczący Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia, Opola i Zielonej Góry, lekarz weterynarz o bardzo dużych zasługach zajmujący się przede wszystkim w skali Polski i w skali Europy kwestiami związanymi z dobrostanem zwierząt. Pamiętam, że były tego rodzaju problemy w Polsce, gdzie pan profesor wypowiadał się w sposób autorytatywny i bardzo humanitarny, jeśli chodzi o traktowanie zwierząt. Propozycja wynika z bardzo dobrej współpracy pana profesora z władzami miejskimi na rzecz środowiska naukowego.

Ksiądz Adam Drwięga– infłat, prepozyt kapituły kolegiackiej Świętego Krzyża, proboszcz parafii archikatedralnej we Wrocławiu. Zasłużony przede wszystkim z punktu widzenia miasta w kwestiach remontów wielu zabytków. Przeprowadził remont generalny dwóch cennych zabytków– kościoła filialnego kolegiaty Świętego Krzyża i kościoła św. Idziego oraz podjął dzieło dokończenia budowy wrocławskiej katedry. Tutaj mieliśmy dwa bardzo bogato udokumentowane wnioski.

Pani Wanda Izdebska, siostra Anatolia ze zgromadzenia sióstr Maryi Niepokalanej. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie przy ul. Objazdowej. Siostry opiekują się kobietami o różnym stopniu upośledzenia, często niezdolnymi do samodzielnej egzystencji, porzuconymi przez najbliższych lub takimi, które wymagają całodobowej pielęgnacji.

Z kolei Krzysztof Szwagrzyk — profesor, historyk, nauczyciel akademicki, badacz i propagator najnowszej historii Polski. Przywraca pamięć o pokoleniu wyklętych przez lata komunistycznej propagandy. Jest absolwentem naszego uniwersytetu. Pracuje także w IPN-ie i poszukuje miejsc pochówku ofiar terroru komunistycznego.

Wojciech Kazimierz Siwek — jazzman, aktor, działacz kultury, założyciel wrocławskiego działu polskiego Stowarzyszenia Jazzowego, związany w młodości ze muzycznym środowiskiem studenckim. Obecnie jest dyrektorem zarządu międzynarodowej fundacji Jazz nad Odrą, festiwalu, który jest bardzo znany w Europie.

Instytucją, którą zaproponowała Komisja Nominacyjna, jest Centrum Studiów Niemieckich i Obywatelskich im. Willy'ego Brandta Uniwersytetu Wrocławskiego. To jest międzynarodowa placówka uniwersytetu, która powstała w 2002 r. jako wspólny projekt naszego uniwersytetu i niemieckiej centrali wymiany akademickiej. Centrum obecnie kierowane przez prof. Krzysztofa Ruchniewicza jest jedną z nielicznych jednostek naukowo-dydaktycznych, która z powodzeniem łączy zadania badawcze z programem działań popularyzujących wiedzę o Niemczech, relacje polsko-niemieckie i problemy europejskie. Jest też miejscem realizacji rozmaitych inicjatyw przybliżających polskim, niemieckim uczniom, studentom i doktorantom wiedzę o obu krajach. To są propozycje Komisji Nominacyjnej.

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia księdzu Adamowi Drwiedze

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia siostrze Wandzie Izdebskiej

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia prof. Romanowi Kończowi

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia Wojciechowi Kazimierzowi Siwkowi

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia Krzysztofowi Szwagrzykowi

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich im. Willy'ego Brandta Uniwersytetu Wrocławskiego

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1576/14

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LVIII/1513/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przyznania „Nagrody Wrocławia” została przyjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

VI. Przyjęcie protokołu sesji LV/14 i LVI/14.

[red. — W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.]

VII. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Leszka Cybulskiego w sprawach:

- zmiany zasad oklejania reklamami taboru wschodzącego w skład wrocławskiego MPK
- możliwości powstania miejsca widokowefotograficznego tzw. góry spotterskiej w obrębie Portu Lotniczego Wrocław

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- zniszczonych i niezabezpieczonych nagrobków znajdujących się wzdłuż ogrodzenia cmentarza żydowskiego na Pilczycach

Radny Leszek Cybulski: Jeżeli chodzi o MPK było to zapytanie dotyczące możliwości odejścia od oklejania okien w taborze MPK, żeby cywilizować trochę ten obszar, żeby podróżni mogli patrzeć normalnie przez te okna, a nie przez folię przepuszczalną. Uzyskałem odpowiedź, że MPK stosuje zasady ogólnie przyjęte na rynku, czyli zaklejana jest tylko lewa strona pojazdu. Nie prawa, od której się wsiada, tylko lewa strona. I że 75% jest tylko zaklejone. Więc na razie nie ma woli, ponieważ traktują to jako istotne źródło swojego przychodu. Choć myślę, że trzeba nad nimi pracować, aby odejść od tego, żeby wrocławski tabor MPK nie wyglądał jak jeżdżące billboardy. Druga rzecz – chciałem podziękować panu wiceprezydentowi Wojciechowi Adamskiemu za interwencję czy rozmowę w zarządzie Portu Lotniczego Wrocław SA, w którym jak wiemy, nasze miasto ma pakiet kontrolny. Ponieważ zarząd wyraził zgodę i w ramach promocji miasta, i portu zostanie usypana tzw. góra spotterska. Góra spotterska to jest takie miejsce, w którym fascynaci lotnictwa ustawiają się z takimi wielkimi obiektywami i polują na fajne samoloty. A we Wrocławiu naprawdę ich dużo ląduje. Zaczynając od przeogromnego, pięknego radzieckiego transportowca i od Herkulesów C17 amerykańskich, które bodajże w zeszłym tygodniu lądowały u nas parokrotnie. Tak że naprawdę jest to fajny obszar i fajne miejsce dla promocji miasta i portu lotniczego, bo jest również turystyka spotterska i ludzie z różnych części świata polują na dany model samolotu w danym mieście. Mam nadzieję, że zostanie to zrealizowane. Otrzymałem odpowiedź od pana prezydenta, że przekazał sprawę do portu, a pan prezes Dariusz Kuś wyraził chęć i wolę na organizację takiego miejsca. Do tej pory tego nie było i ludzie, którzy stali z aparatami, byli ganieni przez straż ochrony lotniska i byli traktowani jako potencjalne zagrożenie, choć ani turbanów, ani bruzd nie mieli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Te zdjęcia można zobaczyć na stronie lotnictwo.pl. Znakomite.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Chciałam tylko powiedzieć, że jestem bardzo zadowolona z szybkiej odpowiedzi pani dyrektor Urbanek dotyczącej bałaganu, jaki jest pod cmentarzem żydowskim, gdzie leżą płyty nagrobne. Ale to są płyty, proszę Państwa, religii katolickiej i chrześcijańskiej czasów niemieckich. Odpowiedź pani dyrektor jest fantastyczna, bo zwrócono się natychmiast do Gminy Żydowskiej nie we Wrocławiu, która nie robi i nie odpowiada na moje pisma, tylko zwrócono się do warszawskiej Gminy Żydowskiej, czyli do centrali. Czekamy na odpowiedź, bo jesteśmy zainteresowani z pani dyrektor przejęciem tych nagrobków protestanckich i innych, żeby zajął się nim pan dr Maciej Łagiewski i żeby spoczęły na cmentarzu katolickim. Więc zobaczymy, co na to Gmina Żydowska z Warszawy z ul. Twardej, dokąd poszło pismo. Tak że bardzo dziękuję, bo pani dyrektor Urbanek pobiła rekord, odpowiadając mi w ciągu 48 godzin.

VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Jerzy Skoczylas: Zaczęliśmy od uczczenia pamięci Włodzimierza Szomańskiego. Chciałem właśnie w nawiązaniu do tego ładnego gestu z naszej strony zaprosić Państwa na koncert charytatywny, który odbędzie się 31 maja w Filharmonii Wrocławskiej o godz. 18.00. Wszyscy oczywiście występujący, łącznie z naszymi filharmonistami, będą występować gratis, a cały dochód z tego, biletu, które Państwo zakupicie, będą cegiełkami na rehabilitację osób poszkodowanych w tym tragicznym wypadku. Serdecznie Państwa do tego zachęcam. Naprawdę zbożny cel. A koncert będzie ciekawy, sporo wykonawców. Tak że polecam – 31 maja, godzina 18.00, Filharmonia Wrocławska. Zapraszam.

Radna Maria Zawartko: *Ad vocem* Jeżeli ktoś nie będzie mógł uczestniczyć w koncercie na rzecz poszkodowanego najbardziej w tym wypadku Artura Stężyły, posiadam numer konta bankowego, na który będzie można wpłacać. Bardzo proszę o rozsyłanie. Postaram się to zrobić drogą e-mailową i za pośrednictwem Facebook'a. Mam nadzieję, że Państwo będą chętni przekazywać dalej te informacje. Bardzo proszę o wsparcie, ponieważ proteza kosztuje 120 000 i jest potrzebna prawie natychmiast.

Radny Krzysztof Bramorski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ponieważ nasza następna sesja jest później niż wydarzenie, o którym chcę powiedzieć, dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos. 4 czerwca 1989 r. świętujemy 25. rocznicę III Rzeczypospolitej. Różnie różni ludzie to nazywają. Chciałbym zwrócić uwagę na inicjatywę, do której przystąpił Wrocław, która popularyzowana jest w całej Polsce przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Bronisława Komorowskiego. Jest to inicjatywa pod hasłem „Urny wolności”. Urny wolności, ponieważ od urny zaczęła się pokojowa przemiana w Polsce. Dlatego też w 30 miastach w Polsce z inicjatywy lubelskiej staną w wyznaczonych miejscach symboliczne urny przypominające o tamtym wydarzeniu. Dzisiaj, jak mi się udało na szybko zasięgnąć informacji, u nas będzie to Rynek i plac przy kościele polskokatolickim św. Marii Magdaleny. Będą temu towarzyszyły wydarzenia we Wrocławiu akurat w postaci wystaw. W innych miastach będą to koncerty. Ale zachęta inicjatorów, a inicjatorami i pomysłodawcami są państwo z ośrodka „Brama grodzka” w Lublinie jest, aby z tej okazji w tych miejscach odbywały się także spotkania tych osób, które brały udział w tamtej akcji. Było to bardzo wielu ludzi, którzy zakładali pierwszą Solidarność, była to też okazja do wymiany doświadczeń, do przekazywania tego, co wtedy się działo. Wydaje mi się, że każdy pomysł, szczególnie tych osób, które znają takie osoby albo sami brali udział w tamtych inicjatywach, jest bardzo cenny. A jeżeli nie, to nawet znaleźć się tam wtedy jest dzień powszedni, ale jakby być tam, popatrzeć, czy jest młodzież, czy jest jakieś zainteresowanie i wziąć w tym symbolicznym geście udział, do czego bardzo serdecznie zachęcam.

Radna Urszula Mrozowska: Koleżanki i Koledzy, każdy z Was otrzymał zaproszenie na kolejne już Mistrzostwa Wrocławia w Nordic Walking o Puchar Prezydenta Wrocławia. Bardzo zachęcam do wzięcia udziału w tej imprezie, która z roku na rok jest coraz większa. Przyjeżdża czołówka światowa, polska, europejska, mistrzowie. Będzie przygotowana trasa jak zwykle dla zawodowców, ale również dla amatorów, dla przedszkolaków. Impreza odbędzie się przy Hali Stulecia 14 czerwca. Serdecznie zachęcam.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Babiarz: Zostałem poproszony o odczytanie pisma, które jest adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, pana Jacka Ossowskiego:

„Szanowny Panie Przewodniczący, zwracamy się do Pana jako Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia z podziękowaniem dla Radnych oraz Pana osobiście za przyjęcie i pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, o pozytywne nazwanie ronda przy ul. Zwycięskiej nazwiskiem naszego patrona św. Ojca Pio. Parafia nasza buduje obecnie kościół przy ul. Ołtaszyńskiej 114 pod wezwaniem św. Ojca Pio, który jest usytuowany zaledwie kilkaset metrów dalej. Stąd z niezmierną radością przyjęliśmy Państwa decyzję, a następnie realizację budowy ul. Zwycięskiej wraz z rondem św. Ojca Pio, które zostało już kompletnie wykończone i oznakowane. Pragniemy przekazać na Pana ręce wyrazy wdzięczności oraz szacunku dla wszystkich Radnych Rady Miejskiej Wrocławia, którzy bez głosu sprzeciwu wsparli nasz wniosek”.

Rada Parafialna

Podpisał także ksiądz prałat Zbigniew Dołhań, administrator rzymskokatolickiej parafii pod wezwaniem św. Ojca Pio.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Myślę, że oglądają mnie dzisiaj Internauci, więc wykorzystam to. Proszę Państwa, jestem dumna jako wrocławianka, Polka i obecnie koleżanka jednej z radnych. Ta kobieta, wielka sportsmenka Europy i świata znalazła się w plebiscycie *Ludzie wolności*. Pani Renata Mauer-Różańska. To są piątki. *Ludzie wolności* polityki, kultury. Pani Renata Mauer-Różańska jest jako sportsmenka. Ma numer 20. Jest wrocławianką, jest naszą koleżanką. To jest wielka duma, chyba dla nas wszystkich, móc wysłać za parę groszy ten sms. Dlatego apeluję do wszystkich ludzi młodych, którzy może za młodzi byli, żeby oglądać tę olimpiadę, na których zdobywała złote medale i tak świetnie strzelała, ale właśnie we Wrocławiu mamy taką kobietę wolności. Chciałam Pani Radnej bardzo pogratulować takiego zaszczytnego miejsca i prosić wszystkich Państwa, jako jej koledzy w Radzie Miejskiej Wrocławia będziemy mogli... Oczywiście są inne gusta, bo może ktoś woli innego sportowca, ale myślę, że naszej koleżance byłoby miło. Droga Pani Renato, droga Pani Radna — następnych sukcesów olimpijskich.

Radna Renata Mauer-Różańska: Chciałam serdecznie podziękować Wandzi [red. radnej W. Ziembickiej-Has] za tę rekomendację. Ale pamiętajcie, że to jest plebiscyt *Ludzie wolności* i każdy ma wolną wolę, i może głosować na kogo chce. Ale bardzo miło było mi to słyszeć. Dzięki Wandziu! Szanowni Państwo, bardzo serdecznie chciałam zaprosić wszystkich na już IV Piknik Olimpijski Wrocławia i Dolnego Śląska, który odbędzie się tradycyjnie na Partynicach 22 czerwca. Początek pikniku to godz. 11. 00. O godz. 11.30 będzie prezentacja zaproszonych gości. Na tym pikniku będzie więcej atrakcji niż na ubiegłym, bo taka już jest nasza tradycja, że co roku oferta jest bogatsza i jest ciekawie. Mam nadzieję, że pogoda jak zawsze nam dopisze i przyjdzie dużo gości. Serdecznie wszystkich Państwa zapraszam.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko: Szanowni Państwo, ja również zapraszam jutro, w piątek na godz. 18.00 do klubu Oko przy ul. Pretficzka. Tam odbędzie się koncert „Żołnierze żołnierzom”. Bardzo piękna, relaksacyjna, wiosenna muzyka wrocławskich kompozytorów we wrocławskich wykonaniach. Dla Wrocławia specjalnie napisana. Tytuł koncertu „Żołnierze żołnierzom”,

ale nie będą to piosenki patriotyczne ani to, co znamy. Będzie natomiast piękna muzyka w wykonaniu wrocławskich muzyków artystów napisana przez wrocławskiego kompozytora i dla wrocławian.

Radna Renata Granowska: Jak już się wszyscy wszędzie zapraszają, to ja a *propos* zaproszeń, Panie Przewodniczący. Jest tak w naszej Radzie Miejskiej, że każdy z nas zaprezentować może i zaprezentuje Radę Miejską we Wrocławiu, na Dolnym Śląsku, w kraju i zagranicą. I chciałabym prawie na koniec tej kadencji prosić Pana Przewodniczącego, Ciebie, Jacku jako kolegę, jeżeli są wyjazdy zagraniczne chciałabym, żebyś traktował wszystkie środowiska polityczne w Radzie Miejskiej Wrocławia tak samo. Niestety, na posiedzeniu Komisji Sportu i Rekreacji wczoraj dowiedziałam się, że był wyjazd na turniej koszykarski. Oczywiście, w tym momencie to nic osobistego. Mówię tutaj do pani radnej Zawartko i do pani Uli Mrozowskiej. Nie może być tak, że nie dajesz nam znać. Mówię teraz do Ciebie jako do kolegi, a z drugiej strony jako Przewodniczącego RMW, który dbać powinien o nas wszystkich. Bardzo proszę, żeby takie wyjazdy były reprezentatywne i żeby moje środowisko, Platforma Obywatelska – myślę, że też i trzeci klub, który jest też reprezentowany w Radzie Miejskiej Wrocławia, nie dowiadywał się *post factum*, że był wyjazd i ktoś na niego jechał. To była Komisja Sportu i Rekreacji. W Komisji Sportu i Rekreacji są 4 osoby z Platformy Obywatelskiej. Bardzo rzadko proponujesz nam, żebyśmy reprezentowali radę miejską. Nie mówię, że nigdy. Ale czy to jest wyjazd kulturalny, sportowy, przedsiębiorczy, jakikolwiek... Nie będę prosiła o listę wszystkich wyjazdów i kto jeździł. Myślę, że nie oczekuję w tej chwili odpowiedzi. Tylko chciałabym, żeby naprawdę nasz klub i wszyscy w radzie byli informowani o tym, jakie są wyjazdy. Może by tak kto inny czasem pojechał?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wszystkie wyjazdy są znane, publikowane i dostępne dla wszystkich. Ten wniosek odbył się na wniosek Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą i ja nie mam obowiązku badania i cenzurowania próśb i wniosków Komisji Promocji Współpracy z Zagranicą, jeśli chodzi o wyjazdy.

Radny Leszek Cybulski: W ramach próby podniesienia frekwencji wyborczej chciałem przypomnieć i zaapelować jednocześnie o to, że w najbliższą niedzielę odbywają się wybory do Parlamentu Europejskiego. W związku z tym proszę, aby w weekend, a dokładniej w niedzielę znaleźć chwilę czasu, udać się do urn i zagłosować. Te wybory mogą nawet bezpośrednio dotyczyć kilku osób na tej sali, a jednego radnego na pewno bezpośrednio. Dwójkę, trójkę nawet bodajże. Apel dotyczy udziału w wyborach po to, aby podnosić tę frekwencję, żeby Europa się z nas nie śmiała, że dwadzieścia parę procent mamy frekwencji wyborczej.

Radna Renata Mauer-Róžańska: Może powiem parę słów na temat wczorajszego posiedzenia naszej Komisji Sportu i Rekreacji. Otóż przykro mi, że akurat to spotkanie z przedstawicielami WKK Wrocławskiej Koszykówki to spotkanie, które było pełne entuzjazmu, bo ci młodzi koszykarze naprawdę mieli się czym pochwalić, ponieważ w Saragossie zajęli IX miejsce i zostało to uznane jako wielki sukces, ponieważ grali z najlepszymi drużynami. 72 drużyny grały w tym turnieju. I właściwie nasi koszykarze przegrali jedynie z Hiszpanami. I jeszcze jeden mecz. W każdym bądź razie grali bardzo dobrze. Atmosfera musiała być naprawdę bardzo dobra i na pewno ze strony zarówno Marysi Zawartko, jak i Uli Mrozowskiej na pewno otrzymali wielką pomoc. Bo Marysia jest bardzo przedsiębiorcza i na pewno pomagała im, jak tylko mogła. Ula bardzo dobrze zna język hiszpański. To na pewno było wielką pomocą dla całej drużyny. W sporcie jest nie tylko ważne przygotowanie do zawodów, ale również atmosfera, przyjazne dusze i pomoc nawet tego typu jest naprawdę nieoceniona. Przy okazji na podstawie doświadczeń ze swojej kariery powiem dwa słowa. Nie chcę Was zanudzać. Otóż w roku 1989 wyjechał do Zurychu na puchar świata Prezes Polskiego Związku Strzelectwa

Sportowego, właściwie taki honorowy, pan generał [. . .] I właściwie jako jedyny zauważył, że mam bardzo ciężką walizkę z karabinami, która ważyła 15 kg, a ja miałam dźwigać tę walizkę, idąc na konkurencję, na strzelnicę. Tylko on zauważył, że tak naprawdę trzeba mi pomóc. Do tej pory to pamiętam, od tylu lat. Żaden szkoleniowiec o tym nie pomyślał, że kiedy się dźwiga w jednym ręku tak ciężką walizkę, to później naprawdę trudno o precyzję. On to zauważył i jako prezes, generał właśnie pomyślał o tym, że trzeba mi pomóc. Skojarzyłam tę sytuację właśnie, kiedy ci młodzi koszykarze tak się cieszyli tym sukcesem. Pomyślałam właśnie o tym, ile Marysia i Ula dla nich robiły.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** zamknął obrady LVIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski

Elżbieta Góralczyk

Piotr Babiarz

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia