

**Protokół nr LV/14**  
**sesji Rady Miejskiej Wrocławia**  
**z 20 marca 2014 r.**  
**Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.00.

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecne były 2 osoby: Iwona Dyszkiewicz i Anna Szorec.

**Szczegółowe wyniki głosowań** stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady LV sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Witam serdecznie Gości, witam Pana Prezydenta, Państwa Wiceprezydentów, Państwa Dyrektorów. Witam serdecznie Panie Radne i Panów Radnych.

**I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Szanowni Państwo, chcę Państwa poinformować, że nasza koleżanka, pani radna Wanda Ziembicka-Has została odznaczona przez Prezydenta Rzeczypospolitej Złotym Krzyżem Zasługi za wieloletnią działalność społeczną. Pod jej nieobecność bardzo serdecznie jej gratuluję, dlatego że działalność społeczna powinna się cieszyć szczególnym szacunkiem radnych. [brawa] Przypominam Państwu, że do końca kwietnia radni muszą złożyć oświadczenia majątkowe. W przyszłym tygodniu Biuro Rady Miejskiej wyśle Państwu w formie elektronicznej druki oświadczeń, które powinniście Państwo wypełnić i wraz z kopiami PIT-ów złożyć w dwóch egzemplarzach w sekretariacie Biura Rady Miejskiej. Przypominam równocześnie, że na dwa miesiące przed końcem kadencji będziecie Państwo ponownie musieli złożyć oświadczenia majątkowe. O tym drugim terminie przypomnimy Państwu we wrześniu, tak że w tym roku jeszcze dwa oświadczenia majątkowe. Zanim nasza kadencja się skończy będziemy mieli jeszcze wiele okazji, aby miastu się przysłużyć, a teraz na wiosnę, która już jutro nastanie, w ramach akcji wiosennych nasadzeń „Tysiąc drzew na wiosnę” radni zostali zaproszeni przez pana prezydenta i Zarząd Zieleni Miejskiej na wspólne sadzenie drzew, które wejdą w skład alei Europejskiej Stolicy Kultury. Aleja powstanie w Parku Tysiąclecia w okolicy ulic Rogowskiej i Granicznej. Zapraszam wszystkich chętnych radnych, aby wzięli udział w tym wydarzeniu, które będzie miało miejsca 12 kwietnia, jest to sobota o godz. 11.00. Powtarzam — 12 kwiecień, sobota, godz. 11.00. O szczegółach organizacyjnych zostaną Państwo poinformowani w najbliższym czasie. Zainteresowanych proszę o zgłaszanie się do pana dyrektora Zbigniewa Magdziarza. Jednocześnie przypominam Państwu o zbliżającym się terminie dostarczania zdjęć. Ten termin to koniec kwietnia. Chodzi o to, aby każdy radny w formie elektronicznej dostarczył swoje zdjęcie, a to zdjęcie będzie umieszczone w tablo, które będzie podsumowaniem, zapisem naszej wspólnej kadencji.

**II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

[red.— Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.]

**Porządek obrad** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

### **III. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** [W swoim wystąpieniu Dyrektor DEU poślikował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, Karta Nauczyciela obliguje nas do tego, aby sprawozdać przed Wysoką Radą wysokość zarobków nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Szczegółowo, jak wyglądają te zarobki, opisaliśmy w sprawozdaniu, które dostaliście Państwo do wiadomości. Różnice w wymaganych przez Kartę Nauczyciela zarobkach, a tym, co zarabiają wrocławscy nauczyciele, przedstawiają się następująco — nauczyciel stażysta dostaje o 104 PLN więcej, nauczyciel kontraktowy o 331 PLN więcej, mianowany o 239 PLN więcej, dyplomowany o 201 PLN. Średnio to jest suma 234 PLN większego wynagrodzenia niż wynikającego z Karty Nauczyciela. Rocznie kosztuje to miasto ponad 22 mln PLN. Na wykresie pokazujemy, jak rosną wynagrodzenia w Polsce, wynagrodzenia wynikające z Karty Nauczyciela i to jest ten granatowy wykres, natomiast ten różowy wyżej to jest wykres przedstawiający zarobki wrocławskich nauczycieli. Dbałość o poziom edukacji wymaga nakładu. Inwestujemy w dobre wykształcenie nauczycieli i dajemy im narzędzia do tego, żeby mogli w jak najlepszy sposób wychowywać młodych wrocławian.

### **IV. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia za 2013 rok.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia Tomasz Hanczarek:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

W okresie objętym sprawozdaniem Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia działała na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej określonej w Statucie Wrocławia zatwierdzonych uchwałą nr XXVI/276/96 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 r., a także w oparciu o uchwałę nr LXXI/457/93 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 października 1993 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Komisja Rewizyjna zgodnie ze zobowiązaniem wynikającym z wyżej wymienionych aktów prawnych, w szczególności § 13 ust. 2 uchwały nr LXXI/457/93 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 października 1993 r. przedkłada Radzie Miejskiej Wrocławia sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim.

W roku 2013 r. zadania Komisji Rewizyjnej realizowane były w toku posiedzeń plenarnych oraz składów powołanych pośród członków komisji zespołów kontrolnych. Prace komisji ukierunkowane były na kontrolowanie w imieniu Rady Miejskiej Wrocławia działalności Prezydenta Wrocławia oraz innych jednostek organizacyjnych pod względem legalności, rzetelności, celowości i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym na podstawie przyjętego na rok kalendarzowy planu kontroli. Skład i tryb pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia w roku 2013. Komisja Rewizyjna pracowała w następującym składzie: Tomasz Hanczarek — przewodniczący komisji; Małgorzata Zawada — wiceprzewodnicząca; Piotr Babiarz, który został zastąpiony w grudniu 2013 r. przez panią radną Mirosławę Stachowiak-Różecką; Krzysztof Bramorski; Jan Chmielewski; Leszek Cybulski; Renata Granowska; Szymon Hotała; Jarosław Krauze, Andrzej Nabzdyk; Maciej Zegan. Praca Komisji Rewizyjnej prowadziła była w formie regularnych i doraźnych posiedzeń plenarnych, spotkań zespołów kontrolnych oraz kontroli przeprowadzonych na podstawie przyjętego planu kontroli pod kierunkiem przewodniczących powołanych zespołów kontrolnych. W okresie sprawozdawczym Komisja Rewizyjna odbyła 9 posiedzeń plenarnych. W związku z przygotowaniem wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia

z wykonania budżetu miasta Wrocławia za rok 2012 komisja wydała 3 opinie dotyczące sprawozdania finansowego miasta Wrocławia za rok 2012; sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Wrocławia za rok 2012 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu; sprawozdania rocznego wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za rok 2012. Komisja wydała ponadto w okresie sprawozdawczym 6 opinii dotyczących przedłożonych komisji projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia, a także zapoznawała się na bieżąco ze sprawami kierowanymi do niej przez mieszkańców Wrocławia oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia.

Zakres i przebieg prac komisji w roku sprawozdawczym. Przebieg prac Komisji Rewizyjnej według kalendarza i realizowanych najważniejszych tematów przedstawiał się następująco. Styczeń 2013 — komisja przyjęła protokoły pokontrolne z kontroli przeprowadzonych w roku 2012 i postanowiła [red.- zapis niezrozumiały] do jednostek kontrolowanych oraz na podstawie przekazanych upoważnień przystąpiła do kontroli przewidzianych planem do przeprowadzenia w roku 2013. Luty—marzec 2013 — komisja przyjęła protokół pokontrolny oraz zapoznała się z uwagami wniesionymi przez jednostki kontrolowane w roku 2012 do przesłanych im protokołów kontroli. Komisja zapoznała się z projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia przedstawionymi jej do zaopiniowania, postanawiając, że zostawi je bez opinii. Według zgłoszonych uwag do współpracy Urzędu Miejskiego Wrocławia z zespołami kontrolnymi komisja postanowiła zaprosić na spotkanie Prezydenta Wrocławia celem omówienia kwestii technicznej związanej z prowadzonymi kontrolami, w tym dostępu i przekazywania dokumentów. Kwiecień 2013 — komisja spotkała się z Wiceprezydentem Wrocławia Adamem Grehlem w sprawie prawidłowości przeprowadzenia przetargu na zbycie nieruchomości przy ul. św. Antoniego, a także zapoznała się z ustaleniami ze spotkania w sprawie zasad prowadzenia i kontroli udostępnienia dokumentów, w którym uczestniczyli członek komisji radny Krzysztof Bramorski, sekretarz miasta Włodzimierz Patalas oraz dyrektor Wydziału Kontroli pani Marta Kalicińska. Czerwiec 2013 — Komisja Rewizyjna dokonała oceny wykonania budżetu za rok 2012 rozpatrując przy udziale oraz wysłuchanie informacji i wyjaśnień skarbnika miasta, wiceprezydentów Macieja Bluja, Adama Grehla oraz Wojciecha Adamskiego i opinii... Punkt 1 — sprawozdanie finansowe miasta Wrocławia za rok 2012 wraz z opinią biegłego rewidenta. Punkt 2 — sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Wrocławia za rok 2012 wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu i 3 — sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnych i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za rok 2012. A także rozpatrzyli i przyjęli do wiadomości informacje o stanie mienia komunalnego miasta Wrocławia według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. W stosunku do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Wrocławia za rok 2012 komisja podzieliła ocenę Regionalnej Izby Obrachunkowej co do spełnienia kryterium legalności, celowości, gospodarności i rzetelności. Komisja Rewizyjna sporządziła opinię dotyczącą sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Wrocławia za 2012 r. Na tej podstawie komisja przygotowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia, przesyłając go jednocześnie do RIO. Październik 2013 — przyjęto plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014 oraz zapoznano się ze stanem kontroli prowadzonych w roku 2013. Listopad 2013 r. — realizując plan kontroli, Komisja Rewizyjna zapoznała się z ich stanem oraz sprawozdaniami z dotychczasowego przebiegu. Komisja Rewizyjna przyjęła plan kontroli na rok 2014, wyznaczając składy zespołów kontrolnych, terminy i przewidywane koszty kontroli. Grudzień 2013 — podczas trzech posiedzeń w grudniu 2013 r. Komisja Rewizyjna dokonała m.in. aktualizacji stanów zespołów kontrolnych, przeanalizowała i przyjęła protokoły kontroli prowadzone w roku 2013.

Przebieg kontroli w roku sprawozdawczym. Zgodnie z planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013 zatwierdzony w uchwale Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 r. przeprowadzono i zakończono następujące kontrole — kontrolę wykonywania uprawnień właścicielskich przez Prezydenta Wrocławia w stosunku do spółki Wrocław 2012 spółka z o.o.; kontrolę finansów i wykonania zadań przez Wrocławskie Centrum Sportu, Hippiki

i Rekreacji za lata 2011-2012. Trzecia z zaplanowanych kontroli to jest kontrola stanu finansów miasta w związku z budową Stadionu Miejskiego oraz organizacją imprez na Stadionie Miejskim nie została przeprowadzona w okresie objętym sprawozdaniem. Zgodnie z informacją od przewodniczącego zespołu kontrolnego radnego Leszka Cybulskiego przeprowadzenie kontroli nie było obiektywnie możliwe ze względu na brak możliwości dostępu do materiałów i dokumentów źródłowych, na podstawie których powinna być przeprowadzona kontrola. Ograniczenie to było spowodowane trwającymi czynnościami kontrolnymi i operacyjnymi prowadzonymi w analogicznym zakresie przez uprawnione instytucje państwowe, w tym Najwyższą Izbę Kontroli i Centralne Biuro Antykorupcyjne. W celu określenia możliwego do realizacji kalendarza prac kontrolnych oraz ustalenia trybu, czasu i miejsca dostępu do potrzebnych materiałów źródłowych przewodniczący zespołu kontrolnego wystąpił z pismem do dyrektora Departamentu Prezydenta oraz zainicjował spotkanie Komisji Rewizyjnej z sekretarzem miasta. Następnie w sierpniu 2013 r. przewodniczący zespołu kontrolnego odbył kolejne spotkanie z sekretarzem miasta, podczas którego potwierdzone zostało ograniczenie dostępu do dokumentów źródłowych i raportów z kontroli prowadzonych przez uprawnione instytucje państwowe. Wobec takiego stanu faktycznego Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2013 r. postanowiła o przesunięciu kontroli na rok 2014. Decyzja ta znalazła odzwierciedlenie w uchwale nr LX/1295/13 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 r. Kontrolę prowadzi zespół w składzie: Leszek Cybulski — przewodniczący, Krzysztof Bramorski, Tomasz Hanczarek oraz Mirosława Stachowiak-Różecka. W stosunku do dwóch przeprowadzonych w roku 2013 r. kontroli należy wskazać, co następuje. Zespół kontrolny w składzie Krzysztof Bramorski — przewodniczący, Leszek Cybulski, Renata Granowska oraz Szymon Hotała po zapoznaniu się z dokumentacją udostępnioną przez dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miejskiego Wrocławia panią Aleksandrę Urban-Stromich poddał ocenie od strony formalnoprawnej realizacji uprawnień właścicielskich gminy Wrocław, spółki Wrocław 2012. Kontrolę przeprowadzono w okresie między 2 stycznia a 30 grudnia. Przewidywany budżet wynosił 25 000 PLN. Kontrolę przeprowadzono bezkosztowo. Na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2013 r. Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła protokół pokontrolny. Zdanie odrębne do protokołu zgłosił radny Szymon Hotała. Jednostka kontrolowana po zapoznaniu się z treścią protokołu nie wniosła do niego uwag, zastrzeżeń ani wyjaśnień. Ad.2 — kontrolę przeprowadził zespół kontroli rewizyjnej w składzie: Renata Granowska — przewodnicząca, Piotr Babiarz — członek, Maciej Zegan — członek. Kontrola przeprowadzona w terminie od 2 stycznia do 30 grudnia kosztowała 10 578 PLN z przewidzianych w planie kontroli maksymalnie 15 000 PLN. Na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2013 r. Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5 radnych przyjęła protokół z kontroli finansów i wykonania zadań przez Wrocławskie Centrum Sportu, Hippiki i Rekreacji za lata 2011—2012. Jednostka kontrolowana po otrzymaniu protokołu kontroli poinformowała, że nie wnosi do niego uwag. W roku 2013 Rada Miejska Wrocławia nie zleciła Komisji Rewizyjnej kontroli specjalnych i doraźnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko:** Mam prośbę do pana przewodniczącego, ponieważ nie do końca zrozumiałam treść tekstu, który Pan odczytał. Czy mogłabym prosić na swoją skrzynkę sprawozdanie z działalności?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia Tomasz Hanczarek:** Przepraszam bardzo za moją dykcję. Może faktycznie nie jest najlepsza. Będzie to w protokole. Zostanie to w formie e-mailowej i papierowej.

## **V. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

### **1. Wstąpienia kandydata z tej samej listy Magdaleny Izabeli Sosny na miejsce radnego Jerzego Michalaka – druk nr 1516/14**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Jerzego Michalaka wybranego z listy wyborczej nr 21, w okręgu wyborczym nr 6 we Wrocławiu stwierdza się o wstąpieniu na jego miejsce Magdaleny Izabeli Sosny, kandydata z tej samej listy, która w wyborach otrzymała kolejno najwyższą ilość głosów i nie utraciła prawa wybieralności.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1516/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1383/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy Magdaleny Izabeli Sosny na miejsce radnego Jerzego Michalaka została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Aby Pani Radna mogła *de facto* stać się radną musi dojść do ważnego aktu ślubowania. Zapraszam zatem Panią Radną. Szanowni Państwo, przed rozpoczęciem sesji rozmawiałem z panią radną i poinformowałem ją o szczegółach ślubowania. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radnego radni muszą złożyć ślubowanie. Proszę Panią o podejscie. Po odczytaniu przeze mnie ślubowania, poproszę Panią o słowo „ślubuję”. Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. [brawa] To są takie zewnętrzne znamiona bycia radnym. [brawa]

### **2. Zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1455A/14**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Szanowni Państwo, w związku ze zmianami, do jakich doszło w ciągu ostatnich dwóch miesięcy, mamy także kolejną uchwałę, która dotyczy zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Oprócz zmian wynikających z faktu, iż opuścił nasze szeregi pan radny Michalak, pojawiły się u mnie także dodatkowe wnioski, które zdecydowałem w czasie dzisiejszej sesji rozstrzygnąć. Otóż zwrócił się do mnie także pan radny Sebastian Lorenc o odwołanie go ze składu Komisji Sportu i Rekreacji, zwrócił się do mnie także pan radny Leszek Cybulski o odwołanie ze składu Komisji Rewizyjnej. O powołanie zwrócili się następujący radni — pan radny Sebastian Lorenc w skład Komisji ds. Osiedli;

pani radna Magdalena Izabela Sosna w skład Komisji ds. Osiedli; pan radny Leszek Cybulski w skład Komisji Sportu i Rekreacji; pani radna Magdalena Izabela Sosna w skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa oraz pani radna Magdalena Izabela Sosna w skład Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury. W związku z tym będziemy po kolei głosowali najpierw nad odwołaniami, potem przystąpieniami radnych, a na końcu przegłosujemy całą uchwałę.

#### **Głosowanie w sprawie odwołania radnego Sebastiana Lorenca ze składu Komisji Sportu i Rekreacji**

**Wyniki głosowania:** za – 11, przeciw – 19, wstrzymało się – 1

#### **Głosowanie w sprawie odwołania Radnego Leszka Cybulskiego ze składu Komisji Rewizyjnej**

**Wyniki głosowania:** za – 11, przeciw – 19, wstrzymało się – 1

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 5 minut przerwy.]

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Miałem świadomość, że powoływania w tej sytuacji byłyby nietrafne, ponieważ regulacje statutowe mówią o czym innym, żeby mieć możliwość powołania się na te regulacje statutowe i właśnie je Państwu zacytuję. Otóż Statut Wrocławia mówi w rozdziale 3 § 21: „Radny jest zobowiązany do członkostwa przynajmniej w 1 komisji, lecz nie więcej niż w 3 komisjach”. 3 to jest ilość maksymalna komisji, w jakich radny może pracować. Pan radny Cybulski znajduje się w Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rewizyjnej. Pan Radny Lorenc w Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą, Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa oraz Komisji Sportu i Rekreacji. Każdy z tych panów jest w tej chwili w 3 komisjach, w związku z tym, gdybyśmy podejmowali głosowania dotyczące powoływania, przekroczylibyśmy statut, powierzając funkcje w 4 komisjach. W związku z tym nie będę głosował powołań w odniesieniu do tych 2 radnych, mimo ich wniosków.

#### **Głosowanie w sprawie powołania radnej Magdaleny Izabeli Sosny w skład Komisji ds. Osiedli**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

#### **Głosowanie w sprawie powołania radnej Magdaleny Izabeli Sosny w skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

#### **Głosowanie w sprawie powołania radnej Magdaleny Izabeli Sosny w skład Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1455A/14**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1384/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

### **3. Zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – druk nr 1517/14**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Pierwsze zmiany w budżecie roku 2014. Zacznę od autopoprawki. Zostałem poproszony o dodanie jednego zadania i zwiększenie budżetu po stronie dochodów i wydatków. Chodzi o projekt współfinansowany środkami z norweskiego mechanizmu finansowego, mechanizmu finansowego EOG. W całości na szczęście, więc po stronie dochodów piszemy 1 mln PLN, po stronie wydatków również. Chodzi o stworzenie sieci współpracy, wymianę doświadczeń ze szczególnym uwzględnieniem tematyki rozwoju miast, promowania współpracy jednostek samorządu terytorialnego. Takie zadanie chciałbym jeszcze zgłosić. Pozostałe omawialiśmy szczegółowo na posiedzeniach wszystkich komisjach, stąd po uwzględnieniu tej autopoprawki łącznie zmiany po stronie dochodów i wydatków — ponad 16 654 000 PLN. Deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie. Dobra informacja — otrzymaliśmy subwencję oświatową, zwiększoną subwencję oświatową. Dodatkowe ponad 7 318 000 PLN. Dzięki temu możemy sfinansować m.in. dodatkowe zajęcia sportowo-rekreacyjne w szkołach, organizowane przez Wrocławską Spółkę Spartan, w ramach projektu „Szkoła w Mieście” zajęcia Humanitarium czy projekt „Cyfrowa szkoła”. Również zaległe środki europejskie, które w tej chwili proponuję wprowadzić do budżetu związane z zadaniem już wykonanym i sfinansowanym z budżetu miasta, chodzi o rewitalizację budynku przy ul. Sołtysowickiej — ponad 4 117 000 PLN i druga kwota związana z modernizacją, remontem budynku Urzędu Miejskiego Wrocławia — 1 777 000 PLN. Proponujemy w ramach tej kwoty uzyskanej przeznaczenie części tych środków na projekt rewitalizacji miasta Wrocławia — 1,5 mln PLN, szereg drobnych zadań, remonty chodników, dodatkowe place zabaw dla dzieci, drobne zadania. Zwiększenia planowanych wydatków bieżących w obszarze sportu. Chcielibyśmy prosić o wprowadzenie nowego zadania związane z realizacją i organizacją mistrzostw Europy w piłce ręcznej w roku 2016, w roku 2014. Na to zadanie chcielibyśmy przeznaczyć 1 mln PLN, w dwóch kolejnych latach po 2 mln PLN. Puchar Europy juniorów, zawody judo młodzieży do lat 23 — 140 000 PLN, dla związku kick boxingu w ramach mistrzostw Polski — 50 000 PLN. Na różne zadania sportowe, organizację imprez sportowych — 235 000 PLN. Zadanie związane również ze sportem, z World Games 2017 dodatkowe 200 000 PLN. Zwiększenia planowanych wydatków inwestycyjnych. Przyspieszamy, przynosimy środki z roku 2015—2016 na zadanie osiedle Nowe Żerniki — prawie 7 mln PLN. Chodzi o infrastrukturę techniczną, drogi oraz miejskie obiekty użyteczności publicznej. Doprowadzamy te środki, przenosząc je w wieloletnim planie na rok 2014. W związku z planowaną wystawą prac Picassa chcielibyśmy prosić o przeznaczenie 2 337 000 PLN na konieczny remont, modernizację obiektu Muzeum Architektury. Potrzebna jest gruntowna przebudowa tych powierzchni do tego, żeby faktycznie można było tę wystawę dużych gabarytowo prac zorganizować. Dodatkowe kwoty na e-administrację — ponad 1 200 000 PLN. Dawno nie zwiększaliśmy budżetu, m.in. chodzi o zakup sprzętu komputerowego dla urzędu i jednostek. Program rozwoju terenów pod mieszkalnictwo — dodatkowy ponad 1 mln PLN. Są kwoty, które wchodzi w partycypację deweloperów. Mamy je również zapisane po stronie dochodów miasta. Dzięki tym środkom europejskim możemy zwiększyć program poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej o 1 mln PLN. Chcielibyśmy również prosić o przeznaczenie dodatkowego 1 mln PLN na wybudowanie kolumbariów na Osobowicach. Kolejne zmiany. Przenosimy część wydatków m.in. związanych z przebudową ul. Starogłobowej, dostosowując się do harmonogramu realizacji inwestycji PKP. Te środki przeniesiemy na rok 2015. Mamy oszczędność 1 mln PLN przy rozbudowie infrastruktury sieciowej, drogowej. Po przetargach ta kwota jest ostatecznie niższa, w związku z tym możemy ten milion uwolnić. Kolejna, ostatnia już rzecz — zmniejszamy po stronie rozchodów i przychodów budżet o 5 727 000 PLN. Zaoszczędziliśmy. Nie zaciągaliśmy kredytów w roku 2013, w związku z tym konsekwentnie możemy ten plan przychodów, rozchodów zmniejszyć w roku 2014. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie tych zmian.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1517/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1385/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**4. Zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1518/14**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zmiany są konsekwencją zmian, które przed chwilą omówiłem, więc bardzo proszę o przyjęcie.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – wstrzymuje się

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1518/14**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1386/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

5. **Zmieniająca uchwałę nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania – druk nr 1463/14**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Wysoka Rado, proponujemy dopisanie nowych placówek opiekuńczo-wychowawczych do listy już zamieszczonej do tej uchwały. Bardzo proszę o przyjęcie.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Rozumiem, że Pan Skarbnik przyjmuje tę zaproponowaną drobną zmianę? Dobrze. Wobec tego, jeżeli chodzi o projekt na druku nr 1464/14 komisja zaproponowała, aby w tytule projektu uchwały skreślić przecinek po wyrazie „źródła”.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – przewodniczący Jan Chmielewski:** Spotkaliśmy się z Panem Skarbnikiem, rozmawialiśmy. Opinia jest pozytywna i cieszy nas to, że np. jak będzie darczyńca dla rodzinnych domów dziecka, to realizacja będzie szybsza, zgodnie z życzeniem darczyńcy.

**Dyskusja:**

**Radny Łukasz Wyszkowski:** Krótka chciałem powiedzieć, że akurat, jeżeli chodzi o uchwały i projekty dotyczące pieniędzy i budżetu w ogóle, to akurat przecinek w jedną albo w drugą stronę może o wielu rzeczach zdecydować.

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Po konsultacjach oczywiście z prawnikami Urzędu Miejskiego Wrocławia proponuję jednak ten przecinek w tytule zachować, ponieważ ja Państwu przeczytam może. To jest uchwała w sprawie określenia, po pierwsze, samorządowych jednostek budżetowych. Jest to wtrącenie i ten przecinek Państwu nie przeszkadzał — „które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła”, czyli ten drugi punkt. Tu jest przecinek, który Państwo proponujecie usunąć, a mamy wtrącenie „z których dochody są gromadzone” i przecinek. Kolejne są wymieniane punkty. Uważam, że powinno to być utrzymane, tak jak jest. Przed „który” stawia się przecinek w języku polskim. Proszę o utrzymanie.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1463/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1387/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie

określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**6. Uchylenia uchwały nr XXV/839/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2000 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych w budynkach stanowiących własność Gminy Wrocław – druk nr 1506/14**

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Wysoka Rado! W imieniu Prezydenta Wrocławia proponuję projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchylenia uchwały nr XXV/839/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2000 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych w budynkach stanowiących własność Gminy Wrocław. Czas nie znosi pustki. Minęło 15 lat, kiedy ta uchwała została uchwalona. Dzisiaj nikt jej w praktyce nie stosuje, dlatego że kwestia najmu czy kwestia gospodarki lokalami użytkowymi miasta Wrocławia jest rozstrzygnięta innymi przepisami. Uchylając czy proponując uchylenie tej ustawy, kierowaliśmy się wyłącznie względami porządkowymi po to, żeby po jej uchyleniu gospodarkę lokalami użytkowymi regulowały następujące przepisy — Kodeks cywilny i ustawa o gospodarce nieruchomościami, uchwała Rady Miejskiej z roku 1998 o zasadach gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław oraz akty wykonawcze czy zarządzenie Prezydenta w sprawie zasad wynajmowania lokali i kryteriów, jakimi należy się przy wynajmie kierować. Jako już nie prawo miejscowe, ale jako akt kierownictwa wewnętrznego plus regulaminy, które stosuje spółka Wrocławskie Mieszkania i Zarząd Zasobu Komunalnego. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały w takim kształcie.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – radny Tomasz Hanczarek:** Klub debatował o projekcie tej uchwały, uchyleniu poprzedniej uchwały na posiedzeniu klubu. Pojawiły się głosy wątpliwości. Nie do końca jesteśmy przekonani. Uchyła się poprzednią uchwałę, ale tamta uchwała miała też odnośniki do wcześniejszych uchwał rad miejskich. Nie mamy jasności sytuacji, jak to tak naprawdę, co działa, a co nie działa, które kawałki poszczególnych uchwał działają. To nie jest tak, że jesteśmy przeciw. Natomiast chcielibyśmy mieć jeszcze chwilę czasu na to, żeby nad tym się wspólnie zastanowić i z panem dyrektorem, być może, z prawnikami. To jest propozycja Platformy Obywatelskiej, aby przekazać tę uchwałę do II czytania.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Platformy Obywatelskiej

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych – przewodniczący Czesław Palczak:** Jednogłośnie proponujemy przeniesienie uchwały do II czytania. Przyczyna jest taka, jak przed chwilą przedstawił przedstawiciel Platformy Obywatelskiej. Ja natomiast chciałem jeszcze dodać tylko tyle uzasadnienia — wszystkie akty prawne wymienione przez pana dyrektora w uzasadnieniu były znane przed

podjęciem uchwały w 2000 r. W związku z tym, przez 15 lat funkcjonowało i nagle się okazuje, że coś jest nie tak. Jest dużo wątpliwości i dlatego prosimy o przeniesienie do II czytania.

## Dyskusja:

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk:** Mam taką wątpliwość i nie bardzo wiem, czy nastąpiło jakieś nieporozumienie, czy ja naprawdę nie rozumiem. Przytoczone w uzasadnieniu inne przepisy, czyli Kodeks cywilny i ustawa o gospodarce nieruchomościami, i uchwała z 1998 r. nie regulują zasad przyjętych w tej uchwale z 2000 r. Może przytoczę tutaj, bo ja przeanalizowałam obie ustawy i tamtą z 1998 r. To, co znalazłam, chciałabym sprawdzić. Jeżeli chodzi o Kodeks cywilny, jest w nim dział 4, rozdział 4 od art. 596 do 602. I tam się mówi tylko o prawie pierwokupu, czyli chodzi o lokale. Tytuł 17, rozdział 1 dotyczy najmu, ale to są art. 659-679, ale tylko o prawach i obowiązkach wynajmującego, czyli tego, który już jest najemcą. I to jest tyle, co mówi Kodeks cywilny na temat w ogóle gospodarki nieruchomościami. To są dwa działy i to wszystko. Jeżeli chodzi o ustawę o gospodarce nieruchomościami, to tutaj jest kilka rozdziałów. Rozdział 3 dotyczy sprzedaży i oddawania w użytkowanie wieczyste. To jest art. 27-36, czyli też już jak gdyby etap dalszy. Rozdział 4 — przetargi na zbycie nieruchomości, czyli również dla najemców, art. 37-42. Rozdział 5 — oddawanie w trwały zarząd. Rozdział 6 — oddawanie na cele szczególne, czyli też wiemy, że to jest zupełnie coś innego. Art. 51-61. Rozdział 3 — prawo pierwokupu nieruchomości. Art. [red. – zapis niezrozumiały] też dotyczy procedur wynajmowania. Tyle w temacie tym, jeżeli chodzi o ustawę o gospodarce nieruchomościami. Ani kodeks ani ustawa nie regulują nam zasad, które powinny obowiązywać przy wynajmie lokali. Natomiast to mówi uchwała z 1998 r. To jest uchwała nr XLIX/691/98, powiela w większości, jest to obszerna uchwała, mam tutaj łącznie z tekstem jednolitym poprawioną z 2005 r. i potem jeszcze była drobna poprawka w 2008 r. To jest tekst najbardziej aktualny. Ona powiela rzeczywiście bardzo dużo tematów, które są poruszone w obu tych ustawach. Ta uchwała powiela. Tak naprawdę, gdybyście chcieli bazować na Kodeksie cywilnym i na ustawie o gospodarce nieruchomościami, to moglibyśmy, bo ona rzeczywiście podlega [red. – zapis niezrozumiały]. Natomiast niewiele mówi, prawie nic mówi o najmie, bo o tym, jakie są procedury przy najmie lokali mówi właśnie ta uchwała, którą mamy dzisiaj. Ona nie jest długa, ale tam są bardzo istotne rzeczy. Nie myślę, żeby one się zdezaktualizowały przez te 14 lat. Rzeczywiście są tam pewne rzeczy, które należałoby poprawić. Natomiast ona [red. – zapis niezrozumiały], a przede wszystkim scala centrum. Nazwalismy to tzw. centrum handlowe Wrocławia. Jest to dosyć szeroki obszar, to nie jest tylko Rynek. Nie znam tekstów wykonawczych, o których mówił pan dyrektor. Te teksty nam radnym nie są podawane do wiadomości. Nie mamy takiej bezpośredniej wiedzy, bo musielibyśmy się bardzo mocno interesować tym i na bieżąco prosić o wszystkie informacje. W tej chwili do zarządzenia dotarłam, ale nie jestem w stanie powiedzieć, czy [red. – zapis niezrozumiały]. Dlatego że nie ma takiego czegoś, co pokazuje, że... Uchwały nasze wszystkie są pokazane na slajdach. Być może, że one doregulują, ale co innego akty wykonawcze, a co innego takie rzeczy, jak uchwała rady miejskiej. Szkoda, że nie mieliśmy szansy na dyskusję na posiedzeniach komisji. Wiem, że rzeczywiście teoretycznie jest tak, że wszystkie komisje mogą wszystkie uchwały opiniować, ale od wielu, wielu lat jest tak, że jest zawsze w programie powiedziane, które komisje są opiniującymi uchwałę. Tak to jest. Idą za tym materiały. Na tej podstawie tworzony jest program posiedzenia komisji i jeżeli tego w programie nie ma, to nawet jakby się chciało, to nie dostaliśmy uchwały i nie mamy co do opiniowania. W związku z tym, komisja się tym nie zajmuje. Tak stało się też w tym przypadku. Komisja merytoryczna, czyli Komisja Inicjatyw Gospodarczych sama z siebie, ponieważ monitowaliśmy. Prosiłam poprzez koleżankę z mojego klubu, żeby komisja jednak opiniowała. A Komisja Infrastruktury Komunalnej, która też zajmuje się nieruchomościami, w ogóle się tym nie zajmowała, bo nie było tego w programie.

Tak że szkoda. Być może ja się mylę, ale nie miałam szansy, żeby ktoś mi wytłumaczył, że się mylę, że to, co przeczytałam i to, co zobaczyłam, że nie mam w tym momencie racji. Tak że myślę, że rzeczywiście może by było dobrze, żebyśmy do II czytania to przenieśli i może wyjaśnili te rzeczy. Czuję, że jak uchylimy tę uchwałę, to będzie tylko na zasadzie [red. – zapis niezrozumiały]. Natomiast my jako radni tracimy zupełnie tę uchwałę, która dla mnie była uchwałą bardzo dobrą. Wczoraj czytałam to bardzo dokładnie i jednak mam dalej wątpliwości. A im więcej czytałam, tym więcej tych wątpliwości było, tak że bardzo proszę o wyjaśnienie niejasności, które się pojawiły i nasunęły.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Szanowni Państwo, chcę tylko przypomnieć, że każda komisja ma prawo opiniowania każdej uchwały. Na dodatek dodam jeszcze, że wszystkie komisje, jeżeli są wskazane, to wcale nie muszą zaopiniować uchwały, ponieważ czasem się zdarza, że taka uchwała nie jest opiniowana. Tak że wszyscy mają cały materiał dotyczący sesji i każda komisja ma prawo opiniować każdą uchwałę. Dowodem na to jest zawsze skierowane przeze mnie pytanie „kto w imieniu innej komisji lub własnym chciałby się wypowiedzieć”. To często znajduje odzew na sali.

**Radna Katarzyna Obara-Kowalska:** Szanowna Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dyskusja i głosy moich przedmówców tylko świadczą o tym, że zabrakło dyskusji na temat tego projektu. Ja jako członek Komisji Inicjatyw Gospodarczych Rady Miejskiej Wrocławia jestem zdumiona, że projekt uchylecia uchwały, która w bezpośredni sposób dotyczy wrocławskich handlowców i przedsiębiorców, nie jest skierowany do merytorycznej komisji rady miejskiej. Bo uchylene uchwały jest zmianą prawodawstwa także. Jako radni mamy za zadanie stać na straży jak najzdrowszych relacji na linii Urząd Miejski Wrocławia i mieszkańcy. I dlatego z pełną odpowiedzialnością popieram ten wniosek o II czytanie. I co więcej — bardzo proszę, aby tym razem było nie tylko prawem, Panie Przewodniczący, ale również obowiązkiem komisji merytorycznych zajęcie się tym projektem, byśmy mieli szansę to przedyskutować. Właściwie chyba po raz pierwszy zdarzyła się taka uchwała z uchwał uchylających, która nie przeszła przez komisje merytoryczne, tylko przez Komisję Statutową.

**Radny Krzysztof Bramorski:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! W zasadzie wszystko zostało powiedziane. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na to, że uchwały dotyczące bardzo podobnych kwestii, nawet takich pojedynczych związanych z udostępnianiem nieruchomości były kierowane celowo do komisji, chociażby jak kwestia [red. – zapis niezrozumiały], która była szeroko dyskutowana. Tak że dobrze by było, żeby uchwały o tak donośnym znaczeniu, nie pojedynczy przypadek, a właśnie cały duży obszar miasta na znaczną liczbę najemców, były zamiarowo kierowane do komisji merytorycznych.

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** Proszę Państwa, oczywiście na pytanie pana radnego Czesława Palczaka powinienem powiedzieć — chciałbym usłyszeć ciepłe słowa, że się zabrałem za sprzątanie tego stanu prawnego, mimo tego, że może dość długo to trwało, ale kiedyś to trzeba zrobić. Szanowni Państwo, nawet tytuł sam jest tytułem dzisiaj kompletnie mylącym, bo tytuł jest „w sprawie wynajmowania lokali w budynkach stanowiących własność Gminy Wrocław”. Dzisiaj mamy większość lokali w budynkach, które są własnością wspólnot mieszkaniowych, nie są one własnością Gminy Wrocław. Zauważone tu też zostało, że nie ma już od późnej jesieni 2002 r. ciała kolegialnego Zarządu Wrocławia. Tak że to prędzej czy później trzeba „wyczyścić”. Natomiast zapewniam Państwa, że nie zostajemy bez zasad. To, że uchylamy czy proponujemy uchylić uchwałę w sprawie zasad wynajmowania, nie oznacza, że zostaniemy po tej uchwale bez zasad, bo wszystkie zagadnienia związane z gospodarką nieruchomościami, w tym gospodarką lokali innych niż mieszkalne zwane użytkowymi są określone w uchwale Rady Miejskiej Wrocławia

o zasadach gospodarowania nieruchomościami. Tam są uregulowane również sprawy dotyczące najmu, również sprawy dotyczące zasad i najmu, i sprzedaży. Prawo pierwokupu, o którym była uprzejma pani przewodnicząca wspomnieć, wynikające z przepisów Kodeksu cywilnego i przepisów gospodarki nieruchomościami, nie dotyczy najmu. Natomiast pierwszeństwo w zakupie lokalu użytkowego będącego własnością gminy Wrocław. Pierwszeństwo w zakupie, czyli najpierw stosownymi uchwałami czy opiniami Rada Miejska Wrocławia przeznaczy nieruchomość do obrotu cywilnego do zbycia. I jeśli najemca, przedsiębiorca wrocławski spełnia wymogi, a lokal jest do sprzedania, to może go kupić, pomijając tryb przetargowy za cenę ustaloną na podstawie opinii rzeczoznawcy majątkowego. Pierwokup tak naprawdę z ustawy o gospodarki nieruchomościami dotyczy zupełnie innej sytuacji, dotyczy takiej sytuacji, kiedy to gmina w określonych ustawą przypadkach może skorzystać z pierwokupu, jeśli transakcja jest zawierana między osobami trzecimi a gmina potrzebuje tę nieruchomość na cele publiczne. Chciałbym również zwrócić uwagę, że kwestie, o których pani przewodnicząca mówiła, są uregulowane właśnie zarządzeniem Prezydenta w sprawie wytycznych do ustalania wysokości miesięcznego czynszu za najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Wrocław, które są zawierane w trybie bezprzetargowym lub przetargowym. Zapewniam Państwa, że uszanuję każdą decyzję Rady, jeżeli chodzi o ewentualne odroczenie tego do II czytania i oczywiście deklaruję, że jestem w stanie i gotów w każdym gremium, przed każdą komisją podjąć na ten temat, dyskusję.

#### **Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały do II czytania – druk nr 1506/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania projekt uchwały został przeniesiony do II czytania.

#### **7. Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP – druk nr 1458/14**

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** [W swoim wystąpieniu Dyrektor DNR posiłkował się prezentacją multimedialną] Synagoga pod Białym Bocianem i przylegająca do niej niewielka działka powierzchni 118 m, którą mamy zamiar zbyć na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich Rzeczypospolitej Polski jako coś w rodzaju regulacji stanu prawnego nieruchomości Synagogi pod Białym Bocianem. To jest rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tak wygląda sytuacja własnościowa. Tym cielistym kolorem jest zaznaczony właśnie teren synagogi. Tu, o czym zaraz powiem, nieruchomości, które oddaliśmy w wyniki ugody zawartej przed Komisją Regulacyjną. Oczywiście, jeśli Wysoka Rada zatwierdzi bonifikatę 99%, to cena transakcyjna wyniesie 1814,71 PLN. Pozwoliłem sobie tutaj też przedstawić krótko wyciąg dokumentów, na którym się opieramy, rekomendując udzielenie tej bonifikaty. W 2011 r. zawarliśmy jako miasto z Gminą Wyznaniową Żydowską bardzo dużą ugodę administracyjną, w której Gmina Wyznaniowa Żydowska zrzekła się wszelkich roszczeń wynikających z wniosków do 86 nieruchomości w zamian również za pewne ustępstwa ze strony Gminy Wrocław. I wtedy przekazaliśmy również lokale lub nieruchomości, które były zaznaczone na tym rysunku. Ale również i w tym porozumieniu, i w tej ugodzie zobowiązaliśmy się, że przeniesiemy na rzecz Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu prawo własności dwóch nieruchomości. Jedna w rejonie ul. Grabiszyńskiej, nad którą procedujemy odrębnie, a druga właśnie tutaj przy synagodze. Traktujemy tę sprzedaż jako regulację stanu prawnego Synagogi pod Białym Bocianem. Rekomendujemy udzielenie 99% bonifikaty, gdyż w gestii prezydenta jest tylko bonifikata 80%. Uznajemy, że jest zasadna bonifikata w tak dużej wysokości.

Przygotowując się do dzisiejszego wystąpienia i rzuciwszy okiem na historię synagogi, to sam się zastanawiałem, czy nie powinien być inicjatorem II czytania tej uchwały, ale to oczywiście żart. Dlatego proszę Państwa, że 10 kwietnia jest następna sesja, a tak się jakoś zdarzyło, że strasznie ważną datą dla historii synagogi jest 10 kwietnia. Otóż 10 kwietnia w 1828 r. odbyło się pierwsze nabożeństwo po wybudowaniu synagogi i również 10 kwietnia 1996 r. synagoga została przekazana odrodzonej Gminie Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu po latach różnych, po latach, kiedy również była własnością osób prywatnych. Tak że być może 10 kwietnia ruszymy z aktem notarialnym. Proszę o podjęcie uchwały w rekomendowanym kształcie.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk:** Panie Dyrektorze, to może rzeczywiście przenieść uchwałę na 10 kwietnia, która przyznaje tę działkę właśnie za taką kwotę? Fajnie by było, żeby ta uchwała była z taką datą, bo będzie to fajny dodatek do tego aktu notarialnego. Jeżeli tak bardzo się nie spieszy, to myślę, że warto.

**Radna Agata Gwadera-Urlep:** Bardzo się cieszę, że koleżanka Góralczyk jak zawsze ma pomysły. To po pierwsze. A po drugie — pan dyrektor był uprzejmy wspomnieć o drugiej lokalizacji przy ul. Grabiszyńskiej. Czy mówi tu Pan o sławetnym już boisku przy szkole na ul. Żelaznej 57? Rozumiem, że ta darowizna i mówimy teraz tylko o darowiźnie synagodze, nie o tamtej, tak? Kiedy ewentualnie miasto zamierza uporać się z tą samą tematyką darowania jeszcze, póki co, istniejącej tam szkoły?

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** Dziękuję za przypomnienie, bo mi wyleciał ten adres ulicy. Chodzi o ul. Żelazną. W obu przypadkach nie mówimy o darowiźnie, tylko mówimy o sprzedaży z bonifikatą. W ugodzie rzeczywiście zobowiązanie prezydenta było, że udzieli 80% minimum bonifikaty, bo takie były prezydenta kompetencje. Natomiast jeśli miałyby być wyższe, to kierujemy do Rady Miejskiej Wrocławia. Natomiast jeśli chodzi o tę drugą sprawę, o ul. Żelazną, to w tej chwili jest procedowanie nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli te prace się zakończą, myślę, że nie będzie żadnych przeszkód. Oczywiście żartowałem z tą datą 10 kwietnia. Nie ma żadnych przeszkód, żeby ona dzisiaj była podjęta.

**Radny Leszek Cybulski:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Ja tylko wyrażę swoją opinię o zbywaniu składników majątków gminy z bonifikatą czy to 80%, która leży w kompetencji pana prezydenta, czy 99%, czy powyżej 80%, która może być ustawiona mocą uchwały rady miasta. Moje spostrzeżenie jest takie, że już tyle lat minęło

od transformacji ustrojowej po 1989 r. i tyle było tych wymian, przekazania i zwrotów majątku, że chyba również gminy powinny powoli zacząć odchodzić od przekazywania składników swoich majątków z tak dużą bonifikatą, bo potrzeby są ogromne, zadania rosną. Nie zawsze z budżetu centralnego idą na to środki. Myślę, że jest wiele innych zadań i funkcji społecznych, które gmina musi spełniać i na które mogłaby przekazać środki. Chociażby zbycia nieruchomości nie po takich cenach, a członkowie jakiegokolwiek związku wyznaniowego, jeśli chcieliby, to z własnych środków mogliby nabyć daną nieruchomość czy składnik majątku w cenie rynkowej.

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** Zapisy ustawy o gospodarce nieruchomości umożliwiają. Takie są przepisy i takie są możliwości. Przypomnę, że Wysoka Rada uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomości ustaliła 80% bonifikaty. Jeżeli oczywiście udzielenie takiej bonifikaty jest zgodne z przepisami, leży w gestii pana prezydenta. Jeśli bonifikata miałaby być wyższa, to wówczas [red.- zapis niezrozumiały].

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1458 / 14**

**Wyniki głosowania:** za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1388/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

#### **8. Przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2014 roku – druk nr 1508 / 14**

**Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Wojciech Kaczkowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nowelizowana ustawa o ochronie zwierząt nałożyła obowiązek, aby corocznie do końca marca rada miejska przyjmowała program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania ich bezdomności na terenie gminy Wrocław. Projekt uchwały, program poddawany jest opiniowaniu, konsultacjom właściwego lekarza powiatowego weterynarii, organizacji społecznych, jak również organizacji związanych z myślistwem, zarządcy. I tak projekt programu, który jest załącznikiem do uchwały został umieszczony na stronach [red. - zapis niezrozumiały] i na stronie BIP oraz rozesłany do 16 organizacji związanych z ochroną zwierząt. Pięć tych podmiotów nadesłało swoje uwagi i spostrzeżenia. Jeżeli chodzi o główne cele programu, to jest poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt, opieka nad zwierzętami bezdomnymi na terenie schroniska we Wrocławiu, humanitarne ograniczanie populacji zwierząt i szeroko rozumiana edukacja społeczeństwa, jeżeli chodzi o kwestie obowiązków, jakie rodzi posiadanie zwierząt i jak należy dbać o ich odpowiednią populację, korzystać z możliwości sterylizacji, korzystać z możliwości chipowania. Jeżeli chodzi o koordynatora programu, koordynatorem jest Departament Infrastruktury i Gospodarki. Współpracuje tutaj z Wydziałem Środowiska i Rolnictwa oraz z Biurem Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Budżet na realizację programu to jest 2,5 mln PLN, podobnie jak w latach ubiegłych. Dodatkowo w budżecie Wydziału Środowiska i Rolnictwa jest przewidziana kwota 120 000 PLN na ewentualne wynajęcia gospodarstwa rolnego, jeśliby zaszła potrzeba opieki nad zwierzętami gospodarczymi. Był taki przypadek raz, jeżeli chodzi o owce i z takiej furtki korzystaliśmy. Również w budżecie Wydziału Środowiska i Rolnictwa jest kwota 30 000 PLN na chipowanie psów. Myślę, że to są najistotniejsze informacje. Program ulega lekkiej ewaluacji wskutek właśnie procesu konsultacji z organizacjami nakierowanymi na ochronę środowiska.

Dodatkowo powiem, że operatorem schroniska zwierząt od 2012 r., kiedy to został rozstrzygnięty konkurs, jest Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, oddział w Warszawie.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski:** Komisja spotkała się z panem dyrektorem i także w tym roku omawialiśmy szczegółowo ten program. Wcześniej otrzymaliśmy materiały m.in. związane z informacją o przeprowadzonych konsultacjach, w których brały udział fundacje. Tutaj tylko wymienię — Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego, Powiatowy Inspektorat Weterynarii we Wrocławiu oraz Wydział Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia. Oczywiście zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gmin i na ich podstawie powstał program, który spełnia te cele. Miasto prowadzi szereg działań zapisanych właśnie w tym programie w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten reguluje sprawy związane z zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie miasta Wrocławia i tutaj też co do środków przeznaczonych — jest kompromis, ale 2,5 mln PLN w stosunku nawet, jak się rozważa inne gminy, jest to raczej dobra kwota, plus te pieniądze, które są zarezerwowane, jak pan dyrektor był uprzejmy przypomnieć, w Wydziale Środowiska i Rolnictwa UMW. Opinia jednogłośnie pozytywna.
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – nie opiniowała
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1508/14**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1389/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2014 roku została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **9. Przyjęcia „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnich na lata 2014-2018” – druk nr 1507/14**

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk:** [W swoim wystąpieniu Dyrektor DSS posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałbym bardzo serdecznie podziękować za dyskusję podczas posiedzeń komisji i pozytywne, ciepłe przyjęcie tego programu.

On rzeczywiście w bardzo istotny sposób będzie uzupełniał ofertę wsparcia nie tylko dla osób starszych, ale również dla osób niepełnosprawnych. Tych wszystkich, którzy wymagają pomocy innych osób w swoim codziennym funkcjonowaniu. To jest również kolejny, istotny element kreowanej przez nas polityki prorodzinnej tak właśnie rozumianej. Nie tylko i wyłącznie jako polityki kierowanej wobec młodych małżeństw z dziećmi, ale również wobec osób w wieku senioralnym. Przedstawiony Państwu program jest programem pilotażowym. Obejmuje lata 2014—2018 i oczywiście w kolejnych latach będzie konsekwentnie przedłużany. Tak jak wspomniałem — beneficjentami tego programu są osoby przede wszystkim w podeszłym wieku, ale także osoby niepełnosprawne oraz osoby niesamodzielne, które są mieszkańcami naszej gminy, a wymagają wsparcia w codziennym funkcjonowaniu właśnie z uwagi na wiek, w którym są, bądź też różnego rodzaju dysfunkcje zdrowotne, w tym niepełnosprawność ruchową. Chcemy oczywiście poprzez realizację tego celu w znacznym celu podnieść i sprawić, żeby jakość życia tych osób będzie odpowiednia. Tutaj chciałem Państwu zaprezentować te dotychczasowe formy wsparcia dla osób starszych, osób niepełnosprawnych, osób zależnych, którymi dotychczas dysponowaliśmy — pakiety opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, ośrodki wsparcia, domy pomocy społecznej, tzn. ta najbardziej zaawansowana, ta najdalej idąca forma wsparcia instytucjonalnego i wreszcie mieszkania chronione. I teraz dochodzi nam kolejny element — miejsca pobytowe, jak je tutaj na tej prezentacji roboczo nazywamy. One się mieszczą pomiędzy mieszkaniami chronionymi, usługami opiekuńczymi, które świadczymy w miejscu zamieszkania, a właśnie tą najdalej zaawansowaną i jednocześnie najdroższą formą pomocy, to znaczy pomocą instytucjonalną, którą świadczymy w oparciu o domy pomocy społecznej, którą my prowadzimy bezpośrednio poprzez naszą jednostkę Miejskie Centrum Socjalne bądź też prowadzą inne organizacje, w tym zgromadzenia zakonne w szczególności. Na mocy porozumienia, które Gmina Wrocław podpisała ze spółką Towarzystwa Budownictwa Społecznego docelowo w tym roku zostanie nam przekazane 44 lokale mieszkalne, które są całkowicie dostosowane do potrzeb beneficjentów tego programu. Już dzisiaj jesteśmy dysponentem 14 lokali. W ciągu roku, tak jak tutaj jest zapisane, będziemy właścicielem 44 lokali mieszkalnych. Kolejna kropka mówi o szacowanym koszcie miesięcznym najmu dla tych wszystkich lokali. Jak Państwo widziecie, jest on niewielki, wynosi niecałe 50 000 PLN, ale co jest istotne to to, że te osoby, które będą trafiały do tych mieszkań, będą wnosili opłaty, takie jak wnoszą dzisiaj, mieszkając w mieszkaniach komunalnych na podstawie stosownej uchwały rady miejskiej o stawkach na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Albo to będą osoby, którym dzisiaj świadczymy usługi w miejscu zamieszkania. To są bardzo często duże mieszkania komunalne. Bardzo często niedostosowane również do aktualnych potrzeb tych osób. Mają zarówno bariery architektoniczne wewnątrz, jak i bariery architektoniczne na zewnątrz z uwagi na to, że ta substancja na ogół jest starszą substancją, co w oczywisty sposób utrudnia poruszanie się i opuszczanie przez te osoby swoich mieszkań. Dzięki temu programowi będziemy również te mieszkania odzyskiwać i wprowadzać następnie do obrotu na rynku nieruchomości. Tutaj mam dla Państwa dwa slajdy, które pokazują po pierwsze, gdzie się to mieści. Gniazdo tych mieszkań mamy zlokalizowane na nowym osiedlu na Stabłowicach, a więc w bliskiej odległości powstającego nowego wojewódzkiego szpitala. Mieszkania są w takim standardzie, jak tutaj możemy zobaczyć, czyli po pierwsze — nie mają żadnych barier architektonicznych, jeżeli chodzi o wejście do klatki schodowej, natomiast jeżeli chodzi o środek mieszkania, to tak jak na zdjęciach, szerokie korytarze, szerokie drzwi umożliwiające swobodne poruszanie się osób przede wszystkim na wózkach, a także łazienki, które są już w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Tutaj na ostatnim etapie inwestycji wspólnie ze spółką Towarzystwo Budownictwa Społecznego te miejsca już tak organizowaliśmy, aby były one gotowe na przyjęcie osób niepełnosprawnych, starszych i zależnych. Tutaj kolejny slajd. Skąd ten program? Otóż ustawa o pomocy społecznej przewiduje bardzo określone instrumenty wsparcia dla takich kategorii osób i mówi o tym w art. 17, że wszystkie inne zdiagnozowane potrzeby z zakresu wsparcia społecznego, a niewymienione *expressis verbis* w ustawie powinny zostać określone przez radę gminy w drodze programu.

Taki właśnie program, który określa te wszystkie formy wsparcia Państwu proponujemy. Są to absolutnie, i nie boję się tego powiedzieć, innowacyjne formuły. Rzadko zdarza się taka sytuacja, że jakikolwiek samorząd, nie tylko w Polsce, przeznacza na potrzeby prowadzenia takiej aktywnej polityki senioralnej rocznie 44 w pełni dostosowane mieszkania, aby móc wspierać te osoby, tych członków swojej społeczności lokalnej, którzy wymagają określonego wsparcia z uwagi na wiek czy też niepełnosprawność. To tyle. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie tego programu.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radna Małgorzata Zawada:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Przedłożony projekt uchwały jest nie tylko nowatorskim w skali kraju przedsięwzięciem z uwagi na zaproponowaną formę sprawowania opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi, ale również poszerza katalog świadczonych usług w zakresie pomocy społecznej. Przyjęte w programie metody i sposób realizacji sprzyjać będą działaniom służącym rozwijaniu aktywności społecznej, aktywności własnej osób niepełnosprawnych i starszych. Służyć będą również zwiększeniu poczucia bezpieczeństwa poprzez możliwość i dostęp do pakietu usług opiekuńczych, pielęgnacyjnych przy jednoczesnym zachowaniu samodzielności i niezależności. Warto również podkreślić, że program ten wpisuje się w strategię rozwiązywania problemów społecznych przyjętą uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia w 2006 r., w której to nadrzędnym celem jest tworzenie warunków do rozwijania aktywności dla wszystkich grup wiekowych, także poprawa sprawności systemu opieki społecznej, a przede wszystkim podnoszenie standardów, stosownych do krajów unijnych. Niniejszy projekt uchwały zgodny jest również z założeniami polityki społeczno-gospodarczej, w której to ponad połowę wszystkich przedsięwzięć stanowią zadania nakierowane na poprawę jakości życia, a także z art. 17 ustawy o pomocy społecznej, według którego gmina zobowiązana jest do podejmowania nowych form i rozwiązań, a także inicjowania i podejmowania różnego rodzaju działań w zakresie szeroko rozumianej ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Natomiast wracając do przedmiotowego programu — cenne jest to, że program jest nie tyle alternatywą dla zinstytucjonalizowanego systemu pomocy społecznej, ile jest bliżej człowieka z myślą o jego potrzebach indywidualnych i jego autonomii. Opinia pozytywna.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – przewodniczący Jan Chmielewski:** W imieniu komisji chciałem powiedzieć, że po społecznych programach Wrocławia – „Rodzinne domy dziecka”, „Dwa plus trzy i jeszcze więcej” mamy kolejny nowatorski program wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych — i tutaj trzeba podkreślić — na lata 2014—2018. Spotkaliśmy się na posiedzeniu komisji, rozmawialiśmy. Nie chcę tych szczegółów powtarzać, ale chciałbym jedno dodać, że wielokrotnie na Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych spotykaliśmy się jeszcze z panią dyrektorem Wydziału Zdrowia i Spraw Socjalnych, obecnie panią wiceprezydent, z panem dyrektorem jako jeszcze szefem MOPS-u i rozmawialiśmy na temat potrzeby tego typu programu. Mimo że Państwo poszli w swoich funkcjach wyżej, bardzo się cieszę, że nie zostało to zapomniane, ale skonkretyzowane w postaci właśnie

powstania już takiego programu, który jest przedmiotem naszych dzisiejszych obrad i opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna, cieszy nas twórcze wykorzystanie TBS-u.

#### **Dyskusja:**

**Radna Katarzyna Obara-Kowalska:** Wysoka Rado, Szanowna Pani Prezydent, Panie Przewodniczący! Rzeczywiście, jak mówi stare powiedzenie — starość się Panu Bogu nie udała i dobrze, że my mamy możliwości, aby móc wspomóc [śmiej] akurat tę część naszego życia. Mam pytanie do Pana Dyrektora. Proszę powiedzieć, czy miasto ma pomysł na to, aby do tego programu zaprosić podmioty prywatne, które chciałyby w nim uczestniczyć na warunkach dających zwiększenie ilości miejsc potrzebnych naszym beneficjentom?

**Radna Urszula Wanat:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panie Dyrektorze! Ja też muszę powiedzieć, że bardzo cieszy mnie ten pomysł, że rzeczywiście będzie to system pomocy i wsparcia, nowatorski. I na pewno wiele miast będzie się temu bardzo mocno przyglądać, tak że pomysł jest przedni. Chciałabym jeszcze jedną uwagę zgłosić, ponieważ w prezentacji jest pomyłka w nazwie ulicy. To nie jest ul. Wojnarowska, tylko Wojanowska. Pewnie od Wojnowa pochodzi nazwa tej ulicy. Żeby to nie było mylące, chciałam to sprostowanie wnieść. Tak jak mówię — cieszy ten program i oby się powiódł. Jeszcze mam tylko pytanie, jeśli chodzi o sprawozdawczość. Ponieważ w stosunku rocznym takie sprawozdania są przedstawiane, czy radzie miejskiej będzie takie sprawozdanie udostępnione? Czy to będzie jak gdyby z urzędu? Czy sami będziemy musieli o to sprawozdanie poprosić?

**Radny Henryk Macała:** Bardzo mnie cieszy ta uchwała, ponieważ mamy wiele programów i często te programy są deklaratywne, że będziemy coś realizować. Tu mamy do czynienia bezpośrednio z konkretem. Już wiemy, że będą 44 miejsca do zamieszkania dla osób potrzebujących takiego wsparcia.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Dziękuję za te wszystkie miłe uwagi pod adresem tego programu. Uwagę dotyczącą ulicy oczywiście przyjmuję. Jest tak, jak Pani Przewodnicząca [red.— U. Wanat] mówi. Jeszcze jedną rzecz jestem Państwu winny, bo o tym zapomniałem, omawiając tę prezentację. Oczywiście te wszystkie osoby, które trafiają do tych mieszkań, a nad selekcją których już dzisiaj pracujemy, tak więc już dzisiaj pracownicy socjalni i wszystkie inne służby miejskie, które zajmują się wsparciem i rozpoznawaniem potrzeb osób w wieku senioralnym, osób niepełnosprawnych już dzisiaj pracują nad wyłonieniem tej grupy osób, która będzie mogła stać się beneficjentami tego programu. Tutaj liczymy, że ta współpraca będzie się również z TBS-em nam układała na tyle dobrze, że będziemy mogli w latach kolejnych ten zasób zwiększać. Sprawozdanie będziemy przedkładać w trybie rocznym. Zresztą program będzie podlegał stałej ewaluacji. Chcielibyśmy móc i pewnie jeszcze będziemy nie raz do Państwa przychodzić po to, aby go ulepszać. Przypomnę, że to jest pierwszy i rzeczywiście nowatorski, w takim sensie, że szukamy cały czas pewnych źródeł prawnych i tej formuły prawnej dla tego programu. Nie mamy, że tak powiem, z czego ściągnąć, wobec tego sami tę ścieżkę w tym gęstym lesie sobie wyrąbujemy. Dlatego pewnie będziemy jeszcze nie raz prosić Państwa o pomoc w tym dziele. Będziemy wracać z tym sprawozdaniem po to, aby Państwu móc na bieżąco meldować, co się dzieje. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Obary-Kowalskiej. Tak jest, rzeczywiście w punkcie IV tego programu jest mowa o tym, że realizatorami tego programu mogą być również inne podmioty. Nie tylko

podmioty miejskie, ale również inne podmioty, w tym oczywiście w szczególności organizacje pozarządowe, bo tutaj oczywiście działamy w myśl tego paradygmatu i zasady subsydiarności. Znaczący w pierwszej kolejności wspieramy sektor pozarządowy, ale oczywiście, jeżeli ten sektor nie odpowiada na pewne potrzeby, to sięgamy również po inne podmioty, w tym myślę również podmioty komercyjne. Zresztą zmiany w ustawie o pomocy społecznej i w innych ustawach, które gdzieś tam widzimy na horyzoncie, zaczynają się pojawiać, zaczynają mówić o takim, powiedziałbym, coraz częstszym ujmowaniu w realizowanie celów polityki społecznej również podmioty biznesowe. Wobec tego ten program takie możliwości nam stwarza i podmioty już się zgłaszają do pani prezydent, do mnie. Już rozmawiamy powoli o tym. Jeżeli będą zainteresowani, aby nas wesprzeć w realizacji tego programu, to ten program takie warunki formalne stwarza. To, co właśnie chciałem powiedzieć, ale nie dokończyłem, bo sam sobie przerwałem to to, że osoby, które tam będą trafiały — i to jest niezwykle istotne — będą mogły również liczyć na pewien pakiet socjalny, taki pakiet wsparcia, pakiet opiekuńczy. Nie chciałbym, żeby z dyskusji zostało to zapamiętane i zredukowane, że zamieniamy komuś mieszkanie tylko po to, żeby było wygodniej się poruszać. Nie. Oczywiście w ślad za tym będzie szedł pewien serwis opiekuńczy. To dopiero będzie stanowiło całość tego pakietu, który mamy do zaproponowania.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1507/14**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1390/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych na lata 2014 -2018” została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

#### **10. Nadania nowego brzmienia statutowi Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – druk nr 1515/14**

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Dwa powody tej zmiany. Po pierwsze — z badań epidemiologicznych, o tym mówiłem już na posiedzeniach komisji, wynika, że w znacznym stopniu wzrost zachorowań na choroby autoimmunologiczne ma swoje podłoże psychosomatyczne. Wobec powyższego niezwykle istotna jest ta wczesna pomoc w zakresie leczenia nerwic. Wszystko właśnie po to, żeby zmniejszyć w konsekwencji wyżej wymienione schorzenia. Wobec powyższego proponujemy dopisać w art. 11, gdzie określamy strukturę organizacyjną Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” nową poradnię leczenia nerwic. W konsekwencji nasz ZOZ będzie mógł się starać oczywiście o kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na to zadanie. To jest pierwsza zmiana. Druga zmiana, również w tym art. 11, to powołanie i możliwość prowadzenia działań leczniczych w ramach poradni terapii uzależnień substancji psychoaktywnych dla dzieci i młodzieży. A tutaj uzasadnienie jest również podobne. To znaczy obserwujemy absolutny wzrost używania, w szczególności przez młodzież, środków psychoaktywnych. Wszystkim dobrze znana kwestia tzw. dopalaczy, ale również pojawiają się inne uzależnienia, w tym uzależnienia od choćby hazardu i wszelkie inne, z którymi dotychczas mieliśmy mniej do czynienia. Ta poradnia ma znowu kontraktować środki z Narodowego Funduszu Zdrowia po to, aby móc również swoją działalność medyczną w tym obszarze prowadzić.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowa i Spraw Socjalnych – przewodniczący Jan Chmielewski:** Oczywiście „NEUROMED” to jest bardzo potrzebna placówka. Wiele spraw już załatwia. W niedługim czasie będzie rozbudowywana. Ta zmiana m.in. to odpowiedź na potrzeby czasu. W związku z tym, że istnieją problemy m.in. właśnie dopalaczy, hazardu, uzależnienia od Internetu i co ważne — współpracy właśnie i pracy z rodziną w tym zakresie. To jest realizowane w tej placówce i dostosowanie tych nowych poradni, umiejscowienie w statucie pozwoli o staranie się o nowy kontrakt. Razem z panem przewodniczącym Czesławem Palczakiem jesteśmy w radzie społecznej tej placówki i oceniamy jej pracę jako właśnie konieczną i pozytywną.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1515/14**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1391/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie nadania nowego brzmienia statutowi Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**11. Zmieniająca uchwałę nr VI/67/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia – druk nr 1456/14**

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Uchwała o charakterze absolutnie formalnym. Otóż kierownictwo apteki przy ul. Pułaskiego 49A wystąpiło w dniu 30 grudnia 2013 r. z wnioskiem w sprawie rezygnacji wyżej wymienionej apteki ze świadczenia usług farmaceutycznych w systemie całotygodniowym oraz całodobowym. Wniosek został zgodnie z procedurą przekazany do Okręgowej Izby Aptekarskiej, gdzie zyskał pozytywną opinię. Wobec powyższego nie mamy innego wyjścia, jak dokonać wykreślenia z załącznika, który jest załącznikiem określającym ilość aptek pracujących w tym trybie całodobowym i całotygodniowym poprzez wykreślenie Apteki Pułaskiej z tego załącznika, o co niniejszym proszę.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowa i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii

#### Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1456/14

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1392/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr VI/67/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

#### 12. Zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Przystanek Dobrej Nadziei” we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 181-187 oraz nadania nowego statutu tej jednostce – druk nr 1509/14

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie statutu naszej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Przystanek Dobrej Nadziei” przy ul. Borowskiej. Tam się mieszczą grupy socjalizacyjne, ale również grupy interwencyjne dla młodzieży, która przebywa w pieczy zastępczej na podstawie decyzji sądu opiekuńczego. Mieliśmy tam kontrolę i te zmiany, które proponujemy Państwu przyjąć tą uchwałą, wynikają wprost z wystąpienia pokontrolnego wojewody, który wskazuje, iż należy doprowadzić do zgodności z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej liczbę wychowanków określonych w placówce, a także proponuje nam dokonać zmiany nazwy placówki poprzez dodanie słowa, że jest to Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Przystanek Dobrej Nadziei”. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

#### Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

#### Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowa i Spraw Socjalnych – **przewodniczący Jan Chmielewski:** Oczywiście ta przedmiotowa uchwała jest zgodna z wytycznymi zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Dolnośląskiego z lutego b.r. Opinia pozytywna.

#### Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1509/14

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1393/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Przystanek Dobrej Nadziei” we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 181-187 oraz nadania nowego statutu tej jednostce została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił godzinną przerwę, w czasie której spotkała się Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa. Po przerwie prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko.]

### **13. Wyłączenia szkół:**

- 1) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Integracyjnych przy ul. Nowodworskiej 70-82 – druk nr 1465/14;**
- 2) **Wyłączenia szkoły z Elektronicznych Zakładów Naukowych przy ul. Braniborskiej 57 – druk nr 1466/14;**
- 3) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 1 przy ul. Słubickiej 29-33 – druk nr 1467/14;**
- 4) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 25 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 – druk nr 1468/14;**
- 5) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul. Kamiennej 86 – druk nr 1469/14;**
- 6) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 23 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 – druk nr 1470/14;**
- 7) **Wyłączenia szkoły z Lotniczych Zakładów Naukowych przy ul. Kiełczowskiej 43 – druk nr 1471/14;**
- 8) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Borowskiej 105 – druk nr 1472/14;**
- 9) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 18 przy ul. Młodych Techników 58 – druk nr 1473/14;**
- 10) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Grabiszyńskiej 236 – druk nr 1474/14;**
- 11) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 4 przy ul. Powstańców Śląskich 210-218 – druk nr 1475/14;**
- 12) **Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 – druk nr 1476/14;**
- 13) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul. Drukarskiej 50 – druk nr 1477/14;**
- 14) **Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomiczno-Adminstracyjnych przy ul. Worcella 3 – druk nr 1478/14;**

**15) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 przy ul. ks. Piotra Skargi 31 – druk nr 1479/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Rada Miejska Wrocławia przyjęła uchwały zamiarowe likwidacyjne szkół ponadlicealnych dla dorosłych. Aby można było te szkoły skutecznie zlikwidować, najpierw poproszę Państwa o wyłączenie tych wyżej wymienionych szkół z zespołów, w których one się znajdują. Z Zespołu Szkół Integracyjnych przy ul. Nowodworskiej; z Zespołu Szkół Elektronicznych; z Zespołu Szkół nr 1; z Zespołu Szkół nr 25; z Szkół Gastronomicznych; z Zespołu Szkół nr 23; z Lotniczych Zakładów Naukowych; z Zespołu Szkół nr 2; z Zespołu Szkół nr 18; z Zespołu Szkół Budowlanych, z Zespołu Szkół nr 4; z Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych; z Zespołu Szkół Ekonomicznych, Ekonomiczno-Adminstracyjnych i z Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Proszę Państwa o przyjęcie uchwały o wyłączeniu szkół dla dorosłych z zespołów.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1465/14**

**Wyniki głosowania:** za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1394/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Integracyjnych przy ul. Nowodworskiej 70-82 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1466/14**

**Wyniki głosowania:** za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1395/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Elektronicznych Zakładów Naukowych przy ul. Braniborskiej 57 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1467/14**

**Wyniki głosowania:** za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1396/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 1 przy ul. Słubickiej 29-33 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1468/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1397/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 25 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1469/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1398/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul. Kamiennej 86 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1470/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1399/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 23 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1471/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1400/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Lotniczych Zakładów Naukowych przy ul. Kiełczowskiej 43 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1472/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1401/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Borowskiej 105 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1473/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1402/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 18 przy ul. Młodych Techników 58 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1474/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1403/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Grabiszyńskiej 236 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1475/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1404/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 4 przy ul. Powstańców Śląskich 210-218 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1476/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1405/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1477/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1406/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul. Drukarskiej 50 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1478/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1407/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomiczno-Adminstracyjnych przy ul. Worcella 3 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1479/14**

**Wyniki głosowania:** za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1408/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 przy ul. ks. Piotra Skargi 31 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

#### **14. Likwidacji szkół:**

- 1) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 2 przy ul. Worcella 3 - druk nr 1480 / 14;**
- 2) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 3 przy ul. Drukarskiej 50 - druk nr 1481 / 14;**
- 3) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 4 przy ul. Braniborskiej 57 - druk nr 1482 / 14;**
- 4) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 - druk nr 1483 / 14;**
- 5) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 - druk nr 1484 / 14;**
- 6) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 - druk nr 1485 / 14;**
- 7) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 - druk nr 1486 / 14;**
- 8) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 - druk nr 1487 / 14;**
- 9) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 - druk nr 1488 / 14;**
- 10) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 - druk nr 1489 / 14;**
- 11) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 - druk nr 1490 / 14;**
- 12) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 10 przy ul. Borowskiej 105 - druk nr 1491 / 14;**
- 13) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 11 przy ul. Kiełczowskiej 43 - druk nr 1492 / 14;**
- 14) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 12 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 - druk nr 1493 / 14;**
- 15) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 13 przy ul. Kamiennej 86 - druk nr 1494 / 14;**
- 16) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 13 przy ul. Kamiennej 86 - druk nr 1495 / 14;**
- 17) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 15 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 - druk nr 1496 / 14;**
- 18) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 16 przy ul. Słubickiej 29-33 - druk nr 1497 / 14;**

- 19) **Likwidacji Szkoły Policealnej z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Nowodworskiej 70-82 - druk nr 1498/14;**
- 20) **Likwidacji Liceum Ogólnokształcącego Dwujęzycznego nr IV przy ul. ks. Piotra Skargi 31 - druk nr 1499/14;**
- 21) **Likwidacji Gimnazjum nr 51 dla Dzieci Słabosłyszących przy ul. Nowodworskiej 70-82 - druk nr 1500/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Teraz poproszę Państwa o zlikwidowanie szkół, które przed chwilą właśnie zostały Państwa decyzją wyłączone z zespołów szkół.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1480/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1409/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 2 przy ul. Worcella 3 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1481/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1410/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 3 przy ul. Drukarskiej 50 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1482/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1411/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 4 przy ul. Braniborskiej 57 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1483/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1412/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1484/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1413/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1485/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1414/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1486/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1415/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1487/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1416/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1488/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1417/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1489/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1418/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1490/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1419/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1491/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1420/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 10 przy ul. Borowskiej 105 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1492/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1421/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 11 przy ul. Kiełczowskiej 43 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1493/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1422/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 12 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1494/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1423/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 13 przy ul. Kamiennej 86 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1495/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1424/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 13 przy ul. Kamiennej 86 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1496/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1425/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 15 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1497/14**

**Wyniki głosowania:** za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1426/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 16 przy ul. Słubickiej 29-33 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1498/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1427/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Nowodworskiej 70-82 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1499/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1428/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego Dwujęzycznego nr IV przy ul. ks. Piotra Skargi 31 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1500/14**

**Wyniki głosowania:** za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1429/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie likwidacji Gimnazjum nr 51 dla Dzieci Słabosłyszących przy ul. Nowodworskiej 70-82 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu.

**15. Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 1 we Wrocławiu przy ul. Dźwirzyńskiej 3 w Przedszkole nr 5 - druk nr 1501/14**

**16. Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 2 we Wrocławiu przy ul. Kwidzyńskiej 1 w Przedszkole nr 14 - druk nr 1502/14**

**17. Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 3 we Wrocławiu przy ul. Wolskiej 9 w Przedszkole nr 15 - druk nr 1503/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Rada Miejska Wrocławia podjęła uchwały zamiarowe przekształcające zespoły żłobkowo-przedszkolne nr 1, 2, 3. Uzasadnienie było następujące — obecnie ustawa o systemie oświaty nie przewiduje takich tworów. Musieliśmy dokonać zmiany. Dzieci uczące się czy uczęszczające do tych

placówek nadal mają tam swoje miejsca. Zmiana jest czysto techniczna i polega na zmianie nazwy. Proszę o przyjęcie tych trzech uchwał.

**Opinie klubów (do trzech projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji (do trzech projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1501/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1430/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 1 we Wrocławiu przy ul. Dźwirzyńskiej 3 w Przedszkole nr 5 została przyjęta i stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1502/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1431/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 2 we Wrocławiu przy ul. Kwidzyńskiej 1 w Przedszkole nr 14 została przyjęta i stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1503/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1432/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 3 we Wrocławiu przy ul. Wolskiej 9 w Przedszkole nr 15 została przyjęta i stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

**18. Nadania nazwy Zespołowi Szkół Integracyjnych we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 78/82 - druk nr 1504/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Do tej pory ten Zespół Szkół nazywał się „Zespół Szkół Integracyjnych”. Chcemy zmienić nazwę na „Zespół Szkół nr 6”. Chcemy wycofać z nazwy słowo „integracyjnych”, żeby nie stygmatyzować uczęszczających tam uczniów. Wnioskowała o to pani dyrektor. My się przychylamy

do tego wniosku. Wydaje nam się, ponieważ w zespole funkcjonują również szkoły nieintegracyjne, że ta nazwa ogólna i pozbawiona tego przymiotnika jest adekwatna do tego, czym zajmuje się placówka.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Mam propozycję, aby w projekcie uchwały wyraz „nadania” zastąpić wyrazem „zmiana”. A w § 1 wyraz „nadaje” zastąpić wyrazem „zmienia”.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Przyjmujemy oczywiście.

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Radny Krzysztof Bramorski:** Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja bym prosił, żeby Pan Dyrektor wyjaśnił to, co przed chwilą padło. Dlaczego nazwa „integracyjny” jest nazwą stygmatyzującą? Jestem troszkę zdziwiony tym, dlatego że akurat znam wiele szkół, jako że z racji np. bycia Kawalerem Orderu Uśmiechu biorę udział w ruchu szkół im. Kawalerów Orderu Uśmiechu, z których większość szkół właśnie jest dumna z tego, że posiada oddziały integracyjne, szczyci się tym. Przecież dzieci uczęszczające do klas integracyjnych, do szkół integracyjnych w żaden sposób nie obniżają rangi tej placówki. W żaden sposób nie wpływają na to, że dzieci pełnosprawne, które tam uczęszczają są traktowane gorzej czy są gorzej postrzegane na podwórku, w środowisku, na osiedlu. Powiem szczerze, że dziwi mnie argumentacja, że to jest stygmatyzujące, a przynajmniej przyjęcie tej argumentacji i podzielenie, jeżeli nawet pani dyrektor wpadła na taki pomysł, to wydaje mi się, że należało ją uświadomić, że integracyjna funkcja takiej placówki powinna być funkcją przykładową, uwrażliwiającą, pokazującą pozytywny wpływ, aniżeli powinniśmy to wycofywać, bo ktoś się czuje tym stygmatyzowany. Jestem tym zaskoczony.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Integracja nie jest oceniana w świetle najnowszych badań pozytywnie. Integracja we Wrocławiu zastępowana jest „edukacją włączającą”. To jest nowoczesne włączanie dzieci z problemem do nauczania, do normalnego życia. Klasy integracyjne według najnowszych badań nie przynoszą oczekiwanych rezultatów. W tym znaczeniu uczęszczanie do klasy integracyjnej jako do starszego modelu uczenia dzieci z problemem i dzieci w normie uznaję za stygmatyzujące. We Wrocławiu stosujemy nowocześniejszą metodę polegającą na włączaniu dzieci z różnymi dysfunkcjami do klas funkcjonujących na takich samych zasadach. Zwłaszcza, że te dzieci są poddawane potem takim samym egzaminom. W związku z tym, absolutnie nie chodzi o stygmatyzowanie dzieci, tylko o stygmatyzowanie placówek, które posiadając w nazwie „integracyjne” odnoszą się

do starych założeń, które w tej chwili uznawane są za mniej skuteczne niż edukacja włączająca. Taki był zamiar przyświecający zmianie nazwy.

**Radna Renata Granowska:** Chyba nie chodzi o nazwę i o sprzeczkę co do tego, co jest dobre, co jest złe, bo przecież chyba we wszystkich szkołach są klasy integracyjne, a żadna z tych szkół nie nazywa się szkołą integracyjną. W wielu przedszkolach, może nie tak wielu jak bym chciała, żeby były nie klasy, ale oddziały integracyjne, również są dzieci z wieloma dysfunkcjami ruchowymi, umysłowymi itd. Ja nie przeciwko Krzysztofowi [red. — K. Bramorskiemu], ale trochę w obronie pana dyrektora — chyba faktycznie nie nazywajmy szkół integracyjnymi, ale proszę też do pana dyrektora, że to, że integracja w jakiś sposób nam się nie sprawdza, to tak na własnym przykładzie — chyba trzeba by było się przyjrzeć bliżej nie tyle programom co pedagogom, którzy prowadzą te oddziały czy klasy integracyjne, bo tam naprawdę trzeba dużo serca i dużo zrozumienia. Wiem, że tam zazwyczaj jest dwóch wychowawców w takim oddziale czy w takiej klasie, bo to muszą być bardzo oddane, wyrozumiałe osoby i takie z sercem. Ale też można spotkać urzędnicze panie to złe słowo, bo sama też jestem urzędniczką, ale takie, które się nie nadają do takich oddziałów. Fajnie by było zrobić przegląd tych pedagogów, czy one oprócz wykształcenia na papierze też mają to „coś”, co absolutnie musi być w tych oddziałach czy klasach integracyjnych. Jestem za tym, żeby jednak tych szkół, przedszkoli też nie nazywać integracyjnymi, bo w każdej z tych placówek są integracyjne klasy.

**Radna Wanda Ziemicka-Has:** Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! Ja się bardzo cieszę jako Polka, Europejka, wrocławianka, że nareszcie i w moim kraju czerpiemy z zachodnich dobrych wzorów. Tam, gdzie nawet kolor skóry jest inny niż biały, nigdy w życiu od II wojny światowej nie nazywano tego szkołami zintegrowanymi czy przedszkolami, czy jakkolwiek świetlicą. Ja sobie myślę, że dobrze, że idziemy do przodu, bo każdy człowiek już od rewolucji francuskiej, kiedy głośzono hasła „Wolność równość i braterstwo”, jest równy. Obojętnie, czy jeździ na wózku, czy kuleje, czy jego stan psychiczny bądź umysłowy jest trochę inny niż większej liczby młodzieży, dzieci. Dlatego bardzo dobrze się dzieje, że wymazujemy to słowo. Integrujemy się chyba tylko na wieczorkach zapoznawczych, jak korporacje wyjeżdżają, żeby się wszystkie działy poznały i może zbliżyły do siebie. To słowo należy w ogóle wyeliminować w tym wypadku z użycia w języku polskim. Cieszę się, że to za pana kadencji jako dyrektora Departamentu Edukacji się to dzieje.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1504/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1433/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Integracyjnych we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 70-82 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu.

#### **19. Utworzenia przy ul. Skwerowej 14 przedszkola pod nazwą "Przedszkole nr 111 we Wrocławiu" oraz nadania statutu - druk nr 1505/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Przedszkole nr 111 to będzie nowa placówka gminna. Nowa, chociaż będzie ona funkcjonowała w budynku, w którym od lat było przedszkole niepubliczne o nazwie „Kredka”. Ponieważ umowa najmu wygasa 31 lipca 2014 r., a obecnie dzierżawiąca budynek pani nie podjęła decyzji o przedłużeniu tej umowy, my z kolei zdecydowaliśmy się na utworzenie tam gminnego przedszkola, biorąc pod uwagę zmiany w systemie oświaty, które nakładają na prezydenta do roku 2017 zapewnienie 100% miejsc dla całej populacji dzieci w wieku przedszkolnym.

Musimy zapewnić miejsca na zasadach gminnych, na zasadach przedszkoli publicznych i to łatwiejsze będzie w instytucjach prowadzonych przez gminę. W związku z tym przejmujemy to przedszkole, nadajemy mu statut. Jeśli Państwo wyrażicie na to zgodę, od 1 września będzie to gminne 4-oddziałowe przedszkole dla stu dzieci.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1505/14**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1434/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie utworzenia przy ul. Skwerowej 14 przedszkola pod nazwą "Przedszkole nr 111 we Wrocławiu" oraz nadania statutu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu.

- 20. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Litewskiej i Tarasa Szewczenki we Wrocławiu – druk nr 1460/14**
- 21. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kolejowej, Tęczowej i Prostej we Wrocławiu – druk nr 1461/14**
- 22. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Redyckiej i Lekcyjnej we Wrocławiu – druk nr 1462/14**
- 23. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu – druk nr 1464/14**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Pierwsza — obszar wskazany na mapie miasta. Tu widzicie Państwo granice proponowanego przystąpienia. To niewielki obszar, który tak jak Państwo wiecie, w momencie, kiedy proponuję uchwały o przystąpieniu do planu miejscowego, nie da się opisać wszystkich przeznaczeń terenu, jakie tam się mogą pojawić. Można mówić tylko o pewnych kierunkowych wskazaniach. W tym przypadku jest rzecz wyjątkowo prosta — potrzebujemy zarezerwować teren

na przyszłą rozbudowę układu komunikacyjnego. Stąd w rejonie przyszłego skrzyżowania jest wskazany niewielki obszar właśnie na rezerwę komunikacyjną. Drugi teren w rejonie ul. ul. Kolejowej, Tęczowej i Prostej. Tutaj znów na mapie Wrocławia wskazane miejsce, a tutaj załączony slajd z załącznikiem graficznym. Kierunkowo obszar, w którym dopuszczona jest zabudowana mieszkaniowa w studium i na pewno w tym kierunku będą szły główne ustalenia planu miejscowego. Mamy tu jednak dwa ciekawe obiekty, które wymagają wprowadzenia zapisów związanych z ich ochroną. Kolejny obszar to jest plan miejscowy w rejonie ul. ul. Redyckiej i Lekcyjnej. Tu widzicie Państwo załącznik graficzny. Teren, który w dużej części jest już zdefiniowany urbanistycznie, natomiast są tutaj miejsca, które nie są jeszcze zabudowane. W związku z tym plan miejscowy będzie przedstawiał zasady przyszłego zagospodarowania tego obszaru pod kątem głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Czwarte przystąpienie, ostatnie na dzisiejszej sesji. W rejonie ul. ul. Tarnogajskiej i Klimasa. Ten obszar w studium zajmuje się w zespole urbanistycznym aktywności gospodarczej. W takim też kierunku będą szły ustalenia tego planu. M.in. chodzi tutaj też o ograniczenie zabudowy mieszkaniowej, która po sąsiedzku się znajduje, natomiast w tym obszarze, w tym kwartale chcemy utrzymać aktywność gospodarczą.

#### **Opinie klubów (do czterech projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji (do czterech projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1460 / 14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1435/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Litewskiej i Tarasa Szewczenki we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1461 / 14**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1436/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kolejowej, Tęczowej i Prostej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu.

## **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1462/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1437/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Redyckiej i Lekcyjnej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 57** do niniejszego protokołu.

## **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1464/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1438/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 58** do niniejszego protokołu.

### **24. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1510/14**

### **25. Zmieniająca uchwałę nr XLII/2923/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie Wrocławia – druk nr 1511/14**

### **26. Zmieniająca uchwałę nr LIV/1598/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1513/14**

### **27. Zmieniająca okólnik nr 33 Zarządu Miejskiego miasta Wrocławia – druk nr 1512/14**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, pierwsza uchwała dotycząca dwóch propozycji. Tutaj wskazane na mapie Wrocławia. Pierwsza z nich to jest ul. Anyżowa. Obręb Lipa Piotrowska. Jest to propozycja wzięta z Banku Nazw. Nowa ulica. Mamy konieczność nadania numeracji porządkowej. Nazwa ulicy nawiązuje do sąsiednich ulic Kminkowej, Szałwiowej, Cynamonowej, Waniliowej, Bazyliowej. Druga propozycja w tej uchwale — proponujemy jako patrona Hugona Kowarzyka. Jest to ulica znajdująca się w sąsiedztwie ul. Poświęckiej. To jest ta, którą pokazuję w tej chwili i ul. Kamieńskiego biegnąca tutaj południkowo. Hugon Kowarzyk 1906-1985 był fizjopatologiem, profesorem Akademii Medycznej we Wrocławiu, członkiem Polskiej Akademii Nauk, autorem prac dotyczących wektokardiografii i krzepliwości krwi. Kolejne trzy uchwały są w pewnym sensie uchwałami porządkującymi. Tak pierwszą z nich jest uchwała dotycząca ul. Wspólnej. Tutaj jest zaznaczone punktowo, ale jest to ulica, którą tu widzicie Państwo biegnąca wzdłuż granic miasta w obrębie Wojszyce, w sąsiedztwie czy granicząc miejscowością Radomierzyce w gminie Siechnice. Zachodzi konieczność przedłużenia przebiegu, czyli nadania nazwy w dalszym ciągu tej ulicy. Ulica, jak powiedziałem, przebiega i po jednej, i po drugiej stronie sąsiednich gmin. W gminie sąsiedniej nosi taką samą nazwę, więc wydaje się sprawa raczej logiczna. Kolejna uchwała to jest ul. Cynamonowa. Tutaj pokazuję załącznik graficzny. Chcę Państwu przypomnieć, że nadawaliśmy nazwę Cynamonową do tego miejsca na tym odcinku tutaj części wschodniej. Wtedy uprzedzałem Państwa, że w momencie kiedy faktycznie zostanie wyznaczona ta ulica i pojawi się konieczność w przyszłości nadania kolejnych numerów, będę prosił o zmianę tej uchwały. Ten moment właśnie nadszedł i bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Ostatnia uchwała związana z nazewnictwem ulic to jest propozycja przedłużenia ul. Kościańskiej, która

do tej pory obowiązywała w tym fragmencie. Na skutek uchwalenia planu miejscowego, wyznaczenia w planie nowej ulicy, konieczności nadania numerów uważamy, że optymalnym rozwiązaniem jest przedłużenie tej nazwy. Stąd propozycja zmiany tej uchwały.

**Opinie klubów (do czterech projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji (do czterech projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1510/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1439/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 59** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1511/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1440/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XLII/2923/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 60** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1513/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1441/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LIV/1598/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 61** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1512/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1442/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca okólnik nr 33 Zarządu Miejskiego miasta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 62** do niniejszego protokołu.

**28. Zmieniająca uchwałę nr 1065 Miejskiej Rady Narodowej miasta Wrocławia – druk nr 1416/14**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko:** Szanowni Państwo, w 1948 r. nadano uchwałą Miejskiej Rady Narodowej plac Jakuba Szeli otoczony 4 ulicami — Lwowską, Lubuską, Zaporoską i Skwierzyńską. Teraz ten plac po wielu latach właściwie nie istnieje. Istnieje tylko na niektórych mapach Wrocławia, a *de facto* tego placu nie ma. Powstały na tym miejscu 3 bloki mieszkalne. Celem uporządkowania naszych map proponuję, żeby usunąć nazwę plac Jakuba Szeli, żeby uchylić tę nazwę właśnie. Proszę Państwa o pozytywne przyjęcie tej uchwały.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Dyskusja:**

**Radna Agata Gwadera-Urlep:** Chciałam dowiedzieć się, bo Szanowna Pani Przewodnicząca wspomniała, że są tam bloki, powstało nowe budownictwo, w związku z powyższym rozumiem, są tam jakieś adresy. Czy nie zachodzi problem później wymiany?

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko:** Nie, te wszystkie 3 bloki znajdują się przy ul. Skwierzyńskiej i mają adres ul. Skwierzyńskiej. Tutaj nie zaburzamy niczego. Porządkujemy tylko mapy w geodezji.

**Radna Agata Gwadera-Urlep:** Cieszę się, że mieszkańcy na tym nie ucierpią. Na pewno będą zadowoleni.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1416/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1443/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę nr 1065 Miejskiej Rady Narodowej miasta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 63** do niniejszego protokołu.

**29. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 1417/14**

**30. Nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1418/14**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko:** [W swoim wystąpieniu Wiceprzewodnicząca posiłkowała się prezentacją multimedialną] To się wiąże. To jest skwer położony u zbiegu ul. ul. Zaporoskiej i Skwierzyńskiej i ulica pomiędzy ul. ul. Zaporoską a Grabskiego. To się łączy. Nie mamy tego graficznie, natomiast jest to przy rondzie Żołnierzy Wyklętych, jest taki skwer wzdłuż ul. Zaporoskiej i przechodzi w ulicę. Chciałam zaproponować, aby te miejsca zostały nazwane im. ks. Jana Schneidera, który był mieszkańcem Wrocławia w XIX wieku. Oprócz tego, że był duchownym był społecznikiem, prekursorem systemu opieki społecznej nad ubogimi kobietami we Wrocławiu. Szanowni Państwo, kiedy w XIX w. Wrocław się rozwijał, spod wrocławskich miejscowości przyjeżdżali do Wrocławia młodzi ludzie do pracy, mężczyźni znajdowali tę pracę, natomiast młode kobiety nie. Niestety, zaczęły trudnić się nierządem. Nie miały pracy, nie miały miejsc noclegowych, nie miały gdzie spać. Policja aresztowała wówczas takie kobiety. Policja zwróciła się o pomoc do kurii wrocławskiej, do biskupa, ażeby pomógł tym dziewczętom. Ksiądz biskup poprosił o pomoc właśnie księdza Jana Schneidera, który opracował system pomocy, opieki nad tymi kobietami, tworząc noclegownię, zapewniając miejsca pracy. Stworzył cały system opieki społecznej. Powołał stowarzyszenie w tamtym czasie, do którego te kobiety wpisały. Stworzył im godne warunki życia, uczył te kobiety, w jaki sposób można pozyskać pracę, uczył gospodarstwa domowego. Do tego stowarzyszenia też zaprosił zamożnych, którzy mogli być sponsorami tego stowarzyszenia i mogli też pomagać tym kobietom, co też się stało. Stowarzyszenie bardzo się rozrosło. Skutkiem tego było też powołanie zgromadzenia sióstr Marianek, które powstało na Ostrowie Tumskim. Do dzisiejszego dnia prowadzą wspaniałą działalność, kontynuują misję ks. Jana Schneidera, tak że ja bardzo proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie, o przyjęcie tych projektów dotyczących tych dwóch niewielkich może w obrębie miasta miejsc, ale chciałabym, żeby ta osoba została uhonorowana. Tym bardziej, że to wrocławianin i taką piękną działalność prowadził na terenie naszego miasta. Bardzo proszę o przyjęcie dwóch projektów uchwał — to jest uchwała nr 1417/14 i 1418/14.

**Opinie klubów (do dwóch projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji (do dwóch projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1417/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1444/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 64** do niniejszego protokołu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1418/14**

**Wyniki głosowania:** za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1445/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 65** do niniejszego protokołu.

#### **31. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1454/14**

**Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski:** Szanowni Państwo, sprawa jest standardowa, jeżeli chodzi o tego typu uchwały. Oczywiście gwoi przypomnienia — nie opiniujemy samej firmy ani działalności. Opiniujemy lokalizację, o którą wystąpiła firma, która tam prowadzi taką działalność. I takim skrótem myślowym jest określanie, że chodzi o kasyno „Polonia”. Chodzi o zaopiniowanie lokalizacji, na której działa obecnie to kasyno.

##### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

##### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – przewodniczący Krzysztof Kilarski:** Komisja 4 głosami za, 1 przeciw wnioskuje i opiniuje projekt uchwały pozytywnie
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Opinia Pana Prezydenta** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1454/14**

**Wyniki głosowania:** za – 22, przeciw – 6, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1446/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 66** do niniejszego protokołu.

### **32. Ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1514/14**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Szanowni Państwo, jest to wypełnienie ustawowego obowiązku. W związku z tym ogłoszenie tekstów jednolitych, które ma służyć temu, aby dla zainteresowanych osób tekst był łatwiejszy do czytania, aby nie było w nim zbyt wielu odnośników, żeby był sformułowany w takiej formie, w jakiej aktualnie obowiązuje. Dotyczy to uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami, w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kwidzyńskiej, plan przy ul. Zwycięskiej, Ołtaszyńskiej i Agrestowej, także plan dotyczący obszaru Muchobór Wielki Kameralny i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Bolesława Drobniera i Henryka Sienkiewicza we Wrocławiu. Proszę o poparcie tej uchwały. Jest to realizacja naszego ustawowego obowiązku.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1514/14**

**Wyniki głosowania:** za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1447/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 67** do niniejszego protokołu.

### **33. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Armii Krajowej i ulicy Borowskiej we Wrocławiu – druk nr 1451/14**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:** Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca, czyli dzisiaj zapoznała się z wezwaniem [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Armii Krajowej i ulicy Borowskiej we Wrocławiu. Spółka zarzuca nam, że uchwalając ten plan, naruszyliśmy jej dobra. Chodzi głównie o to, że w tym planie jest zapis, że ta spółka to konsorcjum, nie może budować budynków mieszkalnych tuż przy Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Borowskiej. Jest tam taki bufor 100-metrowy, który pozwala na wybudowanie innych rzeczy, ale nie pozwala wybudować akurat mieszkań, o które ta spółka głównie wnosi. To jest sedno wezwania do usunięcia naruszenia prawnego. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po wysłuchaniu opinii przedstawiciela Biura Rozwoju Wrocławia i opinii Prezydenta Wrocławia jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania i taką opinię Wysokiej Radzie przedkładałam.

#### Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

#### Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia jednogłośnie za nieuwzględnieniem

**Opinia Prezydenta Wrocławia** – za nieuwzględnieniem

**Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1451/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1448/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Armii Krajowej i ulicy Borowskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 68** do niniejszego protokołu.

#### **34. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Zygmunta Wróblewskiego i Adama Mickiewicza we Wrocławiu – druk nr 1450/14**

##### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca zapoznała się ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ul. Zygmunta Wróblewskiego i Adama Mickiewicza we Wrocławiu. Skarżący kontynuuje, bo na którejś z poprzednich sesji rozpatrywaliśmy jego wezwanie do usunięcia naruszenia prawnego, które zostało przez Wysoką Radę zaopiniowane negatywnie, tzn. nie uwzględniliśmy tego wezwania. To jest konsekwencja, czyli skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Komisja po zapoznaniu się z tą skargą, po wysłuchaniu opinii przedstawiciela Biura Rozwoju Wrocławia i Prezydenta Wrocławia jednogłośnie postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowego wezwania i taką opinię Wysokiej Radzie przedkładałam.

#### Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – jednogłośnie za oddaleniem

#### **Opinia Prezydenta Wrocławia** – za oddaleniem

#### **Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 1450/14**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1449/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Zygmunta Wróblewskiego i Adama Mickiewicza we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 69** do niniejszego protokołu.

#### **35. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1457/14**

##### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca zapoznała się ze skargą [. . .] na Prezydenta Wrocławia. Sprawa dotyczy budynku hotelowego przy ul. Na Grobli. Miesiąc temu rozstrzygaliśmy tę skargę i akurat w czasie trwania naszej sesji przyszła decyzja z SKO, które powtórnie odrzuciło decyzję Prezydenta Wrocławia. W międzyczasie zadziała się taka dosyć pomyślna rzecz dla tej spółki, bo Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury, której jestem członkiem, spotkała się z dyrektorem Wydziału Architektury i Budownictwa panem Piotrem Fokczyńskim, który poinformował nas, że zostało wysłane 89 zaświadczeń o uznaniu tych lokali jako lokali mieszkalnych, ale w budynku hotelowym. Taka rzecz zadziała się 14 lutego b.r. Do spółki tej zaświadczenia trafiły w dniu 19 lutego i do dnia dzisiejszego z informacji, które posiadam od pani dyrektor z Wydziału Architektury i Budownictwa nie ma zwrotów tych zaświadczeń, czyli możemy domniemywać, że zaświadczenia zostały przyjęte i to rozwiązanie, które zostało zaproponowane, czyli lokal mieszkalny w budynku hotelowym, zostało przyjęte przez tę spółkę. Czyli praktycznie rzecz biorąc, ta skarga jest w tej chwili bezzasadna, ale jednocześnie informuję komisję o wprowadzeniu następujących zmian do podmiotowego projektu uchwały. W podstawie prawnej skreślić wyrazy „i art. 239 § 1” oraz „§ 13 pkt 13”. W § 1 skreślić wyrazy „i podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale nr Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 stycznia 2014 r.” Czyli powtórzę — opinia komisji to nieuwzględnienie przedmiotowej skargi, bo tak naprawdę na dzisiejszą chwilę komisja ma taką informację, że ta skarga jest bezprzedmiotowa. Spółka została usatysfakcjonowana i mam nadzieję, że mieszkający i nabywający te lokale również.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

### **Opinia Prezydenta Wrocławia** – za wnioskiem komisji

### **Dyskusja:**

**Radna Katarzyna Obara-Kowalska:** Proszę powiedzieć, jakie zostało przyjęte opodatkowanie mieszkań w części hotelowej? Podatek od nieruchomości dotyczący mieszkań jest inny, jak mi nie mam, dotyczący hoteli również jest inny.

### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Szanowna Pani Radna, niestety nie mogę odpowiedzieć Pani na to pytanie, bo nie wiem jak zostało przyjęte. Skarga dotyczyła zaświadczeń o użytkowaniu tych lokali, a nie o opodatkowaniu. Tak mi się przynajmniej wydaje. Jeżeli spółka, czyli właściciel tego lokalu przyjął te zaświadczenia, myślę również, że przekonał użytkowników do tego, żeby również przyjęli te zaświadczenia, że taki lokal będą mogli użytkować jako lokal mieszkalny, ale w obiekcie hotelowym. Powtarzam — na dzień 19 marca, czyli dzień wczorajszy zwrotów tych zaświadczeń nie było. To znaczy, jeżeli przyjęlibyśmy Kodeks postępowania administracyjnego to jest 30 dni. Czyli jeżeli nie było zwrotu do dnia wczorajszego, to możemy przyjąć, że sprawa jest bezprzedmiotowa.

**Radny Krzysztof Bramorski:** Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący! Koleżanka [red. — K. Obara-Kowalska] zwróciła uwagę na ten termin. Rozumiem, że kwestia „nie było zwrotu tych zaświadczeń” jest skrótem myślowym i rozumiem, że mówimy o dowodach odbioru, tak? To jakbyśmy doliczali jeszcze tzw. dni pocztowe, to teoretycznie ten termin jeszcze nie upłynął. Tak się zastanawiam, czy to jest właściwy moment, żeby skargę w tym momencie w ten sposób traktować.

### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Już wyjaśniam, Panie Radny [red. — K. Bramorski]. Z informacji uzyskanych z wydziału merytorycznego tzw. zwrotka odbioru miała datę 19 lutego 2014.

**Radny Krzysztof Bramorski:** Aha i stąd ten upłynął.

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:** 30-dniowy termin.

### **Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1457/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1450/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 70** do niniejszego protokołu.

### **36. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 1453/14**

### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca zapoznała się ze skargą na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W skrócie skarga dotyczy tego, że skarżąca nie zgadza się z kwotą przyznanej jej zapomogi. Nie zgadza się z jej traktowaniem przez przedstawicieli

Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po wyjaśnieniach uzyskanych od pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, po dyskusji, po wyjaśnieniach naszego prawnika komisja jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

**Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1453/14**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1451/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 71** do niniejszego protokołu.

**37. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 1519/14**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca zapoznała się ze skargą również na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po dyskusji mieliśmy nawet problem, czy uznać to jako skargę, bo w zasadzie jest to spis inwektyw kierowanych pod adresem pani dyrektor, ale również pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Chcę tylko przypomnieć, że właśnie skarżący ma problem z pracownikami. Przez zastosowanie wobec nich gróźb karalnych ci pracownicy zwrócili się do prokuratury, żeby tę sprawę rozpatrzyła. Sprawa jest w toku. Pani dyrektor podjęła decyzję, która kieruje tego skarżącego do innego ośrodka pomocy społecznej, do którego, co również skarżący podnosi, ma daleki dojazd. Ma z tym problemy i ogólnie się z tym nie zgadza. Pani Dyrektor stoi na twardym stanowisku, że dopóki ta sprawa nie zostanie wyjaśniona w prokuraturze, ona swojej decyzji nie zmieni i sprawami tego skarżącego będą się zajmować inni pracownicy MOPS-u z innej placówki, bo uważa, że tak jest to przejrzyste i czyste, jeżeli chodzi o rozstrzyganie spraw tego pana. Komisja po zapoznaniu się ze wszystkimi motywami tej skargi, po wysłuchaniu wyjaśnień jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

#### **Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1519/14**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1452/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta i stanowi **załącznik nr 72** do niniejszego protokołu.

#### **38. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych – druk nr 1452/14**

##### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 20 marca 2014 r. zapoznała się ze skargą skarżącego na dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Skarżący wnosi skargę na uszkodzenie jego grobu podczas ekshumacji sąsiedniego grobu przez podmiot, który tej ekshumacji dokonywał, jak również na opieszałość w udzielonej odpowiedzi na jego pismo w stosunku do właśnie tego uszkodzenia, które złożył w Zarządzie Cmentarzy Komunalnych. Z wyjaśnień wicedyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych jednoznacznie wynika, że cmentarz czy dyrekcja nie jest właścicielem tego grobu. Właścicielem jest ta osoba, która ten grób opłaciła, a wszelkie roszczenia należy kierować, jeżeli taki grób został uszkodzony, do podmiotu, który wykonywał taką ekshumację. Pytaliśmy, czy ta ekshumacja miała wszelkiego rodzaju dokumenty i podstawy do tego, żeby taką ekshumację przeprowadzić. Jak najbardziej, byli pracownicy, bo przy każdej takiej ekshumacji są pracownicy sanepidu obecni i powinien być pracownik Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Z przedstawionej dokumentacji fotograficznej nie wynika, że powodem uszkodzenia grobu skarżącego, była ta ekshumacja. Co do kwestii opieszałości odpowiedzi — uzyskaliśmy odpowiedź. Pan dyrektor rzeczywiście przyznał rację skarżącemu — ta opieszałość to 2 dni przesunięcia, w formie odpowiedzi listownej na skargę tego skarżącego. Pan dyrektor rzeczywiście powiedział, że do takiej opieszałości mogło dojść. Chodzi o 2 dni po terminie, który jest obowiązujący. Komisja po zapoznaniu się z tą sprawą, po wysłuchaniu opinii dyrektora, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

#### **Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 1452/14**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1453/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych została przyjęta i stanowi **załącznik nr 73** do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.]

#### **VI. Przyjęcie protokołu sesji LIII/14 i LIV/14.**

[red. — W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.]

#### **VII. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnej Urszuli Wanat w sprawie:

- przedłużenia linii autobusowej C i 127

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- zmiany sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy ul. Piastowskiej we Wrocławiu

Radnej Agaty Gwadery-Urlep w sprawie:

- dofinansowania przez miasto Wrocław zespołu koszykarskiego Śląsk Wrocław

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawie:

- możliwości stworzenia spójnego systemu identyfikacji wizualnej dla wrocławskich samorządów osiedlowych

Radnego Damiana Mrozka w sprawach:

- dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego dla mieszkanki Wrocławia
- nieruchomości przy ul. Pomorskiej 52

Radnej Mirosławy Stachowiak-Różeckiej w sprawie:

- udzielenia informacji odnośnie do organizacji związkowych funkcjonujących w MOPS we Wrocławiu

Radnego Piotra Babiarza w sprawie:

- budowy obwodnicy Leśnicy

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Do Biura Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęły następujące interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Damiana Mrozka w sprawach:

- budowy chodnika i kanalizacji przy ul. Wilkszyńskiej
- zakupu alkomatów dla Straży Miejskiej Wrocławia

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawie:

- dodatkowych kursów autobusów do pętli tramwajowej Oporów w czasie remontu torowiska

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawach:

- masowej wycinki drzew na terenie Wrocławia
- kolejnej nielegalnej zabudowy na koczowisku Romów przy ul. Kamieńskiego

Radnej Marii Zawartko w sprawie:

- zainstalowania latarni ulicznych i doświetlenia miejsc użytku publicznego przy ul. Białowieskiej

Radnego Tomasza Hanczarka w sprawach:

- zagospodarowania placu przy ul. Mieszka I we Wrocławiu
- miejsc parkingowych zarezerwowanych przy ul. św. Elżbiety dla pracowników Zarządu Zasobu Komunalnego

Radnej Agnieszki Rybczak w sprawie:

- uporządkowania terenu na Wzgórzu Gajowym

## **VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.**

**Radna Wanda Ziembicka-Has:** Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałam Państwu bardzo podziękować i przeprosić, że nie mogłam przez pierwsze dwie godziny być, ale mam dobrą wiadomość — dzisiaj we Wrocławiu odbyło się spotkanie w ramach Festiwalu Książek Naukowych z księdzem Adamem Fredro-Bonieckim, który poprosił mnie o osobiste spotkanie i zadeklarował przy pełnej sali wykładowej na Politechnice Wrocławskiej, że we wrześniu zjawi się we Wrocławiu podczas otwarcia ulicy, posadzenia drzewa, wystawy, archiwów i tego wszystkiego, co będzie związane z dniem Aleksandra hrabiego Fredry w naszym mieście. To jest bardzo dobra wiadomość. Jestem bardzo wdzięczna.

I dziękując, chciałabym pokłonić się władzom miasta, że wyznaczyły mnie na panelistkę w bardzo ważnym panelu na temat działania rad nie tylko osiedli, ale w ogóle rad miejskich w Polsce, czy w ogóle formułowania tego wszystkiego, co się dzieje w radach miejskich. Był panel pod hasłem „Radna czy bezradna, radny czy bezradny”. Najbardziej jednak cieszę się nie tylko z tego, że mogłam zabrać głos i w demokratycznych wypowiedziach powiedzieć, co o tym wszystkim myślę, tylko że znalazłam się obok tak wielkich ludzi samorządu w Polsce i Europie, jak na przykład profesor Włodzimierz Puzyna z Uniwersytetu Szczecińskiego.

A teraz trzecia sprawa, dla mnie bardzo miła. Chciałam się z Państwem podzielić kolejną radosną informacją i zaprosić — Państwo dostaną wydrukowane, ale tak wygląda projekt zaproszenia na otwarcie wielkiego studia filmowego, który nosić będzie imię świętej pamięci mojego męża Wojciecha Hasa. To się odbędzie w dniu jego urodzin 1 kwietnia o godz. 16.30 w CETA, czyli w dawnej wytwórni filmowej. Wszystko to pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz całej delegacji, która 1 kwietnia z bardzo dobrymi wiadomościami, z panią Odorowicz, Zanussim, wielkimi ludźmi filmu gościć będzie we Wrocławiu. Byłabym wdzięczna, gdyby Koledzy przyszli, gdybyśmy mogli sobie pogadać, a potem udać się na wielką uroczystość do Kina Nowe Horyzonty.

**Radny Krzysztof Kilarski:** Panie Przewodniczący, ja bym chciał zwrócić się do naszych Pań, naszych Koleżanek Radnych. Szanowne Koleżanki, w swoich skrzynkach znalazłyście zaproszenie podpisane przez pana komendanta Słysza i przeze mnie do uczestnictwa w kursie samoobrony i udzielania pierwszej pomocy. Jest to wspólna inicjatywa Straży Miejskiej Wrocławia i Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa. Straż miejska chce to kontynuować, czyli rozszerzyć tę działalność, ale trzeba było od kogoś rozpocząć. Chcieliśmy rozpocząć od Pań Radnych, żebyście Panie dały dobry przykład i pociągnęły inne mieszkanki Wrocławia do takiegoż kursu. Mam nadzieję, że będą Panie uczestniczyć. Jedyną niegodnością może być to, że jest to sobota i niedziela, dni wolne, ale myślę, że będzie to dobra inicjatywa. Jeżeli będzie dobry przykład, to inne mieszkanki Wrocławia

czy przedstawicielki rad osiedli chętnie w takim spotkaniach uczestniczyć będą. To tyle  
mojego apelu i bardzo proszę o skorzystanie z tego zaproszenia.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski** zamknął obrady  
LV sesji Rady Miejskiej.

Jacek Ossowski

Maria Zawartko

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca  
Rady Miejskiej Wrocławia