

Protokół nr XXXI / 12
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z 13 września 2012 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 16.30

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecna była 1 osoba - Anna Szorec.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady XXXI sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Witam serdecznie wszystkich gości, którzy dzisiaj tak licznie do nas przybyli. Witam serdecznie Panie i Panów Dyrektorów, witam Pana Prezydenta i Pana Wiceprezydenta, witam serdecznie Panie Radne i Panów Radnych.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Z przykrością i smutkiem przypominam, że w dniu 13 sierpnia br. zmarł ks. prof. Waldemar Irek, rektor Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu. Bardzo proszę Państwa o uczczenie jego pamięci chwilą ciszy. Szanowni Państwo, podczas tegorocznego festiwalu teatralnego w Edynburgu wrocławski Teatr Pieśni Kozła otrzymał prestiżową nagrodę Fringe First, porównywalną z europejskim oskarem teatralnym. Chciałbym w tym miejscu pogratulować całemu zespołowi, bo jest to ogromne wyróżnienie w skali świata. Startowało do tej nagrody blisko 2 tys. teatrów. Tę nagrodę otrzymał teatr z Wrocławia. Chciałbym państwa poinformować, że jako Rada Miejska otrzymaliśmy zaproszenie od dyrektora tego teatru na spektakl „Pieśni Leara” wg Shakespeare’a w wykonaniu tego teatru. Przedstawienie było specjalnie przygotowane na ten festiwal i jego premiera we Wrocławiu odbędzie się 28 września. Jesteśmy zaproszeni, wszyscy radni, każdy z osobą towarzyszącą. Kto z państwa chciałby wziąć udział w tej premierze, proszę, aby wpisał się na listę, która jest w sekretariacie Rady Miejskiej, jest to zapraszanie dla radnego i osoby towarzyszącej.

W imieniu Prezesa MPWiK pragnę zaprosić wszystkich radnych Rady Miejskiej Wrocławia na uroczystość zakończenia II etapu modernizacji wrocławskiej oczyszczalni ścieków, która odbędzie się w dniu jutrzejszym, tj. 14 września o godz. 14. Dla radnych zainteresowanych wyjazdem, Biuro Rady organizuje wspólny wyjazd. Proszę zatem wpisać się na listę i te osoby, które zechcą, a myślę, że przede wszystkim członkowie Komisji Infrastruktury i Komisji Ochrony Środowiska powinni być szczególnie tym zainteresowanych. Dla tych, którzy zechcą - zbiórka o godz. 13.15 przy ul. Szewskiej koło kościoła Marii Magdaleny. Planowany powrót z uroczystości około godz. 17.

Od października wznawiamy nasz program edukacji samorządowej, Rada Miejska Wrocławia zaprasza. Program ten w ubiegłym roku bardzo ładnie się rozwinął, odwiedziło nas wielu uczniów i z przyjemnością muszę stwierdzić, że cieszy się on wielkim zainteresowaniem ze strony szkół średnich, które wręcz upominają się o to, ażeby ten program jak najszybciej uruchomić. Liczymy na to, że w tym roku przyjmimy około tysiąca uczniów szkół licealnych i gimnazjalnych. Na sali jest lista, na którą proszę, aby wpisywały się osoby, które są gotowe i chętne do prowadzenia tych spotkań. Tych spotkań będzie około 30 w tym roku szkolnym.

W punkcie V na prośbę Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia odczytam list, który ta Komisja skierowała do pana Jose Torresa: „ My radni

Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia z ogromnym wzburzeniem przyjęliśmy wiadomość o kolejnym ataku na osobę o innym niż biały kolorze skóry. Ten i wcześniejsze akty rasistowskiej nienawiści smuć nas tym bardziej, iż godzą w fundamentalne wartości odrodzonego po wojnie Wrocławia – tolerancję, otwartość, życzliwość. Przybyłych tu w latach 40 i 50 ubiegłego stulecia osadników połączyła wspólna praca przy odbudowie miasta i wspólne traumatyczne doświadczenia lat okupacji. Każdy z nich nosił bolesne piętno obłąkańczej ideologii, która niestety nadal tli się w głowach garstki ludzi. Ci ludzie są potomkami tamtych pokoleń, dlatego dziwi nas lekkość z jaką dewastują swoimi haniebnymi czynami patriotyczny depozyt przodków. Wymiernie szkoda też dzisiejszemu Wrocławowi i jego mieszkańcom, tworząc negatywny wizerunek Miasta, szczególnie dolegliwy w perspektywie objęcia tytułu Europejskiej Stolicy Kultury, konieczności rozwoju poprzez pozyskiwanie zagranicznych inwestycji, czy wreszcie rosnącej liczby turystów odwiedzających Wrocław. Dlatego niniejszym listem wyrażamy nasze głębokie zaniepokojenie tymi przykrymi wydarzeniami. Jednocześnie prosimy Pana, tj. skierowane do pana Torresa oraz wszystkich mieszkańców naszego miasta o niezłomność w obliczu zła oraz solidarne odrzucenie ksenofobicznych uprzedzeń. Wspólnym, donośnym głosem mówimy: tutaj rasizm nie zakwitnie". To był list Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą do pana Jose Torresa. Wiem, że Pan Prezydent także w tym punkcie chce wystąpić, zapraszam.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: [red. – W swoim wystąpieniu prezydent posiłkował się prezentacją multimedialną.] Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, o dzieciach chciałem opowiedzieć, bo to jest temat zarówno służbowo, jak i osobiście interesujący wszystkich radnych. Chcę się podzielić dobrą informacją dotyczącą wrocławskich przedszkoli, ponieważ, jak Państwo pamiętają, rok temu znaleźliśmy się w dosyć trudnej sytuacji polegającej na tym, że gwałtownie zmieniono decyzję dotyczącą sześciolatków i obawialiśmy się, że ze względu na tę decyzję rządową znacznie większa grupa sześciolatków trafi do przedszkoli. Mieliśmy dziurę rzędu 2 tys. i zobowiązaliśmy się, że tę dziurę, w odniesieniu do przedszkoli, załatamy. Chciałem pokazać, że wszystko się powiodło, że ten naprawdę gigantyczny projekt budowania dodatkowych, utworzenia dodatkowych miejsc we Wrocławskich przedszkolach zadziałał. Pokażmy pierwszy slajd. Przed rokiem mieliśmy 20 300 miejsc w systemie przedszkolnym we Wrocławiu. W tej chwili mamy 22 700 miejsc w tym systemie, czyli w ciągu roku o 2 400 wzrosła ilość miejsc we wrocławskich przedszkolach. To jest rezultat roku pracy. W związku z tym, mamy bardzo wysoki współczynnik skolaryzacji. Tu od razu powiem jak należy rzecz rozumieć. To cofnijmy się. 91% współczynnik skolaryzacji, czyli praktycznie wszyscy chętni, zaraz to pokażemy na jeszcze dokładniejszych liczbach, mają dzieci we wrocławskim systemie przedszkolnym, tak? Bo nie wszystkie dzieci są wysyłane. Czyli ten współczynnik 91 % nie wynika z tego, że my nie zaspokajamy potrzeb, bo potrzeby zaspokajamy w 100%. Tylko taki procent dzieci wrocławskich jest wysyłanych, wchodzi w system wychowania, opieki przedszkolnej. I teraz pokażemy następny slajd. Tu są dokładne liczby dotyczące przedszkoli publicznych, niepublicznych, punktów przedszkolnych i pozostałych miejsc przedszkolnej opieki. Dzieci wszystkich, w wieku, w którym mogłyby być objęte opieką jest niemal 25 tys. Z czego wrocławianie decydują się i prawdę powiedziawszy również mieszkańcy przyległych miejscowości na umieszczanie w przedszkolach mniej więcej 23 tys. I pokażmy następny slajd. I to, proszę Państwa, oznacza, że w tej chwili po zamknięciu rekrutacji we wrocławskim systemie przedszkolnym jest prawie 1200 wolnych miejsc, tak? Czyli z nadmiarem zaspokoiliśmy potrzeby i spokojnie możemy oczekiwać, że gdyby się zjawiały kolejne dzieci, to jesteśmy gotowi przyjmować. W całym systemie przedszkolnym jest 1200 wolnych miejsc. Ta liczba fluktuuje, ponieważ rodzice ciągle dopisują, wypisują, przenoszą dzieci z jednego przedszkola do drugiego, ale możemy zapamiętać, że około tysiąca miejsc wolnych wrocławski system przedszkolny dysponuje. To jest absolutnie w sposób całkowicie jednoznaczny, tu patrzę na Iwonę Bugajską, sytuacja wyjątkowa, jeżeli chodzi o duże miasta w Polsce. Powiedziałbym bezczelnie, że moim zdaniem nie ma drugiego dużego miasta w Polsce, które miałoby tak dobrą sytuację, jeśli chodzi o przedszkola. No i pokażmy kilka wizualizacji. „Familiijny Wrocław” bardzo pomaga w tej operacji, fundacja, o której już kiedyś Państwa informowaliśmy. To jest nowy zespół

remontowy przy ul. Stanisławowskiej. Pokażmy następny przy Bulwarze Ikara, inne ujęcie. Bardzo duży zespół szkolno-przedszkolny, w sumie zespół dla 500 dzieci, z czego 350 to są dzieci w systemie przedszkolnym przy ul. Wietrznej. To inne ujęcie ul. Wietrznej, ul. Koszykarska. Proszę Państwa, więc raz jeszcze chciałem powiedzieć, że naprawdę w 100% zaspokajamy potrzeby. Apeluję do Państwa Radnych i do Wrocławian, żeby te potrzeby wzrastały, tak bardzo nam zależy na tym.

Panie Przewodniczący, niechże będzie jak najwięcej dzieci we Wrocławiu. Tak bardzo bylibyśmy szczęśliwy, gdybyśmy musieli jeszcze następne przedszkola budować. Podatnika wrocławskiego utworzenie tych 2400 nowych miejsc kosztowało 28 mln PLN, koszt obsługi tych przedszkoli to jest około 6 mln rocznie. Bardzo chciałem i pani dyrektor Bugajskiej podziękować. Pani dyrektor Badura nadzorowała proces inwestycyjny, też bardzo dziękuję i prosiłbym, żebyście Państwo byli zadowoleni z tego wspólnego efektu pracy, w ciągu roku 2400 miejsc we wrocławskim systemie przedszkolnym, 100% zaspokojenie potrzeb małych wrocławian.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wycofanie z porządku obrad punktu 35 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Zespołu Elektrociepłowni Wrocławskich KOGENERACJA S.A. do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kurkowej i pl. Strzeleckiego we Wrocławiu – druk nr 716/12. Jest to prośba wnioskodawcy. W związku z tym poddaję pod głosowanie wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Głosowanie w sprawie wycofania punktu z porządku obrad – druk nr 712 / 12

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Jednocześnie proszę Państwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Marka Nowaka na Prezydenta Wrocławia - druk nr 757/12. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia uchwały do porządku obrad – druk nr 757 / 12

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Będzie to punkt 37A. Ze względów praktycznych, chcę wprowadzić także zmianę kolejności punktów w porządku obrad ze względu na tematykę tych punktów. Mamy tutaj punkt dotyczący ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego oraz w kwestii ochrony lasów. Są to punkty o zbliżonej tematyce i ta sama osoba będzie nam relacjonowała ten punkt. W związku z tym chciałbym, aby te punkty znalazły się obok siebie. W związku z tym proszę o zmianę kolejności punktów porządku obrad ze względu na tematykę – punkt 29 staje się punktem 5, czyli przyspieszamy. Pozostałe punkty zmieniają numerację analogicznie do tej zmiany. W związku z tym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tej zmiany.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia zaproponowanych zmian w porządku obrad

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. Interpelacje i zapytania

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawach:

- wydłużenia trasy autobusu nr 149 na Kuźnikach
- wydzielenia ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego z obszaru basenu przy ul. Harcerskiej
- wydłużenia cyklu światła zielonego na ul. Karkonoskiej i lewoskrętów na skrzyżowaniach ul. Obornicka-Bałtycka i ul. Broniewskiego-Żmigrodzka
- remontu mostu Bolesława Chrobrego we Wrocławiu
- zamontowania na przystanku autobusowym Strzegomska - Nowy Dwór elektronicznej tablicy rozkładów jazdy
- zagospodarowania terenu zajezdni Dąbie
- odpowiedzi na interpelację dotyczącą utworzenia dojazdu do Izby Celnej we Wrocławiu

Radnego Leszka Cybulskiego w sprawach:

- udzielenia informacji odnośnie funkcjonowania spółki MPK
- umieszczenia dodatkowych ławek w pobliżu Centrum Turystyki Biznesowej
- prac nad nowym regulaminem korzystania z terenów zieleni miejskiej
- zniszczonych kasztanowców w Parku Szczytnickim
- udzielenia informacji na temat spółki Wrocławski Park Wodny
- możliwości pozyskania dodatkowych przychodów dla Wrocławskiego Parku Wodnego

Radnego Jerzego Michałaka w sprawach:

- zabezpieczenia dojazdu środkami komunikacji publicznej dla widzów masowych imprez kulturalnych
- miejsc postojowych przy ul. Wolskiej

Radnego Damiana Mrozka w sprawach:

- udzielenia informacji odnośnie strefy kibica we Wrocławiu w związku z Igrzyskami Olimpijskimi w Londynie
- montażu progów zwalniających na ul. Górniczej
- basenu na osiedlu Brochów

Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- przedstawienia rozliczenia finansowego imprez organizowanych na stadionie miejskim

Radnego Henryka Macały w sprawie:

- kontynuacji remontu ul. Szklarskiej

Radnej Agaty Gwadery-Urlep w sprawie:

- zwiększenia ilości koszy na śmieci we wrocławskich parkach

Radnego Rafała Czepiła w sprawie:

- udzielenia informacji na temat firm funkcjonujących we Wrocławiu

Radnego Krzysztofa Bramorskiego w sprawach:

- przeznaczenia likwidowanych terenów irygacyjnych
- ściągalności opłat za parkowanie bez wniesionej opłaty

Radnego Czesława Palczaka w sprawie:

- udostępnienia, opracowania koncepcji oraz wytycznych w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Wrocław

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Rafała Czepila w sprawie:

- montażu tablicy elektronicznej na przystanku przy ul. Skłodowskiej-Curie oraz planowanego remontu tej ulicy

Radnej Urszuli Wanat w sprawie:

- utworzenia dodatkowych miejsc dla przedszkolaków

Radna Maria Zawartko: Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Ja chciałam na wniosek mieszkańców Wrocławia odczytać swoją interpelację, ponawiając ponownie prośbę o rozpatrzenie możliwości zainstalowania sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych przy ul. Popowickiej. W każdym miesiącu bowiem dochodzi tam do wypadków z udziałem mieszkańców Popowic. Dnia 2 września br., więc nie tak dawno na skrzyżowaniu ul. Popowickiej i ul. Białowieskiej zginął 70-letni mężczyzna. Mieszkańcy są zaniepokojeni sytuacją i nie czują się bezpiecznie jako użytkownicy, tak jako piesi, jak i kierowcy, tej dwupasmowej ulicy. Rozpoczął się rok szkolny. Od września również dzieci i młodzież korzysta z przejść dla pieszych przy ul. Popowickiej i nie są to pojedyncze przypadki. Do szkół na Popowicach, to jest gimnazjum nr 1 przy ul. Jeleniej i szkoły podstawowej przy ul. Bobrzej, to jest szkoła nr 3 dojeżdża młodzież z całego Wrocławia, a zatem korzysta z transportu miejskiego, tym samym z przejść dla pieszych. Moja prośba dotyczy szczególnie 2 najbardziej niebezpiecznych miejsc – przejścia dla pieszych przy przystanku autobusowym Popowice-Rysia oraz przejść dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Popowickiej z ul. Białowieską. Jeżeli instalując choćby tymczasową sygnalizację świetlną na ul. Popowickiej uratujemy 1 ludzkie życie, to bezwzględnie należy to uczynić.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Renata Granowska:

Szanowni Państwo, ja mam po pierwsze uwagę do odpowiedzi na nasze zapytanie dotyczące rozliczenia imprez, które odbyły się na stadionie. Nie będę czytać tej odpowiedzi, bo jest żenująca Panie Prezydencie, jaką 10-osobowy Klub Radnych Rady Miejskiej dostał odpowiedź na nasze zapytanie. Naprawdę jest żenująca i polecam lekturę. Jest nas 10 radnych reprezentujących również wrocławian. Znaczący z dwójga złego wolabym myśleć, że to niewiedza, a nie ignorancja radnych. Więc po raz ponowny pytam w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej, wnoszę po raz drugi zapytanie dotyczące kosztów organizacji imprez, jakie odbyły się na stadionie miejskim w roku 2011 i 2012. Podkreślamy, że pytamy o wszystkie imprezy organizowane przez miasto Wrocław oraz spółkę Wrocław 2012. W razie niezrozumienia naszego zapytania prosimy o kontakt telefoniczny. Pozwolę sobie jeszcze drugie zapytanie. Bardzo nas cieszy, że nie ma już izby wytrzeźwień we Wrocławiu, wnosiliśmy i interpelację, i zapytanie, które na początku spotkało się z ostrym oporem urzędu, natomiast bardzo nas cieszy, że już nie ma izby wytrzeźwień w takiej formie. Mamy nadzieję, że ten nowopowstały wrocławski ośrodek pomocy osobom uzależnionym będzie dobrze funkcjonował i służył, tak jak ma służyć bezpiecznie, i dobrze. W związku z tym, w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej wnoszę zapytanie dotyczące nowopowstałego wrocławskiego ośrodka pomocy osobom uzależnionym – jaki będzie schemat organizacyjny oraz plan działań podejmowanych przez ten ośrodek, jakie dokładnie koszty są potrzebne dla funkcjonowania ośrodka oraz remontu budynku. I też prosimy o rzetelną, konkretną informację jako radni Rady Miejskiej Wrocławia.

Radna Agata Gwadera-Urlep: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, drodzy Radni. Wnoszę interpelację w sprawie rozliczenia dofinansowania zespołu koszykarskiego Śląsk Wrocław ekstraklasa mężczyzn. Z powodu utraty koszykarskiej drużyny w ekstraklasie

PLK oraz w związku z informacjami zawartymi w piśmie pana Piotra Mazura, dyrektora Biura sportu, turystyki i rekreacji skierowanym w dniu 16 lipca do Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w sprawie dofinansowania z budżetu miasta zespołu koszykarskiego Śląsk Wrocław ekstraklasa mężczyzn, klub radnych PO prosi o przedstawienia rozliczenia w/w dofinansowania na sezon 2011/2012. Ja mam nadzieję, że odpowiedź będzie bardziej skrupulatna aniżeli było to w przypadku imprez organizowanych we Wrocławiu. Tym bardziej, że wielokrotnie pan prezydent deklarował, iż nasze miasto to jest miasto koszykówki. W związku z powyższym wiem, że z dużą pieczołowitością będzie skierowana odpowiedź do Klubu Radnych zatroskanych w tej sprawie.

Radny Krzysztof Bramorski: Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Dość spontanicznie zdecydowałem się na powtórna interpelację w sprawie, o której już przed Wysoką Radą występowałem. Dotyczy ona sprawy dość szczegółowej, ale ze względu na miejsce i szacunek dla obiektu wydaje mi się dosyć ważnej. Interpelację kieruję w nawiązaniu do interpelacji w sprawie interwencyjnego remontu ogrodzenia kościółka św. Jana Nepomucena w Parku Szczytnickim we Wrocławiu i ponownie proszę Pana Prezydenta o spowodowanie, tym razem, pilnej interwencji remontowej w tej sprawie. Od czasu złożenia poprzedniej interpelacji, a było to 20 lutego tego roku, czyli ponad pół roku temu przy obiekcie nie przeprowadzono prac remontowych. Była odpowiedź dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, której udzielił 1 marca 2012 r., w której to ta jednostka zobowiązała się do zlecenia w tym samym miesiącu opracowania projektu naprawy ogrodzenia kościółka. Jednocześnie zapewniła i tu cytat – iż dołoży wszelkich starań mających na celu zabezpieczenia ogrodzenia przed dalszą degradacją i niebezpiecznym przechylaniem. Proszę Państwa, jak wykazała wizja lokalna przeprowadzona w tym miejscu – przy ogrodzeniu kościółka nie przeprowadzono od tego czasu jakichkolwiek prac remontowych. Znaczne części ogrodzenia nadal są pozbawione pokrycia gontem, co powoduje narażenie na wpływ czynników atmosferycznych i dalszą degradację zaś kilka segmentów nadal jest znacznie odchylonych od pionu. Jedynym śladem jakiegokolwiek działalności przy tym obiekcie, proszę Państwa, jest założenie kilku pasków z blachy, co należy uznać za całkowicie sprzeczne zarówno z konstrukcją, jak i z charakterem obiektu. I w związku z powyższym prosiłbym, pomimo że sprawa być może na tle organizmu miejskiego jest drobna, ale prosiłbym Pana Prezydenta o – po pierwsze nakazanie Zarządowi Zieleni Miejskiej lub innej rzeczowo właściwej jednostce podjęcia właściwych prac remontowych przy ogrodzeniu tego kościółka. O skontrolowanie, czy w terminie wskazanym w piśmie Zarządu Zieleni Miejskiej z dnia 1 marca sporządzono odpowiedni merytorycznie i fachowy projekt naprawy ogrodzenia kościółka, który uwzględniałby zabytkowy charakter tego obiektu. O spowodowanie natychmiastowego objęcia wszelkich prac wykonywanych przy obiekcie bieżącym nadzorem miejskiego konserwatora zabytków i tutaj to zdjęcie byłoby dla państwa bardzo obrazowe, jak się prowadzi te prace. Po prostu – na modrzewiowym pięknym, zabytkowym ogrodzeniu jest taki ordynarny pasek stalowy z blachy przykręcony 2 śrubami. To ma być działanie zabezpieczające kilkusetletni zabytkowy obiekt? Gdzie jest konserwator zabytków w tym mieście? Najprawdopodobniej w biurze, a nie tam, gdzie powinien być. Ponadto o podanie wiążącej daty przeprowadzenia i zakończenia kompleksowych prac remontowych ogrodzenia kościółka, przywracający mu właściwy stan techniczny i walory estetyczne. A teraz dlaczego ta interpelacja? Jednocześnie, w związku z faktem, iż przedmiotowa sprawa stanowi już trzeci przykład niefrasobliwego i nierzetelnego podejścia tej samej jednostki do sygnalizowanych spraw, zwracam się do Pana Prezydenta o podjęcie czynności kontrolnych w stosunku do Zarządu Zieleni Miejskiej celem sprawdzenia rzetelności realizacji zadań przez tę jednostkę i prawidłowego używania postawionych do jej dyspozycji funduszy. Jako dalsze przykłady nierzetelnego realizowania prac bądź nierealizowania ich w ogóle podaję m.in. remont ławek przy ul. Świątnickiej – wiosna 2012 r., ławki częściowo nadal nie nadają się do użytku przez mieszkańców, a zadanie uznano za wykonane. I po drugie – rzekoma naprawa dojazdu do Parku Wschodniego od strony ul. Krakowskiej, to też był przedmiot mojej interwencji. Została wbrew zapowiedzi z wyznaczeniem konkretnego terminu do końca sierpnia w ogóle

nie zrealizowana. Istnieje na to dokumentacja fotograficzna. Interpelację kieruję do Pana Prezydenta, jak zawsze, z wyrazami najgłębszego szacunku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę o złożenie interpelacji na piśmie.

Radny Leszek Cybulski: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo na widowni. Ja chciałem się odnieść do 2 odpowiedzi na swoje zapytania i interpelacje. Pierwsza sprawa dotyczy Centrum Turystyki i Biznesu przy Hali Stulecia. I tu chciałem podziękować władzom spółki, wnosilem o umiejscowienie zaraz w tym pasie przy restauracji dodatkowych ławek. Dlatego, że w okresie letnim można było zauważyć, że spora część spacerujących rodzin z dziećmi, zwłaszcza z dziećmi, które korzystały z tej fontanny takiej przyziemnej nie miała gdzie spocząć. Jedyna możliwość to było odpoczynek w restauracji, a nie każdego stać na to, żeby odpowiednią kwotę za napój lub posiłek w renomowanej restauracji uiścić. W związku z tym, zarząd spółki odpowiedział, że uwzględni w przyszłym roku możliwość umiejscowienia ławek, oczywiście po konsultacjach z konserwatorem zabytków, co jest naturalne, bo mamy to wpisane. I druga rzecz króciutka – chciałem podziękować za odpowiedź na interpelację dotyczącą sytuacji aquaparku po podwyżkach cen, które miały miejsce, te nieznaczne. Zwróciłem się z prośbą o przedstawienie informacji, dotyczącej sytuacji finansowej spółki, uzyskałem pełną informację. Pocieszający jest fakt, że w ostatnich dniach spółka zdecydowała się na obniżenie cen biletów tygodniowych wstępów i to jest pozytywny kierunek. Natomiast druga informacja, dotycząca pozyskania dodatkowych przychodów do spółki dotyczyła sprzedaży prawa nazwy dla obiektu. Tu zwracam się z prośbą, żeby zarząd spółki bardziej intensywnie poszukiwał potencjalnego patronatu, mogłoby stanowić dodatkowe źródło przychodów. Mam jedną interpelację, którą złożę, ale pozwolę sobie nie zajmować czasu, nie będę jej odczytywał. W przypadku jak uzyskam odpowiedź, dotyczy ona prac nad projektem budżetu na 2013 rok, wówczas na następnej sesji odniosę się.

Radny Czesław Palczak: Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie przyjść tutaj, ponieważ na moje zapytanie dostałem odpowiedź trochę dziwną. 6 lat jestem radnym i nie słyszałem takiej odpowiedzi. Zapytanie dotyczyło opracowania koncepcji oraz wytycznych w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Wrocław, w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. To opracowanie według umowy zostało zlecone w lutym, termin zakończenia opracowania – 30 czerwiec tego roku. Pomyślałem sobie, że może nie jest gotowe, ale może we wrześniu już będzie. W związku z tym, poprosiłem o to opracowanie, ponieważ się tym zajmuję od bardzo długiego czasu i chciałbym wiedzieć, jaka wiedza jest nowa. Nawiasem mówiąc, przy powoływaniu spółki, prosiłem o to, ażeby poczekać na to opracowanie, być może coś istotnego tam jest, jakieś przepisy są. I odczytałem Państwu jaką odpowiedź dostałem: „W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi przez Prezesa Ekosystem sp. z o.o. pana Bartosza Małyś zgodzie z art. 43 uchwały z dnia 17 maja 1996 r. w sprawie przyjęcia statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów, prośba o uzyskanie opracowania koncepcji nie mieści się w tym trybie. W związku z powyższym proszę o sformułowanie zapytania, na które oczekuje Pan Radny odpowiedzi”. Ja się pytam po prostu o opracowanie. Ja chcę się zapoznać z opracowaniem, które zostało zlecone przez Gminę po to, ażeby uzupełnić wiedzę nie tylko tego, który zleca, czyli ZDIUM-u, ale również być może i radnych by to zainteresowało. Natomiast § 43 Statutu mówi: „zapytania składa się w sprawach mniej złożonych, gdzie pytającemu chodzi przede wszystkim o uzyskanie informacji o faktach. Zapytanie składa się na piśmie przewodniczącemu”. Nie wiem, czy pan Małyś po prostu... Nie rozumiem tego, dlaczego radny nie może się zapoznać z opracowaniem, które zostało zlecone z funduszy miejskich i które jest aktualnie potrzebne ze względu na to, że proces tworzenia i proces dostosowania tych projektów jest ważny.

IV. Informacje Prezydenta Wrocławia:

- 1) Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2012 roku**
- 2) Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2012 roku**
- 3) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2012 roku**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jesteśmy po pierwszej połowie roku, wszyscy śledzimy informacje prasowe dotyczące początku, wydaje się już pewne, że mamy do czynienia z osłabieniem gospodarczym. Po tych pozycjach, niektórych dochodowym należy wnioskować, że faktycznie tutaj to jest już widoczne i odpowiednio dzisiaj przy okazji zmian do budżetu proponujemy państwu pewne korekty. Dotyczy to dochodów pozyskiwanych przez państwo, podatek dochodowy, podatek od czynności cywilnoprawnych. Te podatki są zbierane przez urzędy skarbowe. Część, jak w przypadku podatku dochodowego, trafia do budżetu miasta, w całości podatek od czynności cywilnoprawnych, te dochody są przekazywane miastu. Ale chciałem powiedzieć, że w tej chwili poza tymi pozycjami, pozostałe dotyczące naszych lokalnych danych. Tam ta sytuacja wygląda dobrze, realizuje te dochody zgodnie z planem. Na posiedzeniu Komisji Sportu i Rekreacji padło bardzo ważne pytanie – czy w związku z tą sytuacją planujemy jakieś nadzwyczajne cięcia? Nie ma takiej potrzeby, proszę państwa, realizujemy budżet. Przy zmianach proponujemy dodatkowe zadania przesunięcia, o tym szerzej przy tym punkcie. Jak to wygląda kwotowo? Po stronie dochodów miasta – 1 714 000 000 PLN, procentowo 44,7% wykonanie na I półrocze, wydatki – 50%, 1 000 919 000 PLN. Nie będę omawiał poszczególnych pozycji, za chwilę wskażę na te, o których już powiedziałem, czyli dochody, które proponujemy skorygować, te, które są niewykonywane zgodnie z zakładanymi planami wcześniejszymi. Tu powiem o dotacjach, środkach na realizację zadań inwestycyjnych. Z funduszy europejskich bardzo dobra realizacja – 179 mln PLN, 35,5%. Oczywiście czekamy na kolejne transze, głównie z ministerstwa rozwoju regionalnego. To wykonanie na I półrocze nigdy nie było tak wysokie. Ono jest też związane z wyjątkową sytuacją, z jaką mamy do czynienia. Mianowicie po zakończeniu procesów inwestycyjnych spora część kwot kasowo została uregulowana w pierwszej połowie roku, stąd tak dobre wykonanie wydatków inwestycyjnych. O tym za chwilę. Teraz te pozycje, o których powiedziałem na samym początku – podatek od czynności cywilnoprawnych, podatek CIT. Oczywiście – z tym spowolnieniem gospodarczym wiąże się również pozycja związana z naszymi własnymi dochodami, sprzedaż składników majątkowych. Jak Państwo możecie na tym slajdzie zobaczyć, to wykonanie jest niższe. Szczególnie niższe w podatku od czynności cywilnoprawnych, poziom 20 mln PLN w tym samym czasie w roku ubiegłym 32 mln PLN, stąd te korekty, które proponujemy przy zmianach budżetu. Sprzedaż składników majątkowych również proponujemy korekty, tutaj jest niewielka różnica – 83,5 mln, 92 mln – w tej pozycji za chwilę pojawią się środki związane z transakcją leasingu zwrotnego nieruchomości. Za chwilę podpiszemy umowę – to ponad 82 mln PLN. Ta kwota zasila plan wykonania dochodów już oczywiście w drugiej połowie roku. No i podatek CIT. Podatek CIT na poziomie 32 mln PLN, proponujemy zmianę, korektę o 8 mln PLN w dół. Tak to wygląda, proszę państwa, na wykresie. Pierwsze pozycje po których można wnioskować, że sytuacja na rynku nie jest najlepsza to jest właśnie ten podatek CIT. Udział podatku CIT i podatek od czynności cywilnoprawnych. Ten ostatni jest związany z obrotem na rynku nieruchomości. W momencie kiedy kredyty stają się coraz mniej dostępne dla klientów, ilość transakcji na rynku spada, w związku z tym podatek tj. procent od transakcji na rynku. Oczywiście tego podatku wpływa mniej. Oceniamy, że do końca roku uda nam się zgromadzić ok. 50 mln PLN z tego tytułu. Przypomnę w roku, w bardzo dobrym roku, jeśli chodzi o wykonanie 2007 mieliśmy

ponad 100 mln PLN z tego tytułu. Podatek CIT, widać również osłabienie. Na szczęście nie tak wielkie, jak przy podatku od czynności cywilnoprawnych. Natomiast w podatku PIT to wykonanie jest wyższe niż w latach, w tych okresach porównywalnych w latach poprzednich. Natomiast ono nie jest tak dobre, jak planowało ministerstwo finansów. My ten plan i tak ustaliliśmy na poziomie nieco niższym i tu proponujemy pewne korekty, ponieważ w tej akurat pozycji te skutki są przesunięte w czasie i spodziewam się, że w roku 2013 już to wykonanie nie będzie niestety takie dobre jak w tym. Jeśli chodzi o wydatki – wydatki ogółem 1 919 000 000 PLN, ponad 50%, 52,3% wydatki bieżące i 44,9% wydatki majątkowe. Tu jeszcze raz podkreślam – nigdy tak dobrego, widzicie Państwo, jakie było wykonanie w roku 2011, w I półroczu to jest 2 razy więcej, ale to jest związane z cyklem inwestycyjnym. Większe wydatki w pierwszej połowie tego roku. Jesteśmy prawie w połowie planu, to jest sytuacja charakterystyczna właśnie dla budżetu, w którym kończymy ogromny pakiet inwestycyjny, przygotowujemy się do kolejnych wydatków. Jak to wygląda jeśli chodzi o strukturę? Najwięcej, jak zawsze, transport i łączność – 26,8%, oświata i wychowanie – 23,4%, gospodarka mieszkaniowa na pozycji trzeciej. Zwrócę uwagę na kilka pozycji, jeśli chodzi o wydatki bieżące. Tutaj największe wzrosty w porównaniu z I półroczem 2011 r., to oczywiście oświata. Oczywiście, ponieważ tam podwyżki nauczycieli zapisane w Karcie Nauczyciela spowodowały, że ta kwota zaplanowana wzrosła. Kolejna pozycja – lokalny transport zbiorowy. Więcej o ponad 24 mln PLN środków przeznaczyliśmy na ten obszar. W gospodarce mieszkaniowej również więcej – 96 mln, w roku poprzednim w tym samym czasie 88 mln PLN. I gospodarka komunalna, ochrona środowiska – 66 300 000 PLN, 57 700 PLN w I półroczu roku 2011 r.. Chciałem powiedzieć również o wydatkach związanych z obsługą zadłużenia. Te wszystkie działania po stronie Departamentu Finansów Publicznych zmierzające do zmniejszenia tych obciążeń. One przynoszą efekty, pomimo tego że ta stopa bazowa wzorna wzrosła szczęśliwie po stronie kursu euro. Ten kurs jest niższy, dzięki temu, jak i korzystaniu z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym na znacznie lepszych warunkach udało nam się część tych planowanych środków zaoszczędzić. Jesteśmy na poziomie 40% planu, 45%, prawie 46 mln PLN, w planie jest 114. Mam nadzieję, że w drugiej połowie roku uda nam się zaoszczędzić drugie tyle. Wykonanie wydatków inwestycyjnych. Największa pozycja oczywiście transport i łączność, czyli drogi. I tutaj oświata i wychowanie na drugiej pozycji to jest oczywiście związane z tym, o czym Pan Prezydent dzisiaj państwa informował, czyli te nowe miejsca pracy oczywiście kosztują i widać w budżecie od razu efekt – oświata jest na drugiej pozycji. Ona zawsze w wydatkach bieżących jest na tych wysokich pozycjach, to naturalne, natomiast w wydatkach inwestycyjnych to wysokie miejsce związane jest z pracami inwestycyjnymi, m.in. związany oczywiście z tworzeniem nowych miejsc dla przedszkolaków. Gospodarka mieszkaniowa – 7,9% w strukturze na trzecim miejscu. Jak zawsze porównujemy się do innych miast. Zgromadziliśmy też takie dane za pierwsze półrocze roku 2012. Oczywiście wszędzie tak, te kwestie, o których powiedziałem, czyli zmniejszone wpływy podatków pobieranych przez państwo, przekazywanych do gmin, do miast. Ta sytuacja wygląda niestety podobnie, w porównaniu z innymi miastami możecie Państwo zobaczyć, że ta sytuacja jest dobra. 1 715 000 000 PLN – Wrocław, Kraków znacznie większy, 100 tys. więcej mieszkańców – 1 mld 721. Łódź – 1,5 mln, 1 300 000 PLN – Poznań, Gdańsk – 1 224 000 PLN dochodów ogółem. Na mieszkańca jesteśmy na pozycji pierwszej – 2717 PLN, na drugim miejscu Gdańsk – 2658 PLN, Poznań – 2355 PLN, Kraków – 2267 PLN na każdego mieszkańca zgromadzonych dochodów w budżecie. Dochody bieżące – 1 458 000 000 PLN, Kraków – 1 656 000 000 PLN. Tu już te proporcje są adekwatne do wielkości. Różnica wynika z różnicy poziomów wydatków inwestycyjnych, o tym za moment. Podatki i opłaty lokalne – Kraków - 311, Poznań – 266 mln PLN, Wrocław – 262 000 PLN, Łódź – 244, Gdańsk – 238 mln PLN. Dochody majątkowe. Zawsze, nawet w tym trudnym czasie to wykonanie, jeśli chodzi o sprzedaż składników, głównie sprzedaż składników, bo to nie tylko ta pozycja, zawsze wyglądamy tutaj na tle innych miast bardzo dobrze. Łącznie w pierwszej połowie roku – 257 mln PLN, Gdańsk – 243, Łódź – 75, Kraków – 65, Poznań – 43 mln PLN w tej grupie dochodów. Środki europejskie, tu jesteśmy na drugim miejscu – 180 mln PLN, 205 – Gdańsk, Łódź – 55, do budżetu Krakowa wpłynęło 25, Poznania 18 mln PLN. Oczywiście to jest związane z cyklem inwestycyjnym. Wrocław kończy

inwestycje, czekamy na środki. Czekamy na znacznie większe środki. Mamy w planie znacznie więcej. Cieszymy się, że one wreszcie do nas spływają. Wydatki ogółem – 1 mld 919 Wrocław, Kraków – 1 943 000 000 PLN, Łódź – 1,5 mld PLN, Gdańsk – 1 mld 399, Poznań – 1 mld 254 mln wydatków zrealizowanych w I połowie roku. Tu w przeliczeniu na mieszkańca ponad 3000 PLN, podobnie jak w Gdańsku, Kraków – 2559 PLN, Poznań – 2266 PLN. Tak wygląda struktura wydatków i tu jest ta informacja związana – ile w strukturze zrealizowaliśmy inwestycji – 508 mln PLN, dla porównania Kraków – 297, Łódź – 106, Gdańsk porównywalnie – 521 mln PLN, Poznań – 155 mln PLN i Katowice – 91 mln PLN. To wszystko. Jeśli chodzi jeszcze o sprawozdanie jednostek kultury i ZOZ-u. Jeśli chodzi o ZOZ-y – tam sytuacja jest dobra. Wszystkie 3 podmioty mają wynik dodatni. Jednostki kultury jak zawsze wyniki ujemne są związane z pokryciem amortyzacji. Jak Państwo pamiętacie – przed 2 laty nie było obowiązku pokrywania, wykazywania tej straty związanej z amortyzacją. W tej chwili te podmioty są traktowane jak każdy na rynku. Musimy, pokazujemy to, ale to nie jest wydatek, przypomnę, to jest koszt, który pojawia się po stronie wyniku finansowego, stąd ta sytuacja. Jeśli chodzi o prognozę wieloletnią, to omawialiśmy sytuację dość dokładnie na posiedzeniach komisji. Powiem tylko o 1 elemencie, tym najważniejszym – wskaźnik zadłużenia na to I półrocze już po uwzględnieniu tych zmian, które dzisiaj Państwu proponuję, on się kształtuje na poziomie 53,5%, czyli znacznie, znacznie niżej niż ten dopuszczalny limit.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radna Urszula Wanat:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Skarbniku, Szanowni Państwo. Klub Radnych Rafała Dutkiewicza przyjmuje wszystkie 3 informacje o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. z zadowoleniem. Zostały zrealizowane dochody bieżące, zgodnie ze wskaźnikiem upływu czasu, czyli w 50%. Jak zawsze niższe jest wykonanie dochodów majątkowych na I połowę roku. Jeśli chodzi o wydatki, to tak jak już wspomniał pan skarbnik jest to wyjątkowy rok, w którym zarówno wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane prawie w takim procencie jak wydatki bieżące, które są w znacznej większości obligatoryjne. Jak pamiętamy z poprzednich lat, realizacja inwestycji nigdy nie szła w parze z płatnościami. Tym razem to przede wszystkim było związane z Mistrzostwami Europy w piłce nożnej, wiele zadań zostało zakończonych w I półroczu i rozliczonych. Niższe wykonanie dochodów majątkowych, na co znaczący wpływ ma opieszale przekazywanie środków europejskich za już wykonane inwestycje oraz zrealizowanie wydatków inwestycyjnych w 45% wygenerowało niestety deficyt. Jednak można śmiało ocenić, że I półrocze było dobre. Klub Radnych Rafała Dutkiewicza jest natomiast pełen obaw o II półrocze – rosnące bezrobocie, które spowoduje pomniejszenie wpływów z tytułu udziału miasta w dochodach budżetu państwa z podatków od osób fizycznych i prawnych tzw. PIT i CIT, o czym za chwilę będziemy mówić przy proponowanych zmianach do uchwały budżetowej, a także rosnąca inflacja i do tego pogorszenie koniunktury na rynku nieruchomości, nie napawają optymizmem. Przewidywany przez ministra finansów wzrost gospodarczy odbiega niestety od zakładanego i będzie mniejszy. Ubytki w dochodach budżetowych gmin zwiększają się także na skutek nieprzemyślanych zmian ustawowych. Te wszystkie niekorzystne czynniki mogą spowodować mniejszy wpływ do budżetu i dlatego obawiamy się o to, czy uda się zrealizować zaplanowane zadania. Dziękujemy panu skarbnikowi i podległym pracownikom za pracę włożoną przez I półrocze, a także za szczegółowo przygotowane materiały.
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** My przyjmujemy informacje do wiadomości.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Klub Prawa i Sprawiedliwości** przyjmuje informacje o stanie budżetu po I półroczu i oczywiście czekamy na realizację, i na sprawozdanie z pełnego roku. Jednocześnie wyrażamy pewne

obawy, jakie będzie te II półrocze, jaki będzie stan podatku PIT i CIT, ponieważ informacja o coraz większym zadłużeniu miasta bardzo nas niepokoi.

Opinie komisji:

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna do 3 dokumentów, bez uwag.
- **Komisja Rewizyjna** – bez opinii
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski:** W imieniu Komisji oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych chciałem powiedzieć, że informacja została przyjęta do wiadomości przez komisje.
- **Komisja ds. Osiedli – przewodniczący Jerzy Michalak:** również Komisja ds. Osiedli bez uwag przyjęła wszystkie 3 dokumenty.
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Leszek Cybulski: Ja mam takie spostrzeżenia, tak wydaje mi się, że pan skarbnik trochę naokoło. Natomiast ja bym to powiedział wprost – lepiej już było, teraz chyba wydaje się, że może być tylko gorzej. Mam 2 pytania. Po pierwszy czy rzeczywiście realny jest do zrealizowania ten zapis budżetowy tej nadwyżki 10 mln na koniec 2012 r.? To jest 1 pytanie. W świetle oczywiście tych informacji, które mają wpływ na budżet Wrocławia i są powiązane właśnie z podatkiem PIT i CIT, ze sprzedażą składników majątkowych. Tutaj po raz kolejny potwierdzam i jakby zachęcam do tego, żeby nadal korzystać z instrumentu, którym jest leasing zwrotny operacyjny nieruchomości. Ale jedno konkretne pytanie, chciałbym się dowiedzieć – skąd wynika tak niski wskaźnik, a mianowicie 35,5% w pozycji dotacje i środki na finansowanie wydatków związanych z zadaniami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej? Na wykonanie za I półrocze mamy tylko 35,5%.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Chciałbym się odnieść do wystąpienia pana Rafała Czepila, jeśli można. Ja nie przekazałem informacji o tym, że zadłużenie rośnie i Pan doskonale wie, że wskaźnik zadłużenia jest związany z wykonaniem dochodów, tak więc jak te dochody spadają, więc ten wskaźnik rośnie. To nie oznacza wcale, że kwota nominalna zadłużenia rośnie, więc żebyśmy byli precyzyjni, tak? Jeśli chodzi o nadwyżkę 10 mln PLN – w zmianach do budżetu oczywiście pojawi się deficyt, czyli ta nadwyżka zostanie wykorzystana, tak, mamy informację równoległą o korektach dochodów, które zaraz będziemy omawiać. Natomiast wskaźnik zadłużenia mamy w tej chwili, po tych zmianach, które proponujemy, mimo że te korekty pojawiają się na poziomie dochodów i wydatków budżetu, to za chwilę Państwu wyjaśnię, że ten kredyt, tak i ten deficyt, który się pojawi, on jest związany z tym, że innej możliwości prowadzenia tego finansowania z kredytu EBI nie ma. Kredyt można wziąć na deficyt, który się posiada, natomiast równocześnie spłacamy równoważną kwotę, ale ta pozycja już jest po stronie rozchodów, nie ma jej w budżecie miasta. Ta nadwyżka, którą wypracowaliśmy po zakończeniu roku 2011 – 40 mln PLN pozwoli nam na spłatę już zaciągniętych zobowiązań i tylko potencjalnie pokazujemy kwotę kredytu z EBI, bo to nie jest kwota zaciągniętego kredytu, to jest kwota planowana, tak? Jeżeli okaże się, że nie będziemy musieli skorzystać z tej kwoty, to ona będzie prawdopodobnie, ona będzie na pewno niższa. A prawdopodobnie patrząc na wykonanie i przejście części wydatków jak zawsze na kolejny rok będzie niższa.

1. Zmiany uchwały nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – druk nr 753/12

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Wysoka Rado, budżet po stronie wydatków miasta proponujemy o korektę tego budżetu o 52 mln PLN, czyli po tej korekcie 3 880 000 000 PLN, a ostateczny wynik – 3 926 000 000 PLN po stronie wydatków. Skąd ten deficyt na poziomie 46 mln PLN? On jest związany, jeszcze raz podkreślam, z zaciągnięciem, czy możliwości pozyskania środków z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na niezwykle korzystnych warunkach, to jest ok. 1% kosztów finansowych. Równocześnie spłacamy, ale to jest po stronie rozchodów stare kredyty na kwotę 41 dokładnie 300 tys. PLN. Przy czym ta kwota 46 mln – ona wynika wprost z przeliczenia kursu, który mamy przyjęty w budżecie 4,6 na bezpiecznym poziomie, ponieważ kwota ta pozostała do wykorzystania to 10 mln euro, przeliczyliśmy ją 40, to jest 46 mln PLN. Ale dzisiaj ten kurs jest niższy. Gdybym dzisiaj zaciągał ten kredyt, byłoby to 41 300 000 PLN., a nie 46 mln PLN. Ale tak to jest oczywiście od strony planistycznej, taki kurs mamy bezpiecznie założony. Wolę mieć te dodatnie różnice kursowe niż ujemne na koniec roku. Tak to zaplanowaliśmy. A teraz już szczegóły, jeśli chodzi o zmiany. Po stronie dochodowej chcielibyśmy skorygować podatek PIT o 15 mln PLN w dół. Udział w wpływach podatku dochodowego od osób prawnego CIT o 8 mln PLN. Dywidendy, mieliśmy zaplanowaną dywidendę z MPWiK na poziomie 30 mln PLN. Już wiemy, że ten wynik jest niższy. W związku z tym i ta dywidenda będzie niższa o 8, skąd korekta o 8 844 000 PLN. Wpływy z podatków od czynności cywilnoprawnych – tam już skorygowaliśmy plan przed wakacjami. Proponujemy jeszcze, patrząc na wykonanie, korektę do 50 mln o 7. Dochody z majątku – 28 mln PLN, taką korektę proponujemy, takie zmniejszenie proponujemy. Zwiększenia planu dochodów, wzrost dopłat do spółek – 5,5 mln od spółki Spartan dodatkowe środki, wpływ odszkodowań za grunty przyjęto do zasobu gminy od skarbu państwa, odszkodowanie 2 mln PLN. Otrzymaliśmy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Otrzymaliśmy dotację celową z budżetu państwa, w związku z tym zwiększamy plan dochodów – budowa wału przeciwpowodziowego na osiedlu Kozanów 5 mln PLN. Wprowadzamy ją po stronie dochodów miasta do budżetu. 1 199 000 PLN zwiększenie planu dochodów z tytułu zawartych uгод z TAURON Dystrybucja. Część majątku jest przekazywana do dostawcy energii, otrzymaliśmy 1 199 000 ekwiwalent za te środki. 855 z tej kwoty przeznaczamy na kolejne prace związane z oświetleniem miasta, z inwestycjami drogowymi. Proponowane zwiększenia planu wydatków – oświata 16 800 000 PLN, 1 367 000 PLN na projekty edukacyjne „Szkoła w Mieście”, zajęcia dla dzieci w zoo, w centrum poznawczym przy Hali Stulecia, 500 000 PLN na usuwanie bieżących awarii w placówkach oświatowych, 14 800 000 PLN to wynagrodzenia, składki dla tego obszaru, mówiłem o edukacji i oświacie. Część jest związana z wzrostem stawki 2%, który obciąża pracodawcę od tego roku. Na to pieniądze musimy mieć. Na remonty cząstkowe nawierzchni jezdni chodników dodatkowe 2 mln PLN, na pokrycie kosztów zakupu mediów dostarczanych do nieruchomości gminnych – 2 mln PLN. Wydatki związane z robotami mostowymi, prawie dodatkowe środki, prawie 1,5 mln PLN. Na oczyszczanie miasta – 1 472 000 PLN dodatkowe środki, na realizację zadań związane z utrzymaniem dróg, infrastruktury drogowej, bieżące koszty eksploatacyjne – 1 440 000 PLN, dla zarządu zasobu mieszkaniowego i spółki Wrocławskie Mieszkania – łącznie kwota 1 155 000 PLN na wydatki remontowe. Obszar zieleni miejskiej, tu dodatkowy 1 mln PLN na prace związane z jej utrzymaniem. Budowa, zmiany w zakresie wydatków inwestycyjnych, budowa połączenia portu lotniczego ze stadionem piłkarskim, przeniesienie środków przyspieszenie, przeniesienie środków z 14, dodatkowe 5 400 000 PLN. Odszkodowania za drogi – 5 600, o tym już mówiłem. Poprawa stanu technicznego nawierzchni ulic – tu dodatkowe 1 700 000 PLN. I ostatnia pozycja, rozbudowa układu komunikacyjnego w obrębie osiedla Psie Pole – 367 000 PLN. Korekty, o tym mówiliśmy na posiedzeniach komisji, projekt ISPA, projekt rozwoju usług gospodarki odpadami, rozliczamy te wydatki. Część wydatków - pozostajemy w sporach z wykonawcami. Z informacji, które mam z biura, które nadzoruje pracę w tym zakresie wynika, że te środki zaplanowane, tych środków nie wykorzystamy w tym roku, stąd prosimy o ich skorygowanie. Budowa Narodowego Forum Muzyki – tutaj mamy korektę

na poziomie 20,5 mln PLN. To jest związane z odbiorem, a raczej bieżącym monitoringiem i odbiorem transz, i fakturowaniem przez wykonawcę. Część prac jest oczywiście w tych przypadkach, kiedy mamy uwagi, nie może być odebrana. W związku z tym szacujemy, że część planowanych wydatków zostanie przeniesiona na rok 2014. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** Nas te zmiany cieszą, zadowolają. Dobre są zmiany, więc zmianę budżetu na pewno poprzemy, natomiast tak przy okazji panie skarbniku – patrzę, kolejna prezentacja i porównujemy się do innych miast, ile uzyskaliśmy ze sprzedaży nieruchomości chociażby, a ile uzyskał Kraków i Poznań itd., itd. Natomiast nie pokazujemy, nie widzę tutaj w tych prezentacjach jednej rzeczy – ile inne miasta zakładały? Bo przecież my wiemy, ile my zakładamy ze sprzedaży nieruchomości, a ile zostało sprzedane, natomiast tutaj są, te słupki są zawsze – a Kraków ma mniej, a Poznań ma więcej. Natomiast nie mamy odniesienia do tego, jak tam jest zakładane. Bo być może ta ich mniejsza cyfra w milionach jest dużo bardziej planistycznie i wykonawczo lepsza niż tutaj u nas. Więc prośba taka przy porównywaniu się do innych miast, aby to było takie bardzo może nie rzetelne, bo tutaj o rzetelności, nie zarzucam nierzetelności, tylko, żeby te dane jednak były troszeczkę bardziej nam mówiące. Jak porównujemy się do innych miast, to i przy planach, i przy wykonaniu, tak? To taka prośba. Druga – użył pan takiego sformułowania „kredyt na super warunkach”. My tak co chwilę słyszymy, że te kredyty są na super warunkach. Jeden kredyt bierzemy, żeby spłacić wcześniejszy i co chwile są coraz lepsze warunki. Natomiast wydaje mi się, że nie ma tutaj mowy o kosztach operacyjnych. Przecież biorąc każdy kredyt płacimy tutaj koszty operacyjne, tak? Oplatę. Jak to wygląda? No i może już skończymy z tymi kredytami na super warunkach. Życzę tego i wrocławianom, i Panu, Panie Skarbniku. I trzecia moja uwaga do tego, co tutaj Pan powiedział. Spółka Wrocławskie Mieszkania- remonty. Tam chyba było balkonów ponad milion. I moje pytanie jest takie – dlaczego my płacimy spółce? To znaczy ja rozumiem, jaka jest rola spółki Wrocławskie Mieszkania, ale też wiem, że takie spółki mają generować też swoje dochody i przeznaczać je na własną działalność. To w tej chwili finansujemy jakby działalność tej spółki, bo tak to wygląda. Tak prosto dla mieszkańców. Założyliśmy spółkę, wyciągnęliśmy pewne mienie komunalne z Zarządu Zasobu Komunalnego, bo miało być lepiej, tak? Organizacyjnie spółka ma zarabiać, nie będziemy dokładać do spółki, ona na pewno lepiej będzie zarządzać tym mieniem etc., etc. Natomiast trochę mnie tutaj zaniepokoiło dlaczego mamy... Spółka powinna zarobić ten milion, przynajmniej tak mówią przepisy i tak robią spółki. I w zasadzie to tyle.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – [głos niesłyszalny z sali]

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Leszek Cybulski: Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy. Ja też mam prośbę do pana skarbnika. Panie Skarbniku – gdyby służby finansowe mogły przygotować takie zestawienie, jaki jest koszt kredytu z Europejskiego Banku na tych warunkach i jakie by były koszty tego kredytu na rynku komercyjnym z oferty przetargowej. I to pierwsze. I drugie kontynuując myśl przewodniczącej Klubu Radnych koleżanki radnej Renaty Granowskiej właśnie w zakresie spółki Wrocławskie Mieszkania. Chciałem zapytać o jedno – czy prawdopodobnym by było, że spółka mogłaby finansować swoje działania, remonty i zarządzanie mieniem, którym zarządza, gdyby podniosła koszty zarządzania i przełożyła je na mieszkańców?

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Szanowni Państwo, nie chcę zawstydzać innych miast, ale ja Państwu przygotuję te dane. Proszę o to, żebym nie musiał ich prezentować, bo wyglądamy na ich tle naprawdę niezwykle dobrze, jeśli chodzi o efektywność, tak? Tak że przyjeżdżają do nas ze wszystkich tych miast porównywalnych: Szczecina, Krakowa i podpytują jak mamy zorganizowaną tę sprzedaż. Jak to zrobić, żeby te wyniki były takie dobre, tak że chętnie się podzielę też tą informacją, jak wyglądają plany, jak wygląda ich realizacja. Mamy się czym pochwalić, jeśli chodzi o inwestycje. Bardzo chętnie. Jeśli chodzi o koszty kredytu – ja już teraz mogę odpowiedzieć na to pytanie. Kredyty w tej chwili w walucie polskiej to jest 6 i więcej procent, a powiedziałem, że koszt finansowy, nie operacyjny tego kredytu to 1% z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. To Państwo już widzicie, czy to jest korzystniejsze, czy nie. Tutaj nie ma chyba dyskusji, tak? Dlaczego płacimy spółce? Proszę państwa, taki statut został przyjęty przez Państwa, przy powołaniu spółki. Ona nie miała na celu osiągania zysków, tylko realizację zadań i chodziło o zwiększenie efektywności. Pewien obszar zasobu został podzielony i przydzielony spółce, i w drodze umowy o powierzeniu zadań na poziomie kosztów, tylko i wyłącznie. Tu nie chodzi o żaden zysk, tak? Bo to obciążałoby mieszkańców, tak jak pan radny trafnie zauważył. Są te zadania realizowane. Ten efekt tańszej obsługi, ale na wyższym poziomie to tak rzeczywiście jest. Natomiast tutaj nie mówimy absolutnie o żadnym zysku, bo ten zysk musiał być związany właśnie z podwyżkami, a tego nie chcemy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 753 / 12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/679/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

2. Zmiany uchwały nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 754 / 12

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Proszę Państwa, zmiany w tej uchwale są konsekwencją zmian budżetowych, bardzo proszę o ich przyjęcie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – wstrzymuje się od głosu

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 754/12

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/680/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

- 3. Zmiany uchwały nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania – druk nr 755/12**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Wysoka Rado, dodajemy placówki do tej listy placówek, która realizuje dochody własne. Jednocześnie, posiadając wiedzę o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny w systemie pieczy zastępczej, która daje możliwość, czy przesuwania możliwości korzystania, gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez placówki opiekuńczo-wychowawcze dopiero od roku 2013, musimy wykreślić te placówki, ponieważ one w tej chwili tego realizować nie mogą, stąd ta zmiana. Bardzo proszę o przyjęcie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 755/12

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/681/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

4. Ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego rosnącego na terenie nieruchomości przy ul. Powstańców Śląskich 160 – druk nr 722/12

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Andrzej Wąsik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. W imieniu pana prezydenta Wrocławia pana Rafała Dutkiewicza i w zastępstwie pana Lecha Filipiaka dyrektora departamentu chciałem Państwu rekomendować podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego, który rośnie przy ul. Powstańców Śląskich 160, nieruchomość zabudowana. Jest to piękne drzewo, rosnące w naszym pięknym mieście, zresztą nasze miasto jest znane z platanów. Jedno z nielicznych obszarów, gdzie one się dobrze czują. W celu ustanowienia pomnikiem przyrody, proszę Państwa, to jest w celu takim, żeby zostało objęte ochroną po to, żeby żaden urzędnik nie mógł wydać zgody na jego wycięcie, czyli ja i żeby to się nie odbyło bez państwa zgody. Jednocześnie pozwala na to, żeby wydział mógł tym drzewem się zajmować, konserwować oraz chronić we wszystkich formach. Dlatego rekomenduję Państwu podjęcie tej uchwały w sposób pozytywny. Jednocześnie informuję, że będziemy chcieli na następnej sesji również przygotować cały pakiet związany z uchwałami o pomnikach przyrody tych historycznych, które zostały podjęte na podstawie przepisów, które zostały już kilka lat temu uchylone, nawet i uchwałami Wojewódzkiej Rady Narodowej, dlatego chcemy ujednolicić system ochrony prawnej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowni Państwo, szanowny Panie Prezydencie, szanowni Radni i szanowny panie dyrektorze. Dwie sprawy jako wrocławiankę mieszkającą w tym mieście mnie interesują. Ile lat ma ten platan, żebym mogła to przekazać studentom, bo uczę w pobliżu ul. Powstańców Śląskich? I ile takich drzew, platanów pod taką ochroną już znajduje się na terenie miasta?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Andrzej Wąsik: Dokładną datę, proszę Państwa, możemy określić dopiero po ścięciu drzewa. Możemy tylko i wyłącznie na dzień dzisiejszy przewidzieć mniej więcej ile ma lat po wielkości. Jest to drzewo, które ma w obwodzie ponad 5 metrów, jest to drzewo, które jest elementem założeń parkowych parku prywatnego, założonego gdzieś pod koniec XIX w. Czyli na pewno ma ponad 100 lat. Drzew pomnikowych w zależności od tego, czy mówimy o wszystkich, które mają pełną objętą ochronę prawną mamy już powyżej 100.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 722/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/682/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego

rosnącego na terenie nieruchomości przy ul. Powstańców Śląskich 160, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

5. Zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie nadleśnictwa Miękinia – druk nr 720A/12

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Otóż Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu zwróciła się do Rady Miejskiej z pismem dnia 3 września 2012 r. z prośbą o zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie nadleśnictwa Miękinia. Ja bym bardzo prosił Pana Dyrektora jako osobę najbardziej kompetentną o wyrażenie opinii w imieniu Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Andrzej Wąsik: Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o lasach, lasy mają pewien charakter w miastach powyżej 50 000 oraz w otoczeniu 10 km od granicy tego miasta. Tak że Wrocław przekracza te wszystkie parametry i chodzi o to, że ustanowienie tych lasów lasami państwowymi rodzi pewne ograniczenie do ich gospodarki leśnej. Mianowicie, nie ma tak zwanych wyrębów pełnych. Prowadzi się tę gospodarkę leśną, można powiedzieć ograniczoną, dlatego że te lasy mają charakter mniej gospodarczy, a bardziej podporządkują się funkcji ogólnospołecznej. Lasy we Wrocławiu, proszę Państwa, ustanowienie ich ochrony powoduje, że utrudnione będzie wylesianie. Czyli nie będzie można prowadzić żadnych inwestycji, które nie będą związane z gospodarką leśną, będzie można tylko ewentualnie jakąś leśniczówkę tam postawić. I dlatego, proszę Państwa, lasy państwowe wprowadzają samoograniczenie. Jednocześnie, jest to na marginesie dodam pewien zysk, dlatego że zmniejsza się podatek leśny od tych lasów państwowych. Ale ja myślę, że utrata dochodu w wysokości 1000 PLN rocznie jest przez budżet miasta do udźwignięcia, natomiast mamy tę gwarancję, że te lasy będą i nie będą one wycinane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czyli sugestia ze strony prezydenta jest, aby nasza opinia była opinią pozytywną.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszowski:** Komisja nie ma uwag jako takich, natomiast pewną sugestią dotyczącą przypisów dotyczących publikacji uchwały. I jeden z tych przepisów powinien mieć cyfrę 1 zamiast 11. Tam, gdzie jest panie dyrektorze liczba 1. W przypisach projektu powinna być cyfra 1.
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski:** Chciałem powiedzieć, że lasy te są położone w granicach administracyjnych Wrocławia. Występują na siedliskach wilgotnych, bagiennych oraz są położone w granicach obszarów chronionych sieci Natura 2000. Spełniają kryteria ustawowe o ochronie lasów oraz stosownego rozporządzenia ministra ochrony środowiska zasobów naturalnych i leśnictwa. A powierzchnia tych lasów to 50,13 ha i tracimy te przeszłe 1000 PLN, ale zyskujemy aspekt środowiskowy. Opinia jest jednogłośnie pozytywna.

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 720A/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/683/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie nadleśnictwa Miękinia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

6. Ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych ulicami Wrocławia – druk nr 731/12

7. Pozbawienia kategorii drogi powiatowej wskazanych ulic we Wrocławiu – druk nr 732/12

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Chciałam przedstawić 2 projekty uchwał dotyczące przebiegu dróg powiatowych w obrębie Wrocławia. Po pierwsze chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej. Zgodnie z załącznikiem do tej uchwały, jest to cały szereg odcinków dróg, które po przeprowadzanej przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta analizie okazuje się, że nie spełniają przesłanej Ustawy o drogach publicznych, która mówi, że droga powiatowa musi łączyć siedziby powiatu z siedzibami gminy lub siedzimy gmin. Wszystkie wymienione ulice w załączniku do projektu uchwały przebiegają wyłącznie w granicach miasta Wrocławia. W związku z tym, wnioskujemy o pozbawienie ich kategorii drogi powiatowej, nadanie im kategorii drogi gminnej. Jest to uchwała porządkująca stan prawny. Jednocześnie autopoprawką wystąpiliśmy o pewną korektę w projekcie tej uchwały, zgodnie z którą, będąca w tym załączniku ul. Mazowiecka, z której też zdejmujemy kategorię drogi powiatowej na rzecz drogi gminnej. W skład tej drogi wchodzi dwie działki, które na podstawie podjętej przez Państwa uchwały na lipcowej sesji w sprawie zbycia na rzecz Województwa Dolnośląskiego nieruchomości przy ul. Mazowieckiej wchodzi w skład tej nieruchomości. Więc to też jest uchwała porządkująca i w całkowitej zgodności z miejscowym planem zagospodarowania i z podjętą przez Państwa wcześniej uchwałą.

Konsekwencją tej uchwały jest druga uchwała w sprawie przebiegu istniejących dróg powiatowych. Kilka dróg powiatowych o podanych symbolach 1951, 2025, 1937 i 1954 zmieniają swój przebieg w taki sposób, żeby rozpoczynały i kończyły się na drogach o kategorii nie mniejszej niż same posiadają. To jest uchwała porządkująca i będąca konsekwencją uchwały o zmianie kategorii dróg. Jako że wszelkie te czynności, czyli nadanie kategorii, zmiana kategorii, zdjęcie kategorii jak również wyłączenie z użytkowania i to jest przypadek właśnie tych dwóch działek przy ul. Mazowieckiej, które chcielibyśmy wyłączyć z użytkowania jako drogę publiczną. Wszystkie te sprawy są w kompetencji Rady Miejskiej, w związku z czym proszę o ich przyjęcie.

Opinie klubów (do dwóch projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do dwóch projektów):

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja Statutowa proponuje, aby w podstawie prawnej obu uchwał skreślić wyrazy

„po zasięgnięciu opinii wymaganych prawem”. Czyli tak w podstawie prawnej i jednej, i drugiej uchwale jest takie sformułowanie. Jeszcze raz cytuję: „po zasięgnięciu opinii wymaganych prawem” i te sformułowanie, i w jednej, i w drugiej podstawie Komisja zaproponuje skreślić.

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – w obu przypadkach opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pytam panią dyrektor, jaki jest Pani stosunek do propozycji Komisji Statutowej?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek: Nie ma problemu, ponieważ w podstawie prawnej jest przywołana Ustawa o drogach publicznych. A to zaznaczenie; „po zasięgnięciu opinii” wynika z ustawy o drogach publicznych, ponieważ mamy obowiązek i dokonaliśmy tego – zasięgnąć opinii wszystkich wójtów ościennych gmin, jak i burmistrza Siechnic. To się zadziało, to jest jakby wzmocnienia, ale wynika z ustawy, a ustawa jest w podstawie prawnej.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 731/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/684/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych ulicami Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 732/12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/685/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej wskazanych ulic we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

8. Przyznania Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Ośrodek Profilaktyki i Lecznictwa Wojnów” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości położonych we Wrocławiu przy ul. Strachocińskiej – druk nr 741/12

Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Dominika Haladin-Zawiślak: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Rekomenduję Państwu w imieniu prezydenta i w zastępstwie dyrektora departamentu nieruchomości Lecha Filipiaka podjęcie uchwały w sprawie przyznania Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Ośrodek Profilaktyki i Lecznictwa Wojnów” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości, która jest przez ten NZOZ dzierżawiona od 11 lat. Nieruchomość położona jest przy ul. Strachocińskiej, zabudowana budynkiem dwukondygnacyjnym o powierzchni użytkowej – 227 m² i kubaturze 1129 m³. Jest to budynek z roku 1930. Działka, którą zajmuje ma powierzchnię 1122 m². Proszę Państwa o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – radny Rafał Czepil:** Stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości w tej materii było znane i dlatego też wypowiadaliśmy się wielokrotnie, dlatego negatywnie opiniujemy ten projekt uchwały.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 741/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 3, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/686/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie przyznania niepublicznemu zakładowi opieki zdrowotnej „Ośrodek Profilaktyki i Lecznictwa Wojnów” spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości położonych we Wrocławiu przy ul. Strachocińskiej, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

9. Określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi – druk nr 738/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w imieniu prezydenta mam przyjemność przedstawić uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Krótkie przypomnienie – te zadania, to znaczy realizacja usług opiekuńczych, jak i specjalistycznych usług opiekuńczych to są zadania własne samorządu gminnego. W przypadku Wrocławia sposób przyznawania, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za te usługi dotychczas określała uchwała Rady Miejskiej z 2004 r. Ponieważ zmieniły się pewne warunki społeczno-ekonomiczne, zmieniają się kryteria dochodowe w Ustawie o pomocy społecznej, a także zmienia się sytuacja i kondycja rodziny, procesy, które wpływają na to, że populacja mieszkańców się starzeje. To wszystko skłoniło nas do tego, aby zaproponować Wysokiej Radzie nową uchwałę w tym zakresie i najkrócej mówiąc – ten projekt uchwały różni się od dotychczas obowiązującej uchwały, ta uchwała wprowadza korzystniejszą tabelę odpłatności za usługi opiekuńcze, preferując w tym systemie w szczególności osoby starsze z powodów absolutnie myślę dla wszystkich oczywistych. Te osoby są, znajdują się w szczególnej sytuacji zdrowotnej, są osobami zależnymi, nie mają rodzin wobec tego ta sytuacja jest jakąś przesłanką do tego, aby te osoby w tym systemie usług opiekuńczych traktować w sposób szczególny. Nowa tabela precyzuje bardzo konkretnie, ale i bardzo realistycznie wysokości odpłatności za usługi opiekuńcze. W sposób precyzyjny wskazuje również na katalog przesłanek, po które może sięgnąć pracownik socjalny określający sytuację osoby, która ma być beneficjentem tych usług, czy zastosować, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości te ulgi. Wzrasta stawka

za specjalistyczne usługi opiekuńcze. To jest ta część usług, która jest finansowana z budżetu państwa. Wzrasta również stawka za specjalistyczne usługi opiekuńcze w soboty, niedziele, święta, jak również za tak zwane usługi interwencyjne. Dziękuję bardzo, proszę o przyjęcie tego projektu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – **radny Jan Chmielewski:** Wnikliwie na Komisji na ten temat rozmawialiśmy i opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 738/12

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/687/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

10. Ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia – druk nr 744/12

11. Ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto – druk nr 736/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Uzasadnienie jest bardzo podobne. Jeżeli chodzi, tak najkrócej rzecz biorąc, o przyczyny zmian w sieci szkół i przedszkoli, bowiem te 2 projekty uchwał kontynuują tak naprawdę to wszystko, co w zakresie jednostek oświatowych działa się również z Państwa udziałem na przestrzeni ostatniego roku. Przypomnę, że mieliśmy do czynienia z powstaniem kolejnych zespołów bądź to szkolno-przedszkolnych. Mieliśmy do czynienia z utworzeniem nowego ośrodka szkolno-wychowawczego, mieliśmy też do czynienia z wygaszeniem niektórych zespołów i szkół, mieliśmy wreszcie do czynienia z korektami adresów, a także ze zmianami nazw szkół i placówek. Dla krótkiego przypomnienia, jeżeli chodzi o powstanie nowych zespołów, to z dniem 1 września 2012 r. rozpoczął działalność zespół szkolno-przedszkolny nr 13, to było to połączenie Przedszkola nr 30, Szkoły podstawowej nr 67 na Pl. Muzealnym. Powstał nowy zespół szkolno-przedszkolny nr 18 przy ul. Poznańskiej z połączenia Przedszkola 105 i szkoły podstawowej nr 18. Powstał zespół szkół nr 7 przy ul. Prostej-Pawłowa, tam z kolei z połączenia szkoły podstawowej nr 97 i Gimnazjum nr 7. Powstał zespół szkół nr 10 na ul. Wilanowskiej – to z kolei połączenie szkoły podstawowej nr 44 i Gimnazjum nr 11. Korzyści związane z utworzeniem tych zespołów pozwolę sobie pominąć, bo o nich szczegółowo mówiłem,

kiedy prezentowałem Państwu te uchwały. Doszło również do utworzenia z dniem 1 września Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1, a w jego ramach szkoły podstawowej specjalnej nr 89 i Gimnazjum specjalnego nr 53, to z kolei przy ul. Wejherowskiej. Podjęliśmy również uchwałę o zaprzestaniu działalności szkoły specjalnej, zespołu szkół specjalnych nr 27 we Wrocławiu przy ul. Grunwaldzkiej. To była ta szkoła, którą prowadziło Zgromadzenie Zakonne, na wniosek sióstr zaprzestaliśmy działalność tego zespołu szkół specjalnych. Jeżeli chodzi o opinie w sprawie tych 2 projektów uchwał, w sprawie planowanej sieci szkół i przedszkoli wystąpiliśmy z opiniami w sprawie planu sieci szkół i przedszkoli do 48 Rad Osiedli. 13 Rad Osiedli odpowiedziało pozytywnie na złożone opinie, pozostałe Rady odebrały projekty, nie wyrażając żadnej opinii do tych proponowanych zmian. Kolejnym pakietem, który powoduje konieczność przyjęcia tych uchwał to są zmiany, tak jak już wspomniałem, w nazewnictwie. To są kwestie związane z nadawaniem imienia szkołom i nazwy przedszkolom. W wielkim skrócie to chyba tyle.

Opinie klubów (do dwóch projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do dwóch projektów):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 744/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/688/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 736/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/689/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

12. Zamiany uchwały nr XIII/247/11 w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie – druk nr 743/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowni Państwo, od jakiegoś czasu ustawa o opiece nad dzieckiem do lat 3 dała nam możliwość, dała możliwość wszystkim gminom w Polsce stosowania nowego instrumentu opiekuńczego, którym jest opiekun dzienny w tej opiece nad dzieckiem do lat 3. Art. 43 tej ustawy stanowi z kolei, iż maksymalną stawkę, wysokość wynagrodzenia tego dziennego opiekuna, a także zasady jego ustalania określa w drodze uchwały Rada Gminy. My w tej chwili jako jeden z nielicznych samorządów w kraju próbujemy wdrażać w pilotażowym projekcie często finansowym również ze środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, próbujemy wdrażać ten instrument opiekuńczy. Ma nim zostać objętych ponad 60 dzieciaków. Chcemy zrekrutować ponad 20 opiekunów dziennych. Niestety jest tak, że dotychczas zaproponowana stawka na poziomie 4 PLN oraz sama konstrukcja tego wynagrodzenia, która zależała tylko i wyłącznie od ilości godzin, którymi faktycznie dzieci były objęte opieką, spowodowało, że tych opiekunów mieliśmy i kandydatów na opiekunów mieliśmy niewielu. Wobec powyższego zdecydowaliśmy się na zmianę, która polegałaby na dołożeniu do tej stawki 4 PLN, dołożenia kolejnych 50 groszy, ale także zmiany zasad konstrukcji tego wynagrodzenia w taki oto sposób, aby część tego wynagrodzenia, które będzie otrzymywał opiekun była częścią stałą, zagwarantowaną, która wynikałaby z pewnej gotowości tego opiekuna do tego, że on tę opiekę sprawować właśnie gotowy jest, niezależnie od ilości godzin, niezależnie od ilości faktycznie przepracowanych godzin opiekuńczych. Tak że ta uchwała zawiera te 2 zasadnicze zmiany. Po pierwsze – podniesienie stawki z 4 PLN do 4,5 PLN. Te pieniądze, te 50 groszy to byłby wkład ze strony budżetu gminy. Natomiast duża zasadnicza zmiana w stosunku do dzisiaj obowiązującej uchwały to zagwarantowanie tego minimalnego wynagrodzenia dla opiekuna za samą gotowość, bez względu na ilość dzieci potrzebujących opieki, bez względu na ilość przepracowanych godzin opiekuńczych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** Ja mam tylko jedno pytanie, bo tutaj jest zmiana uchwały w sprawie i tych opłat oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie. Tutaj nie ulega zmianie, tak? Tylko tutaj to jest w nazwie.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Nie.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – bez opinii

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 743/12

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/690/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zamiany uchwały nr XIII/247/11 w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

13. Ustalenia opłat związanych z pobytem we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym – druk nr 742/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowni Państwo, to prawda, że już nie mamy izby wytrzeźwień w dotychczasowej formule, do jakiej byliśmy przez wiele lat przyzwyczajeni. Przypomnę, że w drodze postępowania konkursowego w maju bieżącego roku zadanie zostało powierzone do realizacji w Stowarzyszeniu pomocy wzajemnej im. Stefana Wyszyńskiego. Ta organizacja pozarządowa już za chwilę rozpocznie funkcjonowanie na, powiedziałbym, gruzach dotychczasowej izby wytrzeźwień. Rozpocznie funkcjonowanie i prowadzenie Wrocławskiego Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym. Jest jednak tak, że w części oprócz tych wszystkich zadań, które będą się wiązały z profilaktyką uzależnień, a właśnie w szczególności tych uzależnień alkoholowych, miejsce to będzie również pełniło pewne funkcje interwencyjne w stosunku do osób, które znajdują się pod wpływem alkoholu. Wobec tego, będzie musiało funkcjonować w oparciu o przepisy rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie trybu doprowadzania, przyjmowania i zwalniania osób w stanie nietrzeźwym oraz organizacji izb wytrzeźwień i placówek utworzonych lub wskazanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. A wobec powyższego zachodzi konieczność, aby tak jak to miało miejsce w izbie wytrzeźwień, tak i w tym przypadku, przyjąć stawki za pobyt w tym ośrodku. My proponujemy, aby te stawki, podobnie jak miało to miejsce przy starej izbie wytrzeźwień kształtowały się na poziomie 250 PLN. Zatem były to stawki maksymalne, o których mówi rozporządzenie. Chcę również zaznaczyć, że wszystko, co uda się zebrać z tych opłat, nie będzie stanowiło dochód stowarzyszenia. Nie będzie stanowiło dochód organizacji. Będzie przekazywane natychmiast i będzie stanowiło dochody gminy. Bardzo prosimy o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodniczący Piotr Babiarczyk:** Klub Prawa i Sprawiedliwości w swoim gronie podjął decyzję, że nie będzie wyrażał jednolitej decyzji i każdy z radnych będzie głosował w zgodzie ze swoimi przekonaniem.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszowski:** Jedna drobna uwaga, jeżeli pan dyrektor zechce w drodze autopoprawy przyjąć taką sugestię, aby wykonanie uchwały, dodać § 2, czyli wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia, a dotychczasowy § 2 stał się § 3.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – wiceprzewodniczący Jan Chmielewski:** Na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych

mówiliśmy o tych opłatach w szerszym zakresie. Nie chcę tutaj rozpoczynać dyskusji. Prosiłbym pana dyrektora, wyrażając opinię pozytywną o tej uchwale, żeby w najbliższych miesiącach zebrać doświadczenie i być może na podstawie właśnie pewnego materiału podejść, przynajmniej przedyskutować pewne postulaty, które organizacje pozarządowe w przedmiotowej sprawie składały. Obiecaliśmy sobie, że się spotkamy za 2 czy 3 miesiące i tutaj przeprowadzimy dyskusję.

Dyskusja:

Radny Bohdan Aniszczuk: Szanowni Państwo, to jedyna okazja, żeby chociaż trzy słowa na ten temat powiedzieć. Po pierwsze – cieszę się bardzo, że kolejny fragment obowiązków miasta został przekazany organizacji pozarządowej. I to poważny, bo budżet tego przedsięwzięcia to jest przeszło milion PLN, nawet pod 2 mln PLN, więc to jest 1 powód do radości na pewno. Drugi powód do radości jest taki, że być może wreszcie, jak nie będziemy tym podmiotem, który tę izbę prowadzi i za niego odpowiada, to być może będziemy mieli wiadomości, jak to naprawdę funkcjonuje. Bo pierwsza rzecz, którą sobie to stowarzyszenie zażyczyło, to zainstalowanie monitoringu permanentnego, więc jest szansa, że będziemy wiedzieć o co chodzi w izbie wytrzeźwień. Na dodatek będziemy zewnętrznym kontrolerem tego, co się dzieje, a nie będziemy sami siebie sprawdzać. Wiadomo jak się siebie sprawdza. Trudno o sobie mówić źle. I jest wreszcie szansa, żeby te wiadomości były. A nawiązując do głosu pana przewodniczącego Komisji Zdrowia to rzeczywiście warto się nad tym zastanowić za jakiś czas, bo według mojej wiedzy nie ma 1 rozwiązania, 1 najlepszego rozwiązania. To znaczy w Polsce tych rozwiązań, dotyczących funkcjonowania tej sfery, nawet nie chcę używać słowa izby wytrzeźwień, chociaż i w tej sferze jest dużo rozwiązań, ale w ogóle tej sfery jest sporo. I być może właśnie to, że będziemy mieli okazję, nawet przymus rozmawiania o tym za jakiś czas, bo już są pewne sugestie, które jednak chcielibyśmy sprawdzić zanim je wprowadzimy w życie. To to sprawia, że jest możliwość, że jest o czym porozmawiać. Mamy tu szansę coś wypracować własnego, bo rozwiązań jest bardzo dużo i dobrze jest o tym sobie powiedzieć. Funkcjonowanie izb w różnych miejscach Polski, nawet prowadzonych przez samorządy jest też tak dramatycznie różne, że to jest ciekawe, żeby od czasu do czasu powiedzieć sobie, dlaczego u nas jest tak, a gdzie indziej jest inaczej. Bo są miejsca, gdzie ta izba kosztuje dużo mniej i są miejsca, gdzie kosztuje potwornie drogo. W Łodzi jest chyba 3 razy drożej niż kosztuje nasza. Nie umiem zrozumieć dlaczego, ale być może właśnie jest i będzie miejsce na to, żeby to poznać. Więc cieszę się i rzeczywiście apeluję tutaj dodatkowo o to, aby ta refleksja przez najbliższe 4 miesiące, czy ileś była. I obserwacja tego, co się dzieje, i zbieranie informacji od służb. Szczególnie od tych służb, które tak bardzo obawiały się tego procesu, jak to zafunkcjonowało w rzeczywistości i czy te obawy były uzasadnione. Na ile zostały uzasadnione, na ile udało nam się im wyjść naprzeciw i to wtedy rzeczywiście będzie taki bardzo dobry materiał za 4 miesiące, żeby podyskutować o docelowych, bardziej docelowych rozwiązaniach.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Jeżeli chodzi o uwagi Komisji Statutowej – przyjmujemy je. Natomiast jeżeli chodzi o te uwagi i postulaty Komisji, to również ustaliliśmy, tak jak tutaj była mowa, że po pewnym czasie już współfunkcjonowania tego miejsca, w nowej formule przyjdziemy z takim raportem, który nam pozwoli ocenić i ewentualnie wprowadzić jeszcze dodatkowe rozwiązania do funkcjonowania tego miejsca.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 742/12

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/691/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustalenia opłat związanych z pobytem we wrocławskim

ośrodka pomocy osobom nietrzeźwym, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

14. Utworzenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego nr XXXII przy ul. Białowieskiej 74 a i nadania statutu – druk nr 740/12

15. Włączenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego nr XXXII przy ul. Białowieskiej 74 a do Zespołu Szkół nr 12 przy ul. Białowieskiej 74 a - druk nr 739/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przy Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” przy ul. Białowieskiej funkcjonuje już w tej chwili Zespół Szkół nr 12. W skład tego zespołu wchodzi Szkoła Podstawowa Specjalna nr 120 i Gimnazjum Specjalne nr 45. I ta szczególna szkoła zapewnia i obejmuje opieką edukacyjną uczniów, którzy są jednocześnie pacjentami tegoż Centrum Neuropsychiatrii przy Białowieskiej, ale także wielu naszych wrocławskich szpitali. My proponujemy, aby w związku z rosnącą liczbą pacjentów, uczniów właśnie szkół ponadgimnazjalnych z zaburzeniami neuropsychiatrycznymi, proponujemy utworzenie oddziałów, które pozwolą tej młodzieży kończącej tam edukację dotychczas na poziomie szkoły gimnazjalnej, aby mogły kontynuować tę naukę również w szkole ponadgimnazjalnej. I proponujemy takie oddziały przy istniejącym dzisiaj zespole powołać. Tak jak wspomniałem, główna działalność tzn. szkoła podstawowa i szkoła gimnazjalna mieści się dzisiaj na ul. Białowieskiej. My proponujemy, aby z powodów lokalowych to liceum mogło funkcjonować przy pl. Dominikańskim 6 w pomieszczeniach, na których dzisiaj operuje Centrum Integracji i Rozwoju Społecznego. Jeżeli Państwo będziecie uprzejmi wyrazić taką wolę powołania tych oddziałów na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej, to w konsekwencji prosilibyśmy tą drugą uchwałą o włączenie tego nowego liceum do istniejącego już zespołu szkół nr 12. Nie będziemy tym samym budować odrębnej struktury administracyjnej, a również nauczyciele, terapeuci, lekarze specjaliści dzisiaj funkcjonujący w zespole szkół staną się nauczycielami i opiekunami tej młodzieży na tym poziomie edukacji ponadgimnazjalnym.

Opinie klubów (do dwóch projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do dwóch projektów):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Szanowni Państwo, właśnie jestem członkiem społecznego komitetu Centrum Neurobiologicznego i ze zdziwieniem zauważyłem, że ta instytucja

znakomicie funkcjonuje. Ma natomiast, jak to się rzadko zdarza w obecnej sytuacji, plany i inwestycyjne. Właściwie mogą mówić tylko pozytywnie o tej działalności.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 740/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/692/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie utworzenia liceum ogólnokształcącego specjalnego nr XXXII przy ul. Białowieskiej 74 a i nadania statutu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 739/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/693/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego nr XXXII przy ul. Białowieskiej 74 a do Zespołu Szkół nr 12 przy ul. Białowieskiej 74 a, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

16. Zmiany uchwały Nr XXV/556/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 7 przy ul. Pawłowa 15 i nadania statutu – druk nr 725/12

17. Zmiany uchwały Nr XXV/557/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 18 przy ul. Poznańskiej 26 i nadania statutu – druk nr 726/12

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Te 2 Zespoły Szkolno-Przedszkolne nr 18 przy ul. Poznańskiej oraz kolejny zespół, Zespół Szkół nr 7 przy ul. Pawłowa 15 już oczywiście istnieje. Rozpoczął działalność z dniem 1 września. Takie uchwały byliście Państwo uprzejmi podjąć. My jednak czujemy się zobowiązani do tego, aby porządkując te uchwały. Dopisać tam i wprowadzić zapisy, które w sposób bardzo precyzyjny będą regulowały kwestie związane z majątkiem, zobowiązaniami, należnościami oraz statusem pracowników łączonych szkół. Tego zabrakło nam w poprzednich uchwałach i to proponujemy zmienić tymi 2 projektami.

Opinie klubów (do dwóch projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do dwóch projektów):

- **Komisja Statutowa – Przewodniczący Łukasz Wyszowski:** Zarówno do tych 2 obecnie prezentowanych, jak do pozostałych projektów uchwał, które zaprezentuje nam pan dyrektor Sutryk, Komisja Statutowa nie ma uwag.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 725/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/694/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXV/556/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 7 przy ul. Pawłowa 15 i nadania statutu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 726/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/695/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXV/557/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 18 przy ul. Poznańskiej 26 i nadania statutu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

18. **Zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Teatr Współczesny im. Edmunda Wiercińskiego we Wrocławiu – druk nr 727/12**
19. **Zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny „Capitol” we Wrocławiu – druk nr 728/12**
20. **Zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Filharmonia im. Witolda Lutosławskiego we Wrocławiu – druk nr 729/12**
21. **Zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Wrocławscy Kameraliści „Cantores Minores Wratislavienses” we Wrocławiu – druk nr 730/12**

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw z dniem 1 stycznia 2012 r. instytucje kultury, które spełniają określone wymogi, o których mówi ta ustawa, stają się instytucjami artystycznymi. Taki statut wobec powyższych zmian, wobec tych powyższych kryteriów zyskują nasze 4 instytucje kultury – Teatr Muzyczny „Capitol”, Wrocławscy Kameraliści, Teatr Współczesny oraz Filharmonia. Ustawodawca wobec powyższego nałożył obowiązek na organ prowadzący, aby w określonym terminie od wejścia w życie ustawy dostosować akty o utworzeniu tych instytucji do nowych przepisów prawa poprzez właśnie wpisanie tego, że są one instytucjami artystycznymi, co niniejszym czynimy. Bardzo proszę o przyjęcie tych 4 projektów uchwał.

Opinie klubów (do czterech projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do czterech projektów):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- Komisja Kultury i Nauki – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 727/12

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/696/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod Nazwą Teatr Współczesny im. Edmunda Wiercińskiego we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 728/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/697/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Teatr Muzyczny „Capitol” we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 729/12

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/698/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Filharmonia im. Witolda Lutosławskiego we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 730/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/699/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmiany aktu o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Wrocławscy Kameraliści „Cantores Minores Wratislavienses” we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

[red. – W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił półgodzinną przerwę, po której prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk.]

22. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Średzkiej, Lutyńskiej i Trzmielowickiej we Wrocławiu – druk nr 737/12

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. – W swoim wystąpieniu dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną.] Przedstawiam Państwu projekt planu miejscowego, obszar położony w zachodniej części miasta przy wylocie w kierunku Środy Śląskiej w rejonie ulic: Średzkiej, Lutyńskiej i Trzmielowickiej we Wrocławiu. Plan, który obejmuje obszar około 120 ha. Jak widać z rysunku, jeśli chodzi o przeznaczenie, jest dość jednorodny. Przeznaczenie terenu to są szeroko pojęte aktywności gospodarcze. Obszar jest związany z podstrefą Wrocław, Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i przeznaczony w przyszłości na lokalizowanie tam właśnie rzeczonych aktywności gospodarczych. Wprowadzony został w ustalenia planu miejscowego także szeroki pas zieleni oddzielający tereny jeszcze dzisiaj niezainwestowane, ale docelowo przeznaczone pod aktywność od terenów, które

w przyszłości mogą rozwijać się w kierunku mieszkaniowym. Ten zielony pas ma od 50 do 100 m szerokości, więc jest wystarczająco dużym i dobrym izolatorem. Jeśli chodzi o sprawy formalne, projekt planu miejscowego jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Do planu nie została złożona żadna uwaga. Bardzo Państwa proszę o uchwalenie planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja Statutowa nie zgłasza uwag do tego planu i do pozostałych projektów planu też nie.
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 737/12

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/700/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Średzkiej, Lutyńskiej i Trzmielowickiej we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

23. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części osiedla Żerniki we Wrocławiu – druk nr 734/12

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. – W swoim wystąpieniu dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną.] Proszę Państwa, znów zachodnia część miasta. Generalnie rzecz biorąc, teren położony na południe od zurbanizowanej już dzisiaj struktury osiedla Żerniki. Tutaj widzą Państwo kolorowy rysunek planu. Jak widać, podstawowe przeznaczenia to jest grupa zabudowy, czy przeznaczona pod przyszłą zabudowę jednorodzinna, fragment wydzielony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinna, zieleń w towarzystwie obszarów przeznaczonych pod zabudowę lub już dzisiaj istniejących zabudowy. Widzimy też fragment szeroki, pas terenu dedykowany pod przyszły przebieg osi inkubacji, która to być może części Państwa będzie nieco lepiej znana jak Obwodnica Leśnicy. Tu oczywiście jest ten fragment położony w nieco innym geograficznie miejscu Wrocławia. Jeśli chodzi o wielkość planu, to obszar nieco przekraczający 42 ha. Do tego planu została zgłoszona 1 uwaga, która została rozpatrzona przez prezydenta negatywnie. Ona się odnosiła do przyjęcia tych kategorii przeznaczenia terenu, które są wpisane w planie w formie, tak jak to wpisano, małej intensywności, a także ustalenia dla tych terenów możliwości zabudowy analogicznej jak po przeciwnej stronie planowanej drogi. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia. Informuję, że przedstawione zostały uwagi, które nie zostały uwzględnione zarządzeniem pana prezydenta i proszę Państwa

o uchwalenie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikiem nr 1, ze wszystkimi, ale w szczególności nr 2 tym, który stwierdza zgodność ze studium i nr 3, który mówi o rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Ponieważ do tego projektu planu zostały zgłoszone uwagi, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozpatrzenia winna rozstrzygać Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Ponieważ nie widzę sprzeciwu ani żadnych uwag, proponuję zatem przystąpienie do głosowania nad projektem na druku nr 734/12.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 734/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/701/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części osiedla Żerniki we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

24. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie północno-zachodniego odcinka ulicy Krakowskiej we Wrocławiu – druk nr 733/12

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Tym razem przenosimy się na Przedmieście Oławskie. Niewielki obszar o powierzchni niecałych 2 ha w sumie. Plan w rysunku znów niezwykle prosty. Wprowadzamy przeznaczenia związane z szerokim wachlarzem usług. Jeśli Państwo się dokładnie przyjrzą, widać obowiązującą linię zabudowy od strony ul. Krakowskiej. Tutaj ten obowiązek nie dotyczy obiektów stacji paliw, które są dopuszczone na tym terenie. Ten plan umożliwia rozbudowę jednej z sieci istniejącej w pobliżu. To w zasadzie tyle, co chyba można powiedzieć syntetycznie o tym planie. Jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia, do tego planu nie wpłynęła żadna uwaga. Bardzo proszę o jego uchwalenie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 733/12

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/702/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie północno-zachodniego odcinka ulicy Krakowskiej we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

25. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka Trasy Targowej we Wrocławiu – druk nr 747/12

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: To jest obszar położony w naszym biegunie zachodnim w trzecim centrum, w sąsiedztwie Stadionu Miejskiego na południe od ul. Kosmonautów. Obszar, który nazywamy nowymi Żernikami, czyli teren przeznaczony pod przyszłe osiedle, które mogłoby być wzorcowym osiedlem budowanym w dzisiejszych czasach na terenie miasta. Rysunek planu, który Państwo widzą obejmuje obszar niecałych 60 ha. Trzeba przyjąć, że jest to pierwszy etap realizacji założenia, którego zasady określa oczywiście studiów, ale które też powstawało w sposób bardzo specjalny. Jest to podstawa formalno-prawna, plan miejscowy, który powstał na bazie warsztatów prowadzonych przez grupę kilkudziesięciu wybitnych architektów głównie dolnośląskich i wrocławskich, którzy stworzyli i tworzyć będą, i tworzą cały czas trendy i zasady budowy tego osiedla. Są tutaj wyznaczone miejsca zarówno pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, jak i wielorodzinną, funkcje rekreacyjne, kulturalne, usługowe. Na wschód od Trasy Targowej, która przebiega tutaj południkowo w miejscu, które w tej chwili wskazuję kursorem. Tak więc bardzo, bardzo bogaty zestaw przeznaczeń terenu. Jak mówię – nietypowe przedsięwzięcie, czy może nietypowy sposób dojścia do ustaleń planu miejscowego. Jakbym miał porównywać to jest to trochę inny biegun planowania niż to, co robiliśmy przy okazji opracowania planu miejscowego dla pl. Społecznego. Tam został przygotowany konkurs, którego efektem był plan miejscowy, tutaj też nietypowe przedsięwzięcie, ale właśnie nieco inaczej ustawione warsztaty. Plan miejscowy dość ogólny, stwarzający możliwości, kolokwialnie mówiąc, zabłyśnięcia architektom w przyszłych realizacjach. Do tego planu zostały złożone w sumie 4 uwagi przez 3 osoby fizyczne i przez stowarzyszenie Żerniki Nowe. Tematy poruszane w tych uwagach, ujmując syntetycznie, dotyczyły takich spraw jak potraktowania potrzeb istniejącego osiedla na równi z potrzebami nowoprojektowanego, jak zaprojektowania w okolicach bunkra kościoła, szkoły, boisk, poczty, apteki, obiektu kultury w samym

bunkrze, jak dopuszczenia budowy szkół bez ograniczeń. Ja tutaj nie komentuję tego, co dopuszcza plan, ale on te rzeczy albo dopuszcza, albo precyzuje w nieco inny sposób. W tym przypadku wprowadza ograniczenia czasowe na części terenów. Na niektórych nie dopuszcza tych szkół, ale na wielu umożliwia. W zakresie komunikacji odnosił się do zapewnienia ciągłości ul. Konińskiej oraz przejazdu z ul. Grabowej do ul. Konińskiej. Ta uwaga w części została uwzględniona. Wpuszczenia miejskiej komunikacji w Trasie Targowej, tramwaju w ciągu na zachód od Trasy Targowej – plan to znowu dopuszcza, ale nie gwarantuje. Zmianę przekroju ul. Kosmonautów, pozostawienia lokalizacji przystanku tramwajowego w ul. Kosmonautów, wskaźników parkingowych, w zakresie wód, zagospodarowania ługowiny, obniżenia poziomu wód gruntowych, rowu na granicy istniejącej zabudowy, projektowanej zabudowy jednorodzinnej podnoszonej nie w zgodności ze studium uwarunkowań. Zarzutu dopuszczenia większej ilości zabudowy mieszkaniowej niż to określa studium. Wskazania miejsc lokalizacji masztów i anten, obniżenia wysokości zabudowy przy Trasie Targowej, a także w innych aspektach obowiązku lokalnych boisk, zarzutu przeciętności koncepcji i zbytnej elastyczności zapisów, niskiej jakości życia, ograniczenia decybeli dla przeznaczeń uciążliwych, zachowania drzew, czy zmiany błędnie przywołanego paragrafu. Projekt planu miejscowego jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego. Przedstawione zostały uwagi, które nie zostały uwzględnione zarządzeniem prezydenta. Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, proszę o uchwalenia planu miejscowego wraz z załącznikiem, w tym nr 2, stanowiącym zgodność ze studium oraz 3 – rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Michalak: Bardzo uprzejmie proszę, zanim rozpocznę, o włączenie tego slajdu, który jako ostatni pan dyrektor pokazywał. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Czasem przychodzi mi stawać, jak to powiedział pewien klasyk, w sytuacji, w której co do zasady generalnie jestem zafascynowany tym projektem, ale mam do niego pewne uwagi. Czyli stoję w takiej sytuacji ambiwalentnej dosyć, bo w istocie projekt jest nowatorski. W sposób nowatorski został opracowany, jest szansa na to, żeby w ten sposób, w moim rejonie powstało kolejne centrum Wrocławia dzięki temu projektowi. Wydaje się jednak, iż w jednej kwestii uwagi mieszkańców, a trzeba dodać, że mieszkańcy działają tam bardzo sprawnie, mają założone stowarzyszenie i są społecznością bardzo zintegrowaną, nie zostały w wystarczającym stopniu uwzględnione. Chodzi mianowicie o kwestię budowy szkoły. w planie zagospodarowania przestrzennego, w tejże uchwale, którą będziemy teraz głosować szkoła przewidywana jest w tym miejscu, na tym obszarze. Tak przynajmniej brzmi koncepcja, że dobrze by było ze względów urbanistycznych, aby szkoła powstała właśnie

tutaj, czyli w samym centrum tego osiedla, co po pierwsze: utrudnia, nie mówię, że uniemożliwia, ale utrudnia dojazd, bo zobaczymy ciągi komunikacyjne główne – linia tramwajowa jest tutaj, tu nie wiadomo, czy linia tramwajowa będzie, więc utrudnia dojazd dzieciom do tej szkoły. Po drugie: generuje dodatkowy niepotrzebny ruch na tym osiedlu, a co za tym idzie ta szkoła nie do końca może być przyjazna dla mieszkańców. Mieszkańców nie tylko tego osiedla, bo trzeba powiedzieć, że wokół osiedla tego, które ma powstać rozrastają się osiedla Żernik, Stabłowic, Złotnik – tam jest coraz więcej mieszkańców. A potrzeby szkolne jeszcze są zaspokajane, ale lada chwila będzie konieczność budowy nowej szkoły. Zatem szkoła posadowiona, tak jak proponowali mieszkańcy, raczej w okolicach tego obszaru lepiej w mojej opinii spełniały swoją rolę. Tu jest, drodzy Państwo, na tym obszarze, o ile dobrze pamiętam możliwość wybudowania szkoły, ale jest ona ograniczona czasowo – do 2029 r. Po tym okresie takiej szkoły zbudować nie będzie można. Skoro to osiedle ma być osiedlem modelowym, skoro tam rozwiązania mają być najbardziej atrakcyjne, najlepsze z możliwych, to budowanie szkoły tymczasowej, robienie jakiegoś rozwiązania tymczasowego mija się z celem, a zatem budowa szkoły w tym miejscu, co odpowiadałoby potrzebom mieszkańców, w praktyce jest wyłączona czasowo ograniczenie. I nawet jeśli, drodzy Państwo, a zapewne takie byłyby plany, wokół uchwałać będziemy dalsze plany zagospodarowania przestrzennego, rozszerzać ten obszar, który miałby się stać kolejnym centrum Wrocławia, więc nawet jeśli powstaną nowe tereny tutaj i tam, gdzie mapa już nie sięga, to zawsze ta szkoła, jeśli ten plan ostanie się w danym kształcie, w tym kształcie będzie w samym jego środku, a zatem dotarcie do tej szkoły będzie co najmniej utrudnione. Z tych wszystkich względów, w mojej opinii, poparcie tego projektu byłoby możliwe, przynajmniej z mojej strony, tylko wtedy, jeżeli owo, przynajmniej owo czasowe ograniczenie budowy szkoły na północnym obszarze terenu, o którym mówimy zostałoby wyłączone w drodze autopoprawki. W innym przypadku niestety poprzec tego projektu nie mogę, chociaż – powtarzam – bardzo mi się podoba. Proszę o łaskę panie dyrektorze.

Radny Modest Aniszczuk: Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja chciałbym powiedzieć tylko, że bardzo się cieszę właśnie z uchwalenia tego planu. I tutaj głos zabieram właściwie, dlatego żeby jakby środek ciężkości nie przeszedł w stronę właśnie na przykład zapisów ograniczających utrzymanie szkoły po 2029 r. i w stronę pewnych innych zażaleń niektórych radnych, czy mieszkańców Wrocławia. Na przykład odnośnie tego, że plan jest bardzo ogólnie skonstruowany w porównaniu do planów, które zwykle uchwalamy. Mimo wszystko idea tego planu jest, zasługuje na szacunek dla pana prezydenta, dla służb podległych i chciałem to właśnie wyrazić. Tak że dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Dziękuję bardzo za ten głos. Tutaj muszę podkreślić, że nie można nie wspomnieć o grupie architektów, którzy przygotowali podwaliny pod ten pomysł. Więc oczywiście tak, my wykonaliśmy swoją pracę, ale tutaj nie możemy nie wspomnieć o tych, którzy właściwie stworzyli zręby najważniejsze. Plan ma umożliwiać skonsumowanie tej idei, która została wypracowana w dużo szerszym kręgu. Jeśli chodzi natomiast o uwagę pana przewodniczącego Michałaka dotyczącą szkoły. Dyskutowaliśmy o tym oczywiście bardzo szczegółowo na posiedzeniu Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego. Żałuję, że nie udało mi się pana radnego przekonać. Jeśli mógłbym prosić o rzutnik. Powiem tak, jeśli chodzi o udział mieszkańców w tym przedsięwzięciu, to on był wykraczający daleko poza ramy określone przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ci z Państwa, którzy tylko chcieli, uczestniczyli właśnie w warsztatach, cyklicznych spotkaniach zespołu architektów, którzy przygotowywał koncepcję przyszłego osiedla. Bo plan jest tylko formą prawną, która realizację tej koncepcji ma umożliwiać. I teraz o lokalizacji szkoły. Formalnie są zapisy takie, które mówią, że w północnej części tylko. Czasowo w tej środkowej generalnie dopuszczone są szkoły, aczkolwiek nie są sprecyzowane miejsca jej lokalizacji. A wskazane miejsce jest tutaj. przedsięwzięcie Nowe Żerniki, jak Państwo na pewno wiecie, bo o tym mówiliśmy niejednokrotnie i mówił też prezydent jest przedsięwzięciem, które ma być realizowane do roku 2016.

W programie na dzisiaj, wieloletnim programie inwestycyjnym, tak jak rzadko się zdarza, jest wpisana budowa tego programu, nazwijmy to, społeczno-sportowego w tym również szkoła. Ale patrzeć musimy na ten teren nie pod kątem tego rysunku, który Państwo widziecie, a przynajmniej nie wyłącznie. Dlatego że to, co widziecie jest pierwszym etapem realizacji przyszłego, dużego założenia. I teraz oczywiście pojawia się doktrynalna różnica w poglądach pana przewodniczącego Michalaka, a zespołu architektów i naszego, który to przygotował. My uważamy, że właśnie optymalne miejsce dla szkoły, przyszłej szkoły podstawowej, czy gimnazjum jest w środku przyszłego osiedla mieszkaniowego. W związku z tym przenoszenie jej, jakby uznanie, że ona ciąży do ul. Kosmonautów w opinii osób, które przygotowały koncepcję i plan miejscowy, również mojej, nie jest właściwym rozwiązaniem. Fakt, że szkoła znajdzie się w pobliżu pasa zielonego przechodzącego przez całe osiedle w tej części dzisiejszej, jak i tego, co nie widać na południu, jak pan radny był uprzejmy powiedzieć: tam, gdzie mapa nie sięga, jest właśnie walorem, a nie mankamentem. Pozwala dzieciom w sposób bezpieczny przez tereny mieszkaniowe przejść do zielonego pasa i tym terenem spokojnie nie być w sposób nienarażony na oddziaływanie hałasu, komunikacji, dojść do miejsca, w którym znajduje się szkoła. To jest właśnie takie modelowe kształtowanie przestrzeni. To oczywiście nie zapewni, czy nie zmieni pewnych nawyków, które być może mamy my, wrocławianie w zakresie odwożenia naszych pociech do szkoły, że jadąc do pracy, chcemy dzieci odwieźć do szkoły. Ale gdziekolwiek ta szkoła by nie była, to na ten nawyk wpływ to ma niewielki, a każdy inny model zachowania się przestrzennego w mojej, w naszej ocenie ten plan zapewnia w sposób lepszy. I ja mam tyle do powiedzenia na ten temat. Dalej ponawiam prośbę o uchwalenie tego planu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Do tego planu zostały przedstawione uwagi. I zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozpatrzenia winna rozstrzygnąć Rada. W związku z tym, czy w obecnej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Ponieważ nie widzę uwag, przystępujemy do głosowania.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 747/12

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/703/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka Trasy Targowej we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

26. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 735/12

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Szanowni Państwo, uchwała obejmująca propozycję nadania nazw 5 ulicom we Wrocławiu. I tak zbiorczo ujmując, mamy ul. Ludwiga van Beethovena w Jagodnie, ul. Jana Kiepury w Jagodnie, ul. Jarosława Iwaszkiewicza na Wojczycach, ul. Życzliwą na Krzykach i ul. Śremską na Osobowicach. Przechodząc do szczegółów, pierwsza ze wzmiankowanych przeze mnie ulic. Załącznik graficzny pokazujący proponowany przebieg. Oczywiście jest to, tak jak Państwo już zdążyliście się pewnie przyzwyczaić do logiki, którą kierujemy się proponując nazewnictwo. Mamy gniazdo nazewnictwa związane z nazwiskami innych wielkich kompozytorów takich jak, już istniejące ulice Vivaldiego, Wagnera, czy Brahmsa. W przypadku kolejnym, niedaleko od tamtego miejsca, konkretnie w Lamowicach – Jan Kiepura, polski śpiewak operowy i aktor filmowy, o czym Państwo pamiętacie. Znów miejsce, osoby wykonujące podobne profesje wykonywały, tutaj znalazły się nazwiska, takie jak Jarzy Garda, Halina Halska, czy Franciszka Płatówna. Trzecia propozycja

na Wojczycach – Jarosław Iwaszkiewicz, współtwórca grupy Skamander. Ulica, która znalazłaby się w sąsiedztwie innych zasłużonych poetów z tejże grupy, czyli Gałczyńskiego, Białoszewskiego i Lechonia. Czwarta jest to ul. Życzliwa na Krzykach. Ulica, czy nazwa proponowana, nawiązująca do pobliskich nazw ul. Przyjaźni, ul. Braterskiej, ul. Rodzinnej. Oraz czwarta na Osobowicach, gdzie Śrem jest to miasto powiatowe w Wielkopolsce, w sąsiedztwie mamy nazwy od innych miast wielkopolskich takich jak Jarocin, Krotoszyn, czy Ostrzeszów. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 735 / 12

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/704/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

- 27. **Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Księżę Marcina Kwietnia** - druk nr 745 / 12
- 28. **Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Oporów Dawida Żaka** - druk nr 746 / 12
- 29. **Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Leśnica Krzysztofa Łapaciuka** – druk nr 748 / 12

Przewodniczący Komisji ds. Osiedli Jerzy Michalak: Szanowni Koledzy, radni osiedlowi nie brali przez okres dłuższy niż 6 miesięcy udziału w pracach swoich macierzystych Rad Osiedli, a zatem musimy stwierdzić wygaśnięcie ich mandatów. I chodzi tutaj o 3 radnych 3 osiedli – Rady Osiedla Księżę, Rady Osiedla Oporów i Rady Osiedla Leśnica. Wnoszę o przyjęcie pozytywne tych wniosków.

Opinie klubów (do trzech projektów):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do trzech projektów):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Tu jest jeszcze opinia Prezydenta, ale rozumiem, że też jest pozytywna, tak?

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 745/12

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/705/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Księżę - Marcina Kwietnia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 746/12

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/706/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Oporów - Dawida Żaka, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 748/12

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/707/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Leśnica – Krzysztofa Łapaciuka, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

30. Zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 749/12

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, w dniu 3 września pani radna Urszula Mrozowska złożyła do mnie list następującej treści: „Niniejszym składam rezygnację z członkostwa w Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, jednocześnie zgłaszam akces do Komisji Sportu i Rekreacji”.

W związku z tym jesteśmy zobowiązani ten fakt poddać głosowaniu polegającym na tym, iż będziemy przy tej uchwale głosować dwukrotnie. Pierwsze głosowanie w kwestii odwołania pani radnej Urszuli Mrozowskiej ze składu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury i drugie głosowanie – powołania radnej Urszuli Mrozowskiej w skład Komisji Sportu i Rekreacji. I trzecie głosowanie – przyjęcie całej uchwały. Bardzo proszę o zaakceptowanie suwerennej decyzji pani radnej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Krzysztof Bramorski: Ja chciałem tylko powiedzieć, że moje dotychczasowe doświadczenie w pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, i owocna współpraca z panią radną niestety pomimo sympatii dla niej, i chęci poparcia jej suwerennej decyzji, nie pozwoli mi głosować za wnioskiem, albowiem jest mi bardzo przykro, że zostanę pozbawiony możliwości współpracy z panią radną właśnie w tej komisji.

Głosowanie w sprawie odwołania radnej Urszuli Mrozowskiej ze składu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 7, wstrzymało się – 4

Głosowanie w sprawie powołania radnej Urszuli Mrozowskiej w skład Komisji Sportu i Rekreacji

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 7, wstrzymało się – 3

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 749/12

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 6, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/708/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

31. Zatwierdzenia Przewodniczącego doraźnej Komisji Rady Miejskiej Wrocławia ds. zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników – druk nr 724/12

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, wybieraliśmy niedawno ławników na prośbę stosownych sądów. Powołaliśmy teraz Komisję, która zgodnie z prawem, z regulacją prawną ma obowiązek zniszczenia tych wniosków, które nie zostały odebrane przez osoby, które nie zostały wybrane na ławników. Komisja się spotkała i Komisja wskazała pana Krzysztofa Kilarskiego jako przewodniczącego tej komisji. Zwracam się do Państwa z prośbą o przyjęcie uchwały, w której zatwierdzimy wybór Krzysztofa Kilarskiego na przewodniczącego doraźnej Komisji Rady Miejskiej Wrocławia ds. zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników. Jeżeli to się dokona, to życzę panu przewodniczącemu owocnego niszczenia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Michalak: Dokumenty Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, które będą musiały podlegać zniszczeniu, muszą być zniszczone dokumentnie, ostatecznie i bezapelacyjnie. W Związku z tym, osoba pana przewodniczącego na przewodniczącego tej nadzwyczajnej Komisji wymaga jak najszerzego zarekomendowania i jestem przekonany, iż w razie pomyślnego wyboru ta czynność zostanie dokonana w sposób jak najbardziej wzorcowy.

Radna Renata Granowska: Absolutnie zgadzam się ze swoim kolegą radnym Michalakiem.

Radny Krzysztof Bramorski: Ja myślę, że przede wszystkim za właściwością tej kandydatury przemawiają również inne odpowiedzialne funkcje, które pan radny pełni i doświadczenie, jakie posiada. Dlatego też tutaj z kolei z całą rozciągłością również poprzę tę kandydaturę.

Radny Sebastian Lorenc: Ja chciałem spytać, czy Kolega Radny Michalak sugeruje niszczycielskie skłonności Kolegi Przewodniczącego? Bo to trzeba wyjaśnić.

Radny Wojciech Błoński: Chciałbym dodać, że radny Kilarski jest uprawnionym strażakiem, tak że nie ma najmniejszego problemu.

Radny Leszek Cybulski: Popieram w pełni tę kandydaturę. Zwłaszcza, że trzeba wziąć pod uwagę fakt, iż przy wszelkich czynnościach destrukcyjnych ze szczególnym uwzględnieniem trzeba zwracać uwagę na przepisy bezpieczeństwa i higienę pracy.

Radny Krzysztof Bramorski: Chciałbym zgłosić wniosek formalny o zamknięcie debaty w tym punkcie.

Radny Jerzy Michalak: Ja tylko w drodze odpowiedzi panu koledze Lorencowi – naturalnie miałem na myśli wyłącznie pedantyczność i skrupulatność pana przewodniczącego.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 724/12

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/709/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie zatwierdzenia przewodniczącego doraźnej komisji Rady Miejskiej Wrocławia ds. zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

32. Powołania Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników – druk nr 717/12

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, my ciągle wybieramy tych ławników i w związku z tym sąd jest nienasycony. Sąd zwrócił się o następną grupę ławników, abyśmy im wskazali. W związku z tym, musimy podjąć procedurę polegającą na powołaniu komisji, potem na przeprowadzeniu całej procedury i w końcu na niszczeniu. Ale to już będziemy bardzo doświadczoną grupą w tej materii. Szanowni Państwo, mam tutaj listę, która została uzgodniona i ta lista kandydatów jest taka jak w poprzednich wyborach uzupełniających do ławników i są to członkowie Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: pan Krzysztof Kilarski, pan Sebastian Lorenc, pan Rafał Czepil, pan Jerzy Michalak, pan Andrzej Nabzdyk oraz przedstawiciele klubów radnych – pani Urszula Wanat, pani Elżbieta Góralczyk i pan Czesław Palczak. Musimy przegłosować wszystkie kandydatury indywidualnie i przegłosować całą uchwałę. Bardzo proszę o akceptację.

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Krzysztofa Kilarskiego

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Sebastiana Lorenca

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Rafała Czepila

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Jerzego Michałaka

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Andrzeja Nabzdyka

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnej Urszuli Wanat

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnej Elżbiety Góralczyk

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie powołania do Zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników radnego Czesława Palczaka

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 717/12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/710/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania list kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

33. Wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego – druk nr 721/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni. Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 10 września 2012 r. zapoznała się z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia

13 sierpnia 2012 r. dotyczącym uchwały, którą Wysoka Rada podjęła 5 lipca 2012 r. w sprawie nadania statutu Archiwum Miejskiego Wrocławia i tutaj jest druk tej uchwały, którą dzisiaj będziemy procedować – 721/12. Szanowne Koleżanki i Koledzy, po zapoznaniu się z rozstrzygnięciem pana wojewody, po zapoznaniu się z opinią wnioskodawcy, po zapoznaniu się z opinią prawnika naszego, prawnika komisji i po zapoznaniu się z opinią pana prezydenta, Komisja w wyniku głosowania 4 za radnych, 0 wstrzymujących i 0 przeciwnych postanowiła wnioskować o niewnoszenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czyli przyjąć rozstrzygnięcie pana wojewody.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Chciałem zapytać jakiego tematu to dotyczy?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

W podjętej uchwale w sprawie statutu Archiwum Miejskiego wnioskodawca, a my jako uchwałodawca podjęliśmy decyzję o tym, żeby kompetencje, które według pana wojewody przysługują Radzie Miejskiej przyznać panu prezydentowi. Pan wojewoda to w rozstrzygnięciu wytknął i wnioskodawca się z tym zgodził. I mam nadzieję, że jeżeli tę rekomendację Komisji Wysoka Rada przyjmie, to ten punkt, który jest powiedzmy według Pana Wojewody punktem przez Wysoką Radę przyjętym na wyrost, niezgodnym z przepisami, które obowiązują, zostanie usunięty, a mimo to uchwała będzie swoim biegiem się toczyła i nie będzie rzutowała na prace Miejskiego Archiwum we Wrocławiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Chciałbym tylko dodać, że my dostajemy pełne charakterystyki wszystkich tych uchwał do naszej poczty. To jest taka cicha uwaga.

Głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi – druk nr 721/12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/711/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

34. Rozpatrzenia wezwania pani [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 715/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Uprzejmie informuję Wysoką Radę i Pana Prezydenta, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 10 września 2012 r. zapoznała się z wezwaniem skarżącej do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi skarżącej na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Czyli jest to skarga na skargę.

Nasz pan prawnik miał pewne wątpliwości, bo możemy poskarżyć się na uchwałę, czy na urzędnika, ale nie na uchwałę, którą już podjęliśmy. Mimo to przyjęliśmy to jako skarga i Komisja po zapoznaniu się z całą dokumentacją 4 głosami za, czyli w zasadzie można powiedzieć w tym momencie składu Komisji jednogłośnie, postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 715/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/712/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania pani [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

35. Rozpatrzenia wezwania pana [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części obszaru Starego Miasta - rejonu ulicy Św. Antoniego – druk nr 718/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. W dniu 10 września Komisja zapoznała się z wezwaniem skarżącego do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części obszaru Starego Miasta – w rejonie ulicy Św. Antoniego. Po wysłuchaniu, po zapoznaniu się ze skargą, po zapoznaniu się z opinią Biura Rozwoju Wrocławia, po zapoznaniu się z opinią prawniczą i opinią pana prezydenta, Komisja jednogłośnie 4 głosami za wnioskuję Wysokiej Radzie o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – za wnioskiem komisji

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 718/12

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/713/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania pana [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części obszaru Starego Miasta - rejonu ulicy Św. Antoniego, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

36. Rozpatrzenia skargi pani [. . .] i pana [. . .] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania pani [. . .] i [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Prezydenta Wrocławia – druk nr 719/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. Ta sama sytuacja, z którą mieliśmy do czynienia przed chwilą. Skarga na uchwałę, którą podjęliśmy. Ci państwo skarżą się już po raz kolejny. Chodzi tutaj o drogę w miejscowym planie, która według skarżących powinna być drogą publiczną. W planie zapis jest inny. I my przeszliśmy przez całą procedurę. Najpierw był wniosek o usunięcie, później skarga. Teraz jest skarga na skargę. Komisja w pełnym składzie osobowym, czyli pięcioosobowym wnioskuję o odrzucenie przedmiotowej skargi, co Wysokiej Radzie rekomenduję i komunikuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – za wnioskiem komisji

Głosowanie w sprawie odrzucenia skargi – druk nr 719/12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/714/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] i pana [. . .] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania pani [. . .] i pana [. . .] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Prezydenta Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

36A. Rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Prezydenta Wrocławia – druk nr 757/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. Tutaj może 2 słowa wyjaśnienia. Skarżący skarży się na pana prezydenta w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na jego pismo. Pismo zostało skierowane do odpowiedniej komórki Urzędu Miejskiego i niestety ta komórka zgodnie z postępowaniem w Kodeksie Administracyjnym, w terminie na to nie odpowiedziała. Po zapoznaniu się ze skargą, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami pana dyrektora odpowiedniej komórki, Komisja wnioskuję Wysokiej Radzie, jednogłośnie, o uwzględnienie przedmiotowej skargi, bo stwierdziliśmy, że rzeczywiście ta odpowiedź nie została w jakikolwiek sposób zainteresowanemu przedstawiona.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Renata Granowska:** A proszę przypomnieć jaka była to komórka?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Tutaj chodzi o architekta miasta.

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Renata Granowska:** Dziękuję, za wnioskiem komisji.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi – druk nr 757/12

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/715/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Prezydenta Wrocławia, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

37. Rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 723/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. W dniu 10 września Komisja zapoznała się ze skargą skarżącej na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Po wysłuchaniu wyjaśnień pana dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, po zapoznaniu się z opinią prawniczą, Komisja podjęła następujący wniosek, który to wniosek rekomenduję Wysokiej Radzie – 3 głosami za, 2 radnych wstrzymujących postanawia Komisja o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedstawiam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radna Wanda Ziembicka-Has: Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo Radni. Ja po prostu nie pamiętam w nawale tego, żeby mi się skarga komendanta straży miejskiej nie pomyliła z dyrektorem Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Proszę mi przypomnieć.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Pani Radna, skarga tej skarżącej dotyczy dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, a konkretnie według skarżącej braku jego działań przy 2, czy 3 ulicach miasta Wrocławia. W tej skardze ta pani artykułuje, że ulice są nienaprawiane, że pobocza są niekoszone itd., itd. Z wyjaśnień pana dyrektora w tej chwili wynika, że te bolączki przedstawione przez skarżącą zostały wykonane oprócz jednego, czyli wykoszenia pobocza. Pan dyrektor zadeklarował się, że jeżeli tylko środki będzie posiadał, taką usługę wykona w przyszłym roku.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 723/12

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/716/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

38. Rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 751/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. Komisja w dniu 10 września 2012 r. zapoznała się ze skargą skarżącego na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. W skardze skarżący podniósł kilka punktów, a przede wszystkim pierwszy punkt tj. nierówne traktowanie obywateli. Chodzi tutaj o to, że skarżący jest opiekunem osoby niepełnosprawnej. Chodziło o to, że z braku miejsca do parkowania na tzw. kopertach zaparkował swój samochód na miejscu bez takiego oznaczenia, co według obowiązującego w Polsce prawa i również prawa miejscowego we Wrocławiu jest przekroczeniem przepisów i niestety Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta musiał nałożyć taką opłatę na tego skarżącego w tej kwocie, bo nie posiadał wymaganych dokumentów. Chcę też Wysokiej Radzie zaznaczyć, że ten skarżący nie jest również mieszkańcem naszej gminy, jest spoza Wrocławia, co jest tutaj 1 z elementów, które go troszeczkę stawiają w złym świetle. Komisja po zapoznaniu się z tą sprawą, po zapoznaniu się z opinią prawnika, po wyjaśnieniach pana dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta głosami 3 za, 1 radny się wstrzymał rekomenduje Wysokiej Radzie nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania. Jednocześnie chcę Wysoką Radę poinformować – my się zajmowaliśmy tylko stroną formalnoprawną. Na wniosek kolegi radnego Sebastiana Lorenca prosiliśmy pana dyrektora, żeby mimo wszystko jego zwierzchnik, tak jak nam pan dyrektor wyjaśnił, próbował odstąpić od wyegzekwowania tego mandatu. To już jest sprawa czysto ludzka, bo ze sprawy czysto formalnoprawnej, niestety, jako Komisja

rekomenduje odrzucenie, nieuwzględnienie tej skargi na dyrektora Dróg i Utrzymania Miasta.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Krzysztof Bramorski: Ja po pierwsze chciałem zaprotestować przeciwko sformułowaniu pana radnego referenta, że bycie winowajcy spoza Wrocławia, winowajcy w cudzysłowie dużym stawia go w złym świetle. Ja chciałem powiedzieć, że czuje się obywatelem miasta przyjaznego, otwartego i w jak najlepszym świetle stawia gości tego miasta to, że będąc spoza tego miasta przyjeżdżają tutaj, i popełniając wykroczenia nie są gorsi od wrocławian popełniających te wykroczenia. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że mówimy o kategoriach semantycznych, ale prosiłbym by z tej mównicy nie padały słowa, że ktoś spoza Wrocławia jest postawiony w gorszym świetle, dlatego że jest spoza Wrocławia. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa adresowana też do pana radnego. Dobrze by było, gdyby Komisja myślała, że to jest właściwa Komisja, która mogłaby wystąpić z taką inicjatywą – zrewidowała te zapisy i być może wystąpiła z propozycją zmiany przepisów miejscowych, bo rzeczywiście z punktu widzenia, takiego poza formalnego, ta sytuacja nie powinna mieć miejsca. Jeżeli ktoś ma uprawnienia do parkowania, jak rozumiem, jako inwalida, jeżeli dobrze rozumiałem też tę skargę referowaną na posiedzeniu komisji, a miejsce jego jest zajęte to takie same przywileje powinny mu przysługiwać, tak naprawdę, na każdym innym płatnym miejscu. Być może jest to kwestia jakiegoś drobnego zapisu i być może Komisja mogłaby w tym miejscu taką inicjatywę wykazać i by się udało prawdopodobnie niedoróbkę swego rodzaju poprawić.

Radny Sebastian Lorenc: Poniekąd odnosząc się do wypowiedzi kolegi radnego Bramorskiego chciałbym zwrócić uwagę, że chodzi o akt prawa miejscowego, czyli uchwałę Rady Miejskiej z 22 kwietnia 2010 r., która w § 3 ma zapis następujący: „wprowadza się w strefie płatnego parkowania zerową stawkę opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych dla niektórych użytkowników drogi. I są to oczywiście osoby niepełnosprawne, o obniżonej sprawności ruchowej”. Natomiast tutaj jest warunek ich zameldowania na pobyt stały lub czasowy we Wrocławiu. I to jest konkretnie ten zapis, który spowodował, że pan [. . .] jako mieszkaniec gminy Jelcz-Laskowice jest w sytuacji poszkodowanej w stosunku do osób niepełnosprawnych mieszkających we Wrocławiu, ponieważ wrocławianin może otrzymać tzw. kartę zero. Mówię oczywiście o tej niepełnosprawności określonej w akcie prawa miejscowego. Ta sama niepełnosprawność w przypadku osoby korzystającej, czy też pracującej, będącej często we Wrocławiu, ale zameldowanej na pobyt stały lub czasowy poza gminą Wrocław dyskwalifikuje do otrzymania takiego uprawnienia. W związku z czym, tutaj apel do Pana Przewodniczącego, czy nie warto byłoby podjąć ponownie taki trud, refleksję nad tym aktem prawa miejscowego z 2010 r. tak, aby osób niepełnosprawnych nie segregować, prawda? Bo w istocie mamy tutaj do czynienia ze swego rodzaju segregacją jakby nie dochodząc jakimi przesłankami kierował się autor tej uchwały. Niemniej jednak myślę, że zmiana tej uchwały jest warta przemyślenia.

Radna Renata Granowska: A mi się nasuwa refleksja i pomysł, i wniosek nasz, bo może by Panie Przewodniczący takie spotkanie zrobić ze strażą miejską, i poprosić o jakieś statystyki. Z tego co widzę w mieście, na miejscach do parkowania dla osób niepełnosprawnych stoją zupełnie „pełnosprawne” samochody. Więc może by strażnicy miejscy ruszyli się, przeprowadzili taką akcję tygodniową, trzydniową w mieście naszym i zobaczymy, tak? Bo to też na pewno będzie bat dla tych ludzi, którzy parkują na miejscach dla osób niepełnosprawnych, a potem wynikają takie moralne dla nas decyzje do podjęcia, tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zaskoczyło mnie bardzo to, że rzeczywiście prawo miejscowe stawia mieszkańców różnych okolic naszego pięknego kraju w różnej sytuacji prawnej. To znaczy, jeżeli się jest wrocławianinem, to ma się przywileje, jeżeli się jest poza Wrocławiem, to tych przywilejów się nie posiada. W związku z tym stwierdzeniem, które tutaj padło z ust pana przewodniczącego zabrzmiało też dosyć tak przykro i w pierwszym momencie niezrozumiale. Natomiast tło prawne uzasadnia tego rodzaju stwierdzenie. Myślę, że jest to po prostu łamanie konstytucyjnej zasady równości wszystkich wobec prawa. Nie może być tak, że w jednym osiedlu mieszkając, czy w innej gminie podlega się innemu prawu, a w sąsiedniej zupełnie innemu, jest się z tego powodu karany. Dlatego chciałbym tutaj wesprzeć pana przewodniczącego i wyjaśnić w pewnym sensie skąd takie przykre sformułowanie się znalazło, bo rzeczywiście nie jesteśmy równo traktowani.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, którzy znajdują się na tej sali. Więc ja mam podobne odczucia, co mój przedmówca pan dr Jacek Ossowski, ponieważ dla mnie inwalida na wózku to jest ten sam inwalida. Tak jak na tej paraolimpiadzie w Londynie, jeśli się jest niepełnosprawnym, to obojętnie w jakiej kategorii się startuje, czy nawet w tej 14, o której sławetny polityk od kilku dni dyskutuje. Dla mnie inwalida obojętnie, czy jest z przedmieść, czy z innego regionu – jest inwalidą, a więc człowiekiem w jakimś sensie o ograniczonych możliwościach fizycznych poruszania się. Tylko to chciałam powiedzieć. W związku z tym, ja się wstrzymam od głosu, a młodego radnego naszej Rady Miejskiej we Wrocławiu, pana Sebastiana Lorenca bardzo proszę, bo ja jako osoba bardzo dojrzała mam bardzo złe skojarzenia, filiackie myśli i sformułowania, które Pan użył – dostałam dreszczy. Ponieważ użył Pan takiego sformułowania, że nie powinniśmy segregować niepełnosprawnych. Bardzo uprzejmie proszę w przyszłości nie używać tego czasownika w stosunku, jeśli chodzi o segregację i to w dodatku ludzi niepełnosprawnych.

Radna Agnieszka Rybczak: A *propos* zajmowania miejsc parkingowych osobom niepełnosprawnych – zapraszam straż miejską pod nasz aquapark, gdzie notorycznie parkują samochody, nagminnie na miejscach dla osób niepełnosprawnych. Tych miejsc jest tam dużo i one są wszystkie zawsze zajęte. Bo to są miejsca, rzecz jasna, najbliższej wejścia. Być może z obawy o swoje często naprawdę bardzo drogie samochody, które tam są parkowane. A pozwoliłoby to też na zwiększenie wpływów do naszego budżetu.

Radna Iwona Dyszkiewicz-Najda: Panie Przewodniczący, ja z kolei zapraszam jeszcze bliżej i mam tutaj apel o to, żebyśmy zajęli się tą sprawą. Mianowicie zauważyłam, że koperta pod naszym ratuszem, która była tutaj niedaleko, która gwarantowała niepełnosprawnym, również pracownikom tego urzędu dojazd pod urząd, jak najbliższej urzędu niestety została zajęta przez okoliczne restauracje. I teraz moje pytanie – kto ma im mandat dać? Koperta ta jest zajęta już wiele tygodni. Nie ma dojazdu tutaj i nikt nie zwraca na to uwagi. Straż miejska nie reaguje jak widzę, a ogródki mają się świetnie i zajmują właśnie tę kopertę. Ja jestem oburzona tą sytuacją, ponieważ ani niepełnosprawni, przecież urząd powinien, a ratusz szczególnie być dostępny i przyjazny osobom niepełnosprawnym. Ani niepełnosprawni z zewnątrz, osoby odwiedzające tutaj urząd, ani nawet pracownicy tego urzędu nie są w stanie podjechać tutaj, zaparkować, żeby móc do urzędu się dostać. Bardzo bym prosiła o zwrócenie na to

uwagi i przywrócenie przynajmniej 2 kopert. Tam chyba 2 koperty są, 2 miejsc parkingowych do tego właśnie celu, do którego służą.

Krzysztof Bramorski: *Ad vocem.* W związku z sugestiami prawnymi, które się pojawiały, jeżeli muszę się odnieść *ad vocem*, to się odnoszę przez radnego Lorenca. Mam pytanie do pana przewodniczącego – czy przedmiotem badania komisji albo prawnika komisji było poszukiwanie takiej możliwości odstąpienia od ukarania tej osoby poprzez bezpośrednie zastosowanie przepisów zabraniających dyskryminacji i w związku z tym zastosowanie przepisu nadrzędnego w stosunku do przepisu prawa miejscowego? Na zupełne wyczucie wydaje się, że taka furtka mogłaby tutaj być do zastosowania zanim jeszcze spróbujemy podjąć jakieś czynności i działania mające na celu zrównanie tutaj tej pozycji osób z Wrocławia i spoza Wrocławia. Czy kwestia tego, bo ja nie wiem, czy w Konstytucji konkretnego zakazu dyskryminacji na przykład była rozważana.

Radny Sebastian Lorenc: *Ad vocem* do wypowiedzi pani Wandy [red.- radnej W. Ziembickiej-Has]. To oczywiście lapsus językowy, w żadnym wypadku nie mówimy o segregacji, może o rozróżnieniu, tak że myślę, że intencja jest czytelna. Ja oczywiście jestem przeciwnikiem jakiegokolwiek segregacji osób zwłaszcza w kontekście dzisiejszego listu, odpowiedzi Jose Torresowi, którego byłem autorem.

Radny Jerzy Skoczylas: Ja mam pytanie, czy istnieje możliwość formalna, żebyśmy odroczyli rozpatrzenie tej skargi do kolejnego posiedzenia sesji, a w czasie między sesjami wystąpili do straży miejskiej o umorzenie tej kary temu właśnie ukaranemu? Moim zdaniem byłby to ładny gest i na taki precedens chyba nasze miasto stać.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Jeżeli mogę się odnieść do tych wszystkich głosów, to przede wszystkim chciałbym odpowiedzieć panu Krzysztofowi Bramorskiemu. Może rzeczywiście poszedłem na skróty, używając tego sformułowania, że stawia to go w niekorzystnym świetle, ale miałem tutaj właśnie na myśli aspekt prawny. Nie żaden inny. Tylko aspekt prawny i dlatego sobie pozwoliłem na użycie takiego sformułowania, dlatego że z wyjaśnień pana dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta wynika, że obecne prawo jest prawem, które daje gminie Wrocław takie możliwości. Daje takie możliwości i można powiedzieć, że każda gmina w Polsce może kształtować prawo w tym zakresie oddzielnie. My przyjęliśmy takie rozwiązanie w uchwale, które mówi, że osoby spoza naszej gminy nie mogą otrzymać na terenie gminy Wrocław zwolnienia właśnie takiego, nawet jeżeli jest się osobą niepełnosprawną, czy opiekunem osoby niepełnosprawnej. Też dyskutowaliśmy na posiedzeniu Komisji właśnie ten aspekt, związany z tym, że Wrocław jest miastem wojewódzkim i jest bardzo wiele np. szpitali wojewódzkich, i bardzo wiele osób z orzeczeniem niepełnosprawności leczy się u nas we Wrocławiu. Niestety, rzeczywiście należałoby się tutaj zastanowić i pochylić, czy nie wprowadzić takiego, nie zmienić właśnie tego zapisu, który zacytował kolega Sebastian Lorenc i otworzyć Wrocław dla osób niepełnosprawnych, wydając im takie powiedzmy karty zerowe upoważniające do parkowania dla osób niepełnosprawnych. Na obecną chwilę takich możliwości szanowne Koleżanki i Koledzy – nie ma. Po prostu nie ma. I dowolność kształtowania, jak jeszcze raz powtórzę, w gminach takiego prawa jest zależna od wnioskodawców, czy Wysokich Rad poszczególnych gmin Wrocławia. Jeśli mogę odpowiedzieć koledze Jurkowi Skoczylasowi, to nie straż miejska nałożyła ten mandat, tylko pracownik Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, który kontroluje, gdzie są samochody zaparkowane. On nałożył ten mandat i z wyjaśnień pana dyrektora decyzję o anulowaniu tego mandatu może podjąć zwierzchnik pana dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, czyli dyrektor Departamentu ma takie uprawnienia, może taką decyzję podjąć. I my jako komisja, szanowny Panie Radny, z taką prośbą zwróciliśmy się do pana dyrektora, żeby tego mandatu nie egzekwować od tego mieszkańca gminy Jelcz-Laskowice. Tyle mam w tym aspekcie do powiedzenia. Nie mamy odpowiedzi. Komisja spotkała się 10, dzisiaj jest 13. Jeżeli uchybiłem temu panu, to z tej mównicy serdecznie go przepraszam, ale moja intencją pójścia na skróty i użycia takiego sformułowania nie było uchybienie temu

człowiekowi, czy jemu niepełnosprawnemu synowi. Użyłem tego eufemizmu troszeczkę na skróty i bardzo serdecznie za to przepraszam, ale odnoście konkretnych uwarunkowań formalnoprawnych, a nie strony etycznej czy moralnej tej kwestii. My naprawdę jako Komisja zajmujemy się tylko stroną formalnoprawną, nie zajmujemy się sprawami formalnymi. Na prośbę kolegi Lorenca cała Komisja przychyliła się do tego, żeby pan dyrektor porozmawiał ze swoim zwierzchnikiem i tego mandatu nie egzekwował. Tyle mogę powiedzieć i tyle jest moich wyjaśnień. A jeśli chodzi, jeżeli pani przewodnicząca jeszcze pozwoli, to chciałbym odpowiedzieć koleżance przewodniczącej Iwonie Dyszkiewicz-Najdzie. Szanowna Koleżanko, jestem tego samego zdania co ty. Jak doskonale wiecie Państwo, w pewnym momencie Rynek był poważnie zablokowany poprzez strefę kibica i to rozłożenie się tych restauratorów w tym akurat miejscu nie miało większego wpływu na to, bo i tak nikt by tam nie zaparkował. Myślałem, że po usunięciu strefy kibica te koperty się zwolnią, bo to są również miejsca dla ewentualnych osób niepełnosprawnych, którzy mieliby coś w urzędzie do załatwienia. Nie są tylko dla pracowników, ale również dla interesantów Urzędu Miejskiego. Niestety w tej chwili osoba niepełnosprawna musi kawałek podejść, żeby trafić do Ratusza i np. złożyć swoje pismo w sekretariacie pana prezydenta. To są moje wyjaśnienia. Jestem jak najbardziej za tym, żeby tą sprawą się zająć i myślę, że na następnym posiedzeniu komisji bardzo będziemy prosić o zajęcie się tą sprawą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Elżbieta Góralczyk: Może powiem 2 słowa w związku z tym, że również osobiście interweniowałam w sprawie tych 2 kopert właśnie, tutaj w Sukiennicach. I usłyszałam od pani dyrektor Departamentu, że to była decyzja kolegium prezydenta i te koperty już nie wrócą w to miejsce. Koperty zostały przeniesione na Kurzy Targ przy Feniksie i tam są koperty te, które były w Sukiennicach. Tak że według oficjalnej odpowiedzi, którą uzyskałam to była decyzja kolegium prezydenta i te koperty już tam nie wrócą.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 751/12

Wyniki głosowania: za – 13, przeciw – 8, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/717/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

39. Rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – druk nr 750/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. W dniu 10 września Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa zapoznała się ze skargą skarżącego na komendanta straży miejskiej. Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym dotyczącym tej skargi, po zapoznaniu się z opinią pana komendanta, po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika Komisja jednogłośnie 4 głosami za postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładałam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 750/12

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/718/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [. . .] na Komendanta Straży Miejskiej, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

40. Rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 we Wrocławiu – druk nr 752/12

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie. Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 10 września 2012 r. zapoznała się skargą skarżącej na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego we Wrocławiu. I szanowne Koleżanki, szanowni Koledzy po zapoznaniu się z tą skargą Komisja jednogłośnie rekomenduje Wysokiej Radzie o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi. Jeżeli będą pytania, bardzo chętnie odpowiem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Czesław Palczak: Proszę o powiedzenie o co chodzi w tej skardze, bo skąd my mamy wiedzieć o tym?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Pani skarżąca w swojej skardze przedstawiła opinię, że w I Liceum Ogólnokształcącym jej syn, który uczęszczał do klasy maturalnej miał podobno zostać poinformowany przez nauczycielkę języka niemieckiego, że on do matury nie zostanie dopuszczony po pierwszym półroczu. Podobno padło takie sformułowanie. Pani dyrektor i nauczycielka takiemu przedstawieniu spraw zaprzeczają. Jest to słowo przeciwko słowu. My wysłuchując, zajmując się tą sprawą przyjęliśmy i daliśmy wiarę nauczycielom tej szkoły. Notabene powiem, że uczeń maturę zdał, tylko że w innej szkole, bo mamusia go międzyczasie przeniosła i zdawał w innym miejscu tę maturę, czyli jest już abiturientem, tak że praktycznie biorąc sprawy nie ma. Skarżąca stawiała również to, że z tej szkoły są przenoszeni uczniowie. No są, jak najbardziej, ale nie w takiej liczbie, którą podaje skarżąca, bo z wyjaśnień pani dyrektor komisja otrzymała informację, że w miniom roku szkolnym tylko 3 uczniów przeniosło się do innych szkół. Tak że patrząc ze względów formalnoprawnych to na dzień dzisiejszy sprawy nie ma, bo uczeń zdał maturę i praktycznie rzecz biorąc zajmujemy się skargą, która nie istnieje.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 752/12

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania uchwała [Nr XXXI/719/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani [. . .] na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 we Wrocławiu, została przyjęta i stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

[red. - w tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski]

VI. Przyjęcie protokołów sesji: XXVII/12, XXVIII/12, XXIX/12 i XXX/12

[red. – W związku z brakiem uwag protokoły sesji zostały przyjęte.]

VII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Krzysztof Bramorski: Chciałem nawiązać do ostatniego punktu, który taką dyskusję wywołał. Dziwi mnie trochę, że skoro dowiedzieliśmy się pod koniec tej wypowiedzi, że tak prosta była droga do uwzględnienia, nazwijmy to, zakazu dyskryminacji i zasady sprawiedliwości społecznej, to że ta droga w trybie pilnym nie została po prostu wykorzystana. Wydaje mi się, że droga służbowa pomiędzy dyrektorem jednostki i dyrektorem departamentu jest taka, że można było przed sesją, tak zwaną krótką drogą służbową, po prostu wykonać telefon albo skierować pismo i ten mandat umorzyć. Wtedy tej dyskusji by nie było, a odkrywając taki problem, że pan dyrektor departamentu sam powinien spowodować przygotowanie inicjatywy zmieniającej taki zapis. Jest mi przykro z powodu tego, że musieliśmy się zajmować tą sprawą. Z powodu, jak wynika z tego – jakiejś takiej urzędniczej bezduszości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Myślę, że przewodniczący Komisji Praworządności będzie tak miły i wystąpi z inicjatywą nowelizacji tych przepisów, bo oczywiście one są uderzająco niesprawiedliwe.

Radna Maria Zawartko: Mam małą informację. Mianowicie przed wakacjami radni, większość radnych, pracownicy Biura Rady Miejskiej oraz niektórzy urzędnicy pana prezydenta wspomogli polską szkołę we Lwowie i tutaj w imieniu pani dyrektor tej szkoły nr 10, pani [. . .] pragnę wszystkim bardzo serdecznie podziękować. Za pieniądze które zebraliśmy zakupiono środki czystości. Te środki czystości dotarły do szkoły tuż po zakończeniu roku szkolnego wprawdzie, ale przydały się podczas wakacji na sprzątanie, na gruntowne porządki w tej polskiej szkole. Ponieważ współpraca będzie kontynuowana, wiemy, że bardzo ściśle kontakty zostały nawiązane z 2 szkołami 24 i 10 we Lwowie. I pragnę również Państwa prosić o dalszą pomoc. Mianowicie pani dyrektor szkoły nr 10 bardzo prosiła o papier do ksera i kredę. Ja już na posiedzeniach niektórych komisji wspominałam o tym. Jutro jedzie samochód do Lwowa, tak że jeżeli ktoś miałby, jedna radna przekazała nawet papier, a kto będzie mógł, mój mąż w tej chwili już zakupił papier [śmiech]. Pozostałe pieniądze, które zostaną, zamienimy na hrywnie i szkoła kupi sobie to, co będzie potrzebowała. Jest zakupione w tej chwili 50 ryz papieru

i 20 opakowań po 100 szt. kredy białej, bo o to prosiła pani dyrektor. Tak że jeszcze raz dziękuję w imieniu i proszę o dalsze wsparcie.

Radny Leszek Cybulski: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, ja nie nawiązując do tej gorącej dyskusji w ostatnim punkcie – taki miły akcent. Otóż okazuje się, że na Dolnym Śląsku, a u nas z Wrocławia wrocławianka, bodajże nawet chyba córka jednej z pracownic Urzędu Miasta, wywalczyła na ostatniej paraolimpiadzie w Londynie medal w pływaniu. Warto by było zwrócić na ten fakt również uwagę, chociaż my jako Rada Miejska.

Radny Wojciech Błoński: Również chciałbym się podzielić miłą informacją. W ostatni weekend były rozgrywane, jak co roku, Mistrzostwa Polski Oldbojów Koszykarzy. I tutaj chciałbym uszczęśliwić moją koleżanką Agatę, wierną kibickę wrocławskiego Śląska koszykarskiego. Śląsk Wrocław zdobył drugi raz z rzędu Mistrzostwo Polski, tak że jesteśmy w tym najlepsi. [brawa]

Radny Krzysztof Kilarski: Ja szanownym Koleżankom i Kolegom serdecznie dziękuję za tą gorącą dyskusję nad moją osobą w czasie głosowania nad przyjęciem godności przewodniczącego komisji ds. zniszczeń. Powiem szczerze, że dowiedziałem się o paru cechach charakteru swojej osoby, których nie znałem do tej pory. I bardzo bym prosił, żeby Panie Przewodniczący, jeżeli jest to możliwe, to w protokole te uwagi na mój temat były wyłuszczone. Byłoby mi bardzo miło. Chciałbym sobie to zachować dla przyszłych pokoleń, a mówiąc tak serio i poważnie – to zapraszam wszystkich kolegów z tej komisji ds. zniszczeń do pana dyrektora Magdjarza, bo tam tego aktu dokonamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, na koniec zapraszam na spektakl Teatru Pieśni Kozła, proszę się zapisać w sekretariacie. Pan dyrektor nas zaprosił i wypada, żebyśmy w jak najliczniejszym gronie się pojawili. Radny plus osoba towarzysząca. Zamykam obrady XXXI sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski

Elżbieta Góralczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowała:
Justyna Gaczyńska