

**Protokół nr LVI/10  
sesji Rady Miejskiej Wrocławia  
z dnia 4 listopada 2010 r.**

Sesja trwała od 12.00 do 16.45.

Na ogólną liczbę 37 radnych 1 osoba była nieobecna (radny Jerzy Dul).

Ostatnią sesję Rady Miejskiej Wrocławia V kadencji (2006–2010) otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski, witając licznie przybyłych gości.

## **I INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** poinformował, że już po raz 15. Urząd Miejski wspólnie z Towarzystwem Miłośników Wrocławia zorganizowały dla szkół podstawowych i gimnazjów konkurs pn. Wielka Nagroda Wrocławia. W tegorocznej edycji konkursu uczestniczyło 105 wrocławskich szkół. Zwycięzcami tegorocznej edycji Wielkiej Nagrody Wrocławia w grupie szkół podstawowych zostały: Szkoła Podstawowa nr 1 – I miejsce, Szkoła Podstawowa nr 37 – II miejsce, Szkoła Podstawowa nr 50 – III miejsce; w grupie gimnazjów: Gimnazjum nr 1 – I miejsce, Gimnazjum nr 14 – II miejsce, Gimnazjum nr 5 – III miejsce. Zorganizowano także VIII edycję przedszkolnej nagrody Wrocławia. Uczestniczyło w niej 70 wrocławskich przedszkoli. Zwyciężyło Przedszkole nr 121. II miejsce zajęło Przedszkole nr 62, III miejsce – Przedszkole nr 50 i nr 149. Po raz II zorganizowano też konkurs dla szkół średnich, pn. Magnum Praemium Wratislaviae. Startowało w nim 18 szkół. Tegorocznym laureatem tego konkursu zostało Liceum Ogólnokształcące nr IV, II miejsce zajęło Liceum Ogólnokształcące nr VII, III miejsce – Liceum Ogólnokształcące nr III. W sumie, w 47 konkursach tematycznie związanych z Wrocławiem uczestniczyło ok. 10 tys. uczniów ze 193 wrocławskich szkół i przedszkoli. Dyrektorzy nagrodzonych placówek otrzymali pamiątkowe dyplomy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** zaprosił wszystkich obecnych na środę 10 listopada na spotkanie podsumowujące mijającą kadencję, m.in. pracę klubów oraz komisji. Spotkanie odbędzie się po capstrzyku zorganizowanym na Rynku przez wojewodę dolnośląskiego w przededniu 11 listopada.

**Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz** po powitaniu gości serdecznie podziękował obecnym za współpracę w ciągu minionych 4 lat. Prezydent podkreślił zwłaszcza dwa miłe akcenty, o znaczeniu konkretnym i równocześnie symbolicznym: 1. – kadencja kończy się zwiększeniem dochodów w 2010 roku o 66 mln, co jest zasługą m.in. wiceprezydenta Adama Grehla, któremu podlega sprzedaż nieruchomości miejskich; 2. – wybitny wrocławski poeta i dramaturg Tadeusz Różewicz wyraził zgodę na podjęcie uchwały dotyczącej ogłoszenia roku 2011 rokiem Różewicza. W roku 2011 Mistrz będzie obchodził 90. urodziny.

## **II ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia wycofał z porządku obrad w punkcie IV punkt 5 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/351/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie miasta Wrocławia miejsc sprzedaży i podawania napojów

alkoholowych – druk nr 1753/10. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wycofania punktu z porządku obrad.

Za głosowało 26, przeciw 1, wstrzymało się 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia zaproponował wprowadzenie do porządku obrad informacji nt. liczby decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych w związku oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 kwietnia 2010 do września 2010 oraz informacji nt. wydanych decyzji dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego w okresie od 1 kwietnia 2010 do 30 września 2010. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia informacji do porządku obrad jako punktu III A.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu – druk nr 1779/10. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad.

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu (punkt brzmi tak samo, ale dotyczy innej osoby) – druk nr 1780/10. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części zespołu urbanistycznego Gaj-Centrum we Wrocławiu – druk nr 1775/10. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** na wniosek Prezydenta Wrocławia zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1778/10. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu do porządku obrad.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach. W wyniku głosowania **porządek obrad** został przyjęty i stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

### III INTERPELACJE I ZAPYTANIA

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** stwierdził, że – zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia – udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Piotra Babiara w sprawie:

- udzielenia informacji odnośnie do przedłużenia koncesji na alkohol dla sklepu przy ul. Odrzańskiej we Wrocławiu

Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- postawienia odpowiednich znaków lub monitoringu w parku Południowym w związku z postępującą dewastacją pomnika Fryderyka Chopina oraz na pl. Grunwaldzkim przy fontannach i ławkach, które są niszczone przez deskorolkowców

Jana Stysia w sprawach:

- programu poprawy stanu technicznego chodników
- przebudowy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego
- szaleatów miejskich
- deratyzacji prowadzonej na obszarze miasta
- bieżącego utrzymania ul. Pawiej

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- umieszczenia na murach wrocławskiej Wytwórni Filmów Fabularnych tablicy pamiątkowej, poświęconej reżyserowi Stanisławowi Lenartowiczowi

Jerzego Skoczylasa w sprawie:

- stanu prawnego lokalu przy ul. Gajowickiej 147a/3 we Wrocławiu

**Dionizy Pacamaj** – w imieniu członków Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa złożył zapytanie do Prezydenta w kwestii ul. Pawiej i kompleksu budynków, będących pod ochroną konserwatorską. Ponieważ część tego podzespołu została rozebrana przed wejściem w życie zarządzenia Prezydenta Wrocławia o rozbiórce, pojawiły się wątpliwości, których konsekwencją jest zapytanie do Prezydenta.

**Leon Susmanek** – poinformował, że Komisja Kultury i Nauki dnia 8 września wystąpiła z pismem do Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego o zmianę nazwy ulicy Łosińskiej na Zakrzowie. Ulica prowadzi do Łoziny i od granicy miasta nazywa się Łozińska. Uzasadnione logiką ujednoczenie nazewnictwa nie wymaga żadnych dodatkowych czynności związanych z mieszkańcami, gdyż ulica ta jest niezamieszkała. Ponieważ – mimo upływu 2 miesięcy – komisja nie otrzymała odpowiedzi, jej członkowie zwracają się do Prezydenta Wrocławia z prośbą o doprowadzenie sprawy do końca.

### IIIA INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA NA TEMAT:

- 1) zastawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 kwietnia 2010 r. do 30 września 2010 r.**

**2) wydanych decyzji dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego w okresie od 1 kwietnia 2010 r. do 30 września 2010 r.**

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak** poinformował, że w okresach półrocznych przedstawiane są w formie tabelarycznej zestawienia opłat adiacenckich. Opłaty są wnoszone z tytułu wzrostu wartości przy podziale nieruchomości lub w wyniku wzrostu wartości nieruchomości, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana przed upływem okresu 5 lat od daty uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tabeli nr 1 i nr 2 zostały przedstawione wysokości tych wpływów i wysokości tych opłat. Opłaty te naliczone zostały w wyniku analizy ponad 10 tys. aktów notarialnych i ponad 250 ostatecznych decyzji podziałowych. W toku znajduje się 12 postępowań dotyczących opłaty planistycznej i 13 postępowań dotyczących opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.

Informacja Prezydenta Wrocławia na temat zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 kwietnia 2010 r. do 30 września 2010 r. oraz informacja o wydanych decyzjach dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego w okresie od 1 kwietnia 2010 r. do 30 września 2010 r. stanowią **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec.

#### **IV DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:**

##### **1. OGŁOSZENIA ROKU 2011 ROKIEM TADEUSZA RÓŻEWICZA – DRUK NR 1754/10**

**Wiceprezydent Wrocławia Jarosław Obremski** przypomniał, że 9 października Tadeusz Różewicz obchodził 89 urodziny, co oznacza, że rok 2011 będzie rokiem jego 90-lecia. Tadeusz Różewicz od 1968 roku mieszka we Wrocławiu i jest honorowym obywatelem naszego miasta oraz doktorem *honoris causa* Uniwersytetu Wrocławskiego i Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu. Jest laureatem Nagrody Nike z 2000 roku, a w 2009 roku został odznaczony medalem Gloria Artis. Sam poeta najwyżej ceni sobie londyński Krzyż Armii Krajowej, który został mu przyznany w 1974 roku. Przyjęcie uchwały o Roku Różewiczowskim byłoby wyrazem hołdu mieszkańców Wrocławia dla wielkiego pisarza. Na rok 2011 zaplanowano przeprowadzenie kilku ważnych projektów: m.in. przegląd sztuk Tadeusza Różewicza w Teatrze Współczesnym, działania w ramach literackiego festiwalu Port Wrocław, wydanie przez Instytut Grotowskiego rękopisów *Kartoteki*, konkursy na projekty związane z Różewiczem. W działania te będą zaangażowane zarówno instytucje kultury Wrocławia, jak i organizacje pozarządowe. Programy edukacyjne mają zaangażować wszystkie wrocławskie gimnazja i licea. W planowanym budżecie na projekty związane z rokiem Różewiczowskim przewidziano co najmniej 500 tys. zł.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – w imieniu Klubu radna Maria Zawartko wyraziła poparcie dla przyjęcia uchwały oraz radość, że przyszły rok będzie rokiem tak wybitnej postaci. Poinformowała też, że na posiedzeniu Komisji Kultury dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda przedstawił wszystkie projekty, które będą realizowane w przyszłym roku. Radna Zawartko podkreśliła też, iż

wrocławianie są dumni, że Tadeusz Różewicz mieszka we Wrocławiu oraz że promuje nasze miasto nie tylko w Polsce, ale też na świecie. Promocja ta będzie jednym z elementów ubiegania się Wrocławia o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – w imieniu klubu głos zabrała jego przewodnicząca Barbara Zdrojewska, wyrażając radość i jednogłośnie poparcie dla projektu przedstawionego przez Prezydenta. Wyraziła też nadzieję, że ten rok będzie dużym sukcesem i przyczyni się do popularyzowania twórczości naszego wielkiego poety. Radna Zdrojewska zaapelowała też o to, by środki finansowe przeznaczone na obchody były odpowiednie do rangi tego roku. W porównaniu ze środkami wydanymi na obchody Roku Jerzego Grotowskiego 500 tys. wydaje się bowiem kwotą niewielką. Radna Zdrojewska zaproponowała, by planowane konkursy ogłosić natychmiast, tak by cały rok był bogaty w wydarzenia.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Kultury i Nauki – w imieniu członków komisji głos zabrał jej przewodniczący Jerzy Skoczylas, potwierdzając przyjęcie inicjatywy. Radny Skoczylas podkreślił też niezwykłą skromność poety, który sam nigdy by nie zainicjował takich obchodów.
- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna

**Radny Czesław Palczak** wyraził radość z tej propozycji. Przypomniał też, że cała rodzina Różewiczów brała aktywny udział w państwie podziemnym, w AK. Najstarszy brat Tadeusza został rozstrzelany w wieku 25 lat. Tadeusz Różewicz z bronią w ręku przez 1,5 roku służył w partyzanckich oddziałach Armii Krajowej. Radny wspominał też o niezwykłym ładunku emocjonalnym, jaki niesie twórczość Tadeusza Różewicza, a następnie wyraził żal z powodu braku tej twórczości w księgarniach.

**Radny Jerzy Skoczylas** odnosząc się do wypowiedzi radnego Palczaka poinformował, że dyrektor Wydziału Kultury na posiedzeniu Komisji Kultury zapewnił, że wszystkie dzieła Tadeusza Różewicza będą wydane w formie cyfrowej, czyli na płycie CD, dzięki czemu trafią też do pokolenia młodszego, które mniej chodzi po księgarniach, a częściej korzysta z Internetu i wydawnictw płytowych.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1754/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania **uchwała Nr LVI/1709/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie ogłoszenia roku 2011 rokiem Tadeusza Różewicza została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

## **2. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/1321/09 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2010 ROK – DRUK NR 1773/10**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** – przedstawił ostatnie zmiany w tej kadencji: propozycję zwiększenia budżetu po stronie dochodowej o 68 mln zł, w tym 60 mln to sprzedaż składników majątkowych, sprzedaż nieruchomości. Po jednej i po drugiej stronie taka sama kwota, co oznacza, że deficyt pozostaje na tym samym poziomie. Zwiększenie o 60 mln. zł związane jest z dwiema dużymi transakcjami. 3M nabyło działkę przy ul. Kwidzyńskiej za kwotę 8 mln zł. Natomiast 38 mln zł – to cena uzyskana za sprzedaż Wzgórza Mikołajskiego przy Magnolii. 20 mln zł to kwota drobnych transakcji związanych ze sprzedażą mieszkań przez Zarząd Zasobu Komunalnego. Kolejna pozycja – 712 tys. zł – Instytut Grotowskiego pozyskał środki europejskie. W ubiegłym roku

Instytut ponosił wydatki związane z obchodami Roku Grotowskiego. Ustalono wówczas, że część środków budżetowych, które zaangażujemy z budżetu miasta, zostanie zwrócona w momencie, kiedy Instytut otrzyma dofinansowanie ze środków europejskich. Jeśli chodzi o plan wydatków, największa pozycja to zwiększenie w dziale oświata i wychowanie o 25 135 000 zł. Wiąże się to z realizacją 7% podwyżki wprowadzonej przez rząd. W tej kwocie również zostały zwiększone środki na dotacje dla szkół niepublicznych. Szkoły te powstają niezależnie od decyzji prezydenta, ustawowo jesteśmy jednak zobowiązani do finansowania edukacji niepublicznej. To jest kwota ok. 10 mln zł w tych 25 mln. Druga pozycja – prawie 16,5 mln to środki dla Zarządu Zasobu Komunalnego z przeznaczeniem na zakup mediów. Jedyne duże zadanie inwestycyjne w tych zmianach – ulica Bardzka – wiąże się z przeniesieniem środków z roku 2011 na 2010. Inwestycja ta będzie rozliczana jeszcze w tym roku. To kwota łącznie ponad 22 500 000 zł. Na wyposażenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego niezbędne są środki w kwocie 1 100 000 zł. W kwestii zmniejszenia wydatków – 2 mln 600 tys. – chodzi o sieć światłowodową, która umożliwi miastu udostępnianie Internetu po cenach, które wynikają tylko i wyłącznie z kosztów. Dzięki temu projektowi instytucje miejskie będą miały tani dostęp do internetu i sprawnej komunikacji oraz możliwość świadczenia usług na zewnątrz. Rzecz dotyczy tylko rozliczenia tego projektu, przeniesienia środków na rok 2011. W kwestii dygitalizacji i upowszechnienia zasobów archiwum budowlanego, proponuje się zmianę środków europejskich na środki własne. Archiwum miejskie po otrzymaniu środków unijnych, podobnie jak Instytut Grotowskiego, przekaże je z powrotem do budżetu miasta. Ostatnia pozycja – przeniesienie z planu wydatków z rezerwy celowej na zakup i zamianę nieruchomości 11 mln zł na konkretne pozycje.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – wstrzyma się od głosu
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna

**Radny Krzysztof Kilarski** zgłosił pytanie do Skarbnika na temat wyników sprzedaży mienia komunalnego w Szczecinie, do którego Wrocław był porównywany.

**Radny Jarosław Krauze** zgłosił pytanie do Skarbnika dotyczące oświaty i edukacji. Znaczące zwiększenie budżetu wynika przede wszystkim ze wzrostu wynagrodzeń dla pracowników pedagogicznych placówek oświatowych od 1 września. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, rząd polski jest zobowiązany przekazywać w subwencji oświatowej środki na prowadzenie placówek oświatowych w 100%. Jak wpłynęła waloryzacja wynagrodzeń 7% od września w stosunku do subwencji, którą otrzymaliśmy? Czy ta subwencja wystarczyła na zrealizowanie wynagrodzeń dla pracowników pedagogicznych, a jeżeli nie wystarczyła, to ile miasto Wrocław po decyzji rządowej musiało dołożyć z własnych dochodów.

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** wyjaśnił, że: 1. jeżeli chodzi o sprzedaż składników majątkowych, ma dane z wielu miast za 3 kwartały. Wykonanie we Wrocławiu będzie na koniec roku bliskie 290 mln zł. Na koniec kwartału wpływ kasowy to ponad 200 600 000 zł. Dla porównania: Warszawa – 99 mln zł, Szczecin – 11 400 000 zł, Poznań – 21 mln zł, Kraków – 55 mln zł; 2. subwencja, w porównaniu z rokiem poprzednim, wzrosła o 17 mln zł, istotna jest jednak nie tylko podwyżka od września, ale też podwyżka z ubiegłego roku, gdy wynagrodzenia wzrosły o relatywnie ponad 10% – 5% w lutym, 5% we wrześniu, więc skutek na ten kolejny rok również powinien być uwzględniony w subwencji. Subwencja, która w tych 17,5 mln nie finansuje tylko i wyłącznie wynagrodzeń, nie pokryła tego wzrostu, ponieważ wyniósł on 16 mln (to skutek podwyżki z roku poprzedniego) i kolejne 9 mln zł – skutek podwyżki 7% od

września. Istnieje więc spory niedobór środków: wzrost subwencji o 17 mln wobec 25 mln faktycznego wzrostu wydatków w budżecie miasta.

**Radna Barbara Zdrojewska**, nawiązując do pytania radnego Krauze, zapytała Skarbnika, czy pamięta sytuację, żeby kiedykolwiek subwencja pokrywała wszystkie wydatki oświatowe. Przypomniała też, że sprawa dotyczy małych gmin, w których konstrukcja zarobków nauczycielskich jest troszeczkę inna.

**Radny Jarosław Krauze** wyjaśnił, że subwencja jest obliczana dla wszystkich gmin według tego samego wzoru i nie ma znaczenia, czy chodzi o małą gminę czy dużą, i czy nauczyciele są wykształceni lepiej czy gorzej, te współczynniki muszą być we wzorze do obliczania subwencji uwzględnione. W związku z tym nieuzasadniona jest sugestia radnej Zdrojewskiej, że Wrocław czegoś ma więcej. Radny Krauze przypomniał, że pytał o wynagrodzenia zasadnicze, dodatki zaś nie są pochodną wynagrodzeń zasadniczych.

**Radny Leon Susmanek** zgłosił pytanie do Skarbnika, czy pierwszy raz w historii przejścia przez Gminę szkół, wystąpił niedobór subwencji w stosunku do wydatkowanych środków.

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** potwierdził, że nigdy subwencja nie pokrywała wydatkowanych środków.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec stwierdził, że odpowiedź została udzielona i zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1773/10.

Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymało się 9 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1710/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/1321/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2010 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

### **3. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 1774/10**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** poinformował, że Zespół Nr 2 przy ul. Borowskiej, dołączył do listy jednostek, które będą mogły uzyskiwać dochody z tytułu odpłatnego kserowania materiałów, dokumentów i poprosił o wprowadzenie tej zmiany do tabel, będących załącznikiem do uchwały.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1774/10.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało jednogłośnie 25 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1711/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

#### **4. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXI/2267/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE INNYCH ZWOLNIEŃ OD PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI – DRUK NR 1752/10**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** poinformował, że większość nieruchomości położonych na obszarze naszego miasta korzysta ze zwolnień podmiotowych, ustanowionych w drodze ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W uchwale i w zmianie do uchwały, w której wprowadzone zostały już inne zwolnienia przedmiotowe, proponuje się dodanie dwóch punktów: zwolnienie od podatków gruntów zajętych pod nowe inwestycje przeznaczone na stadiony sportowe i gruntów zajętych pod stadiony sportowe, budowle lub ich części służące wyłącznie funkcjonowaniu stadionów oraz budynki lub ich części zajęte wyłącznie na potrzeby funkcjonowania stadionów, za wyjątkiem oddanych w posiadanie zależne. Tak więc nowym przedmiotem opodatkowania, który miałby być zwolniony, są stadiony sportowe, przede wszystkim obiekt budowany na EURO 2012. Obiekty, które są w posiadaniu Miejskiego Centrum Sportu są już zwolnione, np. Stadion Olimpijski. Istotnym czynnikiem jest też konieczność ujednolicenia przepisu i równego traktowania wszystkich przedmiotów opodatkowania.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – w imieniu członków wystąpiła przewodnicząca komisji Urszula Wanat i podziękowała Skarbnikowi za współpracę w okresie ostatniej kadencji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1752/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

**Skarbnik Miasta Marcin Urban** również podziękował za współpracę i przeprosił za ewentualne niedociągnięcia z jego strony.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1712/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/2267/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie innych zwolnień od podatku od nieruchomości została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

#### **5. WYRAŻENIA ZGODY NA DZIAŁALNOŚĆ MIASTA POLEGAJĄCĄ NA BUDOWIE I EKSPLOATACJI INFRASTRUKTURY TELEKOMUNIKACYJNEJ I SIECI TELEKOMUNIKACYJNEJ, DOSTARCZANIU SIECI TELEKOMUNIKACYJNEJ, NABYWANIU PRAW DO SIECI TELEKOMUNIKACYJNYCH I ZAPEWNIENIU DOSTĘPU DO INFRASTRUKTURY TELEKOMUNIKACYJNEJ ORAZ ŚWIADCZENIU USŁUG – DRUK NR 1760/10**



**Dyrektor Wydziału Informatyki Dariusz Jędrzycki** przypomniał, że w Polsce rynek telekomunikacyjny został wyłoniony w roku 2000. W tym roku oprócz Telekomunikacji Polskiej inne podmioty mogły świadczyć w obszarach miast i w innych obszarach usługi telekomunikacyjne. Powstały wtedy tzw. telefonie lokalne. Był to pierwszy krok do wykorzystywania łączności telekomunikacyjnej na takich zasadach jak w Europie. Jeszcze w latach 80. i 90. na zwykły telefon trzeba było czekać nawet 20 lat lub tworzyć społeczne komitety, które zajmowały się budową jakiś obszarów sieci telekomunikacyjnych. Działania te były jednak niewystarczające, żeby w znaczący sposób pobudzić tę część naszej gospodarki, która okazała się jednym z podstawowych elementów rozwoju państwa. Kolejne uwolnienia rynku, czyli np. uwolnienie pętli abonenckiej, spowodowało kolejny wzrost dostępności do sieci telekomunikacyjnej. Od 2000 roku do roku 2010 Polska jest, jeżeli chodzi o dostęp do usług szerokopasmowych, na przedostatnim miejscu. Zaledwie 8,4% mieszkańców korzysta z szerokopasmowego Internetu. Średnia europejska to 20%. Komercyjne działania operatorów telekomunikacyjnych zatrzymały nas na tym poziomie. Ustawodawca wprowadził w związku z tym nową ustawę szerokopasmową, tj. Ustawę o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, która weszła w tym roku. Jest to kolejny krok naszego państwa w celu pobudzenia rynku telekomunikacyjnego. Dzisiaj nie postrzegamy rynku telekomunikacyjnego jako dostępu do telefonu. Ustawa szerokopasmowa pozwala jednostkom samorządu terytorialnego na świadczenie usług telekomunikacyjnych. Są to usługi, które mają stymulować i porządkować pewne dziedziny życia w mieście. Do prowadzenia takiej działalności, w myśl art. 3 pkt 5 ustawy (Jednostka samorządu terytorialnego wykonuje działalność, o której mowa w ust. 1, na podstawie uchwały organu stanowiącego) niezbędna jest uchwała Rady. Jeszcze zanim ustawa ta weszła w życie miasto, starając się realizować dobrze swoje zadania, stało się quasi-operatorem telekomunikacyjnym. Nie było innego wyjścia. Przykłady: budowa MAN Wrocław i związane z tym normy zakładowe. Pod koniec roku 2006 zrobiono pierwszą inwentaryzację potrzeb miasta związanych z transmisją danych. Po kilku miesiącach zbierania danych okazało się, że mamy ok. 600 klientów, przy czym klient to zarówno kamera na skrzyżowaniu, jak i szkoła czy jest jednostka miejska. Wtedy też zapadła decyzja o tym, że warto byłoby przymierzyć się do tej budowy, natomiast należy to zrobić w sposób profesjonalny. Z tego też powodu powstał cały pakiet norm zakładowych, zgodnie z zaleceniami Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, zatwierdzony przez Prezydenta, wprowadzony dwoma decyzjami z marca 2007 roku i z maja 2009 roku. Normy zakładowe obowiązują we wszystkich budowach związanych z budową kanalizacji na rzecz miasta. Były to normy najpierw mslka, potem były to normy mtkk. Plan budowy sieci zakładał wykorzystanie środków unijnych. Niestety, konkurs był stale odsuwany. Wniosek złożyliśmy dopiero na początku października tego roku. Jednak żeby nie marnować czasu i oszczędzić miastu późniejszych wydatków, już w 2008 roku, gdy we Wrocławiu w wielu miejscach rozpoczynano prace budowlane i przebudowę dróg, podjęto decyzję o tworzeniu kanalizacji kablowej. Po 2 latach miasto jest w posiadaniu sporego majątku. Uchwała pozwoli nam wnioskować o środki unijne. Musimy być operatorem niekomercyjnym, operatorem stymulującym, czy porządkującym. W inwestycjach zakończonych mamy 19 km, w inwestycjach realizowanych – ponad 60 km, w inwestycjach zaplanowanych – 62 km. Od kilku lat Zarząd Inwestycji Miejskich prowadzi projekt strefowania, związany z porządkowaniem podziemnego Wrocławia. Chodzi w nim o takie ustawienie pewnych norm i zasad budowy infrastruktury technicznej Wrocławia, żeby różne branże sobie nawzajem nie przeszkadzały. Pomysł Miasta szedł dalej – budując drogę należy uwzględnić taką liczbę rur, aby kolejni operatorzy, którzy będą się pojawiali (a miastu zależy na tym, by było ich jak najwięcej, gdyż ma to istotny wpływ na jakość i cenę usług), mogli skorzystać z istniejących kanałów, zamiast budować nowe. W ubiegłym roku pojawił się jednak problem prawny: jak przekonać operatorów do korzystania z istniejącej infrastruktury. Ustawa rozwiązuje ten problem, narzucając nam jako miastu, jako gminie, konieczność wprowadzenia kanalizacji podczas budowy drogi. Jedynym odejściem od tej zasady jest zgoda Ministra Łączności, jeżeli w ciągu kilku miesięcy nikt nie zgłosi zapotrzebowania na dane miejsce. Przy czym każdy plan budowy

nowej drogi musi być ogłoszony. Wrocław wyprzedził ustawę o jakieś 1,5 roku. Miejski internet, to kolejny projekt, który prowadzimy od 2 lat. W wielu miastach Europy jest standardem, że będąc np. w rynku czy w innym miejscu ogólnie dostępnym, publicznym, mamy tzw. internet socjalny, dostępny za darmo. Internet socjalny oznacza internet ograniczony do pewnych funkcjonalności, m.in. aby nie wprowadzać niezdrowej konkurencji, żeby operatorzy nadal mogli świadczyć tę usługę. Ustawa jest tak napisana, że operator jest operatorem wspomagającym, wspierającym, a nie wykluczającym operatorów komercyjnych z rynku. We Wrocławiu istnieje obecnie 9 węzłów, występujemy o środki unijne na kolejnych 100 *access pointów*, liczymy że to powinno być ok. 20 kolejnych punktów w mieście. W drodze konsultacji społecznych pytaliśmy mieszkańców, gdzie widzieliby ten internet. Wyniki były zaskakujące – lotnisko i Dworzec Główny. Prowadzone są również działania stymulacyjne z operatorami telekomunikacyjnymi. Istnieją bowiem obszary, które dla operatorów komercyjnych są i zapewne długo nie będą opłacalne. Jednak w tych miejscach mieszkają ludzie, jeden z ogólnokrajowych programów ma na celu likwidację wykluczeń cyfrowych. Jeden z programów unijnych również tego dotyczy. Chodzi o to żeby na terenie państwa, na terenie miasta było jak najmniej miejsc, które podlegają wykluczeniu, czyli mamy dwa rodzaje wykluczenia: wykluczenie techniczne – brak dostępu i wykluczenie ekonomiczne – dostęp jest, ale nie ma środków finansowych. My koncentrujemy się na wykluczeniu technicznym. Chcielibyśmy tak skoordynować z operatorami prace związane z budową sieci, żeby pieniądze były w odpowiedni sposób zagospodarowane i żeby wchodzić również w te obszary, które dla operatorów, w szczególności dla ich dyrektorów finansowych, nie mają tzw. wskaźnika zwrotu z inwestycji. To są najczęściej miejsca, w których duża część również wrocławian mieszka, gdzie niestety nie ma internetu lub korzystamy z takiego biednego internetu komórkowego. Korzyści dla miasta: po pierwsze Wrocław posiada pewien majątek, duże doświadczenie i wysoko oceniane normy zakładowe (jeśli chodzi o dokumentację, Wrocław obok np. Telekomunikacji i Dialogu jest wskazywany jako wzór przygotowywania inwestycji telekomunikacyjnych). Normy zakładowe prowadzą projektantów przez cały proces projektowania. Uchwalenie dzisiejszej uchwały spowoduje, że staniemy się również operatorem majątku. Po drugie – możliwość pozyskania środków unijnych. Bez tego nie możemy startować do wielu projektów unijnych m.in. bezpłatny internet 200. Budowanie kanalizacji, którą wcześniej robiliśmy na zasadach konieczności zapewnienia łączności, teraz nie będzie możliwe, jeśli się nie jest operatorem. W 2006 roku roczny abonament za zapewnienie łączności do wszystkich lokalizacji wyniósłby 32 mln, za 15 mln jesteśmy w stanie wybudować dzisiaj w mieście 100 km światłowodów. Mamy również prawne wsparcie dla projektu strefowania, czyli uzgadniamy z operatorami telekomunikacyjnymi trasy i propozujemy skorzystanie z istniejących kanałów, unikając kolejnego rozkopywania ulicy czy robienia przepustów, przy okazji niszcząc inną infrastrukturę. Podlegamy wówczas również pod prawo telekomunikacyjne i na poziomie operator-operator wynikają z tego pewne obowiązki, czyli jeżeli operatorzy mają pewną infrastrukturę, a my potrzebujemy z tej infrastruktury skorzystać, oni muszą nam tę infrastrukturę udostępnić. Na planie Wrocławia widać, że w niektórych miejscach mamy wyspy nie objęte odpowiednią infrastrukturą. Łączenie tych wysp może być wykonane dwojako: albo musimy rozkopać teren, albo uzgadniamy pewne warunki techniczne z operatorem, który ma tam kanalizację. Miasto ma duże doświadczenie w zarządzaniu siecią – wystarczy wspomnieć wodę i ścieki – to też są sieci, tylko medium jest inne. Zakopanie orurowania odbywa się z pewną nadmiarowością (dla kilku procent nie opłaca się dokładnie wyliczać co do rurki, ile zakopać, a za np. 2 lata rozkopywać, żeby dołożyć kolejną). Jest to kolejny element przychodu, z którego miasto by mogło korzystać. Tutaj należy podkreślić jeden ważny element, w szczególności w odniesieniu do projektów unijnych, tj. utrzymanie ciągłości projektów drogowych. Chodzi o to, że jeżeli budujemy drogę, to przez 5 lat nie można w tym miejscu kopać, co może spowodować blokadę rozwoju sieci szerokopasmowych. Kolejny ważny punkt, to obniżenie własnych projektów. Miasto prowadzi bardzo duże, zaawansowane cywilizacyjne projekty. CC TV w mieście to na razie 32 kamery, a powinno być ich ok. 600. ITS – Intelligence Transport System, system zarządzania ruchem komunikacji miejskiej, zarządzania przepływem i dynamicznej informacji

pasażerskiej. Miejski internet, bezpieczny internet dla edukacji. Jeśli nie jesteśmy właścicielem transmisji, to każdy z tych projektów będzie wymagał budowy własnej sieci. Każdy będzie powielał koszty. Będzie to oznaczało istnienie n sieci w mieście. W 2006 roku uchwałą Rady Miejskiej została wprowadzona strategia „Wrocław w perspektywie 2020 plus” – dwa punkty z tego dokumentu wpasowują się w to, co dzisiaj mamy w ustawie, czyli Wrocław znowu wyprzedził działania ustawodawcy: 6.3 Kompleksowa modernizacja podziemnego Wrocławia. Ważne jest nie tylko to, co na powierzchni ziemi, majątek miasta stanowi również to, co jest pod ziemią. Na obu obszarach musi panować porządek, żebyśmy mogli prowadzić racjonalną gospodarkę miastem, przestrzenią. Żyjemy w erze informacji, w erze usług – nośnikiem rozwoju gospodarczego jest informacja, szybkie łącze. Pkt 6.5 Przestrzeń informacyjna. Kształtowanie umiejętności sensownego wykorzystania komputerowych sieci informatycznych. Ustawodawca dał gminom prawo prowadzenia działań społecznych i edukacyjnych związanych z wykorzystaniem sieci. Prowadzenie takiej działalności jest jak najbardziej w interesie miasta. I ostatni punkt, tj. pogodzenie się z faktem, że ekspansja technik informatycznych jest nieuchronna i nieodwracalna. Niezależnie od tego czy się ją wspiera, czy próbuje stopować.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – w imieniu klubu wystąpił radny Tomasz Hanczarek informując, że klub PO jest przeciwny uchwale. Generalnie radni PO są zdania, że miasto nie powinno zajmować się budowaniem hoteli ani hal kupieckich, nie powinno być również *pro riderem* tych czy innych usług, w tym przypadku usług telekomunikacyjnych, gdyż od tego są profesjonalne firmy. Jeżeli Miasto będzie się tym zajmować, to wrocławianie poniosą tego koszty.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzymał się od głosu.

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – niejednogłośnie pozytywna
- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – w imieniu członków wystąpił Przewodniczący Komisji Jan Chmielewski i przypomniał, że dyrektor Wydziału Informatyki był na spotkaniu komisji, na którym odbyła się dyskusja na przedmiotowy temat. Do wydania jednogłośnie pozytywnej opinii członków komisji przekonał argument o wykorzystaniu różnych remontów do rozbudowy infrastruktury, co oznacza stosunkowo niski koszt realizacji takich celów i zadań miasta jak np. bezpieczeństwo, edukacja, dostęp do Internetu.

**Radny Czesław Palczak** przypomniał, że od 6 lat we Wrocławiu funkcjonuje system łączności trunkingowej w systemie tetra, którego operatorem jest MPK, zbudowany za 11 mln złotych, ze środków gminy i MPK, i który obejmuje komunikację miejską. Radny Palczak zaproponował, by – przystępując do budowy nowych albo rozbudowując inne systemy – mieć na uwadze to, co jest już zrobione i żeby te systemy ewentualnie ze sobą w jakiś sposób współpracowały.

**Radny Szymon Hotała**, polemizując z radnym Hanczarkiem, zauważył, że nie wolno mylić zarabiania z oszczędzaniem. Operatorzy zewnętrzni oferują bowiem bardzo wysokie stawki za usługi. Podkreślił też, że jeżeli Miasto zadba o tworzenie rurociągów wielokanałowych, stworzy tym samym możliwości działania wielu operatorom. Przypomniał też, że uchwała jest niezbędna do pozyskania środków z Unii Europejskiej na rozwijanie Internetu we Wrocławiu.

**Radny Piotr Babiarz** zapytał, czy planowane jest powołanie kolejnej spółki.

**Radny Dionizy Pacamaj** odniósł się do wypowiedzi radnego Hotały i stwierdził, że operatorzy zewnętrzni również mogą się starać o fundusze unijne na rozwój sieci oraz że wejście Miasta w rolę operatora telekomunikacyjnego będzie wymagało powołania kolejnej spółki do obsługi tego zadania.

**Radny Krzysztof Kilarski** przypomniał, że ustawa pozwala gminom na podejmowanie takiej działalności. Spółka byłaby w takim wypadku narzędziem i w przyszłości mogłaby również dobrze działającą sieć z zyskiem sprzedać.

**Radna Barbara Zdrojewska** również opowiedziała się przeciw powoływaniu kolejnej spółki miejskiej, twierdząc, że nie będzie ona działała lepiej od komercyjnej, a z całą pewnością będzie generowała koszty.

**Radny Tomasz Hanczarek** nawiązując do wypowiedzi radnego Kilarskiego, stwierdził, że ustawodawca uchwalił ustawę w celu stymulowania rozwoju tej sfery życia. W gminach, gdzie nie ma ani jednego *pro ridera* tego typu usług, gmina powinna rozpocząć taką działalność, by następnie zlecić prowadzenie usług jakiemuś profesjonalnemu *pro riderowi*. We Wrocławiu nie ma potrzeby, by działalność taką prowadziła gmina, gdyż, mają tu swoje przedstawicielstwa wszyscy polscy *pro riderzy*.

**Radny Krzysztof Kilarski** przypomniał, że wszystkie wrocławskie spółki miejskie dobrze prosperują i nie ma powodu do przypisywania im wyłącznie negatywnych cech, zwłaszcza że z rozwiązań tych korzystają również inne miasta.

**Radny Dionizy Pacamaj** podkreślił, że ustawa, na którą się powołano, została stworzona oczywiście dla całej Polski, ale szczególne zastosowanie ma np. w gminach górskich, gdzie firmom typu TP S.A., DIALOG, NETIA etc. nie opłaca się inwestować. Radny powołał się też na przykład wrocławskiej spółki miejskiej ARAW (Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej), która ma się zajmować wspieraniem i inwestowaniem, a planuje budowę hali kupieckiej, którą będzie wynajmowała.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** przypomniał, że zgodnie z tytułem uchwały dyskusja ma dotyczyć infrastruktury telekomunikacyjnej, sieci telekomunikacyjnej i dostarczania sieci telekomunikacyjnej.

**Radna Urszula Mrozowska** zaapelowała, aby uważnie słuchać wypowiedzi radnych i ich nie przeinaczać.

**Radny Jarosław Krauze** przypomniał, że we Wrocławiu spółek miejskich jest dziesięć, a w Szczecinie dwadzieścia cztery.

**Radny Leon Susmanek** prostując wypowiedzi radnych, którzy powoływali się na rząd jako organ ustawodawczy, przypomniał, że ustawy uchwała Sejm.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński** zawnioskował o zakończenie dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** poddał wniosek pod głosowanie.

Za głosowało 27, przeciw 1, wstrzymało się 1 radnych.

**Dyrektor Dariusz Jędrzynek** odpowiadając na kolejne pytania, stwierdził, że istnieją takie obszary, gdzie żadnemu operatorowi nie będzie się opłacało budować sieci – nie tylko w górach i na wsi, ale także we Wrocławiu. Z przeprowadzonych badań wynika, że mieszkańcy skarżą się na brak dostępu do Internetu. Internet z komórki dostępny jest już wszędzie, brak za to dostępu do szerokopasmowego Internetu. Chcąc nie chcąc

Miasto jest już operatorem niekomercyjnym od wielu lat. Po pierwotnym zarejestrowaniu go jako podmiotu nastąpiła jednak konieczność wyrejestrowania i przeniesienia do rejestru JTS, gdyż można być jednocześnie w dwóch rejestrach. Zadanie realizują dwa podmioty, tj. ZDiUM i Wrocławskie Inwestycje – zlecając budowę drogi kładzie się nacisk na uwzględnienie odpowiedniej kanalizacji. Prawdopodobnie Wrocław jest jedynym miastem, w którym projekty drogowe są uzgadniane z Wydziałem Informatyki. Nie oznacza to budowy wszystkiego naraz i rozkopania całego miasta. Sieć telekomunikacyjna powstaje przy okazji. Sugestia, że operatorzy się tym zajmą, jest zapewne słuszna, jednak fakty są następujące: po 10 latach zajmujemy przedostatnie miejsce razem ze Słowacją i Białorusią. Po tylu latach działania komercyjnych operatorów mamy 8%, a dostęp do Internetu kosztuje ok. 10 \$. 3 lata temu w Stanach Zjednoczonych Internet szerokopasmowy kosztował 3 \$ na poziomie 1 czy 2 MG. Miasto powinno w pewnych obszarach prowadzić politykę społeczną lub ekonomiczną, w przeciwnym razie trudno będzie znaleźć developera, który będzie chciał budować na terenie bez dostępu do Internetu. Intencją ustawodawcy było, aby samorządy wsparły go w kreowaniu szerokopasmowego Internetu. Nie chodzi przy tym o wyeliminowanie komercyjnych operatorów, lecz by było ich jak najwięcej, gdyż to właśnie jest w interesie Miasta.

**Wiceprezydent Wrocławia Adam Grehl** podsumowując dyskusję w imieniu Prezydenta Wrocławia, podkreślił dwa aspekty. Po pierwsze, że nie jest to nowa działalność, gdyż projekt jest realizowany od 10 lat i Miasto zainwestowało weń bardzo duże środki. Bariera, która się pojawiła, wynika ze zmian prawnych, wskutek których Miasto straciło status operatora. Uchwała w § 1 ust. 2 zakłada, że usługi świadczyć będzie komórka organizacyjna Urzędu Miejskiego. Pewne warunki otrzymania środków Unii Europejskiej są przypisane wyłącznie do operatora. We Wrocławiu działa kilku operatorów, gdyż władze wspierają gospodarkę wolnorynkową. Istotą uchwały jest usankcjonowanie od lat prowadzonych działań i zrealizowanie tego projektu zgodnie z pierwotnym planem. Projekt ma dać możliwość zdyskontowania wydanych środków. Nie planuje się powołania żadnej spółki, co jest wprost napisane w projekcie uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** zamknął dyskusję i wyraził zgodę na złożenie wniosku formalnego.

**Radna Barbara Zdrojewska** wobec stanowczej deklaracji wiceprezydenta Grehla o niepowoływaniu nowej spółki, zawnioskowała o przerwę, by radni klubu PO mogli się przed głosowaniem zastanowić.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** zarządził pięciominutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** zaprosił przewodniczących klubów do swojego gabinetu.

Po przerwie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1760/10

Za głosowało 21, przeciw 3, wstrzymało się 6 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1713/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na działalność miasta polegającą na budowie i eksploatacji infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej, dostarczaniu sieci telekomunikacyjnej, nabywaniu praw do sieci telekomunikacyjnych i zapewnieniu dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej oraz świadczeniu usług została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**6. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/1512/10 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA ROZKŁADU GODZIN PRACY APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH NA TERENIE MIASTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1751/10**

**Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema** przypomniał, że nowe brzmienie ustawy nakłada na Radę Miejską Wrocławia obowiązek ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie miasta. Dotychczas następowało to w trybie zarządzenia Prezydenta Wrocławia, czego konsekwencją jest konieczność nowelizacji i aktualizacji uchwały za każdym razem, gdy chociażby jedna z aptek zmienia swój czas pracy. Tym razem zmiana dotyczy apteki przy ul. Dokerskiej pod nazwą „Apteka Dokerska”.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- lub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1751/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1714/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/1512/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**7. OKREŚLENIA TRYBU I SPOSOBU POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA CZŁONKÓW ZESPOŁU INTERDYSCYPLINARNEGO DS. PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW JEGO FUNKCJONOWANIA – DRUK NR 1759/10**

**Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema** stwierdził, że nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie dokonana ustawą z dnia 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na rady gmin obowiązek określenia trybu powoływania, czyli tworzenia, funkcjonowania, odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, który miałby określać kierunki działań, tworzyć program przeciwdziałania przemocy w rodzinie i przygotowywać wszystkie ważne decyzje w tym kierunku. Zespół ów składać się będzie z osób wskazanych przez podmioty wymienione w ustawie (jednostki organizacyjne pomocy społecznej, policji, ochrony zdrowia, organizacji pozarządowych, kuratorzy sądowi, prokuratorzy i przedstawiciele innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie). Takie merytoryczne zespoły robocze funkcjonowały przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, natomiast sposób powoływania ich nie został wcześniej zdefiniowany. Taki obowiązek wprowadza ustawa, a proponowany projekt uchwały reguluje i precyzyjnie określa sposób funkcjonowania tych zespołów.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Statutowa – brak uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1759/10

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1715/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 8. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU NIEOKREŚLONYM IMIENNIE REPATRIANTOM – DRUK NR 1776/10**
- 9. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU RODZINIE POLSKIEGO POCHODZENIA – DRUK NR 1777/10**
- 9A. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU OSOBIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU – DRUK NR 1779/10**
- 9B. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU OSOBIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU – DRUK NR 1780/10**

**Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema** zaproponował, aby – ponieważ kolejne projekty dotyczą w swoim podmiocie podobnej materii – zreferować je wspólnie, wyodrębniając jedynie różnice. Co roku podejmowane są uchwały dotyczące zaproszenia do Wrocławia repatriantów, których przodkowie zostali zesłani na odległe tereny byłego Związku Radzieckiego. W tym roku pojawiła się deklaracja podmiotów prywatnych przejęcia części lub całości kosztów związanych z przyjęciem tych rodzin (takich jak remont mieszkania oraz zapewnienie w późniejszym czasie tego zaplecza socjalnego). To zupełnie nowa jakość w sektorze prywatnym, czyli przyjęcie przez biznes odpowiedzialności społecznej. W tym pierwszym wniosku prosimy o zaproszenie nieokreślonych imiennie repatriantów. Oznacza to, iż w momencie podjęcia przez Radę Miejską uchwały z listy MSWiA wskazywana jest rodzina, która otrzymuje dotację pozwalającą wyremontować duży lokal. Dwie pozostałe uchwały dotyczą pojedynczych osób, zaproszonych w tradycyjny sposób. Lokal dla nich zostanie przekazany z zasobów miejskich. Realizacja zadania następuje najszybciej, jak to możliwe. Trwa to około kilku miesięcy. Do chwili obecnej zaproszonych zostało trzydzieści kilka rodzin.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** zapytał, czy radni wyrażają zgodę, aby wyrazić opinie do wszystkich projektów łącznie, a po uzyskaniu potwierdzenia, poprosił o opinie do czterech projektów.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1776/10.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1716/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu nieokreślonym imiennie repatriantom została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1777/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1717/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1779/10.

Za głosowało 24 przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1718/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1780/10.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1719/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** podziękował wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Michałowi Bobowcowi za prowadzenie ostatniej sesji oraz za współpracę w mijającej kadencji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec** podziękował przewodniczącemu oraz radnym Rady Miejskiej za współpracę i życzył wszystkim dalszej wytrwałej pracy na rzecz miasta.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński** wygłosił komunikat o zamknięciu wejścia na salę sesyjną przez Klub Radnego ze względu na rozpoczęcie w nim pracy Miejskiej Komisji Wyborczej.



## **10. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE MOSTÓW JAGIELLOŃSKICH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1755/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił pierwszy z planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to obszar położony w rejonie Mostów Jagiellońskich we Wrocławiu. Głównym projektantem planu jest Dorota Sławińska. Powierzchnia planu to niecałe 5 ha przy skrzyżowaniu ul. ul. Kwidzyńskiej, Aleksandra Brücknera, Toruńskiej i al. Jana Kochanowskiego, a od południa zamknięty kanałem nawigacyjnym Odry. Plan zakłada szeroki wachlarz usług. Wykreowanie miejsca hierarchicznie ważnego w rejonie skrzyżowania. Obszar nie jest duży, ale jest to eksponowane miejsce, w związku z czym wprowadzono zróżnicowane zapisy dotyczące wysokości obiektów, które mogłyby być tam zrealizowane – tj. 18 m od strony ulic, w głębi obszar podwyższonej zabudowy z możliwością realizacji do 55 m i obniżenie zabudowy do 14 m od strony kanału Odry. Al. Kochanowskiego ma określony charakter, więc do projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis, mówiący o szpalerze drzew. Do projektu planu nie wpłynęły uwagi. Projekt jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1755/10.

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1720/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Mostów Jagiellońskich we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

## **11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH NOWE POŚWIĘTNE I KAMIEŃSKIEGO SZPITAL WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1756/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** – przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego między ul. Kamieńskiego a poligonem wojskowym. Od północy obszar przylega do planowanej Obwodnicy Śródmiejskiej. Głównym projektantem planu jest Piotr Baran. Obszar planu to niecałe 19 ha, położonych częściowo w zespole mieszkaniowym wielorodzinnym Nowe Poświętne, częściowo w usługowym Kamieńskiego – szpital. Na południu obszaru objętego projektem planu znajduje się teren usług przeznaczonych w szczególności pod rozbudowę szpitala przy ul. Kamieńskiego. Następny jest obszar bocznicy kolejowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i mieszkaniowej, wydzielony plac zieleni ogólnodostępnej i ten obszar oraz ten szary obszar – tj. teren przeznaczony dla stacji paliw i obiektów towarzyszących. Do projektu planu zgłoszono jedną uwagę. Prezentowany plan jest

zgodny ze studium. Dyrektor Barski poprosił o przyjęcie planu z nieuwzględnieniem uwagi zawartej w załączniku nr 3 do planu.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1756/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1721/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Nowe Poświętne i Kamieńskiego Szpital we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

## **12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: PEŁCZYŃSKIEJ, KOMINIARSKIEJ I KMINKOWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1757/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego terenu w północnej części miasta, w rejonie Lipy Piotrowskiej i Widawy. Składa się z dwóch obszarów o łącznej powierzchni nieco ponad 25 ha. Celem planu było m.in. uzupełnienie układu komunikacyjnego, który w przyszłości będzie umożliwiał obsługę całego rejonu z węzłem Autostradowej Obwodnicy Wrocławia, przeznaczenie znacznej części terenów pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie z wytycznymi studium, utrzymanie gminnych terenów sportowych i istniejącej zieleni wysokiej. Podstawowym przeznaczeniem tego planu jest zabudowa jedno- i wielorodzinna do trzech kondygnacji, usługi, w tym usługi sportu, tereny komunikacji, czyli ulic. Głównym projektantem planu jest Jolanta Bielec. Do projektu planu zgłoszono trzy uwagi. Prezentowany plan jest zgodny ze studium. Dyrektor Barski poprosił o przyjęcie planu z nieuwzględnieniem uwag zgłoszonych w trakcie procedury.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1757/10

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1722/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pełczyńskiej, Kominiarskiej i Kminkowej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

### **13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE OBWODNICY ŚRÓDMIEJSKIEJ I ULICY POŚWIĘCKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1758/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego terenu w północnej części miasta, pomiędzy ul. ul. Żmigrodzką a Kamieńskiego. Przez centralną część obszaru przebiega Obwodnica Śródmiejska i to jest jeden z najistotniejszych elementów w tym projekcie planu, ale zgodnie z przeznaczeniem studium są tu też wyznaczone tereny pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną, zabudowę usługową, a także tereny zieleni. Jest to zmiana zapisu w obowiązującym planie zagospodarowania miejscowego uchwalonego w 2005 roku, mająca na celu dostosowanie do warunków racjonalnej gospodarki rynkowej i sposobu wykorzystania terenów. Struktura własności wygląda w ten sposób, że większość należy do osób prywatnych, ale są tu też tereny będące własnością gminy i Skarbu Państwa. Projekt był wykładany dwukrotnie do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie było niezbędne z powodu uwzględnienia części uwag, które zostały zgłoszone. W sumie wpłynęło 5 uwag. Głównym projektantem planu jest Katarzyna Cyran. Prezentowany plan jest zgodny ze studium. Dyrektor Barski wniósł o przyjęcie planu wraz z autopoprawką oraz z nieuwzględnieniem uwag zgłoszonych w trakcie procedury zawartych w załączniku nr 3 do planu.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1758/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1723/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Obwodnicy Śródmiejskiej i ulicy Poświęckiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

### **14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY OSOBOWICKIEJ I ULICY ZAWALNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1761/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego trzech obszarów. Pierwszy położony jest pomiędzy Cmentarzem Osobowickim a Mostem Osobowickim na północ od ul. Osobowickiej. Drugi znajduje się w rejonie wylotu z Mostu Osobowieckiego i trzeci w rejonie ulicy Zawalnej przy wylocie z Mostu Trzebnickiego. Autorem planu jest Mateusz Majka. Ten dziwny

kształt wynika z naleciałości proceduralnych. Rada Miejska uchwaliła przystąpienie do planu, które zawierało zarówno korytarz Odry, jak i te trzy obszary. Później ze względu na inną wagę problemu i tempo prac plany te zostały podzielone na dwa. Całość obszaru to ok. 9 ha. Jeśli chodzi o przeznaczenie terenu to są to głównie tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usługowej oraz tereny komunikacji w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej. Do planu została również złożona autopoprawka, plan jest zgodny z ustaleniami studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Do planu zostało złożonych 12 uwag. Dyrektor Barski wniósł o uchwalenie projektu planu wraz ze złożoną autopoprawką i nieuwzględnieniem uwag złożonych w trakcie procedury opracowania planu, a zawartych w załączniku nr 3 do projektu.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – pozytywna, mimo nieuwzględnienia proponowanych zmian w tytule uchwały
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna wraz z autopoprawką
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna wraz z autopoprawką
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna wraz z autopoprawką

**Radny Krzysztof Kilarski** poinformował o wizycie mieszkańców, przedstawiciele rady osiedla, na posiedzeniu Komisji, i stwierdził, że prezentowany plan jest to kompromis. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury zaopiniowała ten plan pozytywnie, ale naprawdę się mocno nad nim napracowała. Radny Kilarski wyraził zdziwienie, że tylko jeden członek Komisji Statutowej głosował za tym planem, gdyż takich planów rozdrobnionych w tej kadencji Rada przyjęła kilkanaście.

**Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak** odpowiedział, że komisja nie opiniuje projektu planu pod względem merytorycznym, lecz formalno-prawnym. Lektura starych protokołów potwierdzi, że we wszystkich podobnych projektach stanowisko Komisji Statutowej było takie samo.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej Leon Susmanek** poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury była pozytywna, z tym że odbyła się długa dyskusja i opinia nie była jednogłówna: 3 osoby za, 4 się wstrzymały.

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** stwierdził, że uwaga Komisji Statutowej związana jest z tytułowaniem poszczególnych planów. Tu znowu istnieją dwa aspekty: formalny – że właściwy moment na dyskusję jest wtedy, gdy przedstawiany jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego. W tym momencie istnieje możliwość zmiany nazwy tego planu. Próba tego typu w momencie uchwalania planu, którego tytuł jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały mogłaby się spotkać z zarzutem służb nadzoru prawnego wojewody o braku dochowania poprawności formalno-prawnej. Drugi aspekt jest taki, że przeciętny obywatel nie jest w stanie się zorientować po tytule uchwały, jakiego obszaru ona dotyczy. Immanentną częścią każdej uchwały, zarówno w sprawie przystąpienia, jak i uchwalenia planu miejscowego jest załącznik graficzny, one są publikowane nie tylko w formie papierowej, ale również są zamieszczane na stronie internetowej Wrocławia. Nie funkcjonuje nazwa bez załącznika graficznego. Stąd nazwy, które wybieramy dla określenia obszaru opracowania planu miejscowego, są skracane, aby w codziennym użytkowaniu były łatwe do identyfikacji, wymówienia i codziennej pracy nad tymi przedmiotami. W kwestii kompromisu, o którym mówił radny Kilarski, dyrektor Barski stwierdził, że chodzi o sytuację, gdy zarządy spółdzielni mieszkaniowych, dysponujące zwykle bardzo dużym zasobem terenów, przekazują go do obrotu cywilnoprawnego,

same dążąc do dogęszczania przestrzeni osiedli mieszkaniowych, nie zważając na interesy członków własnej spółdzielni. Mogłyby te spółdzielnie na swoich gruntach bez problemu rozwiązać problemy parkingowe, rekreacyjne członków spółdzielni, ale tego nie robią. Wyprzedają tereny, a następnie mieszkańcy mają pretensje o to, że nie mają gdzie parkować. Proszę zwrócić uwagę, że własnościowo tereny, które są objęte projektem tego planu nie należą do miasta, to są prywatne tereny, więc jeżeli dana spółdzielnia mieszkaniowa uważa, że tam powinien być parking, to może od właściciela nabyć teren i urządzić tam parking. Plan przewiduje również takie przeznaczenie tego terenu jak parking, a dalej rządzą zasady wolnego rynku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1761/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1724/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osobowickiej i ulicy Zawalnej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

## **15. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE UL. WIDŁAKOWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1762/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego, którego głównym projektantem jest Małgorzata Zielińska-Bartyna, obejmujący obszar ograniczony ulicami: od północy Osiniecką, od wschodu Widłakową i ciekim wodnym, od południa linią biegnącą przez tereny zielone do Rdestowej i od zachodu również Rdestową. W sumie plan obejmuje obszar prawie 100 ha. Zgodnie z zapisami studium jest to północna część zespołu urbanistycznego Strachowice-Rdestowa. Najważniejsze ustalenia planu to wyznaczenie jednego z fragmentów korytarza drogowego pod aleję Stabłowicką i linię kolejową; wyznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w tych obszarach, gdzie studium wprowadza zapisy dotyczące zespołów sielskich, tam w formie zabudowy wolno stojącej bliźniaczej; to jest wyznaczenie terenów pod działalność usługową, pod aktywność gospodarczą, pod zielen z wykorzystaniem istniejących skupisk zieleni, cieków wodnych i wód powierzchniowych, a także wyznaczenie korytarza pod trasę rowerową, która w przyszłości połączy Park Tysiąclecia z Parkiem Krajobrazowym „Dolina Bystrzycy”. Projekt planu miejscowego jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Do projektu planu wpłynęły 4 uwagi. Dyrektor Barski wniósł o uchwalenie projektu planu z nieuwzględnieniem uwag złożonych w trakcie procedury opracowania planu, a zawartych w załączniku nr 3 do projektu planu.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1762/10.

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1725/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Widłakowej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

#### **16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: PODWALE, ŚWIDNICKĄ, T. KOŚCIUSZKI I MARSZ. J. PIŁSUDSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1763/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego, którego głównym projektantem planu jest Małgorzata Zielińska-Bartyna, przygotowany dla obszaru w centrum miasta na podstawie obowiązującego studium. Teren obejmuje 16,5 ha, z wyłączeniem dwóch terenów zamkniętych, które na rysunku są oznaczone białym kolorem, dotyczących policji i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Powodem przystąpienia była kwestia rozbudowy Sądu Okręgowego. Do opracowania został wyznaczony nieco większy obszar, ponieważ – jeśli to możliwe – plany obejmują większe obszary i kompleksowo ustalają założenia mające na celu ochronę ładu przestrzennego. Na tym obszarze przeważają tereny zainwestowane, zabudowane, stąd ustalenia planu miały charakter bardziej porządkujący niż wprowadzający nowe wartości i możliwości wprowadzenia nowej zabudowy, może właśnie z wyjątkiem sądu i paru innych miejsc. Z drugiej strony też ten plan obejmuje ochroną obiekty, które zostały uznane za dobra kultury współczesnej. Do planu wpłynęło 10 uwag w trakcie procedury. Dyrektor Barski wniósł o uchwalenie projektu planu z nieuwzględnieniem uwag złożonych w trakcie procedury opracowania planu, a zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1763/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1726/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami: Podwale, Świdnicką, T. Kościuszki i marsz. J. Piłsudskiego we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

#### **17. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO SWOJCZYCE POŁUDNIE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1764/10**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** przedstawił plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wschodniej części miasta.

Głównym projektantem planu jest Paweł Cichoński. Teren objęty planem, ok. 87 ha, obejmuje trzy obszary: centralny – osiedle zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zaprojektowane w bardzo ciekawy sposób, gdzie ustalone parametry zabudowy przeciętnie oscylują w okolicach 16 metrów, a w obszarach podniesionej zabudowy dopuszczone są lokalne podwyższenia do 22 metrów. W centralnych miejscach planu partery zostały przeznaczone pod usługi; zachodni – fragment Wrocławskiego Kanału Żeglownego i rzeki Odry, tak więc ustalenia planu związane są z podtrzymaniem obecnego zagospodarowania terenu i dopuszczeniem niektórych funkcji rekreacyjnych; wschodni – obszary starorzeczka Odry, które jako bardzo cenne środowiskowo zachowują swój charakter, podlega on ochronie. Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. W trakcie procedury wpłynęły do tego planu 4 uwagi. Dyrektor Barski wniósł o uchwalenie projektu planu z nieuwzględnieniem uwag złożonych w trakcie procedury opracowania planu, a zawartych w załączniku nr 3 do projektu planu.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – w imieniu komisji wystąpiła jej przewodnicząca Elżbieta Góralczyk, która stwierdziła, że opinia jest pozytywna, a przedstawiony plan jest jednym z ładniejszych i stanowi ciekawe zamknięcie kadencji. Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że dzięki realizacji planu powstanie efektowny obszar miasta.
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński** zwrócił uwagę radnych na zaplanowaną kładkę rowerowo-pieszą, która połączy ulicę Partyzantów z dalszym ciągiem aż na Wojnow. Będzie to kolejny „most” z Wielkiej Wyspy.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1764/10.

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1727/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Swojczyce Południe we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** w imieniu wszystkich radnych podziękował dyrektorowi Jackowi Barskiemu za znakomitą współpracę przez 4 lata i stwierdził, że kwestie dotyczące planów zagospodarowania i wszelkich spraw architektoniczno-urbanistycznych były zawsze bardzo ciekawe, głównie dzięki działalności dyrektora departamentu i Biura Rozwoju Wrocławia.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Elżbieta Góralczyk** powiedziała, że przewodniczący Rady ją uprzedził, gdyż chciała podziękować dyrektorowi Barskiemu w imieniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury za czasem wprawdzie szorstką, ale niezwykle owocną współpracę. Przewodnicząca komisji podziękowała całemu zespołowi Departamentu Architektury i Rozwoju oraz nadzorującemu pracę tego departamentu wiceprezydentowi Wrocławia Adamowi Grehlowi.

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** podziękował radnym w imieniu swoich pracowników, w imieniu Prezydenta oraz własnym za znakomitą współpracę. Rada V kadencji uchwaliła 117 planów miejscowych, to jest prawie 5,5 tys. ha, prawie 20% powierzchni miasta. Na tle ogólnej statystyki 275 planów i 45% powierzchni miasta jest to imponujący dorobek.

## **18. NADANIA NAZWY SKWEROWI NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1726/10**

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas** przedstawił propozycję nadania nazwy Skwer Skaczącej Gwiazdy skwerowi pomiędzy ulicami: Na Szańcach, Świętokrzyską, Bolesława Prusa i Józefa Bema. Za czasów napoleońskich istniały tam trzy fortyfikacje w kształcie gwiazdy. Fortyfikacje tego typu zachowały się jeszcze w wielu krajach, m.in. we Francji, Holandii, gdzie stanowią zabytki znane jako forty gwiaździste albo forty skaczącej gwiazdy. Słowo „skaczący” nawiązuje do łamanej linii fortyfikacji. Planuje się, że skwer będzie w przyszłości ogrodzonym placem zabaw dla dzieci. Nazwa wydaje się niebanalna i intrygująca. Będzie zachęcać do zainteresowania się jej pochodzeniem, a co za tym idzie – historią miasta.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – brak opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja ds. Osiedli – negatywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1726/10.

Za głosowało 22, przeciw 4, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1728/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski** podziękował wiceprzewodniczącemu Kuczyńskiemu za prowadzenie ostatniej sesji oraz za współpracę w V kadencji Rady Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Kuczyński** podziękował za współpracę i wybór na wiceprzewodniczącego w 2008 roku.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko.

## **19. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA MAŚLICE ROBERTA CICHONIA – DRUK NR 1769/10**

**Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli Mirosława Stachowiak-Różecka** poinformowała o wniosku rady osiedla Maślice o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu Roberta Cichonia.



Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1769/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1729/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Maślice Roberta Cichonia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

## **20. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1765/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** stwierdził, iż z uwagi na fakt, że na uchwały w sprawie załatwiania skarg w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie przysługują skargi do sądów administracyjnych, komisja wnioskuje o odrzucenie tej skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – brak opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie odrzucenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1765/10.

Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1730/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

## **21. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W ZESPOŁACH URBANISTYCZNYCH KSIĘŻE MAŁE I WIELKIE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1766/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że skarga ta jest konsekwencją nieuwzględnienia na wrześnieowej sesji

rady wezwania pana [...], w którym skarżący zarzucał dyspozycjom planistycznym ograniczenie niemożliwości zabudowy nieruchomości stanowiącej jego własność zabudową szeregową, niewłaściwe wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz wadliwą lokalizację drogi publicznej. Komisja, mając to na uwadze, postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi.

Za głosowało 17, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko** zauważyła, że za mało osób wzięło udział w głosowaniu i zarządziła reasumpcję głosowania.

Prowadząca ponownie zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1766/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1731/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w zespołach urbanistycznych Księża Małe i Wielkie we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

**22. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] I PANA [...], REPREZENTUJĄCYCH GRUPĘ MIESZKAŃCÓW UL. KOMANDORSKIEJ WE WROCŁAWIU, DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: SWOBODNEJ, KOMANDORSKIEJ, POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU ORAZ NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ROZPATRZENIA WEZWANIA PANA [...] I PANA [...], REPREZENTUJĄCYCH GRUPĘ MIESZKAŃCÓW UL. KOMANDORSKIEJ WE WROCŁAWIU, DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: SWOBODNEJ, KOMANDORSKIEJ, POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1767/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że jest to podobna sytuacja jak przy poprzedniej skardze. Skarga jest konsekwencją odrzucenia na wrześniowej sesji rady wezwania pana [...], w którym skarżący zarzucał dyspozycjom planistycznym naruszenie interesu prawnego mieszkańców związanego z posiadaniem własnościowych praw do lokali w obszarze objętym planem. Podobnie jak w wezwaniu, tak i w skardze brak jest wskazania interesu prawnego bądź uprawnienia skarżących. Komisja postanowiła wnioskować o oddalenie skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – brak opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem komisji

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1767/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1732/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] i Pana [...], reprezentujących Grupę Mieszkańców ul. Komandorskiej we Wrocławiu, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Swobodnej, Komandorskiej, Powstańców Śląskich we Wrocławiu oraz na uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana [...] i Pana [...], reprezentujących Grupę Mieszkańców ul. Komandorskiej we Wrocławiu, do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Swobodnej, Komandorskiej, Powstańców Śląskich we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

### **23. ROZPATRZENIA SKARGI ELEA POLSKA SP. Z O.O. DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO PSIE POLE MAŁOMIASTECZKOWE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1770/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że skarga została złożona w wyniku odrzucenia wezwania na sesji rady we wrześniu, tym samym, podobnie jak przy poprzednich dwóch skargach, należy wnieść o jej oddalenie.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem komisji

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1770/10.

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1733/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi ELEA Polska Sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Psie Pole Małomiasteczkowe we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

**23A. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO GAJ CENTRUM WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1775/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że podobnie jak wyżej, skarga została złożona w wyniku nieuwzględnienia wezwania na wrześnieowej sesji rady i należy konsekwentnie wnieść o jej oddalenie.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – brak opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem komisji

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1775/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1734/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części zespołu urbanistycznego Gaj Centrum we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

**24. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE LIKWIDACJI ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ SZPITALA DLA SZKÓŁ WYŻSZYCH IM. PROF. E. SZCZEKLIKA W CELU UTWORZENIA JEDNOOSOBOWEJ SPÓŁKI GMINY WROCŁAW POD FIRMĄ: WROCŁAWSKIE CENTRUM REHABILITACJI I MEDYCYNY SPORTOWEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – DRUK NR 1768/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że w przedmiotowej skardze pan [...] zarzuca naruszenie jego interesu prawnego poprzez: 1) pozbawienie wspólnoty samorządowej nieruchomości użytkowej dla niekomercyjnego udzielania świadczeń zdrowotnych, co nie może być – zdaniem komisji uznane za argument potwierdzający naruszenie interesu prawnego wzywającego; 2) niezapewnienie dalszego nieprzerwanego udzielania świadczeń zdrowotnych likwidowanego zakładu z tego względu, że udziały spółki mogą zostać zbyte lub wykorzystane na inną działalność niż zdrowotna, co też według komisji nie może być uznane za argument potwierdzający naruszenie jego interesu prawnego; 3) pogorszenie sytuacji wzywającego jako mieszkańca oraz nauczyciela akademickiego ze względu na

przymuszenie go do korzystania z niepublicznego zakładu, który jest podmiotem komercyjnym nastawionym na zysk, a nie na zaspokajanie potrzeb ludności, co również nie może być uznane za argument potwierdzający naruszenie jego interesu prawnego; 4) naruszenie interesu wzywającego jako mieszkańca, rozumianego jako prawo do szerokiego dostępu do placówek zdrowia, bowiem zdaniem wzywającego „działanie spółki ogranicza szeroki dostęp do niekomercyjnych świadczeń zdrowotnych”, co nie może być uznane za argument potwierdzający naruszenie jego interesu prawnego, co najwyżej faktycznego; 5) wyzbycie się przez władze publiczne Miasta przypisanych im zadań w ochronie zdrowia przez co narusza się art. 68 ust. 2 Konstytucji RP według skarżącego, co też nie może być uznane za argument potwierdzający naruszenie jego interesu prawnego, gdyby nawet doszło do naruszenia prawa, to jest to przedmiot postępowania nadzorczego, a nie skargi; 6) przymuszenie do korzystania z drogich komercyjnych usług medycznych, co też nie może być uznane za argument potwierdzający naruszenie jego interesu prawnego, a co najwyżej interesu faktycznego. Zważywszy na powyższe, wezwanie złożone w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie zostało uwzględnione, co otwiera też skarżącemu drogę wniesienia skargi do sądu. Mając to na uwadze komisja postanowiła wnioskować o oddalenie tej skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – za wnioskiem komisji

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie oddalenia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1768/10.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1735/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie likwidacji Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala dla Szkół Wyższych im. prof. E. Szczeklika w celu utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Wrocław pod firmą: Wrocławskie Centrum Rehabilitacji i Medycyny Sportowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

## **25. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1771/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że skarga została rozpatrzona ponownie po rozpatrzeniu pierwszej skargi pani [...] na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego uchwałą Nr LIV/1681/10, która nie uznała jej zasadności. W związku z tym, że skarżąca nie wnosi do przedmiotu skargi nowych informacji, które nie byłyby znane radzie przy rozpatrywaniu pierwszej skargi, a jedynie wyraża swoje niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia i załatwienia jej skargi – komisja wnioskuje o podtrzymanie stanowiska zajętego przez radę, powołując się na art. 239 §1 k.p.a.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za nieuwzględnieniem skargi
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – brak opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1771/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1736/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

## **26. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1772/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że przedmiotem skargi są zarzuty o przewlekłość załatwiania wniosku o dokonanie rozliczenia należności czynszowych i opłat za media z tytułu najmu lokalu wynikającego z likwidacji lokali i rozwiązania umowy najmu. Ustalono, iż na wniosek złożony 15 sierpnia br., w dniu 24 września udzielono odpowiedzi pismem, w którym poinformowano o wynikach rozliczenia, a nadto 22 lipca telefonicznie ustalono ze skarżącą sposób zwrotu nadpłaty. Pełnomocnik skarżącej w skardze zarzucającej przewlekłość podaje jako datę wszczęcia procedury rozliczenia styczeń br., kiedy zdano lokal do gminnego zasobu mieszkaniowego po ustaniu czynszu. Nie wskazuje jednak na żadne czynności podejmowane po tym fakcie przez skarżącą ani jej pełnomocnika. Dopiero pismo z 15 sierpnia jest udokumentowanym przejawem działań zmierzających do dokonania tego typu rozliczeń. Tym samym, biorąc pod uwagę datę rozmowy telefonicznej o zwrocie nadpłaty oraz pismo z 24 września, zarzut przewlekłości rozpatrzenia wniosku nie znajduje potwierdzenia. Natomiast zarzut o nieprawidłowości w rozliczeniu może być jedynie przedmiotem postępowania cywilnego przed sądem powszechnym, a nie postępowania w trybie przepisów działu VIII k.p.a. Komisja zawnioskowała o dokonanie zmiany w projekcie uchwały polegającej na zastąpieniu w § 1 wyrazów cyt. „braku odpowiedzi na pismo” – wyrazami cyt. „przewlekłego załatwienia wniosku”. Mając powyższe na uwadze, komisja wnioskuje o nieuwzględnienie skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

**Radny Jan Chmielewski** zapytał, czy komisja sprawdziła, pod jaki adres były kierowane pisma z Zarządu Zasobu Komunalnego. W skardze padł bowiem zarzut kierowania ich pod nieaktualny adres.

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** odpowiedział, że nie pamięta tego szczegółu, jednak z pewnością aspekt ten został zbadany przez radcę prawnego badającego dokumentację sprawy.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1772/10 oraz wniesienia autopoprawki zgłoszonej przez Przewodniczącego Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa.

Za głosowało 29, przeciw 2, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1737/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

## **26A. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1778/10**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko** poinformował, że przedmiotem skargi są zarzuty o bezprawne straszenie wpisaniem skarżącego na listę Krajowego Rejestru Dłużników oraz o wyłudzenie zapłacenia nieistniejącego zadłużenia. W toku postępowania ustalono, że pod koniec sierpnia br. działający z upoważnienia dyrektora zastępca kierownika Działu Windykacji w Zarządzie Zasobu Komunalnego wystawił wezwanie do zapłaty należności z tytułu zaległości czynszowych oraz opłat za media z zagrożeniem zgłoszenia zaległości po terminie jej uregulowania do Krajowego Rejestru Dłużników. We wrześniu br. skarżący pisemnie złożył oświadczenie, iż nie zalega z żadnymi należnościami wobec Gminy Wrocław. W odpowiedzi na to dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego wskazał zaległości czynszowe wraz z odsetkami oraz z tytułu opłat za media wraz z odsetkami wg stanu na dzień 31 lipca w kwocie 1471,51 zł z załączonym zestawieniem tabelarycznym w rozbiciu na poszczególne miesiące. Odpowiedź ta skłoniła skarżącego do złożenia swojej skargi, w której zarzucił on liczne nieprawidłowości w prowadzeniu kartoteki, wyłudzenie podwyżek czynszu, brak potwierdzenia umocowania zastępcy kierownika Działu Windykacji do podpisywania wezwań do zapłaty i straszenia adresata wpisem do Krajowego Rejestru Dłużników. Stwierdzić należy, iż skarga jest nieuzasadniona, bowiem po pierwsze obowiązkiem ZZK jest dbałość o prawidłowe wnoszenie opłat z tytułu korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego i reagowania na wszelkie nieprawidłowości, w tym wystawianie wezwań do zapłaty, jak również składanie zawiadomień do Krajowego Rejestru Dłużników o długach, które na mocy przepisów podlegają wpisowi do takiego rejestru. Czynienie z tego zarzutu nie ma oparcia w obowiązującym prawie oraz zasadach współżycia społeczeństwa w rozumieniu art. 5 Kodeksu cywilnego, a sformułowania użyte w skardze (określanie wezwania jako nękanie i zagrożenie wpisem do Krajowego Rejestru Dłużników jako straszenia, a zawiadomienie o podwyżce jako wyłudzenie) mają cechy pomówienia. Mając powyższe na uwadze komisja zawnioskowała o nieuwzględnienie skargi.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – brak uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1778/10.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała **Nr LVI/1738/10** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko** podziękowała wszystkim radnym, przede wszystkim kolegom z Prezydium oraz przewodniczącemu za pomoc i współpracę. Wyraziła też żal, że tak mało osób śpiewało w chórze Rady Miejskiej

oraz nadzieję, że w wypadku spotkania w podobnym gronie w następnej kadencji, radni oprócz wspólnego uprawiania sportu, gry w piłkę nożną i koszykówkę, znajdą czas na wspólne muzykowanie.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.

**Radna Renata Granowska** podziękowała radnej Marii Zawartko za reprezentowanie płci pięknej w Prezydium Rady Miejskiej, w szczególności zaś za chór, który umożliwił porozumienie ponad podziałami, a także wyraziła nadzieję, że działalność ta będzie kontynuowana.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas** podziękował pracownikom Biura Rady Miejskiej za 4 lata współpracy i nieocenionego wsparcia w przedzieraniu się przez gąszcz przepisów i pism. Radny Skoczylas podkreślił profesjonalizm pracowników współpracujących z komisjami, zwłaszcza Bartłomieja Świerczewskiego, przez 2 lata sekretarza Komisji Kultury i Nauki.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej Leon Susmanek** dołączył się do podziękowań dla pracowników Biura Rady Miejskiej, szczególnie wyróżniając swego asystenta Ryszarda Parkitnego.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Barbara Zdrojewska** w imieniu klubu PO podziękowała radnym za cztero-, a w niektórych wypadkach ośmioletnią współpracę. Na ręce przewodniczącego złożyła podziękowania dla całego Prezydium Rady Miejskiej za klasę i wspaniałe prowadzenie obrad. Na ręce Prezydenta Wrocławia złożyła podziękowania dla wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego. Mimo zastrzeżeń, które są przywilejem opozycji, radni PO zawsze doceniali wysiłek i dobre intencje w pracy dla Wrocławia. Na zakończenie swego wystąpienia radna Zdrojewska złożyła szczególne podziękowania za współpracę Janinie Śledzińskiej, wieloletniej dyrektor Biura Rady Miejskiej, podkreślając kompetencje pracowników biura, ich otwartość, pełne poświęcenie i absolutne oddanie się do dyspozycji i radnym, i mieszkańcom.

**Radna Wanda Ziembicka-Has** przypomniała, że to ostatnia sesja i nawiązała do słów Platona, iż „lepiej chyba pójść choćby kawałek dobrą drogą, niż zająć za daleko, lecz źle”. W ten sposób podziękowała za szansę współpracy przez półtora roku z Prezydentem Wrocławia i radnymi Rady Miejskiej. Radna podziękowała też dyrektor Śledzińskiej i pracownikom Biura Rady Miejskiej za wsparcie w zorganizowaniu licznych przedsięwzięć mających na celu uczczenie Roku Słowackiego, a następnie Roku Chopina.

**Przewodnicząca Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą Urszula Mrozowska** na ręce Prezydenta Wrocławia złożyła podziękowania dla urzędników, pracowników Biura Rady Miejskiej, w szczególności dla Katarzyny Hubickiej, sekretarza Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** podziękował Marii Zawartko i całemu Prezydium Rady za prowadzenie obrad. Następnie przewodniczący przypomniał, że czas na podziękowania będzie na spotkaniu 10 listopada o godz. 17.00.

**Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze** oświadczył, że dzień wcześniej o godzinie 15.15 odbyło się losowanie numerów dla komitetów wyborczych. Komitet Wyborców Rafała Dutkiewicza otrzymał numer 21 i od tego momentu rozpoczął pracę nad przygotowaniem materiałów dla radnych, materiałów, które ukażą się dopiero w piątek. Oświadczenie jest następstwem informacji, która pojawiła się w Internecie: „Kampania w toku, mój okręg do Rady Miejskiej, w pełni fair



kampania, PO, PIS, SLD. Wszyscy plakatuja miejsca jakie sie da, bez zaklejania rywali. Ale postaci z przymiotnikiem Dutkiewicz jada na calogo. Kleja po nas wszystkich. Ich zapoznienie cywilizacyjne i chamstwo sa obrzydliwe. Tak wiec reguly sie zmienily. Tylko nas jest wiecej". Radny Krauze zaapelowal o zaniechanie uzywania takich slow w kampanii.

**Radna Renata Granowska** bardzo emocjonalnie odniosla sie do wypowiedzi radnego Krauzego, przyznajac, ze opublikowala te informacje na portalu spolecznosciowym *Facebook* z pelna odpowiedzialnoscia, gdyz Prezydent Rafal Dutkiewicz ustalil w drodze zarzadzenia miejsca dostepne dla materialow wyborczych dla wszystkich kandydatow w wyborach samorzadowych 2010. Na dostepnych dla wszystkich slupach wyborczych umieszczono plakaty wyborcze radnej Granowskiej, radnego Damiana Mrozka, Rajmunda Papiernika oraz Dominika Klosowskiego, czyli kandydatow z okregu nr 5. W pewnej chwili radna otrzymala sms od Damiana Mrozka, z informacja o zaklejeniu plakatow wyborczych kandydatow PO przez Komitet Rafala Dutkiewicza, czego dowodem sa zdjecia zaklejonych plakatow.

**Przewodniczacy Rady Miejskiej Wroclawia Jacek Ossowski** przerwal wypowiedzi radnych, aby przyspieszyc chwile zakonczenia sesji.

## V PRZYJECIE PROTOKOLU SESJI LV/10

Wobec braku uwag do protokolu LV/10 Sesji Rady Miejskiej Przewodniczacy Rady Miejskiej Wroclawia Jacek Ossowski zarzadzil glosowanie nad przyjeciem ww. protokolu.

Za glosowalo 28, przeciw 0, wstrzymal sie 1 radny.

Protokol zostal przyjety.

## VI WOLNE WNIOSKI I OSWIADCZENIA

**Przewodniczaca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Elzbieta Goralczyk** podziekowala za wspolprace pracownikom Biura Rady Miejskiej, w szczegolnosci Barbarze Rogali, oraz kolegom z Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury za blisko 100 owocnych posiedzen.

**Radna Wanda Ziembicka-Has** odniosla sie do informacji opublikowanej na *Facebooku*. twierdzac, iz czuje sie obrazona zarzutami radnej Granowskiej. Przypomniała swój dorobek zawodowy i zaapelowała o wzajemny szacunek.

**Radny Dionizy Pacamaj** poinformowal, ze 9 listopada o godzinie 16.30 odbędzie się ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Radny Damian Mrozek** odniósł się do wypowiedzi radnej Granowskiej i poparł jej zarzuty, twierdzac, ze pracownicy Komitetu Wyborcow Rafala Dutkiewicza lamia rozporzadzenie z 30 wrzesnia 2010 zabraniajace naklejania na umieszczone w wyznaczonych miejscach plakaty wyborcze jednego komitetu plakatow innego komitetu wyborczego.

**Przewodniczaca Barbara Zdrojewska** nawiązala do wypowiedzi radnych Krauzego i Ziembickiej-Has, twierdzac, ze w cytowanej wypowiedzi na *Facebooku* nie ma ani slowa o radnych. Radna Zdrojewska wyrazila przekonanie, ze zaden radny wroclawski nie zalepial plakatow swoich kolegow i ze piszac „postaci z przymiotnikiem Dutkiewicz” radna Granowska miala na mysli osoby z Komitetu Rafala Dutkiewicza. Radna Zdrojewska

przyznała, że radna Granowska użyła być może za ostrych słów i zaapelowała do wszystkich o przestrzeganie dobrych obyczajów.


**Radna Urszula Mrozowska** poparła stanowisko radnej Ziembickiej, gdyż ją również uraziło sformułowanie „postacie z przymiotnikiem”. Jeżeli doszło do złamania zarządzenia, należało zgłosić ten fakt do Komitetu Wyborczego Rafała Dutkiewicza. Radna przypomniała, że plakaty radnych Rafała Dutkiewicza jeszcze nie zostały wydrukowane, więc do ewentualnego incydentu mogło dojść z winy innych kandydatów. Następnie radna Mrozowska zaapelowała o prowadzenie kampanii zgodnie z zasadami *fair play* i o nieniszczenie wizerunku miasta naklejanymi plakatami wyborczymi poza wyznaczonymi miejscami.

**Radna Beata Dobrucka** również zaapelowała o przestrzeganie dobrych obyczajów i o powrót w wystąpieniach radnych do bardziej oficjalnej formy „Pan, Pani” zamiast poufalej „Ty”, co będzie służyło zachowaniu powagi urzędu.

**Radna Renata Granowska** podziękowała radnemu Krauzemu za uważne śledzenie jej profilu na *Facebooku* i złożyła oświadczenie o złamaniu zarządzenia wydanego przez Prezydenta Wrocławia przez Komitet Wyborców Rafała Dutkiewicza. Radna stwierdziła też, że – pisząc swoją wypowiedź – nie miała na myśli nikogo z obecnych.

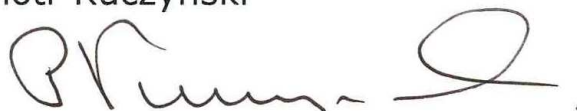
Na tym zakończono obrady LVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski



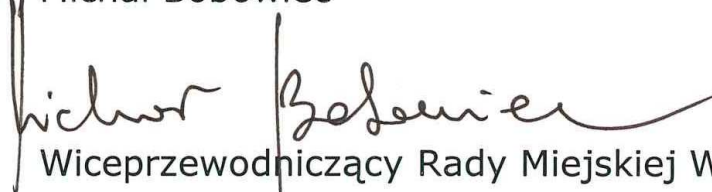
Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Piotr Kuczyński



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Michał Bobowiec



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Maria Zawartko



Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:  
Magdalena Gaczyńska,  
Katarzyna Hubicka,  
Grzegorz Maślanka,  
Barbara Rogala,  
Edyta Stobienia.