

Protokół nr LV/10
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 14 października 2010 r.

Sesja trwała od 12.00 do 15.50.

Na ogólna liczbę 37 radnych 1 osoba była nieobecna (radny Jerzy Dul).

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – otwieram posiedzenie LV sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Witam serdecznie wszystkich naszych Gości, witam Pana Prezydenta, Państwa Dyrektorów, Szanowne Panie Radne oraz Panów Radnych.

I INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski – przystępujemy do realizacji programu dzisiejszej sesji. Pierwszy punkt informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta. Komunikaty wyglądają następująco. Przypominam, że w dniu dzisiejszym w pok. 205 od godz. 12.30 do godz. 15.30 robione będą zdjęcia radnym, które później umieszczone będą w naszym tablo. Ta informacja umieszczona była także w poczcie elektronicznej. Już od 10 lat organizowana jest przez Radę Miejską akcja znicz pamięci. Również i w tym roku na grobach radnych i zasłużonych mieszkańców Wrocławia zostaną zapalone symboliczne znicze. W związku z powyższym zwracam się do radnych o udział w tej akcji. Chętne osoby proszę o zgłaszanie się do sekretariatu Biura Rady Miejskiej i wpisanie się na listę. Będziemy odwiedzali cmentarze, będziemy składali znicze i małe wieńce na grobach byłych radnych oraz znanych wrocławian. Bardzo proszę o wpisywanie się na listę i akces, i uczestnictwo w tym programie. Pomnik Profesorów Lwowskich, macie Państwo materiały przed sobą, które przy wejściu otrzymaliście. Ten pomnik będzie odsłonięty w 70 rocznicę zbrodni na Wzgórzach Wóleckich tzn. 4 lipca przyszłego roku, 2011 roku. Koszt budowy pomnika to około 1,5 mln zł. Miasto nasze przeznaczy na ten cel około 900 tys. zł. Pozostałe środki mają być zebrane w trakcie zbiórki w Polsce i na Ukrainie. Informację o budowie pomnika macie przed sobą. W przerwie naszych obrad w holu będzie możliwość zakupu cegiełek na ten cel i dodatkowo będzie możliwość złożenia datków na ten cel do skarbonki. Dodatkowo proszę Państwa o zgłaszanie się do sekretariatu Biura Rady Miejskiej a odnoszę się do tych osób, które zechciałyby wziąć udział w kweście na ten cel, organizowanej w dniu 1 listopada pod wrocławskimi cmentarzami, osoby które się zgłoszą dostaną specjalne oznaczone puszkę i dokumenty potwierdzające legalność tej zbiórki. Bardzo proszę i zachęcam do udziału w tej kweście, sam także udział w niej wezmę. Ostatnia informacja dotyczy komputerów, otóż komputery będziemy składali w Biurze Rady Miejskiej po sesji Rady Miejskiej 4.11.2010r., czyli po ostatniej sesji. Po nowych wyborach w zależności od tego czy dana osoba zostanie radnym, czy też nie, oddane one zostaną radnym

wybranym do kolejnej kadencji, po wcześniejszym zaktualizowaniu oprogramowania i wykasowaniu danych na nich zgromadzonych. Natomiast osobom, które nie będą już radnymi miejskimi te komputery nie będą zwracane, zostaną one całkowicie oczyszczone z wszystkich danych. Na życzenie radnego, każdy radny będzie mógł otrzymać certyfikat, który będzie stwierdzał, że ten komputer został całkowicie wyczyszczony i pozbawiony wszystkich danych zgodnie z obowiązującymi procedurami ABW. Istnieje także możliwość podjęcia próby aby stać się właścicielem tego komputera i jak Pan Sekretarz Miasta mnie poinformował musi się to odbyć drogą przetargu, nie ma innej możliwości prawnej. W związku z tym takie starania nie są w 100% skazane na powodzenie, może się zdarzyć, że w przetargu ktoś inny ten komputer nabędzie. Oczywiście starania podjąć można. Odnosi się do tych osób, które nie będą radnymi w następnej kadencji. Czy Pan Prezydent miałby jakieś uwagi i informacje? Zapraszam.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po pierwsze chciałem poinformować i z przyjemnością donieść, że świętowaliśmy niedawno 20 lecie Unii Metropolii Polskich, tej organizacji, której Wrocław jest założycielem. Na tej uroczystości w Warszawie trzy osoby związane z samorządem wrocławskim zostały przez Pana Prezydenta B. Komorowskiego odznaczone, a mianowicie Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski Pan Sekretarz Włodzimierz Patalas, Złotymi Krzyżami Zasługi Pan Prezydent Maciej Bluj i Pan prof. Andrzej Łoś. Także bardzo serdecznie gratuluję. I druga jeszcze miła wiadomość, o której Państwo już wiedzą, ale jeszcze raz chciałbym się nią podzielić to jest aplikacja Wrocławia w konkursie Europejska Stolica Kultury. Wczoraj zakończyły się dwudniowe przesłuchania w Warszawie i trzynastoosobowa międzynarodowa komisja umieściła Wrocław na krótkiej liście wraz z czterema innymi miastami, czyli w konkurencji złożonej z jedenastu miast polskich znaleźliśmy się w pierwszej piątce. Ta pierwsza piątka nie jest rankingowana ale wiemy z nieoficjalnych informacji, że bardzo zarówno prezentacja jak i aplikacja Wrocławia zostały dobrze ocenione. Więc tą miłą wiadomością chciałem się podzielić. Dziękuję bardzo.

II ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – na wniosek Prezydenta Wrocławia wycofuję z porządku obrad pkt 10 projekt uchwały w sprawie przekazania projektu indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych druk nr 1736/10. Pytam zatem kto z Państwa jest za usunięciem tego punktu z porządku obrad? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Czy są jeszcze jakieś wnioski w kwestii porządku obrad? Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania nad całym porządkiem obrad. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem wyniku poprzedniego głosowania?

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Anny Szorec w sprawie:

- zagospodarowania podwórka w kwartale ulic Powstańców Śląskich, Sztabowa, Wandy i Spadochroniarzy;

Tomasza Czajkowskiego i Witolda Kuźnika w sprawie:

- udzielenia informacji dotyczącej wielkości zobowiązań spółek miejskich wg stanu na dzień 1 września 2010 roku w rozbiciu na poszczególne podmioty gospodarcze, w których Gmina ma powyżej 50% udziałów lub akcji;

Wandy Ziembickiej – Has w sprawie:

- zasadzenia drzewa w ramach obchodów Roku Fryderyka Chopina we Wrocławiu;

Henryka Macały w sprawie:

- skargi Pana Władysława Giergicznego dotyczącej nieuwzględnienia wyjaśnień odnośnie powstania zadłużenia z winy administratorów;

Piotra Babiarza w sprawie:

- wypowiedzenia umowy na podstawie której Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom „JA, TY – MY” prowadziło placówkę wielofunkcyjną „Przyjazny dom”;

Elżbiety Góralczyk w sprawie:

- udrożnienia skrzyżowania ulic Kochanowskiego i Różyckiego;

Mirosławy Stachowiak – Różeckiej w sprawie:

- wzniesienia pomnika rotmistrza Witolda Pileckiego;

Krzysztofa Kilarskiego w sprawie:

- porównania podstawowych parametrów obrazujących sytuację Wrocławia i Szczecina, który był przedstawiany na ostatniej sesji jako wzór działań samorządowych;

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Piotra Babiarza w sprawie:

- udzielenia informacji odnośnie przedłużenia koncesji na alkohol dla sklepu przy ul. Odrzańskiej we Wrocławiu;

Wandy Ziembickiej – Has w sprawie:

- postawienia odpowiednich znaków lub monitoringu w Parku Południowym w związku z postępującą dewastacją pomnika Fryderyka Chopina oraz na

pl. Grunwaldzkim przy fontannach i ławkach, które są niszczone przez deskorolkowców.

Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Bardzo proszę. Nie widzę, w związku z tym przechodzę do kolejnego punktu.

IV INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DOTYCZĄCA OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH RADNYCH ZA 2009 ROK

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski – Szanowni Państwo, wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustalonym terminie. Zostały one przekazane do właściwych urzędów skarbowych, oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Urzędy Skarbowe według informacji przekazanej do dnia wczorajszego, do Biura Rady Miejskiej, wykazały kilka wątpliwości, które zostały wyjaśnione przez radnych na bieżąco. To jest cała treść mojej informacji.

V INFORMACJA Z ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH PRACOWNIKÓW URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA ORAZ KIEROWNIKÓW I PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY

Sekretarz miasta Włodzimierz Patalas – Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak co roku o tej porze składamy informację na temat oświadczeń majątkowych, które zostały złożone przez urzędników zarówno Urzędu Miejskiego jak i jednostek organizacyjnych i spółek. Za rok 2009 do złożenia oświadczeń majątkowych było zobowiązanych 604 osoby. W zasadzie tylko dwie osoby złożyły po terminie, ponieważ te osoby już nie pracują więc żadnych konsekwencji w stosunku do nich nie wyciągnięto. W zasadzie można powiedzieć, że jest pewna poprawa w składaniu tych oświadczeń majątkowych około 5% osób, które składały musiały złożyć korektę do tych oświadczeń majątkowych. Najczęściej błędami, które są popełniane w tych oświadczeniach to jest sprawa kredytu zarówno kwoty, która jest do spłacenia, nie jest podawana do końca lub też pomijana jest tzw. linia kredytowa na rachunku ROR. I trzecia taka uwaga dotyczy składników majątkowych, gdzie nie do końca określa się do kogo ten majątek należy, czy do osoby indywidualnej jednego z małżonków czy też jest to wspólność małżeńska. Wszystkie oświadczenia majątkowe przesłano do właściwych Urzędów Skarbowych i jednocześnie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję.

VI INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W ROKU SZKOLNYM 2009/2010

Wiceprezydent Wrocławia Jarosław Obremski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak co roku, chyba od roku, mamy obowiązek przedstawić Wysokiej Radzie osiągnięcia oświaty skonfrontowane przede wszystkim z wynikami, wynikami po ukończeniu szkoły podstawowej, po ukończeniu gimnazjum i także wyniki maturalne.

Wiceprezydent Wrocławia Jarosław Obremski przedstawił informację w formie prezentacji audiowizualnej.

Wiceprezydent Wrocławia Jarosław Obremski - na początku chcę powiedzieć, że Wrocław należy do tych miast, w których dokonujemy elektronicznej rekrutacji do zarówno szkół średnich, gimnazjum, ale także na poziomie przedszkoli. Jest to pewna próba zbiektywizowania naboru, aczkolwiek muszę powiedzieć, że w tym roku zmieniliśmy kryteria, były one przedmiotem dosyć długich konsultacji z rodzicami. Rok temu była mianowicie wielka dyskusja dot. sposobu definiowania rodziny niepełnej. Została w tym roku ta definicja przyjęta wężej. W wyniku po pierwsze we wrześniu nie mamy wielkich problemów z rekrutacją przedszkolną, rok temu mieliśmy sytuację cudu meldunkowego w postaci 1500 dzieci, które zostały zameldowane we Wrocławiu, w tym momencie prosiliśmy w samej rekrutacji o klauzulę wpisania czy PIT-y są rozliczane we Wrocławiu. W wyniku tego baza podatkowa wzrosła o 1000 osób, a ludzi spoza Wrocławia, którzy starali się dostać do wrocławskich przedszkoli było nie 1500 tylko 200. Odbieram, że ten element także jest elementem, który przyczynił się do pewnego uporządkowania, mianowicie mamy część rodziców, którzy od wielu lat mieszkają we Wrocławiu a rozliczają się w innych miastach Polski i ja się z tego cieszę, bo z tym jest związane opłacanie podatków we Wrocławiu a w efekcie 50% podatków płaconych przez obywateli Wrocławia zostaje do dyspozycji samorządu. Jeżeli miałbym mówić o problemach przedszkolnych to bym powiedział, że główny problem polega na tym, że nie mamy wystarczającej liczby dookoła Wrocławia w aglomeracji wrocławskiej. W wyniku tego jest bardzo duża presja na Wrocław. Tak zwany współczynnik skolaryzacji przedszkolnej we Wrocławiu należy do najwyższych i to jest powyżej 85%, licząc dzieci także 3 letnie. W tej chwili jesteśmy w rozmowach z Ministerstwem Edukacji Narodowej i próbujemy znaleźć taką formułę, która by jeszcze pod względem prawnym dawała większe szanse weryfikacji, deklaracji rodziców, gdzie są opłacane podatki osobiste. Na rzecz wrocławskiej oświaty pracuje około 12000 pracowników i Wydział Oświaty, nauczyciele, pracownicy pomocy, w ostatnim roku szkolnym mieliśmy zatrudnionych o 150 nauczycieli mniej niż rok wcześniej. Jest to związane generalnie w całym segmencie edukacyjnym z niżem demograficznym, po prostu jest trochę mniej dzieci w systemie oświatowym wrocławskim niż było kilka lat. Szczęśliwie jest ich coraz więcej w przedszkolach i za jakiś czas będziemy mieli górkę z przedszkola wyżu demograficznego w szkołach podstawowych, tym niemniej jednak na poziomie gimnazjów i liceów czy szkół ponadgimnazjalnych jeszcze przez kilka lat będziemy mieli do czynienia ze zniżaniem liczby klas. To jest slajd, który pokazuje liczbę etatów nauczycieli w podziale stopnia awansu zawodowego. Ja bym powiedział, że przy reformie Hankego był pewien mechanizm wymuszający doskonalenie zawodowe nauczycieli. Według mnie przyniósł on dobre efekty aczkolwiek w bardzo dużym stopniu jest to pewien awans, który wymaga zgromadzenia dużej ilości formalnych papierów. Według mnie klucz w jakości nauczania jest jednak w większej ..., nawet narzucenia pewnego obowiązku szkoleń doskonalenia zawodowego nauczycieli. To jest w dużym stopniu proces dobrowolny. Gdybym miał powiedzieć co mi się w tej chwili wydaje jak rozmawiam z nauczycielami, jakie przestrzenie doskonalenia zawodowego są najważniejsze, to bym powiedział przygotowanie metodyczne i tu mamy duży problem, mamy bardziej przedmiotowców niż nauczycieli. I to odbieram, że to jest wielki problem polskiej oświaty. Po drugie w przypadku szkół podstawowych i gimnazjalnych, uważam że nie najlepsza umiejętność komunikowania się z rodzicami i trzeci element to jest

to jest taki bardzo prosty, co jakiś czas i polonista, i historyk, ale na pewno też chemik, powinien mieć uaktualnianą swoją wiedzę. I muszę powiedzieć, że to uważam, że jest bardzo często pewnym problemem, że wiedza, którą nauczyciele zdobyli na studiach, często nie jest uaktualniana ani o współczesną literaturę, ani o współczesne wyniki badań z chemii czy z fizyki. Mówię o sześciu takich kierunkach, tutaj jest użyte sformułowanie azymut, gdzie próbujemy wspierać i nakładać pewien kierunek w naszych działaniach, jest to wsparcie dla promocji przedmiotów ścisłych i matematyki przede wszystkim, to jest lepsza jakość kształcenia w językach obcych, sport i kultura, wychowanie przedszkolne, bo nie ukrywam, że od 2-3 lat jest to dla nas duże wyzwanie, umiejętność kształcenie zawodowe i postawy obywatelskie, postawy patriotyczne. Jak mówimy o przedszkolach to udaje nam się z roku na rok zwiększać liczbę miejsc przedszkolnych o 700-1000 miejsc. W różny sposób, trochę zwiększając liczbę oddziałów w naszych przedszkolach, ale także w ostatnim czasie wybudowaliśmy, w ostatnich dwóch latach wybudowaliśmy 9 nowych przedszkoli. To jest rzecz z której jesteśmy dumni, to w dużym stopniu wpływało na pewną stabilizację w stosunku do oczekiwań rodziców i co do wyżu demograficznego, który jest w tych najmłodszych rocznikach, plus co jeszcze raz chcę podkreślić presji spoza Wrocławia na to, żeby dzieci chodziły do przedszkola wrocławskiego. Realizujemy program PREEDU, czyli cały system wzmacniania zdolności umiejętności w przedmiotach ścisłych, przedmiotach matematycznych, to jest zarówno poprzez realizację nowych klas przyszłości czy wyposażaniu szkół w nowoczesne pracownie, to są kosztowne programy, dosyć konsekwentnie je realizujemy od 2007 roku i bym powiedział w zasadzie większość szkół gimnazjalnych i licealnych ma co najmniej jedną bardzo nowoczesną pracownię przedmiotów ścisłych. Drugi program to program wspierania talentów o nazwie talent. I tutaj stosunkowo duże pieniądze Miasto przeznacza na dla najbardziej uzdolnionych uczniów. W szkołach licealnych to jest wspieranie olimpijczyków ale także wspieranie doktorantów. Bardzo silna jest współpraca wrocławskiego Wydziału Edukacji z wyższymi uczelniami, aczkolwiek później jak będę analizował wyniki, także będę mówił o Dolnym Śląsku jako pewnym tle dla Wrocławia, no to chcę pokazać, gdzie dostrzegamy pewien problem, jeżeli chodzi o wyższe uczelnie. Pewnym sympatycznym efektem nowych inwestycji we Wrocławiu jest to, że one bardzo często próbują współtworzyć, uczestniczyć w procesie edukacji i kształcenia zawodowego i mamy klasy dedykowane, klasy gdzie w poszczególnych szkołach o profilach zawodowych jest bezpośrednia współpraca z firmami. Jest to bardzo dobry program, który czasami daje uczniom od razu szanse podjęcia pracy. Wspomagając te uzdolnienia matematyczne, mamy dwa portale matematyka i informatyka. Niewątpliwie takim elementem promocji nauk ścisłych jest Dolnośląski Festiwal Nauki. To impreza, która ma 15 letnią tradycję w naszym mieście. Korzystamy z pieniędzy unijnych. Oczywiście największy projekt jest Wrocławska Edukacja Informatyczna, ale także wyrównywanie szans uczniom w I i III klasie, programy romskie, to w dużym stopniu jest realizowane z pieniędzy europejskich. Języki obce to przy wynikach matur będzie jaki jest efekt, natomiast oprócz ..., w tej chwili oczywiście zdecydowana jest przewaga języka angielskiego, to jest język powszechny w systemie oświaty wrocławskiej, później jest oczywiście język niemiecki i na dużo mniejszą skalę francuski, hiszpański, włoski, rosyjski. Oczywiście mamy także naukę języka dla mniejszości, w szkole na Menniczej jest nauka języka ukraińskiego. Jest jeszcze szkoła międzynarodowa, ten cały pakiet związany ze szkoleniem językowym poza obwodowe gimnazja dwujęzyczne cieszą się bardzo dużą popularnością, a co więcej osiągają najlepsze wyniki później przy przejściu z gimnazjum do liceum,

ale w dużym stopniu jest to związane z tym, że już na wejściu jest dosyć duża konkurencja i tam idą najlepsi absolwenci szkół podstawowych. Jest realizowana promocja przedsiębiorczości. Bardzo istotne są wszystkie programy związane z budowaniem pewnych postaw obywatelskich a więc zaangażowanie w wolontariat, jakieś działania ekologiczne, propagowanie wartości moralnych. Takimi programami jest program ośmiu wspaniałych czy konkurs na najlepszy samorząd uczniowski. W bardzo dużym stopniu próbujemy wykorzystywać także do działań edukacyjnych organizacje pozarządowe, które na tym polu próbują swoich sił, często wiąże się to z bardzo sympatycznymi efektami, jeżeli chodzi np. o spędzanie wakacji czy czas wolny młodzieży. Mówiłem o pewnym kierunku na zwiększenie liczby klas sportowych, tutaj jest pokazana pewna dynamika. Oczywiście nie jest to bez kosztowe, tym niemniej te szkoły o takim profilu sportowym cieszą się dużym zainteresowaniem. I teraz dwa słowa o inwestycjach. W tym roku oddaliśmy 7 sztucznych muraw i nawierzchni przy szkołach. Tu Państwo mają zdjęcia z gimnazjum nr XXI, z Zespołu Szkół na ul.Chopina, Gimnazjum XIV na ul.Kołątąja, ale jeszcze nowe boiska powstały na ul.Glinianej, ul.Kamiennej. Najważniejsze dla nas inwestycje tego roku szkolnego to jednak otwarcie szkoły na Maślicach przy ul.Suwalskiej, jest to zespół szkół z przedszkolem, z siedzibą rady osiedla. W przyszłości będzie tam biblioteka. No i nasze przedszkola, więc ul.Szkocka, czyli dobudowana do zespołu szkół placówka, ul.Wieczysta też przy szkole podstawowej, ul.Częstochowska przy szkole podstawowej na Złotnikach, ul.Prochowicka przy szkole w Leśnicy i ul.Wałbrzyska, to są wszystko nowe inwestycje przedszkolne. To zmodernizowana szkoła przy ul.Rumiankowej ze zrobionym blokiem przedszkolnym. Wielką radością było to, że w tym roku udało nam się otworzyć wielką pełnowymiarową salę gimnastyczną przy XII LO. XII LO miało co prawda dwie sale gimnastyczne ale małe. To jest dużym nakładem finansowym zrealizowany projekt, już jest po odbiorach, także wielka sala gimnastyczna przy IX LO przy ul.Kołątąja, chyba na początku listopada będzie otwarcie tej sali. W tym roku obchodziliśmy 10 lecie gimnazjów. Gimnazja nie mają najlepszej prasy. Natomiast bym powiedział w jakimś stopniu ciągną wrocławską oświatę i przynoszą bardzo dobre efekty. Nie chcę się wypowiadać jak to jest w gimnazjach w całym kraju, natomiast uważam, że nasze gimnazja uczą projektów, uczą pewnych umiejętności a nie tylko wyłącznie zdobywania wiedzy. Natomiast z zupełnie innych powodów jest dyskusja o ich sensowności. I teraz przechodzę do istoty składania sprawozdania, czyli pokazania wyników (Wiceprezydent J.Obremski przedstawił strony 55-63 sprawozdania). Podsumowując, z naszej perspektywy rok 2009-2010 raczej pokazuje, że na mapie polskiej oświaty mamy to samo miejsce co przed rokiem. Z tym wyjątkiem awansu, jeżeli chodzi o zdawalność matury, w czym uważam przyczyniła się dobra zdawalność pierwszy raz matury z matematyki w zakresie podstawowym. Był to rok dużych inwestycji, przede wszystkim z oddaniem nowej szkoły podstawowej bardzo nowoczesnej i oddania nowych przedszkoli. Rok w którym stworzyliśmy dodatkowo dużo miejsc w przedszkolach. Na dzisiaj nie dostrzegamy aż tak wielkiej konieczności weryfikacji tych programów i priorytetów, które Państwu przedstawiłem. Średnia zarobków nauczycieli we Wrocławiu jest znacząco wyższa od średniej w Polsce, wyżej jest tylko i wyłącznie w Warszawie. System dotowania jest tak skonstruowany, że rząd ze związkami podpisuje podwyżki, za podwyżki w dużym stopniu płacą samorządy. Według mnie w MEN idą duże zmiany na porządkowanie pewnych rzeczy i będą wzrastać kompetencje gminy, także w wymiarze nadzoru pedagogicznego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – Szanowni Państwo w tym punkcie jest możliwość dyskusji. Czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, dziękuję zatem i przystępujemy do VII punktu.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2009/2010 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

VII DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/1321/09 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2010 ROK – DRUK NR 1744/10

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, kolejne zmiany do budżetu Miasta, poproszę o prezentację. Zmiany nieduże jak na nasz budżet, dochody zwiększamy o 489 tys. zł, wydatki odpowiednio tyle samo. Deficyt jest na niezmienionym poziomie 385 mln. zł. Kolejne dochody, które chcielibyśmy zapisać w budżecie Miasta z tytułu wpływu z odszkodowań, które uzyskujemy po zgłoszonych szkodach powodziowych. I tu przy okazji, ponieważ było pytanie na Komisji Budżetu i Finansów Pani Barbary Zdrojewskiej, jeśli chodzi o kwestie jakie to koszty związane z powodzią czy usuwaniem skutków powodzi Miasto poniosło, na dzisiaj jest to kwota 7003615 zł. Przy czym w ramach dotacji celowej z budżetu państwa to kwota blisko 1,5 mln. zł, czyli te środki otrzymaliśmy z budżetu państwa 1744000 zł, to są właśnie wpłaty z ubezpieczeń, od firmy ubezpieczeniowej, 3760000 zł to są środki własne Miasta. Rzeczywiście tych wpłat od firmy ubezpieczeniowej, te wpłaty sumują się na kwotę dotychczas 1700000 zł, natomiast spodziewamy się kwoty blisko 3,5 mln. zł, czyli te sprawy są w toku. Przechodząc dalej mamy zmniejszenie na zadaniu promocja produktów turystycznych wykorzystujących walory kulturowe i przyrodnicze Wrocławia i Dolnego Śląska, minus 753 tys. zł, projekt został w pierwszym etapie pozytywnie oceniony, natomiast drugim już przy decyzjach ostatecznych niestety nie uzyskał dofinansowania, w związku z tym podjęliśmy decyzję o tym, że zarówno środki te europejskie jak i środki własne zostają zmniejszone, z tego zadania rezygnujemy. Kolejne środki dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta blisko 7 mln. zł, zakup energii elektrycznej 3 mln. zł, na oczyszczanie dodatkowe środki prawie 2 mln. zł, konserwacja oświetlenia 1320000 zł, na konserwację torowisk, eksploatację urządzeń odwodnienia drogowego, zadania w zakresie inżynierii ruchu, tutaj chcielibyśmy przeznaczyć 650 tys. zł. Kolejny slajd tu z kolei zwiększone wydatki, które proponujemy przeznaczyć na zielen miejską 2,5 mln. zł przeniesienia z zadania inwestycyjnego i środki, które chcielibyśmy uruchomić z zadania finansowanie i dofinansowanie zadań i zakupów inwestycyjnych związanych z ochroną środowiska, tamte środki są już wiemy nie będą wykorzystane do końca roku i ten 1,6 mln. zł chcielibyśmy przeznaczyć również na zielen miejską. W ramach realizacji środków alkoholowych już wiemy, że te środki będą zrealizowane w większej ilości niż pierwotnie planowaliśmy. Jest możliwość przeznaczenia tych środków na zadanie inwestycyjne przy ul. Wszystkich Świętych we Wrocławiu.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag do projektu

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – czy ktoś z Państwa w imieniu innych Komisji lub osobiście chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć?

Radny Jan Chmielewski – jako Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska gościliśmy Pana Skarbnika i opinia jest pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1744/10.

Za głosowało 16, przeciw 1, wstrzymało się 9 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1683/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/1321/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2010 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 1748/10

Skarbnik Miasta Marcin Urban – chcielibyśmy dopisać do listy tych placówek, które realizują dochody własne Zespół Szkół Nr 19 przy ul. Spółdzielczej 2a, a także rozszerzyć grupy wydatków, które można realizować w ramach tych dochodów Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag formalno-prawnych

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – czy w imieniu innych Komisji lub własnym ktoś z Państwa chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć?

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1748/10.

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1684/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. TRYBU PRAC NAD PROJEKTEM UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA - DRUK NR 1670B/10 - II CZYTANIE

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Urszula Wanat – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, mam przyjemność zaprezentować Państwu II czytanie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta. Bardzo szczególnie ta uchwała była omawiana w trakcie I czytania, odbyło się specjalne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, na które zostali zaproszeni wszyscy radni. Przy I czytaniu było wiele emocji, zwłaszcza przy zapisie, który dotyczył radnych niezrzeszonych. W wyniku debaty na tej specjalnej Komisji Budżetu i Finansów w ostatecznym głosowaniu zapis ten został usunięty, także są tylko radni, w których oczywiście znajdują się też radni niezrzeszeni. Pozostałe uwagi, które zgłosiła Komisja Statutowa również w tej wersji „B” zostały uwzględnione. Dotyczą drobniejszych zapisów, to nie będę ich szczegółowo omawiać, przyjmujemy to wszystko w drodze autopoprawki, którą zaraz złożę na ręce Pana Przewodniczącego i proszę Państwa o przyjęcie projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie Pani Przewodniczącej.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – uwagi Komisji Statutowej zostały przyjęte, nie ma więcej uwag

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – pozostałe Komisje Rady Miejskiej? Pozytywnie. Ktoś indywidualnie chciałby się wypowiedzieć? Czy Prezydent Wrocławia miałby jakieś uwagi w tej sprawie? Dziękuję zatem bardzo.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1670B/10 wraz z autopoprawkami.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1685/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4. Utworzenia na terenie Wrocławia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych w wyborach do Rady Miejskiej Wrocławia, Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i w wyborach Prezydenta Wrocławia, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r. – Druk nr 1731/10

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uchwała, którą przesłaliśmy na Wasze ręce dotyczy odrębnych obwodów głosowania, właściwie uchwała jest formalna ponieważ regulują to przepisy, że wszędzie tam gdzie jest przynajmniej 15 wyborców musi być utworzony odrębny okręg do głosowania. W przypadku Wrocławia tych obwodów odrębnych jest 26. Jeżeli ktoś pamięta to przed poprzednimi wyborami było 25, doszedł Szpital przy ul. Chopina w związku z tym mamy 26 odrębnych obwodów do głosowania. Czyli w sumie 299 obwodów do głosowania będzie w całym mieście Wrocławiu. To tyle, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie Panu Sekretarzowi.

Opinie Klubów:

Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna

Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa – nie ma uwag

Komisja ds. Osiedli - opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – czy w imieniu innej Komisji lub indywidualnie ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie wystąpić?

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1731/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1686/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie utworzenia na terenie Wrocławia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych w wyborach do Rady Miejskiej Wrocławia, Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i w wyborach Prezydenta Wrocławia, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

5. ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/3242/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA ZASAD I TRYBU UDZIELANIA DOTACJI CELOWEJ NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE I ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKU WPISANYM DO REJESTRU ZABYTKÓW POŁOŻONYM NA TERENIE GMINY WROCŁAW – DRUK NR 1727/10

Wiceprezydent Wrocławia Adam Grehl – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest pewna poprawka, która ma usprawnić procedurę składania wniosków. Przeszła przez wszystkie Komisje, prawnie tzn. porządkowo nie budzi kontrowersji. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – bez opinii
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – czy w imieniu innej Komisji lub własnym ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie się wypowiedzieć?

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1727/10.

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1687/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/3242/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie Gminy Wrocław została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

6. POLITYKI ROWEROWEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1733/10

Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Zbigniew Komar - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Prezydenta Wrocławia mam przyjemność przedstawić projekt uchwały w sprawie polityki rowerowej Wrocławia. Przedstawię tutaj najważniejsze tezy tej propozycji uchwały. Trzy

słowa o tym dlaczego wnioskujemy o podjęcie takiej uchwały. Chodzi o określenie przez najwyższy organ czyli Radę Miejską oficjalnego stanowiska Miasta w sprawie stosunku do ruchu rowerowego, jego znaczenia, metod wspierania. Też przy okazji zrealizowalibyśmy od kilku lat podnoszony postulat przez środowiska organizacji pozarządowych, rowerowych żeby takie wytyczne strategiczne były przyjęte właśnie przez Radę Miejską. No i przyjęcie tego dokumentu też pozwoli wszystkim służbom miejskim mieć jasno określone cele i wytyczne, w jaki sposób realizować politykę w tym sektorze. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę tak jak już na Komisjach mówiłem, że środowiska organizacji rowerowych w zeszłym tygodniu opiniując czy ustosunkowując się do projektu, zgłosiło 8 propozycji małych korekt dotyczących treści tego dokumentu i przesały je do radnych. W związku z tym spotkaliśmy się z przedstawicielami tych środowisk zarówno w piątek jak i w poniedziałek w tym tygodniu i dopracowaliśmy pewien nazwijmy to kompromis. W związku z tym zaproponowaliśmy Państwu, przekazane do Pana Przewodniczącego, propozycje kilku autopoprawek. To są dość drobne rzeczy, ale żeby wszyscy Państwo byli poinformowani. mam nadzieję, że to zostało przekazane w formie pisemnej. Podczas mojej prezentacji wszystko co będzie zaznaczone na żółto, podkreślę, to są te minimalne autopoprawki. Stąd jest różnica kolorów, nie będę omawiał ich bardzo szczegółowo, ale w każdym przypadku powiem. Jeżeli chodzi o samą treść uchwały, to na wniosek Komisji Statutowej czy podczas obrad Komisji Statutowej ustalono, że w stosunku do pierwotnego materiału ulegnie korekcie podstawa prawna. Mianowicie poprzez przywołanie ust. 2 pkt 2 art. 18 i w konsekwencji wobec tego treść § 1. dostosowano do zapisów tego ust. 2 pkt 2 by brzmiała: „Ustala się dla Prezydenta Wrocławia kierunki działania w zakresie ogółu zagadnień związanych z organizacją i planowaniem ruchu rowerowego, określonych w opracowaniu pod nazwą Polityka Rowerowa Wrocławia, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały”. To są zmiany w samej treści uchwały na wniosek Komisji Statutowej. A sama polityka rowerowa jest określona w załączniku do uchwały i struktura tego załącznika, czyli treść tej polityki, jest tutaj wyświetlona, podstawowy blok bardzo krótko omówię. Przede wszystkim najważniejsza rzecz to proponujemy żeby przyjąć cel strategiczny i jednoznacznie go określić w sposób mierzalny. To w kontekście polityki transportowej która, że tak powiem, tak konkretnych sformułowań nie ma. W tej chwili widać, że warto określić ten cel bardzo konkretnie. Proponujemy żeby w perspektywie długoterminowej celem strategicznym było osiągnięcie 15% co najmniej 15% udziału ruchu rowerowego w ogólnej liczbie podróży wykonywanych we Wrocławiu. I ten cel długoterminowy... proponujemy żeby Rada ustaliła, że do 2020 roku co najmniej te 15% musimy osiągnąć. Od razu powiem, że zdaniem naszym jest to bardzo ambitne zadanie. W tej chwili mamy około 1,5 - 2% wielkość ruchu rowerowego, ale wzrost jego jest nie taki prosty, że tylko zachęcić ludzi do jeżdżenia. Trzeba cały szereg działań podjąć. Jednocześnie żeby nie uchylać dokumentu, który tylko mówi o dalekiej perspektywie proponujemy również przyjąć w perspektywie średnioterminowej, czyli za ledwie do roku 2015 założenie, że osiągniemy 10% podróży nie pieszych wykonywanych rowerem. Więc to są te dwa filary. W dalszej perspektywie i w takiej średnioterminowej 5-cio letniej. Oczywiście realizując te cele strategiczne przy okazji zostaną osiągnięte cele towarzyszące, poprawa bezpieczeństwa ruchu, redukcja zagrożeń, zwiększenie szybkości przemieszczania się i popularyzacja pro ekologicznych zachowań transportowych mieszkańców miasta. Tutaj te dwa słowa właśnie na żółto podkreślone to jest postulat rowerzystów żeby to tak było sformułowane, zupełnie drobna, językowa

zmiana. I teraz jedna z najważniejszych rzeczy, która w tym dokumencie jest wyrażona tj. takie jakby strategiczne rozumienie o co chodzi, co chcemy mieszkańcom dać. I tam jest taki zwrot w rozdziale drugim, że dla osiągnięcia celu strategicznego uznaje się za niezbędne dążenie do zapewnienia dostępności całego miasta dla ruchu rowerowego, uczynienia miasta przyjaznym dla poruszających się rowerami i stworzenia środowiska, w którym rowerzysta będzie czuł się bezpiecznie i miał poczucie wygody porównywalne z tą jaką ma korzystając z innych form transportu. Proszę Państwa to się wydawać może mało konkretne, natomiast to jest efekt badań, któreśmy zrobili, jak jest opinia osób korzystających i nie korzystających z rowerów, na czym im najbardziej zależy. I to wbrew pozorom to nie są tylko te przysłowiowe trasy rowerowe i ścieżki, tylko poczucie bezpieczeństwa. Poczucie bezpieczeństwa w tym ruchu i świadomość traktowania na tych samych prawach jak innych użytkowników. Natomiast te 3 elementy powinny doprowadzić do tego żeby osiągnąć ten znaczący udział ruchu rowerowego co było w celu strategicznym zapisane. I tutaj znów w ramach tych konsultacji zgadzamy się i w ramach autopoprawki proponujemy tam wpisanie takiego jednego akapitu, na którym bardzo zależało środowisku. Mianowicie, że realizacja powyższego, czyli tego co wcześniej przeczytałem, wymaga zapewnienia szerokiego poparcia społecznego dla ruchu rowerowego oraz upowszechnienia bezpiecznych zachowań w ruchu, zarówno kierowców jak i rowerzystów. Czyli tu jest zasygnalizowanie, bo tu chodzi o bezpieczne zachowania w ruchu kierowców i rowerzystów. Od razu komentując, to może później o tych pieszych. Tu chodzi o to żeby zwrócić uwagę na to, że nie wystarczy promocja ruchu, tylko też również promowanie bezpiecznych zachowań. Są wyróżnione w dokumencie główne grupy działań, dość oczywiste, dotyczące infrastruktury, dotyczące promocji, dotyczące działań tzw. miękkich i tu zwracam uwagę na trzy nowe zapisy, które w pierwszym dokumencie nie były. A więc również jedną z grup działań to są zmiany do organizacji ruchu pod kątem udogodnień dla ruchu rowerowego. Nową rzeczą jest dopisanie: budowa poparcia społecznego dla rozwoju ruchu rowerowego i udogodnień i popularyzacja bezpiecznych koegzystencji kierowców, rowerzystów i pieszych. Tu już są wymienieni piesi, ponieważ chodzi o to żeby w tych działaniach zapewniać likwidację czy zmniejszanie konfliktów pomiędzy tymi stronami, czyli kierowca - rowerzysta, rowerzysta - pieszy. To dotyczy edukacji zarówno rowerzystów, głównie chodzi o właściwe zachowania na przejściach dla pieszych i na chodnikach, ale też i edukację pieszych w celu tego co niestety jest powszechne – nie korzystania z tras rowerowych przez pieszych. Więc to są różne relacje. Oczywiście konflikty kierowca – rowerzysta to już jest znana sprawa więc tu jest to podkreślone właśnie na wniosek jednej z Komisji, żeby również objąć edukacją pieszych i rowerzystów w tych relacjach. W następnym rozdziale jest omówiony potencjał rowerowy Wrocławia, tego nie będę szczegółowo przypominał to jest dość dokładnie opisane, ale dlaczego uważamy że to powinno być zawarte? Ponieważ tam są zaakcentowane czynniki, które dają realną szansę, że we Wrocławiu te 15% można osiągnąć. My mamy cały szereg atutów, które sprzyjają temu. Oczywiście muszą być podjęte stosowne działania więc tu są wymienione właściwie wszystkie, ale najważniejsze z nich to jest struktura społeczna. Młodzi ludzie, studenci, osoby, że tak powiem otwarte na tego rodzaju zmianę środka transportu, przejście na rowery. Oczywiście warunki terenowe, klimatyczne, bardzo dużo zielonych terenów czyli poprzez rekreację można przechodzić do wykorzystania roweru w celach komunikacyjnych. W dalszym punkcie, w 4. tego załącznika mówi się o ... podkreślana jest konieczność integracji działań dotyczących polityki rowerowej z działaniami...

jeśli chodzi o funkcjonalne integracje to z polityką transportową, w tym nie może być żadnego konfliktu, to musi pasować do siebie i z polityką przestrzenną jeśli chodzi o rozwój infrastruktury. Czyli to co robimy dla rowerów musi korelować z tym co robimy w planach miejscowych, studium wykonalności. No i w aspekcie technicznym, jeśli mówimy o infrastrukturze, to podkreśla się w dokumencie, że należy respektować to co już jest od 2 lat ustalone, czyli tzw. standardy techniczne, standardy projektowe tras, które zostały, że tak powiem po długich pracach ustalone 2 lata temu, jak również i koncepcje zawarte w Studium docelowego układu tras rowerowych. Ten punkt ma zagwarantować pewną stabilność tego co robimy z infrastrukturą. Nie, że co roku inne preferencje, co roku inne standardy. Dalej w dokumencie są podkreślone tzw. fundamentalne zasady tej polityki. I tutaj wśród tych zasad 4 byśmy zaproponowali, ale środowisko nas przekonało, żeby dodać piątą zasadę. Chodzi tu konkretnie o to żeby przyjąć, że jedną z zasad, obojętnie w którym roku realizowanej polityki, jest czynne współuczestnictwo i współpraca środowisk rowerzystów w działaniach miasta w sferze polityki rowerowej. To się praktycznie dzieje, natomiast nigdy to nie było wyartykułowane jako zasada pracy w tej sferze, więc dlatego zgadzamy się żeby tutaj ten czynnik dopisać. Dalej są opisane instrumenty formalno-prawne, planistyczne i finansowe oraz organizacyjne. Tu bym chciał zwrócić uwagę, że w tym opisie instrumentów planistycznych min. są oczywiście dokumenty takie jak: Wieloletni Plan Inwestycyjny, założenia polityki społeczno – gospodarczej, budżet i wieloletnie plany inwestycyjne, ale chodzi o to, tam jest podkreślone, że w tych dokumentach powinno być zawsze wyróżnione zadanie dotyczące rozwoju ruchu rowerowego. Czyli nie utopione, że tak powiem, czy ukryte w ramach innych przedsięwzięć inwestycyjnych, bo oczywiście robi się ścieżki rowerowe przy budowie dróg, ale oprócz tego, że powinny być zawsze pokazane w tych dokumentach strategicznych. A co w sferze polityki rowerowej na rok, na 4 lata, w zależności od tego jak ten dokument wygląda. No i dwie nowe rzeczy. To są: projekt ten uchwały przewiduje, że będzie obowiązek tworzenia 4-ro letnich programów rowerowych, które będą już konkretnie określać priorytety, harmonogramy co przez te 4 lata miasto chce zrobić, bo oczywiście polityka tego nie określa, bo jest kierunkowa, strategiczne rzeczy określa. Natomiast to będą konkretne, rzeczowe zadania, no i oczywiście w oparciu o to już służby miejskie będą musiały przygotowywać roczne plany operacyjne, oczywiście korelujące już wtedy z budżetem, bo wtedy wiadomo co, za ile pieniędzy, w którym roku chcemy zrobić. Więc te dwa nowe dokumenty będą konieczne i tutaj jest dopisek, oczywiście na wniosek środowiska rowerowego, żeby podkreślić co dla nas było oczywiste, ale żeby podkreślić że w programach rowerowych muszą być konkrety czyli priorytety ustalone na te 4 lata i oczywiście harmonogramy. Ostatnią grupą instrumentów to są działania organizacyjne. I tutaj jest potwierdzenie tego co właściwie już zaczęło działać, czyli funkcjonowania Rady ds. rozwoju ruchu rowerowego. Więc ta Rada to jest ciało złożone, tak jak w dokumencie jest opisane, zarówno z przedstawicieli służb miejskich jak i z przedstawicieli środowisk rowerowych. Już 1,5 roku praktycznie działa i tam jest cały szereg zadań dla tej Rady, ale to co chciałbym w ramach autopoprawy zaproponować, na czym bardzo zależało znowu środowisku, to jest dopisanie wśród wielu tam zadań tego, że do zadań Rady należy m.in. opracowywanie Wieloletniego Planu Działań Promocyjnych w zakresie popularyzacji roweru, w zakresie budowy i akceptacji społecznej dla ruchu rowerowego oraz popularyzacji bezpiecznych zachowań komunikacyjnych. Tu konkretnie chodzi o to żeby był plan ustalony na dany rok, na 4 lata, co robimy w zakresie tych trzech składników promocyjnych. Nie idee wyrażamy

tylko konkretne działania. No i również drobne zmiany w dwóch miejscach są, mianowicie na samym końcu Państwo widziecie, w wymienionych zadaniach koordynatora ale też i Rady był używany zwrot, że opiniowanie koncepcji projektu którykolwiek w zakresie tras rowerowych. To zwrócono nam uwagę, że to jest zbyt wąskie stwierdzenie, proponujemy je zmienić na opiniowanie koncepcji projektu uchwały w zakresie udogodnień dla rowerzystów. To jest szersze pojęcie. To jest zarówno budowa tras jak i różne działania z zakresu inżynierii ruchu, zmiany programów sygnalizacji, z organizacji ruchu, z działań towarzyszących, czyli wszystko co służy udogodnieniom dla rowerzystów. To jest tylko zwrot na ich wniosek, uważają, że to jest szersze pojęcie, my się z tym zgadzamy. Proszę Państwa, ostatni rozdział mówi o tym, żeby ta polityka powinna być corocznie monitorowana. Są konkretne wskaźniki podane co, co roku należy sprawdzić w jakim stopniu zbliżamy się do celu strategicznego. Niektóre badania, oczywiście te kompleksowe badania ruchu, co 5 lat, ale większość czynników jest corocznie badana, a tzw. stopień zadowolenia w formie badań ankietowych co 3 lata. Tu chodzi o to, żeby po każdym roku nasza odpowiedź co już osiągnęliśmy a co jeszcze chcemy zrobić. No i ta mała korekta w ostatnim zdaniu, idea taka jest, że wyniki tego monitoringu mają wskazywać czy nie ma potrzeb jakiś korekt w zakresie metod wdrażania polityki. W dokumencie pierwszym, który Państwo dostaliście było przez pomyłkę korekty zasad polityki, no oczywiście nie. Chodzi nam o to, żeby zasady były stałe, przyjęte właśnie w tym dokumencie przez Radę Miejską, natomiast wyniki monitoringu mogą tylko mówić, że pewne działania są mniej skuteczne, w związku z tym trzeba je zmodyfikować, pewne są bardzo skuteczne więc trzeba je wzmocnić. Stąd ta autopoprawka żeby w tym ostatnim zdaniu zwrócić uwagę, że proces oceny może skutkować korektami metod wdrażania polityki transportowej. Wnioskuje o przyjęcie jeśli Państwo uznacie to za słuszne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję bardzo Panie Dyrektorze.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej - Radny Leon Susmanek – dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, koleżanki radne, Panowie radni, chciałem podkreślić z całą mocą, że Klub Platformy Obywatelskiej jest za przyjęciem polityki rowerowej. Popieraliśmy to zawsze, od dawna i będziemy zawsze to popierać. Chciałem podziękować Panu Dyrektorowi Komarowi, że w tak błyskawiczny sposób zareagował na jeszcze poprawki wprowadzone przy środowiskach rowerowych, bo jeszcze na mojej Komisji 7 października mieliśmy zgłoszone zastrzeżenia, a już 8 było spotkanie. Chciałem powiedzieć, że byłoby to wspaniałą praktyką w Urzędzie gdyby tak wszystkie sprawy w takim tempie były rozpatrywane i dogadywane. Miejmy nadzieję, że tak będzie. Traktuję to jako niedopatrzenie drobne, że w uzasadnieniu jest napisane „jak wskazują ostatnie badania opinii publicznej zapotrzebowanie mieszkańców na infrastrukturę rowerową jest bardzo wysokie”, no wskazywały na to nie ostatnie badania tylko wieloletnie badania, że zapotrzebowanie jest bardzo istotne, bardzo wysokie i cieszyć się należy z tego, że wreszcie dobrnęliśmy do końcowego etapu. Mam wielką i gorącą nadzieję, że te zapisy spowodują to żeby było rzeczywiste i w odpowiedniej wielkości finansowanie tych zadań zarówno zapisane w najbliższym WPI jak i w najbliższym budżecie. Jest to w ramach

programu rowerowego wpisane, że te zapisy zarówno WPI jak i w budżetach będą wyodrębnione i będą pokazywały dokładnie. Jestem w stanie zagwarantować, że przyszły Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w nowej Radzie będzie monitorował i popierał odpowiednie zapisy. Jako priorytety prawdopodobnie trzeba będzie przyjąć przede wszystkim takie np. sprawy jak związane z połączeniem istniejącej infrastruktury ścieżek i tras rowerowych, żeby były one spójne, bo wielokrotnie spotykamy się – jeżdżę często na rowerze, spotykamy się z tym, że są to jak gdyby niezależne elementy do używania, natomiast przedostawanie się z jednego jak gdyby ciągu do drugiego jest mocno utrudnione. I na końcu powiem, że cieszyłbym się równie bardzo gdyby prawdopodobnie wybory samorządowe odbywały się co roku, bo wtedy byśmy dokonali jeszcze większego przyspieszenia wielu programów, które ślimaczą się od dawna, nabierają znakomitego rozpędu w takim momencie także gratuluję jeszcze raz i popieramy to całym sercem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – bardzo dziękuję za otwarte serca, to bardzo pięknie zabrzmiało i proszę Pana Szymona Hotałę.

Radny Szymon Hotała – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w naszej opinii przedstawiony projekt polityki rowerowej jest propozycją, która ma dużą szansę otworzyć nowy rozdział budowy infrastruktury rowerowej we Wrocławiu. Ma dużą szansę, liczymy że to się powiedzie, wiadomo, że polityka jest to jednak jakiś dokument dość ogólny, trzeba go teraz wypełnić treścią. Myślę, że jest bardzo dobry czas, że właśnie ten czas jest świetny na podejmowanie takiej uchwały i to nie z perspektywy takiej 2 - wu czy nawet 5 - cio letniej tylko całej historii jakby powstawania infrastruktury rowerowej we Wrocławiu. Trzeba sobie zdać sprawę, mamy dwie strony: mamy partnera społecznego z jednej strony, który też musiał przejść jakiś etap dojrzewania, bo z tego co się orientuje teraz ta inicjatywa rowerowa czy koalicja, wrocławska koalicja rowerowa też miały swoje.. czas docierania się. Dopiero w 2006 roku uzyskała taki kształt jak obecnie. Więc i ta strona musiał dojrzeć i Urząd Miejski oczywiście. Pamiętajmy, że infrastruktura rowerowa powstawała już w latach 90 – tych, no i wiadomo jakie wtedy ścieżki powstawały, takie na jakie były fundusze. Powstało ich w całych latach 90 – tych gdzieś 20 km, więc teraz jakby spotyka się pewna symeria. Z jednej strony mamy Urząd Miejski, który bez wątpienia buduje coraz nowocześniejszą infrastrukturę rowerową, oczywiście można mieć tam zarzuty, że to nie jest tak jak najnowocześniejsze rozwiązania zachodnie, ale nie można też podważać tego, że jest to coraz nowocześniejsza infrastruktura. Tylko w czasie tej kadencji Rady Miejskiej powstało 25 km ścieżek rowerowych, czyli więcej niż przez całe lata 90 – te, wybudowano 250 zadaszonych parkingów, 900 stojaków, obniżono krawężniki na 15 km tras rowerowych. Wiemy też o planach jakie są. To, że w końcu jest przygotowywany plan spięcia ścieżek rowerowych w centrum miasta i to wtedy bardzo dobrze powinno zafunkcjonować, bo te ścieżki gdzieś na peryferiach pojawiają się coraz lepsze. Cieszymy się też, że partner społeczny jest teraz przygotowany do konstruktywnego działania, bo de facto dzisiejszą uchwałą zapraszamy wrocławską inicjatywę rowerową do współtworzenia, formalnie zapraszamy ją do współtworzenia polityki rowerowej. Jesteśmy przekonani, że właśnie wrocławska inicjatywa rowerowa po przejściach swoich do obecnego kształtu jest do tego przygotowana, żeby konstruktywnie nam pomagać. Efektem tego jest.. Najlepszy dowód tego, że są przygotowani jest to, że te błyskawiczne konsultacje, że udało się wypracować wspólną treść uchwały. Zatem nie

pozostaje nam nic innego, aby poprzeć tą uchwałę także powyższa uchwała uzyska poparcie Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza. Dziękuję serdecznie.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Komisji Czesław Palczak – nie ma innych uwag oprócz tej, którą Pan Dyrektor Komar uzględniał.

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Komisji Jan Chmielewski - dziękuję bardzo. Chciałbym powiedzieć, że Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska w zaplanowanym swoim merytorycznym spotkaniu pt. „Ścieżki rowerowe, stan aktualny i rozwój”, zaprosiła bazując oczywiście na polityce transportowej Wrocławia - Rozdział III pkt 2 ppkt a - Aktywne kreowanie korzystnego podziału zadań przewozowych, powiększenie udziału podróży pieszych, rowerowych, komunikacją zbiorową, też partnerów społecznych był to Polski Klub Ekologiczny, było to Dolnośląskie Towarzystwo Cyklistów, również jeszcze pracownicy ówczesnego ZDiK – u przygotowali nam bardzo szczegółową analizę o trasach rowerowych i mieliśmy tutaj prezentację dotyczącą wzrostu właśnie tych ścieżek przez poszczególne lata. Wówczas co jest ważne także no wspólnie wypracowaliśmy to co poszło do Urzędu, taki wniosek, postulaty organizacyjne, utworzenie komórki urzędowej odpowiedzialnej za rozwój transportu zbiorowego i w niedługim czasie pojawiło się stanowisko tzw. oficera rowerowego, później były postulaty dotyczące pewnych spójności, postulaty projektowe, w tym spójność sieci dróg rowerowych, drogi wydzielone, były także pasy rowerowe, omawialiśmy parametry dróg rowerowych, problem nawierzchni, progów, krawężników, no i organizację skrzyżowań. Także rozmawialiśmy wówczas też przedstawiciel pamiętam Polskiego Klubu Ekologicznego pokazywał jak to jest w innych miejscach. Te postulaty no poszły i one zostały, rozpoczęcie ich realizacji nastąpiło w tych właśnie miejscach, który jeszcze po prostu Urząd nie podejmował. Takim istotnym problemem było utworzenie stanowiska odpowiedzialnego za tą działalność i kontakt z partnerem społecznym czyli oficer rowerowy. Problem jest też taki, że nie wszystko zależy od miasta bo jest wiele czynników i zarówno na ostatniej Komisji Komunikacji, gdzie mieliśmy spotkanie w pewnym komforcie, bo było po poprawkach, poświęciliśmy naszą rozmowę głównie jeżeli chodzi o kulturę jazdy rowerowej, zachowanie się rowerzystów na chodniku zwłaszcza. To budowanie w formie kampanii społecznej takiego po prostu pewnego no społecznego tutaj działania, żeby rowerzysta na chodniku czuł się gościem jak mówiliśmy, natomiast żeby czuł się bezpiecznie. I odwrotnie żeby po prostu no nie było sytuacji bardzo nie miłych, te sytuacje się zdarzają. Ja obserwuję bardzo często, bardzo często podkreślam, pod wiaduktem przy ul. Grabiszyńskiej, tutaj blisko Pereca. Miało być tam wybudowane takie przejście z przejazdem rowerowym, ale jest to teren kolejowy i mam tu przed sobą informację, że Zarząd Dróg i Komunikacji odwołał przetarg, bo kolej odebrała nam pozwolenie na budowę tego przejścia chociaż były pieniądze w budżecie zarezerwowane i miał być budowany remont całego wiaduktu i nie został budowany. Także tych konkretnych pewnie jest więcej, a to jest przejście, takie bardzo wąskie i tutaj potrzeba właśnie nie tyle technicznych umiejętności, ale po prostu tej kultury. Jako Komisja w swojej dyskusji podkreśliliśmy, że w kampanii społecznej właśnie powinny być na celu budowanie pewnego właśnie tutaj klimatu sprzyjającego rowerzystom, ale także uczenia zachowania się właściwego zwłaszcza właśnie jeżeli ktoś korzysta z chociażby chodnika. W związku z tym, że jak powiedziałem mieliśmy już za sobą tą sprawę poprawek wrocławskiej

inicjatywy rowerowej to mogliśmy w pewnym właśnie konsensusie przyjąć, ale bardzo uprzejmie prosząc po prostu żeby pewne poprawki tutaj jednocześnie mówiły, że pieszy żeby czuł się bezpiecznie, a rowerzysta żeby znał swoje prawa. Oczywiście opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie, czy w imieniu innych komisji lub własnym ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć?

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury - Elżbieta Góralczyk – dziękuję bardzo. Ja w imieniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury oczywiście. Komisja właśnie w swojej opinii wyartykułowała to, że brakuje nam wyraźnego sprecyzowania tematu związanego z edukacją i promocją bezpiecznej jazdy rowerzysty, szczególnie tam gdzie nie powinien jeździć. Z czego to się bierze. Dostyc duża część, nie potrafię powiedzieć jaka to część, ale z moich prywatnych obserwacji wynika, że znaczna część rowerzystów w ogóle uważa, że ich kodeks drogowy nie dotyczy i oni spokojnie mogą po chodniku jeździć, mało tego mówiąc pieszym, że mają ustąpić bo po prostu oni muszą przejechać, to samo się dzieje na przejściach dla pieszych. W związku z tym uważamy, że naprawdę ta część związana z edukacją i promocją bezpiecznej jazdy rowerzystów, ale i bezpiecznego poruszania się tam gdzie nie powinni jeździć, jeżeli już są na tym chodniku to powinni zachować się inaczej niż się w tej chwili zachowują i prosiliśmy po prostu żeby to zostało wprowadzone. To jest również w naszej opinii. Zostało to w jakiś sposób bardzo delikatnie zasygnalizowane, ja powiem szczerze, że czuję bardzo duży niedosyt, bo jeżeli nie będzie wyraźnej kampanii mówiącej o tym jak kto powinien się zachowywać w miejscu gdzie no nie powinien nawet być, ale nawet tam gdzie się znajduje żeby jednak się zachowywał tak, że inni też funkcjonują w mieście to nie wiem czy to się źle nie skończy. Oczywiście ten program jest bardzo dobry i niech tak będzie, ja jestem też oczywiście za tym zresztą sama na rowerze też jeżdżę, nie za często ale jeżdżę. W związku z tym uważam, że powinno się jednak wyraźnie to wyartykułować. Panie Dyrektorze, za mało, prawie tego nie widać w tym programie, nie zostało to wyartykułowane wyraźnie, bo to są też znaczne pieniądze, to nie jest to, że my zapiszemy prawda gdzieś tam delikatnie, że coś będziemy robić to powinno być bardzo wyraźnie wyartykułowane, bo na to będą potrzebne naprawdę duże pieniądze żeby to rozpowszechnić ideę tego. Jeżeli my wprowadzimy dodatkowe miejsca, będziemy pożyczać rowery, tych ludzi znacznie wyjeżdżać więcej, nie wszyscy mają prawa jazdy i znają kodeks drogowy. Duża rzesza rowerzystów nie ma żadnego prawa jazdy, jeżdżą na rowerach bo im wolno i w związku z tym naprawdę może być nie za ciekawie, a chcemy żeby na tych rowerach jak najwięcej ludzi jeździło, ale to musi być wszystko dograne i musi to współgrać. Także ja nie wiem czy jeszcze można w jakiś sposób, ale jednak mi osobiście brakuje tego wyraźnego wyartykułowania, że będziemy stosować te narzędzia promocyjne i edukacyjne na szeroką skalę. To powinno być bardzo wyraźnie, bo to potem będzie miało odzwierciedlenie i w budżetach i w WPI też na pewno. Dziękuję.

Radny Łukasz Wyszowski - dziękuję bardzo. Ja w imieniu swoim własnym. Ja bardzo cieszę się, zresztą tak jak podejrzewam wszyscy Państwo tutaj dzisiaj zebrani z tego, że będziemy mieli taki dokument, natomiast nie do końca podzielam optymizm dotyczący współpracy miasta z organizacjami rowerowymi i w ogóle otwartości na problemy tego środowiska. Mam dość duże zastrzeżenia

dotyczące długości czy perspektywy pracy i nie mogę się zgodzić z tym co powiedział przed chwilą Szymon Hotała, że wszystkie te decyzje i wszystkie te pomysły musiały dojrzeć. Moje zdanie jest takie, że jesteśmy mocno spóźnieni i na pewno będę dalej wymagał tego też od miasta żeby tutaj wykazać się większą konsekwencją w realizowaniu pewnych decyzji, a przykładem takiej decyzji która nie jest do tej pory czy zapowiedzi, która nie jest do tej pory zrealizowana jest czy był chyba sztandarowy pomysł wypożyczalni rowerowej, którą ja sam pamiętam jak w 2008 roku, chyba równo 2 lata temu złożyłem interpelację w tej sprawie i w odpowiedzi uzyskałem taką oto informację, że na wiosnę 2010 roku będziemy mieli we Wrocławiu ok. 80 punktów, gdzie będzie można wypożyczyć taki rower i ok. 1300 rowerów. Bogu dzięki mamy jesień 2010 roku i prawdopodobnie chyba ani jednego punktu, ja spojrzę tutaj na Pana Daniela i ani jednego roweru, natomiast mam nadzieję, że mając już ten dokument, na który tak długo też czekaliśmy Urząd Miejski i władze będą wspierać bardziej i Pana oficera i całe środowisko rowerowe w tym żeby i takie postulaty i te wszystkie priorytety, które zapisaliśmy i uchwalimy dzisiaj w polityce rowerowej sprawnie i w takim czasie żebyśmy mieli też szansę na te dojrzałe owoce tej polityki doczekać. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta Góralczyk – ja poprzednio mówiłam jako Przewodnicząca Komisji, a teraz jako Ja. Dziękuję serdecznie. Brakuje mi w tej części na początku w celach strategicznych brakuje mi zapisu o terminie realizacji zadań związanych z rozbudową ścieżek rowerowych. Mówimy, że w 2015 ma być tam 10%, w 2020 ma być 20%, ale to ma być 20% rowerzystów czyli ruchu w mieście ma być 20% ruchu rowerowego, natomiast nie ma w ogóle terminów realizacji. To, że my zapisujemy to w WPI czy w budżecie to sami wiemy dobrze, że to jest dosyć często zmieniane, zarówno WPI jak i budżet, są przesunięcia w budżecie, pamiętamy że na każdej sesji przesuwamy zadania bo brakuje tego czy tamtego prawda, to samo jest w WPI. Gdyby było to zapisane, że chcemy w danym roku np. 2015 uzyskać taką sieć rowerową ścieżek rowerowych a w 2020 taką, to byłoby też to jakąś wytyczną zarówno do budżetu jak i WPI. Wydaje mi się, że jest to konieczne, bo to dałoby też tą szansę tego o czym mówiłam wcześniej, że moglibyśmy spowodować wreszcie zejście tych rowerzystów ze ścieżek rowerowych i z przejść dla pieszych bo wtedy mielibyśmy też jak gdyby dla siebie nakaz, że jednak trzeba pilnować tego że te ścieżki muszą być budowane. Tego mi brakuje w tych celach strategicznych i powiem szczerze, że no trochę jestem zawiedziona bo wychodzę znowu, po raz kolejny na taką, która narzeka na rowerzystów, ale proszę Państwa naprawdę na co dzień jest tyle konfliktów między rowerzystami a pieszymi i zrobmy to żeby ci rowerzyści też się czuli bezpiecznie i mogli jeździć, żeby tych rowerzystów było coraz więcej. Nie wszystkie zapisy idą w tą stronę żeby tak się stało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - panie dyrektorze proszę łaskawie o ustosunkowanie się do uwag, które tu padały.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Zbigniew Komar - dziękuję bardzo za wszystkie uwagi. Chciałbym się do trzech spraw ustosunkować. Jeżeli chodzi o zagadnienia związane z edukacją, w temacie podnoszenia bezpieczeństwa kierowca – rowerzysta - pieszy to oczywiście podzielę Państwo poglądy. Nie chcę tu polemizować, natomiast w dokumencie, sprawy te jeżeli chodzi o bezpieczne zachowania kierowców i rowerzystów są w dwóch miejscach zasygnalizowane, wszystko w rozdziale 2. Wydaje nam się,

że kolejne powtórzenia tutaj nie byłyby zasadne. Natomiast jeżeli chodzi o relacje kierowca – rowerzysta - pieszy to rzeczywiście są w jednym miejscu, rozdział 2 w punkcie, w którym mówi jakiego rodzaju działania będą realizowane. Zacytuje ten punkt: „działania popularyzujące bezpieczną koegzystencję kierowców, rowerzystów i pieszych”. Oczywiście w tym się mieści i edukacja, ale o tym jakie narzędzia są, będą stosowane to to jest już inny stopień szczegółowości. Natomiast koegzystencja tych trzech podmiotów jest jednoznacznie napisana. W drugim miejscu czyli akapit wyżej, przywoływanie pieszych nie ma sensu, ponieważ przeczytam ten akapit. On mówi, że realizacja celu, tego wyżej napisanego, czyli dostępności dla rowerzystów, uczynienia przyjaznego środowiska dla rowerzystów, dania im poczucia bezpieczeństwa. Realizacja tego celu wymaga zapewnienia szerokiego poparcia społecznego dla ruchu oraz upowszechnienia bezpiecznych zachowań w ruchu zarówno kierowców, jak i rowerzystów. Tu dopisanie pieszych wydają mi się trochę nieuzasadnione, bo zachowania pieszych nie mają wpływu na upowszechnienie bezpiecznego zachowania rowerzystów. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo pieszych, zawarliśmy to w działaniach konkretnych, że będziemy popularyzować bezpieczną koegzystencję kierowców, rowerzystów i pieszych. Więc oczywiście to jest ważny problem, ja nie neguję. Wydaje się, że jest zapisany dość konkretnie. Teraz jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą wypożyczalni rowerów, to tylko chcę zaznaczyć, że to tak jak ze wszystkimi działaniami. Taki dokument nie daje, i może też do ostatniej uwagi, nie daje żadnej gwarancji. To nie jest dokument, wydaje się, że polityka obojętnie czy w zakresie ekologii czy w zakresie transportu to nie jest dokument, który daje jakiegokolwiek gwarancje. On wskazuje kierunki, priorytety, cele. Natomiast czy faktycznie, co będzie zrobione, w którym roku, to od tego są uchwały budżetowe z załącznikami rzeczowymi w których się mówi to i to się wybuduje, to i to się zrobi i cały system oczywiście monitoringu, rozliczania, oceniania z wykonania tego. Również nie podzielam poglądu, że powinno być w tym dokumencie zapisane ile ścieżek rowerowych czy tras rowerowych będzie w dziesiątym, dwudziestym czy trzydziestym. Proszę Państwa, to oczywiście mieliśmy ten okres w latach dziewięćdziesiątych, mieliśmy nawet taki program „100 km ścieżek”, ale w tej chwili dużo szerzej patrzemy na sprawę ruchu rowerowego. W tej chwili patrząc na kraje, w których to jest wielki udział tego ruchu: Dania, Holandia, nawet Londyn ostatnio. Ścieżki rowerowe nie są jedyną formą, która jest właściwa dla przemieszczeń ruchu. Są całe wydzielone jezdnie są kontrapasy, są specjalne tzw. rowerostrady po polsku tłumacząc, czyli ciągi komunikacyjne, to nie jest ścieżka rowerowa w przepisach polskiego prawa, to jest po prostu przestrzeń w której rowerzyści mają prawo, tylko rowerzyści się poruszają. Są strefy 30 km, które chcemy bardzo rozwinąć pod względem przyjaznym dla rowerzystów, czyli obszary w których samochód musi się powoli poruszać i zapewniać bezpieczeństwo innym użytkownikom. To są różne narzędzia, które powodują, że ci rowerzyści czują się bezpiecznie i zaczynają jeździć. Same kilometry ścieżek to naprawdę mamy bardzo dobry wynik w Polsce: 155 km ścieżek, ale z tych naszych ankiet wynika, że nie tylko oczywiście, trzeba je rozbudować, ale głównie jest poczucie bezpieczeństwa, bo tą ścieżką jadę i co potem, gdzie zostawić rower, gdzie rozpocząć podróż, jak się przez skrzyżowanie przedostać, co zrobić w sytuacji gdy chcemy jechać gdzieś, gdzie nie ma ścieżki rowerowej. Raczej uważam, że ten dokument to nie jest dokument, który podaje konkretne wskaźniki infrastrukturalne, no bo podobnie można by powiedzieć a stojaki rowerowe a parkingi bike and ride. Dzisiaj byłibyśmy zadowoleni z bike and ride gdyby jeszcze przybyło 15, ale za rok to może być skala już nawet 30. To musi być adekwatne, to musi być

infrastruktura, musi być dostosowywana, więc musi wyprzedzać popyt, ale później się dostosowywać do tego. Czyli ten dokument nie ma charakteru konkretnych rzeczowych zobowiązań i wydaje nam się, że po to te programy rowerowe co 4 lata, to mniej więcej pasuje tak jak kadencja czy Prezydenta czy Rady Miejskiej i w takich programach można żądać konkretnie proszę: co, kiedy w jakiej skali będzie zrobione. Raczej traktujemy to jako dokument kierunkowy. No i ostatnia uwaga, może nie bezpośrednio odpowiedź, ale muszę to skomentować w świetle komplementu, który usłyszałem pod swoim adresem to absolutnie muszę powiedzieć, że nie zasługuję. Wszelkie sprawy dotyczące bardzo dobrej współpracy tu mówię najszczerzej pomiędzy środowiskami a urzędnikami to zawdzięczamy Departamentowi Infrastruktury i pani dyrektor kieruje, a osobiście pan oficer rowerowy razem z przedstawicielami wrocławskiej inicjatywy rowerowej naprawdę mają tak dobrą współpracę, że to można w dwa dni się spotkać, w 2 dni się rozejść. Na pewno proszę mi tego nie przypisywać, choć dziękuję za miłe słowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo możemy chyba przystępować do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1733/10 wraz z autopoprawkami.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1688/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie polityki rowerowej Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

7. UZNANIA ZA POMNIK PRZYRODY DĘBU SZYPUŁKOWEGO ROSNĄCEGO NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 21, PRZY UL. OSOBOWICKIEJ 127 WE WROCŁAWIU WRAZ Z NADANIEM MU NAZWY – DRUK NR 1730/10

Wicedyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa Jerzy Gdaniec – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chcieliśmy zgłosić Państwu projekt uchwały w sprawie objęcia ochroną prawną dębu rosnącego na ulicy Osobowickiej, jak znajdę prezentację. Podstawę prawną Państwo widzicie, tj. ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o ochronie przyrody pozwala ustanawiać Radzie pomniki przyrody, które są objęte specjalną dodatkową ochroną prawną w stosunku do innych roślin, bo wszystkie rośliny i zwierzęta są objęte ochroną prawną. Lokalizacja to jest teren Szkoły Podstawowej nr 21 przy ulicy Osobowickiej 127. Jest to okazały dąb. Obwód pnia 450 cm, wysokość około 20 metrów, średnica korony około 20 metrów. Jest w bardzo dobrym stanie zdrowotnym i w ramach programu edukacyjnego uczniowie Szkoły Podstawowej wybrali imię temu drzewu, w ramach takiego programu edukacyjnego, ponieważ szkoła się nazywa im. Mieszka I no to wybrano imię dębu Mieszko. Tak wygląda. Spełnia wszystkie wymagania formalne i prawne. Regionalny dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zaakceptował nie wnosząc uwag, pozytywną opinię wydało też Biuro Rozwoju Wrocławia. Proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Proszę o opinię kluby radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - bez uwag
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie ma uwag
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr 1730/10.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1689/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Szkoły Podstawowej Nr 21, przy ul. Osobowickiej 127 we Wrocławiu wraz z nadaniem mu nazwy została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

8. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 99% OD CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ WE WROCŁAWIU PRZY PODWALE NR 13 NA RZECZ AKADEMII MUZYCZNEJ IM. KAROLA LIPIŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1735/10

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak - dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Proponujemy przyjąć dzisiaj uchwałę, która będzie miała zastosowanie do ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz Akademii Muzycznej we Wrocławiu. W rejonie placu Jana Pawła II, ulicy Zelwerowicza oraz ulicy Sokolniczej powstaje kampus Akademii Muzycznej, stąd proponujemy nieruchomość zabudowaną przy ulicy Podwale 13 przekazać docelowo na rzecz Akademii Muzycznej za zastosowaniem przy sprzedaży bonifikaty w wysokości 99 %. Od paru dni również ich argumentem jest to, że Akademia Muzyczna dostała status najlepszej uczelni artystycznej w kraju. Myślę, że uchwała nie budzi wątpliwości i uprzejmie proszę o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję uprzejmie. Proszę o opinię kluby radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Radna Maria Zawartko - Szanowni Państwo, ja pragnę wyrazić wielką radość właśnie z tego, że wrocławska Akademia Muzyczna jest według europejskiej komisji akredytacyjnej najlepszą Akademią Muzyczną w całej Polsce i stąd myślę, że zasadne jest, żeby właśnie taką bonifikatę udzielić naszej uczelni. Tym bardziej, że powstaje przepiękny kampus uczelni również z salą koncertową, z całym zapleczem, z akademikiem przede wszystkim, którego studenci w tej chwili nie posiadają. Także bardzo się cieszę z decyzji komisji akredytacyjnej, że jesteście najlepsi w Polsce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo. Brawo dla Akademii Muzycznej.

Radny Leon Susmanek - ja przy okazji chciałem zwrócić uwagę na jedną bardzo istotną rzecz, że mamy trzy uczelnie artystyczne znakomite we Wrocławiu i wszystkie trzy w tej chwili intensywnie się rozbudowują. Jest to kwota ponad 100 mln złotych, które zostały przeznaczone przez pana Ministra Zdrojewskiego i Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego na rozbudowę wszystkich trzech uczelni. Powstają wspaniałe nowe obiekty i cześć, i chwała Panu Ministrowi.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1735/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1690/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy Podwale nr 13 na rzecz Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

9. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE TEATROWI MUZYCZNEMU CAPITOL WE WROCŁAWIU BONIFIKAT W WYSOKOŚCI 99,9% OD OPŁAT Z TYTUŁU UŻYTKOWANIA WIECZYSTWEGO I CENY SPRZEDAŻY BUDYNKU – DRUK NR 1737/10

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak - dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Chodzi tutaj o rozbudowę Teatru Muzycznego Capitol, który jest miejską osobą prawną. Tytułem, jaki posiada w tej chwili Teatr Muzyczny Capitol do swojej głównej siedziby jest prawo do użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej i własność budynku. Dlatego też, takim samym tytułem chcemy objąć nieruchomości, które chcemy dodać Teatrowi Muzycznemu Capitol na poprawę warunków zagospodarowania i na docelową rozbudowę i ta bonifikata w wysokości 99,9 % obejmować będzie zarówno pierwszą opłatę od użytkowania wieczystego, opłaty roczne jakie będą wnoszone przez okres użytkowania wieczystego, jak również bonifikata tej wysokości będzie udzielona od sprzedaży budynku przy ul. Bogusławskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję uprzejmie.
Proszę o opinię kluby radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - Panie Dyrektorze, komisja statutowa ma kilka uwag, które wniosła. Jeśli Pan przyjmuje te uwagi, to nie mamy więcej.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak - przepraszam najmocniej, ja zapomniałem oczywiście. Jedna z uwag Komisji Statutowej zostaje uwzględniona. Chciałem zgłosić autopoprawkę gdzie w paragrafie 1 przed wyrazem „sprzedaży” dodaje się wyraz „ceny” jeżeli Państwo bylibyście skłonni uznać, na ręce Pana Przewodniczącego tekst autopoprawki przekazuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję za autopoprawkę.

- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Jeżeli nie, to przystąpimy do głosowania z uwzględnieniem tej autopoprawki, którą odczytam. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały na druku 1737/10 wraz z autopoprawką następującej treści: „autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Teatrowi Muzycznemu Capitol we Wrocławiu bonifikat w wysokości 99,9% od opłat z tytułu użytkowania wieczystego i ceny sprzedaży budynku – w paragrafie 1, pierwszy myślnik przed wyrazem „sprzedaży” dodaje się wyraz „ceny”.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1737/10 z autopoprawką.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1691/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Teatrowi Muzycznemu CAPITOL we Wrocławiu bonifikat w wysokości 99,9% od opłat z tytułu użytkowania wieczystego i ceny sprzedaży budynku została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/1512/10 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA ROZKŁADU GODZIN PRACY APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH NA TERENIE MIASTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1729/10

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, nowy obowiązek, jaki spoczął na nas kilka miesięcy temu to określenie rozkładu godzin pracy aptek. Powodem tego jest, co jakiś czas, aktualizacja zgodnie z nowymi godzinami pracy, jakie apteki nowopowstające bądź też przekształcające się czy zmieniające swój rytm pracy proponują. Tego dotyczy bieżąca zmiana. Powstały 4 nowe apteki: przy Placu Grunwaldzkim, ul. Komandorskiej, ul. Weigla i przy ul. Traugutta, nowa organizacja czasu pracy apteki przy ulicy Chorwackiej oraz przekształcenie się apteki Herbowej przy ul. Wita Stwosza w aptekę pracującą w systemie ciągłym, całotygodniowym i całodobowym. I to są te zmiany, które proponujemy wprowadzić nową uchwałą.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinia Komisji:

- Komisja Statutowa - bez uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1729/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1692/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/1512/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

11. ZASAD UDZIELANIA I WYSOKOŚCI STYPENDIÓW DLA STUDENTÓW W RAMACH STUDENCKIEGO PROGRAMU STYPENDIALNEGO – DRUK NR 1732/10

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - dziękuję bardzo, Szanowni Państwo w styczniu 2008 r. została przyjęta uchwała w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego. Zmiana, którą proponujemy w brzmieniu nowo przyjmowanej uchwały dotyczy podstawy prawnej, bowiem zgodnie z dotychczas obowiązującą podstawą prawną nie było możliwości odliczenia podatkowego przez stypendystów tych kwot, więc w trosce o to, żeby studenci mogli dysponować autonomicznie większą kwotą, jesteśmy skłonni wprowadzić tutaj tę zmianę w podstawie prawnej. Natomiast z uwagi na fakt, że zmiana dotyczy tak znaczącej rzeczy, jak podstawa prawna jest konieczność przyjęcia nowej uchwały. Była ona przedmiotem dyskusji i pracy Komisji Statutowej. Uzgodniliśmy drobne uwagi, które przyjmujemy.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinia Komisji:

- Komisja Statutowa - Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak - Komisja zaproponowała rozszerzenie jeśli chodzi o studentów i doktorantów. Jest to uwzględnione. Nie ma innych uwag
- Komisja Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- Komisja Edukacji i Młodzieży - Przewodniczący Komisji Bohdan Aniszczuk - Komisja Edukacji i Młodzieży miała 2 uwagi do tego projektu. Jeśli stypendiami nie obejmujemy studentów II- iego roku zgodnie z sugestią Komisji Statutowej to tej uwagi nie ma, więc nie wiem czy jest, czy nie ma.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - przedstawiliśmy uwagi Komisji Edukacji na Komisji Statutowej i zostały przyjęte.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży Bohdan Aniszczuk - czyli ta duża uwaga, że Pan Prezydent Wrocławia podejmuje decyzję o wyborze stypendium, określa wysokość przyznanych stypendiów też zostały uwzględnione, tak?

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema-też została uwzględniona.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1732/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1693/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zasad udzielania i wysokości stypendiów dla studentów i doktorantów w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12. UTWORZENIA SAMORZĄDOWEGO ZAKŁADU BUDŻETOWEGO O NAZWIE CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ DZIAŁAJĄCEGO W FORMIE GOSPODARSTWA POMOCNICZEGO PRZY MIEJSKIM OŚRODKU POMOCY SPOŁECZNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1734/10

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - Szanowni Państwo, projekt niniejszej uchwały stanowi niejako wykonanie obowiązku, który na nas ciąży z powodu zmian w ustawie o finansach publicznych. Jesteśmy zmuszeni zlikwidować gospodarstwa pomocnicze, natomiast jest możliwość, z której korzystamy przekształcenia Centrum Integracji Społecznej w samorządowy zakład budżetowy tylko, zadzieje się to z początkiem nowego roku, ponieważ takie są terminy narzucone, zdefiniowane przez ustawę. W trakcie dyskusji i prac w komisjach pojawiła się kwestia, ponieważ jest tutaj pewne bogactwo nazewnictwa, że tak powiem. Dotychczas funkcjonowały zakłady budżetowe i państwowe zakłady budżetowe. Nowe

przepisy pozostawiają jedynie samorządowe zakłady budżetowe. To zróżnicowanie w nazwie ma być pomocne w wyraźnym oddzieleniu tych dotychczasowych bytów prawnych od tych, które mają zaistnieć teraz. W naturze rzeczy, jeżeli chodzi o zakład budżetowy nic się nie zmienia, jedynie jest wyraźnie w nazwie zdefiniowane przez jaki organ jest prowadzony.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinia Komisji:

- Komisja Statutowa - nie ma uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1734/10.

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1694/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej w wyniku przekształcenia Centrum Integracji Społecznej działającego w formie gospodarstwa pomocniczego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/1516/10 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE LIKWIDACJI ZAKŁADU BUDŻETOWEGO POD NAZWĄ IZBA WYTRZEŻWIEN WROCŁAWIA, W CELU PRZEKSZTAŁCENIA W JEDNOSTKĘ BUDŻETOWĄ POD NAZWĄ IZBA WYTRZEŻWIEN WROCŁAWIA – DRUK NR 1750/10

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - Szanowni Państwo, to kolejny podmiot, który jesteśmy zmuszeni przekształcić z mocy nowo obowiązujących przepisów o finansach publicznych. W lipcu, przypomnę, przyjęliście Państwo uchwałę mówiącą o przekształceniu zakładu budżetowego w jednostkę budżetową Izby Wytrzeźwień, natomiast cały proces opisany w uchwale, dotyczący przekształcenia winien być dodatkowo jeszcze uzupełniony o przepisy, odnoszące się do przekazania, że tak powiem, pracowników a zatem uzupełnienie funkcjonującej dotychczas uchwały o artykuł mówiący o tym, że pracownicy zakładu budżetowego Izba Wytrzeźwień stają się pracownikami jednostki budżetowej i to jest jedyne uzupełnienie tego zapisu dotychczasowego.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie ma uwag
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1750/10.

Za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1695/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/1516/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Izba Wytrzeźwień Wrocławia, w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Izba Wytrzeźwień Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu prowadzący obrady ogłosił półgodzinną przerwę.

Po przewie prowadzenie obrad objęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko.

14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY PERKUSYJNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1728/10

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, projekt planu miejscowego położony we wschodniej części miasta w obrębie przejścia, tzw. Trasy Swojczyckiej, wyznaczonej w Studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jest to wyjątkowo nieskomplikowany plan, obszar około 2 hektarów, cały teren jest przeznaczony pod przebieg ulicy będącej właśnie fragmentem tzw. Trasy Swojczyckiej. Właściwie trudno coś więcej o tym planie powiedzieć. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Bardzo proszę o uchwalenie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinia Komisji:

- Komisja Statutowa - nie ma uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Komisji Elżbieta Góralczyk - opinia pozytywna. Jest to plan, który wytycza nam Trasę Swojczycką i dlatego jest wskazane, żeby został uchwalony
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadząca zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1728/10.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1696/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Perkusyjnej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

15. NADANIA NAZWY RONDU WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1724/10

Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jest mi niezmiernie miło, a jednocześnie jestem bardzo wzruszony proponując Państwu projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu imieniem Piotra Bednarza. Zgodnie z § 3 ust. 3 uchwały Nr VI/128/07 Rady Miejskiej Wrocławia z 15 marca 2007 r. w sprawie nadawania nazw ulicom, placom, parkom na terenie Wrocławia, w imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza zwracam się do Rady Miejskiej Wrocławia z prośbą o uznanie nadania rondu imienia Piotra Bednarza za szczególnie uzasadniony przypadek. W naszej uchwale jest zapisane, że po 5 latach od śmierci można nadać nazwę danej osoby. Jesteśmy przekonani, że jest dzisiaj szczególna okazja, żeby uhonorować Piotra Bednarza. To dziś, w tym roku, w roku 2010 mija 30- sta rocznica „Solidarności”. To we Wrocławiu w tych dniach kręcony jest film o 80 milionach, które w grudniu 1981 r. m. in Piotr Bednarz, Staszek Huskowski, Józek Pinior i Tomek Surowiec wydostali z banku 80 mln złotych, które przez wiele wiele lat mrocznego Stanu Wojennego służyły w całej Polsce na działalność opozycyjną. Bo już w styczniu 1982 r. ponad milion złotych został przekazany na pomoc dla represjonowanych w Stalowej Woli i przez wiele lat te pieniądze były dobrze zagospodarowane na terenie Polski, a szczególnie Dolnego Śląska i Wrocławia. To dzięki temu odważnemu wydarzeniu Wrocław stał się jedną z największych twierdz oporu przeciwko komunie w Stanie Wojennym. Piotrek Bednarz to fantastyczna postać. Ci, którzy go znali nazywali go różnie, ale m. in mówiło się o nim jako o rycerzu Solidarności. O niezłomnym człowieku, który prześladowany, bity, który był człowiekiem w więzieniu upodlany, na którego robione różne rzeczy. Ostatnio nawet mówi się, że oddziaływano na niego psychotropami, aby zdradził swoich kolegów, aby powiedział gdzie te 80 mln jest ukryte. Nigdy się nie poddał, nigdy nie zdradził. Proponowano mu zmniejszenie wyroku za to, żeby tylko pokazał się w telewizji, przed kamerami powiedział, że źle zrobił. Piotr nie poddał się. To był człowiek bardzo skromny, o wybitnych umiejętnościach negocjatora, który w najtrudniejszych sytuacjach w różnych zakładach pracy potrafił tak po ludzku, po chłopsku, taką mądrością życiową załatwić wiele spraw. Tak patrzę, wielu z Państwa znaliście Piotra Bednarza i myślę, że tu już nie trzeba uzasadniać. Tylko o jedno Państwa proszę, aby zastosować ten szczególny przypadek, że w 30-leciu Solidarności, nie czekając tych pięciu lat, abyśmy mogli wjeżdżając do Wrocławia od południa wszystkim mówić: na rondzie Piotra Bednarza skręć w lewo albo w prawo, albo przejeźdź rondo Piotra Bednarza i jedź prosto, wtedy dojedziesz prosto do centrum. O to Państwa bardzo serdecznie proszę i w imieniu Klubu rekomenduję ten projekt uchwały, abyśmy mogli mieć rondo Piotra Bednarza we Wrocławiu.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej Barbara Zdrojewska - z przyjemnością mogę powiedzieć, że jednogłośnie pozytywnie Klub Platformy Obywatelskiej zaopiniował tę uchwałę i bardzo się cieszymy, że będzie takie rondo we Wrocławiu. Dziękuję.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości- jednogłośnie za.

Opinia Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag
- Komisja Kultury i Nauki - komisja uznała, że jest to szczególnie przypadek w roku szczególnym i oczywiście jednogłośnie pozytywnie opiniuje ten projekt uchwały
- Komisja ds. Osiedli - opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko - czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Pan Prezydent popiera wniosek.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1724/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1697/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

16. NADANIA NAZWY SKWEROWI NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1725/10

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Piotr Babiarz - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, mam ogromną przyjemność w imieniu wnioskodawców przedstawić projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia pomiędzy ulicami Piaskową i Grodzką nazwy Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Szanowni Państwo, komitet organizacyjny Niezależnego Zrzeszenia Studentów zwrócił się do wszystkich Klubów w Radzie Miejskiej Wrocławia o to, aby upamiętnić Niezależne Zrzeszenie Studentów odpowiednim rondem, skwerem na terenie Wrocławia. Zaproponowano kilka miejsc. Najlepszym wydaje się skwer pomiędzy ulicą Piaskową i Grodzką. Niezależne Zrzeszenie Studentów wpisało się w historię Uczelni Wrocławskich, Miasta Wrocławia oraz Polski w sposób bardzo istotny i pozytywny. Zrzeszenie powstało we wrześniu 1980 roku na fali szerokiego protestu społecznego, jakim były wydarzenia Sierpnia 1980 r. Ówczesne władze nie zgadzały się na rejestrację NZS. Dopiero strajki studentów uczelni doprowadził do rejestracji NZS – 17.02.1981 r. Po wprowadzeniu przez władze PRL – 13.12.1981 r. stanu wojennego Zrzeszenie zostaje zdelegalizowane. Pomimo delegalizacji NZS działał nadal w Podziemiu. W latach 1982 – 1989 podziemne Zrzeszenie prowadziło szeroką działalność wydawniczą w II obiegu wydając wiele tytułów prasowych oraz książek zakazanych przez cenzurę. Ponadto NZS prowadził działalność

samokształceniową, promował kulturę niezależną, tworzył alternatywne programy edukacyjne. W latach 1988 – 1989 członkowie NZS byli czynnie zaangażowani w wydarzenia, które doprowadziły do upadku PRL i odzyskaniu przez Polskę – Niepodległości. Organizowano m. in. : strajki, manifestacje itp. Dzięki działaniu Zrzeszenia w latach 1981 – 1990 studenci uzyskali m. in.: możliwość pełnego uczestnictwa w ciałach kolegialnych uczelni (m. in. w Senacie, Radach Wydziałów i Instytutów, Kolegiach Elektorskich przy wyborze władz uczelni), powstały autentyczne Samorządy Studenckie, zniesiono obowiązek odbywania praktyk robotniczych przed podjęciem studiów, zlikwidowano obowiązkowy lektorat z języka rosyjskiego, obowiązkowe zajęcia i egzaminy z filozofii marksistowskiej, ekonomii politycznej socjalizmu. W latach 1990 – 2010 również następne pokolenia NZS wpisały się cennymi inicjatywami w życie akademickie i społeczne naszego Kraju, będąc organizatorem m. in.: „Wampiriada” – akcja honorowego krwiodawstwa, „Nobel Studencki” – promocja najlepszych studentów w nauce, „Drogowskazy Kariery” – przygotowanie studentów do aktywnego życia zawodowego, „Student Kredyt”. Z wrocławskiego NZS wyszło wiele osób, które jest obecnie liderami w polityce, samorządzie, nauce, kulturze, biznesie. Uważam i wnioskodawcy także uważają, że nadanie nazwy Skwer Niezależnego Zrzeszenia Studentów placowi przed budynkiem Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Wrocławskiego jest uzasadnione merytorycznie jak i historycznie, ponieważ w budynku tym mieściła się szanowni Państwo pierwsza siedziba NZS we Wrocławiu, ponadto budynek ten był niemyym świadkiem strajków studenckich w latach 1981 oraz 1988 – 1989, a także wielu wieców i spotkań w burzliwej dekadzie lat 80. Szanowni Państwo NZS to już nasza historia, wielu nas tutaj siedzących. Także ja miałem przyjemność bycia członkiem tej szacownej organizacji. Uważam, że ta organizacja powinna mieć swoje miejsce w centrum miasta, w takim miejscu, które godnie reprezentuje tą organizację. Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne przyjęcie uchwały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej Barbara Zdrojewska- po pierwsze chciałam wyrazić zdziwienie, że te 2 Kluby są wnioskodawcami w ostateczności dlatego, że na samym początku grupa, która była inicjatorem tego przedsięwzięcia przyszła do naszego Klubu jako pierwszego. Powiedziałam, że oczywiście Klub Platformy Obywatelskiej będzie wspierał ten wniosek i rozmawialiśmy o tym na Klubie i decyzja zapadła jednogłośnie. Odniosę się jednak do pewnych wątpliwości jakie się pojawiły i dyskusji, które się toczą. Chciałam powiedzieć coś takiego, mam do tego prawo, bo jestem bardzo związana z pierwszym NZS- em i chciałabym powiedzieć o dwóch rzeczach. Po pierwsze to miejsce, które pamiętamy, o którym mówił Piotr Babiaryz ten skwer nie tylko jest związany historycznie z NZS- sem, ale jest też tak naprawdę niewielkim skwerkiem na terenie należącym do Uniwersytetu właściwie i to jest skwer, który nigdy nie miał żadnej nazwy, także nie mamy tutaj do czynienia z takim przypadkiem jak wcześniej bywało, że jakaś stara nazwa jest wyparta przez nową współczesną. To po pierwsze. Z resztą wspaniale też, że zgodnie z moją sugestią został poproszony pan Rektor o opinię i opinia władz Uniwersytetu Wrocławskiego także jest pozytywna jeśli chodzi o nadanie tej nazwy. Druga rzecz do której chciałabym się odnieść to tak, rzeczywiście jest tak, że ostatnio w prasie czasami padały dwa nazwiska, czasami trzy, czasami cztery o osobach, które były związane z NZS- esem. Chciałam powiedzieć, że to była ogromna, liczna organizacja. Pamiętam na strajkach, budynki były przepełnione młodymi ludźmi, które chciały zmieniać Polskę. Te osoby, nie

wszystkie dzisiaj pełnią jakieś wielkie zaszczytne funkcje, ale znam bardzo wielu były działaczy NZS- u uczestniczących wtedy na początku lat 80 w tej walce o wolną Polskę, ludzi, którzy nie są w tej chwili na świącznikach władzy, ale wszędzie się udzielają, działają społecznie. Taki imperatyw konieczności działania skłonił ich do tego, do działalności w NZS- ie, przedtem w SKS- ie, Solidarności później do tego żeby walczyć o Polskę. Także nie dlatego ludzie dzisiaj gdzieś są, bo byli w NZS- ie, chociaż też, ale Przede wszystkim do NZS- u szli tacy ludzie, którzy nie pozostawali obojętni na to, co się dzieje w społeczeństwie. I tak jest do dzisiaj. Chciałam powiedzieć, że rzeczywiście wiele osób pełni różne funkcje, ale też wielu naszych kolegów odeszło i nie ma ich między nami i myślę, że zrozumiała jest taka chęć i dobrze, że ona wypłynęła od młodych ludzi, od młodych członków NZS- u. Taka chęć przypomnienia, przede wszystkim tych działaczy, którzy tak wiele zrobili. Niektóre już nie żyją, takie jak Tomek Wacko na przykład. Są osoby, które niedawno odeszły – np. Aleksandra Natalii – Świat czy Władek Stasiak. Myślę, że to nie tylko chodzi o to, że członkowie NZS-u są uhonorowani, bo dzisiaj pełnią wiele różnych funkcji. Chodzi również o to, żebyśmy pamiętali o tych młodych ludziach, którzy wtedy stanęli i z wielką odwagą walczyli o wolną Polskę, ale też o wiele ważnych spraw dla studentów w tym czasie. Dziękuję bardzo.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Radny Czesław Palczak – nie zgłasza uwag
- Komisja Kultury i Nauki – opinia pozytywna
- Komisja ds. Osiedli - opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – czy ktoś w imieniu pozostałych komisji lub w imieniu własnym chciałby zabrać głos?

Poseł Michał Jaros – Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. NZS powstał w roku 1980, natomiast został zarejestrowany w roku 1981. W przyszłym roku będzie obchodził 30 rocznicę swojego powstania. Dokładnie tyle samo lat ile ja będę kończył w 2011 roku. Te 30 lat NZS – u to wspaniała historia. Mówiliśmy o Wrocławiu i o tym jak to wrocławskie środowisko było aktywne i budowało Niezależne Zrzeszenie Studentów, ale to była organizacja ogólnopolska. To była organizacja do której zapisywało się bardzo wiele młodych osób, które sprzeciwiały się systemowi, który im nie odpowiadał. Czasami musiały opuścić kraj, były internowane i ponosiły różnego rodzaju konsekwencje, ponieważ NZS został zdelegalizowany. Niestety przy Okrągłym Stole nie doszło do rejestracji NZS-u, ale później został zarejestrowany i funkcjonuje. Ja też byłem członkiem NZS – u i nawet do tej pory jestem honorowym członkiem NZS – u na mojej uczelni – Uniwersytecie Ekonomicznym. Moi starsi koledzy z pierwszego, drugiego NZS – zastanawiali się czy NZS powinien się dalej rozwijać, czy ta organizacja ma jeszcze o co walczyć, po co funkcjonować i istnieć. My też się zaczęliśmy zastanawiać nad tym, jak przychodziliśmy do NZS-u, ponieważ NZS był bardzo mocno upolityczniony. Chcieliśmy zmienić jego wizerunek. Udało nam się to zrobić, ale z poszanowaniem historii i tradycji NZS-u, które pamiętamy. Myślę, że nie muszę Państwa przekonywać do podjęcia tej decyzji, bo wszyscy wiecie jak zagłosować, ale bardzo się cieszę, że doszło dzisiaj do tej sytuacji, że będziemy mogli nadać jednemu z miejsc – skwerowi, małemu miejscu gdzie działały się wielkie

wydarzenia - Pod Szermierzem, nadać nazwę Skweru NZS-u. Chciałbym, abyśmy nie zapominali okrzyku, że „Nie ma sukcesu bez NZS-u”. Dziękuję bardzo.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1725/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1698/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

17. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA OSOBOWICE – RĘDZIN LILII APLAS – DRUK NR 1745/10

Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli Mirosława Stachowiak – Różecka – zgodnie ze Statutem Osiedla proszę Państwa o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu na skutek nieobecności, które są potwierdzone załączoną listą nieobecności.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1745/10.

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1699/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice – Rędzin Lilii Ablas została przyjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

18. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA SZCZEPIN DAWIDA GÓRSKIEGO – DRUK NR 1746/10

Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli Mirosława Stachowiak – Różecka – na podstawie Statutu Rady Osiedla na skutek nieobecności dłuższej niż 6 miesięcy, jesteśmy zobowiązani do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu i z tym właśnie zwracam się do Państwa.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1746/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1700/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Szczepin Dawida Górskiego została przyjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

19. WNIESIENIA SKARGI DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO - DRUK NR 1740/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – jest to skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w sprawie utworzenia Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław. Strona merytoryczna uwzględniająca analizę treści rozstrzygnięcia wskazuje na jego zasadność, bowiem w istocie rzeczy nie można dokonywać zmian zakresu zadań jednostki budżetowej inaczej, jak tylko w drodze uchwały organu stanowiącego. Z tych powodów skarga według nas jest niezasadna. Mając powyższe na uwadze postanowiliśmy wnioskować o niewnoszenie tejże skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1740/10.

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1701/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

20. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANA [...] DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO GAJ CENTRUM WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1738/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – wzywający wykazuje rzeczywiste naruszenie jego interesu prawnego, który wskazuje nie tylko, co do jego materialnoprawnych podstaw, ale też co do rzeczywistych uchybień procedury planistycznej. Zdaniem wzywającego po pierwsze, Prezydent Wrocławia nie rozstrzygnął o sposobie rozpatrzenia wniosków do planu złożonych w ustawowym terminie, po drugie Rada Miejska na sesji XLII w dniu 3 grudnia 2009 roku nie postanowiła o sposobie rozpatrzenia uwag wzywającego do projektu. Przyjęła jedynie bez zarzutu merytorycznego rozpatrzenia, wniosek Prezydenta zawarty w załączniku do uchwały. Zatem po podjęciu uchwały a nie przed podjęciem w sprawie tegoż planu. Po trzecie postanowienie § 15 ust. 4 tejże uchwały pozbawia działki, której wzywający jest użytkownikiem wieczystym, dostępu do drogi publicznej pozbawiając ich tym samym waloru dotychczasowego sposobu użytkowania. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Prezydenta w przedmiotowej sprawie, można stwierdzić co następuje: W zakresie pierwszego zarzutu komisja uznała, że wnioski wzywającego do planu na etapie procedury planistycznej zostały wbrew twierdzeniom wzywającego rozpatrzone. Co do drugiego zarzutu komisja stwierdziła, że rozpatrzenie uwag nastąpiło zgodnie z ustawą. Po trzecie w zakresie zarzutu pozbawienia dostępu do drogi publicznej należy stwierdzić, że zarzut ten dotyczy pozbawienia aktualnego dostępu do drogi publicznej. Przed uchwaleniem, jak i po uchwaleniu planu, zgodnie z definicją dostępu do drogi publicznej, nieruchomości wzywającego miała dostęp do tejże drogi publicznej, choć w inny sposób. Mając powyższe na uwadze komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie wezwania.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1738/10

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1702/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana [...] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części zespołu urbanistycznego Gaj Centrum we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

21. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANI [...] DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WĘZŁA OSI INKUBACJI I ALEI STABŁOWICKIEJ ORAZ TERENÓW PRZYLEGLYCH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1739/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – wzywająca wskazuje naruszenie interesu prawnego, ale analiza materialnoprawnych jej podstaw (ograniczenie prawa własności przez obciążenie jej drogą wewnętrzną nie ma miejsca) prowadzi do wniosku, iż w rzeczywistości opiera się ona na błędnej interpretacji dyspozycji planistycznych. Mając to na uwadze wnioskujemy o nieuwzględnienie wezwania.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1739/10.

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1703/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania Pani [...] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla węzła Osi Inkubacji i Alei Stabłowickiej oraz terenów przyległych we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

22. ROZPATRZENIA WEZWANIA COSINUS SP. Z O. O. DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI NIĘPUBLICZNYM ORAZ PUBLICZNYM SZKOŁOM I PLACÓWKOM OŚWIATOWYM, PROWADZONYM PRZEZ OSOBY FIZYCZNE I PRAWNE – DRUK NR 1749/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – wzywający wskazuje jako swój interes prawny nabyte prawo do prowadzenia działalności oświatowej na terenie miasta, która w myśl art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty winna być dotowana przez Miasto, zarzucając jego naruszenie a to przez ustalenie jako obowiązującego w informacji miesięcznej, stanu liczby uczniów na pierwszy dzień miesiąca, co powoduje, iż nie mogą być w niej ujęci uczniowie, którzy zgłosili się po tym dniu również przez zaliczkowy system wypłat dotacji z wyrównaniem w transzy grudniowej oraz nałożenia obowiązku rozliczenia dotacji uzyskanych w pierwszym półroczu, gdy dotacja udzielana jest

na okres roczny. Zważywszy na treść dyspozycji art. 90 ust. 4 ustawy nakazującego organowi stanowiącemu określenie trybu udzielania dotacji oraz trybu rozliczania dotacji, wydaje się, iż w istocie rzeczy wzywający wskazuje na interes faktyczny, a nie prawny, bowiem orzecznictwo i doktryna interpretują termin „tryb” jako ustalenie szczegółów materialno - technicznych składania informacji oraz rozliczania ich wydatkowania, co mieści w sobie wyznaczenia terminów oraz elementów treści formularza. Odrzucenie wezwania pozwoli wzywającemu na złożenie skargi do sądu administracyjnego, dając tym samym szansę na rozstrzygnięcie tegoż sporu. Mając powyższe na uwadze wnioskujemy o nieuwzględnienie wezwania.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży – Przewodniczący Komisji Bohdan Aniszczuk – Komisja Edukacji i Młodzieży jest również merytorycznie przeciwna temu, nie tylko ze względów formalnych. Także jesteśmy za wnioskiem komisji.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1749/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1704/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania COSINUS Sp. z o. o. do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

23. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY – DRUK NR 1741/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa – Tomasz Stanko – skarga rozpatrywana jest w trybie art. 54 § 2 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, który przewiduje, że organ, którego uchwały skarga dotyczy przekazuje do sądu wraz ze stanowiskiem w sprawie skargi. Od strony merytorycznej skarga bowiem nie może być rozpatrzona z uwagi na brak właściwości sądu, bowiem od uchwał podejmowanych w trybie działu VIII kodeksu postępowania administracyjnego, skargi z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie służą, czego dowodzi bogate orzecznictwo w tym temacie. Mając powyższe na uwadze komisja wnioskuje o odrzucenie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Radna Wanda Ziembicka – Has – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałam tylko powiedzieć, że podjęłam się trudu jako radna miasta Wrocławia ale przede wszystkim jako dwudziestokilkuletni opiekun społeczny i wystąpiłam do Pana Wiceprezydenta Jarosława Obremskiego, w którego gestii jest MOPS oraz takie sytuacje jak Pana [...]. Otrzymałam odpowiedź, ponieważ jak Państwo wiedzą, tam są trudności z powodu choroby tego Pana ze skontaktowaniem się z nim, wejściem do jego mieszkania, przeprowadzenia rozmów, napisania podań. Otrzymałam dzisiaj odpowiedź na moją interpelację i zobowiązuje się uczestniczyć, obojętnie jak potoczą się moje losy radnej i po tylu latach może uda się w końcu doprowadzić do spotkania tego Pana i pomocy mu, bo jest to człowiek, który sam sobie nie daje rady, o czym mogliśmy się tutaj na poprzedniej sesji przekonać. To jest człowiek, który potrzebuje pomocy i żaden urząd nie może pozostać obojętny i mówić, że puka do drzwi i prosi, a Pan się nie zgadza na wpuszczenie służb. Są inne metody negocjacji i rozmów z tym Panem poprzez psychologów. Mam nadzieję, że niebawem usłyszymy, że Pan [...] złożył odpowiednie pisma, które umożliwią udzielenie mu stosownej pomocy. Dziękuję bardzo.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1741/10.

Za głosowało 24, przeciw 1, wstrzymało się 2 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – dziękuję bardzo, skarga została odrzucona.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1705/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została przyjęta i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

24. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1742/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa – Tomasz Stanko – przedmiotem skargi były zarzuty o beczynność Prezydenta w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie wypłaty odszkodowania mieszkańcom budynku położonego przy ul. Lompy 27 z tytułu uszkodzonego budynku. Skarżący zwracał się z wnioskiem o podjęcie uchwały w tej sprawie do Rady, jednakże z uwagi na charakter cywilnoprawny roszczeń oraz brak właściwości Rady został ów wniosek przekazany Prezydentowi

Wrocławia do rozpatrzenia i poinformowania skarżącego o jego stanowisku. Zamiast tego Dyrektor Departamentu Prezydenta poinformował jedynie Radę, że Prezydent nie skorzysta z inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie i pozostawia ją do rozstrzygnięcia Radzie, co jest sprzeczne z właściwością kompetencyjną organów Gminy wynikającą z ustawy o samorządzie gminnym. Stąd też – mimo dodatkowych wyjaśnień z kwietnia 2010 roku, wskazujących na właściwość trybu przekazania pisma skarżącego do Prezydenta – sprawa nie została nigdy załatwiona, a skarżącego nie powiadomiono. Tym samym skargę Pana [...] należy uznać za uzasadnioną, bowiem Prezydent winien był bez względu na stanowisko do przedmiotu wniosku udzielić pisemnej odpowiedzi w terminie ustawowym skarżącemu a nie Radzie. Mając powyższe na uwadze komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o uwzględnienie skargi.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1742/10.

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – dziękuję bardzo, skarga została uwzględniona.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1706/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

25. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO – DRUK NR 1743/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – skarga była przedmiotem rozpatrywania na sesji w dniu 24 września 2009 roku i została uznana wtedy za nieuzasadnioną. W toku ponownego postępowania wyjaśniającego ustaliliśmy, co następuje. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego rozpatrując skargę skarżącego na pracownika stwierdził, iż ten w istocie rzeczy użył zwrotu, który mógł w odczuciu obrażać jego dobra osobiste, jako rodzica dziecka niepełnosprawnego. Toteż w piśmie z dnia 30 czerwca 2009 roku wyraził swoje ubolewanie. Komisja jest zdania, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego należycie przeprowadził postępowanie w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi na pracownika, dokonał czynności sprawdzających, w tym konfrontacji skarżącego i pracownika i na tej podstawie ocenił zasadność skargi. Rada nie jest władna nakazać Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego określonego zachowania, zwłaszcza w zakresie czynności podejmowanych wobec swojego pracownika. Może jedynie

ocenić, czy podjęto czynności, przeprowadzono postępowanie oraz czy w terminie załatwiono skargę powiadamiając skarżącego. Dlatego zdaniem komisji należy podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXXVIII/1253/09 uznając skargę w części zarzutów dotyczących sposobu rozpatrzenia skargi na podległego pracownika za nieuzasadnioną. Jednocześnie komisja proponuje dokonać pewnej zmiany formalnej, jest to błąd pisarski, który tam się wkradł w projekt uchwały. W § 1 ust. 1 wyrazy „30 lipca 2010r.” zastępuje się wyrazami „9 lipca 2009r.” Mając powyższe na uwadze komisja w wyniku głosowania wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi i podtrzymanie swojego stanowiska wyrażonego w uchwale Nr XXXVIII/1253/09 z 24 września 2009 roku.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Radna Wanda Ziembicka – Has – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Mam przed sobą książkę, którą wydało Towarzystwo Walki z Kalectwem we Wrocławiu pt. „Zespół Downa - postępy w leczeniu, rehabilitacji i edukacji”. Dlaczego się nią dzisiaj posługuję? Otóż skarga tego Pana – wrocławskiego architekta, ojca dziecka z zespołem Downa, który przyszedł do urzędnika, aby załatwić sprawę. Chciałam tylko Państwu zacytować czym objawia się zespół Downa. Mianowicie dzieci z tym zespołem wykazują szeroki zakres odruchów niedojrzałych, dysfunkcyjnych oraz patologicznych. Demonstrują deficyty w rozwoju schematów i odruchów takich jak dłoniowo – bródkowy, sekwencyjne otwieranie i zamykanie palców i tak dalej. Odruchy u dzieci z zespołem Downa pojawiają się i dojrzewają znacznie później niż u innych dzieci. Bardziej dysharmonijnie w swoim rozwoju. Układ sensoryczny jednych odruchów jest nadwrażliwy a innych podwrażliwy, co uwidacznia się w reakcji, która może być tak samo nadaktywna i hipoaktywna. Chciałam Państwu powiedzieć, bo na Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – Pan Marek Adamowicz miał wątpliwości co on może jeszcze zrobić, skoro przez półtora roku ślone pisma z wyrazami ubolewania dla ojca dziecka z zespołem Downa nie dają rezultatu. Otóż drodzy Państwo, takim dzieciom i rodzicom takich dzieci, a mogę to powiedzieć autorytatywnie, bo pracuję 30 lat z dziećmi niepełnosprawnymi w różnoraki sposób, poza tym jestem autorką nagrodzonego reportażu o znanej polskiej pisarce – Lilian Seymour – Tułasiewicz, która miała takie dziecko. Mam taką propozycję, ponieważ Pan Inspektor nie wie, co ma jeszcze zrobić, żeby rodzic się nie obrażał, powiem tylko jedno, że tym ludziom, szczególnie uwrażliwionym, którym na świat przychodzi takie dziecko, z którego trudami wychowywania i opieki także medycznej muszą się zmagać, a potem i edukacji i rozwoju, takim rodzicom są w szczególności potrzebne słowa bardzo ciepłe, bardzo czułe i bardzo delikatne. Wyrazy współczucia i ubolewania to my możemy składać zmarłym i ich rodzinom. Tutaj należy przeprosić, bo nie wiadomo jak będzie reakcja. Państwo słyszeli, przeczytałam o dysfunkcjach. Ten ojciec patrzy na te dysfunkcję od kilku dobrych lat, na swoją dorastającą córeczkę. Dlatego mam taką propozycję, jestem po rozmowie z autorem tej książki pod redakcją Pana Józefa Patkiewicza – osobą niepełnosprawną, która kieruje Polskim Towarzystwem Walki z Kalectwem we Wrocławiu, że chętnie dla wszystkich

urzędników miasta Wrocławia i naszego regionu, Towarzystwo Walki z Kalectwem przeprowadzi jednodniowe szkolenie pokazujące nietrafność pewnych sformułowań, reakcji, gestów. Ja wiem, że urzędniczka powiedziała, że współczuję, ale to jest tak samo, jakby ktoś przyszedł do Urzędu z dziećmi adoptowanymi i pracownik powiedziałby do takiej osoby – współczuję. Jakby chciał powiedzieć, że nie udało się Pani zostać matką lub Panu zostać ojcem i dlatego mają dzieci adoptowane. Dlatego uprzejmie proszę o uwzględnienie przez Pana Prezydenta przeprowadzenie takiego szkolenia, ponieważ takie sytuacje mogą się powtarzać. Ja wiem, że nikt nie miał złej woli. Zabrakło delikatności. To dziecko było obecne podczas wizyty w Urzędzie razem z ojcem. Dziękuję Państwu bardzo. Przy tej skardze wstrzymam się od głosu.

Radny Dionizy Pacamaj – niestety muszę mówić o pewnych faktach. Wandziu nie masz racji mówiąc, że ten Pan był z wizytą u tej Pani ze swoim dzieckiem. Pierwsza interwencja i to od czego się zaczęło, to Pani w rozmowie telefonicznej, po krótkiej rozmowie, na usłyszana informację, że jej rozmówca ma niepełnosprawne dziecko, powiedziała: „Ma Pan nieszczęście”. Dopiero podczas kolejnych wizyt tego Pana rzeczywiście było tak, że przyszedł z dzieckiem. Byliśmy na tej samej komisji, ja również ubolewam i mogę również przeprosić tego Pana w związku z tym co się wydarzyło. Natomiast trwa to już ponad półtora roku i rzeczywiście fatalnie się stało. Natomiast Pan Adamowicz mówił nam, że ta Pani, która już zresztą nie pracuje w Urzędzie, nie miała złych intencji. Jeśli taka będzie wola radnych Rady Miejskiej, możemy wystosować list do tego Pana z przeprosinami. Natomiast Wandziu wydaje mi się, że to co zaproponowałaś sugeruje poniekąd, że urzędnicy nie potrafią ustosunkowywać się do tego typu sytuacji, które zdarzają się podczas ich pracy i wydaje mi się, że taka ocena jest nie do końca słuszna. Taka sytuacja miała miejsce, urzędniczka nieopatrznie powiedziała o jedno słowo za dużo. Jeśli dobrze zrozumiałem Pana Adamowicza, to Pan został wielokrotnie przeproszony za zaistniałą sytuację. Jeśli jeszcze rzeczywiście trzeba, to proponuję Panu Przewodniczącemu, aby skierować taki list z przeprosinami również od Rady Miejskiej.

Radna Barbara Zdrojewska – bardzo szanuję mojego kolegę Cezarego Pacamaja i dobrze, że wyjaśnił Pani Wandzie Ziembickiej okoliczności tej całej sprawy. Natomiast uważam, że jesteśmy zupełnie odrębnym organem i nie musimy za to przeproszać. Natomiast chętnie jeszcze usłyszałabym opinię Pana Prezydenta na ten temat. Myślę, że wniosek za daleko poszedł i wydaje mi się, że jeśli powinny jeszcze paść jakieś przeprosiny, to ze strony Pana Prezydenta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – proszę bardzo Panie Przewodniczący. Czy mógłby się Pan jeszcze odnieść do sprawy?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – wydaje nam się, że przede wszystkim pewien błąd polegał na nie użyciu przez Pana Inspektora słowa przepaszam. Wyraził swoje ubolewanie w związku z niezrozumieniem intencji jego pracownika. Było tam pewne nieporozumienie. Te intencje były może i dobre, aczkolwiek sformułowanie nieszczęśliwe w związku z podopieczną tego Pana i zabrakło według mnie słowa przepaszam. I to załagodziłoby cały spór, który ciągnie się już półtora roku. Natomiast nie wiem czy pismo od nas by coś pomogło, może Pan Inspektor powinien jeszcze przeprosić.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1743/10

Za głosowało 23, przeciw 1, wstrzymało się 5 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1707/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została przyjęta i stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

26. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA I NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1747/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi są zarzuty o przewlekłość rozpatrywania wniosku skarżącego o umorzenie zaległości czynszowych z tytułu wynajmowanego garażu. Ustaliliśmy, że skarżący jest najemcą garażu na podstawie umowy zawartej w 1991 roku. Od 2004 roku najemca zaczął zalegać z opłatami czynszu lub też dokonywał wpłat poniżej ich wysokości, co spowodowało zaległość czynszową, która wraz z odsetkami wyniosła kwoty wskazane w pismach wyjaśniających od Zarządu Zasobu Komunalnego. Z uwagi na trudności finansowe skarżący zwrócił się w marcu 2007 roku do Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego o umorzenie zaległości, na którą nie otrzymał odpowiedzi. W dniu 9 czerwca 2009 roku złożył wniosek ponowny o umorzenie tychże zaległości, ale zalegał z uznaniem długu mimo wezwań do zapłaty, co spowodowało niemożność wydania decyzji o jego rozpatrzeniu. W związku z kwotą zaległości wielokrotnie przekraczającą wysokość czynszu, na podstawie przepisów kodeksu cywilnego oraz zawartej umowy najmu, rozwiązano ze skarżącym umowę najmu bez zachowania terminu wypowiedzenia i wyznaczono termin wydania przedmiotu najmu, którego skarżący nie dotrzymał i nadal zajmuje garaż – teraz już bezumownie, co powoduje naliczanie stosownych opłat z tego tytułu przewidzianych uchwałą Zarządu Miasta. Mając powyższe na uwadze komisja wnioskuje o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1747/10.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – dziękuję bardzo, skarga została nieuwzględniona.

W wyniku głosowania uchwała Nr LV/1708/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia i na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

VIII PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI LIV/10

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu LIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia?

Za przyjęciem protokołu z LIV/10 Sesji Rady Miejskiej Wrocławia głosowało 27, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

Protokół został przyjęty.

IX WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – zanim oddam głos Panu Przewodniczącemu chciałam tylko przypomnieć, że w poniedziałek 18 października o godzinie 18.00 w Akademii Muzycznej w sali teatralnej na 3 piętrze, odbędzie się nagranie piosenki autorstwa Jerzego Skoczylasa i Włodzimierza Plaskoty „Wrocławski czas”. Będzie to zwieńczenie naszej 4 – letniej pracy w Chórze Rady Miejskiej. Nagrywamy płytę dlatego proszę żeby chór zgłosił się w komplecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – Szanowni Państwo najbardziej zasłużeni członkowie chóru zostaną nagrodzeni specjalnym odznaczeniem, na przykład uściskiem dłoni Prezesa. A w naszym ostatnim wystąpieniu, przed mikrofonami profesjonalnego studia nagrań, będzie nami dyrygowała Pani dr Maria Zawartko. Szanowni Państwo, ponawiam moją prośbę związaną z cmentarzami. Proszę o zgłoszenie się kilku osób, które zawiozą znicze. Na razie zgłosił się Pan Leon Susmanek oraz moja skromna osoba. Proszę się wpisać w sekretariacie. Tak samo na zbiórkę na Pomnik Profesorów Lwowskich, żeby ją ładnie zorganizować przed cmentarzami w dniu 1 listopada. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – proszę bardzo Pan Krzysztof Kilarski chciałby złożyć oświadczenie.

Radny Krzysztof Kilarski – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Nie miałem takiej możliwości w czasie dyskusji na temat sprawozdania z zadań oświatowych, bo Pan Przewodniczący mi to troszeczkę uniemożliwił, a chciałem powiedzieć tylko tyle, że dzisiejsza sesja odbyła się w dniu Edukacji Narodowej i chciałem na ręce Pana Wiceprezydenta Obremskiego i obecnych tutaj Dyrektorów złożyć serdeczne podziękowania wszystkim wrocławskim nauczycielom, pracownikom administracyjnym i pracownikom technicznym, którzy dbają o rozwój intelektualny, umysłowy, fizyczny, jak również stan budynków w naszym mieście jeśli chodzi o oświatę. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – bardzo dziękujemy. Duże brawa dla wszystkich nauczycieli i pracowników szkolnictwa.

Radna Wanda Ziembicka – Has – Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Mam przyjemność zaprosić Państwa do Parku Południowego w sobotę o godzinie 12.15 gdzie w 161 – rocznicę śmierci Fryderyka Chopina będziemy składać wieńce pod jego pomnikiem. W niedzielę o godzinie 14.00 nastąpi odsłonięcie tablicy po mszy w Katedrze, a dnia 21 października o godzinie 17.00 będziemy odsłaniać piękną rzeźbę Pana Chromego u zbiegu ulicy Oławskiej i Łaciarskiej. Drzewo będziemy sadzić dopiero po dniu 1 listopada, bo trzeba poczekać aż lipa, która ma być zasadzona i nazwana pamięcią Fryderyka Chopina wypuści kilka listków, żeby się przyjęła. Państwo zostaną zawiadomieni mailem. Dziękuję bardzo i zapraszam.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – dziękuję bardzo. A ja na zakończenie sesji chciałam przywitać młodzież ze Lwowa, która przed chwilą przyszła. Witamy serdecznie. Chciałam jednocześnie wszystkim podziękować za dzisiejszą bardzo sprawnie przeprowadzoną sesję.

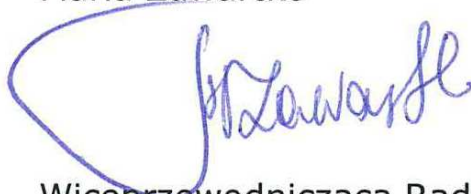
Na tym zakończono obrady LV sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Maria Zawartko



Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:
Justyna Gaczyńska
Ryszard Parkitny
Edyta Stobienia
Anna Wilczyńska