

Protokół nr XLIX/10
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 22 kwietnia 2010 r.

Sesja trwała od 12.00 do 20:30.

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy radni byli obecni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - witam serdecznie wszystkich uczestników dzisiejszej sesji, a w szczególności naszych dzisiejszych gości: panią Katarzynę Kwiatkowską zastępcę Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu, pana Roberta Wodejko Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu, pana Zbigniewa Szklarskiego Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, pana Zbigniewa Słyszka Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, pana Jana Ziębę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, pana Waldemara Kulaszka z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Witam Pana Prezydenta, wszystkich radnych i wszystkich gości, którzy byli łaskawi zaszczyścić swoją obecnością nasze obrady.

I INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - chciałbym Państwu przypomnieć, że do ostatniego dnia kwietnia w sekretariacie Biura Rady Miejskiej należy składać oświadczenia majątkowe. Druki oświadczeń zostały Państwu przekazane drogą elektroniczną, jednocześnie można je odebrać wydrukowane w sekretariacie. Przypominam także, że do jutra można składać wnioski w sprawie Honorowego Obywatela Wrocławia, Nagrody Wrocławia i Nagrody Prezydenta. Jeśli ktoś z Państwa ma plany w tej materii, to proszę je do jutra zrealizować. Czy są informacje ze strony Prezydenta? Bardzo proszę.

Michał Janicki Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych, Pełnomocnik Prezydenta ds. EURO2012 - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej przedstawię w imieniu Pana Prezydenta aktualny stan przygotowań w najważniejszych zadaniach, szczególnie inwestycyjnych, które przygotowujemy w związku z Euro2012. Zaczę od stadionu. Jak Państwo wiecie podpisaliśmy umowę z nowym wykonawcą, ale równolegle też doszliśmy do porozumienia z poprzednim. Podpisaliśmy porozumienie, na podstawie którego całe zaplecze budowy zostało pozostawione przez poprzedniego wykonawcę, wszystko to, co było potrzebne nowemu wykonawcy, poprzednie konsorcjum pozostawiło do wykorzystania. Uzgodniliśmy również kwestię zapłaty przez poprzedniego wykonawcę wszystkich roszczeń podwykonawczych. Na bazie tego porozumienia również rozliczyliśmy kary umowne, które ostatecznie zostały zapłacone w kwocie nieco poniżej 16,5 mln zł. Zakończyliśmy też etap inwestycji z poprzednim wykonawcą podpisaniem protokołu inwentaryzacyjnego.

Równolegle 16 stycznia podpisaliśmy umowę z firmą Max Bögl, czyli z drugą firmą, która startowała w przetargu w roku ubiegłym. Kilka słów o firmie, to zdjęcie zakładów w Neumarkt, oprócz tego mają pięć innych fabryk prefabrykatów i stali w Niemczech. W jednej z tych fabryk w Gerze będzie produkowana stal na dach i prefabrykaty dla naszego stadionu, czy już są produkowane. Tak będzie wyglądała produkcja i przewóz. Referencje wykonawcy, przypomnę krótko, stadion w Kolonii w całości, stadion Allianz Arena, gdzie wybudowali dach jeden z najtrudniejszych w Europie, Commerzbank Arena we Frankfurcie w całości, Leverkusen w całości wykonany stadion niedawno ukończony. Obecnie realizowane obiekty sportowe: 2 w Dubaju i stadion narodowy w Bukareszcie na 60 tys. widzów jest już na ukończeniu. Po podpisaniu umowy na początku lutego wykonawca przejął plac budowy, powołał kierownika i rozpoczęła się już regularna praca, która widoczna była może dopiero po zakończeniu zimy. Zaakceptowaliśmy harmonogram prac, którego najważniejsze elementy tutaj przedstawiam. Gotowość stadionu do imprez to koniec czerwca 2011, dach będzie postawiony w całości w kwietniu przyszłego roku, a tak naprawdę korona stadionu będzie gotowa jeszcze w tym roku, czyli w całości żelbetowa konstrukcja z częścią elementów stalowych będzie stała jeszcze w tym roku. To są kamienie milowe, to są takie momenty, w których rozliczamy wykonawcę i możemy naliczać ewentualne kary za opóźnienia. Najbliższy to jest 31 maj, czyli zakończenie poziomu pierwszego, koniec lipca - poziomu drugiego. Tydzień temu mieliśmy moment, w którym mogliśmy dokładnie stwierdzić na jakim etapie jest wykonawca. Miał wykonać w osiemnastu osiach (w sumie jest ich 74), miał być zabetonowany strop nad poziomem „0”. Zostało wykonane nieco więcej, bo 23 osie, czyli wykonawca pracuje zgodnie z harmonogramem, a nieco nawet go wyprzedza. W tej chwili plac budowy wygląda jak na tych zdjęciach, które są z wczoraj. Powstają już słupy na poziomie pierwszym i jedna z klatek schodowych. Wczoraj na placu budowy było 372 pracowników pracujących w trybie dwuzmianowym. Niedługo wprowadzona będzie trzecia zmiana. Jesteśmy na ukończeniu procesu pozyskania kredytu przez spółkę Wrocław2012, kredytu na 500 mln zł, z którego w większości będzie finansowana budowa stadionu. Liczymy, że w połowie maja dostaniemy ofertę i będziemy mogli w najbliższym czasie podpisać umowę, to finansowanie pozyskać i z tych pieniędzy kontynuować budowę stadionu. Teraz o pozostałych 14 projektach, które uznajemy za kluczowe dla Euro, mówię tu tylko o projektach prowadzonych przez Miasto, na końcu powiem też o najważniejszych projektach prowadzonych centralnie. Ulica Królewiecka i nowa ulica Śląska, w chwili obecnej kończona jest praca na pięciopasmowej ulicy Śląska (dawnej Drzymały). Ze względu na sytuację z działką pani Krzywdy, musieliśmy nieco zmienić harmonogram i ulica Królewiecka rozpocznie się dopiero w nowej formule, czyli nieco ograniczonej obchodzącej działkę pani Krzywdy, budowa rozpocznie się w czerwcu 2010. Według harmonogramów obecnych projekt jest o czasie. Rzeczywiście ulica Śląska, która idzie pomiędzy ulicą Królewiecką a Lotniczą bardzo pomoże nie tylko budowie stadionu, ale również wszystkich inwestycji wokół, bo będzie służyła jako droga komunikacyjna. Ona nie będzie dopuszczona do ruchu, ale będzie wewnętrzną komunikacją dla całego terenu budowy wokół. Wczoraj przekazano firmie Mostostal plac budowy ulicy Lotniczej, termin zakończenia to jest koniec sierpnia 2011 roku, czyli to jest zbieżne z zakończeniem budowy stadionu. To jest główny wjazd na stadion. Liczymy, że uda się dopuścić tę drogę trochę wcześniej. Chciałem też mówić o problemach, które są. Ze względu na to jak dużo jest inwestycji na tym obszarze, autostrada, która jest w pobliżu budowana, również bardzo ważna linia wysokiego napięcia, która jest kablowana

w okolicach stadionu i tych wszystkich dróg, powoduje, że koordynacja jest tutaj kluczowa i dotrzymanie terminów będzie zależało od dobrej współpracy wielu podmiotów, nie tylko zależnych od Miasta. Obok, czyli po drugiej stronie autostrady ulica Kosmonautów, jesteśmy tuż przed zakończeniem przetargu, chcielibyśmy, żeby umowa była podpisana na początku czerwca. Jest to też ważny projekt ze względu na koordynację z autostradową obwodnicą Wrocławia, ponieważ elementem tego projektu jest skrzyżowanie, zjazd z autostrady na ulicę Kosmonautów, czyli główne wpięcie się w centrum Miasta z autostrady i chcielibyśmy, aby ta inwestycja zakończyła się dopuszczeniem do ruchu w połowie 2011 roku, a w całości pozwolenie na użytkowanie planujemy uzyskać w listopadzie. Zintegrowany przystanek, czyli przystanek kolejowo-tramwajowy przy stadionie, tramwaj z Leśnicy i linia kolejowa, która tam jest. Zupełnie nowy dworzec, jesteśmy przed wyborem wykonawcy, planujemy mieć wykonawcę w czerwcu. Jest to też bardzo istotny projekt z punktu widzenia skomunikowania stadionu, dlatego, że będziemy chcieli większość kibiców przewozić komunikacją zbiorową. Teraz będziemy mówili o projektach odleglejszych od stadionu, ale równie ważnych, łączących centrum Miasta z lotniskiem. Pierwszy projekt, czyli ulica Strzegomska, prace trwają, planujemy zakończenie robót w maju przyszłego roku, pozwolenie na użytkowanie w czerwcu. Ulica Graniczna, również widać bardzo intensywne prace. Chcielibyśmy, aby prace zakończyły się jeszcze w tym roku i dopuszczenie do ruchu też, żeby było jeszcze w tym roku, żeby można było tamtędy pojechać dwoma pasami późną jesienią. Ostatni etap ulicy Granicznej do nowego terminala planowane oddanie jest równo z terminem oddania do użytkowania lotniska, czyli jesień 2011 roku. Jest to trudna inwestycja ze względu na konieczność pozyskania nieruchomości i prowadzona ze specjalnym nadzorem ze względu na to, żeby była gotowa na moment dopuszczenia terminala do użytkowania. Obwodnica Śródmiejska, inwestycja, która idzie nieco szybciej niż harmonogram, możliwe, że zakładany termin zakończenia robót, czyli połowa przyszłego roku, ulegnie przyspieszeniu. Zobaczmy czy prace, które udało się pomimo trudnej zimy kontynuować w dużym tempie, uda się do końca utrzymać. Tutaj kluczowe są kwestie koordynacji prac z drogami, które przecinają budowaną drogę, a szczególnie z autostradą obwodnicą Wrocławia. Zupełnie nowa droga, czyli Aleja Stabłowicka, połączenie ul. Kosmonautów z nowym portem lotniczym. To jest inwestycja, której termin zakończenia jest najbliżej Euro, chcielibyśmy, żeby była gotowa na kwiecień 2012 roku, w chwili obecnej trwa projektowanie. Tramwaj Plus, czyli zintegrowany system transportu szynowego, etap, który chcemy, żeby był gotowy przed Euro. W tej chwili trwają prace na wielu zadaniach, to jest projekt złożony z 44 zadań. W wielu miejscach w Mieście mogą Państwo widzieć już prace budowlane. Chcemy, żeby całość została dopuszczona do użytkowania na początku 2012 roku, tutaj kluczowe są kwestie związane z dojazdem do samego stadionu, czyli przystanek oraz zupełnie nowa trasa tramwajowa, która będzie szła przez osiedle Kozanów. ITS, czyli Inteligentny System Transportu, bardzo ważny z punktu widzenia wykorzystania układu drogowego w Mieście, optymalnego wykorzystania podczas Euro, ale oczywiście również podczas codziennego użytku. W chwili obecnej trwa procedura wyboru wykonawcy, jeżeli przebiegnie zgodnie z planem, to chcielibyśmy, aby system został zakończony, oddany do użytku do końca 2011 roku, aby te kilka miesięcy można było poświęcić na testowanie go z nowymi drogami, z autostradą, z obwodnicą śródmiejską, aby to wszystko grało i było sprawdzone do Euro. Infrastruktura lotnicza to dwa duże projekty. Terminal ma niewielkie miesięczne opóźnienie, ale ze względu na planowany termin zakończenia, czyli marzec, na razie nie

przesuwamy jeszcze tego terminu, jest bardzo duży bufor, dlatego, że jest to ponad rok przed Euro. Opóźnienie jest oczywiście ze względu na zimę, poza tym nie ma żadnego zagrożenia, żeby terminal nie był do końca 2011 roku oddany do użytku. Pozostała część, traktujemy to jako jeden duży projekt, infrastruktura lotnicza, pierwszy etap, czyli płyta postojowa jest już gotowa. Pozostałe prace są planowane w taki sposób, aby skoordynować je z nowym terminalem i prace budowlane dopiero się rozpoczną, ale są to krótkie inwestycje głównie związane z betonowaniem płyt i drogi kołowania. Jako podsumowanie powiem, że skala tych wszystkich projektów to największe inwestycyjne wydarzenie, jakie ma miejsce we Wrocławiu po wojnie, co oczywiście nie może być przeprowadzone bez wysiłku dużej liczby instytucji, pracy dużej liczby ludzi i nie można uniknąć problemów, te problemy są, nie chcemy mówić, że wszystko idzie gładko. Pracujemy w określonym systemie prawnym i musimy pewne rzeczy rozwiązywać. Największy problem w inwestycjach to jest doprowadzenie do wyboru wykonawcy, uzyskanie pozwoleń, procedura administracyjna, a potem przeprowadzenie przetargów. Przy ośmiu projektach z 14 jesteśmy już po tym, już mamy wykonawców, trwają prace. W pozostałych sześciu prace rozpoczną się w tym roku, także nie ma żadnego zagrożenia na tą chwilę, że któryś z tych projektów mógłby się nie wydarzyć. Jest ryzyko opóźnień, ono zawsze jest, ale liczymy, że uda się jednak wszystkie 14 projektów doprowadzić szczęśliwie do końca. Powiem jeszcze o 4 projektach centralnych. Najpierw dwie pozytywne informacje, czyli autostradowa obwodnica Wrocławia, według deklaracji (bo ja mogę się posługiwać tylko deklaracjami Generalnej Dyrekcji Dróg) jest o czasie, to znaczy będzie oddana w połowie 2011 roku do ruchu. Natomiast jest opóźnienie na Moście Rędziańskim, ono jest poważne, ale nie zagraża terminowi ukończenia autostrady, dlatego że ten projekt rozpoczął się wcześniej i ma większy bufor. Druga pozytywna informacja to ta, że plac budowy dworca głównego PKP został przekazany Budimexowi, jest to projekt bardzo napięty, bo kończy się wiosną 2012 roku, jest bardzo skomplikowany, wymagający dużej pracy, szczególnie jeżeli chodzi o wykończenie i będziemy się starali mobilizować PKP, czy może wykonawcę, żeby zdążył z tym projektem, ale też mamy ograniczony wpływ. Dwie negatywne informacje: S5 i S8 nie będą w takim stanie, jak byśmy chcieli, jak były wcześniej planowane, gotowe na Euro 2012. Szczególnym problemem będzie S5, dlatego że ona nie będzie gotowa w pobliżu Wrocławia. S8 w dużej części w Województwie Dolnośląskim będzie na tyle gotowa, ten odcinek do Sycowa, rzeczywiście mocno pomoże, ale w takiej sytuacji musimy sobie poradzić z dojazdem od strony Poznania, który też jest miastem-organizatorem. Do Euro zostało 778 dni, nie piszemy ani „aż”, ani „tylko”, jest to nieco ponad 2 lata i myślę, że wystarczający czas, żeby ze wszystkim zdążyć.

II ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - wpłynęły następujące wnioski: Na wniosek Prezydenta Wrocławia wycofuję z porządku obrad w pkt X ppkt 4 projekt uchwały w sprawie WNIESIENIA SKARGI KASACYJNEJ DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO OD WYROKU WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1489/10.

Za głosowało 35, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Projekt uchwały został wycofany.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - na wniosek Prezydenta Wrocławia wprowadzam do porządku obrad ROCZNE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI FUNKCJONUJĄCEJ PRZY PREZYDENCIE WROCŁAWIA KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA ROK 2009, proponuję, by był to pkt IXA.

Za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

Projekt uchwały został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - na wniosek Prezydenta wprowadzam do porządku obrad PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W PODZIALE WROCŁAWIA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA NA OBSZARZE WROCŁAWIA – DRUK NR 1491/10, proponuję by był to w pkt X ppkt 1A.

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Projekt uchwały został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - na wniosek Prezydenta wprowadzam do porządku obrad PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE UTWORZENIA NA TERENIE WROCŁAWIA OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLEDZCZYCH W WYBORACH PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ ZARZĄDZONYCH NA DZIEŃ 20 CZERWCA 2010 R. – DRUK NR 1492/10, proponuję by był to w pkt X ppkt 1B.

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Projekt uchwały został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - na wniosek Prezydenta wprowadzam do porządku obrad PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE APLIKOWANIA MIASTA WROCŁAW O ŚRODKI PROGRAMU OPERACYJNEGO INNOWACYJNA GOSPODARKA NA REALIZACJĘ PROJEKTU POD NAZWĄ „WROCŁAW WYRÓWNUJE SZANSE. PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA WYKLUCZENIU CYFROWEMU – ETAP I” ORAZ ZABEZPIECZENIA NA JEGO REALIZACJĘ NIEZBĘDNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻETACH GMINY WROCŁAW NA LATA 2010 – 2013 – DRUK NR 1493/10, proponuję, by był to w pkt X ppkt 7A.

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Projekt uchwały został wprowadzony.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski - czy są jeszcze jakieś wnioski w sprawie porządku obrad?

Radna Beata Dobrucka - Klub Radnych Rafała Dutkiewicza wnosi o zdjęcie z porządku obrad pkt X ppkt 6 projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Wrocławia w zakresie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów w stosunku do podmiotów realizujących

ważne społecznie inicjatywy, zwłaszcza w zakresie małej i średniej przedsiębiorczości - druk nr 1447a/10. Teren ulicy Litewskiej powinien być bardzo wnikliwie przeanalizowany, ponieważ został oprotestowany przez Radę Osiedla i część mieszkańców osiedla Kiełczowskiego.

Radny Robert Apiecionek - Szanowni Państwo. Ja, jako osoba, która w imieniu Komisji Inicjatyw Gospodarczych ten punkt mam referować, mam głos przeciwny. Uważam, że mieliśmy wystarczająco dużo czasu na to, aby dyskutować i mieliśmy tę opinię Rady Osiedla, rozmawialiśmy na jej temat, więc nie ma powodu, żeby ten punkt wycofywać z porządku obrad.

Za głosowało 21, przeciw 14, wstrzymało się 0 radnych.

Projekt uchwały został wycofany.

Prowadzący zarządził głosowanie nad całością porządku obrad.

Za głosowało 31, przeciw 2, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania porządek został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodniczący Jacek Ossowski - zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Jarosława Krauze w sprawie:

- remontu kamienicy przy ul. Bocznej 12;

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- monitoringu opłat za taksówki we Wrocławiu,
- możliwości wybudowania chodnika wzdłuż ogrodzenia Wrocławskiego Parku Technologicznego przy ul. Muchoborskiej we Wrocławiu,
- wysyłania upomnień przez Urząd Miejski Wrocławia przed skierowaniem wezwań do zapłaty;

Piotra Babiara w sprawie:

- przedstawienia wykazu szkół podlegających Gminie Wrocław, które nie posiadają patrona;

Dionizego Pacamaja w sprawach:

- terminu rozpoczęcia remontu ulicy Wałbrzyskiej,
- naprawy nawierzchni ulicy Czekoladowej;

Marka Ignora w sprawie:

- bezprawnego parkowania samochodów przy ul. Wszystkich Świętych;

Renaty Granowskiej w sprawie:

- udzielania na każdej sesji Rady Miejskiej Wrocławia informacji na temat postępu prac przy budowie stadionu;

Tomasza Stanko w sprawie:

- wybudowania w najbliższym czasie boiska do gier i zabaw na osiedlu Jagodno.

DO BIURA RADY MIEJSKIEJ WPŁYNĘŁY INTERPELACJE I ZAPYTANIA NASTĘPUJĄCYCH RADNYCH:

Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- obchodów 100-lecia Mostu Grunwaldzkiego we Wrocławiu;

Szymona Hotały w sprawie:

- administrowania placem zabaw przy ul. Rybnickiej 39 w pobliżu siedziby Dolnośląskiego Związku Organizacji Pozarządowych „WROS”.

Przewodniczący Jacek Ossowski - czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Radny Jan Chmielewski - prasa poruszała problem taksówek, jakoby była zмова cenowa. Otrzymałem informację, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta we Wrocławiu przeprowadził stosowną kontrolę, która nie ujawniła żadnych dowodów świadczących o możliwości porozumiewania się w zakresie ustalania cennika opłat stosowanych przez poszczególne korporacje, czyli nie można więcej niż nakazuje nasza uchwała Rady Miejskiej, ale mniejsze sumy oczywiście mogą wchodzić w grę. Druga sprawa, z którą spotkałem się na dyżurze. Sekretarz Miasta odpowiedział mi, że normą jest to, że procedura wymaga, aby do mieszkańca najpierw przychodziło upomnienie, a potem dopiero wezwanie. Moja interpelacja miała na uwadze spowodowanie, żeby ta słuszna procedura była przestrzegana, bo miałem takie przypadki, gdzie ludzie zwłaszcza starsi otrzymali tytuł prawny „wezwanie”, a nie „upomnienie” i to kosztowało ich dużo zdrowia i nerwów, w wielu wypadkach niepotrzebnie. Inaczej podchodzi się do wezwania z sankcjami, a inaczej do upomnienia. Trzecia sprawa to budowa chodnika przy ul. Muchoborskiej, jest tam jezdnia, jest miejsce na chodnik, rozumiem, że jak nie w tym roku, to w następnym trzeba zbudować, bo tam będzie pracowało ponad 2 tys. osób w IBM. Chodzi o to, żeby nie było wypadków, bo w tej chwili Muchoborską muszą chodzić tuż koło jezdni, koło pojazdów. Dlatego uważam za właściwe, aby w niedługim czasie taki projekt został zrealizowany.

IV ROZPATRZENIE ROCZNYCH SPRAWOZDAŃ I INFORMACJI:

1. SPRAWOZDANIE DYREKTORA WYDZIAŁU BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Stanisław Kosiarczyk - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wydział Bezpieczeństwa wzorem lat ubiegłych realizuje cele programu poprawy bezpieczeństwa uchwalone na poprzedniej sesji jak również podjęte uchwałą nr XXV/902/08. Zdecydowana większość tych podprogramów jest wykonywana

bezpośrednio przez służby mundurowe, a więc Straż Miejską, Policję, Straż Pożarną oraz wyłonione w drodze konkursu organizacje i stowarzyszenia. W ramach współpracy z Komendą i Strażą Miejską realizowane są głównie programy prewencyjne nastawione na ograniczenie przestępczości wśród nieletnich, organizacja wypoczynku dla dzieci, edukacja dzieci i młodzieży, ograniczenie drobnych kradzieży. Na tego typu programy w roku ubiegłym wydano 276 tys. zł, w sprawozdaniu Wydziału Wysoka Rada ma wykaz konkretnych zadań i kwoty przeznaczone na poszczególne podprogramy. Oprócz zadań o których mówiłem instytucje i organizacje pozarządowe otrzymały w ramach programu poprawy bezpieczeństwa środki na prowadzenie m. in. zajęć sportowych w ramach Wrocławskiej Ligi Sportowej i Turnieju Dzikich Drużyn. Dominikańskie Centrum Informacji o Nowych Ruchach Religijnych i Sektach we Wrocławiu na swoją działalność informacyjną i profilaktyczną otrzymało środki zarówno z Wydziału Zdrowia jak i z Wydziału Bezpieczeństwa w kwocie 60 tys. zł. Również wzorem lat ubiegłych Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe na dodatkowe patrole na akwenach wodnych, głównie na Odrze otrzymało 50 tys. zł. W ramach środków finansowych będących w dyspozycji Wydziału Bezpieczeństwa w roku 2009 przekazano blisko 0,5 mln zł na zorganizowanie dodatkowych patroli funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji, zarówno na terenie wrocławskich osiedli, jak i komunikacji miejskiej. Środki te pozwoliły na zorganizowanie około 19 tys. dodatkowych patroli. W sumie środki przeznaczone w ramach programu poprawy bezpieczeństwa dla Komendy Miejskiej Policji z głównych zadań zrealizowano zakup nowych pojazdów oznakowanych i nieoznakowanych oraz sprzętu komputerowego na sumę prawie 780 tys. zł. Zakończenie remontu i adaptacji komisariatu policji Wrocław-Leśnica na kwotę 1,25 mln zł oraz remonty stref obsługi interesantów w komisariatach na sumę 660 tys. zł. Wydział Bezpieczeństwa ze środków, które posiadał zorganizował szkolenia z zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, w 22 gimnazjach przeszkolono ogółem 1300 osób. W ramach piątego etapu instalacji monitoringu w placówkach oświatowych w ubiegłym roku taki monitoring został zainstalowany w dodatkowych 12 szkołach za kwotę 360 tys. zł. W sumie w roku bieżącym monitoring zainstalowany jest już w 84 wrocławskich placówkach. W grudniu uruchomiono pierwszy etap monitoringu prewencyjnego miasta Wrocławia obejmujący budowę stacji bazowej na kominie elektrociepłowni, dwóch centrów monitoringu na bazie komisariatów Stare Miasto przy ul. Trzemeskiej oraz Centrum Zarządzania Kryzysowego przy ul. Zapolskiej, jak również Centrum Przetwarzania Danych przy ul. Świdnickiej oraz uruchomiono 35 punktów kamerowych w newralgicznych punktach Starego Miasta. Wykaz tych punktów mają Państwo w sprawozdaniu ogólnym Wydziału Bezpieczeństwa. Koszt tej inwestycji wyniósł prawie 3,8 mln zł. W roku ubiegłym przygotowano i przekazano dokumentację do projektu „Budowa monitoringu prewencyjnego jako elementu polityki poprawy bezpieczeństwa na obszarze wsparcia”. W ramach tego programu planujemy zamontowanie na tym obszarze około 40 kamer. Również w ramach IV etapu modernizacji powszechnego systemu ostrzegania o zagrożeniach zmodernizowano kolejnych 6 syren alarmowych, wymieniając je na urządzenia foniczno-dźwiękowe uruchamiane przy pomocy systemu Tetra. Ze środków Wydziału Informatyki i Wydziału Obsługi Urzędu oddano serwerownię przy ul. Strzegomskiej w pomieszczeniach Centrum Zarządzania Kryzysowego, służącą zarówno dla Centrum Zarządzania Kryzysowego jak i Urzędu Miejskiego oraz sale centrum powiadamiania ratunkowego, w której od początku czwartego kwartału bieżącego roku służbę będą pełnić dyżurni i dyspozytorzy wszystkich służb, inspekcji i straży. Pod

koniec ubiegłego roku przeprowadzono przetarg na budowę systemu integracji łączności dla wszystkich służb, budowę wieży i budynku urządzeń radiowych na działce przy ul. Muchoborskiej, róg Strzegomskiej. W chwili obecnej trwają ostatnie uzgodnienia, czekamy na pozwolenie na budowę. Mam nadzieję, że konsorcjum, które wygrało przetarg, na początku maja rozpocznie prace budowlane na terenie wskazanym.

Przewodniczący Jacek Ossowski - teraz będą przedstawione informacje od Prokuratora, Komendanta Miejskiego Policji, od Państwowej Straży Pożarnej, Inspektora Sanitarnego i Inspektora Ochrony Środowiska, dyskusje na temat tych prezentacji odbędziemy po ich zakończeniu i po ich zakończeniu będziemy głosowali poszczególne informacje, bo takie są wymogi prawa.

2. PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA INFORMACJI PROKURATORA OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU ZA 2009 ROK – DRUK NR 1474/10.

Zastępca Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu Katarzyna Kwiatkowska - Szanowni Państwo, dokonując podsumowania oceny pracy prokuratur okręgu wrocławskiego konieczne jest odwołanie się do pewnych danych, które dają obiektywny obraz wielkości wykonanej pracy w roku ubiegłym, zarówno przez prokuratorów, jak i przez urzędników jednostek prokuratury. W 2009 roku wpłynęło do prokuratur naszego okręgu 40 876 spraw, to jest o ponad 1000 spraw więcej niż w 2008 roku. Uwzględniając pozostałość z roku 2008 do załatwienia pozostało 43 677 spraw, z czego załatwiono 40 809 uzyskując wskaźnik pozostałości na poziomie 84,2% w 2009 roku. Należy zauważyć iż wprawdzie w okręgu wrocławskim jest 198 etatów orzeczniczych prokuratorskich, asesorskich i aplikanckich, jednakże w praktyce ilość osób pracujących odbiegała od podanych liczb. Odnotować należy tendencję zwykłą średniego miesięcznego obciążenia kadry prokuratorskiej sprawami, które w skali całego okręgu wyniosło 22,6. Analiza w tym zakresie wskazuje, iż obciążenie w poszczególnych jednostkach rejonowych przedstawia się w sposób zróżnicowany. W prokuraturze rejonowej w Wołowie wskaźnik jest najwyższy wynosi 34,8, natomiast w prokuraturze w Oleśnicy 30,8. Wśród prokuratur miejskich największe obciążenie odnotowano w prokuraturach Wrocław Psie Pole 21,9 oraz Krzyki Wschód 21. W czterech prokuraturach miejskich zwiększyło się obciążenie, największy wzrost odnotowano w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia-Krzyki Wschód i Wrocławia-Fabrycznej. W kategorii tzw. spraw starych, a więc trwających powyżej 3 miesięcy, zanotowano pogorszenie wyników w porównaniu z 2008 rokiem, łączna ilość spraw wyniosła 468, to jest o 65 spraw więcej niż w roku ubiegłym. Na dzień 31 grudnia 2009 roku, najmniej spraw tej kategorii pozostało w Prokuraturze Rejonowej w Trzebnicy, Środzie Śląskiej, w Oławie. W Prokuraturze Rejonowej w Strzelinie nie odnotowano żadnej takiej sprawy. Odnośnie prokuratur miejskich – w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia - Fabrycznej - 7 i Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia Krzyki Wschód – 8. Jednostki okręgu wrocławskiego osiągnęły, w porównaniu z latami ubiegłymi zdecydowanie lepsze wyniki w zakresie stosowania instytucji określonej w art. 335 kpk. W ubiegłym roku prokuratorzy skorzystali z rozwiązań zawartych w tym przepisie w 8.168 przypadkach w sprawach zakończonych aktami oskarżenia. Ubiegły rok był kolejnym, w którym utrzymano prawidłową tendencję w zmniejszaniu ilości spraw zawieszonych. Mimo wyraźnej tendencji

spadkowej na tym odcinku, notowanej od kilku lat, należy nadal dokładać starań, aby wyeliminować zawieszenia przedwczesne i niepoparte rzetelną oceną przesłanek takiej decyzji. W tym celu prowadzi się systematyczne analizy spraw zawieszonych w Prokuraturze Okręgowej. W minionym roku nastąpił wzrost, stosowanych w postępowaniu przygotowawczym ilości środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania. Prokuratorzy wystąpili z 923 takimi wnioskami, z czego sądy zastosowały ten izolacyjny środek zapobiegawczy wobec 862 podejrzanych. W 2009 roku prokuratorzy zastosowali 731 poręczeń majątkowych, to jest o 45 więcej w stosunku do roku ubiegłego. W 2009 roku nastąpił nieznaczny spadek ilości wydanych postanowień o zabezpieczeniu majątkowym. Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia wyniosła 2,8 mln zł. Prokuratorzy okręgu wrocławskiego w 2009 roku skierowali 13.849 aktów oskarżenia, to jest o 754 spraw więcej niż w 2008 roku. Wskazanymi decyzjami objęto 528 podejrzanych tymczasowo aresztowanych. Odnosząc się do wyników osiągniętych przez okręg wrocławski stwierdzić należy, iż w stosunku do roku ubiegłego liczba uniewinnień znacznie spadła w porównaniu z latami ubiegłymi. Pozytywnie oceniono spadek ilości spraw zwróconych przez sądy prokuratorom w trybie art. 345 kpk. Liczba ta w 2009 roku wyniosła 19, podczas, gdy w 2008 roku 31. Podkreślić należy, iż znacznej poprawie uległ ogólny wskaźnik skuteczności ścigania w okręgu wrocławskim z 77,8 % w 2008 roku do 80,8 % w 2009 roku. Warto odnotować, że w 2009 roku nowym zadaniem, wynikającym z nowelizacji ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, było dla prokuratorów dokonywanie ocen zasadności skarg stron na przewlekłość postępowań przygotowawczych oraz udział w posiedzeniach sądowych dotyczących tychże skarg. W 2009 roku poczyniono 11 ocen zasadności skarg stron na przewlekłość postępowań przygotowawczych. Prokuratorzy wzięli udział w 12 posiedzeniach sądowych dotyczących tychże skarg. Prokuratorzy Prokuratury Okręgowej uczestniczyli również w pracach komisji lustracyjnej. W ramach prowadzonych czynności związanych z obrotem zagranicznym, w 2009 roku zrealizowano 522 takich postępowań (w roku 2008 – 511). W 2009 roku odnotowano również wzrost kierowanych do sądu wniosków o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania z 137 w 2008 roku do 160. W okresie sprawozdawczym w pełni rozpoczęły prace stanowiska dostępowe Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), w którym dokonano 156 wpisów. W dalszym ciągu prokuratorzy zdobywają w tym zakresie nowe doświadczenia. Podobnie jak w minionych latach, tak również w 2009 roku kontynuowana była przez kierownictwo Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu, współpraca międzynarodowa, sąsiedzka z Czechami i Niemcami, służąca rozwijaniu kontaktów z zagranicznymi prokuratorami pod egidą organizacji europejskich. W ubiegłym roku kierownictwo Prokuratury Okręgowej i poszczególni prokuratorzy uczestniczyli aktywnie w spotkaniach realizujących ten rodzaj współpracy (spotkania w Gorlitz – 27 maja 2009 r., 7- 8 października 2009 r., Dreźnie w dniach 3-12 czerwca 2009r., w Budziszynie w dniach 18-19 czerwca 2009 roku, szkolenie w Brunszwiku w dniach 15-16 czerwca 2009 r., 10-13 listopada 2009 r.). Także praca Wydziału II Postępowania Sądowego przebiegała w sposób właściwy i adekwatny do zadań. Wyraźnym wzrostem odznacza się natomiast wskaźnik skuteczności środków odwoławczych – w 2009 r. osiągnął poziom 59,7%, podczas, gdy w minionych latach, to jest w 2008 roku kształtował się na poziomie 50,4%, a w 2007r. - 32,9%. Zarówno w 2009r., jak i w latach ubiegłych, w zdecydowanej części, nieskuteczne okazały się apelacje wniesione

z powodu rażącej niewspółmierności kary. W 2009 roku sporządzono 46 zażaleń na postanowienia Sądu Okręgowego Wydział V Penitencjarny we Wrocławiu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia bądź przerwy w karze. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu uwzględnił 24 zażalenia wniesione przez prokuratorów Wydziału II. W postępowaniu administracyjnym (Pa) załatwiono 40 spraw, w tym sporządzono 7 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (w 2008r. – 3 skargi, zaś w 2007 - 1 skargę). Odnotowano spadek, w porównaniu z 2008 roku, wniosków o wszczęcie postępowania administracyjnego z 21 wniosków do 8 - w 2009 roku. W okresie sprawozdawczym, skierowano 10 wniosków do sądu o pociągnięcie podmiotu zbiorowego do odpowiedzialności za czyny zabronione pod groźbą kary. W 2009r. jednostka dysponowała budżetem w wysokości 45.763.346,97 zł. Były to środki wykorzystane między innymi na następujące wydatki: 5.764 227,03 zł - wydatki związane z prowadzonymi postępowaniami prokuratorskimi, 443.332,00 zł - odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, 35.668.880,25 zł - wydatki na wynagrodzenia oraz pochodne związane z wynagrodzeniami, 109.836,26 zł - wydatki majątkowe. W 2009 roku została również wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa związana z zadaniem inwestycyjnym np. "Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku domu studenckiego przy ul. Podwałe 27 we Wrocławiu na cele użyteczności publicznej administracji państwowej Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu". Łączne wydatki związane ze sporządzeniem dokumentacji, wydatkami dotyczącymi obsługi inwestora zastępczego oraz wykonania koreferatu wyniosły 410.164 zł. W roku 2009 w okręgu wrocławskim w SIP „Libra” łącznie zarejestrowanych zostało 40.881 spraw, to jest o 1.091 spraw więcej niż w 2008 roku (39.790 spraw), a od początku wdrożeń tego systemu bazy danych zawierają informacje o 187.560 postępowaniach (w 2008 roku - 144.363). Przedstawione dane świadczą o sprawnym i prawidłowym przebiegu, pomimo trudności kadrowych w sekretariatach prokuratur, procesu wdrożenia Systemu Informacji Prokuratury „Libra”. Zrealizowano zaplanowane na 2009 rok otwarcie stanowisk dostępowych Punktu Informacyjnego KRK w Prokuraturach Rejonowych w Oławie, Trzebnicy, Środzie Śląskiej i Miliczu. Zwiększyła się w porównaniu z 2008 rokiem liczba rejestracji zapytań o karalność Punktu Informacyjnego KRK. W 2009 zarejestrowano 12.848 zapytań o karalność (w 2008 r. - 11.311). Odpowiednio więcej uzyskano informacji o osobie z bazy PESEL – 7.965 (w 2008 - 7.342 informacje o osobie) oraz 199 z Krajowego Rejestru Sądowego, a także 22 z systemu REGON. W 2009 roku Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu otrzymała dostęp do kolejnych, trzech nowych zewnętrznych baz danych CBD-SIP, a to w marcu 2009 roku został udostępniony CEPiK (uzyskano łącznie 94 odpowiedzi), w maju 2009 roku – system NKW (z danych systemu korzystano 44 razy), zaś we wrześniu 2009 roku – system Noe.NET (skierowano 759 zapytań). Dostęp do zewnętrznych baz danych znacznie przyspieszył uzyskiwanie niezbędnych danych dla potrzeb postępowań karnych, a także skrócił czas ich trwania. W ubiegłym roku uruchomiono także nową aplikację SUD (System Udostępniania danych Urzędu Patentowego RP oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego) oraz AMRON – system informacji bankowej. W październiku 2009 roku uzyskano akredytację systemu do przetwarzania informacji niejawnych TEMPEST. W omawianym okresie, kontynuowano szkolenia uzupełniające z zakresu obsługi SIP „Libra” dla różnych użytkowników. Ubiegły rok dla Wydziałów V i VI był kolejnym rokiem, w którym obie te jednostki działały w czasie nieznacznej przebudowy kadrowej, związanej ze zmianą w obsadzie stanowisk Prokuratury Okręgowej. Podsumowując, należy stwierdzić, że prokuratury okręgu

wrocławskiego osiągnęły w 2009r. dobre wyniki w większości obszarów swojej działalności.

3. PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA I INFORMACJI KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI WE WROCŁAWIU ZA 2009 ROK – DRUK NR 1475/10.

Komendant Miejski Policji we Wrocławiu Robert Wodejko - szczegółowe sprawozdanie przekazałem na ręce wszystkich radnych, a obecnie postaram się nawiązać do najważniejszych problemów. Skupiłem się na wybranych kategoriach przestępstw. Rok 2009 przyniósł lekki, 4% trend wzrostowy w tych kategoriach. Głównie dotyczy on kradzieży z włamaniem i dotyczyło to włamań do pojazdów, domów w budowie, mieszkań. Zeszły rok przyczynił się do kolejnego spadku kategorii, która jest związana z funkcjonowaniem naszych lokali gastronomicznych i mam na myśli tutaj bójki i pobicie z uszkodzeniami ciała i ta kategoria ma kolejny rok spadku. Podobnie wygląda kwestia bezpieczeństwa na ulicach w godzinach nocnych. Gdyby przypatrywać się problematyce i problemom, która zaistniały w roku 2009, to nie ulega wątpliwości, że odnotowujemy pewną tendencję zatrzymywania sprawców przestępstw, którzy wielokrotnie nie są mieszkańcami miasta Wrocławia. Ponadto część osób, która jest zatrudniana w ramach inwestycji wrocławskich, również dokonuje przestępstw na naszym terenie. Nie ułatwia to skutecznie ścigać i wykrywać takie zdarzenia. Miniony rok, to także wzrost ilości osób podejrzanych, którym postawiono zarzuty w ramach prowadzonych spraw. Przeprowadziliśmy ponad 63 tys. postępowań karne, z czego zarzuty postawiono ponad 10 tysiącom osób. Zakładamy, że realizowany projekt jednego telefonu do wszystkich służb – 112 – jeszcze poprawi kwestię interwencyjną w mieście. W zeszłym roku rozpoczęto dużą reformę komendy miejskiej w zakresie zmian struktur organizacyjnych i spłaszczeń struktur nadzorczych. Wiąże się to między innymi ze wzmocnieniem komórek do walki z przestępczością nieletnich. W naszej ocenie problematyka ta jest dość istotna. Kolejna ważna kwestia to powiększenie ilości etatów w zakresie ruchu drogowego. Ponadto chcemy podjąć mocniejsze działania prewencyjne odnośnie kradzieży i włamań. Jeśli chodzi o spłaszczanie struktur kierowniczych, doszliśmy do wniosku, że należy rozważyć, że w miejscach, gdzie nie ma potrzeby przerostu kadry kierowniczej średniej, należy je zastępować etatami wykonawczymi. Chcemy przez to powiększyć ilość etatów wykonawczych na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o ruch drogowy, to mamy istotny spadek ilości ofiar śmiertelnych. Zakładam, że wpłynęło na to powiększanie stanu osobowego w zakresie ruchu drogowego. Jeśli chodzi o porównanie Wrocławia z innymi miastami: Łodzią, Poznaniem, Krakowem, to należy sobie powiedzieć, że są aspekty, w których jesteśmy słabsi i musimy w tych obszarach popracować sporo, ale są także aspekty, w których jesteśmy lepsi. W roku 2009 nie odnotowaliśmy żadnego zbiorowego naruszenia porządku przy organizacji imprez masowych. Chciałbym podziękować za środki finansowe, które istotnie poprawiają jakość różnych przedsięwzięć. Przyczyniły się one m.in. do informatyzacji, zwiększenia patroli.

4. PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA INFORMACJI KOMENDANTA MIEJSKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ WE WROCŁAWIU ZA 2009 ROK – DRUK NR 1476/10.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu Zbigniew Szklarski – myśmy także przekazali radnym obszerne sprawozdanie. Chciałbym, więc zrobić tylko krótkie podsumowanie. Straż Pożarna w tym roku 1000 razy więcej wyjeżdżała niż w poprzednim roku. Ten wzrost wyjazdów to 13%. Nie ma to niestety odzwierciedlenia w budżecie, bowiem zmniejszony został on o 20% na wydatki rzeczowe i nasza sytuacja finansowa nie jest za bardzo stabilna. Kolejnym problemem jest niedoszacowanie etatowe. We Wrocławiu, strażacy mają ok. 200-300 godzin nadpracowanych i powoduje to to, że kilka lat temu na dyżurze dawniej pracowało ok. 100 strażaków dziś pracuje ich ok. 70. Jest to liczba skrajnie minimalna. Chciałbym podziękować za wsparcie SP. Bez tych środków straż nie miałaby tego nowoczesnego sprzętu, który mamy obecnie. Sprzętowo nie odbiegamy od żadnej średniej krajowej. Obecnie priorytetem dla nas jest budowa strażnicy. Mamy już program do tego przedsięwzięcia. Od 40 lat we Wrocławiu nie powstała żadna strażnica, więc bardzo ważne dla nas jest, aby w następnym roku w okolicach stadionu taka strażnica powstała.

5. SPRAWOZDANIE KOMENDANTA STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Zbigniew Słysz – w minionym roku etaty Straży Miejskiej to 302. średnio w całym roku wakowało 13 etatów mundurowych. Nieznacznie udało się wyhamować odejścia ze służby. W roku prowadzimy po dwa nabory uzupełniające. Podstawową przyczyną tej dużej fluktuacji kadr są zarobki. Jeśli chodzi o stan dyscypliny, oceniam, że jest on na dobrym poziomie. W całym 2009 r. karami porządkowymi zostało ukaranych 9 osób za drobne naruszenia służbowe. Nie było rażących przypadków naruszenia dyscypliny. Ten medialny fakt, który był opisany, nie potwierdziliśmy, aby alkohol był spożywany w pracy, ale zachowanie uczestników skutkowało zmianami w nadzorze straży i rozwiązaniem umowy pracy z dwoma osobami. Zdarzenie to nie uzasadnia w żaden sposób, co chciałbym podkreślić, że w SM jest jakkolwiek problem z dyscypliną. W całym 2009 r. wpłynęły do nas 104 skargi, 6 uznaliśmy za zasadne. Wzrosła liczba nieznacznie, skarg, ale spadła liczba skarg potwierdzonych. Podjęliśmy łącznie ponad 143 tys. różnych interwencji i jest to znaczny wzrost w stosunku do roku 2008. Liczba interwencji rośnie i funkcjonariusze muszą już dokonywać wyboru, które z nich są ważniejsze, a do których można pojechać po jakimś czasie. Zastosowano sankcję wobec ponad 59 tys. sprawców różnych wykroczeń. Szczegółowe sprawozdanie zostało przekazane radnym. Ufam, że codzienne działania strażników na wrocławskich ulicach realnie przekładają się na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

6. PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA INFORMACJI PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO ZA 2009 ROK – DRUK NR 1477/10.

Powiatowy Inspektor Sanitarny Jan Zięba – wskaźniki zachorowalności kształtują się na dobrym poziomie. Mamy pewne zaległości związane z WZW C, boreliozy, ale to dlatego, że zbadaliśmy wszystkich pracowników leśnictwa w naszym

mieście i stąd te wskaźniki wzrosły. Jeśli chodzi o biegunki i salmonellozy, mamy 4 razy mniejsze wskaźniki niż w reszcie kraju. Jest to przełożenie na stan żywności i jej higieny, co szczególnie istotne wydaje się być w kontekście EURO2012. jeśli chodzi o gripę pandemiczną, mieliśmy ponad 14 tys. przypadków podejrzeń i zachorowalności i tu też jest lepiej niż w reszcie kraju. Generalnie można powiedzieć, że na tle kraju, sytuacja epidemiologiczna była bardzo dobra. We wrześniu będziemy wchodzić do szkół z obszerną informacją edukacyjną w sprawie HPV, w listopadzie będziemy szczepić nastolatki. Największy problem mamy ze szpitalami, gdyż w większości są one zdekapitalizowane. Za pieniądze z NFZ nie można wykonać remontów, gdyż tych pieniędzy jest za mało. Kiedy przyjdzie 2012 r. zgodnie z prawem będziemy musieli zamykać szpitale. W 2009 uruchomiliśmy laboratorium diagnostyczne grypy, nie musimy, więc diagnozować w Warszawie czy Puławach. Naszym nadzorem obejmujemy szalety miejskie i tylko dwa miały negatywną ocenę, domy pomocy społecznej, dworce kolejowe, hotele i obiekty świadczące usługi noclegowe, komunikację masową. Jeśli chodzi o stan czystości miasta, nie odnotowaliśmy poprawy w stosunku do 2008 r. nadal głównym problemem są dzikie wysypiska śmieci, odchody zwierząt na chodnikach. Jeśli chodzi o zakłady pracy, to kontrolą objęliśmy ponad 300 zakładów. Skontrolowaliśmy ponad 270 placówek oświatowo-wychowawczych. W żłobkach nie mieliśmy specjalnych zastrzeżeń. W przedszkolach główny nacisk położyliśmy na kontrolę stołówek i firm cateringowych. Nie mieliśmy tutaj specjalnych zastrzeżeń. Szkoły ponadpodstawowe, w 13 stwierdzono brak infrastruktury do zajęć fizycznych. Szkoły wyższe i placówki studenckie, w kilku przypadkach były braki higieniczne. W dziale higieny żywności skontrolowano zakłady produkcyjne i sklepy. Przeprowadzono ponad 5 tys. kontroli. W wychowaniu zdrowotnym kontynuowaliśmy akcje profilaktyczne HIV-AIDS, propagowaliśmy zdrowy tryb życia, higienę jamy ustnej, zdrowe diety, niepalenie. Dysponujemy zapleczem laboratoryjnym. Sytuacja epidemiologiczna Wrocławia w 2009 r. była bardzo dobra. Znacząca poprawa w stosunku do 2008. Stan Sanitarno porządkowy miasta i środków transportu publicznego niestety nie uległ poprawie, warunki sanitarne w higienie pracy były zróżnicowane, warunki w placówkach oświatowych i wychowawczych uległy znacznej poprawie.

7. PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA INFORMACJI WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA ZA 2009 ROK – DRUK NR 1478/10.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu Waldemar Kulaszka - chciałem Państwu powiedzieć, że na Państwa prośbę została opracowana informacja o jakości środowiska miasta Wrocławia. Chciałem zwrócić Państwa uwagę na najistotniejszy element w tym opracowaniu, tzn. jakość powietrza, zanieczyszczenie pyłem i benzoalofapirenem. Informację jakie są przyczyny i jakie działania naprawcze powinny być prowadzone – przedstawi kolega. Natomiast chciałem też zwrócić uwagę Państwa na zapisy ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Art. 363 daje uprawnianie władzom miasta w zakresie przymuszenia osób fizycznych do działań, które ograniczyłyby ich uciążliwą działalność w zakresie środowiska. Chciałem także podziękować z tego miejsca za bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miasta w minionym roku. Dziękuję bardzo. Proszę kolegę o przedstawienie informacji.

Pan Marian Dziewanowski - tak jak już wspomniał Pan Inspektor Wojewódzki, będę miał okazję przedstawić Państwu syntetyczne ujęcie najważniejszych problemów związanych ze stanem środowiska na terenie miasta Wrocławia, ponieważ dostali Państwo pełne informacje na ten temat. Ja postaram się uwypuklić tylko te elementy, które naszym zdaniem są najbardziej istotne. Cały proces zaczyna się od pomiarów i oceny wyników, a jego końcowym elementem są działania naprawcze jakie należy podjąć i te działania naprawcze mają zmierzać do poprawy jakości powietrza. Ten system monitoringu, który funkcjonuje we Wrocławiu oparty jest na stacjach automatycznych i częściowo na pomiarach manualnych. Mierzonych jest bardzo dużo parametrów w różnych aspektach. To o czym już wspomniał Pan Inspektor Kulaszka najbardziej dotkliwym problemem okazuje się zawartość w powietrzu pyłu PM10 i benzoalfapirenu. Wrocław został zaliczony do stref, w których występują przekroczenia pyłu zawieszonego PM10 i benzoalfapirenu. W związku z tym wymagane będzie opracowanie programu ochrony powietrza dla miasta Wrocławia. Taki program jest już na ukończeniu, przygotowany jest przez Urząd Marszałkowski. Zanieczyszczenie pyłem zawieszonym, jak widać na podstawie badań z dwóch stacji automatycznych, kształtuje się różnie w różnych okresach roku. Duże przekroczenia mają miejsce w sezonie zimowym. To przekroczenie spowodowane jest tzw. emisją niską z drobnych palenisk gospodarstw domowych rozsianych po gęstej zabudowie miejskiej. Drugim źródłem tego zanieczyszczenia jest tzw. emisja wtórna. Te wszystkie komunikaty, które tu były podawane o dużym zaawansowaniu robót na wielu odcinkach w różnych miejscach miasta, mają również negatywną stronę. Ta właśnie emisja wtórna pyłów z budów jest widoczna. Kolejnym parametrem, który będzie wymagał radykalnych rozwiązań jest utrzymujący się od wielu lat wysoki poziom benzoalfapirenu, który jest oznaczony również w tym pyłe zawieszonym. Jest on traktowany jako znacznik rakotwórczego ryzyka związanego z obecnością wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w powietrzu. Jego poziom jest również zależny od intensyfikacji procesów grzewczych. Jak widać z zamieszczonych tutaj szczegółowych badań rocznych, wysokie wartości odnotowywane są również w miesiącach zimowych, co wskazuje na jego ścisłe powiązanie z emisją pyłu i z tzw. niską emisją. Niestety przyglądając się tym wartościom w ciągu ostatnich kilku lat, to zawartość benzoalfapirenu nie spada w powietrzu a raczej rośnie. Chciałbym w tym miejscu jeszcze wspomnieć o jednym parametrze, który nie był uwzględniany – chodzi o tlenki azotu. Są one mierzone na stacji komunikacyjnej przy ul. Wiśniowej, ale ze względu na trwające tam prace remontowe, serie pomiarów były nie do końca wiarygodne albo pomiary nie były ciągłe. Natomiast problem wysokich stężeń tlenków azotu w dalszym ciągu istnieje, co jest spowodowane środkami komunikacji i to zarówno miejskimi, jak i tranzytowymi. Liczymy na to, że jego rozwiązanie będzie możliwe po oddaniu obwodnic, szczególnie obwodnicy autostradowej. Jeżeli chodzi o stan powierzchniowy wód śródlądowych, to są one badane w kilku sieciach monitoringowych. Te punkty, które są zlokalizowane na terenie miasta Wrocławia badane są w tzw. monitoringu operacyjnym, który ma na celu ustalenie czy założone wcześniej programy zarządzania i programy jakości wód w dorzeczu są poprawnie realizowane. Na terenie Wrocławia jest kilka punktów monitoringowych. Na podstawie klasyfikacji elementów fizykochemicznych można powiedzieć, że w większości stan wód jest co najmniej umiarkowany albo gorszy. Na stan dużych rzek miasto Wrocław nie ma żadnego wpływu, bo to są zanieczyszczenia transportowane z zewnątrz. Natomiast niepokoi stan tych wszystkich małych rzek, które przepływają przez Wrocław

i one są często w gorszym stanie niż te duże rzeki. Mówię tutaj chociażby o rzece Dobrej, Kasinie, Trzcianie, które przynajmniej w połowie swojego biegu przepływają przez obszar Wrocławia i nieuporządkowana sytuacja związana z kanalizacją powoduje ich zły stan. To się przekłada na stan eutrofizacji tych rzek, z których większość jest zeutrofizowana. Z pozytywnych rzeczy chciałbym zwrócić Państwa uwagę na fakt, że wiele interwencji dotyczących na przykład promieniowania elektromagnetycznego budzi nieuzasadnione obawy społeczeństwa i nie znajduje potwierdzenia w naszych badaniach. Na terenie Wrocławia jest 15 przebadanych punktów emisji promieniowania elektromagnetycznego i w żadnym z nich, jak również w żadnym punkcie na terenie województwa dolnośląskiego, nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych. Te wszystkie obawy związane ze szkodliwością promieniowania elektromagnetycznego są mało uzasadnione. Jeżeli chodzi o działalność kontrolną w ewidencji WIOŚ jest około 900 podmiotów i skontrolowanych było 88, co stanowi 33% kontroli przeprowadzonych w ogóle przez Inspekcję we Wrocławiu oraz 10% wszystkich kontroli przeprowadzonych na terenie województwa dolnośląskiego. W 58 przypadkach, czyli ponad 60% stwierdzono naruszenie z zakresu Prawa Ochrony Środowiska, co skutkowało wystosowaniem 47 zarządzeń pokontrolnych, 40 wystąpień, 34 połączeń, 11 mandatów karnych, 3 decyzji karno-pieniężnych oraz 3 wniosków do organów ścigania o usunięcie zaniedbań. Jeżeli chodzi o najważniejsze problemy z zakresu ochrony środowiska, to mamy do czynienia z odprowadzaniem ścieków z aglomeracji wrocławskiej z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniach. Dwie duże oczyszczalnie nie do końca spełniają warunki, które zostały określone w pozwoleniu wodno – prawnym. Wzrasta ilość interwencji dotyczących emisji hałasu. Są to interwencje wtórne - Urząd Miasta ma w swoich kompetencjach możliwości natychmiastowego reagowania na te interwencje i usuwania przyczyn. Trzeci problem, który rysuje się na najbliższy okres, to jest dotrzymanie wymogu pewnego procentu odpadów biodegradowalnych w ogólnej masie odpadów, które gmina musi wypełnić. Wszystkie gminy, w tym i Gmina Wrocław, zaczną być z tego obowiązku rozliczane pod koniec tego roku, więc niejako wyprzedzająco zwracamy uwagę Państwa na ten problem. Oczywiście informacje są dostępne na naszej stronie internetowej. Mam ze sobą kilka raportów o ochronie środowiska, gdyby ktoś z Państwa był zainteresowany, to bardzo proszę i oczywiście jesteśmy gotowi odpowiedzieć na szczegółowe pytania dotyczące stanu środowiska na obszarze miasta Wrocławia. Dziękuję Państwu za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – zgodnie z procedurą będziemy rozmawiali o wszystkich raportach, które przed chwilą usłyszeliśmy łącznie. Proszę o opinię Kluby Radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – do druków 1474/10, 1475/10, 1476/10, 1477/10 i 1478/10 komisja nie wnosi żadnych uwag
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1474/10.

Za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1426/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia informacji Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1475/10.

Za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1427/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania i informacji Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1476/10.

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1428/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1477/10.

Za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1429/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1478/10.

Za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1430/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

V SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA WROCŁAWIA ZA 2009 ROK WRAZ ZE SPRAWOZDANIEM ROCZNYM Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ I SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY MIASTA WROCŁAWIA ZA 2009 ROK.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – zacznę od podziękowań, bardzo dziękuję wszystkim służbom, inspekcjom i strażom za sprawozdania. W drugiej części wraz z Panem Skarbnikiem będziemy opowiadali o budżecie miasta, który częściowo wspierał Państwa działania. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W grudniu 2002 roku otrzymałem od ustępującego wówczas Zarządu Miasta projekt budżetu miasta na rok 2003. Ten projekt w grudniu 2002 roku zakładał ponad 58% zadłużenie miasta. Następnej nocy po zmianie ustawy, która mówiła o budżetowej przynależności policji na terenie powiatów grodzkich, okazało się, że wylądowaliśmy z projektem przygotowanym przez Zarząd poprzedniej kadencji na zadłużeniu przekraczającym 60%. Muszę powiedzieć, że to była chyba najbardziej gorąca operacja jaką przeprowadzaliśmy, bo w ciągu kilku dni musieliśmy zrównoważyć budżet i zjechać z zadłużeniem poniżej przewidywanej prawem granicy. Operacja ta powiodła się. Muszę powiedzieć, że drugie poważne doświadczenie przeżywaliśmy pracując nad budżetem w 2009 roku. Jestem przeświadczony, że w 2009 roku zrównoważenie wydatków, wypracowanie pewnych parametrów dotyczących udziału kosztów, a także wyważenie przedsięwzięć inwestycyjnych, to wszystko w 2009 roku udało nam się zrealizować jeszcze lepiej niż w roku 2003. Jest to o tyle miłe i satysfakcjonujące, że mieliśmy do czynienia już z bardzo dużym budżetem albowiem dzięki pracowitości wrocławian, budżet miasta jest jednym z dwóch albo trzech największych budżetów w Polsce. Bardzo chciałem w tym momencie podziękować za współpracę Radzie Miejskiej. Niekiedy w sposób wyrazisty, niekiedy w sposób łagodny, pracowaliśmy wspólnie nad budżetem i uważam, że zakończyliśmy rok 2009 z bardzo dobrymi rezultatami. O szczegóły poproszę Pana Skarbnika, potem będziemy dyskutowali, a ja pozwolę sobie jeszcze na koniec krótko rzecz podsumować. Bardzo proszę Panie Skarbniku.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Rok 2009 to bardzo trudny rok finansowy, bardzo trudny rok dla mnie jako Skarbnika zarządzającego finansami miasta. Trudności te wynikały z ograniczeń dochodów. Ograniczeń, które pojawiły się w budżecie państwa, pojawiły się również w budżetach samorządów. Założenia makroekonomiczne, które zostały poczynione przez Ministerstwo Finansów w drugiej połowie 2008 roku, które były jak się później okazało zbyt optymistyczne, zmusiły zarządzających finansami poszczególnych samorządów lokalnych do szukania oszczędności. Tak też się stało w budżecie naszego miasta. W wielu miejscach te oszczędności udało nam się znaleźć, myślę tutaj przede wszystkim o administracji. Oczywiście, podobnie jak w wielu miastach, Wieloletni Plan Inwestycyjny Wrocławia również był korygowany. Mimo tej trudnej sytuacji ta

druga strona, czyli wykonanie budżetu jest niezwykle udane. Jak popatrzymy na dane w porównaniu z innymi miastami, Wrocław na tle innych miast metropolitalnych wygląda naprawdę bardzo dobrze. Jeśli chodzi o stronę dochodową ostateczny wynik 2 mld 737 mln zł, więcej niż w roku 2008 i w roku 2007. Mieliśmy od wielu lat tendencję wzrostową. W 2008 roku po raz pierwszy dochody były nieco niższe niż w roku poprzednim. Szczęśliwie w roku 2009 te dochody są wyższe niż w poprzednich dwóch latach. Jeśli chodzi o wydatki budżetu – znacznie wyższe ze względu na ambitny projekt inwestycyjny 3 mld 617 mln zł, w roku 2008 – 3 mld 193 mln, rok 2007 – 2 mld 645 mln. Ważną rzeczą jest to, że deficyt udało nam się ograniczyć i wynik na koniec roku jest o 93 mln mniejszy niż pierwotnie zakładaliśmy. Państwo oceniacie w tej chwili wykonanie budżetu. Ta ocena ze względów formalnych musi się odnosić do zmian do budżetu pierwotnego wraz ze wszystkimi zmianami, które Państwo w poprzednim roku akceptowali. Z miesiąca na miesiąc proponowaliśmy zmiany, które były akceptowane i wprowadzane, i dzisiaj oceniacie Państwo to wykonanie ostateczne, przyjęte w planie po zmianach. Ja nie mogę tego inaczej prezentować, wszystkie dane odnoszą do tego budżetu po zmianach. Jak Państwo widzicie dochody zrealizowaliśmy łącznie w 100,7%. Wydatki na poziomie 98%. Poszczególne grupy dochodów, te wykonania są bliskie 100% w poszczególnych pozycjach. Dochody własne 101,6%, dobra realizacja dochodów z majątku. Te dochody z majątku to m.in. sprzedaż składników. W porównaniu z innymi miastami jesteśmy znacznie lepsi od pozostałych miast, również od Warszawy. Wynik Warszawy to 180 mln zł jeśli chodzi o sprzedaż składników majątkowych, Wrocław ponad 220 mln zł. Naprawdę bardzo dobry wynik jak na ten czas, który mieliśmy. Kolejne grupy pozostałych dochodów – znacznie przekroczony ten wskaźnik 100%. Głównie za sprawą dobrze prowadzonej polityki jeśli chodzi o rozliczenia podatku VAT. Otrzymaliśmy więcej tych odliczeń niż pierwotnie zaplanowaliśmy. W pozycji pozostałe dochody, jest część wykonania pod literką e – środki pozyskane z innych źródeł, a to dlatego, że część odszkodowań, które wykonawcy wpłacają nam do budżetu już po rozliczeniu inwestycji, wtedy kiedy mamy do nich roszczenia, one wtedy zmieniają w klasyfikacji swoją pozycję i przechodzą właśnie do tych pozostałych dochodów. Stąd te pozostałe dochody nieco lepiej zostały wykonane niż pierwotnie planowaliśmy. Subwencje, dotacje – tu bardzo trudno się pomylić, idzie to wszystko zgodnie z planem, te wyniki są bliskie 100%. Środki z funduszy europejskich – wykonanie 131 mln, to jest również jedno z lepszych wykonań w Polsce. Pierwotny plan 141 mln zł. Podatek CIT to jedno z najważniejszych źródeł dochodów – ponad 30%. Zobaczcie Państwo, że szczęśliwie w 2009 roku więcej niż w 2008, ale znacznie więcej niż w latach poprzednich. Wielokrotnie o tym mówiłem. To, że na te 95 tys. przedsiębiorstw we Wrocławiu, ponad 92 tys. to małe mikroprzedsiębiorstwa, małe firmy, elastyczne i dobrze radzące sobie na rynku, stąd ten wynik w porównaniu z innymi miastami jest bardzo dobry. Poszczególne grupy, działy – może wspomnimy te najważniejsze: transport - 694 mln wykonanie, plan 696 mln czyli 99,6%, gospodarka mieszkaniowa – 366 mln wykonanie, plan 372 mln, administracja publiczna 243 mln wykonanie, plan 249 mln. Kolejna grupa – ta największa: oświata i wychowanie – 751 mln, 754 mln zł planu, blisko 100%. Subwencja oświatowa w 2009 roku jaką otrzymaliśmy to kwota 401 mln, ta różnica to kwota, którą miasto dokłada do wrocławskiej oświaty. Pomoc społeczna 253 mln, plan 254 mln. Duża grupa wydatków to gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 497 mln zł, plan 499 mln zł – blisko 100%. Wydatki w podziale na wydatki bieżące: wykonanie 2 mld 303 mln, wydatki majątkowe: 1 mld 313 tys. W tych

wydatkach majątkowych mamy grupę wydatków inwestycyjnych – kwota 1 mld 251 mln. Te pozostałe 61 to są tzw. dokapitalizowania, czyli środki przekazywane w trakcie roku do naszych spółek. Te wydatki bieżące są wyższe niż w roku poprzednim, ale tutaj chciałbym zwrócić uwagę po pierwsze na to, że w roku 2009 wprowadziliśmy opłaty za media więc ponad 50 mln zł to jest kwota, którą pokazaliśmy w roku 2009 i o tyle ten budżet zwiększyliśmy. Tam była również pewna kwota, którą pożyczaliśmy na chwilę MPK po to, żeby mogło wywiązać się z zawartej umowy ze Skodą. Te pieniądze do nas wróciły, ale po stronie budżetu miasta te środki znacząco zwiększyły plan. Także przy ocenie wydatków bieżących pamiętajmy o zwiększeniach, które nie odnoszą się do wydatków na administrację. Te wydatki były na porównywalnym poziomie roku 2008. Nie było w roku 2009 podwyżek, etatyzacja uległa zmniejszeniu. W ramach programów oszczędnościowych zamroziliśmy etatyzację, nie zwiększaliśmy po naturalnych odejściach pracowników na emeryturę. Także to wszystko o czym mówiliśmy, udało nam się zrealizować. Jeśli chodzi o strukturę wydatków ogółem, na pierwszym miejscu oczywiście oświata – ponad 20%, transport, czyli środki przeznaczone na drogi – 19,2%, gospodarka komunalna – 13,75%, gospodarka mieszkaniowa – ponad 10%. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, to na pierwszym miejscu jest gospodarka komunalna. Kończymy duży projekt ISPA, stąd w 2009 roku w programie finansowania mieliśmy o 2/3 wydatków więcej niż w latach poprzednich. To jest efekt harmonogramu płatności związanych z realizacją projektu inwestycyjnego. Na trzecim miejscu kultura fizyczna, sport – 11%, gospodarka mieszkaniowa – również 11%. Tu jeszcze raz wydatki majątkowe w 2007 roku – 788, 2008 – 1 mld 78 mln i w 2009 – 1 mld 313 mln. To czego nie pokazywałem Państwu na komisjach - wylistowałem programy inwestycyjne z naszego budżetu i tak nie będę omawiał wszystkich, tylko wymienię kilka. I tak oświetlenie ulic, placów dróg – wydaliśmy ponad 27 mln zł, dla porównania w roku 2008 było to 21 mln i 20 mln w 2007 roku, 17 mln w 2006 roku. Budowa sieci kanalizacyjnych – 342 mln zł w tym programie, w roku 2008 – 113 mln, czyli 1/3 tego poziomu, rok 2007 – 88 mln, 2006 – 62 mln zł. Z kolejnej grupy – projekty oświatowe - budowa i kompleksowa przebudowa szkół podstawowych. Tu wydatkowaliśmy ponad 15 mln zł w roku 2009, w roku 2008 – 7,5 mln, w 2007 roku – 9,5 mln a w 2006 roku – 5 mln 256 tys. Jeśli chodzi o przebudowę przedszkoli wydaliśmy w 2009 roku – 28,5 mln, w roku 2008 – 21 mln, w 2007 roku – 6 mln, w 2006 roku – 700 tys. Oczywiście podobnie jak w gospodarce komunalnej, te projekty dostosowane są do harmonogramu wydatków w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, stąd jeżeli chodzi o Program Przebudowy Centrum Usług Socjalnych, to w 2008 roku mamy największą kwotę – prawie 15,5 mln zł, rok 2009 – 10 mln, rok 2007 – 5,4 mln. I ostatni program, o którym warto powiedzieć – Program Przebudowy Żłobków. Na żłobki proszę Państwa wydaliśmy w 2009 roku - ponad 12 mln zł, w roku 2008 – 6 mln, w 2007 – 2,4 mln i w 2006 roku – niecałe 800 tys zł. Często pytacie Państwo o Program 100 Kamienic – najlepszy wynik w 2009 roku – 67,6 mln, dla porównania w 2008 roku – prawie 67 mln, w 2007 – 20 mln. Budowa budynków mieszkalnych – tu kwota 11,6 mln. W 2008 roku oddaliśmy mieszkania na ulicy Pułaskiego – 52 mln 797 tys, w 2007 roku – 24 mln, 2006 roku – 12 mln 790 tys. Gospodarka gruntami i nieruchomościami to kwota – 211 mln zł. Dla porównania w 2008 roku wydaliśmy 149 mln. Program modernizacji Cmentarzy Komunalnych – prawie 1,5 mln, podobnie jak w latach poprzednich. Jeśli chodzi o obiekty sportowe i oświatowe – tu mamy wydatki inwestycyjne na poziomie 3 mld 127 tys., w roku 2008 – 6,5 mln, w roku 2007 – 2,8 mln, w 2006 – 3,2 mln. Jeśli chodzi o infrastrukturę sportową w obiektach oświatowych, to

w roku 2009 wydatkowaliśmy kwotę ponad 19 mln zł, w 2008 – 11,8 mln, w 2007 – 10,4 mln, w 2006 – 2 mln 457 tys. Teraz przedstawię porównanie Wrocławia z innymi miastami. Porównuję w przeliczeniu na każdego mieszkańca. Jeśli chodzi o dochody, to w grupie takich miast jak Poznań, Kraków, Katowice, Gdańsk – Wrocław wypada najlepiej. Na każdego mieszkańca te dochody zostały zrealizowane na poziomie 4 tys. 327 zł. Poznań niewiele mniej – 4 tys. 269 zł, Kraków – 4 tys. 182 zł, Katowice – 4 tys. 161 zł, Gdańsk – 3 tys. 762 zł. Jeżeli chodzi o podatek od czynności cywilnoprawnych, to jesteśmy na trzecim miejscu, za Poznaniem i Krakowem. To oznacza, że transakcje w tamtych miastach musiały być na nieco wyższym poziomie cenowym, ponieważ ten podatek jest przede wszystkim związany z rynkiem nieruchomości i opłatami związanymi z ich zakupem. PIT bardzo podobnie, jak porównamy nasze miasta. Poznań nieco wyżej – 1274 zł, Katowice – 1164 zł, Wrocław – 1155 zł, Kraków – 1139 zł, Gdańsk – 1083 zł. Biorąc pod uwagę dochody ze sprzedaży majątku, to tu nie mamy konkurencji w tym obszarze. Kwota zrealizowana na każdego mieszkańca to 352 zł, Katowice – 133 zł, Gdańsk – 110 zł, Warszawa – 106 zł, Kraków – 78 zł, Poznań – 74 zł. Mówiłem na komisjach, że zmieniliśmy nieco strategię. Zrezygnowaliśmy ze sprzedaży dużych działek, które w tym trudnym czasie ciężko było sprzedać, na rzecz budownictwa jednorodzinnego i sprzedaży lokali mieszkalnych, no i efekt jest bardzo dobry. Udało nam się ten plan w całości zrealizować. Dochody z Unii Europejskiej w wartościach bezwzględnych: Warszawa – 257 mln wpływów, Wrocław – 131 mln, Poznań – 82 mln, Kraków – 40 mln, Gdańsk – 31 mln, Katowice – 8 mln zł. Jak popatrzymy przez pryzmat ilości mieszkańców, to tu jesteśmy znowu na pierwszym miejscu – średnia na mieszkańca to 207 zł, Warszawa – 150 zł, Poznań – 147 zł, Gdańsk – 68 zł, Kraków – 53 zł, Katowice – 25 zł. Jeżeli chodzi o wydatki ogółem, to są one najwyższe ze względu na poziom wydatków inwestycyjnych. Wrocław na każdego mieszkańca w roku 2009 przeznaczył 5 tys. 718 zł, Poznań – 4 tys. 877 zł, Kraków – 4 tys. 525 zł, tyle samo Katowice, nieco mniej Gdańsk – 4 tys. 337 zł. Ostatni slajd to zestawienie wydatków inwestycyjnych i wydatki bieżące. Widać wyraźnie jak Wrocław wygląda, jeśli chodzi o inwestycje na tle pozostałych. Wydajemy dwukrotnie tyle co pozostałe miasta metropolitarne, które zostały umieszczone na slajdzie. Wrocław – 1 mld 300 mln, Kraków – 700 mln, Poznań 769 mln, Gdańsk – 448 mln, Katowice – 370 mln. Bardzo dziękuję za uwagę. Przy tej okazji chciałem też bardzo serdecznie podziękować Państwu za pomoc w trakcie roku budżetowego. Chciałem podziękować moim służbom finansowym, to jest również Wasze osiągnięcie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – przedstawię Państwu teraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwałą Nr V/19/2010 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 26 marca br. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia Sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2009 rok. Odczytam konkluzję: wydać opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia Sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2009 rok. Następnie dołączone jest uzasadnienie liczące 2 stron. Każdy z Państwa otrzymał drogą elektroniczną pełną wersję tego dokumentu i miał możliwość zapoznania się z nim. Kolejną opinią jest opinia Komisji Rewizyjnej z 15 kwietnia 2010 roku – Komisja po zapoznaniu się z opinią Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia i opiniami komisji merytorycznych, które są pozytywne oraz po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień, wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi

Wrocławia za wykonanie budżetu miasta za 2009 rok. Proszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów Rady Miejskiej

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Urszula Wanat – Komisja całe posiedzenie w dniu 8 kwietnia 2010 roku, w którym uczestniczył Pan Skarbnik, poświęciła analizowaniu realizacji budżetu. Debatowała na temat zrealizowania zaplanowanych dochodów i wydatków oraz nad sposobem rozdysponowania rezerwy budżetowej. Komisja zadała wiele pytań, a także zwróciła się o uzupełnienie informacji na temat uzyskanych dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego, udziałów miasta w podatku CIT, dochodów z funduszy europejskich i na wszystkie pytania otrzymała szczegółową informację. W związku z powyższym komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować finansowe wykonanie budżetu miasta na 2009 rok. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych, z tego 5 radnych głosowało za, głosów przeciwnych nie było, wstrzymały się 4 osoby. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – pozwoliłem sobie odczytać opinię Komisji Rewizyjnej, ponieważ mam ją tutaj na piśmie, ale oczywiście jeśli Pan Przewodniczący chciałby coś dodać, to zapraszam.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dionizy Pacamaj – Panie Przewodniczący bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący odczytał wniosek o udzielenie absolutorium dla Pana Prezydenta. Wcześniejszy wniosek jest o pozytywną opinię z wykonania budżetu Miasta za rok 2009. Jeśli coś mógłbym tylko dodać to stosunek głosów był następujący: 4 radnych za pozytywnym wnioskiem, 4 się wstrzymało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – Proszę o opinię Kluby Radnych.

Opinie Klubów:

- Przewodniczący Klub Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Skarbniku, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza przedstawiam opinię do Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2009 rok. Chcę bardzo wyraźnie podkreślić, że Klub Radnych Rafała Dutkiewicza po wielokrotnych analizach odnosi się merytorycznie do przedłożonego przez Pana Prezydenta Sprawozdania z wykonania budżetu. Odnosimy się do budżetu uchwalonego po zmianach, czyli do budżetu z grudnia 2009 roku. Na szczególne podkreślenia zasługuje fakt pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wydanej 26 marca 2010 roku i pozytywnych opinii komisji merytorycznych. Wszystkie Komisje Rady Miejskiej Wrocławia, które wyraziły opinie, były to opinie pozytywne. Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała ten dokument oraz pozytywna ponowna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2010 roku w sprawie pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, którą przedstawił Pan Cezary Pacamaj. Wysoka Rado - Pan Skarbnik bardzo dokładnie przedstawił sprawę, ale warto jeszcze podkreślić niektóre ważne rzeczy z tego budżetu nad którym wspólnie pracowaliśmy przez cały rok i podejmowaliśmy decyzję. Z tego co pamiętam, to chyba z dziesięć razy podczas 2009 roku analizowaliśmy różne możliwości i podejmowaliśmy decyzję o zmianie tego budżetu. Na podkreślenie zasługuje to, że mimo tego dużego kryzysu, który był w Polsce, Europie i na świecie, dochody w roku 2009 były większe niż w roku

2008. Dochody bieżące większe niż wydatki bieżące, co jest bardzo ważne i to nie jest takie normalne w innych miastach. Tu trzeba przytoczyć liczby. Dochody 2 mld 360 mln 8 tys. zł, a wydatki – 2 mld 303 mln 994 tys. W tym trudnym okresie mieć jeszcze nadwyżkę, to jest naprawdę warte podkreślenia. Ponadto dochody ogółem na tle innych miast wyglądają całkiem przyzwoicie. Per capita Wrocław na 1 mieszkańca ma dochody w kwocie 4327 zł, Poznań 4269 zł, a Kraków 4182 zł. Podatki, bo to jest ważny element po stronie dochodowej, zwłaszcza podatek Pit. W Krakowie 861 mln, taki był udział w podatku Pit, Wrocław 730 mln, Poznań 708 mln i to w przeliczeniu na 1 mieszkańca – Poznań 1274 zł, Katowice- 1164 zł, Wrocław- 1155 zł. Niby trzecie miejsce w Polsce, ale jakbyście Państwo porównali, jak to wyglądało w poprzednich latach widać, że Wrocław z każdym rokiem ma w przeliczeniu na 1 mieszkańca udział w podatku Pit wyższy. To jest dobra informacja, bo to znaczy, że mieszkańcy Wrocławia osiągają coraz większe dochody i to też znaczy, że jest mniejsze bezrobocie. Udział w podatku Cit to też bardzo ważna pozycja: Poznań 115 mln, Wrocław 94 mln, Kraków 93 mln. Gdy to przeliczymy znów na mieszkańca- Poznań 207 zł, Katowice 198 zł, Wrocław 148 zł. No i trudno tu się z Katowicami porównywać co do wynagrodzeń oczywiście. Proszę Państwa, nigdy w tych porównaniach nie podajemy stolicy, no bo stolica, tj. zupełnie inna liga podatkowa, nieporównywalna. Chociaż jeżeli wziąć to, co Pan Skarbnik przed chwilą pokazywał- dochody ze sprzedaży majątku, to możemy spokojnie mówić o tym, że Warszawa mimo tak dużego miasta dochody z majątku- 182 mln zł, a Wrocław 223 mln zł. Dla porównania Łódź 62 mln, Kraków 59 mln. Te liczby świadczą o tym, że mimo tego kryzysu to jednak ze sprzedaży majątku te dochody jakoś wyglądały. Pewnie, że chcielibyśmy mieć je większe, bo majątków we Wrocławiu mamy sporo, ale tak jak mówię trzeba to porównywać z innymi miastami. Dochody z Unii Europejskiej to też już było mówione, no i tu warto przy tych dochodach zwrócić uwagę, bo często na sesjach Rady Miejskiej czy na komisjach mówimy o tym, że za mało pozyskujemy środków z Unii Europejskiej i ja się z tym rzeczywiście zgadzam. Gdybyśmy mogli, powinniśmy znacznie znacznie więcej, ale wiadomo, że nie jest to tylko od nas uzależnione. Są jeszcze inne miejsca, gdzie zapadają decyzje i nie zawsze zapadają takie, na jakie byśmy liczyli. Dla przypomnienia chciałbym powiedzieć, że myśmy w zeszłym roku uzyskali 131 mln zł dochodów z Unii Europejskiej a Warszawa 257 mln, więc to też dobry wynik. Teraz kilka słów na temat wydatków, bo dużo powiedziałem o dochodach, teraz odniosę się w kilku słowach do wydatków. Wydatki ogółem 3 mld 617 mln 185 tys. zł. Z tego bieżące wydatki 2 mld 303 mln 994 tys. A wydatki majątkowe 1 mld 313 mln 191 tys. Przed chwilą widzieliśmy te słupki, które bardzo wyraźnie pokazywały, jak to jest i z tej analizy wynika, że w inwestycjach gdybyśmy porównali jeszcze lata poprzednie- jesteśmy w Polsce niekwestionowanym liderem jako miasto. Jest to naprawdę ważne, abyśmy inwestowali. Tu należałoby się odnieść do Pana Prezydenta, który powiedział dzisiaj, przepraszam, że tak powiem- pan doktor Dutkiewicz powiedział, że bardzo trudną operację przeprowadził ponad 8 lat temu. Panie doktorze operację pan przeprowadził, pacjent żyje. Dobrze, że go Pan przez 8 lat dogląda i dobrze się ma po tylu latach. I tu znowu trzeba przypomnieć, że wiele lat temu Pan doktor Dutkiewicz postanowił, że będziemy odchudzać te nasze deficyty po to, żeby przyszedł taki moment, abyśmy znów wzięli kredyty, aby wykorzystywać środki unijne i w momencie, kiedy będziemy mieli ważną rzecz do zrobienia, a Euro to jest ważna rzecz, poprawa infrastruktury drogowej to ważna rzecz. Trzeba znów się zadłużyć, żeby skosumować te dodatkowe pieniądze i przesunąć jakby w kategorii do innej kategorii miast, czyli tych dużych

aglomeracyjnych aglomeracji europejskich. Proszę Państwa, w ramach budżetu miasta w 2009 roku zrealizowano 257 zadań inwestycyjnych, z tego WPI 164 zadania, 93 zadania inne. To też świadczy o skali zaangażowania naszego potencjału właśnie w tej inwestycji. Wysoka Rado, Klub Radnych Rafała Dutkiewicza po dogłębnej analizie sprawozdania i zapoznaniu się z opinią RIO nie widzi innej możliwości jak tylko wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie wykonania budżetu miasta za rok 2009. Panie Prezydencie na pana ręce podziękowania dla wszystkich pracowników za rok 2009, za ten budżet, dziękuję bardzo i przepraszam, że tyle liczb, ale tak to już jest przy analizie budżetu nie da się mówić o polityce. Trzeba mówić o faktach i o liczbach.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej Barbara Zdrojewska - Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, nasz Klub nie popierał tego budżetu od początku i nie był on też stworzony z naszym udziałem. Ocenialiśmy go wielokrotnie w ubiegłym roku, wskazując na zagrożenia, nierealność zadań przy złej sytuacji finansowej budżetu miasta oraz osłabieniu gospodarczym. Okazało się, że mieliśmy rację, a wielokrotnie zmieniany i zadłużany budżet nie może dziś satysfakcjonować, naszym zdaniem, nikogo. Podobnie jest z realizacją zadań, łącznie z najważniejszymi miejskimi projektami. Towarzyszyło nam oczekiwanie, przyjmowania wszystkiego na wiarę, ograniczany dostęp do informacji i atmosfera braku zaufania po obu stronach. Popieraliśmy jednak ogromną większość przygotowywanych przez urząd uchwał zawsze, kiedy mieliśmy przekonanie, że służą Wrocławowi i mieszkańcom. To było dziewięćdziesiąt parę procent tych uchwał, które uzyskiwały nasze poparcie. Dzisiaj nie jest dobra pora, żeby szczegółowo wymieniać wszystkie niedociągnięcia tego budżetu i z pewnością do tej oceny wrócimy i Klub Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu.

- Opinia Klubu Prawa i Sprawiedliwości - Przewodniczący Klubu Piotr Babiarz - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w klubie Prawa i Sprawiedliwości zastanawialiśmy się, jak potraktować to głosowanie. Czy formalnie czy politycznie. Jednak przyjęliśmy, że trzeba mówić faktycznie o faktach, liczbach, bo de facto nie jest to głosowanie czysto polityczne. Prawo i Sprawiedliwość poparło budżet na 2009 rok, popierało także większość zmian nowelizacji budżetu. Naturalną więc konsekwencją wydaje się przyjęcie tego absolutorium. Tym bardziej, że wydaje się i to zostało przez Pana Skarbnika przedstawione, że budżet został wykonany należycie. Większość liczb, które pan skarbnik przedstawił, przedstawia wykonanie oscylujące na poziomie 98- 99%. Należy przyjąć, że jest to wynik dobry. W związku z tym, Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem absolutorium i wykonaniem budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - Dziękuję uprzejmie. Proszę teraz o opinię komisje Rady Miejskiej. Znamy już opinię Komisji Budżetu i Finansów, znamy opinię Komisji Rewizyjnej. Wiemy, że opinie pozostałych komisji są także pozytywne, niemniej jednak będę pytał o te opinie. Proszę o opinię:

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – ponieważ sprawozdanie nie jest zakończone projektem uchwały, w związku z tym Komisja Statutowa nie pracowała nad tym

- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia niejednogłośnie pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - Przewodniczący Jan Chmielewski - dziękuję bardzo, komisja na swoim posiedzeniu w dniu 7 kwietnia br. miała możliwość spotkania się z Panem skarbnikiem, dyrektorami departamentu finansów publicznych, inicjatyw gospodarczych, departamentu spraw społecznych. Z tymi dyrektorami również współpracujemy, szczególnie z wydziałem środowiska, rolnictwa, ZDIUM-em, wydziałem transportu miejskiego, a także zaprosiliśmy prezesa MPWIK. Przeprowadziliśmy dyskusję i w wyniku tej dyskusji opinia jest pozytywna jeżeli chodzi o sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu miasta Wrocławia za 2009 rok głosami za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z rocznego wykonania planu finansowego i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za 2009 rok głosów za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Dziękuję
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – bez opinii
- Komisja Kultury i Nauki – opinia pozytywna
- Komisja Promocji i Współpracy z zagranicą – opinia pozytywna
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – bez opinii
- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna
- Komisja Sportu i Rekreacji – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – opinię Komisji Rewizyjnej poznaliśmy. Otwieram dyskusję. Kto chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Adam Nowak – chciałem wyrazić tylko swoją opinię, analizując to wszystko, co się dzieje. Chciałem powiedzieć tak, że porównując lata poprzednie mówiąc szczerze, trudno zauważyć kryzys. Wykonanie budżetu, zadania, które zostały podjęte oczywiście musiały być przesunięte, ale gdyby się chciało przyjrzeć rzeczywistym dochodom, rzeczywistym wykonaniom można tylko przyklasnąć i chciałbym z tego miejsca osobiście wyrazić uznanie i pogratulować, że tak naprawdę dynamika wzrostu Wrocławia została utrzymana i lata poprzednie były tak naprawdę gorsze od tego, który wydawałby się, że jest kryzysowy. Duże uznanie Panie Prezydencie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Jeżeli nie, to zapraszam Pana Prezydenta.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – bardzo serdecznie chciałem podziękować i rozumiem, że oczekujemy na wyniki głosowania. Bardzo Państwu dziękuję. To jest prośbę Państwa ostatnie absolutorium drugiej mojej kadencji. Po przerwie jeszcze będę Państwu zdawał sprawozdanie z zadań wykonanych w 2009 rok, wtedy na dłużej zajmę Państwa uwagę. Jeśli chodzi o sprawy budżetowe i to bardzo istotne głosowanie dotyczące absolutorium, to bardzo serdecznie chciałem podziękować za te 7 lat współpracy. Dziękuję bardzo.

VI ABSOLUTORIUM DLA PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie Panie Prezydencie. W związku z tym przystępujemy do realizacji punktu VI tj. absolutorium dla Prezydenta Wrocławia. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia za wykonanie budżetu miasta za 2009 rok. Pozwolę sobie odczytać konkluzję: komisja po zapoznaniu się z opinią Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia oraz opiniami komisji merytorycznych, które są pozytywne oraz po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień przez Skarbnika Miasta na posiedzeniu plenarnym w dniu 14 kwietnia 2010 r. wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia za 2009 rok. Jeszcze raz przeczytam, bo to jest bardzo ważne. To jest wniosek Komisji Rewizyjnej: komisja po zapoznaniu się z opinią Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia oraz opiniami komisji merytorycznych, które są pozytywne oraz po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień przez Skarbnika Miasta na posiedzeniu plenarnym w dniu 14 kwietnia 2010 r. wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia za 2009 rok. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej – uchwała nr V/69/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 20 kwietnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia wniosku z 15 kwietnia 2010 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia. Czytam konkluzję, ponieważ z całością dokumentu mogliście się Państwo zapoznać. Było to wysłane pocztą elektroniczną. Konkluzja jest następująca: pozytywnie postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej – bez opinii
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – bez opinii
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Elżbieta Góralczyk - do wniosku Komisji Rewizyjnej Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury nie wyraziła swojej opinii
- Komisja Kultury i Nauki – opinia pozytywna
- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą – tak samo jak Komisja Architektury do wniosku komisji rewizyjnej, komisja promocji nie wyraziła opinii
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna
- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna
- Komisja Sportu i Rekreacji – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć w sprawie absolutorium dla Prezydenta Wrocławia?

Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak – chciałem przedstawić opinię

Komisji Statutowej, która nie zgłasza uwag formalno – prawnych do projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Radna Urszula Mrozowska – przepraszam bardzo. Chciałam sprostować błąd: na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym Komisja wyraziła pozytywną opinię o udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie udzielenia Prezydentowi Wrocławia absolutorium w zakresie wykonania budżetu gminy za 2009 rok

Za głosowało – 23, przeciw – 1, wstrzymało się – 12 radnych.

Absolutorium zostało udzielone.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1431/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Wrocławia absolutorium w zakresie wykonania budżetu Gminy za 2009 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady ogłosił półgodzinną przerwę.

Po przerwie prowadzenie przejął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec.

VII SPRAWOZDANIE PREZYDENTA WROCŁAWIA Z REALIZACJI ZADAŃ W 2009 ROKU.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz - jeszcze tylko sprawdzę, bo miałem dwa warianty przemówień - pokojowe i inne na wszelki wypadek. Patrę czy mam pokojowe. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Proszę Państwa, ponieważ będę mówił w dużej mierze o gospodarce opartej na wiedzy, to chciałbym rozpocząć od takiego fragmentu prezentacji, która jak sądzę sprawi Państwu przyjemność. To jest prezentacja, której zawdzięczamy wiele inwestycji. Ona się zaczyna od pytania takiego: czy to jest Amsterdam, czy to jest może Praga? Czy to jest Wenecja, czy to jest Wiedeń? Czy to jest Mediolan czy to może jest Tokio? Sewilla czy to może jest Budapeszt? Nie. Wszyscy wiemy, że to jest Wrocław. Muszę powiedzieć, proszę Państwa, że jak pokazujemy tę prezentację gościom zagranicznym, to oni z przyjemnością mówią o urokach Wrocławia. Proszę Państwa, kiedy 12 miesięcy temu przedkładałem Wysokiej Radzie sprawozdanie za 2008 rok, oceniłem, że był to najtrudniejszy w całym okresie pełnienia przeze mnie zaszczytnej funkcji prezydenta Wrocławia okres. Nie spodziewałem się wówczas, że skala problemów z którymi przyjdzie nam się zmierzyć w 2009 roku przekroczy wszystkie dotychczasowe doświadczenia. Najważniejszym wyzwaniem były oczywiście konsekwencje największego od lat 30 ubiegłego wieku ogólnościatowego kryzysu ekonomicznego. Jak Państwo wiedzą, o tym przed chwilą rozmawialiśmy, zgodnie z obowiązującym prawem budżetowym, dochody miasta zostały oszacowane na podstawie prognoz Ministra Finansów, które generalnie, jak pokazał kryzys, były w skali polskiej wysoce chybione.

Dochodowa strona budżetu ze względu na spadek wpływów podatkowych w stosunku do prognozy tej pierwotnej została wykonana na bardzo dobrym poziomie, jednakowoż o 345 mln niższym w stosunku do tego, co pierwotnie zakładaliśmy. To jest, proszę Państwa, więcej niż wynosi budżet Wałbrzycha. Chcę powiedzieć bardzo wyraziście, że niezależnie od tego rodzaju negatywnych dla prognozowanego budżetu skutków spowolnienia gospodarczego, realizowaliśmy w ubiegłym roku ogromny program inwestycyjny, wynikający głównie, choć nie tylko, z przygotowań do Euro 2012. Biorąc pod uwagę realne uwarunkowania naszej działalności w ubiegłym roku, bilans ostatnich 12 miesięcy, moim zdaniem, zasługuje na pozytywną ocenę. Wrocław pozostał miejscem atrakcyjnym dla inwestorów. Szczególnie ważne ze względu na gospodarczą przyszłość Miasta, było ich zainteresowanie inwestycjami w branży nośniki gospodarki opartej na wiedzy. Analiza lokalnej bazy ekonomicznej pokazuje, że według kryteriów europejskiej agencji statystycznej, wedle Eurostatu stolica Dolnego Śląska Wrocław jest uznany za miasto, którego gospodarka jest oparta na wiedzy. To jest bardzo ważna, proszę Państwa informacja. Już w tej chwili Eurostat klasyfikuje nas jako miasto, którego gospodarka jest oparta na wiedzy. Nie będzie chyba przejawem nieskromności podkreślenie, że obok środowisk akademickich, największy wpływ na rozwój wspomnianych sektorów gospodarki opartej na wiedzy miały działania podjęte przez władze Miasta kilka lat temu, których owoce zbieramy obecnie. Najbardziej spektakularnym sukcesem było w ubiegłym roku pozyskanie tak renomowanego inwestora, jakim jest IBM. Firma ta ulokowała we Wrocławiu siedzibę zintegrowanego centrum dostarczania usług IT, które świadczy usługi informatyczne dla swoich klientów w całej Europie. IBM zainwestuje ponad 63 mln zł i docelowo zatrudni ponad 2 tysiące pracowników. Jak Państwo wiedzą, wygraliśmy konkurencję o lokalizację IBM we Wrocławiu m. in. z Bukaresztem, a na sam koniec z Kairem, co jak sądzę przynosi naszemu miastu dużo radości. Jednym z 4 priorytetów polityki społeczno- gospodarczej Miasta były w 2009 roku przygotowania do organizacji piłkarskich mistrzostw Europy 2012. Pozostałe 3 priorytety to rozwój gospodarki opartej na wiedzy, umocnienie metropolitalnej pozycji Wrocławia, budowa kapitału społecznego i poprawa jakości życia mieszkańców. Wśród realizowanych w ubiegłym roku przedsięwzięć, dotyczących przygotowania infrastruktury sportowej na Euro, najważniejszymi było rozpoczęcie budowy nowego stadionu na Maślicach oraz zakończenie przygotowań do modernizacji Stadionu Olimpijskiego. Losy budowy nowego stadionu są powszechnie znane. Nie ma w związku z tym potrzeby powrotu do tematu wielokrotnie już naświetlanego z wszelkich możliwych stron, także dzisiaj. Wspomniane inwestycje po Euro 2012 będą służyć wzmocnieniu pozycji metropolitalnej Wrocławia. Ubiegły rok był okresem ogromnego wysiłku inwestycyjnego w sektorze transportowym. Znaczna część realizowanych projektów miała związek z obsługą komunikacyjną stadionu na Maślicach. Wśród nich należy wymienić przede wszystkim: rozpoczęcie budowy infrastruktury drogowej w bezpośrednim otoczeniu stadionu, rozpoczęcie budowy połączenia stadionu z portem lotniczym, kontynuację drugiego etapu przebudowy ulicy Lotniczej oraz budowę kolejnego odcinka Obwodnicy Śródmiejskiej od Mostu Milenijnego do ulicy Żmigrodzkiej, zakończenie przygotowań do budowy połączenia tramwajowego skrzyżowania ulic Legnicka, Na Ostatnim Groszu ze stadionem Euro 2012, przez osiedle Kozanów- odcinek od przecięcia ulicy Pilczyckiej do krańcówki przy planowanym stadionie, przygotowania do przebudowy ulicy Kosmonautów, przygotowania do budowy zintegrowanego węzła przesiadkowego w rejonie stadionu 2012, przygotowania do budowy

parkingu wraz z zagospodarowaniem na południe od drogi krajowej 94, pomiędzy rzeką Słężą a linią kolejową. Ponieważ liczni przybywający do Wrocławia w czasie Euro goście prawdopodobnie będą zainteresowani nie tylko dotarciem do Stadionu, ale również pobytem w centrum miasta- bezpośredni związek z przygotowaniem do Euro miały także takie rozpoczęte i realizowane w ubiegłym roku inwestycje jak: budowa połączenia obwodnicy śródmiejskiej z portem lotniczym, przebudowa ulicy Bardzkiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 395 i ulicy Wyścigowej w ciągu drogi krajowej nr 8 oraz przygotowania do przebudowy ulicy Zwycięskiej. Odrębnym zadaniem jest budowa nowego terminala z niezbędną infrastrukturą na wrocławskim lotnisku. Realizowana przez spółkę Port Lotniczy S. A., której największym niemal 50-cio procentowym akcjonariuszem jest Gmina Wrocław. Ukończenie tej inwestycji w sposób zasadniczy usprawni obsługę zwiększonego ruchu lotniczego w czasie trwania Euro. Znaczenie tej inwestycji daleko jedna wykracza poza samą imprezę. Nowoczesny port lotniczy z całą pewnością przyczyni się do rozwoju gospodarczego Wrocławia, Dolnego Śląska i całej południowo- zachodniej Polski. Lepszemu przygotowaniu transportu publicznego do realizacji zadań wynikających z organizacji Euro służyła kontynuacja odnawiania taboru autobusowego, dostawy pojazdów typu Mercedes- Citaro, rozstrzygnięcie przetargu na zakup nowych tramwajów typu Skoda i Protram oraz przygotowanie niezwykle skomplikowanego zamówienia publicznego w formie dialogu konkurencyjnego na organizację i wdrożenie inteligentnego systemu transportu ITS Wrocław. Wykonawca systemu zostanie wyłoniony przed końcem bieżącego półrocza. Jeśli oczywiście nie dojdzie do zakwestionowania wyników postępowania przez jego uczestników. Rozliczne były w ubiegłym roku przedsięwzięcia skierowane na poprawę wizerunku przestrzennego i estetyki miasta, promocję Wrocławia na arenie międzynarodowej oraz umacnianie pozycji Dolnego Śląska w rankingach atrakcyjności. Równie intensywnie promowano w Polsce i Europie udział Wrocławia w organizacji Euro 2012. Listy stosownych przedsięwzięć znajdziecie Państwo w analitycznej części mojego sprawozdania. Odnoszę tylko najbardziej prestiżowe imprezy sportowe, promujące Wrocław, w których organizacji czynnie uczestniczyliśmy w minionych 12 miesiącach. Niewątpliwie jednym z wydarzeń 2009 roku były Mistrzostwa Europy w koszykówce mężczyzn. W stolicy Dolnego Śląska gościliśmy polską grupę, co było niewątpliwie wielką atrakcją dla spragnionych dobrego basketu wrocławskich sympatyków tej niezwykle widowiskowej dyscypliny sportu. Odrębnym przedsięwzięciem w ramach działań promujących Wrocław przez sport jest wsparcie dla drużyny piłkarskiej WKS Śląsk. Ma ono głęboki sens w kontekście organizacji Euro 2012, a wszyscy mamy nadzieję, że po Wiśle następne mecze będą jednak nieco lepsze. Chcę przy okazji wyartykułować moje głębokie przekonanie, że mimo bardzo wysokich kosztów związanych z przygotowaniem do Euro, organizacja imprezy z całą pewnością będzie opłacalna dla Miasta w dłuższej perspektywie. Ewidentną korzyścią będzie wzmocnienie wizerunku Wrocławia jako jednego z najbardziej atrakcyjnych miast w Europie Środkowej, co z pewnością będzie skutkowało w przyszłości wzrostem liczby turystów i odwiedzających stolicę Dolnego Śląska oraz umacnianiem jej pozycji na mapie inwestycyjnej tej części Europy. Żadne klasyczne działania promocyjne nie dadzą takich efektów jak organizacja Euro. Organizacji Euro zawdzięczamy także przyśpieszenie realizacji oczekiwanych od dawna rządowych inwestycji infrastrukturalnych, takich jak budowa S8 do Warszawy, S5 do Poznania, modernizacja dworca kolejowego czy też modernizacja linii kolejowej E59 do Poznania. Te inwestycje kolejowe i drogowe nie zostaną wprawdzie zakończone

do 2014 roku, lecz już sam fakt poważnego ich zaawansowania jest ewidentną korzyścią z organizacji Euro. Rozwój gospodarki opartej na wiedzy jest priorytetem w polityce społeczno- gospodarczej miasta od wielu lat. Jak już wspominałem obecnie zbieramy pierwsze owoce naszych konsekwentnych działań, wspierających ten segment lokalnej gospodarki. Dzięki nim Wrocław może być zaliczony do miast, których kondycja ekonomiczna jest ściśle powiązana z rolą sektorów nośników gospodarki opartej na wiedzy. Jestem przekonany, że względnie łagodne dla mieszkańców Wrocławia konsekwencje ostatniego spowolnienia gospodarczego zawdzięczamy rosnącemu znaczeniu tych sektorów w życiu gospodarczym miasta. Są one zdecydowanie bardziej odporne na różnego rodzaju wstrząsy ekonomiczne niż tradycyjne dziedziny gospodarki. To pokazuje, że duży wysiłek włożony w promocję Wrocławia jako idealnego miejsca do inwestycji tworzących fundamenty innowacyjnej gospodarki zdecydowanie się opłacił. Być może pewnym cieniem na tym nadzwyczaj pozytywnym obrazie kładą się zawirowania wokół wrocławskiego centrum badań EIT+. Mimo zawartego w maju ubiegłego roku kompromisu, który w istocie był ogromnym ustępstwem ze strony Miasta, zagrożenie dla projektu EIT+ nadal istnieje. Mogę tylko powtórzyć za autorem jednego z artykułów w lokalnej prasie, że: „jeśli idea EIT + upadnie albo zostanie okaleczona, Wrocław długo nie będzie miał drugiej takiej szansy na zaistnienie w świecie”. Od siebie dodałbym tylko tyle, że ewentualnie winnym tej klęski ani historia, ani tym bardziej mieszkańcy Wrocławia nie wybaczą. Projekt EIT + słusznie uznaje się za okręt flagowy wśród przedsięwzięć służących rozwojowi gospodarki opartej na wiedzy. Lista, wspierających go interwencji samorządu Wrocławia jest jednak zdecydowanie dłuższa. W założeniach polityki społeczno- gospodarczej Wrocławia na rok 2009 za szczególnie ważne uznano działania dotyczące rynku pracy, polegające na dostosowaniu do potrzeb nowoczesnej gospodarki oraz aktywizacji i mobilizacji kapitału ludzkiego. Sprowadzały się one w swej istocie do realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć edukacyjnych i badawczych. Za godną odnotowania należy uznać przede wszystkim kompleksowe programy modernizacji infrastruktury i procesu dydaktycznego w zakresie kształcenia zawodowego oraz wsparcie projektów, mających na celu rozwój kształcenia uczniów i studentów w zakresie nauk ścisłych na potrzeby wrocławskiego obszaru metropolitalnego. Rezultatem wdrożenia tych programów będzie bardziej efektywny z punktu widzenia rynku pracy system kształcenia zawodowego. Z kolei inwestycje w rozwój kształcenia w zakresie matematyki, informatyki oraz nauk przyrodniczych powinny skutkować wzrostem liczby absolwentów wrocławskich uczelni specjalizujących się w tych dziedzinach, a tym samym zwiększyć atrakcyjność Wrocławia w oczach tak renomowanych inwestorów jak McKinsey. Jeden z 4 funkcjonujących na świecie ośrodków tej firmy powstał właśnie w naszym mieście, IBM, Nokia Siemens, Hewlett Packard, Opera i temu podobne. Jednym z takich działań, które przyniosły wymierny efekt będzie utworzenie staraniem wrocławskiego centrum akademickiego nowych kierunków studiów na Uniwersytecie Ekonomicznym- informatyka w biznesie. Kierunek ten powstał na wyraźne zapotrzebowanie przedsiębiorców i jest dowodem na dobrą współpracę Miasta z inwestorami. Pierwsi studenci rozpoczną naukę na tymże kierunku już w przyszłym roku akademickim. Niezależnie od działań, ukierunkowanych na modernizację szkolnictwa zawodowego oraz rozwój kształcenia uczniów i studentów w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, w minionych miesiącach realizowano szereg przedsięwzięć mających na celu generalnie podniesienie jakości usług edukacyjnych we Wrocławiu. Do najważniejszych zaliczyłbym rozszerzenie zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia Uczniowskiego

Programu Stypendialnego oraz kontynuację Studenckiego Programu Stypendialnego. Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia na poziomie akademickim jest jednym z celów, finansowanego przez Wrocław programu „Visiting professors”. Dzięki wsparciu samorządu, uczelnie wrocławskie mogą zapraszać na wykłady wybitnych uczonych z całego świata. W ramach tego programu Wrocławskie uczelnie gościły w ubiegłym roku 9 wybitnych badaczy z Japonii, Stanów Zjednoczonych, Francji, Finlandii, Niemiec i Włoch. Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy jest działaniem bardzo kompleksowym. Obok wcześniej wymienionych przedsięwzięć, za szczególnie istotne uznajemy kształtowanie kultury przedsiębiorczości wśród uczniów wrocławskich szkół, wychodząc z założenia, że będzie ona razem z wysokimi kwalifikacjami zawodowymi decydować o tempie rozwoju Miasta w przyszłości. Zadanie to było w ubiegłym roku realizowane poprzez projekty takie jak „Przedsiębiorczy Krasnal”, oraz „Akademia młodego finansisty”, adresowane do uczniów szkół podstawowych. W ramach obchodów światowego tygodnia przedsiębiorczości, zrealizowano projekt „Szlakiem wrocławskich inkubatorów”. Uczestniczyło w nim około 300 uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Wobec otwartości rynku pracy w skali europejskiej, niezwykle ważnym zadaniem jest stworzenie warunków do związania się z Wrocławiem utalentowanych młodych pracowników nauki i doktorantów. Z myślą o nich, we współpracy z TBS Wrocław uruchomiono pilotażowy projekt pomocy mieszkaniowej. Dzięki wsparciu budżetu gminy, TBS mógł zaoferować pracownikom i doktorantom wrocławskich uczelni i instytutów badawczych polskiej Akademii Nauk atrakcyjne z finansowego punktu widzenia warunki zamieszkania w nowo wybudowanych budynkach w Leśnicy. Koszt jednego m² partycypacji w budowie mieszkania wyniósł 1316 zł. Dotychczas podpisano 40 umów najmu. Pierwsze mieszkania zostały oddane do użytku 28 grudnia 2009 roku, zaś w ankiecie oceniającej pilotaż 76 % respondentów wskazało, że specjalna oferta TBS wpłynęła na ich decyzję o osiedleniu się we Wrocławiu. Z całą pewnością możemy zatem mówić o sukcesie tej inicjatywy. Lista pozostałych przedsięwzięć wrocławskiego samorządu wspierających rozwój gospodarki opartej na wiedzy jest stosunkowo długa. Nie chcąc nadużywać cierpliwości pań i panów radnych, ograniczę się jedynie do odnotowania utworzenia, przy Państwie współpracy, Wrocławskiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz prac związanych z upowszechnieniem dostępu do internetu mieszkańców i turystów odwiedzających Wrocław w ramach programu „Miejski Internet”. Z usług inkubatora w pierwszym roku jego działalności skorzystało 27 nowopowstałych przedsiębiorstw. Jeszcze bardziej godne odnotowania są wyniki, jakie przyniosła w ubiegłym roku realizacja programu „Miejski Internet”. Zakończyliśmy budowę sieci bezprzewodowej w sąsiedztwie Panoramy Raławickiej, Hali Stulecia, Wrocławskiego Teatru Lalek, lotniska imienia Mikołaja Kopernika, obszaru Starego Miasta i Ronda Reagana. Rozszerzono ponadto zasięg miejskiego internetu na wrocławski Rynek oraz pokryto jego zasięgiem Plac Solny oraz część ulicy Świdnickiej i Oławskiej. W 2009 roku kupiliśmy także kolejne urządzenia, umożliwiające na początku 2010 roku uruchomienie kolejnych sfer dostępu: na dworcu PKP i we Wrocławskim Parku Wodnym oraz pokrycie zasięgiem sieci centrów obsługi mieszkańca. Równie duże znaczenie miały prace związane z budową nowoczesnej sieci teleinformatycznej MAN Wrocław. Sieć będzie służyć mieszkańcom miasta oraz instytucjom użytku publicznego, a w przyszłości mam nadzieję po usunięciu pewnych przeszkód prawnych być może przedsiębiorstwom. Realizacja projektu MAN Wrocław wraz ze zwiększeniem dostępności do bezpłatnego bezprzewodowego internetu, zdecydowanie przyspieszy budowę społeczeństwa

informacyjnego we Wrocławiu. Wszystkie wymienione działania sprawiają, że Wrocław jest obecnie znacznie lepiej przygotowany do sprostania wyzwaniom, wynikającym z budowy gospodarki opartej na wiedzy znacznie lepiej niż jeszcze kilka lat temu. Niejako przy okazji warto zwrócić uwagę na przeprowadzone w ubiegłym roku przez Pentor badania opinii publicznej, które pokazały, że mieszkańcy stolicy Dolnego Śląska uznają budowę gospodarki opartej na wiedzy za jedno z dziesięciu najważniejszych zadań dla władz miasta. Wrocławianie są ludźmi ambitnymi i dumnymi ze swoich dokonań. Cieszą ich jednak nie tylko osobiste osiągnięcia, ale także sukcesy Miasta. Wyrazem ich aspiracji w sferze publicznej jest entuzjastyczne wspieranie działań, mających na celu wzmocnienie metropolitalnej pozycji Wrocławia. Nie dziwi zatem to, że w 2009 roku podobnie jak w latach poprzednich były one traktowane jako priorytet w polityce społeczno-gospodarczej Miasta. Realizujące je przedsięwzięcia dzielą się na kilka kategorii: pierwszą tworzą inwestycje komunikacyjne zwiększające mobilność mieszkańców Wrocławia i całego wrocławskiego obszaru metropolitalnego oraz ułatwiające poruszanie się po mieście odwiedzającym stolicę Dolnego Śląska turystom. Ponieważ lista realizowanych w ubiegłym roku projektów komunikacyjnych jest długa, pełne ich zestawienie znajdą Państwo w analitycznej części sprawozdania, a większość dużych projektów miałem okazję prezentować w części wystąpienia poświęconej przygotowaniom do Euro. Ograniczę się więc do zagadnień związanych z transportem szynowym. W ubiegłym roku wykonaliśmy większość prac związanych z przygotowaniem I i II etapu budowy zintegrowanego systemu transportowego transportu szynowego w aglomeracji we Wrocławiu oraz zrealizowaliśmy niektóre jego elementy, takie jak przebudowa ulicy Grabiszyńskiej od ulicy Pereca do Placu Srebrnego, remont torowiska tramwajowego oraz trakcji tramwajowej wraz z przyległą infrastrukturą w ciągu ulicy Grabiszyńskiej i od Placu Srebrnego do ulicy Hallera, budowa torowiska tramwajowego wzdłuż ulicy Świeradowskiej na odcinku końcówki tramwajowej w rejonie ulicy Działkowej do ulicy Krynickiej wraz z zasilaniem, budową stacji przy ulicy Bardziej. W minionych 12 miesiącach wykonano również znaczną część prac związanych z uruchomieniem wrocławskiej kolei metropolitalnej. Zostaną one ukończone w ciągu kilku miesięcy. Faza realizacyjna projektu rozpoczęłaby się w 2011 roku, choć mamy nadzieję, że być może jej fragment ruszy jeszcze pod koniec 2010 roku. Zatwierdzony przez rząd i przesłany do sejmu projekt ustawy o transporcie publicznym nakłada na prezydentów miast metropolitalnych obowiązek organizacji transportu publicznego na całym obszarze metropolitalnym, a nie tylko w granicach miasta centralnego. Już wykonane prace sprawiają, że sprostanie wyzwaniom wynikającym z zapisu wspomnianej ustawy, po jej uchwaleniu rzecz jasna nie powinno być dla nas problemem. We współczesnym świecie, a zwłaszcza w Europie jednym z najważniejszych wyznaczników metropolitalnej pozycji miast jest obok funkcji administracyjnych, gospodarczych i edukacyjnych jakość życia kulturalnego. Wrocław od lata stara się budować wizerunek miasta wyróżniającego się bogactwem i oryginalnością oferty kulturalnej. Liczba dużej liczby wydarzeń kulturalnych sprawia, że wymienienie i krótka ocena tylko najważniejszych wydłużyłaby niepomiarowo moje wystąpienie. Ograniczę się zatem do odnotowania ogromnego sukcesu obchodów roku Grotowskiego, którego efektem obok wizyty najznakomitszych twórców teatralnych podczas obchodów jest również przyznanie Wrocławowi organizacji Międzynarodowej Olimpiady Teatralnej, o czym zakomunikował w ubiegłą sobotę przewodniczący Międzynarodowego Komitetu Olimpiady Teatralnej Theodoras Terzopoulos. Niemniejszy sukces odniosła, proszę Państwa, wystawa „Europa to nasza historia”, którą odwiedziło niemal 100 tys widzów. Jak

Państwo pamiętają, słynną wystawę „Polaków portret własny”, która była wielką sensacją odwiedziło 85 tys. widzów. Naszą wystawą „Europa to nasza historia” pobiliśmy rekord tamtej wystawy. Ubiegłoroczne edycje Brave Festival, Wratislavia Cantans, Jazzu nad Odrą oraz Wrocławskiego Festiwalu Gitarowego mogły zadowolić najbardziej wybrednych miłośników teatru eksperymentalnego i muzyki. Wielkim powodzeniem wśród publiczności cieszył się także międzynarodowy festiwal „Era Nowe Horyzonty”. Jak Państwo wiedzą nowy festiwal filmowy ruszy we Wrocławiu w 2010 roku i będzie związany z kinem amerykańskim. Wiele lat w remoncie Pałacu Królewskiego sprawiło, że dysponujemy wreszcie pomieszczeniami umożliwiającymi organizację dużych wystaw o zróżnicowanym charakterze. Wybudowaliśmy dwie nowoczesne mediateki przy ul. Mikołaja Reja i przy ul. Grabiszyńskiej. Powstały również nowe biblioteki przy ul. Serbskiej i ukończone, choć jeszcze nie wyposażone, przy Suwalskiej i Wieczystej. Powodem do satysfakcji jest także oddanie do użytku Centrum Kultury Agora - nowoczesnego i funkcjonalnego. W ubiegłym roku zakończono przygotowania do budowy Narodowego Forum Muzyki oraz wyłoniono wykonawcę tej ogromnej inwestycji. Po jej ukończeniu będzie można uznać Wrocław za miasto z niemal kompletną infrastrukturą kultury. Do zrealizowania pozostanie tylko jeden projekt. Budowa Muzeum Współczesnego. Wśród wielu czynników decydujących o metropolitarnym charakterze miasta jednymi z ważniejszych są sposób zagospodarowania i jakość przestrzeni publicznej oraz stan zachowania dziedzictwa kulturowego. Od lat przywiązujemy do nich ogromną wagę. Dążenie do podwyższania wielkomiejskiego ładu przestrzennego jest stałym elementem naszej polityki społeczno - gospodarczej. Podstawowym narzędziem umożliwiającym realizację tego celu są: studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W ubiegłym roku została przygotowana zasadnicza nowelizacja studium. Pierwsze czytanie dokumentu jest w programie niniejszej sesji. W 2009 roku w opracowaniu było 112 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będących na różnych etapach procedury formalno-prawnej. Rada Miejska uchwaliła 27 planów. Łączna powierzchnia terenów objętych uchwalonymi w 2009 roku planami wyniosła 1387 ha, co stanowi niemal 5% pow. Wrocławia. Pod koniec 2009 roku już 42,7% pow. miasta było pokryte obowiązującymi planami. Wśród miast metropolitarnych lepszym wynikiem może pochwalić się tylko Gdańsk. Nie muszę chyba podkreślać, że aktywność w sferze planowania przestrzennego jest nie tylko instrumentem kształtowania ładu przestrzennego, ale ma też istotny wpływ na atrakcyjność inwestycyjną miast. Plany przestrzenne jakkolwiek bardzo ważne są jednak tylko intencją, zamiarem. W sferze realnej ład przestrzenny kreują inwestycje zarówno sektora publicznego jak i prywatnego. We Wrocławiu jest już kilka miejsc z klasą, miejsc godnych europejskich metropolii takich jak Rynek czy Ostrów Tumski. Już wkrótce wzbogacimy się o nowe. Od kilku lat prowadzone są kompleksowe prace rewaloryzujące Halę Stulecia i jej otoczenie. W ubiegłym roku odnowiono zabytkową pergolę oraz oddano do użytku multimedialną fontannę, o której sukcesie świadczy liczba odwiedzających ją widzów. W ciągu zaledwie pierwszych trzech dni fontannę zobaczyło ponad 100 tys. osób. Realizowano także projekt nowelizacji elewacji samej Hali Stulecia, budowano nowe centrum kongresowe, zakończono przygotowania do adaptacji wnętrza Hali do potrzeb tworzonego tam Centrum Innowacyjności w Architekturze i Budownictwie oraz do budowy parkingu. Część spośród tych prac zostanie zakończona w bieżącym roku a remont elewacji nawet w ciągu kilku tygodni. Inne będą kontynuowane w 2011 roku. Możemy jednak być pewni, że na swoje stulecie Hala Stulecia i jej

otoczenie odzyskają w pełni swój dawny blask. Łączne koszty rewaloryzacji Hali Stulecia i jej otoczenia wyniosą około 300 mln zł. W 2009 roku zakończono większość prac związanych z rewaloryzacją wrocławskiej Synagogi pod Białym Bocianem – jednego z przedsięwzięć w ramach Programu Scieżek Kulturowych Czterech Świątyń. Partnerami w tym projekcie są Gmina Wrocław oraz Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich RP. Uroczyste otwarcie synagogi odbędzie się już za dwa tygodnie. Wzmocnieniu metropolitarnej funkcji Wrocławia w sferze kultury służyć będzie rozbudowa teatru muzycznego Capitol. Inwestycja ta przyczyni się także do poprawy jakości przestrzeni publicznej w tej jakże ważnej dla wizerunku Wrocławia części miasta. Instytutowi imienia Jerzego Grotowskiego przekazaliśmy budynek przy ul. Na Grobli 30-32, w którym prace budowlane zakończono w ubiegłym roku, a uroczyste otwarcie ośrodka odbyło się kilka dni temu. W 2010 roku kontynuowana adaptacja budynku przy Przejściu Garncarskim 2 przystosowując go do pełnienia funkcji centrum literackiego. Dzięki tej inwestycji całe Przejście Garncarskie stanie się w pewnym sensie sanktuarium literatury. Od wielu lat jedną z największych atrakcji Wrocławia zarówno w oczach mieszkańców jak i odwiedzających turystów jest Ogród Zoologiczny. Z całą pewnością będzie on cieszyć się jeszcze większym zainteresowaniem po wybudowaniu na jego terenie nowoczesnego afrykarium-oceanarium. W ubiegłym roku kontynuowano przygotowania do realizacji tej inwestycji, m.in. sporządzono projekt budowlany wydano decyzję o pozwoleniu na budowę oraz na bazie zlikwidowanej jednostki budżetowej Miejski Ogród Zoologiczny utworzono ZOO Wrocław Sp. Z o.o. ze 100% udziałem gminy. Celem przekształcenia było stworzenie możliwości pozyskania pozabudżetowych źródeł finansowania projektu. Te źródła wkrótce pozyskamy. Niezależnie od przygotowań do budowy oceanarium w 2009 roku zrealizowano we wrocławskim ZOO wiele przedsięwzięć inwestycyjno-remontowych. Do najważniejszych należy zaliczyć budowę nowego i otwarcie nowego basenu dla kotików afrykańskich umożliwiającego obserwację zwierząt zarówno znad jak i spod powierzchni wody, oddanie do użytku pawilonu żyjąca pustynia wraz z wybiegami dla zwierząt, budowę pawilonu oraz wybiegów zewnętrznych i wolier przejściowych dla zwierząt Madagaskaru, gruntowną przebudowę basenu dla płetwonogich wraz z nową stacją filtrów i przebudowaniem części dla zwiedzających umożliwiającym oglądanie zwierząt pod wodą. Konsekwentna polityka zwiększania atrakcyjności we wrocławskim ZOO sprawiła, że w ubiegłym roku stało się ono najchętniej odwiedzanym ogrodem zoologicznym w Polsce, spychając po raz pierwszy od kilkunastu lat na drugie miejsce ZOO w Warszawie. Wspomniana polityka nie ogranicza się do przedsięwzięć inwestycyjno - remontowych. Jej integralną częścią są także: działalność hodowlana, dzięki której zdecydowanie wzrosła liczba eksponowanych zwierząt oraz działalność edukacyjna i promocyjna. Metropolitarne Charakter Wrocławia z całą pewnością wzmacnia rewitalizacja obszarów zabudowy wielkomiejskiej. Do najważniejszych przedsięwzięć należy zaliczyć uchwalenie przez Radę Miejską w lutym 2009 roku Programu Przedsięwzięć Rewitalizacyjnych współfinansowanych w ramach RPO dla Województwa Dolnośląskiego zmodyfikowaną kolejną uchwałą Rady Miejskiej z lipca 2009 roku. Jest to dokument warunkujący pozyskanie dotacji z RPO o wartości 10 mln E na rewitalizację Przedmieścia Odrzańskiego. Wspomniany program przewiduje realizację 16 odrębnych, lecz spójnych ze sobą projektów. Zakończenie niemal wszystkich spośród nich przewiduje się na rok 2012. Szczególnie liczne były przedsięwzięcia wpisujące się w czwarty priorytet polityki społeczno-gospodarczej miasta w 2009 roku, budowa kapitału społecznego i poprawa jakości życia mieszkańców. Tradycyjnie do najbardziej oczekiwanych

przez mieszkańców należały budowa, przebudowa i remonty dróg obsługujących ruch lokalny i osiedlowy. Szczegółowy wykaz zrealizowanych inwestycji i remontów znajdują Państwo w analitycznej części mojego sprawozdania. W 2009 roku intensywnie wdrażano program rozwoju ruchu rowerowego. Zakończono m.in. budowę 10 parkingów usytuowanych przy pętlach tramwajowych modernizowano istniejące trasy rowerowe i przygotowano projekty budowy nowych m.in. wzdłuż ul. Maślickiej i Marszowickiej. Zmieniono także regulamin przewozów MPK Wrocław w celu umożliwienia przewozu rowerów w pojazdach MPK. Jakość życia wrocławian w znacznym stopniu zależy od poczucia bezpieczeństwa. Wpływ na nie ma wiele czynników. Władze miasta mogą oddziaływać tylko na niektóre spośród nich. Należą do nich z pewnością działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa na drogach takie jak: poprawa stanu nawierzchni dróg realizowana w ramach programu uspokojonego ruchu drogowego, przedsięwzięcia ograniczające i spowalniające ruch samochodowy, budowa nowych sygnalizacji świetlnych, korekty programów sygnalizacji, nowe oznakowania skrzyżowania ulic, rozbudowa systemu monitoringu sygnalizacji świetlnych, akcja bezpieczna droga do szkoły 2009-2010. Odrębnym zagadnieniem z zakresu bezpieczeństwa jest jakość zarządzania kryzysowego. Wśród licznych przedsięwzięć ukierunkowanych na zwiększenie jego efektywności należy odnotować aktualizację Powiatowego Planu Zarządzania Kryzysowego, okresową aktualizację Planu operacyjnego ochrony przed powodzią dla Wrocławia, wykonanie Planu operacyjnego ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Widawy. Przygotowano także nowy budynek przy ul. Strzegomskiej 147 do pełnienia funkcji Centrum Zarządzania Kryzysowego. Będzie się w nim mieścić także, o czym wspominałem wyżej Centrum Sterowania Ruchem. Budynek będzie gotowy do eksploatacji po zakończeniu prac wyposażeniowych. W minionym roku rozpoczęto realizację Programu poprawy bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2009-2012 uchwalonego przez Wysoką Radę we wrześniu 2008 roku. Wdrażając go samorząd Wrocławia efektywnie współpracował z policją kontynuując liczne rozpoczęte w poprzednich latach projekty. W roku 2009 przystąpiono do realizacji inwestycji związanej z budową monitoringu prewencyjnego Wrocławia. W ramach szeroko rozumianej polityki bezpieczeństwa mieści się także bezpieczeństwo sanitarne i ekologiczne. Ponieważ wiele informacji na ten temat przekazali Państwu Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska a pozostałe dane zostały przedstawione w sprawozdaniu pisemnym pozwolę sobie zrezygnować z omawiania tej problematyki. Wyjątkowo długa jest lista podjętych działań z zakresu szeroko rozumianej polityki zdrowotnej i społecznej. Szczególne znaczenie przywiązywaliśmy do trzech jej obszarów. Chodzi o opiekę nad najmłodszymi wrocławianami, chodzi o integrację osób niepełnosprawnych, chodzi o aktywizację społeczną osób starszych. Na skalę naszego zaangażowania w tych obszarach wskazuje nie tylko liczba realizowanych projektów i programów, ale także wielkość poniesionych nakładów. Warto na podstawie przykładu odnotować, że biorąc pod uwagę sytuację demograficzną miasta przeznaczaliśmy poważne kwoty – prawie 12 mln zł, na budowę nowych żłobków przy ul. Mulickiej na osiedlu Psie Pole, przy ul. Łukowej na osiedlu Złotniki oraz ich wyposażenie. Wybudowaliśmy także nowe przedszkola przy ul. Szkockiej, Wieczystej, Suwalskiej i Stanisławowskiej, w których zapewniliśmy miejsca dla ponad 600 dzieci. Z niemiejszym zaangażowaniem traktujemy rozwój fizyczny dzieci. W ubiegłym roku wybudowaliśmy trzy sale gimnastyczne: w XXII LO przy Orłąt Lwowskich, w gimnazjum Nr 3 przy ul. Świstackiego oraz w gimnazjum Nr 13 przy ul. Reja. Ponadto zmodernizowaliśmy cztery boiska szkolne oraz oddaliśmy trzy nowe.

Kolejnym obszarem działań samorządu lokalnego wpływającym w istotny sposób na jakość życia mieszkańców jest mieszkalnictwo. Działania wspierające jego rozwój koncentrowały się na rewitalizacji istniejącej substancji mieszkaniowej, budowie nowych mieszkań komunalnych oraz tworzeniu warunków sprzyjających decyzjom inwestycyjnym sektora prywatnego. Działaniami rewitalizacyjnymi objęte będą również obszary poza centrum Wrocławia. W pierwszej kolejności stare Psie Pole w ramach programu Rewitalizacja funkcjonalno-infrastrukturalna Psiego Pola. W ubiegłym roku zakończono przygotowania i realizowano remonty kilku kamienic. Łącznie na Psim Polu wyremontowano już 19 kamienic. Do przyszłego roku zostanie wybudowane kolejne 8 budynków. Celem programu jest stworzenie lokalnego centrum dla północno – wschodnich osiedli Wrocławia a w konsekwencji poprawa jakości życia ich mieszkańców. W ubiegłym roku zakończono budowę komunalnego budynku mieszkalnego przy ul. Pułaskiego. Dzięki tej inwestycji gminny zasób mieszkaniowy wzbogacił się o 70 mieszkań komunalnych. Jednocześnie w minionym roku przygotowano dokumentację projektową niezbędną do rozpoczęcia budowy kolejnych budynków komunalnych przy ul. Kiełczowskiej oraz Górnicy. Nie wspominam tutaj o naprawdę dużych inwestycjach TBSu. W minionych 12 miesiącach kontynuowano realizację programu rozwoju terenów pod mieszkalnictwo. Jego celem jest pozyskanie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, umożliwiających wybudowanie ok. 9 300 domów jednorodzinnych i 39 tys. mieszkań w zabudowie wielorodzinnej. Program jest swego rodzaju zachętą dla sektora prywatnego, firm deweloperskich, osób fizycznych do zwiększenia aktywności inwestycyjnej na terenie Wrocławia w perspektywie wieloletniej. Jego realizacja ma, bowiem doprowadzić do zmniejszenia kosztów inwestycji. Mimo długości mego wystąpienia pominąłem w nim wiele kwestii zasługujących na odnotowanie. Unikałem odniesień do rutynowych działań Urzędu Miejskiego i innych miejskich jednostek organizacyjnych. Nie mogę jednak nie wspomnieć o zmianach i innowacjach w pracach urzędu. Z jednej strony rzutują one na formułowanie przez mieszkańców oceny pracy całej administracji miejskiej z drugiej zaś ułatwiają zarządzanie skomplikowanym mechanizmem, jakim jest każde4 duże miasto. W ubiegłym roku realizowano kilka inwestycji i remontów istotnych dla funkcjonowania miejskiej administracji oraz jakości świadczonych przez nią usług. Przede wszystkim zakończono rozbudowę budynku Urzędu Miejskiego Wrocławia przy ul. Zapolskiej, Bogusławskiego i Świdnickiej oraz zrealizowano znaczną część prac związanych z przebudową budowli obronnej położonej przy ul. Stalowej z przeznaczeniem na Archiwum Miejskie. Wykonano ponadto niemal całość prac budowlanych związanych z adaptacją obiektu przy ul. Strzegomskiej 148 na potrzeby Centrum Zarządzania Kryzysowego. Bliska zakończenia jest także przebudowa pomieszczeń w budynku przy ul. Glinianej 20-22 na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy. Część urzędu, jak Państwo wiecie, już pracuje przy ul. Glinianej. Wszystkie wymienione inwestycje przyczynią się do podwyższenia standardu obsługi klientów szeroko rozumianej administracji samorządowej. Na realizację tego samego celu oraz usprawnienie zarządzania miastem były ukierunkowane liczne działania na rzecz rozwoju e-usług w tym budowa nowego centrum przetwarzania danych, które będzie miało zdecydowanie większe możliwości przetworzeniowe niż dotychczasowe. Przykładami mogą być usprawnienia w minionym roku elektronicznej rekrutacji do wrocławskich szkół oraz wdrożenie systemu formularzy elektronicznych. W 2009 roku wprowadzono szereg ważnych zmian w obszarze budżetowania zadaniowego. Szczególne znaczenie miało zastosowanie nowych aplikacji informatycznych ułatwiających zarządzanie procesem przygotowania i realizacji budżetu zadaniowego. Wysoka

Rado, Szanowni Państwo. Nie ulega wątpliwości, że w minionych 12 miesiącach musieliśmy się zmierzyć z wyzwaniami, które trudno było przewidzieć. Były one różnego rodzaju. Wyraźnie odczuliśmy konsekwencje spowolnienia gospodarczego. Niemniej jestem jednak przekonany, że z zawirowań ubiegłego roku Wrocław wychodzi obronną ręką. Z całą pewnością wzmocniliśmy sektor gospodarki opartej na wiedzy, którego stan będzie miał decydujący wpływ na przyszłość miasta. Mimo przejściowych problemów z budową nowego stadionu sprawnie przebiegły przygotowania do Euro 2012. Zawsze można oczywiście postawić pytania czy z naszych obowiązków mogliśmy wywiązywać się jeszcze lepiej. Odpowiedź może być tylko jedna: najprawdopodobniej tak. Inna byłaby natomiast odpowiedź na pytanie czy zmarnowaliśmy jakąś ważną szansę na rozwój Wrocławia: z całą pewnością nie. Kończąc moje wystąpienie chciałbym podziękować Wysokiej Radzie za wspólny trud zarządzania sprawami publicznymi w naszym mieście w przedostatnim roku działalności samorządu Wrocławia V kadencji. Dziękuję bardzo.

Prowadzący – Sprawozdanie Prezydenta Wrocławia z realizacji zadań nie podlega głosowaniu jednakowoż otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

VIII SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU „DWA PLUS TRZY I JESZCZE WIĘCEJ” ZA 2009 ROK.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Program „Dwa plus trzy i jeszcze więcej” to konsekwentnie od pięciu ponad lat działania realizowane na rzecz rodzin „+”, czyli rodzin z trójką i większą liczbą dzieci zamieszkujących na terenie Wrocławia. Tą opieką są również objęte rodziny niepełne. Na dzień dzisiejszy, choć sprawozdanie podaje mniejszą liczbę, jest to około 2500 rodzin z łączną liczbą około 9000 dzieci, które korzystają z różnego rodzaju form wsparcia również pomocy materialnej czy udogodnienia w korzystaniu z szerokiego wachlarza dóbr, które możemy zaoferować w mieście. To stało się przyczyną takiego oto faktu, że w dniu 24 marca w Arkadach Kubickiego na Zamku Królewskim w Warszawie miał miejsce finał konkursu w ramach Narodowego Dnia Życia. W ramach tego konkursu rozdano nagrody w postaci tulipanów Narodowego Dnia Życia w czterech dyscyplinach: dla dziennikarza, który wykazał się szczególną troską o rodzinę, dla inicjatywy społecznej, dzieła kultury i dla samorządu przyjaznego rodzinie. Tutaj w rundzie finałowej zmagaliśmy się z Radomiem i z Krakowem pozostawiając dla siebie trofeum wygranej. Oczywiście budzi to apetyt, żeby w przyszłości tego typu działalność rozwijać i na rzecz tych rodzin nie tylko wielodzietnych, ale i tych wielopokoleniowych, a miejmy nadzieję trwałych, czyli wieloletnich coraz więcej i coraz lepiej pracować. W kilku zdaniach i kilku liczbach. Ponieważ szczegółowe dane zostały Państwu przekazane. Oczywiście faktem jest, że bardzo często to wsparcie dotyczy rodzin o trudnej sytuacji materialnej. Jest to łączna kwota ponad miliona zł, ponad 400 rodzin z tych 2500, czyli powiedzmy, co piąta rodzina korzysta ze wsparcia materialnego, czyli takiego, z którego i tak by korzystała nawet gdyby tego programu nie było, to ponad 1,5 tys. dzieci, które korzystają z pomocy przy zakupie wyprawek w postaci zasiłków celowych w różnej formie. To również pomoc niekoniecznie wprost materialna, ale i poradnictwo, wsparcie w kondycji zdrowotnej, czyli bezpłatne szczepienia.

Oczywiście nieustannie prowadzona jest ewaluacja programu i tutaj również 1/3 rodzin proszona jest o odpowiedź na pytania dotyczące jakości, oczekiwań, stanu zadowolenia, jeśli chodzi o ten program. Struktura tych rodzin odpowiada mniej więcej strukturze rodzin wielodzietnych we Wrocławiu. Zdecydowana większość, jak widać, to rodziny z trójką dzieci. Następnie 1/5 to rodziny z czwórką dzieci a potem coraz mniejsze wskazania odpowiadające coraz większej liczbie dzieci w rodzinie. Nie jest odkryciem, że najlepszym źródłem informacji i wiedzy o samym fakcie programu i o tym, co on za sobą niesie jest najbliższe otoczenie, czyli te spotkania pomiędzy rodzinami, na których wymieniają się informacjami oraz MOPS, który jest realizatorem tego zadania. Jeżeli chodzi o korzystanie z różnych form pomocy i wsparcia dość często jest pomoc finansowa, ale też i oferta rekreacyjna i komunikacyjna. Wsparcie finansowe niekoniecznie jest formą najbardziej oczekiwaną, ale korzystanie z tego, co miasto oferuje ogółowi społeczeństwa, a te wielodzietne rodziny nie zawsze na to stać. Tutaj wymienione są potrzeby szkoleniowe, rodziny korzystają również z różnego rodzaju warsztatów. Ostateczna ocena tego programu przez korzystających: praktycznie wszyscy uznają, że ma on korzystny wpływ na funkcjonowanie, na życie rodziny i ocenia go w przeważającej części w stopniu zadowalającym bądź bardzo zadowalającym. Praktycznie tych niezadowolonych prawie nie ma. Zdecydowanie nie do końca wykorzystanym potencjałem jest cały sektor prywatny. Śladem Wrocławia podobne programy uchwały inne miasta – Tychy, Warszawa, Grodzisk Mazowiecki. Podglądamy to, co udaje się w tych miastach. Okazuje się, że coraz chętniej sektor prywatny wchodzi we współpracę oferując również różnego rodzaju udogodnienia dla większych rodzin. Pojawia się też pytanie i takie było postawione w czasie gali przy wręczaniu tulipanów Narodowego Dnia Życia, czy po 5 latach odnotowaliśmy we Wrocławiu większą liczbę urodzin. To nie jest cel tego programu. Celem jest nie samo zwiększenie liczby wrocławian a zwiększenie szans czerpania radości z bycia razem. Myślę, że to się udaje od kilku lat i w kolejnych latach tych rodzin będzie przybywać. Średnio na każdy dzień roboczy przypada dwie nowe rodziny zarejestrowane w programie. Dziękuję.

Radny Jan Chmielewski w imieniu Klubu i Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – chciałem tylko powiedzieć, że prawdziwe rodziny wielodzietne to te z czwórką lub większą liczbą dzieci. Ze spisu powszechnego wynika, że we Wrocławiu jest 1,3 takich rodzin, które wychowują 13% dzieci. Ważne jest także abyśmy świadomość, że instytucjonalna pomoc niesiona rodzinom wielodzietnym jest daleko niewystarczająca. Na zasiłki w Polsce mamy sumę 0,5% PKB a w Danii 3,3%, w Niemczech 2,2%, a średnia unijna wynosi 1,8%. Program ten jest bardzo ważny ze względów ideowych, by wielodzietności nie kojarzyć z biedą i jakąś formą społecznego wykluczenia. Ta pomoc powinna być traktowana jako długoletnia inwestycja owocująca korzyściami dla całego społeczeństwa w wymiarze nie tylko lokalnym, ale i krajowym. Stąd bardzo ważne są tego typu programy. Poprzez ten program pochylamy się nad tym problemem i pokazujemy, że Wrocław wie, że najlepsze wychowanie jest w rodzinie. Pan dyrektor powiedział, że ta dzietność nie jest najważniejsza, ale żeby te rodziny nie podupadały. Bez wsparcia mogłyby te rodziny mieć gorsze warunki rozwoju. My staramy się im te warunki zapewnić, utrzymać ich na pewnym poziomie. Rodziny wielodzietne muszą być pod opieką samorządu i państwa, bo są pewną wartością społeczną. W gospodarce rynkowej najważniejszy jest człowiek – jako pracownik, konsument. Bez ludzi, którzy będą produkować, sprzedawać, nabywać dobra gospodarka rynkowa i finansowa nie ma sensu. Ostatnio

w senacie była taka konferencja w senacie na temat wielodzietnych rodzin i dane, które tam podano były przerażające, ale trzeba je przytoczyć: w 2002 roku na 1000 osób w wieku produkcyjnym przypadało w Polsce 243 osoby w wieku poprodukcyjnym. Demografowie wyliczyli, że w 2050 roku będzie ta liczba wynosić 617 do 697 osób. Taka sytuacja, gdyby wystąpiła byłaby bardzo trudna. To poprawić mogą tylko rodziny wielodzietne. Z punktu widzenia komisji chciałbym powiedzieć, bo nad tym dyskutowaliśmy, że warto by zastanowić się, by program ten, który nie jest skierowany na pomoc finansową sensu stricto, nie był kojarzony z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Wiele rodzin chciałoby przystąpić, a to znamię być może nie jest najlepsze. Ważne jest też to, aby ten program wzmacniać. Nie wolno nam stać w miejscu. Dobrze, że jest tu Pan Prezydent Adamski, bo sytuacja komunikacyjna w tych projektach jest bardzo istotna. Na chwilę obecną dzieci mają przejazd bezpłatny a rodzice za 50% w niedzielę i święta, a my chcemy, aby to jeszcze rozszerzyć o soboty. To są tylko plany. Na różnych spotkaniach, jakie odbywały się z udziałem tych rodzin mówiło się o tym, że z pięciorgiem dzieci jak rodzina ma się wybrać, to koszt transportu jest porażający. Tych rodzin naprawdę nie jest dużo. Wielkim wspomoczeniem byłoby np. gdyby dzieci, których jest, co najmniej pięcioro mogły przez tydzień za darmo korzystać z komunikacji. Po latach można by zejść do czwórki dzieci. od czegoś trzeba zacząć. Jeśli ten program nie będzie dynamiczny to ten impuls osłabnie. Inni będą z nas brali przykład i to rozejdzie się na cały kraj, tak jak rodzinne domy dziecka kiedyś z Wrocławia wystartowały. Dziękuję bardzo.

Radny Szymon Hotała – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja się przychyliam do głosów mówiących o tych nielicznych a licznych rodzinach, które moglibyśmy wspierać jeszcze mocniej. Ze względu na ilość tych rodzin nie jest to zbyt kosztochłonne a bardzo pomocne dla tych ludzi. Ja co roku czytam to sprawozdanie dość wnikliwie. Progres jest bardzo duży. Dobre jest też to, że nie wymyślamy niczego na siłę tylko w wyniku ankiet ten program jakoś się rozszerza. Ja znam dwie rodziny, które korzystają z tego programu. Jedna to jest małżeństwo trzydziestoletnich lekarzy z trójką dzieci, druga to rodzina przed sześćdziesiątką, która ma jedenaścioro dzieci. obie rodziny są dobrze sytuowane i obie bardzo sobie chwalą ten program ze względu na zmniejszenie tych kosztów, które dla nas może małe, ale jak pomnożyć razy 11 to okazują się chorendalne. I oni też zwracają uwagę, że nigdy by nie poszli do MOPS-u po żadną pomoc. Logo tego programu ciągle, że tak powiem, ich męczy. Może dojrzeliliśmy do tego, żeby ją zmienić.

IX SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁY NR XXIX/1002/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 30 GRUDNIA 2008 R. W SPRAWIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA WROCŁAWIA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ROKU 2009.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Zdaję sobie sprawę ze stanu dużego nasycenia informacjami w dniu dzisiejszym, ale pozwolę sobie na kilka szczegółów położyć akcent. Jeżeli chodzi o tę przestrzeń współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Tychże organizacji we Wrocławiu zarejestrowano już ponad 2,5 tys. należy jednak zaznaczyć, że zarejestrowanych organizacji jest, 2632, ale niekoniecznie wszystkie są działające. Bywa tak, że

organizacja powstaje, ale po kilku latach członkowie się rozchodzą nie rozwiązując organizacji. Z mniej więcej połową tego ogółu aktywnie współpracujemy. Jest to wynik lepszy niż w zeszłym roku, kiedy było ich około 30-40%. Zdecydowana większość to stowarzyszenia, nieco mniej to fundacje oraz niezbyt szeroka, ale jednak barwna gama pozostałych form, w tym kościelne osoby prawne. Zaznaczę, że zgromadzenia i parafie też ujmujemy jako organizacje pozarządowe i w oparciu o te uchwały z nimi współpracujemy. Najbardziej wymierna forma współpracy to oczywiście dotacje udzielane w drodze konkursowej. Tych konkursów ogłoszono w ubiegłym roku 121. jest to liczba mniejsza niż rok wcześniej. Natomiast łączna kwota dotacji jest zdecydowanie wyższa. Jest to tendencja w dużej części zamierzona, ponieważ chcielibyśmy jak najbardziej unikać sytuacji, gdzie jedna organizacja sięga po kilka dotacji z kilku konkursów działając na rzecz tej samej grupy odbiorców np. dzieci czy młodzieży potem zobowiązana jest do składania kilku sprawozdań rozczłonkując te koszty. Jest to utrudnienie zarówno dla osób składających jak i przyjmujących te sprawozdania. Dynamika wzrostu zaangażowania budżetu miasta we współpracę z organizacjami pozarządowymi przedstawia się tak jak widzicie to Państwo w tabeli: od 17 mln w roku 2002 do bez mała 59 mln w roku ubiegłym. Widzimy stałą tendencję wzrostową. Nie w każdym momencie tak samo dynamiczną niemniej jednak pniemy się ku górze. Jeżeli chodzi o strukturę dofinansowania zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe najkosztowniejsze są zadania z zakresu pomocy społecznej, bo to jest głównie utrzymanie stałych placówek, to dosyć droga opieka wysoko wykwalifikowanych pracowników i stąd koszty są dosyć wysokie. Natomiast kolejne wydatki to kultura, sport, turystyka i rekreacja oraz inne, w tym również i ochrona zdrowia. Dobry obraz daje zawsze porównanie z innymi miastami w Polsce. Niesłychanie trudne jest precyzyjne wyliczenie tej pozycji, bowiem wzięcie lub nie wzięcie pod uwagę dotacji podmiotowych dla organizacji prowadzących placówki szkolne jak również na konserwację zabytków. To różnicuje te wyniki. Biorąc pod uwagę miasta, które podobnie liczą współczynnik na jednego mieszkańca plasujemy się na pierwszej pozycji. Kraków został tutaj ujęty jako swego rodzaju ciekawostka liczenia tego wyniku. Zdecydowanie nie jest aż tak różna sytuacja w Krakowie jak w pozostałych miastach w kraju. Natomiast sposób liczenia tych wartości zdecydowanie odbiega od innych standardów. Jeżeli wyliczylibyśmy ten wskaźnik na mieszkańca wliczając dotację podmiotową na edukację i Miejskiego Konserwatora Zabytków z 104 zł osiągamy wynik 134 zł na mieszkańca i łączną kwotę zdecydowanie przewyższającą te wspomniane wcześniej 59 mln zł. Myślę, że korzystną informacją jest to, że udało się na przestrzeni ostatniego roku zmniejszyć stan zadłużenia w stosunku do Gminy Wrocław, jeżeli chodzi o należności z tytułu czynszu lokali, które te organizacje zajmują, a jest ich 313, to zadłużenie w zeszłym roku wynosiło 1,148 mln. W ciągu roku udało zredukować mniej więcej o połowę. Czasem wiąże się to z koniecznością wypowiedzenia umowy, ale udaje się również przy wsparciu organizacji w jej działaniu doprowadzić do lepszej kondycji i rozpoczęcia spłacania tego zadłużenia. Podkreślić należy, że nie udzielamy nigdy dotacji za sam fakt istnienia organizacji, choć to jest często postulowane przez zwłaszcza nowopowstające organizacje bądź te z wieloletnim dorobkiem. Finansujemy jedynie zadania. Tym chętniej też finansujemy te zadania, które są dofinansowane z innych źródeł. Jeden z najlepszych przykładów to fundacja „Promyk Słońca”, gdzie poprzez dotację miejską w wysokości 800 tys. zł udało się zrealizować fundacji zadania wartości bez mała 5,5 mln. Jest to przedszkole integracyjne, gdzie również są gabinety lekarskie, czyli wsparcie dzieci

z deficytami zdrowotnymi od samych narodzin. Kolejny dobry przykład współpracy to stowarzyszenie pomocy „Ludzie ludziom”, które koordynuje program prac społecznie użytecznych. To program, w którym osoby skazane a nie osadzone w zakładach karnych mogą swój wyrok odpracować na rzecz innych organizacji. To łączna ilość godzin 25m tys. godzin wypracowanych w ubiegłym roku przez ponad pół tysiąca skazanych, którzy nie byli osadzeni i dzięki temu nie trzeba było później poddawać ich procesowi resocjalizacji, którego skuteczność jest bardzo różna. To również działalność mniej spektakularna, ale bardzo znacząca – to kuchnie charytatywne. Tutaj przełożenie pieniędzy włożonych w postaci dotacji w stosunku do wartości zadania nie jest aż tak imponująca, natomiast sam fakt pracy przez 7 dni w tygodniu i wydania przeszło 100 tys. posiłków w ciągu zaledwie roku przez jedną kuchnię charytatywną to praca godna uznania. Przedostatni z przykładów – Wrocławski Bank Żywności. To dotacja w wysokości 410 tys. zł, która przyniosła możliwość zdobycia i rozdysponowania żywności o wartości 1 400 tys. zł. Jest to chyba najlepsza lokata bankowa – 300% w skali roku. To bardzo dobry wynik, jeśli chodzi o przemnożenie kapitału. Ostatnim przykładem jest ta bardzo dyskretna forma działalności organizacji pozarządowych, którą również udaje nam się wspierać to opieka hospicyjna. Sam przykład fundacji „Dobrze, że jesteś” to objęcie opieką około 2,5 tys. pacjentów, to ponad 15 tys. godzin spędzonych na opiece, na pielęgowaniu tych osób, które ostatnie dni życia spędzają na ziemi. Myślę, że łączna wartość tych dotacji w wysokości 50 tys. zł na pewno nie odzwierciedli wartości pracy, która na rzecz tych chorych mieszkańców Wrocławia została wykonana. To także włączenie w różnego rodzaju projekty miejskie bądź prowadzone przez rady osiedla, to europejski dzień sąsiada, to profilaktyka uzależnień, akcje skierowane w stronę młodzieży, znane już wszystkim „Wrocławskie Betlejem”, po raz pierwszy zorganizowany w zeszłym roku konkurs: „Tato Roku”, to wreszcie apel o przekazywanie jednego procenta od podatku na rzecz wrocławskich organizacji. W tym roku apelujemy, aby niekoniecznie przekazywać ten procent tym organizacjom, które się najbardziej reklamują, ale starać się dostrzec te, które działają bardzo lokalnie na terenie osiedla, parafii, gdzieś w naszym pobliżu bowiem sam fakt przekazywania jednego procenta jest niemal odruchem i to jest bardzo dobry odruch. Teraz myślę czas na refleksję i powinniśmy się starać zwracać uwagę na to komu przekazujemy i na jaki cel. Bardzo dziękuję za uwagę.

Radny Bogdan Aniszczyk - Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Rzadko mam okazje wypowiadać się na temat organizacji pozarządowych. Po pierwsze chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za to, że wzrost nakładów, może nie na organizacje pozarządowe ale na zadania, jakie realizują za nas – najczęściej taniej i lepiej, odzwierciedla się w budżecie. Ten wzrost jest co roku jakiś. W ostatnim roku mimo, iż mówimy o kryzysie jednak był zaznaczony. Po drugie chciałem powiedzieć, że pierwsze liczby, które mówiły o tym, że Pan Prezydent ma w nadzorze 2600 organizacji w tym zestawie współpracujących z miastem, czyli tych z którymi mamy jakieś umowy jest 1300 jest trochę zafałszowaniem jakbyście Państwo przeczytali dokładnie ten materiał to zauważylibyście, że te 2600 oznacza tylko stowarzyszenia a te 1300, które współpracują to w tym stowarzyszeń jest tylko 800. jest jeszcze dodatkowe 500 podmiotów, które nie są stowarzyszeniami a jeszcze współpracują. To oznacza, że nie co druga organizacja współpracuje z miastem tylko, co najwyżej, co trzecia. Według mnie to jest zupełnie inna skala. Jest jeszcze duża grupa, które nie współpracują z miastem na zasadzie umów. To jest ta druga rzecz, którą

chciałem podkreślić, dorzucając świadomość. Oprócz stowarzyszeń jest jeszcze ok. 400 fundacji, 100 podmiotów kościelnych i ponad 100 klubów uczniowskich sportowych, które też są w tej gamie podmiotów, z którymi współpracujemy i które realizują nasze zadania. Jest to duża paleta. Oznacza to, że i tak mamy dużo dużo więcej, które są poza naszym współpracowaniem. Trzecia rzecz, którą chciałem powiedzieć to to, że może nie jest najgorzej, bo na 121 konkursów 800 umów podpisaliśmy a z 208 ofert kupiliśmy tylko 70 czyli raptem 1/3. W złożonym przez Prezydenta Sprawozdaniu nie mówi się o postulowanych kierunkach ale można z tego wnioskować, że jeśli ten wzrost środków w przyszłych latach ma być większy to być może w sferze kultury. Ten potencjał jest ogromny. Kupiliśmy co trzecią ofertę. To środowisko za mało wykorzystujemy do realizacji zadań miejskich. Czwarta sprawa o której chciałem powiedzieć w imieniu Klubu, to że bardzo dobrze się stało, że mamy Biuro Współpracy z organizacjami pozarządowymi, które stało się organizatorem tej współpracy. Po trzech latach funkcjonowania jest uznanym reprezentantem Urzędu wobec organizacji pozarządowych. Może jeszcze brakuje tylko jednego elementu – takiej do końca dobrej współpracy ze służbami finansowymi. Biuro sprawiło, że jednolita procedura dotyczy wszystkich dziedzin spraw, które przechodzą przez poszczególne Wydziały Urzędu. One oczywiście decydują o merytorycznej ocenie ofert i rozstrzyganiu konkursów, ale udział Biura jako organizatora sprawił, że klimat się poprawił. Mamy pewną stagnację, co nie jest winą Biura, bo ono nie zajmuje się polityką tylko obsługą i z tego zadania bardzo dobrze się wywiązuje. Rozszerza je o kampanie promocyjną, szkoli organizacje pozarządowe. To organizacje często nie są gotowe do tego żeby z tego korzystać, nie przychodzą na szkolenia, tak jakby nie czuły, że to jest w ich interesie. Piąta sprawa to, że wdrożony został system kontroli mocniejszy niż dotychczas. Merytoryczną działalność kontrolowały wydziały a w chwili obecnej została ona wzmocniona o formalną kontrolę, również księgową. Wykonywana jest przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego. To zmusza organizacje do podniesienia poziomu wewnętrznych dokumentów, które musi zaprezentować. Pokazuje to tendencję, że pieniądź publiczny jest coraz mocniej oglądany. Na Klubie i komisjach upominaliśmy się o czasopismo „Ludzka sprawa”, które w sprawozdaniu jest wymienione na czołowym miejscu, jako osiągnięcie współpracy. W tym roku nie zostały przeznaczone na to żadne pieniądze, a szkoda bo ocenione to zostało w sprawozdaniu wysoko. Był to środowiskowy organ, który w działalności społecznej spełniał swoją rolę.

Radny Jan Chmielewski – w imieniu Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych. Trudno mówić o demokracji bez społeczeństwa demokratycznego, co musi się przekładać na aktywne organizacje pozarządowe. Wiele z nich realizuje zadanie własne Gminy i to jest dobry moment, żeby im wszystkim, wolontariuszom podziękować. To jest też interes miejski, że te zadania są realizowane. Warto tu podziękować Wrocławskiej Radzie Pożytku Publicznego za ich działanie. Nie powinno być dyskusji, czy ważniejsze jest Biuro czy organizacje pozarządowe ale stan partnerstwa między nimi. Są nowelizacje ustawowe w tym zakresie ale jeśli można coś uprościć to należy do tego zmierzać. Są to wolontariusze i mają często problemy. W sprawozdaniu można zauważyć jak dobrym momentem i sprawą było rozpoczęcie funkcjonowania sektora trzeciego. Tam dzieje się bardzo wiele dobrych rzeczy. Organizacje, które powstają mogą tam mieć swój kąt. Wiemy z własnych doświadczeń, seminariów, że to miejsce żyje. Wiele organizacji nie miałyby możliwości zorganizowania żadnych szkoleń ani konferencji, gdyby nie miało możliwości korzystania z tych sal. Jest to

niezmiernie pomocne i jest to dobra wizytówka Miasta. Warto też powiedzieć o aktywności Centrum Informacji Rozwoju Społecznego, które poprzez swoje projekty europejskie także wciąga wiele organizacji pozarządowych do realizacji. Jeśli chcemy organizować jakieś znaczące imprezy to musimy mieć dobre zaplecze społeczne w postaci aktywnych organizacji pozarządowych w zakresie sportu, kultury, wolontariatu.

Radna Wanda Ziembicka – dołączam się do głosu radnego Jana Chmielewskiego. Chciałabym zapytać Pana Dyrektora Golemę, ponieważ działam już od kilkudziesięciu lat przy różnych imprezach i fundacjach i spełniamy z wolontariuszami ostatnie życzenia umierającym, czy nie warto zastanowić się nad wyróżnieniem, nagrodzeniem tych ludzi raz w roku. Jeśli proszę na swojej uczelni o pomoc przy akcjach to rektorzy tych uczelni czy też dziekani nagradzają studentów dając upominek książkowy, wpisując do europaszportu studenckiego, że wolontariusze brali udział przy wigiliach dla ubogich, czy przy organizowanych aukcjach. Zastanówmy się, czy Wrocław nie powinien pomyśleć nad takim wrocławskim odznaczeniem, wyróżnieniem wolontariuszy. To jest bardzo ważne dla młodych ludzi. Oni wracają do szkół, na uczelnie i rozmawiają o tym, że byli świadkami takich wydarzeń. Potem tych wolontariuszy przybywa. Poddaje Panu Dyrektorowi Golemie pod rozwagę, żeby nagradzać. Teraz zbliża się Dzień Dziecka. Wiemy ilu wolontariuszy przebywa na oddziałach przy chorych dzieciach na raka. Zabawiają je od rana do wieczora jak aktorzy. Proszę raz zorganizować spotkanie, żeby Ci wszyscy wolontariusze z terenu całego miasta, którzy służą pomocą i czasem, mogli się raz do roku spotkać, porozmawiać i wymienić swoje poglądy. Podzielić się spostrzeżeniami z pracy, czegoś więcej się dowiedzieć.

IXA ROCZNE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI FUNKCJONUJĄCEJ PRZY PREZYDENCIE WROCŁAWIA KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA ROK 2009.

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski – to kolejne ze sprawozdań. Wysłuchaliście Państwo wcześniej sprawozdań wszystkich służb i straży. Jest to jedna płaszczyzna działania. Komisja koordynuje prace wszystkich tych, którzy zajmują się naszym bezpieczeństwem w tym jak najszerszym aspekcie. Jednym z głównych zadań Komisji jest ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu. Wcześniej robiło się to w cyklicznych posiedzeniach tej Komisji, natomiast dzisiaj ten raport o stanie bezpieczeństwa jest codziennie rano. Po kilkudniowej tendencji wydarzeń, jesteśmy w stanie już reagować na to jak mają zachować się służby, inspekcje i straże. Ilość plenarnych posiedzeń jest trochę mniejsza, natomiast ta ciągła praca Komisji jest bardzo intensywna. Kolejna rzecz bardzo istotna to jest reagowanie na bieżące zagrożenia bezpieczeństwa tak powodziowego jak i innego. W tym roku odbyły się dwa spotkania na ten temat. W październiku podsumowaliśmy bardzo dużą akcję, która jest prowadzona co roku we Wrocławiu a mianowicie „Bezpieczne wakacje” oraz propozycje zabezpieczenia obchodów „Dnia Zmarłych”. W trakcie spotkań omówiono następujące zagadnienia: informację o stanie bezpieczeństwa Miasta w roku 2009, informację o aktualnie funkcjonującym monitoringu prewencyjnym, organizację dużych imprez we Wrocławiu. Bardzo dużą dyskusję spowodowała ocena poziomu finansowania służb, inspekcji i straży. Poziom finansowania ze strony budżetu Państwa jest wszystkim znany stąd ważna jest każda złotówka, która samorząd

Wrocławia dokłada tak do Policji jak i Straży Pożarnej i innych służb. Tutaj wielkie podziękowanie dla Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia, że apele tychże służb znajdują u Państwa zrozumienie i dzięki temu możemy finansowo tym służbą pomagać.

X DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/1321/09 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2010 ROK – DRUK NR 1481/10

Skarbnik Miasta Marcin Urban – zacznę od autopoprawki. Jest to drobna zmiana związana z wczorajszym otwarciem ofert na zadaniu Muzea - adaptacja schronu przy pl. Strzegomskim, chodzi o tymczasową siedzibę Muzeum współczesnego Wrocławia. Okazało się, że najtańsza oferta jest niestety droższa o 290 tys. zł. Proponuję zwiększyć budżet na rok 2010. Proponowana kwota to 300 tys. Zł. 4 mln zł w roku przyszłym. Te 290 tys. dodatkowo proponujemy wprowadzić do budżetu roku 2011. Przechodząc do zmian, łącznie po stronie dochodów i wydatków zwiększamy budżet Miasta o 57 mln zł. Deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie. Kwota ta związana jest z wydatkami majątkowymi, wydatkami inwestycyjnymi. Wprowadzamy zadania których finansowo nie zrealizowaliśmy w ramach tzw. wydatków nie wygasających do bieżącego budżetu 963 tys. Proponujemy zwiększyć plan dochodów w tzw. pozostałych dochodach z tytułu nadwyżki zakładów budżetowych, chodzi o Zarząd Cmentarzy Komunalnych. Zwiększenia planu w pozycji – dotacje, środki z funduszy – 175 tys. To jest dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Również z tego Funduszu otrzymaliśmy pożyczkę w wys. 526 tys. To pożyczka na bardzo dobrych warunkach zastąpi kredyt, który do tej pory finansował to zadanie. Chodzi o budowę ulicy Lipskiej, od ul. Osobowickiej do ul. Ślazowej. Kolejne zmiany to zwiększenie w poz. planu dochodów w poz. Pozostałe dochody, różne wpływy – w związku z niewykonaniem finansowym wydatków nie wygasających. Tutaj największa pozycja 50 mln.612 tys. To budowa stadionu piłkarskiego. Kolejne pozycje; 1 mln 114 tys. zł. Jest to kwota związana z realizacją Programu Profilaktyki Przeciwalkoholowej. Program Rozwoju Aktywności Gospodarczej, dodatkowo 755 tys. Prace przygotowawcze związane z współfinansowaniem zadań ze środków Unii Europejskiej – 655 tys. Zagospodarowanie terenu wschodniego pomiędzy Stadionem a rzeką Ślężą wraz z budową kładki – 330 tys. W tym zadaniu chodzi o tzw. okablowanie sieci energetycznej. Musimy zapewnić te dodatkowe środki na podstawie porozumienia z Energią PRO, żeby przebudować tę linię wysokiego napięcia. Jeśli chodzi o projekty z ISPA to mamy tu dobre informacje, na wielu zadaniach: Złotniki, Jagodno, Oporów, na programie usług gospodarki odpadami mamy oszczędności. Na każdym z tych projektów po 1 mln zł. Zbliżamy się do końca tych projektów w związku z tym je rozliczamy. Dla równowagi mamy projekty Stabłowice czy Ołtaszyn, gdzie musimy zwiększyć środki. Tam pojawiają się prace dodatkowe. W przypadku Ołtaszyna, z umowy wynika, że zmieniana jest wielkość tego zadania. Następne zadania z rezerwy celowej na zadania inwestycyjne – kwota 1 mln 922 tys. Chodzi o okablowanie sieci linii energetycznej przy Stadionie - 1mln 500tys. i opracowanie dokumentacji projektowych związanych z korektą sygnalizacji świetlnej. Tutaj dodatkowe 300 tys. Ostatnia grupa zadań, tych które

wzbudziły pewne kontrowersje. Budżet promocji Miasta przy projektowaniu osobiście ograniczyłem do kwoty 12 mln zł. Łączny budżet promocji Miasta w latach; 2007 to 30 mln 700 tys. rok 2008 to 33mln, rok 2009 to 29 mln. Więc oszczędzamy i na promocje przeznaczamy znacznie mniejsze kwoty. Samo Biuro Promocji Miasta w 2008 roku wydatkowało kwotę 11mln 200 tys. w roku 2009 prawie 6 mln. W obecnym budżecie to Biuro ma 2 mln 700 tys. Część tych środków, ponad 700 tys. związana jest z wkładem do jednego z projektów europejskich. Stąd prośba o wprowadzenie kwoty 407 tys. na dodatkowe zadania. Forum spółek Giełdowych – to wydarzenie w ostatnich 4 latach odbywało się we Wrocławiu. Tradycyjnie Wrocław chce na tym Forum zaistnieć. Pojawiają się tam te najważniejsze polskie spółki giełdowe. Inne potencjalne firmy, które są zainteresowane wejściem na parkiet, być może zaistnieją też w naszym Mieście. Stąd udział Miasta jest niezwykle pożądanym. Forum Regionów w Świdnicy finansowane jest przez wiele podmiotów. Głównym partnerem jest miasto Poznań. Marszałek Województwa Dolnośląskiego również partycypuje w tym przedsięwzięciu. Wrocław jako miasto metropolitarne również chciałoby zaistnieć na tym wydarzeniu. Stąd propozycja promocji naszego Miasta w ramach tego przedsięwzięcia. Przedstawiciel Miasta będzie uczestniczył w tym Forum. I to ja w jednym z paneli będę opowiadał i chwalił się systemem finansowo-księgowym. Jako pierwsze miasto metropolitarne wdrożyliśmy oprogramowanie SAP. Dwa ostatnie punkty związane są z promowaniem naszych uczelni poza Wrocławiem. „Teraz Wrocław” to znany projekt. Drugie wydarzenie to targi „wrocławski indeks”. Zbliża się niż demograficzny i dlatego musimy aktywnie zabiegać o studentów. Po pierwsze, pomagamy uczelniom zdobyć tego studenta, po drugie pamiętajmy, że Ci studenci po zakończeniu edukacji, mamy nadzieję, będą pracować w naszym Mieście i odprowadzać podatki. Jest to na pewno jedna z lepszych form promowania, bo przełoży się wprost na dochody naszego Miasta w przyszłości. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian.

Opinie Klubów:

- Klub Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej - radny Leon Susmanek - Klub Platformy Obywatelskiej pod koniec roku przyjął budżet na rok 2010, ponieważ chcieliśmy po dużej jego analizie wnieść swój wkład w to, żeby ten budżet, który był jedynym rozsądnym, powoduje poprawę zarówno finansowania Miasta jak i jego zadłużenia itd. To nas interesowało i poparliśmy go. Natomiast zapowiadaliśmy, że będziemy bardzo ściśle śledzić przebieg tego budżetu i jego realizację. Dlatego nie możemy zostać całkowicie bezkrytyczni jeśli chodzi o wprowadzone zmiany. Zastanowiła mnie bardzo zmiana, która została wprowadzona jako zwiększenie wydatków w sferze promocji. Jest to zmiana, która ma kosztować niemalże pół miliona zł. Zastanowił mnie najbardziej fakt takiej niespójnej i nieskoordynowanej działalności promocyjnej. Twierdzę, że te propozycje, które się pojawiają są bardzo chaotyczne. Nie można sobie wyznaczyć, wyczytać, z tego co robi Promocja Miasta, jakiegoś spójnego pomysłu na promowanie Wrocławia. Są to rozstrzelone propozycje wydatków, które według naszej opinii nie są wydatkami niezbędnymi. W tych zgłoszonych zmianach są rzeczy, które budzą zdziwienie. W niedawno omawianym Sprawozdaniu z wykonania zadań, znajduje się informacja dotycząca systemu identyfikacji wizualnej, który jest bardzo istotnym przedsięwzięciem promocyjnym Miasta, Tam znalazło się jedno zdanie na ten temat. „wydano księgę systemu identyfikacji wizualnej oraz kontynuowano wdrażanie systemu” Z tego co wiem, żadnych prac się nie prowadzi. Jesteśmy absolutnie niekonsekwentni. Są takie sprawy, omówione

przez Pana Skarbnika, które budzą wątpliwości. Podam przykład i tutaj mam nadzieję, że będę kontynuatorem myśli koleżanki mojej z Komisji Kultury Wandy Ziembickiej, która podkreśla sprawę wielkości Wrocławia, jako drugiego po Warszawie, którego Fryderyk Chopin odwiedził czterokrotnie i zaznaczył w swojej historii wielki ślad. Natomiast Miasto nie przygotowało tego faktu promocyjnie. Inne miasta znakomicie to wykorzystały jak np.. Kraków, Łódź. Wrocław nie przygotował żadnego spójnego programu obchodów 200 rocznicy F. Chopina. Wanda sama się skarżyła, że w dniu urodzin Chopina próbowała złożyć wiązanek kwiatów pod Jego pomnikiem ale najpierw musiała sama go oczyścić. Natomiast w tej chwili jest pomysł, żeby wydać 67 tys. zł na akcję promocyjną Wrocławia w czasie trwania Międzynarodowego Konkursu Chopinowskiego w Warszawie. Te działania są chaotyczne, nieprzemyślane i nieskoordynowane. Z racji tego, że jestem pełnomocnikiem Konsulatu Honorowego Słowacji we Wrocławiu, Republika Słowacka bardzo zainteresowała się imprezą „Europa na widelcu”, która jest finansowana z budżetu Miasta. W lutym do Biura Promocji zwróciło się Centrum Informacji Turystycznej Słowacji o zorganizowanie spotkania w celu umożliwienia wystawienia dużego stoiska. Nie uzyskano odpowiedzi. Wczoraj poinformowano, że ze względu na trudności i jeszcze nie wyjaśnione sytuacje, nie można nic ciekawego zaproponować. Natomiast do budżetu proponuje się następne 138 tys. zł. Dlaczego, skoro tak to wygląda? Klub Platformy Obywatelskiej uważa, że te 407 tys. zł. można wydać w bardziej sensowny sposób. Na tej sesji będzie jeszcze rozpatrywana skarga jednego z mieszkańców, który skarży się na Dyrektora ZDiUM. Chodzi o Ulicę Waligórskiego, która w chwili obecnej jest ważnym łącznikiem przy przebudowie ulicy Wyścigowej, tam przebiega cały transport łączący ul. Ślężną z ul. Powst.Śląskich. Od dłuższego czasu są tam dwa pasy jezdni i zawsze korek. Jest dziura, która jest zastawiona barierką i wyłącza jeden pas z ruchu. Oczywiście, że problem dziur istnieje wszędzie ale czy w takich strategicznych miejscach musimy przyjmować skargi mieszkańców bo nie ma środków na załatwienie tych spraw a z drugiej strony, przy tak trudnym budżecie podejmujemy zobowiązania na 407 tys. zł. na rozstrzelone działania promocyjne. Nie ma tutaj konkretnego, jednego planu. W związku z powyższym z przykrością stwierdzam, że Klub Platformy będzie głosował przeciwko tym zmianom w budżecie.

- Klub Prawa i Sprawiedliwości - Przewodniczący Klubu Piotr Babiarz – Pan Skarbnik przedstawił nam propozycję zmian budżetowych. Obok bardzo ważnych projektów, które naszym zdaniem powinny być przyjęte, znajdują się takie, które budzą duże wątpliwości, mowa o tematach promocyjnych. Propozycje te zostały umotywowane ale argumenty nie są przekonujące. Nie chcemy przy tym innych projektów „przewracać”. W związku z tym Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu w tej sprawie.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia jednogłośnie pozytywna

Radna Wanda Ziembicka – wielki myśliciel Cyceron miał takie powiedzenie „Żyć to myśleć” i myślę, że Ci którzy odpowiadają za promocję naszego Miasta, wiedząc, że chcemy żyć we współczesnym, dobrze zorganizowanym i bardzo komunikującym się świecie, myślą o tym jak to zrobić, żeby inni myśleli również o nas. Dobrze się stało, moim zdaniem, jest to jedno z najlepszych posunięć, tak

uważam. Powoływałam 1 stycznia br. Społeczny Komitet Obchodów Roku Chopina, na czele którego stanęła prof. Maria Zduniakowa, największy autorytet w dziedzinie twórczości Chopina, żeby przybliżyć ją wszystkim ludziom, nawet tym, którzy tej muzyki może w życiu nie słyszeli i nie znali. I dobrze się stało, że cytuję z ostatniego listu, pocztowy dyliżans odchodzi w godzinach popołudniowych, szaro się robi na ulicach, 9 listopada 1830 roku w którym jak napisał Chopin do swoich przyjaciół i matki – że żał opuszczać Wrocław. I dobrze się stanie, że na jednym z największych konkursów świata, gdzie będą najwięksi pianiści świata, najwięksi wirtuozi fortepianu, a do tego w tym roku akredytuje się największa ilość dziennikarzy i obserwatorów. Patronat objął Minister Kultury i Sztuki. Telebimy czy też plakaty dadzą tę myśl - że żał opuszczać Wrocław. Może kogoś to zaintryguje, że co to za Wrocław skoro jesteśmy w stolicy Polski w Warszawie. Może ktoś będzie się chciał więcej dowiedzieć o Wrocławiu. Poza tym, może czas zmienić dane statystyczne w tym kraju, bo 63 % Polaków jest przekonanych, że to F.Chopin koncertował w Żelazowej Woli a on miał 5 miesięcy, kiedy w beciku z Dworku Skarbków został zabrany przez rodziców i stamtąd wyjechali. 70% naszego wrocławskiego społeczeństwa wg badań nie wie, że on był tu czterokrotnie. Jeśli tu wśród radnych myli się dzień „Rok Słowackiego” z „Rokiem Chopina” to co dopiero mówić o prostych ludziach, młodzieży, która nie lubi koncertów pianistycznych, muzyki poważnej. Może to trzeba zmienić, pokazać, że gościł tu czterokrotnie. Przyjaźnił się z największymi ludźmi muzyki naszego Miasta ówczesnego Breslau, kiedy zasiadał do organów w Katedrze ze Sznablem, swoim przyjacielem kompozytorem, który pokazywał mu najnowsze propozycje a on je zmieniał. Kiedy przyszedł do Kościoła św. Elżbiety, usiadł przy organach i również zagrał. Pozostawiał ten swój ślad. Więc może ten świat Chopina w świecie, wrocławski ślad jest wart 67 tys. zł. żeby go rozpropagować wśród elity świata, bo ta zjedzie do Warszawy na Konkurs Chopinowski. Zaczęłam Cyceronem a skończę Goethem, który miał takie powiedzenie „żyć trzeba żeby się zachwycić” Ale żeby się zachwycić to po pierwsze trzeba mieć wrażliwość a po drugie trochę ją przybliżyć a to wymaga wydatkowania. I dlatego bardzo wszystkim proszę, żeby w tym Mieście, w którym Chopin czterokrotnie gościł nie zapominać. Ja pokazywałabym światu, ten cytat powinien być na ulicach, tam gdzie odbywają się największe koncerty w Roku Chopina, nie tylko w Warszawie. W Krakowie nie zagrał. Przyjechał obejrzeć klawikord, który chciał kupić a Kraków robi mu plafony i stawia pomniki. Robi koncerty, jakby to było miasto F.Chopina a nie Wrocław. Stąd będę walczyła o ławeczkę Chopina do końca swoich dni, bo ona tutaj powinna być. Tych ławeczek i pomników na świecie stoi dużo. Uważam, że to bardzo dobry pomysł marketingowo-promocyjny a poza tym kolejnych pieniędzy, jeśli chodzi o promocje, wymaga fontanna, żeby włączyć do niej jeden z utworów Chopina. W tym mieście nie można się dziwić, że pieniądze idą chociażby na Chopina. Tutaj stawiał swoje kroki ten wielki kompozytor, grał, chodził i patrzył na ten budynek w którym teraz przebywamy.

Radna Barbara Zdrojewska – zatelefonowałam do Pana Skarbnika z propozycją, że Klub poprze te zmiany do budżetu, jeżeli ta część poświęcona zwiększeniu wydatków na promocje zostanie usunięta. Do dzisiaj nie uzyskałam na to odpowiedzi. Mówię o formie Panie Skarbniku, bo wypadaloby przynajmniej zadzwonić i poinformować, jaka jest odpowiedź Prezydenta na oficjalnie złożoną propozycję Klubu. Nie było odpowiedzi, więc chyba nie będzie zdziwienia, że zagłosujemy przeciwko wszystkim zmianom, chociaż ich część jest konieczna i potrzebna. Odnosząc się do tego o czym mówiła Wanda Ziembicka

anglojęzyczni uczestnicy konkursu nie przeczytają tego. W ogóle na to nie zwrócą uwagi. Natomiast być może ta kwota przydałaby się we Wrocławiu właśnie na tę ławeczkę albo też na coś trwałego, co mówiłoby o Chopinie. Wspomniałaś o tym, że należy myśleć o tym Chopinie i starać się o to, żeby on był we Wrocławiu znany. Ja rozszerzę ten przykład krakowski, jak Kraków sobie poradził z rokiem chopinowskim i w jaki sposób sobie poradził z promocją i zastanówmy się teraz nad naszym myśleniem o promocji miasta, a nad tym jak myśli Kraków. Tam były rzeczywiście dwie uroczystości w Krakowie. Jedną, to było wmurowanie medalionu na Wawelu, medalionu, który był kopią grobowca na cmentarzu Pere-Lachaise w Paryżu, następnie koncert, który się odbył oraz na następnym dniu koncert na Uniwersytecie Jagiellońskim w Kollegium Maius przy uczestnictwie wielu znakomitych gości i wspaniałych wykonawców. Te obydwa koncerty były transmitowane przez dwa programy telewizji publicznej na całą Polskę i wszyscy zobaczyli i też krakowianie mieli dwa koncerty. Mówię o pewnym wydzwieku promocyjnym, o ogromnej widowni, która mogła to zobaczyć, o krakowianach, którzy się tymi wydarzeniami cieszyli, natomiast u nas billboard, to moim zdaniem nie ma żadnego porównania. Mamy specjalną Komisję Promocji i Współpracy z Zagranicą, ta komisja powinna była w ubiegłym roku, wiedząc o tym, że będzie ogromne wydarzenie, jakim jest Rok Chopinowski, on już kilka lat temu został ogłoszony i trzeba się było zastanowić, jak to uczcić, a nie teraz w trakcie roku wprowadzać jakieś zmiany na chybcika. To zresztą dotyczy również pozostałych propozycji, które zostały zgłoszone. Proszę Państwa, jeżeli odmawiamy pieniędzy, jeżeli nie wykorzystujemy środków unijnych na boiska np., bo nie mamy na to pieniędzy, a stać nas na wydatkowanie bardzo dużej kwoty, na to, żeby podejmować przyjęciem w Warszawie całą grupę bogatych spółek giełdowych, to ja naprawdę się zastanawiam, kto to wszystko planuje i czy nikt się nie liczy z pewnymi realiami budżetowymi, z tak ogromnym deficytem. Chciałabym poprosić, żebyśmy się nad takimi rzeczami troszeczkę, chociaż odrobinę pochyłili od czasu do czasu z pewną skromnością i starali się, żeby tego typu rzeczy nie miały miejsca, nie powinny się zdarzyć tego typu propozycje.

Radna Urszula Mrozowska – zostałam tutaj wywołana jakby do tablicy, jako Przewodnicząca Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą i powiem, że trochę się dziwię tej dyskusji. Przez lata Biuro Promocji pokazało, że wdraża różne programy, które przynoszą wymierne efekty. Przypomnijmy sobie, parę lat temu Wrocław był prowincją Warszawy, był zaliczany do miast prowincjonalnych. Ja nie mówię czy to była prawda, tylko tak był postrzegany jak również inne miasta, jak Poznań, Kraków, jednak po tym okresie komunistycznym. Przez ostatnie lata są bardzo silnie prowadzone działania promocyjne i bardzo dobrze, bo widzimy, że Wrocław stał się w Polsce liderem. Miejmy trochę zaufania do Biura Promocji, które prowadzi różnego rodzaju akcje, które przynoszą wymierne skutki. To, że przyjeżdża do nas tylu turystów, że przyjeżdżają studenci, że Wrocław jest miastem młodym, otwartym, młodych ludzi, to nie wzięło się samo z siebie. To są wyniki pewnych działań. Natomiast co do Roku Chopinowskiego, to też mam wielki niedosyt, ale tutaj w szczególności to też powinna się zająć Komisja Kultury i Nauki, bo już w tamtym roku też się zwracaliśmy do odpowiednich jednostek Urzędu z pytaniem, osobiście się zwracałam – jakie działania będą podjęte dla uczczenia Roku Chopinowskiego. Tak, że może nie mieszajmy tutaj dwóch pojęć, natomiast te działania, które dzisiaj podejmujemy, one nie przyniosą efektu jutro, pojutrze, ale za rok za dwa. Żebyśmy później znowu nie

obudzili się zdziwieni, że ubyło nam młodych ludzi i ubyło nam turystów i Wrocław znowu gdzieś tam zostaje w tyle, jeżeli chodzi o promocję.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Wysoka Rado, zacznę od systemu identyfikacji wizualnej. To jest wewnętrzny projekt Urzędu Miejskiego, wszystkie nasze prezentacje, te które mamy na Sesji, tak jak materiały, to co Państwo widzicie w naszych budynkach, to jest ten system. Ten system rozwija się dobrze, wszystkie środki, które są w ramach też tego budżetu promocji są wydatkowane i wszystko jest w jak najlepszym porządku. Nie wiem o czym Pan radny mówił, bo wszystko idzie jak najlepiej. Natomiast jeśli chodzi o to wydarzenie w Warszawie, to jest tylko pretekst, my nie rozmawiamy o wydatku na kulturę i o przeznaczeniu środków na to czy inne wydarzenie kulturalne, tylko mówimy o narzędziu promocyjnym. Akurat tak się składa, że Pan Dyrektor zaproponował, aby wykorzystać tę okoliczność, tak że wiele znanych światowych osób pojawi się w Warszawie i to tylko nośnik, natomiast proponuję zastosować na tej bazie odpowiednie narzędzie promocyjne. Ja się na tym do końca nie znam, ale to bardzo wyraźnie odczytuję jako chęć wykorzystania tej możliwości. Oddzieliłbym to kompletnie od kwestii wydatków na kulturę. Jeśli chodzi o promocję i o to nieuporządkowanie – to jest szereg zadań, które wpisują się w budżet zadaniowy. One zostaną wpisane w odpowiednie pozycje tego budżetu. Absolutnie nie ma żadnego chaosu, są tam odpowiednie pozycje i to trafi we właściwe miejsce. Zmiany są w wielu obszarach, więc one są wylistowane, ale oczywiście to wszystko jest w jakimś odpowiednim porządku ułożone w budżecie. Miasto według rankingów jako marka jest rozpoznawane na trzecim miejscu, po Polsce, po kościele katolickim i właśnie Wrocław jest tym brandem, który jest jako trzeci podawany, rozpoznawalny w Polsce. Skuteczność jest istotna. Jak mam przyjemność gościć we Wrocławiu moich odpowiedników, rozmawiamy z bankami i wszyscy podkreślają, że Wrocław się świetnie promuje i to jest najlepsza rekomendacja i uznanie. Widać, że te działania promocyjne przynoszą odpowiedni efekt i o to chyba w tym wszystkim chodzi.

Radny Leon Susmanek (ad vocem) – właśnie w dbałości o to, żeby ten brand był coraz lepszy i rozpoznawalny zwracam uwagę na coś takiego, że to akurat co tutaj nam zaprezentowano, to jest chaotyczne i że to na pewno nie pomaga i tylko w tym sensie. Jeżeli chodzi o promocję, to nie chodzi o kulturę tylko o promocję Chopina we Wrocławiu, promocję jego pobytu we Wrocławiu, o promocję, cały czas o promocję, to co radna Wanda Ziembicka powiedziała. Ja się z nią zgadzam i wbrew pozorom ona powiedziała to, o czym ja myślałem, może ja się źle wyraziłem. Tu chodzi o promocję.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1491/10.

Za głosowało 15, przeciw 13, wstrzymało się 7 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1432/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/1321/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2010 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

1A. ZMIAN W PODZIALE WROCŁAWIA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA NA OBSZARZE WROCŁAWIA – DRUK NR 1491/10.

1B. UTWORZENIA NA TERENIE WROCŁAWIA OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLED CZYCH W WYBORACH PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ ZARZĄDZONYCH NA DZIEŃ 20 CZERWCA 2010 R. – DRUK NR 1492/10.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w trybie pilnym przekazaliśmy Państwu projekty dwóch uchwał. Powiadomiłem wcześniej o tym Przewodniczących Klubów. Nie było czasu, żeby przyjść na komisje. Związane jest to z przykrym zdarzeniem z dnia 10 kwietnia br. i zarządzeniem wyborów wczoraj przez Marszałka Sejmu i dopiero od wczoraj praktycznie możemy formalnie pracować nad przygotowaniem do wyborów w dniu 20 czerwca. To są dwie uchwały i będę mówił o nich razem, a Państwo później tylko przejdziecie do głosowania. Jedna uchwała dotyczy tzw. obwodów zamkniętych. Nieco wcześniej, żeśmy wystąpili do kierownictwa szpitali, zakładów karnych, domów pomocy społecznej, aresztu śledczego o wyrażenie zgody na utworzenie w tych instytucjach obwodów zamkniętych. Tworzy się je w momencie, kiedy tam przebywa 50 wyborców. Dostaliśmy pozytywne odpowiedzi i ten projekt zawiera 25 obwodów zamkniętych do głosowania. Druga uchwała dotyczy tzw. stałych obwodów do głosowania w stosunku do uchwały, którą Państwo żeście poprzednio podejmowali. Następuje wzrost tych stałych obwodów z 271 do 273. Są 3 właściwie przesłanki, które spowodowały te zmiany jeśli chodzi o stałe obwody głosowania, a mianowicie w 4 obwodach przekroczona została liczba 3 tysięcy wyborców, a tylko do 3 tysięcy może liczyć obwód do głosowania. Druga przesłanka to nowe budynki, które dotychczas w tych obwodach nie były ujęte oraz zmiany nazwy ulic. Te przesłanki spowodowały, że obwód 140 i 251 podzieliliśmy na dwa obwody. Konsekwencją tego było dopasowanie pozostałych obwodów, czyli drobne przesunięcia tych ulic z jednych do drugiego obwodu. Szczegółowe informacje macie Państwo w załączniku i proszę o przyjęcie tych dwóch uchwał.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna do dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna do dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna do dwóch projektów uchwał

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja Statutowa do obydwu projektów nie ma uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1491/10.

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1433/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie zmian w podziale Wrocławia na stałe obwody głosowania na obszarze Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1492/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1434/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie utworzenia na terenie Wrocławia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r. została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady ogłosił półgodzinną przerwę.

Po przerwie prowadzenie przejęła Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko.

2. USTALENIA CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ WE WROCŁAWIU W OBRĘBIE KSIĘŻE WIELKIE NA RZECZ PARAFII RZYMSKO - KATOLICKIEJ P.W. ŚW. JERZEGO, MĘCZENNIKA I PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚWIĘTEGO WE WROCŁAWIU – BROCHOWIE – DRUK NR 1479A/10.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak – Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, zacznę od autopoprawki przepaszając za błąd w tytule. Oczywiście chodzi o obręb Księżę Wielkie a nie Gaj. Stosowna autopoprawka została złożona na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej 7 dni temu. Jak już tradycyjnie przekazywaliśmy na poszerzenie cmentarzy, na budowę kościołów dla parafii, tak i tym razem proponujemy za symboliczną cenę 1 tys. zł przekazać działkę pow. 600 m² na powiększenie cmentarza parafialnego. Rzec dotyczy nieruchomości oznaczonej jako działka 41/3, AM 7 o pow. 645 m². Oczywiście zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar tej działki jest przeznaczony na realizację i na budowę cmentarza.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – jednogłośnie pozytywna

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1479A/10.

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1435/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu w obrębie Księż Wielkie na rzecz Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Jerzego, męczennika i Podwyższenia Krzyża Świętego we Wrocławiu – Brochowie została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

3. WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEKAZANIE NA RZECZ POWIATU WROCŁAWSKIEGO W DRODZE DAROWIZNY UDZIAŁU WYNOŚĄCEGO 1/7 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY UL. GLINIANEJ 20 - 22 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1480/10.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak – proszę Państwa, dlaczego na rzecz Powiatu Wrocławskiego? Otóż dlatego, że razem z Powiatem Wrocławskim w tym obiekcie realizować będziemy na podstawie porozumienia z 2004r. zawartego między Starostą Wrocławskim a Prezydentem Miasta Wrocławia zadanie publiczne z zakresu prowadzenia Powiatowego Urzędu Pracy. Jako, że rzecz dotyczy propozycji przekazania w drodze darowizny części nieruchomości między jednostkami samorządu terytorialnego i że chodzi tutaj o darowiznę, dlatego jest to zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami właściwość Rady Miejskiej. Dlaczego 1/7? - dlatego, że taka jest właśnie proporcja w skali wykonywania tych zadań biorąc cały Powiat z Wrocławiem w stosunku do miasta Wrocławia. Czyli 6/7 zadań ilościowo jest realizowanych na terenie miasta Wrocławia i 1/7 na terenie Powiatu Wrocławskiego. Ma to również związek z tym, że zgodnie z zawartym porozumieniem samorząd powiatowy również zadeklarował partycypację w kosztach utrzymania inwestycji tej nieruchomości, inwestycji o której wspominał Pan Prezydent w swoim rocznym sprawozdaniu, jest to nieruchomość przy ul.Glinianej. Zabukowane są w budżecie powiatu środki w wysokości prawie 2.800,000 zł na dofinansowanie tej inwestycji. Również należy przypomnieć, że w nieruchomości, w której do tej pory prowadzone są zadania Powiatowego Urzędu Pracy ok. 2,5 roku temu to Powiat Wrocławski przekazał nam w drodze darowizny 6/7 własności nieruchomości przy ul.Wielkiej i Powstańców Śl. Dzisiaj na wniosek Powiatu Wrocławskiego rekomendujemy podjęcie uchwały o przekazaniu w drodze darowizny 1/7 na rzecz tego samorządu.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywna
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – jednogłośnie pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – jednogłośnie pozytywna

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1480/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1436/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Powiatu Wrocławskiego w drodze darowizny udziału wynoszącego 1/7 części w nieruchomości położonej przy ul. Glinianej 20 - 22 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

4. USTALENIA STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA, USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁATY ZA PARKOWANIE POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH NA DROGACH PUBLICZNYCH W STREFIE PŁATNEGO PARKOWANIA, WPROWADZENIA OPŁAT ABONAMENTOWYCH I ZEROWEJ STAWKI OPŁATY DLA NIEKTÓRYCH UŻYTKOWNIKÓW DROGI, SPOSOBU POBIERANIA TYCH OPŁAT I OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁATY DODATKOWEJ – DRUK NR 1459/10.

Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości i Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza przedstawiam Wysokiej Radzie projekt uchwały o nazwie popularnej, mówiony w sprawie płatnego parkowania ale tej długiej nazwie, którą przedstawiła przed chwilą Pani Przewodnicząca. Na wstępie chciałbym Państwa poinformować, że do tego projektu otrzymaliśmy pozytywną opinię Pana Prezydenta, otrzymaliśmy również opinię Komisji Statutowej i Komisja Statutowa wniosła 3 uwagi do naszego projektu. Są to uwagi tzw. redakcyjne. Chodzi o to, żeby w § 1 ust. 1 słowa „w mieście Wrocławiu” zastąpić słowami „we Wrocławiu”. Oczywiście te wszystkie 3 uwagi przyjmujemy jako autopoprawki, „miasta Wrocławia” zastąpić słowem „Wrocław” i „miasto Wrocław” zastąpić słowem „Wrocław”. To jest przyjęte już jako autopoprawki. Do tego projektu wpłynął wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożony przez Wiceprzewodniczącego Leona Susmanka i treść uzgodniona nowego zapisu już § 9, co skutkuje również dwoma słowami w § 11. Ale to już przy omawianiu projektu, bo za chwilę powiem, o co chodzi. Projekt, który przedstawiliśmy ma założenie następujące, aby w strefie płatnego parkowania, tej ścisłej strefie A, którą wprowadzamy, bo teraz wprowadzamy 3 strefy: A,B,C, obecnie było tylko A i B – wyłączyć strefę A z parkowania osobom, które przyjeżdżają do tej strefy i nie mieszkają w tej strefie, a abonament dla mieszkańców Wrocławia obniżyć ze 150 zł na 100 zł i wprowadzić to, co Państwo sygnalizowaliście przy omawianiu tego projektu uchwały, gdy wnosił tę uchwałę Prezydent Wrocławia, że brakowało zapisu uprawniającego do korzystania z abonamentu takiego jak dla mieszkańców, dla osób, które są niepełnosprawne i dojeżdżają tutaj do pracy. A więc osoba przyjeżdżająca do pracy, jeżeli się legitymuje miejscem pracy w strefie A będzie również płaciła za abonament roczny 100 zł. Przyspieszenie tzw. rotacji w centrum poprzez wprowadzenie krótkiego postoju – pierwsze 20 min. – 0, 50 gr.; drugie 20 min. – też 0,50 gr.; trzecie 20 min. już 1 zł, co daje razem – 3 zł. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim za uwagi do tego

projektu, a szczególnie radnemu Leonowi Susmankowi chciałbym podziękować, że jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej bardzo współpracował i jest twórcą zmiany zapisów w § 9 i § 11. Wszystkim Państwu przekazaliśmy treść tej uchwały z nowymi propozycjami zapisów, które były w innym kolorze. Chciałbym przedstawić zaproponowany przez radnego Leona Susmanka zapis § 9. W § 9 mówimy o tym, że zbycie pojazdu lub utrata, bądź utrata prawa do korzystania z pojazdu w okresie ważności abonamentu nie uprawnia do żądania zwrotu opłaty za niewykorzystany okres, czyli towar kupiony nie zwraca się po pół roku. Ale dodajemy jeszcze jedno zdanie – „w przypadku zwrotu abonamentu można nabyć za niewykorzystany okres ważności abonamentu na nowy pojazd bez wnoszenia opłaty abonament tego samego typu zgodnie z postanowieniami niniejszej uchwały”. Jeżeli ktoś kupił abonament od 1 stycznia do 1 stycznia następnego roku i w trakcie sprzedał samochód, to z tym abonamentem przychodzi do Urzędu i pokazuje nowy dowód rejestracyjny, tamten sprzedałem, ten mam, to jest przepisywanie abonamentu na nowy samochód. Taką propozycję zaproponował Leon Susmanek w imieniu Platformy Obywatelskiej i to jest bardzo sensowna poprawka, chociaż ten zapis nie obowiązywał w starej uchwale, a ja poprosiłem o informację ze ZDiUM, czy takie wydarzenie miało miejsce, że ktoś przychodził i pokazywał dokumenty i mógł zmienić abonament na nowy numer samochodu. W roku 2008 takich abonamentów PI było 164 takich zamian, abonamentu P 29, R 2 i I 48, razem 243 takie zamiany były, ale nie było tego w uchwale, a mimo wszystko było to prezentowane. W związku z tym, że § 9 ja przyjmuję jako autopoprawkę, żebyście Państwo nie musieli tego głosować, przyjmuję autopoprawkę Leona Susmanka. Ona zaszkodzi jeszcze zmianą w § 11, gdzie trzeba dopisać słowa „zwrotu abonamentów”. Prezydent Wrocławia określi w drodze zarządzenia zasady wydawania identyfikatorów 0 nabywania abonamentów i trzeba dodać słowa „zwrotu abonamentów”. Prezydent musi określić na jakich zasadach to będzie się odbywało. Dziękuję za współpracę przy tworzeniu tego nowego dokumentu. Jestem przekonany, że ta nasza wspólna praca przyczyni się do tego, że w strefie A będzie większa rotacja i nie będzie tych samochodów reklam.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – uwagi Komisji Statutowej zostały przyjęte. Tylko dodam, że nasze miasto ma zatytułowany Statut – Statut Wrocławia, nie ma miasta. Stąd się biorą te uwagi, innych uwag nie mamy.

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Jan Chmielewski – chciałem jeszcze uzupełnić, że także wzrasta kara z 47 zł do 50 zł i że będzie możliwość od 2011 roku wnoszenia opłaty za pośrednictwem telefonu komórkowego, a myślę, że resztę Pan Przewodniczący już powiedział. Opinia komisji jest pozytywna.

- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna

- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna

Radny Czesław Palczak – chciałem zapytać, czy parking Politechniki na Wybrzeżu Wyspiańskiego będzie też płatnym parkingiem?

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – to jest uchwała o strefach a nie o płatności.

Radny Rafał Czepil – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w momencie, kiedy składaliśmy wspólny projekt przedmiotowej uchwały dot. unowocześnienia i tak naprawdę wprowadzenia większej rotacji aut i miejsc parkingowych, udroźnienia tych miejsc w ścisłym centrum, jestem przekonany, że rzeczywiście w ten sposób pozbędziemy się reklam i że te miejsca będą bardziej dostępne dla mieszkańców naszego miasta. Bardzo ciekawym i ważnym rozwiązaniem dla mnie jest rozbitcie godzinowo na takie bloki minutowe po 20 min., jak również wprowadzenie nowych rozwiązań możliwości płacenia. To jest według mnie cenne rozwiązanie, ponieważ nie tylko poprzez bilety, które są możliwe do wykupienia w automatach, ale tak naprawdę każdy praktycznie już w tym momencie ma telefon komórkowy i z tych nowoczesnych form będzie mógł korzystać. Mam nadzieję, że to nie zamknie w przyszłości być może wdrożenia jeszcze innych takich bardziej przyjaznych i bardziej dostępnych form płacenia za abonament. Mam również nadzieję, że przyjęcie dzisiejszej uchwały nie spowoduje zamknięcia w ogóle tematu w przyszłości dot. w ogóle polityki parkingowej i być może dodatkowych parkingów wielopoziomowych lub podziemnych właśnie w okolicy centrum. Jest to według mnie pierwszy krok, żeby to unowocześnić i udroźnić, bo tych miejsc brakuje. Mam nadzieję, że to spowoduje większą rotację, ale być może całkowicie, dzięki nawet tej uchwale tych miejsc nie przybędzie, więc warto, aby nad tym się pochylić być może w przyszłości i mieć to na uwadze.

Przewodniczący Jarosław Krauze – chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Czesławowi Palczakowi a propos Politechniki. Do mnie też dzwonił Pan Kwestor. Tę mapę, która jest załącznikiem nie zmieniamy w uchwale. Te strefy obowiązują dalej. Jedyne modyfikacja jest taka, że ściśle centrum to jest strefa A, natomiast całość, Politechnika jest objęta tą strefą płatnego parkowania, tylko nie stoją tam parkometry. Więc jeżeli nikt ich nie postawi, dalej będzie tak jak jest. Na terenie Politechniki, Politechnika pobiera opłaty za parkowanie a od nas jakby żąda, żeby nie było tych opłat, a na terenie Politechniki i te wszystkie uliczki tam się płaci, tam jest abonament dosyć wysoki.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1459/10.

Za głosowało 31, przeciw 4, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

5. WZNOSZENIA POMNIKÓW NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1460/10.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas – Szanowni Państwo, z przyjemnością przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie wznoszenia pomników na terenie Wrocławia. Podobnie jak zaczął przed chwilą Jerzy Krauze, tak samo ja też zacznę od podziękowań. Jest to też jeden z nielicznych projektów uchwał, który jest owocem pracy radnych i dlatego chciałem podziękować zwłaszcza ścisłemu zespołowi, który początkowo pracował nad projektem tej uchwały tzn. Mirosławie Stachowiak-Różeckiej i Marii Zawartko, które wraz ze mną pracowały nad kształtem tej uchwały. Jest to projekt uchwały chyba jeden z najlepiej przedyskutowanych w historii Rady Miejskiej, tak mi się wydaje, ponieważ odbyła się na temat tegoż projektu publiczna debata, zwołana przez Pana Przewodniczącego Jacka Ossowskiego, która cieszyła się ogromną wręcz frekwencją, do tego stopnia, że były tutaj dostawiane miejsca i miejsca również stojące zajęte w tej sali sesyjnej, gdzie spotkały się środowiska zainteresowane tym problemem. To świadczy o tym, jak potrzebna chyba jest ta uchwała i jak duże emocje wzbudzają pomniki, ich kształt, ich miejsce i jakie jest duże znaczenie tych obiektów w strukturze miejskiej i jak ważne jest to dla mieszkańców. Oczywiście debatowali tutaj ludzie zwłaszcza zainteresowani tym zawodowo, a więc środowiska artystyczne, Akademia Sztuk Pięknych, urbaniści, architekci i mieszkańcy również reprezentowani przez Towarzystwo Miłośników Wrocławia, Towarzystwo Upiększania Miasta i zbliżone do tego organizacje i grupy. Staraliśmy się tutaj jakby zaproponować Państwu rozwiązanie następujące, żeby procedowanie nad sprawą wzniesienia pomnika we Wrocławiu odbywało się w dwóch etapach. Najpierw, żeby była to uchwała zamiarowa, gdzie Rada Miejska decyduje o zasadności w ogóle zamiaru wzniesienia danego pomnika, a następnie odbywa się już cała procedura wykonawcza, którą wykonuje oczywiście już władza wykonawcza, czyli Pan Prezydent, że w formie jest ogłoszony konkurs na rozwiązanie plastyczno-architektoniczne danego pomnika i następnie już gotowy projekt uchwały z wizualizacją i z konkretną lokalizacją, sposobem finansowania znajduje się już w formie projektu uchwały zasadniczej, który pojawia się na Sesji Rady Miejskiej i radni wtedy głosują za lub przeciw usytuowaniu takiego pomnika. Tu uprzedzam troszkę fakty, mianowicie pewne kontrowersje i dyskusje, zwłaszcza na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, gdzie omawiałem ten projekt uchwały wzbudziła sprawa § 2, o tym, że oceny zasadności wzniesienia pomnika dokonuje Komisja Rady Miejskiej. Oczywiście tej oceny dokonuje, jak każda inna komisja, co wcale nie znaczy, że tutaj zdanie oczywiście komisji jest wiążące, ponieważ to w niczym nie zmienia faktu, że każdy projekt, który spełnia wymogi formalne, które są zawarte w § 1, a więc to jest paragraf, który mówi, kto może wnosić o wzniesienie pomnika i jakie musi spełnić warunki i jeżeli tych warunków nie spełnia, to wtedy po prostu taki projekt jest odrzucany jako nie spełniający warunków formalnych. Jeżeli warunki formalne spełnia, to wtedy wypowiadają się na ten temat zarówno Komisja Kultury i Nauki, która tu jest Komisją wiodącą, jak również Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury i oczywiście odpowiednie służby Urzędu Miejskiego właściwe do spraw architektury, budownictwa, urbanistyki. Wtedy powstaje projekt uchwały zamiarowej i bez względu na to, jaka jest opinia, czy Komisji Kultury i Nauki, czy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, czy innych służb – taka uchwała zamiarowa po prostu pojawia się i cała Rada Miejska decyduje, czy taki zamiar jest słuszny czy niesłuszny i dopiero wtedy albo procedujemy dalej albo projekt upada. Myślę, że jest to projekt uchwały porządkującej pewne sprawy. Tutaj poszliśmy troszkę za ciosem po tym jak uchwaliliśmy uchwałę o nazewnictwie ulic, tak samo

uważamy, że ta sprawa wymagała pewnego uporządkowania. Dodam, że jesteśmy pionierami w tym względzie w Polsce. Chcieliśmy się tutaj podeprzeć jakimiś rozwiązaniami w innych miastach. Nigdzie nie ma jeszcze takiej uchwały, niemniej jednak mieliśmy duży odzew, bo dzwoniło z wielu miast i do mnie i do Pana B. Świerczewskiego, który wtedy pełnił rolę Sekretarza Komisji Kultury i Nauki i bardzo wiele osób było tym zainteresowanych. Pytali o to, jakie to będą rozwiązania, że też chcieliby takie u siebie zastosować, ponieważ takiego typu unormowania prawne są potrzebne. Jeszcze raz dziękuję osobom, które pracowały przy powstaniu projektu tej uchwały i oczywiście uprzejmie proszę o uchwalenie i przyjęcie tego projektu.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – w imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza chciałam powiedzieć dwa zdania, mianowicie też bardzo się cieszę, że w końcu mamy naszą uchwałę pomnikową i mam nadzieję, że to, że jesteśmy pionierami, to będzie jak gdyby punktem wyjścia do tego, że teraz inne Rady Miejskie będą na naszej uchwale wzorować się i nasza uchwała będzie wzorcowa. Chciałam podziękować ekspertowi, który pracował razem z tzw. podkomisją pomnikową – Panu W.Mrozkowi, który bardzo nam pomagał fachowo. Ta uchwała w końcu uporządkuje wszelkie problemy związane z tym, komu należy stawiać i kto decyduje o tym, że stawiamy te pomniki. Oczywiście opinia Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza jest pozytywna.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – opinia Klubu jest pozytywna. Chciałam zwrócić uwagę, że inni radni z Komisji Kultury i Nauki też sporo poprawek wnieśli do tego projektu uchwały, a nawet niektórzy byli ich inicjatorami. Tam jeszcze pojawiły się wątpliwości, przede wszystkim ze środowisk plastycznych, które wymagały od nas jakby ustalenia zasad dot. również innych elementów, które się w przestrzeni publicznej pojawiają, takich mniejszych elementów typu małe rzeźby czy coś takiego. Zgodnie z prawem my się możemy zająć tylko pomnikami i te wszystkie pozostałe elementy, chętnie byśmy się tym też zajęli, ale prawo nie daje takich kompetencji Radzie Miejskiej.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – radna Mirosława Stachowiak-Różecka – w trakcie jak pracowaliśmy nad tym projektem uchwały, to rzeczywiście mieliśmy bardzo dobre intencje i dobrze, że powstał i mam nadzieję, że pewne rzeczy związane z tworzeniem pomników porządkuje. Chciałam tu powiedzieć jedno zdanie, które jakby nie wpływa na głosowanie, ale jest w tym gremium chyba ważne i chciałabym, żebyśmy na to zwracali uwagę w przyszłości, kiedy będziemy prawo tworzyć. Jakby ostatnie wydarzenia zwróciły moją uwagę na fakt taki, że czasami przez nasze procedury i uchwały, które sami uchwaliliśmy wiążemy sobie ręce. Mówię tu o sytuacji takiej, w której Wrocław jako jedno z nielicznych miast nad honorowym obywatelstwem pochyli się dopiero w czerwcu, to znaczy de facto w czerwcu ogłosimy, jak dobrze pójdzie fakt, że niektóre ofiary katastrofy będziemy mogli uhonorować i o tym wrocławianie dowiedzą się dopiero pod koniec czerwca przy okazji obchodów Dni Wrocławia. Wydaje mi się, że to już jakby ma inny wymiar, inne znaczenie. Chodziło o to, żeby pewne rzeczy wyrazić i emocje nasze pokazać w momencie, kiedy to się wydarzyło, a nie za 2 miesiące. To jest jakby przykład, który pokazuje, że czasami te nasze procedury, które sami wymyślamy trochę ograniczają nas samych w objawianiu naszych emocji i solidaryzowaniu się w różnych sytuacjach z naszymi mieszkańcami. Oczywiście, jeżeli chodzi o tę uchwałę, jesteśmy za

i jest to dobry krok moim zdaniem w naszej pracy i żeby więcej takich uchwał, ale jednak w przyszłości ja osobiście będę właśnie zwracać uwagę na to, żeby te uchwały były pisane na tyle ogólnie, żeby była szansa na tego typu precedensy, żebyśmy sobie sami po prostu ręk nie związywali przy tego typu rzeczach. Opinia komisji jest pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja Statutowa zaproponowała uwagi i chciałem się zwrócić do Przewodniczącego Komisji Kultury i Nauki z zapytaniem, czy przyjmuje te uwagi?

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas – tak, przyjmuję te poprawki. Chodzi o tę liczbę pojedynczą w § 1, że nie przez komisje tylko przez komisję itd. Przyjmuję to jako autopoprawkę.

- Komisja ds. Osiedli – pozytywna

- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Elżbieta Góralczyk – Pan Przewodniczący referujący ten projekt uchwały już wspomniał, że mieliśmy pewne, może nie tyle kontrowersje ile obawy o to, że z tego projektu uchwały wynika, że Komisja Kultury i Nauki jest nie tyle komisją wiodącą, ale jedyną decydującą o ewentualnym przyjęciu lub odrzuceniu wniosku, bo ten zapis w § 2 ust. 1 pkt 1 mówi, że „ Komisja Kultury i Nauki dokonuje oceny zasadności propozycji pomnika”, czyli decyduje o tym, czy w ogóle będziemy się tym zajmować czy nie i koniec. Tak wynika, bo dopiero w następnym § jest równorzędny zapis, że dokonuje wstępnej oceny złożonego wniosku, ale tak wtedy odczytaliśmy zapis tego projektu uchwały, że to są dwa równorzędne, bo to jest pkt 1 i pkt 2. W związku z tym mieliśmy obawy, czy to tylko ta komisja powinna być decydująca, ponieważ Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury jest komisją merytoryczną, która zajmuje się przestrzenią miejską. Czyli uważaliśmy, że też powinniśmy w tym jak gdyby taki udział brać. Były takie obawy, takie niejasności, czy to rzeczywiście tak ma być, niemniej jednak przyjmujemy to, ponieważ Komisja Kultury i Nauki nie przyjęła naszych racji, przyjmujemy to, że tak musi być i oczywiście opinia jest pozytywna. Były takie obawy, że to jest nie do końca dla nas przejrzyste, bo te zapisy są równoprawne, to nie jest tak, że jedno z drugim się wiąże, tylko dwa zapisy są równobrzmiące.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – przepraszam, tym razem będę polemizowała z moją drogą koleżanką Elżbietą Góralczyk Przewodniczącą Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury. Zastanawiam się, dlaczego Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury nie przeszkadza np. takie uprawnienie, które mówi o tym, że ta komisja, jeszcze jedna, chyba dwie komisje, już nie pamiętam – opiniują np. przekazanie mienia ogromnej wartości i nie pytają wtedy Rady Miejskiej i taka uchwała została przegłosowana przez Radę, natomiast w przypadku pomników tak się upominają o swoje prawa, które zresztą nie będą naruszone jak zapewne za chwile wyjaśni Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas – Szanowni Państwo, naprawdę z tego zapisu wynika, jak się ktoś wczyta w tekst tego projektu uchwały dokładnie, że taka sama ocena zasadności propozycji pomnika jest i zdanie takiej samej wagi jest zarówno ze strony Komisji Kultury i Nauki jak i Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, co jest tutaj w pkt 4 zawarte, że „zasięga opinii Komisji Rady Miejskiej Wrocławia i wydziałów Urzędu Miejskiego

właściwych do spraw architektury, budownictwa, urbanistyki oraz kultury” i tu kultura jest nawet na ostatnim miejscu. Dziękuję jeszcze raz i bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1460/10.

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1438/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie wznoszenia pomników na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas – jeszcze raz dziękuję bardzo całej Komisji Kultury i Nauki i oczywiście Panu Wojciechowi Mrozkowi, bo z tej trybuny tego nie powiedziałem, przepraszam Panie Wojtku.

5A. APLIKOWANIA MIASTA WROCŁAW O ŚRODKI PROGRAMU OPERACYJNEGO INNOWACYJNA GOSPODARKA NA REALIZACJĘ PROJEKTU POD NAZWĄ „WROCŁAW WYRÓWNUJE SZANSE. PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA WYKLUCZENIU CYFROWEMU – ETAP I” ORAZ ZABEZPIECZENIA NA JEGO REALIZACJĘ NIEZBĘDNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻETACH GMINY WROCŁAW NA LATA 2010 – 2013 – DRUK NR 1493/10.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema - Szanowni Państwo, przed krótkim opisem projektu tej uchwały winien jestem wykazania aktu skruchy i żalu, że w takim trybie jest przedkładana. W związku z tym krótko i syntetycznie o tym, czego ona dotyczy. Przede wszystkim jest to uchwała zamiarowa, wyrażająca intencję, wolę realizacji projektu „Wrocław wyrównuje szanse”. Dotyczy to przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, to jedna z nowych plag, która dotyka społeczność w XXI wieku. Celem tego projektu jest zapewnienie dostępu do internetu dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym. Dotyczy to osób, których dotyczy trudna sytuacja materialna lub niepełnosprawność i oczywiście zamieszkują na terenie Wrocławia. Struktura finansowania tego projektu to 85% z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i 15% w ramach środków własnych wnioskodawcy, czyli w tym przypadku gminy Wrocław. W ramach tego projektu 230 gospodarstw domowych wyposażonych zostanie w sprzęt komputerowy oraz stały dostęp do internetu w czasie trwania tego programu, w ramach jego finansowania, czyli do końca roku 2013. Natomiast osoby, których to dotyczy, dotyczy to osób niepełnosprawnych jednocześnie spełniających kryteria pomocy społecznej, czyli pod opieką MOPS, to również osoby niepełnosprawne objęte indywidualnym nauczaniem w ramach Wydziału Edukacji, to również osoby niepełnosprawne, które są objęte opieką poprzez Miejskie Centrum Usług Socjalnych, rodziny zastępcze. Należy dodać, że w ramach tego samego programu zostanie zakupionych 110 stanowisk komputerowych do Biblioteki Publicznej, do większości jej placówek oraz 18 do Rodzinnych Domów Dziecka, które nie mają jeszcze dostępu. To jest zawsze warunek konieczny przy tego typu projekcie, że

dotyczy to beneficjentów, którzy dotychczas nie mają dostępu do internetu. Jeżeli chodzi o rozkład i strukturę tego finansowania w kolejnych latach, to łączna wartość projektu to 7.500.000 zł z czego 1.138.000 zł to wkład własny, przy czym nie obciąża to dodatkowo budżetu miasta, ponieważ jest to wkład własny wyrażony pracą osób i tak już zatrudnionych, które zostaną oddelegowane do tego projektu oraz jest to koszt pomieszczeń, które zostaną na potrzeby Biura Projektu jak i punktów konsultacyjnych, treningowych udostępnione, a zatem nie rodzi to żadnych konsekwencji finansowych, żadnego dodatkowego wydatku w budżecie miasta. W ramach tego projektu zaplanowane jest zmodernizowanie tego sprzętu pod koniec działania tego projektu. Zdajemy sobie sprawę, że sprzęt komputerowy po 3,5 latach staje się już sprzętem nieaktualnym, nieprzystającym do obecnych standardów, w związku z tym jest to przewidziane w projekcie, żeby przed końcem zmodernizować, czyli oprogramowanie i całe osprzętowanie, żeby odświeżyć, żeby mogło to służyć dalej beneficjentom. Jest to wspólne działanie tych wszystkich jednostek i komórek, które są wymienione w tym momencie na ekranie, od Biblioteki Publicznej poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej, oczywiście Wydział Informatyki, Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi, to główne filary powstawania tego projektu. Warto zaznaczyć, że dotychczas z tego typu projektów korzystały już inne duże miasta. Największy w Polsce realizowany jest w Poznaniu. To, co zdefiniowało nasz pułap realizacji tego projektu, to również możliwości finansowe, czyli do takiego pułapu wkładu własnego możemy sobie pozwolić. Planujemy również w trakcie tego projektu sięgać po fundusze chociażby PFRON po to, żeby dodatkowo oprogramować ten sprzęt na potrzeby osób niepełnosprawnych. Również należy zaznaczyć, że jest to I etap i jeżeli wszystko dobrze pójdzie, planujemy tego typu działania kontynuować w późniejszym okresie. Raz jeszcze przepraszając za karkołomną dynamikę procesu legislacyjnego bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat – Komisja Budżetu i Finansów jest komisją akurat odpowiedzialną, więc powinna ten projekt rozpatrywać na swoim posiedzeniu poniedziałkowym, ale tak jak już Pan Dyrektor wyraził skruchę i żal, że tak to późno zostało doręczone do Biura Rady Miejskiej, niemniej jednak dzisiaj udało się porozmawiać ze wszystkimi członkami Komisji Budżetu i Finansów i opinia jest pozytywna. Chciałam zasygnalizować, że chociaż telefonicznie można było komisję uprzedzić, że będziemy procedować nad taką uchwałą.

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – Przewodnicząca Anna Szorec – Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały z jednym warunkiem, a mianowicie chcemy, aby została przedstawiona lista kryteriów, na podstawie których będą zakwalifikowane gospodarstwa domowe, które będą objęte tym programem.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – oczywiście, te kryteria to tak jak wspomniałem w skrócie, to zasadniczym

kryterium jest niepełnosprawność oraz spełnienie tych kryteriów pomocowo-społecznych, czyli kryterium dochodowe. Czyli de facto jest to zasób beneficjentów, który jest zdefiniowany, czy dookreślony już przez służby pomocy społecznej i oczywiście brak dostępu do internetu w momencie przystępowania do programu, więc to są zasadnicze warunki. Jeżeli powiedzie się ten projekt, a zakładamy, że tak, to przy stosowaniu tych samych kryteriów, bądź jeżeli się uda to ich jakimś poszerzaniu w dalszym okresie.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1493/10.

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1439/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie aplikowania Miasta Wrocław o środki Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na realizację projektu pod nazwą „Wrocław wyrównuje szanse. Program przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu – etap I” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach Gminy Wrocław na lata 2010 – 2013 została przyjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

6. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXV/1165/09 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI NIEPUBLICZNYM ORAZ PUBLICZNYM SZKOŁOM I PLACÓWKOM OŚWIATOWYM, PROWADZONYM PRZEZ OSOBY FIZYCZNE I PRAWNE – DRUK NR 1473A/10.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Wysoka Rado, kolejny projekt uchwały to doprecyzowanie trybu przeprowadzenia kontroli w placówkach, które są wymienione w tytule projektu uchwały. Zaznaczam mocno, że nie chodzi o zakres tej kontroli a jedynie jej tryb, sposób przeprowadzania. W wyniku pracy bieżącej i ustaleń pomiędzy Wydziałem Kontroli a Wydziałem Edukacji doszliśmy do wniosku, że jest konieczne doprecyzowanie sposobu kontrolowania tego typu placówek. Oczywiście uwagi zgłoszone przez Komisję Statutową przyjmujemy. Wiem, że Komisja Statutowa również zgłosiła nie tyle uwagę, co swoją wątpliwość co do terminu daty, od kiedy miałyby obowiązywać te nowe zasady. Było to przedmiotem głębokiej analizy w Departamencie Spraw Społecznych i doszliśmy do wniosku, że jako że nie zmienia się tutaj w ogóle zakres tej kontroli a jedynie tryb, czyli tak naprawdę definiuje to pracę urzędników a niekoniecznie placówek, jak również przenoszenie początku obowiązywania na początek roku budżetowego kalendarzowego nie pokrywa się z rytmem pracy placówek szkolnych, które pracują od września do września. Tutaj w tym momencie z punktu widzenia naszej pracy, być może 1 stycznia byłby wygodny, natomiast dla szkoły jest on zdecydowanie niewygodny. W związku z tym raczej prosilibyśmy o to, żeby uchwalić to w takim brzmieniu jak jest, oczywiście przy uwzględnieniu poprawek zgłoszonych przez Komisję Statutową.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Barbara Zdrojewska - opinia pozytywna. Chciałam zapytać, bo myśmy na Komisji Budżetu i Finansów pytali o te inne kontrole i czy ten system tego typu wzmocnionych kontroli będzie obowiązywał przy rozdziale wszystkich środków, tzn. też w innych działach Urzędu? Dlaczego taki tryb kontroli wewnątrz Urzędu regulujemy uchwałą a nie zarządzeniem Prezydenta? Jest to pytanie do Pana i Komisji Statutowej.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja Statutowa rozpatrywała taki projekt jaki był. W związku z tym nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć, musielibyśmy się spotkać. Nie mam innych uwag w związku z przyjęciem naszych propozycji.
- Komisja Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywna
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – pozytywna

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – odnosząc się do pytania Pani Przewodniczącej – ten tryb postępowania kontrolnego dotyczy tych placówek, prowadzonych przez te podmioty, które są wskazane w uchwale tak, że to ogranicza się do tego rodzaju działalności. Natomiast, dlaczego w trybie uchwały, nie ukrywam, że też to było przedmiotem analizy i rozważania. Zauważyliśmy, że w niektórych miastach też tak szczegółowo dookreślana kontrola bywa określana uchwałą, natomiast zdecydowanie jest to, jeżeli jest to jednym dokumentem tej rangi określone, dla podmiotów kontrolowanych staje się bardziej czytelne i wynika po prostu z jednego dokumentu w sposób zwarty i jednolity. Tutaj przewidywanie praktyki podpowiedziało, że to będzie właściwy tryb.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1473A/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1440/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/1165/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 7. UTWORZENIA PRZEDSZKOLA NR 24 WE WROCŁAWIU PRZY UL. CZĘSTOCHOWSKIEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1463/10.**
- 8. UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 14 WE WROCŁAWIU PRZY UL. CZĘSTOCHOWSKIEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1464/10.**

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – jeżeli można prosiłbym o możliwość zreferowania dwóch bieżących punktów łącznie, ponieważ obydwie dotyczą tego samego przedsięwzięcia.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko wyraziła zgodę na zreferowanie dwóch projektów uchwał jednocześnie tj. projektu uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola nr 24 we Wrocławiu przy ul. Częstochowskiej i nadania Statutu – druk nr 1463/10 oraz projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 we Wrocławiu przy ul. Częstochowskiej i nadania Statutu – druk nr 1464/10.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – otwieramy kolejne przedszkole, Przedszkole Nr 24 przy ul. Częstochowskiej 42 we Wrocławiu łącznie ze Szkołą Podstawową również Nr 24. Tworzymy tym samym Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 14. Jest to inwestycja, która praktycznie dobiega końca a z dniem 1 września uruchamiamy nowych 5 oddziałów przedszkolnych i to nowe 125 miejsc w przedszkolu, to nowe kolejne sale. Można by to zilustrować obfitą prezentacją przygotowaną przez Wydział Edukacji. Domyślam się, że sprawa nie budzi kontrowersji a tylko satysfakcję, że w końcu udaje się kolejne miejsca otwierać. Proszę o przyjęcie obu tych uchwał.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja nie zgłasza uwag do dwóch projektów uchwał
- Komisja Edukacji i Młodzieży - pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Komisja Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Komisja ds. Osiedli – bez opinii

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1463/10.

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1441/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie utworzenia Przedszkola nr 24 we Wrocławiu przy ul. Częstochowskiej i nadania statutu została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1464/10.

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1442/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 14 we Wrocławiu przy ul. Częstochowskiej

i nadania statutu została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- 9. UTWORZENIA ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH NR 3 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BOROWSKIEJ 101 I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1465/10.**
- 10. PRZEKSZTAŁCENIA MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA SOCJOTERAPII NR 1 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1466/10.**

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Wysoka Rado, pozwolę sobie ponowić prośbę o możliwość zreferowania dwóch punktów łącznie, ponieważ ponownie ten proces jest dwuuchwałowy.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko wyraziła zgodę na zreferowanie dwóch projektów uchwał jednocześnie tj. projektu uchwały w sprawie utworzenia zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 101 i nadania Statutu – druk nr 1465/10 oraz projektu uchwały w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 1 we Wrocławiu – druk nr 1466/10.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Jednym zdaniem, ponieważ szczegółowo wszystko jest w uzasadnieniu opisane. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii Nr 1 we Wrocławiu w momencie, kiedy powstawał, czyli w latach 90-tych, definicja Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii była taka jak jego natura działania. W międzyczasie przepisy się zmieniły i w obecnym czasie placówka, żeby mogła zwać się Młodzieżowym Ośrodkiem Socjoterapii powinna zapewniać opiekę całodobową i prowadzić szkołę, natomiast de facto ten nasz ośrodek takich działań nie prowadzi i przystaje on swoją formułą działania do definicji Specjalistycznego Ośrodka Terapeutycznego i stąd konieczność zmiany w Statucie. Natomiast w celu optymalizacji wysiłku włączenia w jedną administrację i w jeden podmiot planujemy utworzyć Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 101, w którego skład wszedłby ten nowo przekształcony Ośrodek Socjoterapii, po przekształceniu Specjalistyczna Poradnia Terapeutyczna.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja nie zgłasza uwag do dwóch projektów uchwał
- Komisja Edukacji i Młodzieży - pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna dot. dwóch projektów uchwał
- Komisja ds. Osiedli – Komisja nie procedowała

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1465/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1443/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie utworzenia Zespołu Placówek Oświatowych nr 3 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 101 i nadania statutu została przyjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1466/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1444/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

11. UCHWALENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WROCŁAWIA – DRUK NR 1469/10 – I CZYTANIE.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym zacząć od tego, że ostatnia zmiana, którą Państwo dokonali była w roku 2006. Od tego czasu pojawił się cały szereg uwarunkowań, zmian ustawowych, nowych koncepcji. Rozpoznano szczególnie wiele nowych terenów we Wrocławiu. Stąd ta zmiana Studium... proponowana przez nas nie jest zmiana rewolucyjną. Jest zmianą złożoną z szeregu różnego rodzaju korekt, poprawek i dostosowań do potrzeb bieżących. Zreferuję bardzo krótko najważniejsze grupy zmian. Pierwsze dotyczą tzw. struktury funkcjonalno-przestrzennej, czyli najprościej mówiąc na co przeznaczamy poszczególne tereny w mieście, co ma być zbudowane w różnych miejscach miasta. Te kółeczka pokazują tutaj zmiany, które się dokonują. Widać nie ma tutaj radykalnej zmiany przestrzennej, która powoduje, że Wrocław się będzie inaczej rozwijał. Zwrócę uwagę na to, że niektóre zmiany dot. kształtów zespołów urbanistycznych, które mają powstać we Wrocławiu, inne dotyczą tylko zmiany typów zespołów, co do których już mamy pewność jak mają wyglądać. Na przykład tutaj mamy zespół przy ul. Drzymały ze zmienioną nazwą Stadion, bo już wiemy, że to nie będzie tylko zespół aktywności gospodarczej, tak jak dotąd, w którym można było zbudować zarówno park technologiczny, zakład przemysłowy, ale również halę widowiskową, tylko już wiemy, że to będzie poświęcone usługom, stadionowi, będzie fragmentem zachodniego centrum Wrocławia. Więc zmieniamy kategorię tego zespołu z aktywności gospodarczej na zespół usługowy. Takich zmian jest cała seria i być może jeszcze najpoważniejszą zmianą jest propozycja zagospodarowania pól irygacyjnych we Wrocławiu. Tutaj właśnie mamy zdjęcie lotnicze pól irygacyjnych. Pola liczą ponad 1000 ha. Nie ma już potrzeby odprowadzania tam ścieków. Wiadomo, że musimy odprowadzać

wodę deszczową, żeby utrzymać tam życie biologiczne i rzeczywiście prawie z tych 1000 ha chcemy ponad 600 ha przeznaczyć na zielen, rekreację a także na utrzymanie najbardziej cennych ekologicznie obszarów w formie ściśle chronionej. Natomiast zostanie jeszcze bardzo dużo terenów w jednej własności, własności miejskiej, przez co można zbudować bardzo skoordynowane logiczne zespoły urbanistyczne, miejsca pod nową zabudowę mieszkaniową w rejonie na północ od Osobowic, w rejonie na północ od Autostradowej Obwodnicy Wrocławia i w jeszcze bardziej północnej części w rejonie Lesicy. Oczywiście to otwiera drogę dopiero do myślenia i planowania na temat sposobu zagospodarowania pól i jeszcze kolejne badania nam określą jak to będzie mogło wyglądać. Natomiast jest to być może najpoważniejsza zmiana jeżeli chodzi o strukturę funkcjonalno-przestrzenną. Następna sprawa, to jest wyznaczenie dwóch biegunów nauki i innowacji. To jest związane z wspieraniem rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Jeden biegun, jego centralną częścią jest zespół, który teraz nazwiemy Park Innowacji Pracze, czyli miejsce, które będzie siedzibą spółki ITI, a więc powstanie tutaj jedno z największych laboratoriów we Wrocławiu. Ale zakładamy, że to będzie dopiero początek, że to będzie centralna część właśnie tego, co nazwaliśmy biegunem nauki i innowacji. Założenie jest takie, że w okolicy tego obszaru będziemy wspierali obiekty badawcze, czy obiekty związane z wysoką technologią, podobnie jak byśmy to robili wokół terenu Wrocławskiego Parku Technologicznego, który będzie ośrodkiem drugiego właśnie takiego bieguna nauki i innowacji. Chcę podkreślić, że nie są to obiekty o charakterze studenckim, czyli o charakterze uczelni wyższych. Ta lokalizacja właśnie jest specjalnie przeznaczona pod centra badawcze, szczególnie rejon na Praczech, spokojny, ale będzie dobrze połączony z centrum miasta. Następna sprawa, to centra biznesowe. Pytanie, czy Wrocław w ogóle może mieć biznesowe city? Uważamy, że nie da się tego wykreować w sposób sztuczny zadekretując, że tam ma być i koniec i będziemy prowadzili konsekwentną politykę, żeby tam przyciągać obiekty biznesowe. Trzeba obserwować żmudnie jak to przebiega i wspierać te procesy. Wyznaczyliśmy trzy takie sfery. Pierwsza sfera, być może największa, od Dworca Swiebodzkiego wzdłuż ul. Robotniczej i ul. Strzegomskiej, co będzie związane z nowym węzłem autostradowym w kierunku lotniska. Tam już takie procesy zachodzą. Mamy satysfakcję, że w 1998 roku już przewidywaliśmy pewne procesy, które tutaj zaszły, pojawienie się właśnie funkcji biznesowej. Drugi taki obszar, to jest Centrum Południe, który Państwo doskonale znają. Trzeci obszar wzdłuż ul. Legnickiej. W zakresie kompozycji również wprowadzono szereg ustaleń. Najważniejsza z nich dotyczy obiektów wysokościowych. Przede wszystkim ustala się, że obiekty wysokościowe mogą być wznoszone tylko po serii stosownych analiz, głównie związanych właśnie z kompozycją przestrzenną, że mogą być traktowane tylko jako elementy większych kompozycji przestrzennych, że samodzielnie budynki wysokościowe nie powinny stanowić elementów kompozycyjnych, tylko powinny być wtopione w pewną całość i wtedy są dopuszczalne. Również w Studium... nie ma ani wskazania miejsc, gdzie wolno, ani też zakazu, gdzie nie wolno. Studium... nadal jest otwarte na lokowanie obiektów wysokościowych w bardzo różnych miejscach, natomiast zawiera pewną koncepcję opierającą się na tym, że można wtopić wysokościowce w kompozycje pewnych wnętr ulicznych, promienistych i obwodowego wnętrza obwodnicy śródmiejskiej. Także są pewne miejsca wskazane jako miejsca obiektów o nieco większej wysokości, powyżej 100m. Tutaj widać zbliżenie właśnie takich pasów, które są wskazane, ale to jest koncepcja tzn. tutaj nie ma ani zakazu ani nakazu, że tylko tutaj i gdzie indziej nie. Jesteśmy nadal otwarci, natomiast zasada pozostaje taka, że musi być zawsze analiza. W systemie

transportowym mamy cały szereg zmian, można powiedzieć poprawek. Być może na tą, na którą trzeba wskazać najbardziej, to jest to, że Studium... wskazuje silne dążenie do likwidacji trasy W-Z jako trasy tranzytowej i pozostawienie jej funkcji wyłącznie jako trasy dojazdowej do centrum. Chodzi tutaj o zszycie starego Miasta, ale jak wiadomo działanie musi się zacząć od odciążania układu komunikacyjnego. Inny ważny punkt, to jest nowy węzeł na Autostradowej Obwodnicy Wrocławia, który dotąd nie był ujęty w planach, który obsłuży nam właśnie nowe tereny po polach irygacyjnych. Dalej, przejście drogowe przez port. Wygląda na to, że ten obszar nie może być dobrze obsłużony bez powiązania drogowego i bez dodatkowego mostu przez Odrę. Inne, mniejsze – zmiana przebiegu w Leśnicy, zmiana klasy ul. Średzkiej na zbiorczą. Nie byłaby to już wylotowa droga krajowa, tylko droga o charakterze już tylko wewnętrznym, czy ten problem, na który natrafiliśmy przy budowie Osi Inkubacji przy wprowadzeniu Natury 2000 przy Bystrzycy. To wymagało również zmiany w Studium... Tutaj trafiliśmy na stary bunkier zabytkowy i trzeba było zmienić przebieg. Port rzeczny – w tej chwili pozostał nam praktycznie już tylko jeden port, port miejski. W związku z tym, gdyby nagle Odra stała się żeglowna, bo jak wiadomo w tej chwili Odrą trudno żeglować, zwłaszcza w stronę na dolnej Odrze, to jednak ten port zamrażamy zapisami w Studium... mówiąc, że musi tu pozostać port, bo to jest nasze jedyne w tej chwili miejsce, gdzie można dokonywać w większej skali rozładunek, ale zdajemy sobie sprawę, że nie jest to najlepsze miejsce. W związku z tym wskazujemy kolejnych kilka miejsc, do których trzeba będzie prowadzić studia w kolejnych latach, gdzie pojawiłby się nowy port miejski. Pierwszy, to jest rejon zimowiska barek przy Moście Milenijnym, drugi przy moście autostradowym, kolejny na Maślicach i w końcu na Janówku. Tutaj mamy serię zmian w systemie tramwajowym. Po szczegółowych analizach rozbudowy systemu tramwajowego pojawiło się szereg nowych propozycji np. trasa do siedziby europejskiej spółki ITI, trasa do Węzła Bielańskiego, trasa na Oporów, alternatywna trasa na Psie Pole i pewne zmiany w centrum, które pozwolą również odciążyć niektóre trasy. Wprowadzono zapis dążący do tego, aby unikać estakad w centralnej części miasta, w centralnej części Psiego Pola i w centralnej części Leśnicy. Chodzi tutaj o względy krajobrazowe. Wprowadzono cały szereg dodatkowych lokalizacji systemu park & ride. Jeżeli chodzi o rowery, to mamy dwa nowe szlaki. Szlak Eurowelo i szlak Odry a także szlak, który łączy przyszły Park Tysiąclecia z Doliną Bystrzycy. Wprowadzono również zalecenia budowania parkingów dla rowerów i wprowadzania norm do planów miejscowych, co ma wspierać rozwój ruchu rowerowego i zwiększyć udział ruchu rowerowego w podróżach, które odbywają codziennie wrocławianie. Jeżeli chodzi o środowisko, to wprowadzono szereg nowych informacji, nie będziemy ich referować, np. rzeki stały się czystsze. To jest zmiana uwarunkowań, która się dokonała od uchwalenia ostatniego Studium... Ważne jest to, że pojawiło się pierwsze Studium powodziowe w tym mieście. Może to jest ważna informacja akurat dla rzeki Bystrzycy, które wskazało tereny, które będą przeznaczone do przeprowadzania wód powodziowych, ale również tereny, które wymagają zabezpieczenia. Na przykład jest tam zabudowa, ktoś tam nawet mieszka, ale nie mają zabezpieczenia w wałach i te obszary musimy obowiązkowo w Studium... wskazać i obszary, które były narażone na powódź, gdyby nagle wały doznały awarii, gdyby wałów nie było, to co by się stało we Wrocławiu. To na razie jest tylko zrobione dla rzeki Bystrzycy, dla Odry wciąż nie mamy takiego opracowania, bo nie jest to zresztą zadaniem miasta. Również wprowadzono, i tutaj dziękujemy za współpracę Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, zapis o dążeniu do wprowadzenia

zakazów, żeby nie było zabudowy w drugiej linii zabudowy. Chodzi głównie o zabudowę na terenach zabudowy jednorodzinnej. Wiadomo, że ostatnio to jest powód do szczególnych konfliktów w tym mieście. W związku z tym to daje nam wzmocnienie przy pracach planistycznych, żeby wprowadzać takie właśnie zapisy. Również we współpracy z Komisją Rozwoju Przestrzennego i Architektury mamy zapisy, które ogólnie nazwalibyśmy przeciwko martwym parterom. W tej chwili mamy inwazję banków na partery w centach miast i można powiedzieć, że tworzą się tzw. martwe elewacje w przestrzeniach publicznych. Oczywiście precyzyjnie to oznacza zapisy również innego rodzaju obiektów, które nie są ciekawe dla publiczności. W przestrzeniach publicznych powinny być obiekty dostępne dla wszystkich z dużą ilością wejść. Specjalność wrocławska – willa miejska nie jest wymyślona we Wrocławiu, ale wprowadziliśmy bardzo precyzyjną definicję, że w miejscach, które są przejściowe pomiędzy zabudową jednorodziną a wielorodziną pojawiłyby się właśnie takie wolnostojące obiekty przypominające wille, ale jako obiekty wielorodzinne. Może to być również pewna specjalizacja Wrocławia w sposobie zamieszkiwania. Na koniec – dobra kultury współczesnej. Dotąd mieliśmy wpisane 2 obiekty, 2 kościoły, a teraz dodajemy jeszcze 29, czyli różnica jest znacząca. Nie będę tutaj wszystkiego referował, tylko kilka może ważniejszych: Plac Grunwaldzki, hotel pielęgniarek, Dolmed, rzeźba przed Hutmenem, Ołówek, Kredka, budynek przy ul. Grabiszyńskiej tzw. Plac Młodzieżowy, audytorium przy ul. Skłodowskiej –Curie, znany budynek jednorodzinny kopuła, mozaika w Zakładach Kąpielowych. To nie jest wszystko, to nie jest 29 bo trudno by było omawiać, może nie ma na tyle czasu. Chodziło o pokazanie przykładów, że zarówno małe rzeczy, czasem domki jednorodzinne a czasem całe kompleksy, całe osiedla mieszkaniowe wchodzi w rachubę. W czasie wyłożenia zgłoszono prawie 300 uwag do Studium.... Nie jest to tyle, co kilka lat temu, gdzie było ponad 1000 uwag, ale to tylko dowodzi, że to nie jest zmiana wielka. To jest pewnego rodzaju korekta kierunków polityki przestrzennej. Większość – 183 przynajmniej w części zostało uwzględnionych w projekcie przedstawionym Państwu i wszystkie uwagi nieuwzględnione, bądź w części nieuwzględnione znajdują się w załączniku.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – radny Krzysztof Kilarski – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, mamy dokument, który jest w I czytaniu. Oczywiście Klub Radnych Rafała Dutkiewicza będzie rekomendował ten dokument do II czytania. Chciałem Państwu zwrócić uwagę na parę faktów, o których Pan Dyrektor tutaj wspomniał. Przede wszystkim Panie Dyrektorze dziękuję całemu zespołowi Biura Rozwoju Wrocławia za tytaniczną pracę, jeżeli chodzi o ten dokument. Wiemy, jak żeście Państwo ciężko nad nim pracowali i za tę pracę w imieniu swoim i komisji i pewnie całej Rady serdecznie Państwu dziękuję. Minęły 4 lata i mamy kolejne Studium... do przyjęcia, mamy I czytanie tego dokumentu. De facto nie jest to dokument stanowiący prawo miejscowe tylko kierunki, wytyczne do powstawania tego prawa, czyli planów miejscowych, które na bazie tego dokumentu możemy uchwalać. Każda uchwała dotycząca planu miejscowego rozpoczyna się od słów – „ zgodne ze Studium...” Chciałem na to Państwu zwrócić uwagę. Każdy plan uchwalony w tym mieście rozpoczyna się od takiego sformułowania. Gdyby tego sformułowania nie było, gdyby nie było tego Studium... nie byłoby planu miejscowego. Minęły 4 lata, mamy zmianę. Świadczy to o tym, że ten plan żyje, że nie jest to plan martwy uchwalony 4 lata temu, bo przez te 4 lata wydarzyły się pewne nowe aspekty, które są w tym planie ujmowane. Pewnie za 4 lata nasi

następcy staną przed kolejnym uchwaleniem nowego planu, bo ten plan będzie żył swoim życiem. Będą pewnie kolejne zmiany, będą kolejne opracowania do tego planu. Ten plan daje naprawdę wielkie możliwości jeśli chodzi o rozwój naszego miasta. Za tymi kolorami na tych mapach kryją się czasami problemy ludzi, którzy mają tam własne działki, którzy mają tereny inwestycyjne. Naprawdę tego doświadczamy w Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury i Pan Dyrektor doskonale o tym wie, jakie są emocje tych ludzi i jak te emocje należy łagodzić, wypośrodkować, ale wręcz czasami artykułować i powiedzieć z przykrością – nie. Wiemy o tym, jest to czasami bardzo trudne. Takim bardzo znaczącym punktem tego Studium... były problemy związane z terenami zielonymi. Biuro Rozwoju Wrocławia ale również Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury miała bardzo dużo wniosków, gdzie właściciele terenów zielonych chcieli je przekształcić np. na tereny budowlane. Z drugiej strony było bardzo wiele wniosków, którymi byliśmy zasypywani jako radni, że ogoławamy miasto z terenów zielonych. Jak pogodzić wodę z ogniem? Czasami się to nie udaje. Mieliśmy tego przykład 2 tygodnie temu, gdzie na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury gościliśmy grupę mieszkańców z ul. Lechitów, gdzie właśnie taki problem występował. Są to sprawy bardzo poważne i czasami można powiedzieć, że nierozwiązywalne. Dziękuję jeszcze raz Biuru Rozwoju Wrocławia za tę tytaniczną pracę i mam nadzieję, że to zmienione Studium... , które w tej chwili będziemy mieli przyjemność może w maju, czerwcu przyjąć, Wysoka Rada przyjmie, będzie takimi wytycznymi do tego, że te plany miejscowe, które będą powstawać na jego kanwie będą planami jeszcze lepszymi od tych, które Rada Miejska Wrocławia przyjmowała jeśli chodzi o wytyczne dot. Studium..., które przyjęliśmy w 2006 roku.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za skierowaniem do II czytania
- Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za skierowaniem do II czytania

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag
- Pani Elżbieta Góralczyk – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury – ja oczywiście w imieniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury. Tak naprawdę, to Krzysztof Kilarski już właściwie powiedział prawie wszystko to, co dotyczy komisji. Komisja rzeczywiście pracowała z Biurem Rozwoju Wrocławia dosyć intensywnie. Spotykaliśmy się kilkakrotnie, wnieśliśmy szereg uwag, które zostały w całości przyjęte, czyli właściwie wszystkie nasze uwagi zostały uwzględnione. Pracowaliśmy dosyć intensywnie, spotykaliśmy się również z przedstawicielami mieszkańców, którzy mieli inne zdanie na temat tego, co Studium... im narzuca. Współpraca była bardzo intensywna, owocna, za co ja również jako Przewodnicząca Komisji chciałam bardzo serdecznie podziękować zarówno Panu Dyrektorowi jak i całemu zespołowi, Panu Prezydentowi Adamowi Grehłowi. Współpracowaliśmy rzeczywiście dosyć mocno i ja się bardzo cieszę jako ja, bo już po raz czwarty będę uchwalać wszystkie edycje Studium... i jestem z tego bardzo dumna. Uważam, że to Studium... jest bardzo dobre, bardzo ładnie to wszystko jest ułożone. Jest to Studium... żywe i oby powstawały tak ładne plany miejscowe jak Studium... na to nam wskazuje. Oczywiście Komisja do II czytania kieruje ten dokument.

Radny Czesław Palczak – Panie Dyrektorze mam pytanie. Jeden ze slajdów, który Pan przedstawił był zatytułowany - park&ride, ale nie usłyszałem ani słowa, gdzie te przestrzenie są zarezerwowane. Czy w Studium... są przewidziane powierzchnie na tego rodzaju zadania?

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – to jest tak, że już w dotychczasowym Studium..., obecnie obowiązującym dzisiaj jest około trzydziestukilku lokalizacji wyznaczonych i staramy się ich pilnować w kolejnych planach miejscowych, żeby nie zostały przynajmniej zabudowane, dopóki nie będziemy mieli środków, żeby zrealizować ten system. Natomiast w tym Studium... wyznacza się kolejne dwadzieścia miejsc, szczególnie przy węzłach przystankowych, połączonych również z Dworcami Kolejowymi biorąc pod uwagę rozwój obszaru metropolitalnego. One są zaznaczone na mapie. Myślę, że w tej krótkiej formule, tak bym odpowiedział. Chciałem serdecznie podziękować w imieniu Pana Prezydenta, Pan Prezydent jest dzisiaj razem z zespołem, bo jest też członkiem zespołu zmieniającego. Chciałem podziękować za świetną współpracę, bo myśmy się spotykali z Państwem w różnych gronach, głównie z Komisją Rozwoju Przestrzennego i Architektury, ale również z innymi komisjami, z Komisją Infrastruktury Komunalnej, Komisją Komunikacji i Ochrony Środowiska i wiele osób było obecnych na dyskusji publicznej za co bardzo jesteśmy wdzięczni, bo to niesłuchanie pomaga i powstaje dokument wspólny. Chcę podziękować za współpracę, która coraz lepiej się układa, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, między wszystkimi szczeblami, które się tą sprawą zajmują.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie przesłania projektu uchwały na druku nr 1469/10 do II czytania.

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

12. PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY OBORNICKIEJ, NA PÓŁNOC OD ULICY PAPROTNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1470/10

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tutaj mamy na mapie 3 dzisiejsze przystąpienia, od razu pokazujemy je razem. Zaczynamy od tego w rejonie ul. Obornickiej. Tutaj mamy ul. Obornicką, tutaj ul. Paprotną, tutaj Obwodnicę Śródmiejską w budowie i na północy Targpiast. Tutaj już obowiązuje plan pod aktywność gospodarczą, pod obiekty przemysłowe i podobne. Tutaj jest zainteresowanie tym terenem w budowie dużej ciepłowni dla miasta. Potrzebna jest zmiana w związku z tym, że obiekty technologiczne są bardzo wysokie, rzędu 80m. i komin rzędu 160m. Plan miejscowy dotąd przewidywał duże wysokości i nie ma tutaj przeszkód z punktu widzenia analiz, które wykonaliśmy, żeby takie obiekty ulokować, natomiast wymaga to zmiany planu miejscowego, być może również zmiana będzie dotyczyła również sposobu zaopatrywania tego obiektu przy pomocy kolei, czy innymi sposobami.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w imieniu własnym bądź... komisji, bądź własnym? Nie widzę.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1470/10.

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1445/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Obornickiej, na północ od ulicy Paprotnej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

13. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZACHODNIEJ CZĘŚCI OSIEDLA PILCZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1471/10.

14. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZACHODNIEJ CZĘŚCI OSIEDLA PUSTKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1472/10.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – prosimy pana Dyrektora Tomasza Ossowicza.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – Pustki czy Pilczyce? Pustki, tak?

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – Pustki, tak, Pustki.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – ten rejon... Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! To jest rejon znajdujący się, można powiedzieć, na zachód od Leśnicy. Tutaj dokładniej widzimy, to jest ulica Trzemielowicka; Leśnica znajduje się w tym rejonie. Tutaj są te Glinianki znane na Leśnicy. Tutaj piękna ulica Serowska, pełna willi różnego rodzaju przedwojennych, miejsce rekreacyjne. Tutaj mamy... Przystępujemy do tego planu z kilku powodów. Pierwszy, że tutaj mamy dość dużo naszych terenów, które moglibyśmy przygotować pod zabudowę w jednym kawałku – możemy stworzyć bardzo dobre osiedle zabudowy jednorodzinnej. Przy okazji załatwiamy problem w tym rejonie, gdzie z kolei jest bardzo trudno budować kolejne budynki inaczej, jak przez plany. Już decyzje o warunkach zabudowy się nie sprawdzają, ponieważ są bardzo skomplikowane układy przestrzenne. I trzecia sprawa, że tutaj rozpatrywana przez państwa była skarga pana Brunon Gabera, którego nieszczęśliwie tak się złożyło, że jest właścicielem obiektu zabytkowego, ale ogrodzenie jest też zabytkowe na naszej własności i znalazło się w planie na środku drogi z powodów własnościowych. Więc chcemy przy okazji to wszystko, wszystkie te sprawy załatwić i w związku z tym proponujemy przystąpienie do planu w tym miejscu.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – czy ja mogę prosić, panie Dyrektorze, o zreferowanie od razu kolejnego przystąpienia, dobrze?

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – chodzi o część osiedla, zachodnia część osiedla Pilczyce. To jest druk numer 1471. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – bardzo chętnie. Tutaj mamy zaznaczone to miejsce. Zwrócę uwagę na to, że to bardzo znane już teraz miejsce, bo tutaj mamy autostradową obwodnicę Wrocławia, w tym miejscu buduje się stadion. Tutaj mamy ulicę Kosmonautów, a tu Lotniczą. Teraz w zbliżeniu: tutaj mamy ulicę Lotniczą, granicą planu jest rzeka Ślęza, za Ślężą mamy już uchwalony plan, już dawno, pod stadion i tutaj jest budowa stadionu i ośrodka usługowego w tym rejonie. Tutaj mamy osiedle Pilczyce. My chcemy robić tutaj trzy plany tak naprawdę. Jeden plan obejmie ten fragment właśnie, w którym środku znajduje się bardzo malownicze jezioro. Tutaj mamy osiedle Pilczyce i trzeci fragment, gdzie są ogrody działkowe, ale nie tylko. Traktujemy to jako pewną całość, no ale nie da się zrobić tego w jednym planie, więc zaczynamy od tego terenu, który jest najbardziej powiązany z obszarem stadionu, realizując zadanie porządkowania, zwłaszcza tych, tych obszarów. Więc pierwszym zadaniem to jest ochrona i uporządkowanie tego parku – to będzie połączone z procesem rewitalizacji związanym z EURO 2012, ale również nie chcemy dopuścić tutaj nadmiaru nowej zabudowy. A jeżeli się już powstanie, to żeby to była zabudowa o charakterze ogólnie dostępnym – usługowa, może niewielkie hotele, może restauracje, kawiarnie. Chodzi o to, żeby stworzyć z tego piękne miejsce rekreacyjne. Natomiast od tej strony istnieje możliwość, od strony Lotniczej, zbudowania przed węzłem autostradowym, przed stadionem, kilku budynków wyższych. Tu zresztą już mamy taki rząd punktowców. Można tutaj ulokować bardzo precyzyjnie kolejne obiekty, z których ostatni mógłby być hotelem albo biurowcem. No, trzeba to jednak zrobić bardzo precyzyjnie, nie można zdać się na po prostu pomysły inwestorów, tylko najpierw plan miejscowy musi być, a potem wprowadzić zabudowę, no bo to miejsce dla nas jest szczególnie ważne. Dojazd do autostrady, dojazd do stadionu, no i piękny – ja bym powiedział, w mojej ocenie romantyczny – park, który trzeba ochronić i uporządkować. To jest powód, żeby przystąpić do tego planu.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo. Proszę o opinie kluby radnych dotyczące obydwu projektów uchwał.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – do obu pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej – do obu pozytywna
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – oba projekty nie mają uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – oba projekty pozytywnie
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – dwa projekty pozytywnie
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – pierwszy i drugi pozytywnie

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w imieniu pozostałych komisji, bądź własnym? Nie widzę.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1471/10.

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1446/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części osiedla Pilczyce we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1472/10.

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1447/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części osiedla Pustki we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

15. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA PRZEDMIĘSCIE ŚWIDNICKIE ALICJI KORDECKIEJ – DRUK NR 1490/10.

Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli Mirosława Stachowiak-Różecka – jak zwykle, pozostaje nam tylko obowiązek formalny, czyli stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, który został nam, wniosek został nam przedłożony z dołączonymi listami i potwierdzeniem nieobecności na posiedzeniach rady osiedla przez okres dłuższy niż sześć miesięcy. Zatem pozostaje nam tylko przegłosowanie i przyjęcie tego faktu do wiadomości.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna, zgodna z wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – czy pan Prezydent chciałby się odnieść? Nie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1490/10.

Za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1448/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Przedmieście Świdnickie Alicji Kordeckiej została przyjęta i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

16. WNIESIENIA SKARGI DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO – DRUK NR 1482/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – treścią rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego z 31 marca bieżącego roku jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 3 załącznika do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z 25 lutego tegoż roku w sprawie zmiany uchwały z dnia 16 listopada 2000 roku w sprawie założenia Wrocławskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Rada Miejska Wrocławia może podjąć uchwałę o zaskarżeniu rozstrzygnięcia uznając, iż zakwestionowana treść jest zgodna z prawem, może również – o co wnosi Prezydent Wrocławia – odstąpić od zaskarżenia rozstrzygnięcia, co oznacza, iż z upływem terminu na złożenie skargi stanie się ono ostatecznie... stanie się ono ostateczne wywołując skutek prawny w postaci nieważności kwestionowanego przepisu Statutu tegoż Centrum. Trzeba zauważyć, że za przyjęciem stanowiska Prezydenta przemawia analiza argumentacji uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego, z której jasno wynika, iż kwestionowany przepis w sposób niezgodny z przepisami ustawy z marca 90 roku o samorządzie gminnym oraz ustawy z września o systemie... 91 roku o systemie oświaty sformułował delegację do rozszerzenia zadań Centrum przez Prezydenta, co może mieć miejsce wyłącznie w Statucie nadawanym przez Radę Miejską. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o niewnoszenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – czy pan Prezydent Wrocławia?

Zastępca Prezydenta Wrocławia Jarosław Obremski – nie będziemy się w tej sprawie kłócić.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1482/10.

Za niewnoszeniem skargi głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1449/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

17. ROZPATRZENIA WEZWANIA WSPÓLNOTY MIESZKANIOWEJ DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO ŚLĘŻNA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1467/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – nie ulega wątpliwości, że uchwała będąca przedmiotem wezwania swoimi ustaleniami dotyczącym wyznaczenia nowych linii rozgraniczenia dla poszerzenia drogi publicznej kosztem prawa własności do części wspólnej należącej do Wspólnoty Mieszkaniowej narusza jej interes prawny, prowadząc do utraty części nieruchomości oraz zmiany jej dotychczasowego sposobu użytkowania. Trzeba jednak mieć na uwadze, że zarazem realizowany jest cel publiczny, jakim jest budowa drogi publicznej w miejsce dotychczasowej drogi wewnętrznej. Ponadto w toku postępowania wyjaśniającego Komisja uzyskała stanowisko Biura Rozwoju Wrocławia, w którym stwierdza się wyraźnie, iż przyjęty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sposób wyznaczania w planie przedmiotowej drogi uwzględnia aspekt równego traktowania podmiotów poprzez takie jej zaprojektowanie, aby realizacja drogi wymagała wykupu takiej samej szerokości działek po jednej i po drugiej stronie istniejącej obecnie działki drogi wewnętrznej. Oznacza to, że w planie przewidziano – zgodnie z zasadą równego traktowania poszczególnych podmiotów fizycznych i prawnych – równomierne obciążenie gruntu należącego do Wspólnoty Mieszkaniowej. Rada podejmując uchwałę musi zatem rozważyć rangę celu publicznego i zakres ochrony interesu prawnego Wspólnoty Mieszkaniowej, mając zarazem na uwadze całość przeprowadzonej i zakończonej procedury planistycznej, która uległaby anulacji, gdyby uznać zasadność wezwania. Należy pamiętać, że odrzucenie wezwania pozwoli niezawisłemu sądowi ocenić istotę konfliktu interesów. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem Komisji

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Góralczyk – ja chciałabym tylko dodać, że tam była cały czas droga publiczna, tylko nie spełniała żadnych parametrów, ponieważ to był teren nieuporządkowany poprzez plan miejscowy. Wobec tego to był stan istniejący zastały... a w momencie kiedy jest sporządzany plan, to jest wymóg ustawowy, żeby wszystkie elementy planu były zgodne z parametrami danymi dla danych obiektów. Jeżeli ma być to droga publiczna, to musi być pas minimum 10 metrów, to jest minimum minimum, które musi być. W związku z tym, tutaj nie ma po prostu żadnego, żadnej możliwości odstępstwa i jest to narzucone ustawowo, i po prostu nie ma żadnej innej możliwości, żeby zrobić inaczej. Będzie to droga publiczna, musi to być droga publiczna, w związku z tym taki wymóg jest. Także przy całej sympatii do mieszkańców, bo również przychodzili do Komisji, również ja miałam na dyżurze zgłoszenie od mieszkańców... I przy całej sympatii i, prawda, i zwrócenia się ku nim, że rzeczywiście mogą mieć z tego tytułu problemy – chociaż nie będą, bo tam nic nie będzie wyburzane, to jest po prostu rezerwa pod to, żeby tam nic już się nie mogło stać, gdyby ktoś miał jakieś zakusy na robienie czegokolwiek w pasie drogowym. To musi być, po prostu zrobione, bo jest to pas drogowy – pas drogi publicznej. Także z całą przykrością musimy odmówić mieszkańcom i powiedzieć, że nie możemy uznać ich skargi. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – dziękuję bardzo. Czy pan Prezydent chciałby odnieść się do tego projektu, do skargi?... Też za wnioskiem Komisji pan Prezydent jest. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1467/10.

Za nieuwzględnieniem wezwania głosowało 31, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1450/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania Wspólnoty Mieszkaniowej do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Ślężna we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.

18. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1485/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem tej skargi jest zarzut nienależytego rozpatrzenia skargi na pracowników Urzędu Miejskiego podległych Prezydentowi w zakresie postępowania w sprawie odwołania skarżącej z funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 5 we Wrocławiu. W ślad za złożoną w dniu

29 stycznia bieżącego roku skargą pani [...] na Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta dokonano jej rejestracji w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków. Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, skargę przekazano do rozpatrzenia Dyrektorowi Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Miasta. Według wyjaśnień, które Komisja otrzymała od Sekretarza Miasta Wrocławia, działanie to było także zgodne z Regulaminem organizacyjnym Urzędu Miejskiego Wrocławia i obowiązującą w Urzędzie procedurą dotyczącą rozpatrywania skarg i wniosków. Postępowanie zakończyło się udzieleniem pisemnej odpowiedzi na skargę, której ostatecznie dokonał w dniu 25 lutego Zastępca Prezydenta Wrocławia Pan Jarosław Obremski. Komisja zwraca uwagę, że właściwy przedmiot sporu skarżącej z Prezydentem może być wyłącznie rozstrzygnięty w toku postępowania przed sądem pracy. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy ktoś z państwa w imieniu komisji lub własnym chciałby w tej sprawie się wypowiedzieć? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1485/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1451/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

19. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1486/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi są zarzuty bezczynności Gminy Wrocław w przedmiocie przekazania Wspólnocie Mieszkaniowej przy Mickiewicza 41 we własny zarząd nieruchomości, której własność tworzą ustawowi współwłaściciele posesji. Ustalono, iż z powodu zaniechań samego skarżącego nie ustanowiono zarządu wszystkim nieruchomościom należącym do Wspólnoty Mieszkaniowej. Skarżący nie uczestniczy bowiem we współzarządzaniu tą nieruchomością. Komisja uzyskała stanowisko Wiceprezydenta Wrocławia oraz zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawicielki Spółki z o.o. „Wrocławskie Mieszkania”,

z których wynika, że w budynku przy Mickiewicza 41 we Wrocławiu funkcjonuje mała wspólnota mieszkaniowa, którą tworzy trzech właścicieli samodzielnych lokali – w tym skarżący – oraz Gmina Wrocław. Od momentu wprowadzenia reformy zarządzania lokalami w roku 2000, Gmina podjęła kroki zmierzające do zapewnienia Wspólnocie odpowiedniego zarządcy. Od sierpnia 2005 roku nieruchomości nie posiada jednak licencjonowanego zarządcy, ani też tak zwanego zarządu własnego, a skarżący neguje wszystkie próby unormowania spraw Wspólnoty Mieszkaniowej. W związku z tym, że zgodnie z kodeksem cywilnym, do rozporządzania rzeczą wspólną potrzebna jest zgoda wszystkich współwłaścicieli, a w razie jej braku współwłaściciele mający powyżej połowy udziałów mogą wystąpić o rozstrzygnięcie do sądu, Gmina Wrocław wystąpiła do sądu o ustanowienie zarządcy przymusowego, jednak podczas rozprawy w marcu bieżącego roku ogół właścicieli – w tym także skarżący – podjął decyzję o przekazaniu nieruchomości w zarząd profesjonalnemu zarządcy. Tym samym zarzuty przedstawione w skardze nie potwierdzają się. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy ktoś z państwa w imieniu własnym lub komisji chciałby w tej sprawie się wypowiedzieć? Pani Beata Dobrucka, zapraszam.

Radna Beata Dobrucka – ja chciałam tylko dodać, że nie doszło do ugody, tylko dlatego, że ten pan się wycofał i Gmina z powrotem będzie musiała wrócić do sądu. Ten pozew jest już przygotowany i wtedy zobowiąże sąd do nakazania albo zawarcia ugody już na sali sądowej, albo wyroku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby w tej sprawie? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1486/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1452/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

20. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XI

IM. STANISŁAWA KONARSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK
NR 1461/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi jest zarzut nienależytego wykonywania obowiązków Dyrektora szkoły w ramach pełnionego przez niego nadzoru pedagogicznego nad nauczycielem języka angielskiego oraz zarzut przewlekłego rozpatrywania wniosku o ponowne przyjęcie syna skarżącej do szkoły. Ustaliliśmy, iż syn skarżącej został przyjęty do Liceum Ogólnokształcącego Numer XI i w toku nauki zaczął wykazywać problemy w opanowaniu materiału z języka angielskiego. Skłoniło to skarżącą do sformułowania zarzutów pod adresem nauczyciela języka angielskiego, kwestionujących prawidłowy dobór podręcznika oraz stosowanej metody nauczania. Dyrektor nie potwierdził tych zarzutów, co spowodowało złożenie zawiadomienia do Kuratorium Oświaty. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych potwierdzono jedynie zarzut o braku pomocy uczniom nieradzącym sobie z nauką tego języka. Należy stwierdzić, że Rada Miejska Wrocławia nie jest władna oceniać działania Dyrektora w zakresie sprawowanego przez niego nadzoru pedagogicznego i w tym zakresie nie może odnieść się do tej części skargi. Komisja wystąpiła do Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego i do Dyrektora Liceum o dodatkowe wyjaśnienia w zakresie terminowości załatwiania spraw, czyli drugiej części skargi. Na tej podstawie ustaliliśmy, że skarżąca odebrała dokumenty syna powodując jego skreślenie z listy uczniów i przeniosła go do innej szkoły, a następnie 19 stycznia bieżącego roku w sekretariacie Szkoły złożyła podanie o ponowne przyjęcie jej syna do tegoż Liceum. W dniu 26 stycznia Dyrektor skierował do skarżącej przesyłkę poleconą... przesyłką poleconą skierował pismo-odpowiedź, w którym odmówił przyjęcia syna skarżącej do szkoły ze względu na brak wolnych miejsc w klasach pierwszych (z uwagi na zmiany w liczbie uczniów przekraczających stan liczebności klas, co wynika z tak zwanego arkusza organizacyjnego szkoły). Następnie po interwencji Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia Dyrektor postanowił jednak dziecko przyjąć, tym bardziej że znowu nastąpiły zmiany w liczbie uczniów. Jednak skarżąca nie złożyła dokumentów i tym samym sprawa ponownego przyjęcia jej syna nie została rozwiązana. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że na podanie skarżącej Dyrektor udzielił odpowiedzi w należyтым terminie. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi. Chciałbym jednak dodać, iż – niezależnie od tego wniosku – Komisja nasza podjęła decyzję o wystąpieniu do Dyrektora Wydziału Edukacji o wyjaśnienia w zakresie tego, jak w Szkole przebiegła procedura kontrolowania stanu liczebności klas oraz czy kontrolowana jest prawidłowość przyjmowania uczniów i skreślenia ich z listy uczniów.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy w imieniu innej komisji lub własnym ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć na ten temat? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1461/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1453/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr XI im. Stanisława Konarskiego we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

21. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1487/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi są zarzuty nienależytego wykonywania zadań przez podległą jednostkę organizacyjną w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, stanowiącym teren międzyblokowy w obrębie pl. Grunwaldzkiego. Ustaliliśmy, że teren ten znajduje się w użytkowaniu wieczystym, we władaniu Spółdzielni Mieszkaniowej im. Bolesława Prusa we Wrocławiu. W związku z tym Zarząd Zasobu Komunalnego nie może dokonywać prac na terenie znajdującym się we władaniu tego podmiotu. W związku z powyższym, wnioskujemy o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy w imieniu innej komisji lub własnym ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć? Jeżeli nie, to głosujemy.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1487/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1454/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

22. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1462/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – ja nim, zanim zreferuję tą skargę chciałbym wprowadzić jedną autopoprawkę do projektu tejże uchwały, jeśli można.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – w trakcie analizy dokumentacji dostrzegliśmy omyłkę pisarską w projekcie tejże uchwały, polegającą na pominięciu jednego z imion skarżącego – z pominięciem pierwszego imienia. W związku z powyższym, chciałbym zgłosić autopoprawkę do tego projektu uchwały polegającą na zmianie przedmiotu projektu uchwały na następujący „w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych we Wrocławiu” i dodaniu pierwszego imienia, czyli imienia Aleksander, imienia skarżącego w § 1 ust. 1 projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi pana [...] był zarzut beczynności w zakresie przekazania pozostałym członkom rodziny kopii faktury potwierdzającej wniesienie opłat za zachowanie grobów rodzinnych na Cmentarzu Komunalnym Osobowice. Mimo poinformowania skarżącego o braku podstaw do realizacji jego żądania, nie przyjął on tych wyjaśnień i złożył przedmiotową skargę. Ustalono, że skarżący zwrócił się z pismem o ustalenie miejsca pochówku członków jego rodziny we Wrocławiu oraz stanu prawnego tych grobów, na co otrzymał wyczerpującą informację wraz z podaniem kosztów zachowania grobów oraz formę ich pokrycia. Skarżący po wniesieniu opłat otrzymał fakturę wystawioną zgodnie z przepisami o rachunkowości oraz przepisami podatkowymi. Przepisy te nie przewidują jednak wystawiania kopii faktury, ani też nie nakładają obowiązku przedkładania ich innym podmiotom, niewskazanym w przepisach. Skarżący mógł natomiast bez żadnych ograniczeń dokonać kopii kserograficznej otrzymanej faktury i przesłać ją członkom rodziny, których w piśmie wymienia. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy w imieniu innych komisji lub własnym ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1462/10 wraz z autopoprawką.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 30, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1455/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

23. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU CMEN TARZY KOMUNALNYCH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1484/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi jest zarzut bezczynności w zakresie rozpatrywania interwencji skarżącej w sprawie zachowania grobu oraz w sprawie prawidłowego ustalenia miejsca pochówku rodziców skarżącej. Ustaliliśmy, iż na pisma skarżącej udzielono każdorazowo, dochowując terminów, wyczerpującej i merytorycznej odpowiedzi. Jednakże skarżąca nie zgadza się z ich treścią i trwa w przekonaniu, iż doszło do wtórnego pochówku na grobach rodziców. Komisja ustaliła, że z dokumentacji ksiąg cmentarza porównanej z sytuacją na polu grzebalnym wynika, że nie ma wątpliwości, iż rodzice skarżącej są pochowani w lokalizacji przedstawianej w korespondencji kierowanej przez Zarząd Cmentarzy do skarżącej. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy w imieniu innej komisji lub własnym ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie? Jeśli nie, przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1484/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1456/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [...] na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

24. ROZPATRZENIA SKARGI RADY OSIEDLA MAŚLICE NA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA – DRUK NR 1483/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi jest zarzut pominięcia Rady Osiedla w prowadzonych uzgodnieniach koncepcji obsługi komunikacyjnej placu budowy Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Maślice” i zarzut braku reakcji na sygnały odnośnie do wykorzystania ulicy Suwalskiej jako drogi obsługi placu budowy oraz zarzut niezgodności koncepcji przyjętego wariantu drugiego z informacjami wcześniej przedstawionymi. Komisja ustaliła, że przepisy Statutu Wrocławia oraz Statutu Osiedla Maślice nie przewidują obowiązku zasięgnięcia opinii Rady Osiedla, a jedynie możliwość, z której w tej sprawie nie skorzystano, co jednak nie oznacza, iż naruszono zasady postępowania. W pozostałych kwestiach analiza stanowiska Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta do spraw inwestycyjnych, Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Urzędu Miasta złożonych na posiedzeniu naszej Komisji oraz zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie potwierdzają treści zarzutów. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy w imieniu innej komisji lub własnym ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pani Urszula Wanat, zapraszam.

Radna Urszula Wanat – dziękuję bardzo. Ja w imieniu własnym. Ponieważ znam ten problem już od dłuższego czasu i tak, jak pan Przewodniczący Komisji Praworządności powiedział, że przedmiotem skargi jest pominięcie Rady Osiedla, to właśnie było rozpatrywane, ale tak naprawdę, problem polega na tym, że to są rozpaczliwe głosy zmęczonych mieszkańców Maślic, kierowane do Rady Osiedla. Bo jak wiadomo, na tym terenie budują się jednocześnie wielkie inwestycje – stadion, autostradowa obwodnica, galeria handlowa, i teraz dodatkową inwestycję chce prowadzić Spółdzielnia Maślice. Niepokój i niezadowolenie mieszkańców jest uzasadnione w tym wypadku, a co jest tak naprawdę powodem tego niezadowolenia? Problem polega na tym, że Spółdzielnia „Maślice”, mając wiele terenów pod zabudowę przy ulicy Królewieckiej, chce realizować swoje inwestycje obsługując budowę lokalnymi drogami, które zostały zrealizowane z budżetu Miasta – niektóre w ramach inicjatyw lokalnych współfinansowanych przez mieszkańców, jak na przykład ulica Augustowska, czy ulica Suwalska, za

którą Miasto wydatkowało 4,5 miliona złotych z naszego budżetu. Mimo uchwalonego planu miejscowego zagospodarowania w 2007 roku, czyli w planie było wiadomo, które drogi będą obsługiwać przyszłe zabudowy powstających domów, Spółdzielnia „Maślice” nie zrobiła nic w tym kierunku, aby przygotować się do realizacji planowanych inwestycji, a miała taką możliwość, aby starania swoje od razu po uchwaleniu planu rozpocząć. Nieuwzględnienie skargi, tak naprawdę, otworzy możliwość zwrócenia się Rady Osiedla do sądu administracyjnego, ale nie o to chodziło. Rada może będzie miała z tego i satysfakcję, ale nie rozwiąże to problemu, który zgłosiła wnosząc skargę. Ten problem naprawdę wymaga szczególnego przyjrzenia się i znalezienia rozwiązania korzystnego dla mieszkańców, jak i dla planowanej na 5-6 lat rozbudowy budynków mieszkalnych przez Spółdzielnię „Maślice”. Jest taka możliwość, tylko Zarząd Zieleni Miejskiej musi wyrazić zgodę na udostępnienie terenu Gminy, który obecnie jest porośnięty chaszczami. Tam można byłoby wykonać drogę tymczasową, co w sposób zdecydowany rozwiązałby ten problem. Apeluję zatem, aby Zarząd Zieleni Miejskiej ponownie rozpatrzył tę sprawę, może wtedy problem się rozwiąże i niepokoję się skończy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli... Pan Prezydent zgłasza się. Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Wrocławia Jarosław Obremski – ja bym powiedział tak, że uważam, że dosyć dobra postawa Zarządu Dróg, który szukał pewnych rozwiązań, i jest zawsze pewien dylemat w postaci hamowania inwestycji w mieście i drogi publiczne po części służą także realizacji następnych inwestycjom. Natomiast jest jakaś szansa, o której mówiła pani Wanat – znalezienia rozwiązania, które by ulicę Suwalską odciążało. Natomiast formalnie, oczywiście, stanowisko takie, jak Komisji, natomiast nie zmienia to pewnego problemu. Na pewno Maślice będą przez najbliższe dwa lata troszeczkę miały wzmożony ruch ciężarowy, ale też odbieram, że jest to osiedle, w których w ostatnich latach stosunkowo dużo rzeczy się pozytywnych zdarzyło. Mówię tu w jakiejś dłuższej perspektywie ostatnich 10 lat – chociażby ulica Królewiecka, więc... Zamknięcie wysypiska śmieci i tak dalej... Więc rozumiem zniecierpliwienie. Będziemy szukać takich rozwiązań, żeby niedogodności dla mieszkańców były jak najmniejsze, ale nie będziemy też za wszelką cenę hamować rozwoju mieszkalnictwa we Wrocławiu – budowy nowych mieszkań.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie, panie Prezydencie. Czy ktoś z państwa jeszcze w tej sprawie? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1483/10.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 5 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1457/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Rady Osiedla Maślice na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

25. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA – DRUK NR 1488/10.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko – przedmiotem skargi jest zarzut nienależytego wykonywania zadań w zakresie utrzymania dróg na odcinku ulicy Waligórskiego we Wrocławiu. W toku postępowania ustaliliśmy, że ulicą Waligórskiego wyznaczono tymczasowy objazd remontowanej ulicy Wyścigowej, wyłączonej na czas remontu częściowo z ruchu. Ruch pojazdów, szczególnie ciężkich, spowodował dużą degradację struktury nawierzchni ulicy Waligórskiego. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Urzędu złożonych na posiedzeniu Komisji ustaliliśmy, że ulica jest stale monitorowana i większe uszkodzenia usuwane są na bieżąco, zaś po zakończeniu remontu ul. Wyścigowej zostanie ona naprawiona. W ocenie Komisji nie czyni to jednak zarzutu skarżącego zupełnie bezzasadnym, albowiem w zakresie utrzymania drogi na odcinku ulicy Waligórskiego Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta nienależycie wykonuje swoje zadania, czego dowodem jest duża degradacja nawierzchni tej drogi, w tym spore ubytki, które zamiast natychmiastowego załatwienia są otaczane barierkami metalowymi – a ta część jezdni jest automatycznie wyłączana z ruchu pojazdów, który jest tam znaczny. Jest to obecnie droga dojazdowa do południowej części Miasta, ale też wyjazdu z Wrocławia i korzystający z tej ulicy są to nie tylko mieszkańcy Wrocławia, ale też ruch tranzytowy. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych), postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi i wnioskować tym samym do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta o spowodowanie należytego utrzymania nawierzchni drogi na odcinku ulicy Waligórskiego.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – Dziękuję uprzejmie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie ma uwag

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy ktoś z państwa w imieniu innej komisji lub własnym? Pan Prezydent się zgłasza, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Wrocławia Jarosław Obremski – to znaczy, ja bym prosił pana Dyrektora o zabranie głosu. Mam nadzieję, że będzie to pointa.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie Dyrektorze!

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Bartosz Małysa – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja powiem króciutko, bo jeśli państwo przegłosujecie tę uchwałę i będzie wniosek do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta i do mnie o to, żebym należycie zajmował się tą ulicą, to tak naprawdę

powiniennem na taki wniosek odpowiedzieć, że nie wiem, co jeszcze mogę zrobić z tą ulicą. Ja podam kilka cyferek, które mam nadzieję, że przekonają niektórych z państwa, że to, co możemy robić, to robimy należycie. Oczywiście, to, co dzisiaj pan Prezydent wspominał, zawsze można powiedzieć, że można coś zrobić lepiej, zawsze można powiedzieć, że można zrobić szybciej, efektywniej, taniej i tak dalej, i tak dalej. Akcje pozimowego „łatania dziur”, jak to ogólnie nazywamy, zaczęliśmy 15 marca ze względu na warunki pogodowe i od tego czasu ulica Waligórskiego była łatana czterokrotnie. Można powiedzieć, że tak naprawdę co 7-8 dni ta ulica jest łatana, i tak – przy pierwszym łataniu było 91 metrów kwadratowych załatane, przy drugim – 70, przy trzecim – 35 i w ostatnim czasie 36 metrów kwadratowych. Razem około 50 mniejszych, bądź większych łat. Do tego jeszcze jest w tej chwili zlecenie na naprawę chodnika bitumicznego, który został rozjeżdżony przez ciężkie samochody – to jest około 160 metrów kwadratowych z terminem realizacji do 7 maja. I tak wygląda stan realizacji ulicy Waligórskiego, która nota bene jest drogą klasy lokalnej, która nie ma prawa przenosić takiego ruchu, który w tej chwili przenosi w związku z okoliczną inwestycją. Oczywiście można byłoby powiedzieć, że tę ulicę można było przygotować przed inwestycją do tego, żeby była w stanie przenieść taki ruch, ale to już jest zadanie inwestycyjne kilkumilionowe. Natomiast, tak jak pani Dyrektor Urbanek powiedziała – utrzymujemy tę jezdnię na w miarę przyzwoitym poziomie, żeby ten ruch ciężki, ten objazd, mógł tamtędy się odbywać, natomiast po zakończeniu inwestycji obok, tę ulicę można doprowadzić do stanu, powiedziałbym, idealnego. I taka jest moja pointa. Ja osobiście nie widzę żadnych zaniedbań, zaniechań albo złego opiekowania się ulicą Waligórskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć w sprawie ulicy Waligórskiego? Pani Wanda Ziembicka-Has, bardzo proszę.

Radna Wanda Ziembicka-Has – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni i Goście! Panie Dyrektorze, ja do pana mam pytanie: w jakim okresie czasu zostanie przywrócona, że tak powiem, do normalnego stanu użytkowania nawierzchnia po zakończeniu robót? Bo pan deklaruje, że po zakończeniu robót w tamtej okolicy ulica powróci, jakby, do pierwotnego właściwego jej „przyparkowego” stanu. Więc chciałam dzisiaj taką deklarację od pana usłyszeć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Pan Krzysztof Kilarski.

Radny Krzysztof Kilarski – dziękuję, panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze, ja też w tej samej sprawie. Chciałem usłyszeć od pana odpowiedź na moje pytanie: czy rzeczywiście w tej chwili jest tak, jak tutaj padało na sali obrad, że jest po prostu jeden pas zablokowany poprzez postawienie barierek, które uniemożliwiają ruch w dwóch, w dwie strony. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze? Nie, to bardzo proszę, panie Dyrektorze łaskawie, o krótką odpowiedź.

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Bartosz Małyś – Szanowni Państwo! Odpowiadając na pierwsze pytanie, powiem tak: nie jest moją kompetencją

decydować, kiedy ta droga zostanie naprawiona po inwestycji. Po pierwsze, inwestycja jest prowadzona przez WI i na chwilę obecną ja nie nadzoruję pracy WI, nie jestem w stanie powiedzieć, czy ona będzie w terminie czy po terminie. Po drugie, ja tak naprawdę dostaję dyspozycje z Departamentu naprawy tego, czy innego odcinka i ten odcinek jest naprawiany. Mówimy tu oczywiście o naprawie w standardzie takim, żeby ta ulica nie była po prostu załatana, tylko żeby miała, przykładowo, nową nawierzchnię w postaci nakładki bitumicznej, co zapewniłoby przez najbliższe 5-7-8 lat „nieładowanie – w cudzysłowie, przepraszam za sformułowanie – kolejnych pieniędzy” w tę ulicę. Natomiast pani Urbanek deklarowała się, że ta ulica zostanie właśnie w tym standardzie naprawiona po zakończeniu inwestycji i ja deklaruję, że po zakończeniu inwestycji, jak dostanę polecenie od pani Dyrektor Urbanek, oczywiście to zrobię. Odpowiadając na drugie pytanie odnośnie zastaw na drodze, na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć tak – bodajże wczoraj i dzisiaj ta ulica była ponownie łatana, więc nie powinno być już i jeszcze tam zastaw na drodze. Ja przypomnę, odnośnie zastaw, bo zastaw oczywiście budzi wiele kontrowersji. W tej chwili kwestia zastaw drogowych już jest bardzo znikomym zjawiskiem. Jeszcze 4-5 lat temu po zimie tych zastaw było wielokrotnie więcej. My oczywiście staramy się minimalizować ilość tych zastaw, natomiast moim obowiązkiem przede wszystkim, pierwotnym, jest zabezpieczenie drogi przed wypadkiem, przed uszkodzeniem pojazdu, przed uszkodzeniem ciała, przed... Generalnie musimy zapobiegać... dbać o bezpieczeństwo na tej drodze, stąd w niektórych przypadkach – bezwzględnie – muszą pojawić się zastawy z tego względu, że te zastawy mają szansę pojawić się w pierwszej kolejności. Odrębną kwestią jest jakby, jak szybko po postawieniu tych zastaw pojawia się tam ekipa remontująca. I oczywiście, są przypadki, gdzie ta ekipa remontująca pojawia się na następny dzień albo tego samego dnia, i oczywiście mogą się zdarzać sytuacje, że ekipy remontujące pojawiają się w terminie późniejszym, ale nie do końca zależnym ode mnie, ponieważ firmy wykonujące remonty mają ograniczone moce przerobowe i my możemy oczywiście nakładać na nich kary, natomiast tempo realizacji prac jest takie, jakie ma... na ile pozwala im park technologiczny i zatrudnieni pracownicy. To tyle, odpowiadając na pytania.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Ja sformułuję wniosek tak... pytanie tak, jak był wniosek Komisji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1488/10.

Za uwzględnieniem skargi głosowało 21, przeciw 8, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLIX/1458/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

XI PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XLVII/10.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – czy są uwagi do protokołu sesji czterdziestej siódmej Rady Miejskiej? Nie widzę zgłoszeń.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu sesji XLVII.

Za przyjęciem głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych.
Protokół został przyjęty.

XII WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – kto z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Radna Barbara Zdrojewska – ja tylko szybciotko mam taką, przepraszam, że tyłem, ale już szybko powiem. Mam taką prośbę do wszystkich kolegów radnych, że jeżeli opinia komisji jest „bez opinii”, to ja prosiłabym, żeby podawać uzasadnienie, dlaczego komisja nie wydaje opinii. Bo wszyscy pracujemy, niektóre komisje czasami się spotykają po dwa, trzy razy po to... ponieważ wpływają jakieś nowe uchwały. Dzisiaj Ula Wanat przed Radą Miejską zbierała opinie komisji, natomiast inne komisje po prostu mówią „bez opinii”. Ja nie rozumiem czegoś takiego. Wydaje mi się, że czasami może być tak, że może się zdarzyć taka sytuacja, ale prosiłabym za każdym razem, jak komisja powinna mieć opinię, a nie ma opinii, to proszę o podanie, z jakiego powodu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję uprzejmie. Ja zadam tego typu pytanie radcom prawnym, czy komisje mają obowiązek uzasadniania stwierdzenia, że „bez opinii”. Pan Szymon Hotała, zapraszam.

Radny Szymon Hotała – to ja może odniosę się, bo ja akurat jako wiceprzewodniczący Komisji ds. Osiedli dwukrotnie powiedziałem, że nie udzielaliśmy opinii, dlatego że pierwszy raz do nas wpłynęły wnioski, abyśmy opiniowali utworzenie zespołów szkolno-przedszkolnych czy szkolnych i podjęliśmy taką decyzję, że nie wydamy opinii na ten temat, ponieważ nigdy do tej pory nie wydawaliśmy.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Pani Barbara Zdrojewska, bardzo proszę.

Radna Barbara Zdrojewska – ja bardzo dziękuję za wyjaśnienie i je przyjmuję oczywiście, natomiast, żebyśmy stosowali te zasady, bo te... dosyć często zdarzają takie odpowiedzi „bez opinii”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Ja jeszcze chciałem tylko króciutką informację, jeżeli wolno. Za tydzień dokładnie o godzinie 15:30 w czwartek tutaj odbędzie się kolejne spotkanie poświęcone tym razem partycypacji. Wydaje mi się, że jest to bardzo interesujący temat dla radnych w szczególności, ponieważ będzie to poświęcone sposobowi i drodze konsultacji decyzji organów władzy w Mieście ze środowiskami mieszkańców. Wydaje mi się, że jest to temat bardzo ciekawy, polecam się w związku z tym Państwa pamięci. Czwartek, godzina 15:30, tutaj. Dziękuję bardzo.

Na tym zakończono obrady XLIX sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:

Łukasz Cieślak

Justyna Gaczyńska

Katarzyna Hubicka

Krystyna Lubczyńska

Grzegorz Maślanka

Barbara Rogala

Bartłomiej Świerczewski

Anna Wilczyńska