

Protokół nr XLVI/10
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 25 lutego 2010 r.

Sesja trwała od 12.00 do 14:45

Na ogólna liczbę 37 radnych 1 radny był nieobecny (radny Tomasz Hanczarek).

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – otwieram obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA

Nie było komunikatów.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Jacek Ossowski – Szanowni Państwo od Pana Prezydenta wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały na temat zamiaru wzniesienia pomnika Rotmistrza Pileckiego, druk nr 1446/10. W związku z tym głosujemy ten wniosek. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad wniosku Pana Prezydenta?

Za głosowało - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 radnych.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – wniosek został przyjęty. Będzie to punkt porządku 31A.

Porządek obrad został przyjęty i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Roberta Apiecionka w sprawie:

- udzielenia informacji na temat planów budowy we Wrocławiu parkingów kubaturowych;

Jerzego Dula w sprawie:

- planowanego remontu i problemów z wykupem mieszkań w kamienicy przy ul. Bocznej 12;

Leona Susmanka w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- budowy tzw. obwodnicy Leśnicy;

Barbary Zdrojewskiej w sprawie:

- udzielenia w każdym miesiącu informacji dotyczącej przebiegu robót związanych z organizacją EURO 2012;

Jana Chmielewskiego w sprawie:

- stanu technicznego kamienicy przy ul. Bocznej 12 we Wrocławiu;
- poruszania się samochodów ciężarowych po ulicach Osiedla Różanka;
- wypowiedzenia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Łokietka 10/12;

Witolda Kuźnika w sprawach:

- lokali mieszkalnych i użytkowych, których nie udało się sprzedać w 2009 roku;
- przebudowy oraz remontów ulic przeprowadzonych w 2009 roku;
- opóźnień w otrzymaniu przez MPK kredytu na zakup Tramwajów Plus;
- przystanku na żądanie autobusów linii N i D u zbiegu ulic Brucknera i Krzywoustego;
- żłobków publicznych we Wrocławiu;
- nowych ulic we Wrocławiu;
- nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych sprzedanych w 2009 roku w II, III i IV- tym przetargu oraz w drodze rokowań;
- nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, których nie udało się sprzedać w 2009 roku;
- lokali mieszkalnych i użytkowych sprzedanych w 2009 roku w II, III i IV-tym przetargu oraz w drodze rokowań;

Tomasza Stanko w sprawach:

- udzielenia informacji o stanie realizacji budowy nowego schroniska dla zwierząt;
- zapadniętych studzienek w pasie jezdni ulicy Skrajnej, Ślężnej, Karkonoskiej i Legnickiej;

Elżbiety Góralczyk w sprawie:

- inwestycji na trasie Osi Inkubacji.

DO BIURA RADY MIEJSKIEJ WPŁYNĘŁY INTERPELACJE I ZAPYTANIA
NASTĘPUJĄCYCH RADNYCH:

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- braku skutecznej reakcji na pękający sufit w lokalu przy ul. Wysokiej 3/9;
- zapewnienia przez MPK rezerwy autobusowej, w związku z planowanymi remontami dróg w latach 2010 - 2012 we Wrocławiu i konieczności wyznaczenia objazdów;
- konieczności uzupełnienia pokrywy studzienki zamontowanej przy krawężniku ulicy Grabiszyńskiej, tuż za wiaduktem kolejowym przy wjeździe na ulicę Manganową;

- zagospodarowania wnętrza podwórzowego znajdującego się w kwartale ulicy Oławskiej, Łaciarskiej, św. Marii Magdaleny i Szewskiej;

Tomasza Stanko w sprawach:

- możliwości udostępnienia starej remizy strażackiej przy ul. Chińskiej 5a dla stowarzyszenia „Widnokrąg” oraz Rady Osiedla;
- pilnej naprawy i generalnego remontu mocno uszkodzonej nawierzchni ulicy Czekoladowej;
- naprawy uszkodzonej nawierzchni i przyspieszenia terminu generalnego remontu ulicy Kutrzeby;
- stanu budowy i podłączenia kanalizacji na osiedlu Jagodno.

Przewodniczący Jacek Ossowski - czy mają państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Radna Urszula Wanat – chciałam się ustosunkować do odpowiedzi w sprawie odśnieżania przystanków i przejść dla pieszych. Niestety nie zadowolili mnie ta odpowiedź na interpelację. Mimo zapewnień o prowadzeniu regularnych kontroli uważam, że nie udało się skutecznie zastosować przyjętych w umowach standardów. Może w takim razie należy je zmienić. Jeżeli zwały śniegu utrudniają pasażerom wsiadanie i wysiadanie z autobusów, to lepiej nie składować śniegu w przyzmy, tylko tak jak np. w Berlinie, gdzie w tym samym czasie spadło również dużo śniegu, nie zgarniają go, lecz przejścia i przystanki posypują grysem bazaltowym lub żwirkiem. Na dowód mogę przedstawić zdjęcia, jak wyglądają tam chodniki i przystanki po 20 dniach od tych obfitych opadów. W Berlinie również nie wywozi się śniegu nawet z największych placów, takich jak Alexanderplatz czy Potsdamer Platz, a przecież też przyjeżdżają tam turyści, oficjalne delegacje i odbywa się liczny ruch pieszych jak na naszym Rynku, co było umieszczone w odpowiedzi, którą otrzymałam. A o obowiązku utrzymywania czystości na chodnikach ciążących na właścicielach czy zarządcach nieruchomości, należy przypomnieć strażnikom osiedlowym i polecić im, aby wyegzekwowali obowiązujące prawo. Dziękuję.

Radny Jan Chmielewski – chciałem zwrócić uwagę na jeden problem. Mianowicie mieszkańcy z Osiedla Różanka mówili, że samochody ciężarowe jeżdżą na skróty po osiedlowych uliczkach i powodują niebezpieczeństwo. W odpowiedzi, którą otrzymałem, zamieszczono, że są tam ograniczenia prędkości do 30 km/h, są zakazy wjazdu samochodów o masie całkowitej samochodu ponad 3,5 tony, ale widocznie powinno być większe działanie dyscyplinujące, skoro są sygnały, że jest taka sytuacja. Jak będzie w miarę systematyczny monitoring Straży Miejskiej czy Policji, to takich skrótów kierowcy nie będą robić. Jeszcze jedna rzecz, nieraz zgłaszają się ludzie do radnych w swoich sprawach, ale zdarza się, że nie jesteśmy właściwi do załatwienia tych sprawy, bo np. budynek, którego sprawa dotyczy nie należy do miasta i nie zarządzamy daną nieruchomością. Trzecia sprawa w Komisji Komunikacji mieliśmy temat przygotowań do Euro i inwestycji z tym związanych. Tych inwestycji będzie sporo i będzie sporo objazdów. Po analizie jeszcze raz wystąpiłem z taką interpelacją, żeby MPK zachowała rezerwę autobusową, bo wiem z prasy, że w zeszłym roku w sytuacjach krytycznych musieli pożyczać autobusy. Uważam, że powinniśmy zachować pewną rezerwę, żeby obsłużyć te trudne budowy, na które nie powinny wjeżdżać nowe autobusy. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta Góralczyk – ja chciałabym powiedzieć Panu Przewodniczącemu, że nie mogę się ustosunkować do odpowiedzi na swoją interpelację, ponieważ jej jeszcze nie otrzymałam. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dopilnuję, żeby ją Pani otrzymała.

Radna Barbara Zdrojewska – ja też chciałam się odnieść do tej sprawy informacji na forum Rady o stanie zaawansowania prac dotyczących Euro, tzn. stadionu i innych inwestycji. Dostałam odpowiedź, w której była informacja, że ponieważ trwa kontrola dotycząca Euro 2012 i stadionu, w związku z tym informacje są przekazywane do tego zespołu. Natomiast ponowiłabym jednak mimo wszystko tę prośbę. Myślę, że sporo radnych by się do niej przyłączyło, żebyśmy mieli takie informacje na bieżąco dotyczące postępu robót przy Euro na sesji. Myślę, że to będzie dla wszystkich radnych interesujące i jeszcze raz zwracam się o coś takiego.

IV. SPRAWOZDANIE Z WYSOKOŚCI ŚREDNICH WYNAGRODZEŃ NAUCZYCIELI NA POSZCZEGÓLNYCH STOPNIACH AWANSU ZAWODOWEGO W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wynikający z nowego Rozporządzenia Ministra obowiązek o wyliczeniu i przedłożeniu tej informacji o średnim wynagrodzeniu nauczycieli, chciałbym zilustrować kilkoma slajdami i kilkoma zdaniem komentarza, żeby ta informacja była bardziej przejrzysta i łatwiejsza do zinterpretowania. Kontekst aktów prawnych z których wynika ów obowiązek to oczywiście Karta Nauczyciela i Rozporządzenie, o którym przed chwilą wspominałem z 13 stycznia 2010 roku. Na wynagrodzenie nauczycieli składa się element wynagrodzenia zasadniczego, czyli ten o którym dzisiaj kilka zdań powiemy, oczywiście dodatki za wysługę lat, wynagrodzenia za dodatkowe godziny, nagrody. To wszystko nie jest ujęte w sprawozdaniu, to są dodatkowe zmienne, których tutaj nie jesteśmy w stanie w taki sposób wyliczyć. Istotnym faktem jest to, że za kwotę bazową przyjmuje się wynagrodzenie nauczyciela stażysty, czyli pierwszy stopień awansu zawodowego, który stanowi 100% kwoty do dalszych wyliczeń i następnie poprzez poszczególne szczeble awansu nauczyciel zyskuje na swoim koncie 11%, potem kolejne 44%, aż niemal dwukrotność tego pierwszego wynagrodzenia w przypadku nauczyciela dyplomowanego. Ponieważ sprawozdanie dotyczy roku budżetowego 2009, a są to dwa lata szkolne i tak w pierwszym półroczu kwota bazowa, czyli to wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosiło 2177 zł, natomiast w drugim półroczu kalendarzowym, a w nowym roku szkolnym, wzrosło o około 100 zł i wynosiło 2286 zł. Jeżeli zdarzyłoby się tak, że nie dopłacilibyśmy nauczycielom do kwoty minimalnej, która wynika z obowiązku określonego w aktach prawnych, musiałoby to zostać uzupełnione w postaci jednorazowego dodatku. Na szczęście w naszym przypadku taka sytuacja nie ma miejsca. Za chwilę tabelarycznie zobaczymy, jak te dane się przedstawiają. Niestety dużo danych na jednej tabeli to mała czcionka. W każdym razie na tej tabeli widzą Państwo zarówno dynamikę wzrostu etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i tak widać, że przybywa nam nauczycieli stażystów, tj. od 503 do 511. Następnie

kontraktowych nauczycieli również, mianowanych nauczycieli mamy trochę mniej niż wcześniej, a to dlatego, że wynika to z awansu zawodowego. Wyraźnie przybywa nam liczba nauczycieli dyplomowanych. Wartości wyrażone w złotych, one później będą również widoczne, może nieco wyraźniej, na tabeli pokazującej same kwoty. W każdym razie w kolumnie pomiędzy błękitnymi kolumnami widzimy kwotę, którą musimy zagwarantować na wynagrodzenie nauczycieli. Natomiast na polu błękitnym po prawej stronie, to kwota faktycznie przekazana na wynagrodzenia nauczycieli. To co przekłada się tak naprawdę na bezpośrednie odczucia pracowników wrocławskich szkół – średnia pensja brutto w przypadku nauczyciela stażysty ta, którą musimy zapłacić i wynika ona z aktów prawnych to 2214 zł. Natomiast pensja, którą otrzymują nauczyciele wrocławscy to jest uśrednienie w skali roku czyli obejmuje jeden i drugi rok szkolny. Dla zobrazowania podaję, że wynagrodzenie to wynosi 2368 zł. Jest to więcej o około 7% od kwoty do której jesteśmy zobowiązani. W przypadku nauczyciela kontraktowego ta różnica to niemal 14% w stosunku do kwoty obowiązkowej. Następnie w przypadku nauczyciela mianowanego to nieco ponad 9% i w przypadku nauczyciela dyplomowanego około 7,5% więcej niż kwota do której jesteśmy zobowiązani. Dla ilustracji sytuacji nauczycieli wrocławskich i ich zarobków w skali kraju, dopowiem, że więcej zarabiają nauczyciele w Warszawie. Są to pensje średnio wyższe o około 10%. Natomiast jeżeli chodzi o zarobki w przypadku każdego ze stopnia awansu zawodowego zarówno nauczyciele stażyści, kontraktowi, mianowani jak i dyplomowani, po Warszawie najlepiej zarabiają we Wrocławiu. Jest to takie słodkie obciążenie dla budżetu. Chętnie płacimy za dobrą pracę, co prawda wzrost poziomu jeżeli chodzi o stopnie awansu obciąża nas, ale takim obciążeniem należy się cieszyć, bo przybywa nam nauczycieli o wyższym stopniu awansu. Tak jak mówiłem za każdym razem w przypadku zestawienia z poszczególnych dużych miast – Warszawa ma najwyższe zarobki, a Wrocław jest na drugim miejscu. Zaraz za Wrocławiem plasuje się zazwyczaj Poznań i Lublin oraz Gdańsk, a potem kolejne miasta w Polsce. W największym skrócie myślę, że to tyle.

Przewodniczący Rady Jacek Ossowski – dziękuję bardzo. Sprawozdanie miało charakter informacyjny, w związku z tym nie podlega głosowaniu z naszej strony.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko.

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIII/1321/09 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2010 ROK ORAZ USTALENIA MAKSYMALNEJ WYSOKOŚCI POŻYCZKI Z BUDŻETU GMINY – DRUK NR 1445/10

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, pierwsze zmiany w budżecie miasta na 2010 rok związane są głównie ze zmianą ustawy wprowadzającej – ustawy o finansach publicznych. Do końca pierwszego kwartału jesteśmy zobligowani wprowadzić środki, które dotychczas były gromadzone w gminnym i powiatowym funduszu ochrony środowiska do budżetu miasta. Ta zmiana, to zmiana na 37 mln zł. Pozostały milion, bo zmiana łączna po stronie wydatków i dochodów opiewa na kwotę 38 mln, związana jest ze środkami służącymi przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Te zadania, które wprowadzamy związane są głównie z zajęciami sportowymi dla dzieci i młodzieży. Ostatnia rzecz, o której chciałem powiedzieć – prosimy Państwa również o wprowadzenie pożyczki z miasta, którą chcielibyśmy udzielić fundacji Bente Kahan, na prefinansowanie zadania, które niebawem zostanie w całości zakończone. Zasada jest taka, że muszą oni przedstawić fakturę do Ministerstwa Kultury. Z tych informacji, które mam, to środki otrzymają najdalej w czerwcu. Po to, żeby te ostatnie faktury zapłacić muszą mieć środki i chcemy im pomóc. Koszty obsługi tego finansowania są na poziomie kosztów obsługi naszych zobowiązań. Fundacja nie jest w stanie takiego finansowania pozyskać na rynku, byłoby ono znacznie, znacznie droższe. Chcemy w ten sposób pomóc. Przypomnę, że uczestniczymy w tym projekcie, finansując też wkład własny. To wszystko, bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – komisja nie zgłosiła uwag;
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna z jednym głosem wstrzymującym.

Radny Jan Chmielewski – w imieniu Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska – ta zmiana powoduje, że bardziej się uwypukla sprawę, że gmina jest odpowiedzialna za ochronę środowiska. Tylko później będziemy szli dalej w konkretnych przedsięwzięciach i ważne jest, żeby też powstały nowe instrumenty, bo jak słyszymy jest dyskusja np. o śmieciach i znowu lobby śmieciowe zwycięża. I żeby to nie było przekazanie formalne na wyższy poziom, bo uważam, że to jest podkreślenie, że gmina jako podstawowy organ samorządu terytorialnego jest odpowiedzialna nie poprzez fundusze, ale później konkrety wykażą czy tak może to realizować.

Radna Barbara Zdrojewska – dowiedziałam się dzisiaj o sprawie parku linowego i chciałam zapytać o więcej informacji na ten temat, to co jest w dzisiejszej autopoprawce, bo to jest dla nas nowość. Chciałabym też zapytać w kontekście tego, że uruchamiamy środki z rezerwy celowej w kwocie 200 tyś. na park liniowy i też rzecz, która się pojawiła czyli realizację inwestycji stoku narciarskiego przy ul. Bardzkiej. Cieszę się ze zmiany polityki miasta w tym zakresie. Chciałabym zapytać natomiast, bo otrzymywaliśmy informacje interweniując w sprawie pieniędzy na boisko do hokeja na trawie, które jednocześnie mogło być boiskiem do piłki nożnej dla dzieciaków, były tam wtedy zapewnione w Ministerstwie Sportu pieniądze na to i wtedy takim argumentem

było to, że jest kryzys i nie mamy pieniędzy w tej chwili. Dlatego też proszę o wyjaśnienie w tej sprawie i więcej informacji. Dziękuję.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – jeśli chodzi o środki z rezerwy, to uruchamiamy je tylko i wyłącznie na finansowanie parku linowego, tj. przeprawa nad Odrą. Ściśle biorąc chodzi o tyrolkę czyli rodzaj inwestycji, które są realizowane w różnych miastach Polski i chcielibyśmy taką atrakcję również zaproponować naszym mieszkańcom. Nic nie wiem o inwestycji przy ul. Bardzkiej, bo w zmianach do budżetu nie ma środków na to przeznaczonych. Także nie będę tego komentował, bo to nie jest przedmiotem tej uchwały. Bardzo dziękuję.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1445/10.

Za głosowało - 33, przeciw - 0, wstrzymało się - 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1377/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/1321/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2010 rok oraz ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki z budżetu gminy została przyjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. WYRAŻENIA ZGODY NA WSPÓŁDZIAŁANIE Z GMINĄ DŁUGOŁĘKA W CELU WYKONANIA DROGI – DRUK NR 1444A/10

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek – Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Panie i Panowie Radni. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z gminą Długołęka w celu realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie nowego połączenia drogowego pomiędzy ulicą Bierutowską a ulicą Kiełczowską. To połączenie w znaczny sposób wpłynie na poprawę powiązań komunikacyjnych w północno – wschodniej części Wrocławia. Będzie stanowiło też alternatywny dojazd dla mieszkańców osiedla Kiełczów oraz mieszkańców gminy Długołęka do centrum Wrocławia. Również będzie stanowiło dodatkowy dojazd z rejonów północnych Wrocławia do cmentarza komunalnego na Kiełczowie. Ta inwestycja w bardzo dobry sposób wpisuje się w nasze plany inwestycyjne związane z przebudową ulicy Krzywoustego w obrębie Psiego Pola i rewitalizacją tego obszaru. Celem naszym jest wyprowadzenie tranzytowego ruchu samochodowego z ulicy Krzywoustego. Biorąc to wszystko pod uwagę gminy postanowiły współdziałać przy realizacji tego zadania. Współdziałanie ma polegać na współfinansowaniu przez gminę Długołęka realizacji tej inwestycji. Zadanie poprowadziłaby gmina Wrocław. Biorąc pod uwagę zakres zadania i procedury przetargowe zadanie jest możliwe do zrealizowania i do zakończenia do połowy przyszłego roku. Tyle jeśli chodzi o szczegóły planowanej inwestycji. Bardzo dziękuję za uwagę i proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy korekty w podstawie prawnej uchwały oraz uszczegółowienia zakresu współpracy z gminą Długołęka. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – ponieważ uwagi Komisji Statutowej zostały przyjęte przez Panią Dyrektora, nie mamy innych uwag;
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna;
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1444A/10.

Za głosowało - 33, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1378/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z Gminą Długoleka w celu wykonania drogi została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/351/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA LICZBY PUNKTÓW SPRZEDAŻY NAPOJÓW ZAWIERAJĄCYCH POWYŻEJ 4,5% ALKOHOLU (Z WYJĄTKIEM PIWA), PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA POZA MIEJSCEM SPRZEDAŻY I W MIEJSCU SPRZEDAŻY ORAZ ZASAD USYTUOWANIA NA TERENIE MIASTA WROCŁAWIA MIEJSC SPRZEDAŻY I PODAWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH – DRUK NR 1413/10

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam Państwu uchwałę dotyczącą zwiększenia liczby punktów sprzedaży w lokalach gastronomicznych. Ostatnio taka uchwała miała miejsce w 2005 roku. Kończy się nam ten limit, natomiast lokali gastronomicznych przybywa. Nie tylko wraz z rozwojem miasta ale też w związku z Euro 2012. Budowane są hotele i nie do końca wyobrażam sobie, żeby w restauracjach hotelowych nie było alkoholu. Ta liczba, o którą prosimy, czyli 100 punktów sprzedaży starczy nam na następne kilka lat. Porównując to z innymi dużymi miastami, to w Łodzi mamy takich punktów sprzedaży w lokalach gastronomicznych 1500, w Krakowie 700, czyli to samo o co prosimy w tej uchwale. To wszystko, dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – bez opinii, każdy głosuje zgodnie z własnym zdaniem;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłosiła uwag;
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna;
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna;

- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna.

Radna Elżbieta Góralczyk – ja mam takie jedno pytanie czy będziemy to w jakiś sposób kontrolować, żeby to nie stało się tak, że powstaną jakieś osiedlowe sklepy, które będą w dalszym ciągu sprzedawać alkohol, natomiast na te nowo wybudowane hotele nam znowu zabraknie i będziemy musieli znowu zwiększać. Wydaje mi się, że w tej chwili już powinniśmy to w miarę kontrolować, bo naprawdę w ostatnim czasie, przynajmniej ja zauważyłam wokół siebie, że były dwa sklepy, a teraz jest już pięć. Co sklep, to dostaje w tej chwili koncesję i w związku z tym tych sklepów jest naprawdę bardzo dużo, a alkoholu coraz więcej się sprzedaje.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas – ja bym się nie obawiał, dlatego że zwiększaliśmy także o 100 punktów sprzedaży w 2005 roku i ta setka starczyła nam praktycznie na 5 lat, więc takiego gwałtownego przybywania tych lokali gastronomicznych nie ma. Oczywiście wszystko będzie zgodnie z ustawą i uchwałą i będziemy tego pilnować. W tej chwili bardzo mocno bierzemy pod uwagę opinię rad osiedli i opinię Straży Miejskiej. W tej chwili np. na ul. Grota – Roweckiego, gdzie dotychczas sklep Żabka posiadał licencję, w związku z negatywnymi opiniami rady osiedla i Straży Miejskiej, odmawiamy przyznania koncesji. Także będziemy tego pilnować.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1413/10.

Za głosowało – 31, przeciw – 2, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1379/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XII/351/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie miasta Wrocławia miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4. USTALENIA CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ WE WROCŁAWIU W OBRĘBIE GAJ NA RZECZ PARAFII RZYMSKO-KATOLICKIEJ P.W. ŚW. MAURYCEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1411/10

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W imieniu Prezydenta przedstawiam projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu w obrębie Gaj na rzecz parafii rzymsko – katolickiej p.w. św. Maurycego we Wrocławiu. Jest to wniosek parafii rzymsko – katolickiej o przekazanie nieruchomości przy ul. Działkowej o pow. 3900 m² z przeznaczeniem na poszerzenie parafialnego cmentarza. Całość stanowić będzie wypełnienie planu uchwalonego przez Radę Miasta w roku 2009. Cenę proponujemy, tak jak już utrwaliło się w roku ubiegłym, na poziomie

symbolicznym 1 tyś. zł. Jest to cena, która zwraca podstawowe koszty przygotowania nieruchomości do obrotu cywilnoprawnego. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłosiła uwag;
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1411/10.

Za głosowało – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1380/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu w obrębie Gaj na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Maurycego we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

5. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3231/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 1 PRZY UL. SOKOLEJ 28/30 M 5 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1433/10

6. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3213/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 3 PRZY UL. ROGOWSKIEJ 32/1A WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1432/10

7. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3212/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 4 PRZY UL. POCZTOWEJ 17/8 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1431/10

8. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3212/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 6 PRZY UL. KAMIENSKIEGO 253 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1430/10

9. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3209/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 7 PRZY UL. KAMIENSKIEGO 253 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1429/10

10. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3208/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 8 PRZY UL. KAMIEN--SKIEGO 200/1 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1428/10

11. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3230/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 11 PRZY UL. ZELWEROWICZA 16 M 6 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1427/10

12. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3229/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 12 PRZY UL. OBORNICKIEJ 20/2 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1426/10

13. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3228/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 13 PRZY UL. MAŚLICKIEJ 10B/23 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1425/10

14. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3227/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 14 PRZY UL. JANA KILIŃSKIEGO 36/5 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1424/10

15. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3226/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 15 PRZY UL. MICHAŁA BAŁUCKIEGO 11/3 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1423/10

16. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3225/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 16 PRZY UL. OBJAZDOWEJ 2/4/2 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1422/10

17. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3224/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 17 PRZY UL. LITEWSKIEJ 72/1 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1421/10

18. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3223/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 18 PRZY UL. FALZMANNA 17/2 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1420/10

19. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3222/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 19 PRZY UL. KŁOKOCZYCKIEJ 158A WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1419/10

20. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3221/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 20 PRZY UL. KASZTELAŃSKIEJ 9/10 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1418/10

21. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3220/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI

DZIECKA NR 21 PRZY UL. WŁOŚCIAŃSKIEJ 38B WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1417/10

22. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3218/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 23 PRZY UL. PAWŁA IGNUTA 101/103 M 3 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1416/10

23. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3217/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 24 PRZY UL. OSTROWSKIEJ 36 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1415/10

24. ZMIANY UCHWAŁY NR LIII/3214/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE NADANIA STATUTU RODZINNEMU DOMOWI DZIECKA NR 28 PRZY UL. MAŚLICKIEJ 8A/23 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1414/10

25. ZMIANY UCHWAŁY NR XV/491/99 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UTWORZENIA RODZINNEGO DOMU DZIECKA NR 10 Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU, PRZY UL. KASZTELAŃSKIEJ 11/12 – DRUK NR 1434/10

Z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wszystkie kolejne projekty uchwały, które dotyczą zmiany statutów domów dziecka dotyczą tej samej zmiany, zatem pozwolę sobie powiedzieć to jeden raz, ponieważ ta zmiana jest za każdym razem identyczna i nie jest wielka. Polega przede wszystkim na tym, że prowadzenie Rodzinnych Domów Dziecka zostało powierzone od dwóch lat powiatowi a nie gminie, jak to było poprzednio, natomiast w statutach Rodzinnych Domów Dziecka we Wrocławiu po dziś dzień mamy zapis mówiący o Gminie Wrocław. Zatem proponujemy go zmienić na Miasto Wrocław. To jest jedna zmiana. Natomiast druga zmiana w tych statutach dotyczy sposobu wyznaczania osoby zastępującej dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka podczas jego nieobecności. Dotychczas było to sformułowane w ten sposób, iż to ów dyrektor proponuje osobę w uzgodnieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Teraz z mocy przepisów wyższego rzędu ma to nastąpić w drodze wskazania przez organ prowadzący. Oczywiście sprowadzi się to do uzgodnienia z dyrektorem placówki, co jest rzeczą naturalną, natomiast taki zapis musi ulec również zmianie w statucie. Ta zmiana jak mówiłem dotyczy wszystkich uchwał. Jedna uchwała jest nieco inaczej sformułowana, ponieważ w przypadku Rodzinnego Domu Dziecka nr 10 przy ul. Kasztelańskiej, jednocześnie tą samą uchwałą został powołany dom dziecka i nadany mu statut, stąd w porządku obrad jest nieco inaczej sformułowana, tzn. nie tę uchwałę zmieniamy, nie sam statut natomiast uchwałą zakładającą dom dziecka i nadającą statut. Natomiast zmiana dotyczy dokładnie tego samego przedmiotu. Jednocześnie tylko zaznaczę, że w przypadku trzech uchwał zgłosiliśmy autopoprawkę dotyczącą skorygowania drobnych błędów redakcyjnych, czyli zmiana numeru uchwały powołanej w tytule i tym podobne sformułowania. Jest to wszystko wymienione w tekście autopoprawki. Uprzejmie proszę o przyjęcie całej serii uchwał dotyczących statutów Rodzinnych Domów Dziecka.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Zawartko – proszę o opinię Kluby odnośnie wszystkich projektów uchwał dotyczących nadania statutów Rodzinnym Domom Dziecka.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna do wszystkich projektów;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna do wszystkich projektów;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna do wszystkich projektów.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – opinia pozytywna do wszystkich projektów uchwał łącznie z autopoprawkami, które dotyczą druku nr 1430/10, 1427/10, 1424/10;
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna do wszystkich projektów;

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1433/10.

Za głosowało – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1381/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3231/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 przy ul. Sokolej 28/30 m. 5 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1432/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1382/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3213/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 3 przy ul. Rogowskiej 32/1a we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1431/10.

Za głosowało – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1383/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3212/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 przy ul. Pocztowej 17/8 we

Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1430/10.

Za głosowało – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1384/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3210/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 6 przy ul. Kamińskiego 253 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1429/10.

Za głosowało – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1385/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3209/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 7 przy ul. Kamińskiego 253 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1428/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1386/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3208/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 8 przy ul. Kamińskiego 200/1 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1427/10.

Za głosowało – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1387/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3230/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 11 przy ul. Zelwerowicza 16 m 6 we

Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1426/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1388/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3229/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 12 przy ul. Obornickiej 20/2 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1425/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1389/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3228/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 13 przy ul. Maślickiej 10b/23 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1424/10.

Za głosowało – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1390/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3227/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 14 przy ul. Jana Kilińskiego 36/5 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1423/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1391/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3226/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 15 przy ul. Michała Bałuckiego 11/3 we

Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1422/10.

Za głosowało – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1392/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3225/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 16 przy ul. Objazdowej 2/4/2 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1421/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1393/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3224/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 17 przy ul. Litewskiej 72/1 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1420/10.

Za głosowało – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1394/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3223/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 18 przy ul. Falzmana 17/2 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1419/10.

Za głosowało – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1395/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3222/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 19 przy ul. Kłokoczyckiej 158A we

Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1418/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1396/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3221/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 20 przy ul. Kasztelańskiej 9/10 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1417/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1397/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3220/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 21 przy ul. Włociańskiej 38b we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1416/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1398/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3218/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 23 przy ul. Pawła Ignuta 101/103 m 3 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1415/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1399/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3217/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 24 przy ul. Ostrowskiej 36 we

Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1414/10.

Za głosowało – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1400/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/3214/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 28 przy ul. Maślickiej 8a/23 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1434/10.

Za głosowało – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1401/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/491/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Rodzinnego Domu Dziecka Nr 10 z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Kasztelańskiej 11/12 została przyjęta i stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

26. ZMIANY UCHWAŁY NR XXVI/872/00 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 16 LISTOPADA 2000 R. W SPRAWIE ZAŁOŻENIA WROCŁAWSKIEGO CENTRUM DOSKONALENIA NAUCZYCIELI – DRUK NR 1438/10

Z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – przede wszystkim zmiana ta dotyczy zasad opiniowania arkuszy organizacji i planów pracy. Ten obowiązek jest przeniesiony z Kuratora Oświaty i Wychowania na powiat, czyli w naszym przypadku na Prezydenta i z uwagi na to, że zostało zlikwidowane gospodarstwo pomocnicze Ośrodek „Grażyna” w Przesiece, również i ten zapis chcemy tutaj zaktualizować jako, że statut stanowi załącznik do uchwały, zakładającej Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, stąd tę właśnie uchwałę zmieniamy. Więcej zmian nie ma zasadniczo w tym projekcie. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko - dziękuję bardzo, proszę o opinie Kluby Radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag;
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1438/10.

Za głosowało – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1402/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/872/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 listopada 2000 r. w sprawie założenia Wrocławskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli została przyjęta i stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

27. ZAMIARU PRZEKSZTAŁCENIA MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA SOCJOTERAPII NR 1 WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1437/10

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, kolejna zmiana wynika również ze zmiany stanu prawnego. W momencie, kiedy Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy był tworzony w latach dziewięćdziesiątych przystawał do definicji młodzieżowego ośrodka socjoterapii. Natomiast ta definicja zmieniła się, zatem musimy też przekształcić status tego ośrodka, bowiem na dzień dzisiejszy Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii to taki ośrodek, który prowadzi przynajmniej jedną szkołę i zapewnia całodobową opiekę. W przypadku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 1 we Wrocławiu taka całodobowa opieka nie jest zapewniana. Raczej jego formuła przystaje do definicji mówiących o specjalistycznych poradniach terapeutycznych, stąd konieczność przekształcenia tej placówki w nowy kształt i nadania jej nowego statusu. Jest to uchwała zamiarowa. Jesteśmy po zasięgnięciu opinii zarówno ZNP jak i rady pedagogicznej. Wszystkie opinie są pozytywne, zatem proszę również i Państwa o przyjęcie projektu uchwały, który przedstawiamy.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag;
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia jednogłośnie pozytywna;
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia jednogłośnie pozytywna.

Prowadząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1437/10.

Za głosowało – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1403/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zamiaru przekształcenia

Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1 we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.

28. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO ŚLĘŻNA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1442/10

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Tomasz Ossowicz – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, będziemy dzisiaj mówili o planie, który znajduje się w rejonie ul. Ślężnej. Tutaj lepiej widać ten obrys. To jest obszar po wschodniej stronie ul. Ślężnej i z drugiej strony od wschodu tego terenu znajduje się pas zieleni z Parkiem Skowronim. To jest taki właśnie pas. Mamy ulice Ślężną, Armii Krajowej. Ten biały obszar, który jest terenem zamkniętym to jest Szpital Wojskowy, z tej strony granicą terenu objętego planem jest ciąg parków z Parkiem Skowronim. Przeznaczeniem terenu, który się tutaj ustala to w pasie wzdłuż ulicy Ślężnej w północnej części zabudowa usługowa i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, z ograniczeniem tej zabudowy na samym narożniku przy węźle, natomiast dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna na dalszym odcinku Szpitala Wojskowego. Znajduje się też obszar od strony parku, nowej zabudowy mieszkaniowej, w północnej części mamy teren usługowy, głównie dedykowany na obiekty badań, ale też inne formy usług. Mamy również osiedle przy ulicy Brosa, które ustalenia planu potwierdzają jego gabaryty i jego formę. Jak powiedziałem, Szpital Wojskowy jest terenem zamkniętym, w związku z tym może być w planie tylko białą plamą i nie ma żadnych ustaleń. Tyle na temat planu. Chciałbym stwierdzić, że prezentowany projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Do projektu wpłynęło po wyłożeniu do publicznego wglądu 66 uwag. Z tego większość została uwzględniona, natomiast 23 zostały przez Prezydenta nieuwzględnione lub nieuwzględnione w części. W związku z tym wnoszę o uchwalenie projektu planu wraz z jednoczesnym nieuwzględnieniem tych właśnie uwag, które znajdują się w załączniku nr 3 do niniejszego projektu. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1442/10.

Za głosowało – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1404/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Ślężna we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – bardzo dziękuję, zapraszam Pana Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju Jacka Barskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Piotr Babiarz – Panie Przewodniczący w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę o półgodzinną przerwę. Czy jest to możliwe w tej chwili?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – o półgodzinną? Koniecznie aż tak długą, czy możemy pertraktować na ten temat?

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Piotr Babiarz – myślę, że możemy potraktować to jako przerwę obiadową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – dobrze, każdy Klub ma prawo w ciągu sesji taki wniosek zgłosić. Ja się muszę do niego dostosować. Ogłaszam półgodzinną przerwę.

29. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC STANISŁAWA DUBOIS I KURKOWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1443/10

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Proszę o przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego w rejonie centralnie położonym w mieście. W studium jest to fragment śródmiejskiego zespołu urbanistycznego, zlokalizowany w północno – zachodniej części Śródmieścia, w sąsiedztwie ulic Dubois i Kurkowej. Teren ten jest zabudowany, dostępny właśnie od tych dwóch ulic. Do 2006 roku na tym terenie funkcjonowała baza samochodowa. Przedmiotowy obszar jest objęty obowiązującym planem miejscowym, który był uchwalony jeszcze na podstawie przepisów Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego z 1998 r. Celem przystąpienia do sporządzenia planu jest wykreowanie nowej ofert przestrzennej i uściślenie pakietu funkcjonalnego pod tereny przeznaczone na usługi biurowe, hotelowe i funkcji mieszkaniowej. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1443/10.

Za głosowało – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1405/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Stanisława Dubois i Kurkowej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

30. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO JAGODNO – WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1435/10

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – proszę Państwa, to obszar położony w południowej części miasta. Tutaj na mapie zaznaczony czerwonym obrysem. Jest to duży plan obejmujący około 230 hektarów, obejmujący w większości niezagospodarowany teren pomiędzy osiedlami Wojszyce i Jagodno, obwodnicą towarową, kolejową na północy planu i granicą Miasta Wrocławia. Tak, jak Państwo są już obeznani z kolorami, które się stosuje w zapisie planistycznym mogą się zorientować, że teren jest przeznaczony pod zielen w dużej mierze i w dużej części pod rozwój zabudowy mieszkaniowej różnego rodzaju. Te ciemniejsze kolory brązowe są to tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jak widać jest to położne w pasie wzdłuż ulicy Buforowej. Jaśniejsze kolory przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną szeregową. Czerwone plamy to są plamy przeznaczone pod usługi, w tym również rezerwy pod szkołę, przedszkole i pod zabudowę mieszkaniowo- usługową, umożliwiającą prowadzenie również usług komercyjnych w tym obszarze. Planowane jest poszerzenie od ulic Buforowej i planowana jest rezerwa w południowej części planu. Tu gdzie pokazuje w tej chwili strzałka planowana jest rezerwa pod pętlę tramwajową w przyszłości i będzie to przedłużenie południowej linii tramwaju „Plus”. Głównymi autorami tego planu są pracownicy Biura Rozwoju Wrocławia Panowie: Paweł Cichoński i Michał Ciesielski plus cały duży zespół. Prezentowany projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium. Do projektu planu wpłynęło 13 uwag, z czego 2 zostały uwzględnione w całości. Wnoszę o uchwalenie projektu planu wraz z jednoczesnym nieuwzględnieniem uwag złożonych w trakcie procedury opracowania planu, a zawartych w załączniku nr 3 do niniejszego projektu. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1435/10.

Za głosowało – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1406/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu urbanistycznego Jagodno – Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

31. NADANIA NAZW NOWYM ULICOM NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1441/10

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – Dziękuję bardzo, pokazuję tutaj mapę miasta z ośmioma rejonami, w których to pojawia się 10 ulic, dla których projekt uchwały nadania nazw chcę zreferować. W pierwszym obszarze położonym na północy miasta, tutaj są pokazane schematy, których to ulic dotyczy. Na niebieskim tle są pokazane nazwy ulic, które są w pobliżu. Na zielonym te nadawane. W pierwszym obszarze mamy trzy propozycje: ulica Machnicka, Raszowska i Stradomska nawiązująca swą nazwą do wsi położonych w powiecie trzebnickim oraz na sąsiednich ulic Osolskiej, Skoroszowskiej i Kośnickiej. Drugi obszar położony w północno- wschodniej części miasta: jest to ulica Jaśminowa, nawiązuje swą nazwą do ulic sąsiednich, związanych z nazwami kwiatów. Trzeci obszar położony na wschodzie jest to ulica Dobrzykowska, nawiązuje swą nazwa do wsi położonej na wschód od Wrocławia oraz na sąsiednik ulic Łaniewskiej, Jelczańskiej, Laskowickiej i Nadolickiej. Czwarta ulica Podolska w pobliżu ulicy Żytomierskiej nawiązuje swą nazwą do krainy historycznej na kresach przedwojennych Rzeczypospolitej i do nazw sąsiednich ulic Słonimskiej, Baranowickiej. Piąta lokalizacja jest to lokalizacja w pobliżu ulicy Mokronoskiej, tj. ulica Tyniecka, nawiązująca do nazw Mokronos, Cesarzowice czy Jordanów. Szóste miejsce w pobliżu tego omawianego, na początku propozycja nadania imienia Ludwika Kubali. Był to historyk, publicysta, żyjący w latach 1838 – 1918 i działacz społeczny, inicjator powstania Panoramy Racławickiej we Lwowie. W pobliżu jest ulica innego działacza społecznego, filozofa i socjologa Henryka Kamińskiego. Siódma propozycja to ulica Sieroszowicka, nawiązująca swą nazwą do miejscowości położonych na zachód od Wrocławia i sąsiednich ulic Krzeptowskiej i Łososiowickiej, a ósma to ulica Jaźwińska. Jest to krótka ulica na Stabłowicach, będąca przedłużeniem ulicy Bętkowskiej. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag;
- Komisja Kultury i Nauki – Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Jerzy Skoczylas – Komisja Kultury dyskutowała na ten temat. Jest to uchwała, która wchodzi jakby po raz drugi, tzn. pojawiła się, była opiniowana przez Komisję wcześniej, jakieś dwa miesiące temu. Po zaopiniowaniu przez Komisję ta uchwała nie stanęła w porządku obrad sesji i dopiero pojawia się teraz. Z tym, że proszę Państwa my się już umówiliśmy z Panem Dyrektorem Barskim i jego służbami, odpowiadającymi za nazewnictwo nazw na specjalne spotkanie Komisji poświęcone tylko tej kwestii. Chcemy mianowicie, uruchomić nasz bank miast. Czyli ta uchwała jest jeszcze procedowana według starego zwyczaju, tak że jesteśmy trochę zaskakiwani wyborem nazw. Teraz chcemy głęboko sięgnąć do tego banku nazw ulic, który mamy zgromadzony, ponieważ chcemy, żeby nie kierowała tutaj głównie zasada czy gniazdowości czy zbieżności nazw, bo to jest w sumie troszkę sztuczny wybór. Głównym przesłaniem powinno być to, żeby się kierować wolą mieszkańców, a skoro są zgłoszone wnioski, jest wiele wniosków zgłoszonych, żeby ten bank miast był rzeczywiście bankiem „żywym” a nie był „zamrażarką” i dlatego od następnego razu będziemy robić jakiś ranking, listę rankingową nazw, na której nam szczególnie zależy, żeby one się znalazły w pierwszej kolejności i były prezentowane tutaj i pojawiały się w formie projektów uchwał, także taki będzie zwyczaj. Mam nadzieję, że dojdziemy do porozumienia na najbliższym posiedzeniu Komisji, planujemy również wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Komisji Architektury, żeby też wypracować wspólną drogę działania jeśli chodzi o nazewnictwo ulic, a tym razem jest opinia pozytywna. Dziękuję;
- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna.

Radna Elżbieta Góralczyk – chciałam się odnieść do tego, co powiedział Pan Jurek Skoczylas, bo Komisja Architektury kilkakrotnie na ten temat rozmawiała. Po pierwsze jesteśmy pomijani przy tego typu uchwałach, a przecież jest to Komisja Rozwoju Przestrzennego czyli przestrzeni też się zajmujemy i przestrzeń nas interesuje. Po drugie, rzeczywiście po raz kolejny dostajemy nazwy, które gdzieś, nie wiadomo gdzie są ustalane na zasadach, które są już zasadami archaicznymi. Wielokrotnie mówiliśmy, żeby ten system zmienić i chcemy się również w to włączyć, ponieważ widzimy, że te nazwy są coraz bardziej dziwne. W związku z tym, ponieważ wiem, że jest ten bank nazw ulic, to chcemy, żeby nabrało to wyrazu bliższego mieszkańcom, którzy mają też swoje zdanie w tym temacie i dlatego też przychylamy się do tego. Komisja postuluje też, żeby ostatni raz było to w takim stylu i w takiej procedurze, żebyśmy to zmienili i od następnego razu chcielibyśmy, żeby było inaczej. Do tego też jest opinia pozytywna.

Radna Wanda Ziembicka – Has – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo radni, chciałam tylko zwrócić uwagę, że przy powstawaniu takiego banku nazewnictwa dotyczącego ulic, jeśli można by było wziąć pod uwagę to, żeby np. nie były to nazwy bardzo trudne do wymówienia dla cudzoziemców, ponieważ jesteśmy miastem europejskim, rozwijamy się. Oczywiście spotkałam się na Komisji z takim zarzutem, że jest już Szczepińska, ale musimy myśleć perspektywicznie, kiedy tu będą mieszkać i pracować i będą się znajdować rzesze różnych ras, narodowości i języków. Chociażby ta ostatnia nazwa Jaźwińska też jest trudną nawet dla Polaków do wymówienia dokładnie, więc jeśli można by było tylko brać pod uwagę to, żeby te nazwy były możliwe do wymówienia dla każdego obcokrajowca. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Może Pan Dyrektor chciałby się ustosunkować do tych uwag?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – nie, w zasadzie poruszone kwestie dotyczyły Państwa pracy jako radnych raczej. My oczywiście służymy wszelką pomocą i obsługą, ale rzecz dotyczy organizacji pracy Rady w moim pojęciu, także dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński – mam taką uwagę. Miałem okazję poznać w Towarzystwie Miłośników Wrocławia Komisję ds. Nazewnictwa, która tą kwestią się zajmuje od wielu lat i oni z szacunku do tej instytucji, która ma chyba 50 lat, posiadają również bank nazw i dobrze by było, żeby to jakoś skorelować. Ta materia jest wbrew pozorom niezwykle trudna i tak to wygląda. Dziękuję.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1441/10.

Za głosowało – 31, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1407/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

31A. ZAMIARU WNIESIENIA POMNIKA ROTMISTRZA WITOLDA PILECKIEGO – DRUK NR 1446/10

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałem poprosić o rzecz następującą, bo jak sądzę, nie da się odrębnie rozmawiać o sprawie pomnika i o sprawie kolejnej uchwały, dotyczącej nadania jednej z ulic nazwy rotmistrza Pileckiego. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, chciałbym się odnieść do dwóch kwestii w krótkim wystąpieniu. Po pierwsze, chciałbym powiedzieć proszę Państwa, że jest sprawą niezwykle ważną, abyśmy dawali świadectwo temu, że pamiętamy o bohaterach narodowych. Jest rzeczą bardzo istotną, abyśmy czynili to jeszcze w tym okresie, w którym żyją świadkowie tamtych wydarzeń, tak aby wykorzystać ich osobowości i ich pamięć. Jest też rzeczą oczywistą i z tego powodu musimy częstokroć pochylić głowę, że w tych sprawach czasem zapominamy, czasem nie jesteśmy wystarczająco aktywni. Tak oczywiście bywa, ale tak rzecz jasna być nie powinno. Jest wspaniała postać rotmistrza Pileckiego. Chcę powiedzieć, że poprosiłem Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, aby rozpoczęło realizację przedsięwzięcia dedykowanego rotmistrzowi Pileckiemu. To nie będzie jednorazowa akcja. Chcielibyśmy, aby dzieci we wrocławskich szkołach w sposób trwały miały możliwość rozmawiania o tej klasy bohaterze, jakim był rotmistrz Pilecki. Poleciałem zakupić filmy, które za chwilę Państwu przekażemy. One w ciągu kilku dni dotrą za pośrednictwem WCDN do wszystkich wrocławskich szkół. Na przykładzie filmu, który jest rejestracją teatru telewizyjnego pt. „Śmierć rotmistrza Pileckiego”, na przykładzie tego filmu chcę powiedzieć, że

mówimy serio i bardzo poważnie. Wszyscy jak tu siedzimy, uważamy, że rotmistrz Pilecki powinien być pamiętany i honorowany tak, jak wielu innych bohaterów narodowych. Chcę powiedzieć, proszę Państwa bardzo pryncypialnie i tu mówię, jak sadzę, w imieniu własnym i wszystkich siedzących na sali. Chciałbym powiedzieć strasznie dobitnie i bardzo bym prosił, żeby we wszystkich mediach napisano bardzo głośno: nikt nigdy w tej sali nie powiedział ani jednego słowa przeciwko uhonorowaniu we Wrocławiu rotmistrza Pileckiego. To bym chciał bardzo mocno zaznaczyć, że wszyscy byliśmy zawsze jednoznacznie zdania, że chcemy uhonorować rotmistrza Pileckiego, co więcej przypuszczalnie wielu z nas towarzyszyły wyrzuty sumienia, że może za późno o tym pomyśleliśmy, ale w momencie, kiedy powstała taka inicjatywa wszyscy chcieliśmy uhonorować rotmistrza Pileckiego. Chciałoby się, żeby tak wspaniała postać była uhonorowana w zgodzie. Rozumiem, że powstają pewne kontrowersje co do przestrzeni w której mielibyśmy rotmistrza uhonorować, więc chciałbym zaproponować Państwu i stąd taka kolejność uchwał, następujące rozwiązanie: po pierwsze bardzo chcielibyśmy zaproponować, aby na promenadzie mógł stanąć pomnik rotmistrza Pileckiego w kształcie określonym konkursem. Znajdziemy na to pieniądze i bardzo mocno chcę powiedzieć, że jeśli Państwo zechcą podjąć taką decyzję, że na promenadzie ma powstać pomnik Pileckiego no to też wspólnie jesteśmy dowodem na to, że zrobimy to rozsądnie, dobrze i szybko. Przecież jesteśmy świadkami na to, że przeprowadziliśmy konkurs i postaviliśmy pomnik Wrocławianinowi Kominkowi w ciągu roku. Mówię o tym dlatego, że poinformowano mnie, że w środowisku kombatanów, kiedy mówi się o możliwości postawienia pomnika powstaje zaniepokojenie, że taki projekt może trwać długo, może być odsuwany w czasie. Chcę uspokoić, że oczywiście pomnik nie powstanie jutro, ale jesteśmy w stanie postawić ten pomnik już w przyszłym roku, że jesteśmy w stanie już w ciągu roku zrealizować taki projekt i jesteśmy w stanie zrobić go w zgodzie ze wszystkimi wymogami naprawdę żadnych konkursów, więc to jest pierwsza moja prośba do Państwa, albo to są moje dwie prośby do Państwa. Pierwsza taka, abyśmy uczestniczyli w tym projekcie edukacyjnym z którym chcemy dotrzeć do wrocławskich szkół. Druga taka, abyśmy mogli rotmistrzowi Pileckiemu na promenadzie, więc w tym miejscu, które było pierwszym miejscem wskazanym jako to, gdzie ma rotmistrz być uhonorowany, abyśmy w tym miejscu postavili pomnik rotmistrzowi Pileckiemu. I teraz chcę odnieść się do trzeciej kwestii, mianowicie do nazwy ulicy. I tu moja propozycja idzie w nieco innym kierunku niż pierwotna, zgłoszona przez Pana Przewodniczącego. Otóż starałem się spojrzeć na rzecz z punktu widzenia obyczaju językowego. Rozmawiałem z bardzo wieloma osobami i chciałbym proszę Państwa zaproponować, abyśmy zechcieli, to jest oczywiście decyzja Rady Miejskiej, abyśmy zechcieli postać rotmistrza Pileckiego uhonorować, nadając jego imię dużej przestrzeni, która jest jedną z bram wjazdowych do Wrocławia, abyśmy stworzyli w sensie nazewniczym Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego. Dlaczego to jest istotne? Ponieważ chcę Państwu powiedzieć, że to rondo jest rondem, które jak ktoś przylatuje do Wrocławia, jedzie ulicą Graniczną, która już lada moment będzie ulicą 4-pasmową arterią, to pierwszym fragmentem miasta, które się w oczach przybysza i wrocławianina pojawia jest właśnie to rondo. To byłoby, jeżeli Państwo uznacie rzecz za słuszną Rondo rotmistrza Pileckiego i chcę Państwu powiedzieć, że rzecz jest o tyle istotna, że ona się przyjmie w obyczaju językowym, a nazwy ulic to jest taka nauka, którą ja pobieram od prawie 8 lat. Są ważne i stają się coraz ważniejsze, ale niezwykle istotne jest to, aby wchodziły one do obyczaju językowego, bo nie jest ważne nazwanie ulicy jeśli ona w języku pomiędzy wrocławianami nie

funkcjonuje. Zaręczam Państwu, tak mi podpowiada doświadczenie moich ponad 7 lat funkcjonowania tutaj, że jeśli utworzymy Rondo rotmistrza Pileckiego, to ludzie będą o tym tak mówić i w ten sposób będą pamiętać Pileckiego. Mamy doświadczenia, które pokazują, że nazwy nadawane takim przestrzeniom jak rondo, że te nazwy się przyjmują. W tym wypadku ta nazwa się przyjmie. Jedź na lotnisko, na rondzie Pileckiego skręć w prawo. Gdzie mam zrobić zakupy? W Outlecie przy rondzie Pileckiego. Promenada jest ważną przestrzenią, na promenadzie chcielibyśmy, bardzo o to proszę, aby tak się stać mogło, chcielibyśmy, aby powstał pomnik rotmistrza Pileckiego. Proszę mi wierzyć, że oczywiście to jest wola Rady Miejskiej nawet gdybyśmy zmienili nazwę promenady, to i tak wrocławianie będą mówić o promenadzie, więc uwierzcie mi Państwo, że w tej przestrzeni, która pierwotnie pojawiła się w propozycji Pana Przewodniczącego, nazwa związana z Pileckim nie wejdzie do obyczaju językowego, natomiast w tej, którą chcemy zaoferować jestem głęboko przekonany, że tak. Poprzez wejście do obyczaju językowego wszyscy wrocławianie i wszyscy przyjezdni będą pamiętać o rotmistrzu Pileckim, ale raz jeszcze dlatego właśnie chciałem rozmawiać o możliwości postawienia pomnika, bardzo chcielibyśmy uszanować wolę tych, którzy jako pierwsi przypomnieli o rotmistrzu Pileckim i chcielibyśmy, aby zgodnie z Państwa wolą na promenadzie mógł stanąć pomnik rotmistrza Pileckiego, a ja wraz z Radą Miejską chciałbym zagwarantować, że pomnik ten powstanie w ciągu roku. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – Szanowni Państwo, wzniesienie pomnika poświęconego rotmistrzowi Witoldowi Pileckiemu w obrębie ciągu pieszego w centralnej części miasta będzie wyrazem złożonego mu przez mieszkańców Wrocławia hołdu i symbolu naszego przywiązania do wartości, o które walczył. Dlatego też Klub Radnych Rafała Dutkiewicza opiniuje pozytywnie.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Klubu Barbara Zdrojewska – Szanowni Państwo, dziękuję Panu Prezydentowi, że tak klarownie wytłumaczył nasze intencje, jakimi kieruje się Rada Miejska, większość radnych podejmując te decyzje. Chciałabym powiedzieć, że Klub Platformy jest za poprawką, ponieważ ona realizuje intencje, wyrażane zarówno w dyskusjach publicznych jak i na forum Rady Miejskiej i na forum prac komisji. Druga rzecz istotna, to cieszymy się, że najpóźniej w ciągu roku powstanie zarówno znak pamięci, który przy promenadzie jak i znaczące rondo, które natychmiast uzyska nazwę rotmistrza Pileckiego. Trzecia rzecz to chciałabym wyrazić nadzieję, że wrocławianie przyjmą z akceptacją naszą dzisiejszą decyzję, która podyktowana jest intencjami jak najlepszego uhonorowania wspaniałego polskiego bohatera. Dziękuję.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Klubu Piotr Babiarczyk – co do projektu pomnika Klub Prawa i Sprawiedliwości wyraża opinię pozytywną. Co do ronda wypowiem się przy następnym punkcie.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag formalno – prawnych;
- Komisja Kultury i Nauki – opinia jednogłośnie pozytywna za pomnikiem na razie;
- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna.

Radny Jan Chmielewski – dziękuję bardzo. Chciałbym dopowiedzieć do tego aspektu edukacyjnego. Mianowicie miałem możliwość uczestniczenia w XVII LO w otwarciu wystawy w szkole o rotmistrzu Pileckim. Wystawie tej patronuje Prezydent Wrocławia i wiem, że ta wystawa będzie w sposób systemowy krążyć w innych szkołach. Jest to ważne przedsięwzięcie, dlatego, że to nie jest akt jednorazowy. Zrobiona jest z myślą, żeby właśnie poznać postać rotmistrza Pileckiego jako autentycznego bohatera i to też działanie chciałbym podkreślić, bo ono trwa w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Radna Wanda Ziembicka – Has – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo radni, chciałam zwrócić uwagę, że otrzymaliśmy dzisiaj jeden z najlepszych teatrów, który został w telewizji polskiej wyprodukowany po wojnie. Spektakl, który dotrze do rąk przede wszystkim młodzieży naszego miasta, ale nie tylko. Dotrze do Państwa rąk. Został nagrodzony na festiwalu w Houston w Ameryce, gdzie dostrzeżono go poprzez dramaturgię napisania scenariusza przez Ryszarda Bugajskiego. To jest ten reżyser, który zrobił „Przesłuchanie”, a w rok później na polskim Festiwalu Teatru i Polskiego Radia w Sopocie otrzymał aż 5 nagród. Właśnie za to samo ujęcie dramaturgiczne postaci rotmistrza Pileckiego i za reżyserię, bo Państwo zobaczą, w jaki sposób został przedstawiony dramat tego człowieka oraz czasy, w jakich przyszło mu żyć i działać, także za scenografię, muzykę, za rolę aktorską. Tylko o tym chciałam powiedzieć, bo dostrzeżono wartość w przesłaniu dramaturgicznym i dlatego Pan Ryszard Bugajski dwukrotnie w Polsce i za granicą został doceniony za to. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Zdrojewska – we własnym imieniu dodam jedną rzecz, o której nie wszyscy wiedzą. Jak Pan Prezydent przedstawił ten pomysł dotyczący właśnie prezentacji w szkołach tej kasety z tym znakomitym spektaklem teatralnym, to chciałabym przypomnieć też, że Silvio Berlusconi, postać dość kontrowersyjna, ale jednak w jednej sprawie bardzo zasłużona dla Polski, podjął w pewnym momencie decyzję, że kasetę z filmem „Katyń” zostanie przekazana do wszystkich szkół we Włoszech. Dzięki temu rozpętała się tam ogromna dyskusja i my jako Polska zadbałismy o naszą pamięć we Włoszech, ale też Włosi z ogromnym zainteresowaniem zobaczyli coś, co było dla nich zupełnie nowym i nieznanym. I myślę też i mam nadzieję też taką, że też ta kasetę spotka się z takim odzewem wśród młodzieży wrocławskiej i myślę, że to też przyczyni się do pamięci o rotmistrzu Pileckim.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1446/10.

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1408/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zamiaru wniesienia pomnika rotmistrza Witolda Pileckiego została przyjęta i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

**32. NADANIA NAZWY CIĄGOWI PIESZEMU WE WROCŁAWIU
– DRUK NR 1305A/09**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński – Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jestem szczęśliwy, że po paru miesiącach głębokich przemyśleń, zgłoszony projekt uchwały, przed chwilą głosami całej Rady przegłosowaliśmy. Uzyskałem więcej niż się spodziewałem i za to wszystkim serdecznie dziękuję. Przedkładam wysokiej Radzie niezmienny projekt uchwały o nadaniu imienia rotmistrza Witolda Pileckiego bulwarowi pomiędzy ulicą Krupniczą a Świdnicką z pełną świadomością, iż za chwilę usłyszymy inną propozycję zmieniającą zasadniczo miejsce uhonorowania rotmistrza. Środowiska kombatanckie i organizacje społeczne proponujące tę właśnie lokalizację miały na myśli nie tylko uhonorowanie wielkiego bohatera, ale też stworzenie przestrzeni, której mieszkańcy Wrocławia mogli by pielęgnować oraz poznawać historię Polski, przestrzeni w sercu miasta. Nie wszyscy wiedzą, że w obszarze promenady Staromiejskiej posiadamy, poza bardzo krytykowanym przez kolegów radnych, Bulwarem Tadeusza Jasińskiego również bulwar Xsawerego Dunikowskiego, rzeźbiarza jakby ktoś z radnych nie wiedział, ale oprócz tego podwładnego rotmistrza Pileckiego z okresu działalności w organizacji podziemnej w obozie w Auschwitz. W tym miejscu pragnę przypomnieć, że pionierzy Wrocławia którym obce było hasło polityka historyczna zdołali zadbać między innymi o to czy Fredro czy Panorama Racławicka znalazły swoje miejsce w centrum Wrocławia. Pozwolę sobie w tym miejscu na małą dygresję, ponieważ za chwilę zostanie zgłoszona poprawka zmieniająca lokalizację na rondo przy ulicy Granicznej, a w zasadzie już jest zgłoszona, a w trakcie dyskusji pojawiła się propozycja, aby imieniem Pileckiego uhonorować most wschodni, sugerowałbym Panu Prezydentowi, aby przeprowadzić zgodnie z nowymi trendami internetowy sondaż wśród mieszkańców Wrocławia w temacie wyłonienia patrona mostu. Myślę, że dzięki temu uniknęlibyśmy kolejnej wielkiej dyskusji na temat uhonorowania tego miejsca. Kończąc moje wystąpienie chciałbym jeszcze podziękować mieszkańcom naszego miasta, którzy swoim zaangażowaniem udowodnili, że historia Polski i Wrocławia nie jest im obojętna. Przypomnę tylko, że to na ich wniosek i prośbę po 20 latach wolnej Polski doczekaliśmy się uhonorowania jednego z największych bohaterów, męczenników dla wolnej Polski. Wielomiesięczna dyskusja nad projektem uchwały przeszła drogę od merytorycznej do politycznej, kończy się jednak mam nadzieję na merytorycznej, a zatem Panie Prezydencie pańskie marzenia o samodzielności radnych w podejmowaniu decyzji dziś nadal pozostaje w sferze marzeń. Na dowód przeczytam Państwu datowaną 12 października opinię Komisji Kultury i Nauki, która wyraża opinię pozytywną w związku z propozycją nadania bulwarowi przy fosie miejskiej imienia rotmistrza Witolda Pileckiego. Uważamy, że ten pomysł doskonale komponuje się z rozważaną przez Komisję propozycją postawienia na Placu Wolności pomnika Wolności oraz z nazewnictwem części bulwaru nad fosą pomiędzy Placem Jana Pawła II a ulicą Krupniczą. Szkoda, że przez chwilę, na początku tej debaty, stać nas było koleżanki i koledzy na samodzielne myślenie, potem już mieliśmy do czynienia z czterema miesiącami ciężkiego okresu. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko – Szanowni Państwo, oczywiście Klub Rafała Dutkiewicza będzie wnosił poprawkę do projektu uchwały, ale nie będziemy tutaj mówić o moście Panie Przewodniczący. Tylko będziemy mówić o zmianie miejsca, o rondzie. Natomiast sam bulwar jak już tutaj była mowa wcześniej to będzie miejsce kultu rotmistrza Pileckiego w postaci pomnika, pod którym to

będzie można złożyć wieńce kwiaty, będzie można przystanąć czy przysiąc przy ławeczce i to jest miejsce w centrum Wrocławia z pomnikiem, miejsce najbardziej godne oddania hołdu naszemu wielkiemu bohaterowi, a poprawka do Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza będzie uwzględniała następujące zmiany: przedmiot uchwały otrzymuje brzmienie: w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu. § 1 otrzymuje brzmienie: w punkcie 1 rondo na skrzyżowaniu ulic Granicznej i Mińskiej we Wrocławiu otrzymuje nazwę „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”. I w punkcie 2 położenie ronda określa załącznik graficzny do uchwały. Odnośna zmiana formy załącznika do uchwały, jak w załączniku do uchwały. Tę poprawkę składam w ręce Pana Przewodniczącego razem z załącznikiem. Dziękuję bardzo. Opinia Klubu oczywiście jest taka, jak przedstawiłam.

- Klub Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – Klub Platformy będzie głosował za poprawką zgłoszoną przez Klub Pana Prezydenta.

- Klub Prawa i Sprawiedliwości – Radna Mirosława Stachowiak – Różecka – na początku chciałabym przypomnieć, bo chyba jest to ostatni moment, kiedy o tym rozmawiamy, żeby jednak o tym pamiętać, kiedy będziecie Państwo głosować i ostatecznie decydować nad treścią uchwały. Chciałabym przypomnieć o co chodziło pomysłodawcom. Pozwolę sobie zacytować słowa mojego kolegi Krzysztofa Grzelczyka z dzisiejszego artykułu w obronie pamięci. To z tymi totalitaryzmami rotmistrz Pilecki walczył, z rąk ich wyznawców cierpiał, a w końcu poniósł ofiarę najwyższą. Proponowanie innych lokalizacji dla uczczenia rotmistrza wskazuje na zupełny brak zrozumienia dla tej argumentacji. Wśród zwolenników bulwaru wymienić należy żołnierzy Armii Krajowej i WiN-u: Maria Downarowicz z Batalionu „Zośka”, pułkownik Jerzy Woźniak, generał Mieczysław Huchla, ksiądz pułkownik Henryk Szarejko. Poparcia udzielili między innymi: Anna Walentynowicz, Kornel Morawiecki, Marek Muszyński, ksiądz Tadeusz Isakowicz-Zaleski, ksiądz Mirosław Drzewiecki, ksiądz Andrzej Dziełak, Andrzej Wiszniewski, Jan Waszkiewicz, Andrzej Kisielewicz, Marcin Wolski, Jan Pietrzak, Paweł Kukiz, Piotr Baron. Powtarzam, że oni udzielili poparcia dla pomysłu, inicjatywy, z którą przyszli do nas mieszkańcy, czyli do pomysłu, kiedy mówiliśmy o nadaniu imienia bulwarowi imienia Witolda Pileckiego, a nie ronda. Dlaczego tak szerokie poparcie nie jest dla Radnych przekonujące? Pierwsze reakcje Radnych były bardzo pozytywne: za były kluby Prawa i Sprawiedliwości i Rafała Dutkiewicza. W zasadzie też za Platforma Obywatelska i SLD – były skłonne rozważyć swoje poparcie. Jednak siedem agresywnych tekstów w dwa tygodnie jednej lokalnej gazety i listy samozwańczych specjalistów od upiększania miasta doprowadziły do tego, że Radni i Prezydent potrzebowali aż trzech miesięcy, by sprawę ponownie przemyśleć. Zwolennikom Pileckiego zarzucano nie tylko brak szacunku dla historii, ale wręcz cynizm. To jakby tyle, przypominając jakby, wracając na chwilę jeszcze, w ostatniej chwili, do tego, o co w tej sprawie tak naprawdę chodziło. Wrocław to miasto spotkań – to tu mieszkają Polacy ze wszystkich stron Polski. Każdy z nich ma pewnie swojego bohatera, którego chciałby w tym mieście uhonorować, którego tutaj przywiózł wraz ze swoją historią i swoimi wspomnieniami. Ja osobiście nie miałabym nic przeciwko temu, by promenadę zamykał odcinek poświęcony ofiarom Bandery, bo to jest moja historia – historia wrocławian z Wołynia i Lwowa. Bo byłoby pięknie, gdybyśmy uhonorowali na przykład też mieszkańców Bełżeczczyzny, którym po zabranii ich ojcowizny, po zmianie granic w 1951 roku, w sporej liczbie trafili do Wrocławia właśnie, i którzy też pewnie tak naprawdę, ponieważ nie tylko we Wrocławiu, nie tylko do Wrocławia ich przesiedlono, ale do różnych miejsc w Polsce, tak naprawdę pewnie nie mają gdzieś kawałka ojcowizny i być

może takie miasto jak Wrocław, ponieważ jest duże, ponieważ jest miejscem spotkań, mogłoby ich kawałek historii upamiętnić. Obawiam się, że to niestety poprawność polityczna sprawia, że nasza historia, głos mieszkańców Wrocławia, schodzi na drugi plan w obliczu polityki, a polityczna ta sprawa stała się niestety. Środowiska kombatanckie nie są zadowolone – to nieprawda. Oni po prostu nie przestali chcieć bulwaru, po prostu szanują prawa demokracji, czyli jakby zgadzają się na to, co my im dajemy, o czym ta demokracja na tej sali dziś zdecyduje. A finał, no cóż, jest taki moim zdaniem, taka konkluzja – i tu zacytuję mojego kolegę z tego grona, z Rady Miejskiej: każdy chce być ojcem sukcesu i na dodatek nie narazić się Gazecie Wyborczej. Dziękuję bardzo.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - Przewodniczący Komisji Czesław Palczak - Komisja Statutowa zaproponowała dwie poprawki formalnoprawne. Jeśli wnioskodawca przyjmuje te poprawki, nie będę ich czytał, ale jeśli trzeba, to odczytam. Innych uwag nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński - oczywiście, przyjmuję.

- Komisja Kultury i Nauki - Przewodniczący Komisji Jerzy Skoczył - ponieważ posiedzenie Komisji Kultury odbywało się we wtorek, a w poniedziałek miałem przyjemność uczestniczyć u Pana Przewodniczącego na spotkaniu z Panem Prezydentem, gdzie była propozycja autopoprawki, dlatego na posiedzeniu Komisji nie debatowaliśmy nad tą uchwałą i pozostała bez opinii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo. Czy w imieniu innych komisji lub własnym ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. Wobec faktu, że wpłynęła poprawka do tej uchwały, tę poprawkę jako pierwszą będziemy głosowali. Poprawka jest następującej treści: „Przedmiot uchwały otrzymuje brzmienie: 'w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu'. Paragraf pierwszy otrzymuje brzmienie: 'Rondo na skrzyżowaniu ulicy Granicznej i Mińskiej we Wrocławiu otrzymuje nazwę Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego. Położenie ronda określa załącznik graficzny do uchwały.'”.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie poprawki do druku nr 1305A/09.

Za głosowało – 27, przeciw – 7, wstrzymało się – 0 radnych.
Poprawka została przyjęta.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1305A/09.

Za głosowało – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1409/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - Pan Przewodniczący Kuczyński chce jeszcze słowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński - jeszcze dwa słowa, żeby spointować. Myślę, że dobrze się stało, że mamy rotmistrza Pileckiego we Wrocławiu. Jestem ogromnie wdzięczny, że Pan Prezydent podjął tak liczne starania – mam na myśli tu taśmę, którą dostaliśmy, czy też to nagranie teatru, gdzie będziemy mogli propagować historię Polski. Mam również wrażenie, że rotmistrz Pilecki przyczynił się do, jednak, zawiązania dawno niewidzianej na tej sali koalicji. I za to mu jestem też wdzięczny. I mam nadzieję, że ta inicjatywa, która wyszła z Komisji Kultury dotycząca pomników, inicjatywa dotycząca ulic, nazw i historii będzie uwzględniała głosy mieszkańców Wrocławia, czego sobie życzę i tej Radzie również. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

33. USTALENIA WYNAGRODZENIA DLA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1439/10

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec - bardzo proszę przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Wrocławia. Referuje Pan Jacek Ossowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - Szanowni Państwo! W świetle treści artykułu 8 ustępu 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych, zwaną dalej ustawą o pracownikach samorządowych, wynagrodzenie Prezydenta Wrocławia ustala Rada Miejska, czyli nakłada ta ustawa obowiązek na mnie wystąpienia w tej kwestii. Określona w paragrafie pierwszym naszej uchwały, projektu uchwały, wysokość wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego wynika z załącznika numer trzy do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 marca 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Otóż, Rada Ministrów ustala pewną sumę, której krotnością może być maksymalnie wynagrodzenie Prezydenta. Paragraf pierwszy propozycji naszej uchwały mówi, że „ustala się dla Prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza wynagrodzenie miesięczne, na które składają się: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości maksymalnej”... I tutaj chcę wnieść autopoprawkę polegającą na tym, że zamiast „do wysokości maksymalnej”, powinno być wpisane „w wysokości maksymalnej” – to jest moja autopoprawka, bardzo niewielka zmiana. „Oraz dodatek funkcyjny w wysokości maksymalnej.”. Jakie to spowoduje konsekwencje? Spowoduje to konsekwencje takie, że po przyjęciu w uchwale Rady Miejskiej składników wynagrodzenia dla Prezydenta w wysokości maksymalnej, czyli tak jak w propozycji uchwały, należy przyjąć, że do wypłaty kwotę rzeczywistą, która w ciągu miesiąca nie może przekroczyć siedmiokrotności kwoty bazowej, która była podawana w tym rozporządzeniu, o której wspomniałem, w ustawie budżetowej, będzie ta kwota wynosiła 12.847 złotych i 45 groszy. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - *opinia niesłyszalna*;

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej;

Przewodnicząca Klubu Barbara Zdrojewska - za wnioskiem;

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński - za wnioskiem, choć nie jest to duża kwota.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - Przewodniczący Komisji Czesław Palczak - nie zgłasza uwag do projektu;

- Komisja Budżetu i Finansów - Przewodnicząca Komisji Urszula Wanat - opinia pozytywna z jednym głosem wstrzymującym;

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Michał Bobowiec - dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie w imieniu pozostałych komisji ktoś z Państwa? Czy w tej sprawie w imieniu własnym ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1439/10.

Za głosowało – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1410/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

34. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI KASYNA GRY NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1440/10

(ul. Grabiszyńska 66)

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.

Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam projekt uchwały na druku numer 1440 w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Wrocławia. 21 stycznia 2010 roku Forgame Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji kasyna gry przy ul. Grabiszyńskiej 66e we Wrocławiu. Zgodnie z artykułem 35 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, uprawnienie Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji ośrodka gier, kasyna gry, a więc do dokonania oceny proponowanego miejsca prowadzenia wyżej wymienionej działalności. Przy okazji, jeśli Pan Prezydent pozwoli, odczytam, znaczy przekażę, opinię w imieniu Prezydenta Wrocławia – opinia lokalizacji kasyna na ulicy Grabiszyńskiej 66e jest negatywna. Bardzo proszę Państwa o wyrażenie opinii Radnych.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia negatywna;

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia negatywna;

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia negatywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - już się wyraziła;
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych - opinia negatywna;
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - opinia negatywna;
- Komisja do Spraw Osiedli - bez opinii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - opinię Prezydenta Pan Przewodniczący nam przedstawił. Czy w imieniu komisji innych lub własnym, ktoś chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii pozytywnej do projektu uchwały na druku nr 1440/10.

Za głosowało – 2, przeciw – 23, wstrzymało się – 2 radnych.
Rada Miejska wyraziła opinię negatywną.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1411/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

35. ROZPATRZENIA SKARGI PAŃSTWA [...] NA DYREKTORA IZBY WYTRZEŻWIEŃ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1412/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko - przedmiotem skargi był zarzut o naruszenie prawa skarżących w zakresie naliczenia opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień. Skarżący wskazywali, że zgodnie z rozporządzeniem z 2004 roku, opłata wynosi 250 złotych, zaś Dyrektor Izby wystawił tytuły wykonawcze na 390 złotych. W toku postępowania ustaliliśmy, iż skarżący byli umieszczeni w Izbie Wytrzeźwień w dniu 3 listopada 2003 roku, to jest w okresie obowiązywania poprzedniego rozporządzenia z 96 roku, które ustalało opłaty w wysokości 390 złotych. Jej obniżenie do kwoty 250 złotych nastąpiło po dniu 11 lutego 2004 roku, zatem pozostaje bez wpływu na opłaty wymierzone wcześniej. W tym stanie rzeczy skarga jest według nas bezzasadna. Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa wnosi o jej nieuwzględnienie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - za wnioskiem;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - za wnioskiem Komisji, tak mam rozumieć.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag;
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - wyraziła się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - czy w imieniu innych Komisji lub własnym ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1412/10.

Za głosowało – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.
Jednogłośnie skarga nie została uwzględniona.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1412/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa [...] na Dyrektora Izby Wytrzeźwień we Wrocławiu została przyjęta i stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

36.ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA – DRUK NR 1436/10

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko - przedmiotem skargi są zarzuty o nienależyte wykonywanie zadań w zakresie utrzymania zimowego ulic na osiedlu Gaj. Zdaniem skarżących ulice te były nieprzejezdne z powodu zaniedbań. W toku postępowania ustaliliśmy, iż ulice stanowiące drogi publiczne na terenie miasta są podzielone na kategorie w zakresie stopnia utrzymania przejezdności, a wskazane w skardze ulice na Gaju znajdują się w ostatniej – szóstej – kategorii odśnieżania, gdzie oczyszczanie ma charakter interwencyjny w razie występowania obfitych opadów śniegu. Podczas kontroli przeprowadzonej w toku postępowania stwierdzono, iż wymóg przejezdności na tych ulicach jest zachowany, tym samym zarzuty te nie potwierdziły się. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania – za 4 radnych, 0 przeciw, wstrzymujących się 3 radnych – postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji;
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - bez opinii;
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - za wnioskiem.

Opinie Komisji:

- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - się wypowiedziała;
- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby we własnym imieniu lub w imieniu Komisji się wypowiedzieć? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi zawartej w projekcie uchwały na druku nr 1436/10.

Za głosowało – 22, przeciw – 2, wstrzymało się – 2 radnych.
Skarga nie została uwzględniona.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/1413/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi [...] na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XLIV/10 i XLV/10.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu XLIV i XLV sesji Rady Miejskiej?
Nie widzę.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej.

Za głosowało – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania protokół z sesji XLIV/10 został przyjęty.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu XLV sesji Rady Miejskiej.

Za głosowało – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania protokół z sesji XLV/10 został przyjęty.

VII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - wolne wnioski i oświadczenia są ostatnim punktem naszego porządku. Czy ktoś z Państwa w tych punktach chciałby zabrać głos? Pan Leon Susmanek, zapraszam.

Radny Leon Susmanek - bardzo króciutko, bo tak emocje przeminęły. Ja tylko do Piotra, z największą sympatią, Piotrze, wiesz, którą cię darzę i z pełnym szacunkiem, chciałem ci powiedzieć, że nie głosuję politycznie, tylko z rozumem. Nie oceniaj w ten sposób wszystkich radnych, którzy nie są jednomyślni z tobą i – jeżeli już mówimy o koalicji, tak ładnie to nazwałeś – 31 grudnia głosowaliśmy za budżetem, dzisiaj głosowaliśmy za dwoma planami zagospodarowania przestrzennego i kilkoma innymi rzeczami, także... trochę obok, ale tak jeszcze raz z sympatii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję bardzo za wypowiedź i za sympatię. Kto z Państwa jeszcze chciałby? Pani Maria Zawartko, zapraszam.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Maria Zawartko - ja tylko króciutko – dwie sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy, proszę się teraz ładnie uśmiechnąć, wszystkich członków chóru Rady Miejskiej: 12 marca nagrywamy płytę z pieśnią Noskowskiego w studiu Polskiego Radia, to jest bardzo istotne,

także wszyscy ci, którzy brali udział w inauguracji Europejskiego Roku Walki z Ubóstwem i Wykluczeniem Społecznym proszeni są o przybycie dwunastego. Wcześniej powiadomię mailami, kiedy jest próba. I zapraszam wszystkich radnych Rafała Dutkiewicza po sesji do Klubu Radnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - dziękuję uprzejmie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to zamykam obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Dziękuję Państwu bardzo!

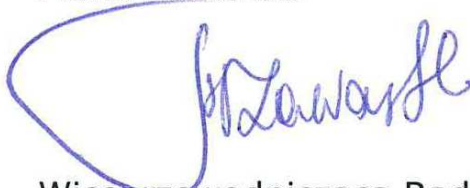
Na tym zakończono obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski



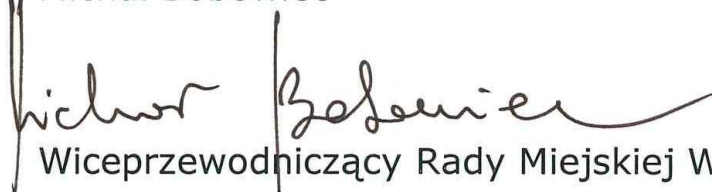
Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Maria Zawartko



Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia

Michał Bobowiec



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:
Łukasz Cieślak
Justyna Karwowska
Anna Wilczyńska