

Protokół nr XL/09
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 22 października 2009 r.

Sesja trwała od 12.00 do 16:45

Na ogólną liczbę 37 radnych 3 radnych było nieobecnych.

Jacek Ossowski Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia - Witam wszystkich Radnych, witam Panów Prezydentów, Gości, Dyrektorów i otwieram obrady XL sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Jacek Ossowski – w ramach komunikatów Przewodniczącego Rady przypominam Państwu, że z dniem 15 października b.r. upłynął termin składania planów pracy komisji na 2010 zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia.

Po drugie chciałem Państwa poinformować, że na portalu dolnoslazacy.pl funkcjonuje blog Rady Miejskiej Wrocławia. Chcemy na nim zamieszczać bieżące informacje dotyczące pracy komisji i funkcjonowania Rady. Jest to dobre miejsce aby można w nim prowadzić debatę społeczną na wybrane tematy. Jednak żeby blog mógł być jeszcze bardziej funkcjonalny apeluję abyście Państwo zakładali na nim własne profile. Wszystkich informacji szczegółowych i technicznych udzieli Państwu Pani Magdalena Strach i Pan Bartłomiej Świerczewski – pracownicy Biura Rady Miejskiej. Jest to swego rodzaju eksperyment i tak na razie to traktujemy. Wiem, że wielu radnych, szczególnie tych z młodszego pokolenia z blogu korzysta, w związku z czym udostępniamy tego rodzaju formę dyskusji i kontaktu z wyborcami. Czy ta inicjatywa się powiedzie czas pokaże. Jestem przekonany jednak, że będzie to sukces.

Kolejna informacja to fakt, że od najbliższego piątku zaczynamy nasz samorządowy program edukacyjny skierowany do młodzieży wrocławskich liceów pod nazwą: „Rada Miejska Wrocławia zaprasza”. Zgłosiło się do nas już kilka szkół i ciągle pojawiają się nowi chętni, więc w trakcie sesji proszę radnych, którzy przed wakacjami zgłaszali się do projektu, o wpisywanie się na listę spotkań. Spotkania będą się odbywały w piątki od godz. 13.30 w Sali Sesyjnej. Już nie o 13 ale właśnie o 13:30, ponieważ będą zaczynały się prezentacją muzeum w Starym Ratuszu po to, aby zachować ciągłość wydarzeń od historii Rady aż do jej współczesności. O szczegóły proszę dopytywać u Pani Magdaleny Strach i Pana Bartłomieja Świerczewskiego.

Jarosław Obremski Wiceprezydent Wrocławia – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jest mi bardzo miło powiadomić, że mieliśmy kolejną wizytę nadzoru UEFA nad przygotowaniem do EURO 2012. Najprawdopodobniej jutro będzie raport i spodziewamy się, że będzie on bardzo pozytywny. Ekspert do spraw lotnisk już stwierdził, że nasze lotnisko jest w tej chwili najbardziej zaawansowane w przygotowaniach spośród ośmiu miast, zarówno po polskiej jak i ukraińskiej stronie.

Po drugie, ponieważ dotarły do nas informacje dotyczące Państwa zainteresowania kampanią związaną z przyciąganiem studentów na wrocławskie uczelnie poprosiłem Pana

Dyrektora Pawła Romaszkana o złożenie wyjaśnień.

Paweł Romaszkan Dyrektor Biura Promocji Wrocławia - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. We Wrocławiu studiuje ok. 130 tys. młodych ludzi. Poziom wykształcenia studentów tych uczelni jest jednym z głównych powodów, dla którego we Wrocławiu zainwestowały międzynarodowe koncerny takie jak IBM, Google, HP czy Siemens. Nie od dziś wiadomo, że polska wkracza w niż demograficzny. Siłą rzeczy liczba kandydatów na studia będzie malała. Wrocław jest jednym z ośrodków akademickich w Polsce. Od czterech lat prowadzimy akcje skierowane do maturzystów, aby ich zachęcić do studiowania we Wrocławiu. W tym roku dostaliśmy wyraźny sygnał ze środowiska akademickiego, że Dolnoślązacy coraz częściej wybierają inne miasta na miejsce studiów. We wrześniu o zachęcenie młodych ludzi do studiowania w naszym mieście apelował do Prezydenta Dutkiewicza przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Wrocławia Opola i Zielonej Góry Pan prof. Marek Bojarski. Jeśli Wrocław chce być jedną ze stolic akademickich Polski, jeśli chce dalej być studenckim stutysięcznikiem, jeśli chce dalej rozwijać się gospodarczo, musi zabiegać o to by na wrocławskich uczelniach kształciła się odpowiednia liczba studentów. Stąd nasze działania. Pomysł wykorzystania wizerunku Prezydenta Wrocławia jest oczywisty z wielu powodów. Młodzi ludzie bardzo dobrze postrzegają Wrocław. Nasze miasto jest postrzegane jako dobrze zarządzane, o świetnej organizacji i przemyślanych inwestycjach. Co nie jest bez znaczenia, dostrzegają w tym zasługę Prezydenta. Potwierdzają to wyniki badań. Zarzut wykorzystania akcji jako elementu przyszłej kampanii wyborczej jest bezpodstawny i najlepszym dowodem na to jest fakt, że kampania nie jest prowadzona we Wrocławiu. Na koniec posłużę się przykładem: znane są kampanie, w których politycy czy urzędnicy angażują publiczne pieniądze i swój wizerunek w ważne projekty czy przedsięwzięcia. Nie ma w tym niczego złego, jest to bowiem jedna z form kontaktu z obywatelami w najważniejszych dla nich sprawach. Tak wygląda wkładka zrobiona na dobrym papierze ze świetnie zrobionym zdjęciem, która została dodana do jednego z ogólnopolskich tygodników. Zapowiada ona Narodowy Kongres Kultury, który odbył się cztery tygodnie temu. Do udziału w tym jakże ważnym przedsięwzięciu osobiście zapraszał pan minister Zdrojewski. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radna Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – to bardzo miłe, ale myśmy nigdy nie protestowali przeciwko umieszczaniu wizerunku pana Prezydenta na różnego rodzaju zaproszeniach, w różnego rodzaju materiałach, które się pojawiają. Natomiast protestujemy i będziemy protestować przeciwko umieszczaniu wizerunku Prezydenta na billboardach i to w sytuacji, gdy pan Prezydent zapowiedział, że będzie wspierał kampanię wyborczą do sejmiku. Dziękuję bardzo.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Szanowni Państwo, jest tylko jedna uwaga. Trudno to nazwać wnioskiem, który mógłby podchodzić pod głosowanie. Chodzi o to, że zmieniamy kolejność: punkt piąty staje się punktem szóstym a punkt szósty staje się punktem piątym. W ten sposób zdarzenia przyjmują bieg bardziej logiczny. Nie wpływa to istotnie na porządek w związku z czym nie będę tego poddawał pod głosowanie.

Porządek sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodniczący Jacek Ossowski - zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta

Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Urszuli Wanat w sprawie:

- Wykorzystania pomieszczeń w szkole Podstawowej Nr 37 przy ul. Sarbinowskiej;

Wandy Ziembickiej-Has w sprawach:

- Likwidacji koszy na śmieci na terenie wrocławskich osiedli;
- Możliwości sprzedaży tańszych biletów dla seniorów na imprezy kulturalne organizowane przez Impart

Piotra Babiara w sprawie:

- Udzielenia informacji odnośnie zadań realizowanych przez gminę Wrocław w latach 2006-2009 w zakresie promocji

Roberta Apiecionka w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- Udzielenia informacji na temat danych finansowych spółek z udziałem Gminy Wrocław za lata 2007, 2008 oraz za I półrocze 2009 roku;

Wiceprzewodniczącego Piotra Kuczyńskiego w sprawie:

- możliwości wykupu mieszkania przy ul. Karmelkowej

Renaty Granowskiej w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawach:

- powołania Rady Seniorów Wrocławia
- udzielenia informacji odnośnie kosztów finansowych zmian w komunikacji miejskiej

Jerzego Skoczylasa w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- udzielenia informacji w sprawie wystawy „Europa to nasza historia”

Henryka Macały w sprawach:

- uporządkowania terenu zielonego przy ul. Lotniczej pomiędzy ul. Hutniczą a ul. Górniczą
- opieszłości w zbywaniu i wynajmie nieruchomości

Leona Susmanka w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- nadzoru inwestycyjnego przy pracach związanych z wykonaniem kanalizacji dla osiedla Oporów II, systemu ochrony wrocławskich dróg przed ich niszczeniem przez przeciążone pojazdy ciężarowe oraz przebiegu remontu ulicy Grabiszyńskiej;

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- sytuacji i atmosfery pracy we Wrocławskim Parku Wodnym
- zamiany mieszkania przy ul. Grabiszyńskiej 75a/14 we Wrocławiu
- udzielenia informacji odnośnie systemu odnawiania znaków poziomych oznaczających miejsca dla osób niepełnosprawnych
- przedłużenia trasy linii autobusowej 105 do pl. Grunwaldzkiego

Jana Stysia w sprawach:

- wnętrza międzyblokowego pomiędzy ul. Komuny Paryskiej a ul. Puławskiego
- programu 100 kamienic
- pustostanów we Wrocławiu
- remontu chodników na Osiedlu Przedmieście Oławskie

Tomasza Stanko w sprawach:

- udzielenia informacji odnośnie stanu prac realizowanych w ramach Programu ISPAZ na obszarze Osiedli Ołtaszyn, Krzyki – Partynice i Wojszyce
- stanu zaawansowania prac nad budową połączenia ulicy Raławickiej z aleją Piastów
- przeniesienia schroniska dla zwierząt na ulicę Ślazową

DO BIURA RADY MIEJSKIEJ WPŁYNEŁY INTERPELACJE I ZAPYTANIA NASTĘPUJĄCYCH RADNYCH:

Henryka Macały w sprawie:

- Braku odpowiedzi na pismo mieszkańców ul. Imbirowej, skierowane do Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UMW

Tomasza Stanko w sprawach:

- zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na wrocławskich ulicach
- wydłużenia cyklu świetlnego na skrzyżowaniu ulicy Zwycięskiej z ulicą Karkonoską
- złego stanu podwórza przy ul. Komuny Paryskiej 69, 71, 73 i 74;

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- uporządkowania podwórka przy ul. Oławskiej 8
- przywrócenia przystanku na żądanie autobusu linii K na ul. Kamieńskiego;

Rafała Czepiła w sprawie:

- Liczby mieszkańców kamienic prywatnych na terenie Wrocławia i kwoty dofinansowania 1 m² lokalu mieszkalnego w Gminie Wrocław

NIE UDZIELONO ODPOWIEDZI NA INTERPELACJĘ:

Jana Stysia w sprawie:

- Wykupu mieszkania komunalnego przy ul. Norwida 13

Przewodniczący Jacek Ossowski - Czy mają państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Radny Jan Chmielewski – Chciałbym się odnieść do dwóch spraw, mianowicie do sprawy uporządkowania podwórka przy ul. Oławskiej 8. Ja nie mówię, że problem jest prosty, bo kiedyś tak posprzedawano nieruchomości, że w zasadzie jest trudność w wyremontowaniu podwórza. W tej chwili otrzymałem informację, że WMK wystąpił do Skarbu Państwa z prośbą o wstąpienie na drogę sądową i ustanowienie określonego trybu działania. Ludzie nie są prawnikami tylko obserwują, a trwa to już cztery czy pięć lat. Wciąż są te same zapytania, między innymi też do radnych. Rozumiem, że sprawa jest skomplikowana, ale tempo jej załatwienia powinno być zdecydowanie szybsze. Druga sprawa to ciągle problem systemu odnawiania znaków poziomych oznaczających miejsca dla osób niepełnosprawnych. Problemem przy odnawianiu jest to, że one często są zajmowane przez osoby nieuprawnione i to uniemożliwiło firmie odnowienie. Moim zdaniem tu trzeba działać zdecydowanie i po prostu takie pojazdy wywozić. Sam zwracałem uwagę pewnej osobie, na co usłyszałem odpowiedź, że on nie widzi, że ten znak jest odnowiony. Znaki zostały odnowione we wrześnie, ale uważam, że Straż Miejska powinna jeszcze bardziej zdecydowanie reagować.

Radny Tomasz Stanko – pozwolę sobie odczytać dwa zapytania: jedno w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej – Składamy niniejszym zapytanie do Pana Prezydenta odnośnie

zagranicznych kampanii promocyjno-reklamowych mających na celu promowanie naszego miasta jako ośrodka akademickiego i tym samym zachęcania studentów z innych krajów do podjęcia nauki w naszym mieście, kampanii prowadzonych od początku kadencji aż do dzisiaj. Chcielibyśmy wiedzieć gdzie takie kampanie były prowadzone, ile nas kosztowały, jaka oferta była wystosowana do potencjalnych studentów, jakie formy reklamy i promocji wykorzystywano, jakie przyniosło to wymierne policzalne efekty, ilu studentów i z jakich krajów podjęło naukę we Wrocławiu w związku z prowadzoną kampanią.

Drugie zapytanie składam we własnym imieniu i dotyczy ono wybudowanych lub remontowanych fontann od roku 2006 do dzisiaj – ile dokładnie kosztowała fontanna multimedialna na pergoli, ile kosztowała fontanna mała na ul. Oławskiej, ile kosztowała fontanna z kulami szklanymi na skwerku u zbiegu ulic Wita Stwosza i Szewskiej oraz jakie inne fontanny miasto wybudowało lub wyremontowało i ile to kosztowało, a także czy miasto planuje w roku 2010 budowę kolejnych fontann. Jeśli tak, to gdzie i za ile.

Radna Wanda Ziembicka-Has - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o moją interpelację odnośnie koszy, na którą otrzymałam odpowiedź, że są one instalowane i ośmielam się zwrócić publicznie uwagę, że na Placu Grunwaldzkim, na którym mieszkam i którego jestem radną, od dwóch i pół tygodnia są kosze, ale wokół tych koszy jest gruz i są dziury, które nie zostały zabetonowane, bo podstawa tych koszy jest inna. To zwraca uwagę. Powinno to być od razu wykończone i zabetonowane. Za godzinę odbieram zdjęcia, które w tym miejscu zrobiłam, tak więc służę przykładem.

Radny Henryk Macała – szanowni Państwo, na złożone interpelacje otrzymałem odpowiedź, a co do dwóch interpelacji jestem bardzo zadowolony, ponieważ nastąpiła realizacja za co dziękuję.

IV. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DOTYCZĄCA OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH RADNYCH ZA 2008 ROK.

Przewodniczący Jacek Ossowski - zgodnie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Przewodniczący Rady Miejskiej jest zobowiązany do przedstawienia do 30 października Radzie Miejskiej informacji o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie,
- 2) o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach ze wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Przedstawię zatem Państwu informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych radnych za 2008 rok.

Liczba osób zobowiązanych do przedstawienia oświadczeń Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia wynosi 36, ponieważ Przewodniczący składa oświadczenie Wojewodzie Dolnośląskiemu. Wszyscy Radni złożyli swoje oświadczenia w terminie, czyli do 30 kwietnia 2009 roku. Zgodnie z ustawą na bieżąco analizowałem oświadczenia porównując je z zeznaniami podatkowymi radnych i z oświadczeniami majątkowymi z poprzednich lat. Pojawiały się drobne błędy. Najczęściej były to: brak wskazania czy składniki majątku stanowią majątek odrębny, czy też objęte są wspólnotą majątkową; składanie jednego egzemplarza oświadczenia zamiast dwóch; umieszczanie przychodu zamiast dochodu; brak dat i podpisów; wpisanie dochodów miesięcznych a nie rocznych. W przypadku stwierdzenia błędów poszczególni radni byli o tym informowanie pisemnie,

zapraszani na spotkanie i poprawiali je. Zgodnie z przepisami jeden z egzemplarzy kompletu składanych dokumentów został wysłany do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania poszczególnego radnego. Następnie, oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. W biuletynie nie została opublikowana część B oświadczeń oraz PIT-y, dlatego że zawarte w nich informacje nie są jawne.

Z prośbami złożenia wyjaśnień bądź korekt przesłanych oświadczeń wystąpiły Urzędy Skarbowe Wrocław-Stare Miasto i Wrocław-Śródmieście. Wskazani radni zostali o tym fakcie niezwłocznie poinformowani drogą pisemną i składali bądź to wyjaśnienia, bądź korekty oświadczeń majątkowych, które były przesyłane zainteresowanym urzędom skarbowym.

V. INFORMACJA Z ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH PRACOWNIKÓW URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA ORAZ KIEROWNIKÓW I PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY.

Włodzimirz Patalas Sekretarz Wrocławia - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jak co roku w imieniu Pana Prezydenta chciałbym Państwu przedstawić informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez osoby do tego zobligowane. Za rok 2008 w sumie złożono 591 oświadczeń majątkowych z czego 307 to są kierownicy jednostek organizacyjnych, pozostałe osoby to kierownicze stanowiska w urzędzie oraz osoby wydające decyzje administracyjne, które są zobligowane również do złożenia tych oświadczeń majątkowych. W stosunku do roku 2007 jest to liczba nieco mniejsza ponieważ wówczas tych oświadczeń mieliśmy 613. Tak jak w latach poprzednich były popełniane błędy, dotyczyły one zazwyczaj punktu ósmego, gdzie zamiast podać dochód podawano przychód, a te osoby, które rozliczają się wspólnie ze współmałżonkiem nie zawsze podawały dochód współmałżonka. Praktycznie można powiedzieć, że wszyscy złożyli oświadczenia majątkowe. Dwie osoby złożyły po terminie, ale one odeszły już ze swoich miejsc pracy i przepisy nie przewidują w tym wypadku żadnych konsekwencji. Podobnie jak w Państwa przypadku myśmy również jeden z egzemplarzy kompletu składanych dokumentów wysłali do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania, a jednocześnie oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. Dziękuję bardzo.

VI. INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA NA TEMAT:

- 1). zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1.04.2009 r. do 30.09.2009 r.
- 2). wydanych decyzjach dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego w okresie od 1.04.2009 r. do 30.09.2009 r.

Przewodniczący Jacek Ossowski – te informacje otrzymaliście Państwo w poczcie dwa tygodnie temu, są to informacje w formie tabelarycznej i zgodnie z decyzją Komisji Głównej sprzed dziewięciu dni, potwierdzonej także dzisiaj nie będziemy tych tabel dzisiaj prezentowali. Czy są jakieś uwagi do tych tabel?

Nie było uwag.

VII. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/997/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 1295/09.

Skarbnik Miasta Marcin Urban - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Efektem wprowadzonych do budżetu oszczędności na sesji lipcowej było zmniejszenie poziomu deficytu o 85 milionów. Podczas naszych rozmów zastrzegłem, że w przypadku obniżenia wpływów podatkowych oraz słabszego tempa przekazywania środków europejskich do kasy miasta, konieczny będzie powrót do pierwotnie zakładanego deficytu. Ostatecznie jest on wyższy od tego, który planowaliśmy na początek roku o 56 mln zł. Na skutek kryzysu gospodarczego, a także wprowadzonej reformy podatkowej, do budżetu państwa wpłynęło znacznie mniej środków z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych popularnie nazywanego PIT-em. Przypomnę, że ten plan który wprowadzamy, wprowadzają wszystkie jednostki samorządu do swoich budżetów, jest on ustalany przez Ministerstwo finansów. Dotychczas prognozy sprawdzały się w 100 procentach. Niestety, realizacja PIT za pierwsze dziewięć miesięcy jest znacznie niższa niż pierwotnie zostało to określone przez Ministerstwo. Stąd kolejna redukcja dochodów z tego tytułu o kolejne 60 milionów zł. Przypomnę, w lipcu zmniejszyliśmy o 50 milionów. Wrocław wciąż czeka na środki europejskie z tytułu wykonanych już inwestycji, mówiłem o tym wielokrotnie. Czekamy w tej chwili na 67 milionów złotych. To są środki, które powinny wpłynąć w tym roku, natomiast na kolejne 60 mln zł w ramach tzw. płatności końcowych związanych z tymi projektami, powinny wpłynąć do roku 2011. Wszelkie formalności, o czym też wielokrotnie była mowa, zostały ze strony Miasta dopełnione. W przypadku dwóch zadań finansowanych w ramach nowego okresu programowania 2007-2013, myślę tutaj o tych dwóch, które są wskazane w uchwale – szybki tramwaj oraz przebudowa ul. Lotniczej. Mamy podstawy, żeby przyjąć, że te środki nie wpłyną w tym roku. Przedłuża się w przypadku ul. Lotniczej procedura wyboru projektów, trwa konkurs. Ostatnia data podana przez ministerstwo to 18 wrzesień. Mam informację, otrzymałem ją jeszcze dzisiaj, że ta procedura wydłuży się jeszcze o trzy miesiące. Muszę założyć, że te środki nie wpłyną w tym roku. Podsumowując, chciałbym podkreślić, iż miasto nie ma wpływu na to, po jakim czasie od złożenia dokumentacji otrzyma środki europejskie, jak również nie mamy wpływu na obniżanie akurat tej korekty związanej z podatkiem dochodowym od osób fizycznych, która jest oczywiście skutkiem kryzysu gospodarczego. Wysoka Rado, konsekwentnie zwiększamy wydatki na najważniejsze dla naszych mieszkańców zadania w obszarze komunikacji miejskiej, remontów, dróg, edukacji. Na tej sesji proponujemy konkretnie zwiększenie środków na remonty cząstkowe dróg o 5 mln 300 tys. zł oraz oświatę 6 mln 260 tys. zł. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian do budżetu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Jarosław Krauze Przewodniczący Klubu: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Wysoka Rado. Klub Radnych Rafała Dutkiewicza bardzo długo rozmawiał z Panem Skarbnikiem, analizowaliśmy wszystkie trudne sytuacje. Po tych wszystkich analizach Klub Radnych Rafała Dutkiewicza będzie głosował za przyjęciem tych zmian. Opinia pozytywna.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - radny Tomasz Hanczarek: w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca, Panie Skarbniku, Szanowni Państwo Radni. Moja wypowiedź będzie się składała z trzech części, ale krótkich, na prośbę radnego Krauze. Będzie ona miała drobny przedtakt, w którym chciałbym powiedzieć, że zastanawiałem się nad swobodnym przepływem kadr pomiędzy Klubem Radnych Rafała Dutkiewicza a Klubem Radnych

Prawa i Sprawiedliwości. Nie mam tak sprecyzowanej oceny, natomiast w jakiś sposób wydaje mi się, że ta bliskość emocjonalna jest. Nie wiem, czy to ma mnie martwić czy cieszyć, natomiast to w takim przedtackie zauważyłem. Przechodzę do pierwszego punktu: Szanowni Państwo, mamy dzisiaj przyjąć poprawkę do budżetu. Chciałbym troszeczkę odnieść się do historii. Rok temu uchwaliliśmy ten budżet, rok temu Rada Miejska po raz pierwszy otrzymała projekt tego budżetu i wtedy Platforma Obywatelska wypowiedziała swoje zdanie, że nie wierzy, żeby ten budżet został zrealizowany. Nazwaliśmy ten budżet nierealnym, padło również określenie „kreatywny”. Natomiast na pewno uważaliśmy, że nie jest on do zrealizowania, a budżet powinien być budżetem do wykonania. Natomiast nie do tego, aby w nim dokonywać zmian permanentnych, a zwłaszcza tak głębokich, jak ta ostatnia. Otóż, różne gremia zarzucały nam upolitycznienie Rady, zarzucono nam to, że to nie jest zdanie nasze merytoryczne, tylko to jest spowodowane jakimiś rozkazami, tu zacytuję: „z Oławskiej”. Szanowni Państwo, przychodzi dzień dzisiejszy i ta uchwała Rady Miejskiej to jest nie tylko uchwała w sprawie budżetu, ale dla mnie to jest wprost dowód, że to my mieliśmy rację. Rok temu mówiliśmy, że ten budżet nie będzie zrealizowany, że będą mniejsze wpływy. Wtedy mówiono nam – „to polityka”. Dzisiaj nie słyszę tych słów, ale też nie słyszę, że to my mieliśmy rację. To jest koniec mojego pierwszego punktu. Szanowni Państwo, my jako Platforma Obywatelska czujemy się współodpowiedzialni za Wrocław. Współtworzymy to miasto od 29 lat, współzrządzimy, zawsze byliśmy odpowiedzialni, dlatego nie głosowaliśmy podczas tego roku, ponieważ absolutnie z tym budżetem się nie jednoczymy, nie podpisujemy się pod nim. Nigdy nie podpisywaliśmy się pod tym budżetem, Panie Przewodniczący Krauze, chcę to podkreślić. Taka jest prawda. W dniu dzisiejszym również nie zagłosujemy przeciw. Wstrzymamy się od głosu. Szanowni Państwo, nasz naród ma taką cechę, że w przypadku zagrożenia jednoczy się. Widzimy, że tak jak początek roku był obiecujący - nie było spadków z przychodu PIT-u, CIT-u, VAT-u itd. - tak w tej chwili wyrwa budżetowa w naszym mieście robi się spora i już nie można powiedzieć, że jest to chwilowe załamanie koniunkturalne, tylko naprawdę wszyscy się obawiamy co będzie dalej. Obawia się i koalicja PiS-u i Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza, i obawia się Platforma również. Dla tego, ponieważ to zagrożenie naprawdę jest realne i będzie rosło, bo ludzie są zwalniani. I tak, jak konsumpcja w naszym kraju utrzymywała się na wysokim poziomie, tak za chwileczkę skończą się okresy wypowiedzeń i ludzie będą mieli mniej pieniędzy. Konsumpcja będzie spadała, popyt spadnie i będzie tych wpływów jeszcze mniej. Co oznacza, że to zagrożenie jest większe niż myśleliśmy. Ponieważ jest taki kłopot my mówimy: ponad podziałami partyjnymi powinniśmy popracować nad przyszłorocznym budżetem i zgłaszamy akces do tego Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący Krauze i Panie Przewodniczący Babiaryz, że chcemy przy tym współpracować i że chcemy przyjąć budżet bezpieczny na przyszły rok.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Dziękuję bardzo. To było oczywiście przejęzyczenie, w przyszłym roku mija 20 lat nie 29.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Radny Rafał Czepil: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Szanowni Państwo Radni. Kolejny już raz korygujemy uchwałę budżetową na rok 2009 i analizujemy ją pod kątem planowanych i rzeczywistych dochodów. Oczywiście bez pominięcia w tej analizie planowanego i realnego deficytu budżetowego jaki będzie miał miejsce na koniec 2009 roku. Wspominałem już o tym na sesji lipcowej dotyczącej wykonania budżetu naszego miasta za pierwsze sześć miesięcy 2009 roku, ale raz jeszcze przypomnę iż budżet Wrocławia, jak i każdego innego samorządu, jest konstruowany zgodnie z założeniami makroekonomicznymi przyjmowanymi przez agendy rządowe. I właśnie budżet Wrocławia na rok 2009 określony był na podstawie założeń, najdelikatniej rzecz ujmując, mało trafnych. Wróćmy do uchwały

budżetowej, dokumentu nad którym właśnie debatujemy. Z nowelizacji budżetu zaproponowanego przez Pana Prezydenta można wywnioskować kilka wskaźników, które są bardzo dla nas niepokojące. Zmniejszenie dochodów miasta o około 150 mln czy deficyt budżetowy na poziomie około 950 mln zł, co daje niepokojący wskaźnik zadłużenia na poziomie 57%. Jednak Prawo i Sprawiedliwość jest dalekie od ferowania taniego populizmu. Liczby, które podałem są faktem, ale mniejsze przychody o kwotę około 150 mln zł mają swoje merytoryczne uzasadnienie. Mniejsze dochody z tytułu podatku PIT o kwotę 60 mln zł są wynikiem spowolnienia gospodarczego niezależnego od gminy. Ktoś mógłby powiedzieć – trzeba było lepiej planować - ale jak już wcześniej wspomniałem dochody były szacowane na podstawie wskaźników przyjętych przez Ministerstwo Finansów. Dodatkowo mniejsze przychody z realizacji zadań współfinansowanych przez fundusze europejskie są wynikiem mało sprawnego dysponowania przez odpowiednie ośrodki na szczeblu krajowym jak i wojewódzkim o kwotę około 89 mln zł. W sumie daje to kwotę właśnie około 150 mln zł. jeśli chcemy nadrabiać zaległości cywilizacyjne, mam na myśli infrastrukturę, musimy korzystać ze środków unijnych. W perspektywie mamy Euro 2012 za niespełna 3 lata i nie możemy sobie pozwolić na zwolnienie tempa inwestycji. Stąd Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po głębokim namyśle poprze proponowaną nowelizację budżetu na rok 2009. Jednakże - i tutaj zwracam się w imieniu moich koleżanek i kolegów – jesteśmy właśnie w przededniu debaty nad przyszłorocznym budżetem. Dane ekonomiczne bardzo nas niepokoją i pragnę podkreślić, że właśnie na te wskaźniki będziemy podczas debaty zwracać baczną uwagę. Reasumując: Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przychylił się do przedstawionych zmian do budżetu miasta na rok 2009 i wyraża opinię pozytywną.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - bez uwag

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Komisji Urszula Wanat: opina pozytywna, 5 Radnych za, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - Przewodniczący Jan Chmielewski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mieliśmy możliwość rozmowy z Panem Skarbnikiem. Uważam, że korygujemy budżet by lepiej dysponować środkami finansowymi jakimi dysponuje miasto. Ważne jest to otoczenie w którym miasto funkcjonuje. Pan Skarbnik był uprzejmy poinformować nas, że odnośnie sytuacji jaka panuje w Polsce, Wrocław tutaj nie odbiega, wręcz można powiedzieć, że w wielu momentach radzi sobie lepiej. W miastach gdzie jest duży przemysł jest o wiele tragiczniej. Jeżeli chodzi o to, co było wspomniane, dowiedzieliśmy się na komisji, że Ministerstwo Finansów nie przedstawiło samorządom szacunku obniżenia dochodów w wyniku nowej ustawy o dochodach dla osób fizycznych. Dopiero teraz własne rachunki pozwalają w sposób odpowiedzialny podejść do tej korekty. Jest to ważna informacja. Niestety stało się tak dlatego, bo po drodze były wybory, nie chciano społeczeństwa denerwować. Taki jest fakt. W tej chwili wiemy, że trzeba się liczyć z tym, że będą mniejsze dochody. Cieszyć się należy, że pieniądze zostaną u ludzi. Jakby był wzrost gospodarczy, to tych pieniędzy gmina też by więcej miała, ale sytuacja jest jaka jest i należy się z tym liczyć. Chciałbym, aby Pan Skarbnik przypomniał, jak w innych miastach wygląda sprawa środków europejskich. Jeżeli chodzi tutaj o pomoc i współpracę wszystkich Radnych i tych, którzy mają większe możliwości, to wydaje mi się, że zwłaszcza w imieniu Komisji Komunikacji, gdzie duże środki są, to należy wszystko zrobić, żeby przyspieszyć pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej. Rzeczą bardzo logiczną wydaje mi się, że miasto w swoim budżecie projektuje wykorzystanie środków z Unii Europejskiej, bo przecież one są dla Polaków, dla samorządów na określone projekty. I tak jak dziś widzimy, że jakiś projekt ważny dla nas będzie rozpatrywany w grudniu, to jest dla samorządu porażką roku. Jeszcze jedna wydaje mi się ważna informacja, że co innego

planowany deficyt, a jego aktualne wykorzystanie, żeby Pan Skarbnik tutaj też powiedział, że to nie jest tak, żeby się mieszkańcy czuli niewiedząco jak zagrożeni. Wspólnie rozmawialiśmy, że te 57% jest najgorszym możliwym wariantem jaki może być policzony, a jeden procent to jest 30 milionów, czyli tak naprawdę około 100 milionów mamy do tych 60 procent. W najgorszym wypadku. Dzisiejsza informacja, jaką właśnie przeczytałem, to że firmy będą musiały zapłacić podatek za pracowników za grudzień nie w styczniu... jest to dla małych i średnich fatalnie. Pewnie wpłynie to pozytywnie na dochody samorządu, ale nie jest to dobre dla rozwoju przedsiębiorczości, o której się po prostu tyle mówi. Także uważam, że pomoc powinna być bardzo realna, nie tylko gołosłowna, aby tempo pozyskiwania środków europejskich na projekty było istotne. I uważam, że powinniśmy to, co przeżywamy we Wrocławiu, porównywać z innymi miastami. Opinia jest pozytywna.

Dyskusja:

Radna Barbara Zdrojewska - chciałabym, aby ta część wypowiedzi była traktowana ad vocem do wypowiedzi Radnego Chmielewskiego i chciałabym go zapytać, czy to, co powiedział zostało ustalone na Komisji, jako jej oficjalne stanowisko? By wypowiadał się Pan, jako przewodniczący Komisji. A teraz przechodzę do komentowania tego, o czym mówił Skarbnik. Bardzo dobrze, powinniśmy się odnosić do innych miast. Ja przypomnę, że mamy we Wrocławiu taką sytuację, że na początku naszej kadencji startowaliśmy z bardzo dobrymi wynikami finansowymi. Kończymy tę kadencję i przyszły rok wcale nie zapowiada się lepiej, z fatalnymi wynikami, będąc w grupie niedużej, bo drugie miasto, które ma podobne do nas zadłużenie to Kraków, więc jesteśmy w grupie miast najbardziej zadłużonych. Chciałabym zwrócić na to uwagę i zapytać o prognozy na przyszły rok, które dostaliśmy. Okazało się w tym roku, że te wszystkie dane, które były w prognozach były księżycowymi. Tylko tak je można nazwać. I chciałabym zapytać o przyszły rok, bo w prognozie długu, którą dostaliśmy do projektu uchwały czytamy, że w przyszłym roku w stosunku do tegorocznego budżetu, dochody miasta w 2009 – ok. 2900 mln, 2010 – 17% wzrostu. Pytałam o tym na Komisji Budżetu i Finansów, oraz na Klubie i nie usłyszałam odpowiedzi na podstawie czego my przewidujemy, że w przyszłym roku nastąpi 17% wzrost budżetu. Chciałabym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Radny Witold Kuźnik – już w grudniu poprzedniego roku radni SLD mówili, że proponowany budżet jest nierealny, że jest przeszacowany, zwłaszcza w kwestii dochodów z CIT i funduszy z UE. Jest też budżetem nieoszacowanym w kategorii wydatków. Mówiliśmy, że jest to budżet propagandy sukcesu, potrzebny włodarzom naszego miasta tylko z powodów politycznych. No i wychodzi na nasze, ale do dnia dzisiejszego nie możemy usłyszeć ze strony Prezydenta i Skarbnika jak do tego mogło dojść. Jak tak świetni fachowcy i eksperci mogli dopuścić do tego, że po raz drugi w tym roku zmieniamy budżet tak radykalnie. Czy w grudniu podejmowaliśmy decyzję polityczną? Cynicznie podejmowaliśmy decyzję polityczną, żeby oszukać wrocławian? Czy też popełniliśmy błąd? Czy w grudniu 2008 nie wiedzieliśmy, że jest kryzys? Przecież wszyscy o tym wiedzieli. Radni SLD głośno o tym mówili. Czyli co? Cynizm, czy błąd? Ta odpowiedź jest bardzo potrzebna dla mieszkańców, dla Rady Miejskiej i dla czystości dyskusji nad budżetem na rok 2010, bo ta dyskusja będzie o wiele cięższa. Tak jak w grudniu 2008 głosowaliśmy przeciw przyjęciu tego budżetu, tak w dniu dzisiejszym też nie będziemy firmowali jego rozpaczliwego łatania. W związku z tym będziemy głosowali przeciw przyjęciu tej poprawki, ale jednocześnie apelujemy do władz miasta, aby projekt budżetu na 2010 został przygotowany tylko w oparciu o kryteria merytoryczne, a nie polityczne.

Przewodniczący Jacek Ossowski - dziękuję za wypowiedź, ale mimo wszystko proszę o ważenie słów, bowiem słowo „oszustwo” w języku polskim jest słowem bardzo silnie

obciążającym i tego rodzaju stwierdzenia należy popierać dowodami.

Radny Szymon Hotała – słuchając debaty dochodzę do wniosku, że należałoby ją trochę urealnić i podejść do tego zdroworozsądkowo, bez emocji politycznych. Bo jeśli przyjmujemy tok myślenia taki, że po tej kadencji, która się kończy miasto jest w złej sytuacji finansowej, to pamiętajmy, że wszystkie budżety oprócz ostatniego uchwalaliśmy wspólnie, więc można powiedzieć, że wspólnie dołożyliśmy do tego cegiełkę, żeby było tak źle, jak rzekomo jest. Z drugiej strony, podejmując taką analizę, że budżet od początku był nierealny i teraz go zmieniamy, to można powiedzieć, że każdy z dotychczas uchwalanych budżetów, co miesiąc zmienialiśmy, więc i ten zmieniamy. Szukając tutaj może trochę na siłę powodów jakby tego stanu finansowego w nas, jako Radnych i urzędzie, wydaje mi się nie do końca uzasadnione. Podjedźmy do tematu realnie. Rzeczywiście, problemem jest to, że jest spadek dochodów Miasta z dochodów bezpośrednich i to się wiąże z sytuacją w kraju. Za każdym razem, jak będziemy szukać błędów u nas, to musimy te błędy brać wszyscy na siebie, bo wszystkie te budżety, oprócz ostatniego uchwalaliśmy wspólnie. Być może oprócz lewicy, bo ona nie wiem, ale chyba w większości budżetów była przeciw.

Radny Tomasz Czajkowski – radni SLD zdają sobie sprawę z tego, w jakiej sytuacji jest kraj, w jakiej są samorządy, że mamy kryzys itd. Obserwujemy to i tak jak wszyscy nie cieszymy się z tego. Ale też obserwujemy postawę Prezydenta i jego służb. I dzisiejsza sytuacja dotycząca radykalnych zmian w budżecie, wraz z koniecznością zaciągnięcia dalszych zobowiązań, potwierdza nasze obserwacje co do propagandy sukcesu, która towarzyszy Miastu od dłuższego czasu. O nic innego nie apelujemy tylko o pokorę. Pokorę urzędników, Prezydenta o uwzględnienie tego, o co apelowała opozycja. Niestety trzeba się uderzyć w piersi, że to wszystko były raczej chciejstwa, a nie projekcje oparte na faktach. Pierwsze, co przebiło się na czołówki gazet, to jest propaganda sukcesu związana z niewielkim zadłużeniem miasta dwa, trzy lata temu. Wykrzyczano to wtedy, że jesteśmy liderem. Wtedy mówiliśmy, że przyjdzie czas, kiedy trzeba będzie zastanowić się nad pewnymi posunięciami. Okazało się, że zrobiliśmy szereg błędów. Więc tylko o pokorę apelujemy w tym zakresie.

Radny Jan Chmielewski – dobrze, że robię sobie zapiski na komisjach. Ja wszystkiego nie mówiłem, myślę, że pan Skarbnik dopowie.

Skarbnik Marcin Urban – jeśli chodzi o sytuację Wrocławia na tle innych miast, środki z UE rzeczywiście, kryzys to jedno, dotyka on wszystkich miast i one jakoś nie obcięły radykalnie budżetów, zaraz wyjaśnię dlaczego, i ten proces przebiega sukcesywnie w trakcie roku 2009. To wykonanie jest: Poznań – 44 mln, Wrocław – 28 mln, Kraków – 21 mln, Gdańsk - 12 mln, Katowice – 3,5 mln – tyle środków z UE miasta otrzymały na zadania. Jeśli chodzi o kwestie wykorzystania deficytu, że jest czym innym planowany deficyt i wskaźnik zadłużenia, czym innym jest ten rzeczywisty wskaźnik zadłużenia. Ja przypomnę, że rzeczywisty wskaźnik zadłużenia na pierwsze półrocze to 37%. Proszę o tym pamiętać. Padło pytanie, ile kredytów zaciągnęliśmy w tym roku – 450 mln zł. Do tych 960 mln jeszcze trochę brakuje. Nie chcę powiedzieć, że tego nie wykorzystamy, być może będziemy zmuszeni sięgnąć po te środki. Jeśli chodzi o prognozy, jest tak, że jest pewien cykl przygotowania budżetu. Skąd pochodzą dane do budżetu? My zaczynamy prace nad budżetem na kolejny rok jeszcze przed wakacjami. Dane do prognoz, wyjaśniałem, to nie jest prawdą, że o tym nie mówiliśmy na Komisji Budżetu i Finansów. Dokładnie to wyjaśniałem, że te dane nie są wymyślane przez pracowników służb finansowych, tylko są one przekazywane przez służby merytoryczne i one tak naprawdę planują w swoim zakresie części tego budżetu i te informacje są przekazywane do nas. Oczywiście, przetwarzana i przygotowywana jest informacja dla Państwa w postaci

tabelarycznej przez nasze służby finansowe. Zapomniała radna Zdrojewska, że za chwilę będziemy procedować nad nowym budżetem i to zmniejszenie prognozy będzie dotyczyło zarówno strony dochodowej jak i wydatkowej. My bazujemy na danych z Ministerstwa Finansów. Założenia do budżetu są czerpane z tych wyliczeń, które przekazuje Ministerstwo. Nigdy się ono nie myliło w swoich wyliczeniach. Tym razem jest inaczej, ale trzeba uczciwie powiedzieć, że nikt do końca nie był w stanie przewidzieć i myślę, że nadal nie jest, jakie skutki ten kryzys przyniesie. I jeszcze zwracam na jedną rzecz uwagę. Miasto zaciąga z roku na rok zobowiązanie. Nie można z tego tak łatwo zrezygnować, potrzebny jest tu czas, aby zmienić budżet i dlatego ustawodawstwo wymyślił taką instytucję jak zmiany do budżetu, żeby w trakcie roku adekwatnie zachowywać się do tego, co się dzieje. I to robimy. Przypomnę, że zmiany do budżetu miasta obecnie i w latach poprzednich to około 11 zmian. Jedynie w okresie wakacyjnym nie debatujecie państwo nad budżetem i to jest rzecz zupełnie normalna. Ta duża zmiana polegająca na zmniejszeniu wydatków dokonała się w lipcu. W tej chwili podejmiecie Państwo decyzję, czy zabezpieczyć miasto na sytuację taką, kiedy nie wpłyną środki europejskie do miasta. W tych zakresach nie mamy na to wpływu i musimy się przed tym zabezpieczyć.

Radna Elżbieta Góralczyk – Panie Radny Chmielewski, nie cała wypowiedź Pana i to nie pierwszy raz, była jednoznaczną opinią Komisji. Wiele zdań, które wypowiadasz, są to osobiste przemyślenia i może osobiste przekonanie Pana Radnego. Niemniej jednak nie przypominam sobie, abyśmy na Komisji tak dokładnie mówili choćby o takiej kwestii jak o wyborach, ciszy wyborczej. Ja tego sobie nie przypominam. Więc proszę, że jeśli Pan Radny ma własne przemyślenia, to proszę, aby wypowiadał je w swoim imieniu, po opinii Komisji. To zdarza się nie pierwszy raz. Więc jeśli tak dalej będzie, to ja proszę, abyśmy na Komisji wypracowywali wspólne stanowisko, aby to rzeczywiście była opinia Komisji, a nie coś, co ja się dowiaduję na sesji, że to jest opinia Komisji.

Radna Barbara Zdrojewska – ja nie dostałam odpowiedzi na moje pytanie, mimo, że zadaję je po raz 4 czy 5. może jeszcze bardziej je doprecyzuję. Skarbnik powiedział, że prognozy zamieszczone w oficjalnym dokumencie, który powinna sprawdzać RIO, powiedział Pan coś takiego, że tworzy je na podstawie wpływających w mieście prognoz dotyczących przyszłego budżetu. Ale oprócz tego budżet zależy od PiT, CiT itd. Chciałabym, aby Skarbnik powiedział, gdzie w przyszłym roku spodziewamy się wzrostu dochodów i w jakim procencie. I pytam o PiT, CiT, wpływy z umów cywilno-prawnych, wpływy ze sprzedaży mienia, czyli te, które zależą od nas i nie zależą od nas. Gdzie przewidujemy 17% wzrost? Pytam o to dlatego, bo gdyby w tej rubryce nie było napisane, że będzie dużo większy dochód w przyszłym roku, to by oznaczało, że w przyszłym roku przekroczymy 60% próg zadłużenia i czeka nas zarząd komisaryczny. To jest bardzo istotna dana dla Rady, która za chwilę zacznie procedować nad przyszłorocznym budżetem. Proszę o wyjaśnienie tego.

Przewodniczący Jacek Ossowski - odnoszę wrażenie, że to dotyczy przyszłorocznego budżetu, ale proszę Skarbnika o ustosunkowanie się do tego pytania.

Skarbnik Marcin Urban - tak poza wszystkim, przekroczenie wskaźnika nie jest powodem do powołania zarządu komisarycznego, zachęcam do zajrzenia do przepisów prawa. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie. Ja tłumaczę to po raz 3, ale jeszcze raz to zrobię. Jest pewna droga formalna. Na tym etapie, na jakim jesteśmy w tym momencie, bazuję na danych przekazanych przez poszczególne służby, z różnych obszarów działania miasta. Natomiast czekam, bo nie mam jeszcze wszystkich pozycji i nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, jakie będą dochody we wszystkich pozycjach budżetu, ponieważ tych wszystkich pozycji jeszcze nie ma. Natomiast bazuję na najbardziej aktualnej informacji i ta prognoza

jest zgodna z tymi danymi, jakie mamy w tej chwili. I oddzielmy kwestię mojej oceny prywatnej, jako osoby, która czyta jak wszyscy dane i analizuje je, rozmawia na temat poziomu dochodów spodziewanych, na jakim poziomie uważamy, że będą one realizowane w przyszłym roku, od tej strony formalnej. Mówiłem w odniesieniu do PiT, CiT, że na pewno będą one na poziomie nie wyższym niż w roku bieżącym. Uważam, że jeśli chodzi o sprzedaż składników majątkowych, to wpływy te będą lepsze, bo sytuacja na rynkach finansowych poprawia się. Jeszcze raz podkreślam, oddzielmy stronę formalną, czyli te dane, które spływają i są gromadzone przez służby finansowe od naszych odczuć, jako osób, które realizują sytuację rynkową. Ta prognoza jest zgodna z aktualnym stanem informacji, które ma Departament. Za chwilę, 15 listopada, przedłożymy budżet z prognozą, która uwzględni wszystkie dane, które są w tej chwili gromadzone przez nasze służby z innych departamentów. Podsumujemy te dane i przedstawimy Państwu nową prognozę w oparciu o te dane.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1295/09.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił o dwie minuty przerwy z przyczyn technicznych, ponieważ na liście głosujących brakowało Wiceprzewodniczącego Piotra Kuczyńskiego.

Po przerwie.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1295/09. Za głosowało 23 radnych, przeciw 3 radnych, wstrzymało się od głosu 8 radnych. W wyniku głosowania uchwała nr XL/1257/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/997/09 Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/1001/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE ZACIĄgniĘCIA PRZEZ GMINĘ WROCŁAW DŁUGOTERMINOWEGO KREDYTU NA POKRYCIE PLANOWANEGO DEFICYTU BUDŻETU MIASTA W LATACH 2009-2010 Z PRZEZNACZENIEM NA WSPÓŁFINANSOWANIE PROJEKTU „POPRAWA JAKOŚCI WODY WE WROCŁAWIU” REALIZOWANEGO W RAMACH FUNDUSZU SPÓJNOŚCI – DRUK NR 1294/09.

Skarbnik Marcin Urban - Należy zwrócić uwagę na to, że finansowanie deficytu, które jest określane w samym budżecie, to jest prognoza. To nie oznacza, że ktoś zaciąga jakieś zobowiązanie. Natomiast, jeśli Miasto chce zaciągnąć taką pozycję w budżecie, musi przyjść do Państwa z uchwałą. To oznacza, że te 141 mln zł wskazane jako kredyt na pokrycie deficytu, o tym w ogóle nie rozmawiamy. Ta uchwała dotyczy tych kolejnych kwot ponad 450 mln zł zaciągniętych w tym roku po to, abyśmy mogli na ten i kolejne lata wybrać bank, który nam te pieniądze pożyczycy. I przypomnę, że w prognozach finansowych na kolejne lata zidentyfikujecie Państwo odpowiednią pozycję. Limity, które określamy w tej uchwale dotyczą kilku zadań. One wymienione są w uzasadnieniu. Proszę o wyrażenie zgody na rozpoczęcie procedury przetargowej nad wyborem banku, który dostarczy kredyty na finansowanie tych zadań. Jeszcze raz podkreślę – to nie jest prognoza zaciągniętych kredytów, nad którą przed chwilą państwo głosowaliście. To są kredyty, na które wyraziliście Państwo już wcześniej zgodę.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – bez opinii
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat: opinia pozytywna, 7 radnych głosowało za, 2 radnych wstrzymało się od głosu.
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – jednogłośnie pozytywnie

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat – jak dalej w takim tempie będą służyć środki europejskie, to oczywiście jest potrzebne zabezpieczenie w postaci zaciągnięcia ewentualnego kredytu na pokrycie następnych wydatków w kolejnych latach. Z oficjalnych danych z PAP wiadomo, że na lata 2007-2013 Polska dostała do rozdysponowania 67 mld euro. Do tej pory wydatkowano ok. 5%. Obecnie podpisane umowy zakładają wykorzystanie 56 mld. W poniedziałek, w programie redaktora Tomasza Lisa Premier Tusk wymienił, jako najważniejsze zadanie, które rząd wykonał, że wykorzystanie środków unijnych „środki strukturalne wydajemy najlepiej w Europie w tej chwili”. Więc jak to się ma do sytuacji we Wrocławiu? Przypomnę, że w 2007 r. otrzymaliśmy 140 mln zł, w 2008 – 91 mln zł, a w 2009 – 32 mln zł i mamy 2 miesiące do końca roku. Więc musimy się w jakiś sposób zabezpieczyć, bo jeśli rzeczywiście to tempo będzie takie, jak do tej pory, to musimy jakoś myśleć o tym, żeby te wydatki, w przeciwieństwie do tego, co mówi opozycja, były realizowane, bo do tej pory z żadnego zadania nie zrezygnowaliśmy. Środki zabezpieczone na budżet tegoroczny mieliśmy w uchwale podjętej 30 grudnia 2008 r. i ta kwota jest nieco niższa, niż wtedy przewidywaliśmy.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1294/09. Za głosowało 20 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymało się od głosu 5 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1258/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/1001/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Wrocław długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu Miasta w latach 2009-2010 z przeznaczeniem na współfinansowanie projektu „Poprawa jakości wody we Wrocławiu” realizowanego w ramach Funduszu Spójności została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Radny Jarosław Krauze – poproszę o wyświetlenie informacji o głosowaniu, ponieważ mam wrażenie, że pan Susmanek jest po raz drugi obecny na sali, a wiemy, że jest dziś nieobecny.

Przewodniczący Jacek Ossowski – jest obecny i niegłosujący, więc ten fakt zostanie odnotowany, ale nie miało to wpływu na wynik głosowania. Radny Susmanek na poprzedniej sesji zapomniał swojej karty i został zalogowany na karcie zastępczej. I to pozostało w pamięci systemu. Ale jego obecność lub nieobecność nie miała żadnego wpływu na wynik głosowań.

3. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIV/870/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UTWORZENIA WROCŁAWSKIEGO ZAKŁADU AKTYWNOŚCI

ZAWODOWEJ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1291/09.

Dyrektor Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych – Zakład Aktywności Zawodowej funkcjonuje we Wrocławiu już od roku. Rozszerzamy tą uchwałą profil jego działalności. Przypomnę, że dotychczas opiera się on o trzy aktywności i jedną z nich jest działalność ogrodnicza i florystyczna, gastronomiczna i poligraficzna. Pomimo dużego zainteresowania różnego rodzaju grup pragnących prowadzić tam szkolenia, nie ma takiej możliwości formalnej, ponieważ aktywnością zadeklarowaną w statucie jest tylko gastronomia, a nie prowadzenie szkoleń i konferencji. Jest to rozszerzenie o tę właśnie aktywność. Praca nad tą zmianą stała się przyczynkiem do uporządkowania pewnych zapisów formalno-prawnych. Poprawkę komisji przyjmujemy.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1291/09.

Za głosowało jednomyślnie 21 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1259/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/870/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Wrocławskiego Zakładu Aktywności Zawodowej z siedzibą we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jacek Ossowski: pan Radny Leon Susmanek jest już odnotowywany przez system jako nieobecny.

4. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIV.252/96 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UTWORZENIA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ GMINY WROCŁAW O NAZWIE „ZARZĄD OBSŁUGI JEDNOSTEK MIEJSKICH” - DRUK NR 1288/09.

Dyrektor Dominik Golema – mamy tu do czynienia z drobną korektą formalną. Prosimy o korektę statutu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Ds. Ssiedli - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1288/09.

Za głosowało jednomyślnie 26 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1260/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22

października 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/252/96 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Wrocław o nazwie „Zarząd Obsługi Jednostek Miejskich” została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. POŁĄCZENIA NIEKTÓRYCH FILII BIBLIOTECZNYCH MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1293A/09.

Dyrektor Dominik Golema – Filia przy ul. Poznańskiej i Głogowskiej łączy się i pozostaje filia przy ul. Głogowskiej, filia przy ul. Morelowskiego i Wałbrzyskiej łączy się i pozostaje przy Morelowskiego. Filia przy ul. Szczytnickiej i Reja łączy się i pozostaje przy ul. Reja. Filia przy ul. Grabiszyńskiej i Stalowej łączy się i pozostaje filia przy ul. Grabiszyńskiej.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- Komisja Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna
- Komisja Ds. Osiedli - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1293a/09.

Za głosowało jednomyślnie 25 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1261/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października w sprawie połączenia niektórych filii bibliotecznych Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6. ZMIAN W STATUCIE MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1292a/09.

Dyrektor Dominik Golema – projekt tej uchwały jest naturalną konsekwencją uchwały poprzedniej. Dodatkowo pojawia się tu zapis dotyczący adresu filii nr 7 przy ul. Suwalskiej, jak również nowy adres filii nr 42 przy ul. Serbskiej 5 – to jest w nowej siedzibie Centrum Kultury Agora.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1292a/09.

Za głosowało jednomyślnie 23 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1262/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22

października 2009 r. w sprawie zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

7. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KOWALE KOMERCYJNE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1289/09.

Jacek Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju – granice stanowią obszar od północnego zachodu... obecnie ten obszar to są przemieszane i niedopasowane do siebie formy zagospodarowania – hurtownie, zakłady przemysłowe, przemieszane w śladowych ilościach z zabudową jednorodziną i wielorodzinną, w tym w części substandardowa. W Studium ten obszar znajduje się w zespole urbanistycznym ośrodków usługowych Kowale Komercyjne, dla którego najważniejszym elementem struktury funkcjonalno–przestrzennej mają być kompleksy zabudowy usługowej. W tym również obiekty handlowe o powierzchni powyżej 2000 m². Według Studium mają tam się znajdować biura, mogą być kompleksy sportowo–rekreacyjne, usługi publiczne, miejsca i obiekty reprezentacyjne. Celem planu jest podniesienie prestiżu tego miejsca poprzez zaplanowanie nowej struktury funkcjonalno–przestrzennej nakierowanej głównie na usługi. Ustalenia planu umożliwią stworzenie zabudowy dla ciągu wjazdowego od kierunku Warszawy, prowadzącego najpierw aleją Krzywoustego, później Kromera. Ze względu na hałas komunikacyjny, który tam występuje i uciążliwości wynikające z działalności przemysłowej, zakłada się ewolucję tego obszaru w stronę szeroko rozumianych funkcji usługowych, nie zaś mieszkaniowych. Na tym obszarze przylegającym bezpośrednio do Alei Kromera, zakłada się zagospodarowanie w formie maksymalnie 24-metrowych budynków usługowych. Pomiędzy ulicą Długosza a terenami kolejowymi dopuszcza się obiekty wielkopowierzchniowe o powierzchni sprzedaży do 8000 m². W celu uzyskania wyraźnej obudowy wzdłuż ulicy Krzywoustego określono obowiązujące linie zabudowy, na których sytuowanie budynków dopuszcza się wyłącznie w formie budynków usługowych o wysokości od 16 do 24 metrów. Dopuszcza się wyraźną dominantę wysokościową w sferze wjazdowej, w obszarze najbliższym wjazdowi z Warszawy, tam dopuszcza się budynek o wysokości minimalnej 40 metrów a maksymalnej 100. Plan przeszedł całą procedurę formalno–prawną. Był oczywiście wyłożony do publicznego wglądu, była przeprowadzona publiczna dyskusja. Do planu zostało złożonych 10 uwag. O ich sposobie rozstrzygnięcia mówi załącznik trzeci do uchwały, który Państwo mają w projekcie. Plan jest oczywiście zgodny ze Studium. Bardzo proszę o uchwalenie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1289/09.

Za głosowało jednomyślnie 26 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1263/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Kowale Komercyjne we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

8. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY PAWIEJ W OBRĘBIE WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1290/09.

Dyrektor Jacek Barski – drugi plan, dużo mniejszy. Jest to plan w rejonie ulicy Pawiej. Jest to rejon Ołtaszyna oraz Wojszyc i w takim też zespole jednorodziennym ten obszar się sytuuje. Plan obejmuje około 4 hektarów. Na prośbę części z Państwa Radnych chciałbym pokazać kilka zdjęć, które pokazywane były na komisjach. Ten obszar obejmuje pewne charakterystyczne elementy, mianowicie obszar zabudowy o wiejskim charakterze, który stanowił dawne zagrody, dzisiaj przekształcone częściowo pod mieszkania, częściowo pod usługi i hurtownie. Część z nich znajduje się w ewidencji zabytków, część plan będzie obejmował ochroną. Obejmują też dziedzicze o zabytkowej nawierzchni i układzie, no i trochę zieleni. Plan zakłada przede wszystkim ochronę tego obszaru przed zabudowaniem w sposób niezgodny z kulturowym charakterem tego miejsca. Zgodnie z rysunkiem planu jest to wprowadzenie zabudowy głównie wielorodzinnej. Czerwone plany na zdjęciu to usługi, ale z zastosowaniem specjalnego zabiegu, który nie pozwoli na zabudowę historycznych dziedziczy. Plan przeszedł całą procedurę formalno–prawną. Do tego planu nie wpłynęła żadna uwaga. Plan jest zgodny ze Studium. Bardzo proszę o uchwalenie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1290/09.

Za głosowało jednomyślnie 29 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1264/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Pawiej w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

9. WYRAŻENIA OPINII DOTYCZĄCEJ PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE LIKWIDACJI REGIONALNEGO ZESPOŁU OPIEKI PALIATYWNEJ - DOM SUE RYDER W BYDGOSZCZY – DRUK NR 1303/09

Anna Szorec Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. W uchwale jest mowa o domu opieki paliatywnej w Bydgoszczy. Zakład ten będzie likwidowany, ale tak naprawdę zostaje on przekształcony w spółkę pracowniczą, czyli obowiązki dotychczasowe przejmuje spółka pracownicza.

Opiniujemy tę sprawę w związku z tym, że ośrodek świadczył usługi na rzecz naszych obywateli. Opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych jest pozytywna.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – zgodnie z opinią Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – zgodnie z opinią Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – zgodnie z opinią Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – komisja nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1303/09.

Za opinią pozytywną głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1265/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy została przyjęta
- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

10. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANI [...] DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY WROCŁAW NA LATA 2009-2013 – DRUK NR 1300/09.

Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa - wezwanie to zostało złożone w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, jako czynność poprzedzająca ewentualne zaskarżenie przedmiotowej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Dotyczy ono w swojej treści uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Wrocław na lata 2009–2013 przyjmującej, iż stawka bazowa czynszu najmu przy położeniu lokalu mieszkalnego w budynkach jednorodzinnych ulega podwyższeniu o 50%, przy czym nie stosuje się czynników podwyższających i obniżających wartość użytkową lokalu, któremu skarżąca zarzuca naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, a to przez zastosowanie generalnego podwyższenia stawki bez uwzględnienia ustawowych czynników wpływających na ową stawkę również obniżająco. Komisja uznała, iż przedmiotowa uchwała określająca m.in. zasady ustalania stawek czynszu najmu, jak również czynniki wpływające na jego wysokość poprzez podwyższenie lub obniżenie wartości użytkowej lokalu jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Przepis art. 7 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, stanowiący, iż „w lokalach wchodzących w skład publicznego zasobu mieszkaniowego właściciel ustala stawki czynszu za 1 m² powierzchni użytkowej lokali z uwzględnieniem czynników podwyższających lub obniżających ich wartość użytkową, a w szczególności: położenia budynku, położenia lokalu w budynku, wyposażenia budynku i lokalu w urządzenia techniczne i instalacje oraz ich stanu, a także ogólnego stanu technicznego budynku”. Nakłada to na gminę obowiązek uwzględnienia jako przesłanki ustalenia stawki czynszu wszystkich czynników enumeratywnie wymienionych przez ustawodawcę, co nie stoi na przeszkodzie przyjęciu przez radę gminy, także innych czynników mających znaczenie dla podwyższenia lub obniżenia wartości użytkowej lokalu. Biorąc powyższe pod uwagę, podkreślić należy iż uchwała Rady Miejskiej z 11 września 2008 roku uwzględnia wszystkie wymienione przeze mnie czynniki. Nie można zatem zgodzić się ze stanowczym stwierdzeniem wzywających

do usunięcia naruszenia prawa o sprzeczności przepisów uchwały z regulacjami ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Podkreślić należy iż brzmienie przepisu wspomnianej uchwały mówi, iż stawka bazowa czynszu najmu przy położeniu lokalu mieszkalnego w budynkach jednorodzinnych ulega podwyższeniu o 50%, przy czym nie stosuje się czynników podwyższających i obniżających wartość użytkową lokalu, co mieści się we wspomnianej i dopuszczalnej przepisami prawa możliwości wprowadzenia przez radę gminy innych czynników mających wpływ na wysokość stawki czynszu. Przepis ten służy uwzględnieniu różnicy pomiędzy zamieszkiwaniem w domu jednorodzinnym pozostającym do dyspozycji wyłącznie jednego najemcy, a zajmowaniem lokalu gminnego usytuowanego w budynku wielorodzinnym. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że Wojewoda Dolnośląski zbadał treść przedmiotowej uchwały przed skierowaniem jej do publikacji i nie stwierdził, że zapisy te są niezgodne z prawem. Mając powyższe na uwadze Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie wezwania w całości.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1300/09.

Za głosowało jednomyślnie 23 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1266/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania [...] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Wrocław na lata 2009-2013 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Wezwanie nie zostało uwzględnione.

11. ROZPATRZENIA WEZWANIA SPÓŁKI TAL&CO MANAGEMENT BRUNENGRABER SP. K. DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ALEI BATOREGO ORAZ DLA ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH KLIN PUSTECKI I LAS RATYŃSKI – DRUK NR 1301/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – wezwanie to zostało złożone w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, jako czynność poprzedzająca ewentualne zaskarżenie przedmiotowej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Dotyczy ono braku wymienienia w tymże planie nieruchomości będącej własnością skarżącego jako zabytku podlegającego ochronie i przyjęcie dyspozycji planistycznych, które w przekonaniu wzywającego naruszają tę ochronę. Stwierdzić należy, że tego rodzaju naruszenie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami może być przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego, a ponadto w toku procedury planistycznej zgodnie z art. 17 pkt 1 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu podlega uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, co pozwala przyjąć iż wbrew argumentacji wzywającego ochrona jego nieruchomości mającej status prawny zabytku jest wystarczająca i nie stanowi naruszenia prawa. Ponadto zaznaczyć

należy, iż ochrona zabytków nie stanowi indywidualnego interesu prawnego a wyłącznie publiczny, w związku z powyższym wezwaniu nie zasługuje na uwzględnienie. Komisja w wyniku głosowania postawiła wnioskować o nieuwzględnienie wezwania w całości.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – bez opinii
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - za wnioskiem Komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1301/09.

Za głosowało jednomyślnie 25 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1267/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania Spółki TAL&Co Management Brunengraber Sp. k. do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Batorego oraz dla Zespołów urbanistycznych Klin Pusteki i Las Ratyński została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Wezwanie nie zostało uwzględnione.

12. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA BEZCZYNNOŚĆ RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1302/09.

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotowa skarga dotyczy bezczynności Rady Miejskiej w zakresie rozpatrzenia pisma z dnia 22 sierpnia 2009 roku pt. „Wniosek o wypłatę odszkodowania” oraz pisma z dnia 28 sierpnia 2009 roku pt. „Proponuję rozejm”. Pierwsze pismo z uwagi na brak właściwości zostało dnia 27 sierpnia 2009 roku w trybie art. 234 kodeksu postępowania administracyjnego przekazane Prezydentowi Wrocławia, o czym powiadomiono wnioskodawcę. Pismo późniejsze skarżący złożył w Kancelarii Prezydenta, który z uwagi na treść tego pisma, cytując „wycofuję powyższy wniosek”, jedynie poinformował Radę o cofnięciu swojego wniosku. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać skargę za nieuzasadnioną, ponieważ w żadnym z obu przypadków Rada nie była, wbrew argumentacji skarżącego, organem właściwym do załatwiania tych spraw, pomijając fakt występowania skarżącego w imieniu innych osób trzecich bez należytego umocowania prawnego. Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1302/09.

Za głosowało jednomyślnie 24 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1268/09 Rady Miejskiej [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na beczynność Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

13. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1296/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotem tej skargi jest zarzut przewlekłego załatwienia wniosku o sprzedaż garażu zajmowanego przez skarżącego. W toku postępowania ustaliliśmy iż w 2000 roku skarżący złożył wniosek o wykup garażu, który wynajmował od 1999 roku. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia najemcom garaży, których umowa najmu trwa krócej niż 3 lata przysługuje pierwszeństwo wykupu, ale bez żadnych ulg. Skarżącego w 2003 roku zawiadomiono o przeznaczeniu garażu do zbycia pod warunkiem złożenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na podane warunki zbycia, tj. cenę. Skarżący nie przyjął oferowanej ceny kwestionując sposób jej ustalenia i wysokość. W dniu 21 lipca 2004 roku sporządzono protokół rokowań w sprawie warunków zbycia przedmiotowego garażu w drodze bezprzetargowej, do którego skarżący wniósł we wrześniu tegoż roku protokół rozbieżności, który jednak nie uznał wyceny rzeczoznawcy. W tym czasie na mocy nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wygasły miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym także dla obszaru położenia garażu, zaś zgodnie z przywołaną uchwałą zbycie może nastąpić tylko wtedy, gdy przeznaczenie terenu pozwala na usytuowanie na nim garażu. W nowym Studium i planach dąży się do likwidacji tego typu garaży w przestrzeni międzyblokowej, w związku z czym zbycie garażu nie było już możliwe. Tym samym realizacja wniosku skarżącego stała się również niemożliwa. W związku z powyższym należy skargę uznać za bezzasadną, bowiem wpływ na przedłużenie procedury zbycia garażu w okresie, gdy pozwalały na to przepisy, miał sam skarżący odrzucając ofertę Urzędu Miejskiego. Mając powyższe na uwadze Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Stanowisko Prezydenta – za wnioskiem Komisji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1296/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1269/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

14. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1304/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotem skargi są zarzuty o

nieprawidłowości w ustaleniu powierzchni mieszkania oraz stawki czynszu i powstałych stąd zaległości czynszowych. Skarga poprzednia w tej samej sprawie była rozpatrywana na sesji w dniu 24 września 2009 roku i wówczas Rada Miejska Wrocławia postanowiła uznać ją za bezzasadną. Skarżąca nie zgadza się jednak ze sposobem załatwienia tej skargi i ponawia ją. Ze względu na fakt, iż skarga nie wnosi żadnych nowych informacji, a użyta w piśmie argumentacja jest już Radzie Miejskiej znana i była przedmiotem rozpatrywania skargi, stąd też brak jest przyczyn do zmiany uchwały, a tym samym zasadne jest podtrzymanie stanowiska Rady w trybie art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania – wszyscy radni za, tj. 7 radnych, postanowiła wnioskować o podtrzymanie wcześniej wyrażonego przez Radę Miejską stanowiska w dniu 24 września 2009 roku.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1304/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1270/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

15. SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH – DRUK NR 1298/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotem tej skargi były zarzuty o naruszenie interesu skarżącej w zakresie prawa dysponowania grobem rodzinnym oraz nienależytego wykonywania zadań w zakresie zarządzania Cmentarzem na Osobowicach, a to przez odmowę pochówku zmarłego członka rodziny w grobie rodzinnym oraz nienależytego utrzymywania stanu zieleni cmentarza. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż niemożliwy jest dochówek z uwagi na to, że poprzedni pochówek odbył się w 1997 roku, a zatem nie minęło jeszcze 20 lat. Ponadto pierwszy pochówek odbył się na głębokości mniejszej niż 2,5 metra, co w świetle obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 roku w sprawie wymagań jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków wyklucza dokonanie dochówki. W toku postępowania wyjaśniającego ustaliliśmy, iż decyzja Pani Zofii Kluszyckiej – Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych, podjęta była także w oparciu o wytyczne do zasad wykonywania grobów na cmentarzach komunalnych we Wrocławiu w aspekcie ochrony istniejącej zieleni wysokiej, stanowiące załącznik do Zarządzenia Prezydenta Wrocławia z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży miejsc rezerwowych oraz zasad gospodarowania miejscami grzebalnymi. Odnośnie zarzutu nienależytego utrzymywania stanu zieleni cmentarza, stwierdzić należy, iż jest to także zarzut bezzasadny. Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Panią dyrektor Zofię Kluszycką, w latach 2007–2008 wykonano pielęgnację blisko 350 drzew. W bieżącym roku zostanie wykonana pielęgnacja prawie 150 drzew, zaś w roku 2007 oraz 2008 wykonano opryski cmentarza w zakresie

zwalczania rudnicy kuprowki. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania – wszyscy radni za, tj. 5 osób, postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi. Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić się do Pana Prezydenta z prośbą o spowodowanie, aby na dowodach opłat za miejsca do pochówku była zamieszczona jasna i klarowna informacja o braku możliwości dochówku w sposób tradycyjny zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta nr 2015/03 po to, aby osoby wykupujące z dużym wyprzedzeniem miejsce, były świadome tego, że być może taki dochówek w sposób tradycyjny, czyli w trumnie, nie będzie możliwy, a jedynie poprzez spalenie zwłok i złożenie prochów w urnie, a nie wszyscy się na to zgadzają.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1298/09.

Za głosowało jednomyślnie 30 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1271/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie skargi Pani [...] na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

16. SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1297/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotem skargi są zarzuty o nienależyte wykonywanie zadań w zakresie organizacji szkolenia na prawo jazdy kat. E/C przeprowadzonego na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy przez firmę „Koszela”. W toku postępowania ustaliliśmy, że zarzuty podnoszone w skardze nie potwierdzają się, czego dowodem jest brak zastrzeżeń ze strony pozostałych uczestników kursów prowadzonych przez ten sam podmiot na zlecenie Urzędu Pracy i cytuję – „żaden z uczestników szkolenia nie wskazywał na uchybienia, jak również podczas spotkania z pracownikami urzędu nie zgłosił uwag dotyczących warunków szkolenia przeprowadzonych przez tę firmę”. W odniesieniu do zarzutów podnoszonych przez skarżącego, a dotyczących braku homologacji oraz ABS w przyczepie stwierdzić należy, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, nie ma wymogu wyposażenia przyczepy przeznaczonej do szkolenia i egzaminowania w system ABS. Nawiązując zaś do zarzutu niesprawnej przyczepy, ustalono, iż pojazd marki Mercedes Atego wykorzystywany do szkolenia z zakresu prawa jazdy kategorii C, posiadał zaczep i był przystosowany również do ciągnięcia przyczep, jak również, że homologacja wymagana jest tylko i wyłącznie przy pierwszej jego rejestracji. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr 1297/09.

Za głosowało jednomyślnie 29 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1272/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

17. SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1299/09

Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – przedmiotem skargi przekazanej w trybie art. 231 k.p.a przez Wojewodę Dolnośląskiego są zarzuty o zaniedbanie w utrzymaniu nieruchomości i stanu technicznego budynku. W toku postępowania wyjaśniającego ustaliliśmy, że Pan [...] – skarżący, jest właścicielem lokalu wyodrębnionego, wchodzącego w skład nieruchomości należącej do wspólnoty mieszkaniowej Świdnicka 4, którego obowiązują przepisy ustawy o własności lokali. Zarządcą tej nieruchomości jest Zakład Gospodarki Mieszkaniowej „Centrum” Sp. z o.o. Tym samym wszelkie uwagi, zastrzeżenia i skargi związane z funkcjonowaniem wspólnoty skarżący powinien kierować pod adres tegoż zarządcy. W związku z powyższym stwierdzić należy iż skarga jest bezprzedmiotowa, jako że nie leży w zakresie właściwości Rady Miejskiej rozpatrywanie skarg na zarządców nieruchomości, którym zarząd powierzyła wspólnota mieszkaniowa. Mając powyższe na uwadze komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku 1299/09.

Za głosowało jednomyślnie 28 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XL/1273/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 października 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Dyrektora Zarządu Zasoby Komunalnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

Skarga nie została uwzględniona.

VIII. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXXVIII/09 i XXXIX/09.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński – czy ktoś z Państwa ma uwagi dotyczące protokołu z sesji XXXVIII/09 i XXXIX/09 Rady Miejskiej Wrocławia?

Nie było uwag.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu XXXVIII/09 sesji Rady

Miejskiej Wrocławia

Za głosowało 29 radnych. Głosów przeciw nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny.
W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu XXXIX/09 sesji Rady Miejskiej Wrocławia

Za głosowało 28 radnych. Głosów przeciw nie było. Wstrzymał się od głosu 1 radny.
W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

IX. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – czy ktoś z Państwa chciałby złożyć oświadczenie lub wolny wniosek?

Radna Wanda Ziembicka–Has – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zapewne w swoich komputerach otrzymaliście wiadomość o tym, że następuje zbiórka zniczy. Jest to tylko odczucie społeczne, tzn. kto z Państwa chce, może włączyć się do akcji Telewizji Polskiej Wrocław. W szczególności akcję tę prowadzi Pani redaktor Grażyna Orłowska, która z konwojem kilkudziesięciu młodych wolontariuszy miasta Wrocławia i z ekipą telewizyjną wyjeżdża 30 października do Lwowa, w związku ze świętem zmarłych, i tam, na grobach zmarłych Polaków, na tych grobach, które zostały odrestaurowane dzięki ekipie Telewizji Wrocław i wolontariuszy, zostaną złożone znicze. Jeśli Państwo mogą, to uprzejmie prosimy, do czwartku do godziny 17.30 zbieramy znicze, które później zostaną zapakowane na ciężarówki i zamknięte przez służby celne naszego kraju. Natomiast w piątek o godzinie 19.00 i tu następuje zmiana, nie na Rynku Wrocławskim, tylko przed gmachem Telewizji Polskiej, nastąpi odjazd konwoju. Jeśli mogą Państwo przyjść i pożegnać ze zniczem w ręku odjeżdżający konwój, to uprzejmie proszę aby Państwo stawili się w następnym piątek o godzinie 19.00 przed Telewizją Polską na ul. Karkonoskiej 8. Znicze proszę składać na portierni Urzędu Miejskiego przy ul. Sukiennice 9. Z góry Państwu w imieniu całego konwoju – dziękuję. Chciałam tylko nadmienić, że w zeszłym roku na grobach we Lwowie nie było nikogo z Wrocławia, tylko Telewizja Polska Wrocław jako reprezentant.

I druga sprawa – do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia – Pana Jacka Ossowskiego - zostało skierowane następujące pismo: na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku mówiącego, że „Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy” wnioskujemy o powołanie z dniem 1 listopada 2009 roku doraźnej Komisji Etyki przy Radzie Miejskiej Wrocławia. Uzasadnieniem niech będą słowa Barnarda Russela – „Etyka jest sztuką zalecania innym, co muszą robić by żyć w zgodzie z naszymi wyobrażeniami godnego zachowywania się i poglądów”. Aby uniknąć niegodnego zachowywania się radnych poprzez kłótnie, pomówienia, niezachowanie odpowiedzialności wobec opinii publicznej, nieprawdziwości przekazywanych informacji, braku zakazu dyskryminacji, agresywnego i bardzo czasami niegrzecznego używania języka z mównicy podczas publicznych wystąpień oraz unikania niepotrzebnego ranienia ludzi i możliwości obrony słowa i przekonań, należy naszym zdaniem powołać tę komisję. Podpisały wniosek 22 osoby, ale jedna skreśliła swój podpis, a więc jest aktualnie podpisanych 21 radnych. Pozwalam sobie na ręce Pana Przewodniczącego złożyć ten wniosek. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Babiarz – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący. Pozwolę sobie ze środka zabrać głos, gdyż proszę to potraktować jako oświadczenie Klubowe. W dniu

dzisiejszym przedłożyłem Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia – Panu Jackowi Ossowskiemu wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie projektu apelu Rady Miejskiej Wrocławia do polskich eurodeputowanych o poparcie w staraniach o przedstawicielstwo Parlamentu Europejskiego we Wrocławiu. Ze względów proceduralnych nie zostało to włączone do dzisiejszej sesji Rady. W związku z tym postanowiłem przedłożyć i podzielić się z Państwem tym apelem w punkcie „Oświadczenia”. Jeżeli będzie taka wola, możemy to potraktować jako stanowisko, oświadczenie całej Rady Miejskiej. Pozwolę sobie przeczytać to oświadczenie, które przygotowałem. Jeżeli będzie wola, to oczywiście będziemy mogli to przegłosować, jeżeli nie to potraktuję to jako oświadczenie tylko i wyłącznie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. „Parlament Europejski podjął decyzję, że Polska będzie miała drugie poza Warszawą przedstawicielstwo Parlamentu Europejskiego. Decyzja ma zapaść na początku listopada. Rada Miejska Wrocławia zwraca się do wszystkich posłów – polskich posłów do Parlamentu Europejskiego z apelem o poparcie Wrocławia w staraniach o przedstawicielstwo Parlamentu Europejskiego. Umieszczenie we Wrocławiu drugiego przedstawicielstwa Parlamentu Europejskiego w sposób sprawiedliwy umożliwi geograficzne rozlokowanie na terenie naszego kraju placówek, które będą na bieżąco informowały obywateli o działalności Parlamentu Europejskiego. Wrocław jako dynamicznie rozwijające się centrum gospodarczo-kulturalne tej części Europy w sposób godny gościłby przedstawicielstwo Parlamentu Europejskiego. W związku z powyższym Rada Miejska Wrocławia prosi polskich posłów do Parlamentu Europejskiego o poparcie Wrocławia i Dolnego Śląska w jego staraniach. Jesteśmy przekonani, że jest to doskonałe rozwiązanie dla Polski”. Pragnę podkreślić, że przed sesją rozmawiałem z Panem Prezydentem o czynionych krokach ze strony miasta. Wiem, że jest przygotowywana pewna oferta polskim europarlamentarzystom dotycząca lokalizacji i innych udogodnień, ewentualnie dla tego przedstawicielstwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Szanowni Państwo, rzeczywiście z powodów proceduralnych tylko tego punktu nie wprowadziliśmy dzisiaj do obrad sesji, ponieważ warunkiem postawionym przez Statut jest to, aby ten punkt był zgłoszony do godziny 12.00 dnia poprzedzającego, a zgłoszony został dzisiaj. Myślę, że treść i waga tego pisma jest tego rodzaju, że warto abyśmy to przyjęli przez aklamację i w związku z tym jeżeli nie ma głosów sprzeciwu, to uznamy, że jest to stanowisko Rady Miejskiej. Czy są głosy sprzeciwu przeciwko takiemu dokumentowi? Nie widzę. W związku z tym chętnie pod takim dokumentem się podpiszę, jeżeli Przewodniczący innych Klubów uznają to za stosowne, także zapraszam do złożenia takiego podpisu. Dziękuję Państwu bardzo i dziękuję Panu Przewodniczącemu Piotrowi Babiarzowi.

Radny Dionizy Pacamaj – ja chciałem tylko przypomnieć radnym z Komisji Rewizyjnej, że zaraz po zakończeniu obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej mamy posiedzenie naszej Komisji. Jeszcze jedna taka uwaga, nie ma w kalendarzu świąt polskich święta zmarłych – jest dzień Wszystkich Świętych. To tylko tak dla porządku.

Radny Rafał Czepil – ja mam tylko pytanie do Pani Radnej Ziembickiej–Has - były podane dwa terminy do kiedy można przynosić znicze, do tego piątku czy do przyszłego?

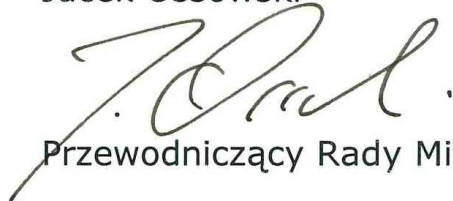
Przewodniczący Jacek Ossowski – do przyszłego czwartku, na dole w portierni można składać znicze.

Radna Barbara Zdrojewska – ja też chciałam tylko do Pani Radnej Ziembickiej–Has w sprawie treści dotyczącej powołania Komisji Etyki. Chciałam odnieść się do tej treści i powiedzieć, że jeszcze niestety nigdy żadna powołana Komisja nie doprowadziła do

poprawy obyczajów. Dziękuję.

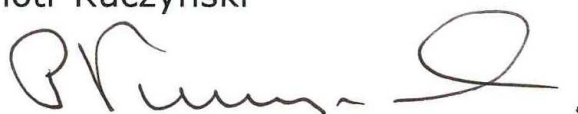
Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zamknął obrady XL sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Piotr Kuczyński



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:
Katarzyna Hubicka
Bartłomiej Świerczewski
Anna Wilczyńska