

Protokół nr XXXV/09
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 18 czerwca 2009 r.

Sesja trwała od 12.00 do 15:00

Na ogólną liczbę 37 radnych jedna osoba była nieobecna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA

Przewodniczący Jacek Ossowski: szanowni Państwo zaczniemy od bardzo przykrych okoliczności, otóż 2 czerwca tego roku odbył się pogrzeb Pana Władysława Guta radnego III kadencji Rady Miejskiej Wrocławia, człowieka którego większość tutaj z radnych bardzo dobrze zna, człowieka bardzo szlachetnego. W związku z tym chciałbym Państwa poprosić o powstanie i uczczenie Jego pamięci minutą ciszy. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, Pani dyrektor Lilla Jaroń wiele czasu spędzała na tej mównicy, będąc pracownikiem Urzędu i pełniąc tutaj bardzo wiele ważnych funkcji. Pani dyrektor, jak Państwo wiecie, od 1 czerwca opuściła Urząd i chciała z nami podzielić się krótkim wystąpieniem. Zapraszam Panią dyrektor.

Pani Lilla Jaroń: panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, mam tę przyjemność, że po raz pierwszy przemawiam jako pierwsza, przed budżetem, więc niezwykle sobie to cenię. Panie Przewodniczący, ale będzie też i dla Państwa punkt, będzie to krótsze niż zwykle przemówienie, a właściwie to przysłałam, żeby podziękować jeszcze raz za ten okres sześciu lat. To wszystko, co skreśliłam do Państwa w liście, nie będę tego przytaczała, jednak uczestnicząc w kolejnych sesjach, tutaj właśnie obok radnych, zawsze starałam się uczyć też i zarządzania, nie tylko poprzez wizję urzędnika, ale też i Państwa punktu widzenia, czyli nasze logo, nasza teza, sentencja, być użytecznym. Chciałabym Państwu podarować za ten okres współpracy pewną poezję mojego kolegi i pozwolę sobie ją przytoczyć. *Śnimy o zwycięstwie i nawet małym sukcesie każdego dnia, chcemy być lepsi i szybsi i trwale związani ze służbą. Tacy inni niż inni rządzący przed nami, ale czy potrafimy zrozumieć dla kogo. Adresat jest zawsze ten sam i zawsze czeka w nadziei. Dzban można napełnić wiarą idei, ale i pokonywaniem własnych słabości - w czym Państwo mieliście udział jeśli chodzi o moją osobę i za to jeszcze raz serdecznie składam podziękowania, mojemu Szefowi po raz wtóry i Państwu, dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Jacek Ossowski: dziękujemy bardzo i serdecznie gratulujemy, dziękujemy za współpracę. Kolejnym komunikatem jest przypomnienie, że

w najbliższą sobotę 20 czerwca odbędą się drzwi otwarte samorządu wrocławskiego, po raz pierwszy w ramach obchodów Dni Wrocławia. Ja zwróciłem się do Państwa o liczny udział w tej imprezie, w szczególności tutaj, na terenie sali Rady Miejskiej, gdzie mieszkańcy Wrocławia będą mogli tutaj przyjść i rozmawiać z radnymi. Bardzo dziękuję tym osobom, które zgłosiły swój udział i zachęcam inne osoby, które znajdą chwilę czasu w najbliższą sobotę, ażeby od godziny 10⁰⁰ do 14⁰⁰ pojawiły się tutaj w naszej sali Rady Miejskiej. Jeżeli dzisiaj będziemy mieli przerwę w obradach, bo program jest stosunkowo krótki, to w czasie przerwy, jeżeli zaś nie będzie przerwy, to po zakończeniu sesji, odbędzie się spotkanie w Klubie Radnego, w którym będą przedstawione informacje techniczne na temat tego dnia 20 czerwca i wszystkich tych Państwa, którzy się zapisali i którzy zechcą się jeszcze zapisać, proszę o przybycie, albo w przerwie, albo po zakończeniu dzisiejszych obrad. Jednocześnie zwracam się do Państwa o pomoc w promocji tego wydarzenia. Otrzymacie Państwo na swoje adresy e-mail informacje i dane dotyczące tego wydarzenia.

24 czerwca odbędzie się, jak Państwo wiecie, uroczysta sesja Rady Miejskiej. Rozpoczniemy ją w Kościele Św. Elżbiety. Proszę Państwa o przybycie do kościoła o godzinie 11¹⁰, ponieważ o godzinie 11¹⁵ rozpocznie się sama uroczystość. Proszę Państwa abyście byli wszyscy ubrani w szarfy. To będzie uroczystość przekazania kluczy do kaplicy rajców miejskich Kościoła św. Elżbiety, następnie odbędzie się przemarsz przez Rynek w towarzystwie orkiestry i Bractwa Kurkowego, które oczywiście dokona eksplozji na terenie Rynku. Ja zwracałem się do nich, żeby ta eksplozja była na mniejszą skalę niż poprzednio, tzn. taka, żeby nie straszyla wrocławian. Obiecali, że będą w tym delikatni. Sesja rozpocznie się w sali Rycerskiej Ratusza punktualnie o godzinie 12⁰⁰. I to są informacje i komunikaty Przewodniczącego. Czy są jakieś informacje i komunikaty ze strony Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Jacek Ossowski: szanowni Państwo, w dniu 15 czerwca wpłynęła do mnie pisemna informacja od pana radnego Roberta Pietryszyna, że rezygnuje on z mandatu radnego Rady Miejskiej z Wrocławia. W związku z tym, jesteśmy zobowiązani wprowadzić punkt dotyczący stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia pana Roberta Pietryszyna. Moja propozycja jest taka, aby to był druk 1208/09 i aby to był punkt 20 naszego programu dzisiejszych obrad. W związku z tym zapytuję Państwa, kto z Państwa jest za tym aby uchwała na druku 1208/09 została wprowadzona do porządku obrad?

Głosowanie:

Za głosowało jednomyślnie 23 radnych.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Jacek Ossowski: w związku z tym zapytuję Państwa, kto jest za przyjęciem porządku obrad w uzupełnionej wersji?

Głosowanie.

Za przyjęciem uzupełnionego porządku obrad głosowało jednomyślnie 28 radnych.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodniczący Jacek Ossowski: zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Szymona Hotały w sprawach:

- postawienia ławek w pobliżu wejścia do Urzędu Stanu Cywilnego,
- zmiany sposobu mocowania kubłów na psie odchody;

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- braku ławek przed Urzędem Stanu Cywilnego,
- kontrowersyjnej decyzji dotyczącej utworzenia „zbiorczego” żłobka dla dzieci alergicznych przy ul. Białowieskiej,
- udzielenia informacji odnośnie wyników kontroli stanu technicznego mieszkań socjalnych we Wrocławiu,
- uporządkowania kubłów na śmieci stojących przed budynkami przy ul. Lubińskiej, Zielonogórskiej i Głogowskiej oraz naprawy boksów na śmieci,
- braku skuteczności Straży Miejskiej Wrocławia w zakresie zakazu nielegalnego handlu,
- remontu zaplecza sali gimnastycznej w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 10 przy ul. Parkowej 27;

Rafała Czepiła w sprawie:

- zagospodarowania terenu wokół Urzędu Stanu Cywilnego i postawienia ławek przed budynkiem;

Jerzego Dula w sprawach:

- doposażenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Westerplatte” w ławki, kosze na śmieci i plac zabaw,
- przyłączenia Osiedla Jagodno do sieci wodno - kanalizacyjnej,
- wydłużenia trasy autobusu linii 110 z Jagodna do Galerii Dominikańskiej;

Leona Susmanka w sprawach:

- udzielenia informacji na temat porozumienia zawartego z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego w sprawie współfinansowania przez Miasto wschodniej obwodnicy Bielany – Łany – Długotłęka,
- budowy Mostu Wschodniego łączącego Wielką Wyspę z ul. Armii Krajowej;

Beaty Dobruckiej w sprawach:

- udzielenia informacji odnośnie przyczyn odmowy sprzedaży mieszkań komunalnych w budynku przy ul. Matejki 7 i przeprowadzonego remontu,
- naprawienia betonowych schodów wejściowych do budynku przy ul. Lwowskiej 21 we Wrocławiu;

Czesława Palczaka w sprawie:

- zawyżania przez przedsiębiorców cen za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, przekraczających stawki określone w uchwale Rady;

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Jerzego Skoczylasa w sprawach:

- terminu zakończenia prac związanych z budową kanalizacji i remontem ul. Strachocińskiej,
- zakupu abonamentu parkingowego w kasie ZDiUM przy ul. Długiej;

Jerzego Dula w sprawie:

- remontu ulicy Dróżniczej we Wrocławiu;

Przewodniczący Jacek Ossowski: czy mają państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Radny Jan Chmielewski Przewodniczący Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska: ja otrzymałem odpowiedź na interpelację dotyczącą braku skuteczności Straży Miejskiej w zakresie zakazu nielegalnego handlu. I to jest szersza sprawa, Państwo radni na pewno też się z tym spotykają. Zgłosili się do mnie kilkakrotnie przedsiębiorcy, sklepikarze, którzy prowadzą legalną działalność gospodarczą i zwłaszcza w okresie letnim widzą, że prawie przed sklepem ktoś sprzedaje owoce, warzywa i widać, że to jest nielegalna działalność. I tutaj na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że Straż Miejska ma bardzo ograniczone możliwości, nakłada grzywny, kieruje do Sądu Grodzkiego, trwa to niekoniecznie szybko. I tak naprawdę funkcjonariusze nie posiadają na dzień dzisiejszy narzędzia prawnego, które umożliwiłoby im skuteczną egzekucję tego zakazu handlu. Dlatego ponoć w Sejmie trwają prace nad zmianami w kodeksie wykroczeń, żeby tę sprawę jednoznacznie załatwić. Stąd taki szerszy apel, żeby podjąć jakieś działania, może właśnie Komisja Bezpieczeństwa, żeby te sprawy były przyspieszone, no bo rzeczywiście, jeżeli Straż Miejska nie ma tutaj właściwego instrumentu do działania, to i skuteczność w tym zakresie jest mała, a zdenerwowanie legalnie działających przedsiębiorców, sklepikarzy jest uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jacek Ossowski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Marii Zawartko.

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 1197/09

Skarbnik Gminny Marcin Urban: pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, zmiana niewielka, kwestia formalna. W uchwale proponuje się dodanie nowego źródła dochodów własnych dla MOPS-u z tytułu potrąconych kwot z kaucji pobieranej za sprzęt rehabilitacyjny i te kwoty uzyskane proponujemy przeznaczyć na zakup, naprawę tegoż sprzętu. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Platformy Obywatelskiej – bez opinii,
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1197/09.

Za głosowało 18 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się od głosu 10 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1161/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/997/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 1200/09

Skarbnik Gminy Marcin Urban: szanowni Państwo, niewielkie zmiany. Jeśli chodzi o dochody i wydatki w naszym budżecie, proponujemy zwiększenie ich odpowiednio po jednej i drugiej stronie ponad 2,5 mln. zł. Deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie 904 mln. zł. I jakie zadania te największe, ponieważ szczegółowo omawialiśmy to na poszczególnych komisjach. Pierwsze zadanie, otrzymaliśmy dodatkowe środki z budżetu państwa 1,6 mln. zł. z przeznaczeniem na zadanie: „Budowa połączenia obwodnicy śródmiejskiej z portem lotniczym”. Drugie zadanie wskazane na slajdzie, to tak naprawdę przeniesienie z tzw. środków niewygasających 686 tys. zł. Wprowadzamy to do budżetu bieżącego, czyli operacyjnie nic się nie zmienia, jest to operacja typowo finansowa, rzecz dotyczy projektu budowlanego Wrocławskiego Centrum Nauki. Kolejne zmiany, projekt współfinansowany ze środków europejskich: „Nowoczesna edukacja” razem z Politechniką. Liceum Ogólnokształcące nr VII będzie prowadziło te dodatkowe zajęcia wyrównawcze, pozalekcyjne dla swoich uczniów. Kolejne zadanie to wprowadzenie do budżetu partycypacji podmiotu prywatnego Przedsiębiorstwa Budowlanego Budotex Spółka z o.o. Dotyczy to zadania: „Przebudowa odcinków ul. Strońskiej i ul. Piławskiej”. Chcielibyśmy prosić o uruchomienie rezerwy celowej na wykupy nieruchomości, odszkodowania, kwota 15 mln. zł. Kwota związana głównie z naszą najważniejszą inwestycją, EURO 2012, stadionem. Jest to przeniesienie środków z rezerwy już na konkretne zadania dla Wydziału Sprzedaży i Nabywania Nieruchomości. Na wniosek ZDiUM chcielibyśmy przesunąć kwotę 1,2 mln. zł. z przeznaczeniem na wykonanie pilnych remontów sieci trakcyjnej, kabli oraz zwrotnic tramwajowych. I ostatnia rzecz, o której chciałem powiedzieć, mamy dodatkowe wpływy w budżecie Funduszu Ochrony Środowiska i największą część z tych 4 mln., 3 mln., chcielibyśmy przeznaczyć na program: „Czyste osiedla”. To są kolejne środki na likwidację dzikich nielegalnych wysypisk na terenie naszego miasta. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie tych zmian.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Platformy Obywatelskiej – bez opinii,
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1200/09. Za głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się od głosu 10 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1162/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/997/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2009 rok została przyjęta. - stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. ZATWIERDZENIA „ZAŁOŻEŃ POLITYKI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ WROCŁAWIA NA ROK BUDŻETOWY 2010” – DRUK NR 1201/09 I CZYTANIE

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: państwo Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, chcę Państwu przedstawić projekt założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2010. Ten projekt składa się z zadań, które zostały przyporządkowane do trzech priorytetów i dziesięciu obszarów. Obszary są takie same jak były w dokumencie poprzedniej edycji, czyli komunikacja, gospodarka, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie miastem, gospodarka przestrzenna i mieszkalnictwo, edukacja, ochrona zdrowia i pomoc społeczna, ochrona i kształtowanie środowiska, rekreacja i sport, kultura. Zmieniła się ilość priorytetów z czterech do trzech, na „Europejska metropolia - miasto nowoczesnych przedsięwzięć”. Priorytet drugi - gospodarka innowacyjna i rozwój. Priorytet trzeci, jego określenie pozostało takie same jak w poprzednich założeniach, czyli „Budowa kapitału społecznego. Poprawa jakości życia mieszkańców”. Jeśli chodzi o zawartość dokumentu, to on się składa z trzech głównych części. Najważniejsza zawiera zadania, które są sformułowane w taki sposób, że mają krótki opis i rozwinięcie. To jest wyjście naprzeciw uwagom Państwa z poprzednich edycji dokumentu po to, żeby te zadania stały się jaśniejsze. Tak jak mówiłem, ten układ dokumentu sprawdził się, więc generalnie układ zostawiamy taki, jaki był. Zadania, które się znalazły w tym dokumencie są wprowadzone w powiązaniu z budżetem. Staraliśmy się skupiać na zadaniach o charakterze strategicznym, tak więc nie ma tutaj przedsięwzięć i zadań rutynowych. Każde przedsięwzięcie, mimo że często mogłoby znajdować się w dwóch czy trzech priorytetach, jest obligatoryjnie przypisane do jednego priorytetu. Jeśli chodzi o priorytet pierwszy, „Europejska metropolia. Miasto nowoczesnych przedsięwzięć”, tam znalazły się zadania z obszarów dotyczących infrastruktury sportowej, związanych z budową stadionu i zaplecza sportowego, czy dróg w otoczeniu stadionu, imprez promujących i uzupełniających wrocławskie EURO 2012, festiwali, wielkich imprez, takich jak choćby Wroclaw Cantans czy Era Nowe Horyzonty,

Jazz nad Odrą, kampanii promocyjnych Wrocławia czy imprez sportowych promujących Wrocław, takich jak np. turniej tenisowy KGHM Dialog, czy mecz gwiazd koszykówki. Jeśli chodzi o priorytet drugi, „Gospodarka innowacyjna i rozwój”, tam znalazły się zadania z zakresu współpracy z uczelniami wyższymi, budowanie gospodarki opartej na wiedzy, wzmacnianie atrakcyjności innowacyjnej, edukacji jako inwestycji w przyszłość, wspierania i badania rozwoju wrocławskiego rynku pracy, inwestycje drogowe związane z takimi dużymi przedsięwzięciami jak choćby kontynuacja budowy obwodnicy śródmiejskiej, połączenia lotniska z obwodnicą śródmiejską czy z AOW, czy też zadania związane z rozbudową systemu informacji przestrzennej. W priorytecie trzecim, „Budowa kapitału społecznego. Poprawa jakości życia mieszkańców” znalazły się zadania związane z poprawą bezpieczeństwa publicznego, kulturą czasu wolnego, doskonalenie i poszerzenie zakresu usług turystyczno-rekreacyjnych i kulturalnych, rewitalizacja, „Program stu kamienic”, podnoszenie standardu bezpieczeństwa socjalnego i zdrowotnego, wzmacnianie kapitału ludzkiego i społecznego, współpraca z organizacjami pozarządowymi, czy inne, takie jak remonty dróg, kształtowanie środowiska, rewaloryzacja zieleni itp. Podsumowując, struktura dokumentu jest taka, jak ogólnie omówiłem. Tutaj na slajdzie możecie Państwo prześledzić rozkład zadań w poszczególnych priorytetach i obszarach. W sumie, tych zadań jest 213. Do tego dokumentu chciałbym już do I czytania zgłosić autopoprawkę, która polega na takich czynnościach jak: w priorytecie trzecim „Budowa kapitału społecznego. Poprawa jakości życia mieszkańców” wykreślenie sześciu zadań, zadania nr 187 i zadań o numerach od 194 do 198. Dodanie w priorytecie drugim „Gospodarka innowacyjna i rozwój”, w obszarze „Gospodarka”, zadania Realizacja i kontynuacja projektu „Rada przy Prezydencie do spraw małych i średnich przedsiębiorstw” oraz w priorytecie trzecim „Budowa kapitału społecznego. Poprawa jakości życia mieszkańców”, w obszarze „Komunikacja”, zadania „Realizacja i kontynuacja projektu Graficzny plan remontów i inwestycji wrocławskich dróg”. W obszarze „Edukacja” program internetowy dzienniczek wraz z projektem „SMS do rodziców” i programu „Książka w szkole”. W obszarze „Ochrona zdrowia i pomoc społeczna” program szczepień nastolatków przeciwko rakowi szyjki macicy, wirusowi HPV i projekt „Okno życia”. Chciałem powiedzieć, że projekt kierujemy do I czytania. W związku z tym, bardzo prosimy Państwa o składanie uwag do tego dokumentu do poniedziałku 22 czerwca włącznie. Oczywiście, jeśli Państwo będziecie składać zapytania, na które będzie można odpowiadać, będziemy to robić sukcesywnie. Natomiast tutaj ten termin odnosi się do tych uwag, które mogą mieć wpływ na edycję dokumentu. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Klubu Jarosław Krauze: Klub Radnych Rafała Dutkiewicza zapoznał się dokładnie z projektem założeń społeczno-gospodarczych na rok 2010. Dokument przygotowany jest w podobnej metodologii jak w poprzednim roku, ale już uwzględnia te uwagi o których mówiliśmy w zeszłym roku. Klub Radnych pozytywnie opiniuje wniosek o przekazanie tego dokumentu do II czytania, włącznie z tymi autopoprawkami przedstawionymi przez Pana Dyrektora.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Klubu Barbara Zdrojewska: szanowni Państwo, Klub zapoznał się ze złożonymi zmianami. Chciałabym zacząć od tego terminu, o którym mówił dyr. Jacek Barski tj. 22 czerwca.

Oznacza to, że radni na złożenie poprawek mają jeden weekend, a później przypominam, że ta poprawka, o której Pan mówił, została złożona wczoraj. Państwo dajecie radnym noc na zapoznanie się z projektem uchwały i z poprawkami naniesionymi, bo większość radnych dopiero dzisiaj dostała tę poprawkę, a my mamy do 22 czerwca złożyć, natomiast Urząd później będzie pracował z tym do sesji, do 9 lipca. Ja uważam, że to jest nie w porządku, ale mało że nie w porządku, to jest niezgodne tak naprawdę z prawem, bo radni, przypominam, Państwo zgodnie z ustawą samorządową, zgodnie ze Statutem Miasta, radni mają prawo składać poprawki do ostatniego dnia i mogą je nawet składać na sesji, i to jest taka rzecz, o której bym chciała powiedzieć. Jeżeli się powołujemy na pewne umowy, bo chcemy sobie dawać terminy, to zachowujmy te umowy w obie strony. Jeżeli Urząd będzie stał się dotrzymywać umów, albo je dotrzymywał i składał projekty na dwa tygodnie przed terminem sesji, to radni też będą się starali wywiązywać z tego typu projektów. Natomiast w tym przypadku naprawdę jeden weekend na wniesienie zmian i na poprawki to jest naprawdę za mało. To jest taka kwestia porządkowa, od której chciałam zacząć. Następne rzeczy o których chciałam powiedzieć, może zostawię to w takim razie na następną sesję, uwagi ogólne dot. tego dokumentu, ale chciałabym dzisiaj zwrócić uwagę tylko na parę takich rzeczy i też uwag, które kierowali radni na naszym posiedzeniu Klubu. Przede wszystkim zauważyliśmy poprawę jakości tego dokumentu w porównaniu z tym, co było nam przedstawione w ubiegłym roku. Ta jakość jest zdecydowanie lepsza. Natomiast nadal został zachowany ten układ, który nie pozwala mieszkańcom tak naprawdę znaleźć sprawy, którymi oni się interesują. Ja mówiłam o tym wielokrotnie. Radni wiedzą jak znaleźć, chociaż ja przyznam jak zobaczyłam, że gdzieś tam na przykład imprezy na Odrze są wpisane, a wydawało mi się, że już gdzieś to było w tych założeniach, musiałam przeczytać cały dokument od nowa bo tak dziwnie był ukryty i okazało się, że jest dwa razy, to proszę sprawdzić Panie Dyrektorze, dwa razy jest taki punkt w różnych obszarach dotyczący imprez na Odrze. Zresztą to są takie zdawkowe zdania. Przypominam, że odwrócenie się Miasta w kierunku Odry i duże projekty związane z Odrą były naszym priorytetem przez długie lata. Zresztą w tych założeniach społecznych znikły inne różne priorytety, ale nie chcę za długo mówić, będę o tym mówiła na następnej sesji, oceniając ten dokument. Natomiast chciałam powiedzieć dzisiaj o takich rzeczach, że to, co zwraca uwagę i to bym proponowała zmienić, to jest wszechobecne słowo „promocja” w tym dokumencie, tzn. słowo „promocja” jest odmieniane przez wszystkie przypadki i wydaje się po przeczytaniu tego dokumentu, że to jest najważniejsza rzecz w polityce Miasta na przyszły rok. Mam nadzieję, że tak nie jest, zwłaszcza, że w tym dokumencie nie pojawia się ani razu słowo „kryzys”. Nie pojawia się nawet w dokumencie, który dotyczy finansów na następny rok. Zwracam na to uwagę. Tam się nie mówi w ogóle o tym, co przewidujemy na następny rok, czy wprowadzamy dalej oszczędności, czy nie. Mówi się o dalszym zadłużaniu, o różnych rzeczach, ale są tam takie kwiatki też, to należy poprawić bardzo szybko, albo Pan Skarbnik wyjaśni mi, o co chodzi, takie kwiatki, które mówią tak, ocena Miasta stanowi odzwierciedlenie dobrych wyników operacyjnych znacznego obniżenia zadłużenia w ostatnich trzech latach/ Proszę powiedzieć o które trzy lata chodzi i w jaki sposób zadłużenie to się obniża. Mnie się wydaje, że założenia dot. 2010 roku, a zadłużenie w tym roku i w ubiegłym roku wzrosło w porównaniu z 2007r., więc obserwujemy tendencję wzrostu zadłużenia, a nie znacznego obniżenia zadłużenia w ostatnich trzech latach. Kompletnie nie rozumiem tego zdania. Jeszcze jedna taka uwaga dot. tej poprawki, o której mówił Pan Dyrektor, to są tak naprawdę, powiedzmy, serwituty polityczne Pana Prezydenta na rzecz PiS-u,

to jest wynik politycznej umowy, która odbywała się w gabinecie Prezydenta i byliśmy o tym informowani przez media. Wśród tych planów znajduje się, przeczytam może – *Rada przy Prezydencie ds. małych i średnich przedsiębiorstw, realizacja i kontynuacja projektu graficzny plan remontów i inwestycji wrocławskich dróg, program internetowy dzienniczek wraz z projektem SMS do rodziców, program książka w szkole, program szczepień nastolatków przeciwko rakowi szyjki macicy(wirusowi HPV), projekt okno życia*. Nie odnoszę się teraz do tych projektów, bo nie wiem na czym one mają polegać, bo nikt ich nam do tej pory nie przedstawił. Ja nie miałam wczoraj w nocy żadnej komisji, więc nie jestem w stanie, więc prosiłabym o szczegółowe przedstawienie, czego będą dotyczyły te projekty, bardzo o to proszę, a także ile będą kosztowały, czego będą dotyczyły. Chciałabym, odnośnie tych zmian, powiedzieć o tym, że to jest to, co my wnosimy do założeń, a to jest to, co likwidujemy i proszę Państwa, zadanie numer 196 - budowa boiska do hokeja na trawie o sztucznej nawierzchni wraz z trybuną ziemną przy ul. Niepodległości 6 we Wrocławiu. Chciałam powiedzieć, że likwidujemy zadanie na które, szerzej o tym powie Leon Susmanek, na które uzyskaliśmy dotację z ministerstwa, na wysoką kwotę ponad 3,6 mln. zł., wyrzucamy takie zadanie i nie podpiszemy umowy w tym roku, to jest umowa na dwa lata. Co najmniej 200 tys. trzeba wydać w tym roku, żeby móc to później kontynuować, więc wyrzucamy takie zadanie z założeń na następny rok, co oznacza, że w ogóle je wyrzucamy, czyli mówimy, że nie potrzebujemy 3,6 mln. dla ludzi grających w hokeja na trawie. Ja nie chcę się rozwodzić jak to ważne, mam nadzieję, że Leon Susmanek o tym powie. Natomiast wprowadzamy programy zupełnie nowe, nieznanne radnym, znane tylko Prezydentowi, tak jak mówię przedstawione w ciszy gabinetu. I jeszcze jedna rzecz, chciałam się odnieść do takiego programu zaproponowanego, jedna z nowości, to jest graficzny plan remontów i inwestycji wrocławskich dróg. Ja przypominam, że z mojej inicjatywy już dwa lata i w zeszłym roku, myśmy wielokrotnie postulowali, Platforma Obywatelska, na klubach, wprowadzenie takiej mapki do WPI. Obiecano, że ta mapka będzie zrobiona, także mam nadzieję, że już są pieniądze. Nie sądzę, żeby wpisywanie tego do polityki społeczno-gospodarczej, gdzie się wpisuje najważniejsze rzeczy jest konieczne. W ramach pracy tego biura obiecał nam Pan Dyrektor Guzowski, że taka mapka zostanie wykonana i uczynił to już na początku tego roku, także tu mówię tylko o tym. To tyle co miałam do powiedzenia dzisiaj, a więcej będziemy mówili na sesji lipcowej, dziękuję bardzo. Klub wnosi o przekazanie dokumentu do II czytania.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – radny Rafał Czepil: opinia pozytywna. Natomiast jeszcze woli informacji Pani Przewodniczącej, są to programy i projekty przedstawione również w mediach. Oczywiście, zostaną Państwo poinformowani o szczegółach tych projektów. Natomiast te projekty były konsultowane również z naszym społeczeństwem, z przedstawicielami różnych środowisk i takie zapotrzebowanie na te pomysły było ze strony mieszkańców. Reasumując, opinia pozytywna dot. założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok 2010, do II czytania.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Komisji Statutowej radny Czesław Palczak: Panie Dyrektorze wiem, że Pan przyjął drobną poprawkę Komisji Statutowej, ja tylko potwierdzam, żeby była w protokole, nie mam innych uwag.

- Komisja Budżetu i Finansów – Urszula Wanat: Komisja na swoim posiedzeniu zawnioskowała o skierowanie do II czytania. Ale chciałam podkreślić, że dokument, który był omawiany przedstawiał tylko zlikwidowanie tych pierwszych sześciu punktów w ramach autopoprawki. Nie mówiliśmy o wprowadzeniu nowych zadań, dlatego ten czas do drugiego czytania właśnie na to chcemy wykorzystać, żeby bardzo się przyjrzeć proponowanym zmianom.

- Komisja Edukacji i Młodzieży – Bohdan Aniszczuk: opinia Komisji jest pozytywna stosunkiem głosów za – 5, wstrzymujący – 1. Osobiście podkreślałem to również na innej komisji, prosiłem o ewentualną informację, ile i jak szacuje Skarbnik koszty tej części tych założeń, które abstrahują od bieżących wydatków Miasta. I jeśli by to jednak gdzieś się pojawiło, to byłibyśmy tu bardziej zadowoleni.

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – do II czytania.

- Komisja Infrastruktury Komunalnej – wnosi o skierowanie do II czytania.

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska radny Jan Chmielewski: Komisja zapoznała się akurat z dwoma poprawkami, miała możliwość wczoraj i jednogłośnie pozytywnie jest za odesłaniem do II czytania.

- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – głos z sali nieczytelny,

- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury radna Elżbieta Góralczyk: Komisja skierowała do II czytania a uwagi, które mieliśmy zostaną przedstawione na piśmie.

- Komisja Kultury i Nauki – za skierowaniem do II czytania,

- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą - za skierowaniem do II czytania

- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – bez opinii.

- Komisja Sportu i Rekreacji - za skierowaniem do II czytania.

Dyskusja

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej radny Leon Susmanek: szanowni Państwo Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Dyrektorze, Szanowni Radni, jestem zobligowany, żeby się wypowiedzieć w sprawie, która jest po pierwsze zastanawiająca, po drugie, przede wszystkim, bardzo pilna i z tego powodu wydaje mi się, że jest bardzo istotna. Dotyczy to tego, o czym wspominała Pani Przewodnicząca Barbara Zdrojewska, tzn. boisko do hokeja na trawie. Zostało to autopoprawką zdjęte z projektu założeń polityki społeczno-gospodarczej miasta na rok 2010. Jest to niepokojące i zastanawiające z tego powodu, że Ministerstwo Sportu i Turystyki przyznało na ten cel duże środki, które są do wykorzystania, a których nie wykorzystamy. Dlaczego jest to pilne, ponieważ może z treści pisma, które ja odczytam, a które też w sposób zadziwiający, ono wpłynęło proszę Państwa

do Młodzieżowego Centrum Sportu i Turystyki 29 maja, to już jest niemalże trzy tygodnie temu. Natomiast my pytając się o te sprawy na różnych komisjach dostawaliśmy informacje, że nie ma takiej informacji w Urzędzie. Ja mam kopię tego pisma, przekażę je na ręce Pana Dyrektora Jacka Barskiego, żeby nie było wątpliwości. Tu jak powiedziałem w kancelarii MCSiT znalazło się 29 maja. *Dotyczy rozpatrzenia możliwości dofinansowania budowy boiska do hokeja na trawie o sztucznej nawierzchni. Departament Infrastruktury Sportowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki uprzejmie informuje, że zadanie inwestycyjne wskazane powyżej zostało zakwalifikowane do programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu na rok 2010, podkreślam o szczególnym znaczeniu, to nie jest jakieś prowincjonalne zadanie. W ramach środków funduszu rozwoju kultury fizycznej zostało zaplanowane dofinansowanie w kwocie 3,6 mln. zł., która została podzielona na lata realizacji w następujących transzach, w roku 2009 – 200.000 zł, w roku 2010 – 3,4 mln. zł. W związku z powyższym prosimy o złożenie w Departamencie Infrastruktury Sportowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki wypełnionego formularza wniosku inwestycyjnego o przyznanie dofinansowania na realizację w/w przedsięwzięcia. Wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi załącznikami należy przedłożyć w nieprzekraczalnym terminie 30.06.2009r. Zasady przygotowania wniosku o dofinansowanie zostały opracowane, jest instrukcja podana i kontakt z osobami, które ten projekt prowadzą. Podpisał dyr. Departamentu Infrastruktury Sportowej Jacek Jacenik. Proszę Państwa, to jest fakt, są twarde środki przyznane dla Miasta na inwestycję priorytetową z punktu widzenia kraju i Ministerstwa Sportu. My do wczoraj mamy informację, że Urząd o tym nic nie wie. Ja przekazuję dokument Panu Dyrektorowi z wielką nadzieją, że zdążymy zareagować prawidłowo na tę sytuację i nie pozwolimy sobie na zmarnowanie tych środków. Przy okazji chciałem powiedzieć, że rzeczywiście radni PO zwiększą swoje zainteresowanie słuchaniem, oglądaniem i czytaniem mediów, żeby dowiedzieć się więcej na temat programów, które uzgadnia Pan Prezydent z radnymi PiS. Obiecujemy, że będziemy śledzić media dokładnie, żeby mieć pełną jasność na ten temat, co się tam odbywa i jakie są zamierzenia. Natomiast bardzo nam zależy również na tym i tutaj też jest ukłon w stosunku do Uli, że tak ważne zmiany i autopoprawki, które wchodziły wczoraj ... na te programy. Są trudne do przełknięcia i przyjęcia. Nie sądzę, żeby Komisja Budżetu i Finansów w sobotę i niedzielę dostała tą informację i w poniedziałek sporządziła swoją odpowiednią opinię na temat. Także, jeszcze raz apelujemy, to co robimy zawsze od dłuższego czasu, dajmy sobie trochę czasu na dokładne analizy, dyskusje i spokojne analizowanie szczególnie spraw finansowych, żeby nie doprowadzać potem do takich sytuacji, że stajemy wszyscy pod ścianą. Dziękuję.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Dionizy Pacamaj: ja mam pytanie do Pana Dyrektora, bo tutaj Pan radny Czepil wspominał, że odbyły się konsultacje społeczne dotyczące tych nowych punktów w programie. Ja chciałbym zapytać kiedy, z kim i jaki jest efekt tych konsultacji, bo po prostu rozumiem, że Pan ma na ten temat dane.

Przewodnicząca Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą radna Urszula Mrozowska: chciałam się tutaj odnieść do zadania inwestycyjnego „Budowa boiska do hokeja na trawie”. Leonie, skoro tutaj tak gromisz, że Miasto nie chce przyjąć takiej dotacji, mów całą prawdę, bo budowa takiego boiska kosztuje 7,2 mln. zł. Z tego wniosek, że Miasto musiałyby z budżetu wyłożyć 3,6 mln. zł.

Radna Urszula Wanat: koleżanka mnie wyprzedziła, bo właśnie chciałam też o tym powiedzieć, że to nie jest prezent te 3,5 mln. zł., bo gdyby to było prezentem, to na pewno wszyscy z zadowoleniem by go przyjęli. Natomiast musimy poszukać drugie tyle w naszej kasie, a patrząc na inne potrzeby, gdzie całą listę można wymieniać przez długi czas, na przykład potrzebne są miejsca w domach pomocy społecznej, remonty kamienic, czy remonty dróg po tej zimie, wymagają dużo większych środków. To, czy wydanie tych 3,5 mln. zł. jest naprawdę tak konieczne, że to jest sprawa o szczególnym znaczeniu, żeby w budżecie taką kwotę znaleźć. Jeśli chodzi o termin, to rzeczywiście, możemy jeszcze Pana Dyrektora zmobilizować do tego, żeby zastanowił się co do daty, bo skoro do 22 czerwca mamy wnioski zgłosić, to faktycznie komisje nie będą miały czasu zebrać się. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Krauze: mam pytanie do Pana dyrektora, czy Urząd Wrocławia występował o dotację na budowę boiska, bo z tych informacji, które tu napłynęły z mównicy widać, że to Ministerstwo do nas występuje z propozycją dania nam pieniędzy i prosi o wniosek, to myśmy wnioskowali czy nie o coś takiego?

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości radny Piotr Babiarz: ja mam do Koleżanek i Kolegów z PO taką uwagę, mam takie wrażenie, że każdy wniosek, który nie wychodzi z Waszego Klubu jest zły, należy go obśmiać, no cóż, tak to jest. My się tym nie przejmujemy, staramy się przedstawiać pozytywne projekty, programy, to. co powiedział mój Kolega z Klubu. mieszkańców Wrocławia, którzy się do nas zwracają. realizować zapotrzebowania społeczne. Pragnę także zapewnić Was, że tych 8 programów, które przedstawiliśmy i uzgodniliśmy z Panem Prezydentem, będą mniej kosztowały niż boisko do hokeja na trawie.

Radna Barbara Zdrojewska: szanowni radni, bo ja widzę, że po prostu nie znacie Państwo WPI, ponieważ to boisko do hokeja było zapisane w WPI, to po pierwsze, po drugie chciałam powiedzieć, i to sami Państwo głosowali za wprowadzeniem tego, to nie był wniosek ani PO, nie pamiętam, to był wniosek z Centrum Sportu. Także Szanowni Państwo, wszyscy Państwo głosowali za tym wnioskiem, to po pierwsze, po drugie, Wrocław, nasza Gmina, wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta o przyznanie dotacji na to boisko do hokeja na trawie. Wystąpiliśmy z tym wnioskiem, to pismo, które czytał Leon Susmanek dot. podpisania już umowy i natychmiast dostajemy 200.000 zł. na ten rok. Natomiast jest to w programie na ten rok i powinno być gdzieś tam zapisane skoro jest w WPI. Jeżeli to wyrzucimy z założeń na przyszły rok to znaczy, że wydamy tylko te 200.000 zł., a potem nie będziemy tego robić? Także nie ma to kompletnie sensu. Zwracam na to uwagę Szanowni Państwo, samo Miasto wystąpiło o ten wniosek, samo o te pieniądze prosiło, dostało większą część pieniędzy ze strony Ministerstwa, ponad 50%, i teraz wyrzucamy ten wniosek. My naprawdę przestawmy wiele takich rzeczy, które są w tych założeniach, bez których spokojnie Miasto mogłoby się obyć. Natomiast tutaj mamy na to przyznane pieniądze.

Radna Renata Granowska: po pierwsze, chciałabym Pana Dyrektora jeszcze raz poprosić, żeby ten śmieszny dla mnie termin, 22 czerwca, czyli za trzy dni, jednak przesunąć na 29 czerwca. To nie jest w stanie żebyśmy się zebrali i porozmawiali na ten temat, to jest jedna rzecz. Zarzuca nam się trochę brak wiedzy, a tutaj jednak nie wynika z naszej niechęci, tylko po raz kolejny Państwo pokazują, że to wynika z manipulowania informacją i po prostu z braku dostępu i czasu, to jest jedna rzecz.

Druga rzecz, Piotruku, to nie jest tak, że my mówimy, że Wasze są cacy, a naszych nie ma wcale. Przypomnij sobie ostatnią sesję, wyszliśmy też z bardzo ważnym społecznym problemem seniorów i to Wyście po prostu powiedzieli, że to jest nie takie. Natomiast ja mam takie pytanie dotyczące znalezienia tych pieniędzy. Mamy tutaj w założeniach społeczno-gospodarczych prowadzenie kampanii promocyjnej „Wrocławski krasnoludek”, przecież setki tych krasnoludków kosztują nas naprawdę duże pieniądze i już wystarczy, mamy tych krasnoludków, wszyscy chodzą, oglądają, ... Po to jest to drugie czytanie, ale tak samo jest projekt „Przyjaciel Wrocławia”. Przecież tam też są pieniądze, więc myślę, że jeżeli by skorzystać z tych pieniędzy, tego prezentu, Ulu, bo to też tak ładnie nazwałaś, to może by znaleźć tę drugą mniejszą połowę i jednak skorzystać z czegoś, bo nam dają. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Jacek Barski: proszę Państwa, spraw było kilka, zacznijmy może od terminu. Otóż, Pani przewodnicząca Barbara Zdrojewska mówiła, że jest jeden dzień na zapoznanie się z tym całym materiałem. Chcę przypomnieć, że zgodnie z przyjętymi zasadami materiał założeń został Państwu przekazany dwa tygodnie przed sesją, więc to nie jest tak, że mieliście jeden dzień na zapoznanie się z założeniami. Jeden dzień temu, rzeczywiście, wpłynęła autopoprawka, jest to sześć punktów, ale proszę nie stawiać sprawy tak, że te założenia wpłynęły wczoraj, bo mieliście Państwo dwa tygodnie na zapoznanie się z nimi tak, jak to jest. W tym kontekście również należy traktować prośbę naszą o 22 czerwca, że daje to zarówno Państwu jak i nam tyle samo czasu. Jeżeli mamy się utrzymać w dwutygodniowym terminie przed przekazaniem materiału do drugiego czytania Państwu zgodnie z zasadami, to te dwa tygodnie przed 9 lipca wypada 25 czerwca, czyli jeśli przyjmujemy termin do 22 czerwca na to, że spłyną do nas Państwa uwagi, to my mamy tylko dwa dni na to, żeby zredagować, ustalić z Prezydentem, zredagować ostateczną wersję tego dokumentu i przekazać Państwu z odpowiednim wyprzedzeniem przed sesją, żebyście mogli to procedować na komisjach przed drugim czytaniem. Wydaje się, że tutaj nie ma pola manewru, ponieważ kwestia terminu była podnoszona przez kilkoro z Państwa, to wydaje mi się, że to jest w odpowiedzi do wszystkich tych, którzy tę kwestię podnosili. Jeśli chodzi o szczegółowe rzeczy z pytań, które padały, jeśli chodzi o imprezy na Odrze, oczywiście sprawdzimy, jeśli tam się powieli, to będziemy usuwać tę nieścisłość. Jeśli chodzi o budowę boiska do hokeja, bo to się też powtarzało kilkakrotnie. Z informacji, które do tej pory udało mi się ustalić, jeszcze oczywiście będziemy to pogłębiać, to sprawa polega w ten sposób. Pismo, które tu Pan przewodniczący Leon Susmanek pokazuje, jest adresowane do Młodzieżowego Centrum Sportu. Szczerze mówiąc nie wiem, jakim kołem to się obróciło, ale wszystkie wnioski Miasta, które są, i tu odpowiadam też Panu przewodniczącemu Jarosławowi Krauze, składane gdziekolwiek związane z finansami, muszą mieć kontrasygnatę Skarbnika Miasta. Z tego co udało mi się ustalić u Pana Skarbnika, on takiej kontrasygnaty nie składał i nie wie nic o tym, żeby wniosek o te pieniądze wyszedł. Być może było to jakieś samodzielne działanie MCS. To prosiłem jeszcze Pana dyrektora Michała Janickiego o zbadanie tej sprawy i do drugiego czytania będziemy w stanie Państwu na to odpowiedzieć, ale z ustaleń tych, które do dzisiaj mi się udało poczynić, to nic Skarbnik Miasta nie kontrasygnował. Trudno więc tutaj mówić o oficjalnym wystąpieniu Miasta w sprawie boiska do hokeja. Jeśli chodzi o czas na obradowanie komisji, to właśnie dlatego na te uwagi tak krótki czas, żebyśmy mogli przygotować materiał, który Państwo potem dostaną w formie gotowej. Natomiast tak jak powiedziałem na wstępie, jeśli chodzi o jakieś zapytania dot. wyjaśnienia

poszczególnych punktów, które się w tym znalazły, no to oczywiście tu ten termin nie pracuje, tak bym powiedział, znaczy jesteśmy otwarci i na pytania będziemy odpowiadać w takim czasie, jak one będą sływały. Jeśli chodzi o to, co Pani radna Renata Granowska mówiła o środkach znajdujących się na ewentualną realizację przedsięwzięć związanych z promocją i prowadzeniem kampanii „Krasnoludek” czy „Przyjaciel Wrocławia”, to są założenia polityki społeczno-gospodarczej, na dzisiaj przedstawiamy takie. Oczywiście rozumiem, to znowu jest zgłoszona uwaga, którą jeśli by Pani była uprzejma poprzeć pisemnie, będziemy się do tego odnosić w edycji tego dokumentu, który będzie skierowany do Państwa przed drugim czytaniem. Jeśli chodzi o kwestię, którą radny Dionizy Pacamaj pytał na temat konsultacji społecznych dotyczących tych projektów, na to nie potrafię odpowiedzieć, bardzo bym prosił o skierowanie zapytania do radnego Rafała Czepila, natomiast proszę zrozumieć, że jeśli chodzi o konstruowanie tego dokumentu proszę zauważyć, że te poszczególne zadania pojawiają się w odpowiednich Wydziałach czy Departamentach na zasadzie pracy bieżącej. Ja w tym momencie odpowiadam tak, jak odpowiadam dlatego, że po prostu nie byłem na to pytanie przygotowany i nie wiem czy Koledzy Departamentu Spraw Społecznych prowadzili w tej sprawie jakieś konsultacje społeczne. Fakt, że takie zadania pojawiają się w dokumencie znaczy, że są akceptowane generalnie przez Prezydenta, więc tak to należy traktować. Wydaje mi się, że odpowiedziałem na wszystkie pytania, które zanotowałem.

Radna Barbara Zdrojewska: jeśli chodzi o ten wniosek, to ja jeszcze raz przypominam, że on był włożony przez Pana Prezydenta do założeń społeczno-gospodarczych i został przez Pana Prezydenta parę dni temu wycofany, a na to miejsce weszły wnioski zaproponowane przez PiS. Zwracam na to uwagę tzn. w zamian za wniosek, który ma współfinansowanie rządowe, myśmy wsadzili wnioski, które będziemy musieli w całości pokrywać z naszych funduszków. I jeszcze raz podkreślam w sprawie tego terminu, działamy zgodnie z prawem, radni będą mieli prawo spotkać się na klubach, na komisjach przed sesją Rady Miejskiej i komisje, i kluby, będą miały prawo złożyć poprawki. I jeszcze jedna rzecz Panie Dyrektorze Jacku Barski, przepraszam Pan też się do mnie w ten sposób zwracał, proszę nas nie odsyłać do Pana radnego Rafała Czepila, bo to nie jest poprawka zgłoszona przez PiS, to jest autopoprawka Pana Prezydenta, zwracam na to uwagę. Proszę Państwa, to nie zgłasza tego PiS, to jest autopoprawka Urzędu. Dlatego moje pytania będą kierowała do Pana Prezydenta a nie do Pana radnego Rafała Czepila z całym szacunkiem.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad skierowaniem projektu uchwały na druku nr 1201/09 do drugiego czytania:

Za przekazaniem do drugiego czytania głosowało 32 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 3 radnych.

W wyniku głosowania projekt został skierowany do drugiego czytania.

4. PRZEJĘCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY WROCŁAW POJAZDÓW UZNANYCH ZA PORZUCONE Z ZAMIAREM WYZBYCIA SIĘ – DRUK NR 1189/09

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Bartosz Małysa: na Państwa ręce złożyliśmy projekt uchwały Rady Miejskiej dot. Przejęcia na własność Gminy Wrocław pojazdów uznanych za porzucone z zamiarem wyzbycia się. To już jest tak

naprawdę druga odsłona tej uchwały. Parę miesięcy temu przejęliśmy około 50 takich pojazdów ściągniętych z ulicy z art. 50a Prawa o ruchu drogowym. Te samochody wszystkie po przejęciu w licytacji zostały sprzedane koncesjonowanej stacji demontażu pojazdów i to samo stanie się z pojazdami, które w tej chwili chcemy przejąć. W tej chwili jest to 20 sztuk tych pojazdów. Oczywiście pojazdów na parkingu jest znacznie więcej, ale procedura wymaga, żeby te samochody odstały 183 dni na naszym parkingu, dopiero po tym terminie możemy je przejąć. Oczywiście biorąc pod uwagę, że trzeba spełnić pewne proceduralne obowiązki, a mianowicie trzeba wezwać właściciela tego pojazdu do odebrania. Jeśli właściciel nie odbierze tego pojazdu, informujemy straż miejską, Radę Miejską, o tym fakcie, że mija ten termin 183 dni i te pojazdy przechodzą na własność. Natomiast sama uchwała jest tak naprawdę tylko potwierdzeniem tego faktu prawnego, czyli przejęcia tych pojazdów na własność Gminy. Dlatego bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie, o przyjęcie tej uchwały, tak żebyśmy mogli w miejsce tych 20 pojazdów ściągnąć z ulicy kolejne 20 sztuk wraków. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.
- Komisja Praworzadności i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1189/09.

Za głosowało jednomyślnie 29 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1163/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie przejęcia na własność Gminy Wrocław pojazdów uznanych za porzucone z zamiarem wyzbycia się została przyjęta. - stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

5. ZATWIERDZENIA ZMIAN W STATUCIE WROCŁAWSKIEGO CENTRUM ZDROWIA SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ – DRUK NR 1190/09

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: to drobna uchwała wynikająca ze zmiany numeracji porządkowej nieruchomości. Zmiana jest o dwa, czyli Jugosłowiańska staje 85a zamiast 83a. Musi zostać taka uchwała Rady Miejskiej podjęta, żeby te zmiany wprowadzić do KRS-u i żeby zatwierdzić to na poziomie Wojewody.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1190/09

Za głosowało jednomyślnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1164/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

6. TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI NIEPUBLICZNYM ORAZ PUBLICZNYM SZKOŁOM I PLACÓWKOM OŚWIATOWYM, PROWADZONYM PRZEZ OSOBY FIZYCZNE I PRAWNE – DRUK NR 1191/09

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema – Tutaj tych zmian jest nieco więcej, chociaż, tak naprawdę, w samej rzeczy, czyli w finansowaniu. W trybie udzielania i rozliczania dotacji zasadniczych zmian nie ma. Skutkiem zmiany ustawy o systemie oświaty mamy obowiązek czy konieczność wprowadzenia zmian w zapisach uchwały Rady Miejskiej. Jako, że tych zmian jest stosunkowo dużo, stąd propozycja przyjęcia uchwały w postaci ujednoliconej zamiast korygowania czy poprawiania każdego poszczególnych paragrafów. Te zmiany zasadniczo dotyczą przede wszystkim doprecyzowania zapisów mówiących o rozliczeniu i kontroli udzielonych dotacji, o możliwości przetwarzania danych w związku z przeprowadzonymi kontrolami. Zastąpienie w kilku paragrafach sformułowania „organ prowadzący” poprzez sformułowanie „osoby fizyczne i prawne”. Udzielania przez placówki dodatkowych informacji ze wskazaniem liczby uczniów w podziale na różne stopnie i rodzaje niepełnosprawności, a zatem doprecyzowanie tej wiedzy gromadzonej, doprecyzowanie sposobu kontrolowania tych udzielonych dotacji. Bardzo istotne jest to, że ta uchwała w tym nowym brzmieniu nie powoduje żadnych konsekwencji finansowych ani zmian zasad czy pewnej filozofii udzielania tych dotacji. Zatem bardzo proszę o przyjęcie jej w takim brzmieniu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – opinia pozytywna,
- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna,
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1191/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1165/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

7. USTALENIA CENY SPRZEDAŻY NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. WIELKOPOLSKIEJ NR 7, NA RZECZ RZYMSKOKATOLICKIEJ PARAFII P.W. MATKI BOŻEJ RÓŻAŃCOWEJ WE WROCŁAWIU – ZŁOTNIKACH – DRUK NR 1192/09

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak – Proponowana wersja uchwały dotyczy nieruchomości, która w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na usługi kultu religijnego. Jest to nieruchomość o pow. 1480 m², która przylega do terenu będącego już własnością Parafii. Podstawą prawną przekazania są przepisy ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Rzymskokatolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej. Artykuły 41 i 42 tej ustawy mówią o tym, że tereny przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na te cele są przekazywane w trybie bezprzetargowym w użytkowanie wieczyste lub na własność kościelnym osobom prawnym, za cenę ustaloną przez radę miejską lub sejmik jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego też propozycja jaka ukształtowała się również na komisjach jest taka, żeby cena została ustalona na poziomie 1000 zł. za tą nieruchomość. Jest to cena, która w minimalnym stopniu odzwierciedla koszty przygotowania nieruchomości do obrotu cywilnoprawnego i na tym poziomie cenowym tego typu nieruchomości również w ostatnim czasie były przekazywane przez Radę Miejską. Dlatego też rekomendujemy podjęcie uchwały w takiej właśnie wersji.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat: opinia pozytywna i wnioskuje 1000 zł. za koszty poniesione.
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna,

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1192/09.

Za głosowało 20 radnych, przeciw 2 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1166/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. Wielkopolskiej nr 7, na rzecz Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Matki Bożej Różańcowej we Wrocławiu – Złotnikach została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

8. USTALENIA CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. RĘDZIŃSKIEJ I UL. MAŚLICKIEJ NA RZECZ

RZYMSKOKATOLICKIEJ PARAFII P.W. ŚW. AGNIESZKI WE WROCŁAWIU –
DRUK NR 1193/09

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak – Jest to uchwała o bliźniaczej podstawie prawnej i dotycząca również przekazania nieruchomości na cele związane z usługami cmentarnymi. Chodzi o powiększenie powierzchni cmentarza parafialnego przy ul. Maślickiej i ul. Rędzińskiej. Rzeczą dotyczy tym razem trzech nieruchomości i stąd propozycja, żeby cena ustalona została jako trzy razy po tysiąc złotych dla każdej działki. Łącznie dotyczy to nieruchomości o pow. około 6000 m². Będzie to przekazanie nieruchomości na powiększenie cmentarza, będzie w całości realizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat: opinia pozytywna i wnioskuje po 1000 zł. za każdą działkę,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1193/09.
Za głosowało 23 radnych, przeciw 1 radny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

W związku z awarią urządzenia do głosowania wiceprzewodnicząca Maria Zawartko zarządziła reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Komisji Statutowej radny Czesław Palczak zwrócił uwagę, że każda działka powinna być głosowana oddzielnie.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – Szanowni Państwo, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały druk nr 1193/09 dot. ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Rędzińskiej (1 działka)?

Za głosowało 26 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały, druk nr 1193/09 dot. ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Maślickiej?

Za głosowało 27 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – Szanowni Państwo, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały druk nr

1193/09 dot. ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Rędzińskiej (2 działka)?

Za głosowało 26 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – Szanowni Państwo, w takim razie przystępujemy do głosowania za przyjęciem całej uchwały na druk nr 1193/09.

Głosowanie:

Za głosowało 27 radnych, przeciw 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1167/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości położonych przy ul. Rędzińskiej i ul. Maślickiej na rzecz Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Agnieszki we Wrocławiu została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

9. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY KAMIEŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1194/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – chciałbym przedstawić Państwu do uchwalenia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Kamieńskiego we Wrocławiu. Jeśli chodzi o cel opracowania, to jego głównym celem było wyznaczenie terenu lokalizacji kompleksu obiektów aktywności gospodarczej, terenów usług i terenów zabudowy mieszkaniowej. Jeśli chodzi o powierzchnię, to plan obejmuje około 55 ha. Najważniejsze ustalenia to właśnie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny aktywności gospodarczej, tereny usług, w tym są edukacja, tak jak przedszkola i żłobki. Plan przeszedł całą procedurę, jest zgodny ze studium. Co istotne, do planu nie zostały złożone żadne uwagi. Natomiast chciałbym się odnieść do uwagi, która została zgłoszona na Komisji Infrastruktury w dniu wczorajszym. Ona się odnosiła do dwóch aspektów. Pierwszego – ograniczenia kategorii przeznaczenia terenów związanych z terenami aktywności gospodarczej i ewentualnego wprowadzenia pasa oddzielającego zieleni tereny aktywności gospodarczej od terenów mieszkaniowych. Komisja sugerowała około 30 metrowy pas. Sprawdziliśmy od wczoraj te zapisy, które są dzisiaj w planie, czyli odległości od nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczającej ewentualne tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej do miejsc, w których mogą powstać, zakładając najmniej korzystne usytuowania budynków, ale zgodne z prawem budowlanym, to te odległości są rzędu minimalne możliwe od 23 do 35 metrów, czyli bez konieczności wprowadzania tego pasa o którym była mowa, ta odległość i tak jest zachowana. Natomiast jeśli chodzi o inne przeznaczenia terenu, które Komisja sugerowała, żeby zmniejszyć listę przeznaczeń, to tutaj jeśli chodzi o przepisy to gospodarkę odpadami w tym unieszkodliwianie, przetwarzanie odpadów, regulują przepisy ustawy o odpadach. I tam w zależności od rodzaju odpadów i sposobu składowania i stosowanych instalacji do unieszkodliwiania, stosuje się odpowiednie przepisy, przy czym sporządza się raporty oddziaływania na środowisko, które określają sposób wprowadzenia ewentualnej inwestycji. To jest naszym zdaniem wystarczająca ochrona, jeśli chodzi o zapisy w ogóle. Wyjaśniając dalej, intencją było tak naprawdę wprowadzenie takiego zapisu, który w normalnym cyklu produkcyjnym, gdzie na końcu produkcji pojawiają się też pewne elementy związane z odpadami pozwolą sobie

przedsiębiorcom z tym spokojnie poradzić. I ostatnia kwestia, która tutaj jest najbardziej istotna, że tak, jak było sygnalizowane w ocenie naszych radców prawnych, wprowadzenie tych zmian skutkowałoby koniecznością cofnięcia całej procedury, w związku, ustosunkowując się do tych uwag, które zostały złożone, wnosimy o uchwalenie planu w takiej formie jak została złożona. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Elżbieta Góralczyk – Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury zaopiniowała pozytywnie. Natomiast ja chciałam się odnieść w imieniu Komisji Infrastruktury i tego zapisu, o którym Pan Dyrektor mówił, odnośnie unieszkodliwiania odpadów. Gdyby to był taki zapis, że to będzie działalność towarzysząca zakładom produkcyjnym, jak na przykład zakłady, które tam w tej chwili istnieją, to byłaby zupełnie inna sytuacja. Natomiast zapisy, które tam są pozwalają ,oczywiście w trochę cudzysłowie, bo to można by było ewentualnie kontrolować, natomiast te zapisy tak naprawdę pozwalają na to, żeby tam była samodzielna działalność związana z unieszkodliwianiem odpadów. Inny jest zupełnie charakter zapisu, który mówi, że to jest działalność towarzysząca przy produkcji, a inny jest zapis, że może to być działalność. I dlatego mieliśmy takie zastrzeżenia do tego, że tam jest zabudowa wielorodzinna, jest dosyć gęsto zabudowany ten teren już przez mieszkańców stałych od wielu lat i nagle może się okazać, że ktoś wpadnie na taki szatański pomysł, ale jednak może wpaść, jeżeli takie zapisy w planie są. My pamiętamy, bo niedawno byliśmy z Komisją Komunikacji na Szczecińskiej, gdzie jest segregowanie odpadów i muszę powiedzieć, że Kuźniki, które są dosyć daleko, tam ci ludzie bardzo narzekają, bo jednak przeszkadza im to, co się tam dzieje. Bo nie tylko zapachy, ale również czasami różnego rodzaju elementy, które przy większych wiatrach się przedostają z terenu tej sortowni. Także to nas bardziej interesowało, że jeżeli to będzie samodzielny zakład, bo taki może powstać zgodnie z zapisami tego planu, to wtedy byłby to jakiś kłopot. To są tereny zamieszkałe. Oczywiście, to jest zgodne ze studium, z tym się zgadzamy, oczywiście że tak, jest to działalność gospodarcza, niemniej jednak ten rodzaj działalności przy sąsiedniej mieszkaniówce to nam trochę nie pasował i stąd były te nasze uwagi i trochę niepokój, że jednak ci mieszkańcy, gdyby się coś takiego zdarzyło, to będą mieli dużą uciążliwość.
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna pod warunkiem omówionym wcześniej przez radną Elżbietę Góralczyk,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna.

Dyskusja

Radna Urszula Wanat – ja też muszę powiedzieć, że podzielam wystąpienie Pani przewodniczącej Elżbiety Góralczyk, bo właśnie te obawy stąd się rodzą, że protesty mieszkańców mamy bardzo częste i rad osiedli z tego powodu, że rzeczywiście firmy nie do końca stosują ustawy, które te obowiązki nakładają. Moją wątpliwość budzi to, że tam też planujemy budowę żłobka. Jeśli w takim bliskim sąsiedztwie teren zielony

obecnie, który jest zajmowany przez ogródki działkowe, ale jest to teren zielony, w przyszłości będzie przekształcony na teren przemysłowy, czyli aktywności gospodarczej, takie niespodzianki mogą się pojawić. Stąd nasze obawy i wewnętrzny opór przed przyjmowaniem propozycji w planie, żeby tak zbliżyć teren aktywności gospodarczej do tych obecnych budynków mieszkalnych, ale również do tego planowanego żłobka. Także jestem zasmuconą, że nie dało się jednak Pana dyrektora przekonać, czy Pana Prezydenta, żeby te zapisy budzące nasze wątpliwości zostały z projektu planu usunięte.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski – Ja wyprzedzając jakby przedstawiłem argumentację dotyczącą tej uwagi i mogę tylko jeszcze dodać, że jeśli chodzi o listę przeznaczeń na tym terenie, który jest oznaczony kolorem fioletowym, czyli terenem aktywności gospodarczej, jest bardzo szeroka, obejmuje oprócz aktywności gospodarczej takie grupy przeznaczenia jak: handel detaliczny, gastronomia, rozrywka, biura, hotele, drobne usługi rozrywki, pracownie artystyczne, usługi drobne, poradnie medyczne, pracownie medyczne, obiekty upowszechniania kultury, wystawy, ekspozycje, obiekty kongresowe i konferencyjne, obiekty naukowo-badawcze, ale również stacje paliw, sport, rekreacja, bocznice kolejowe, telekomunikacje, urzędnictwo infrastruktury technicznej, infrastrukturę drogową oraz aktywność gospodarczą, w której to mogą się znaleźć obiekty wystawienniczo-targowe, produkcja, produkcja drobna, magazyny, handel hurtowy, obsługa pojazdów, naprawa pojazdów, wytwarzanie energii, w tym również bazy transportowe czy właśnie to, co Państwa niepokoi - przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów. I teraz oczywiście, jeśli na liście takich dopuszczeń związanych z aktywnością gospodarczą, taki plan pozwala zgodnie z prawem prowadzić tę działalność o której Państwo mówią, ale dlatego cytowałem przepisy prawa o ochronie środowiska, że są inne akty ustawodawcze, które regulują zależności uciążliwości środowiskowej pomiędzy poszczególnymi sposobami zagospodarowania terenu i oczywiście, zawsze zachodzi taka ..., można podejrzewać każdego tak, że będzie łamał prawo, ale to chyba nie z tego miejsca, więc tak, jak mówię dodatkowo wprowadzenie tych zmian byłoby na tyle naruszające ustalenia planu, które były uzgadniane i opiniowane, że zgodnie z oceną naszych radców prawnych, powodowałyby konieczność cofnięcia procedury tego planu. Także, jak na wstępie, wnoszę o uchwalenie planu w takiej formie.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1194/09. Za głosowało 24 radnych, przeciw głosowało 3 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1168/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Kamińskiego we Wrocławiu została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

10. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC PILCZYCKIEJ I MAŚLICKIEJ W OBRĘBIE PILCZYCE WE WROCŁAWIU –
DRUK NR 1195/09

Dyrektor Jacek Barski: ... żeby zobrazować Państwu, po sąsiedzku ze stadionem miejskim czyli w północnej części. Teren, który jest oparty o ulicę Maślicką, mamy tutaj rzekę Ślężę. Generalnie, podstawowym powodem do którego przystąpiliśmy do tego planu jest kwestia wyznaczenia rezerwy komunikacyjnej związanej z wprowadzeniem tramwaju na Maślice. To jest ten odcinek nowy, uliczny, który wskazuję strzałką. Poza tym, jest to uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej w tym rejonie z wprowadzeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową, z wprowadzeniem zieleni, z wprowadzeniem terenów rekreacyjnych i usługowych. Wyznaczamy teren który pozwoli na rozbudowę cmentarza parafialnego i ochronę podworskiego założenia z obiektami i zespołem zieleni parkowej w rejonie ulicy Dworskiej. Plan przeszedł całą procedurę formalno-prawną, jest zgodny ze studium. Do planu wniesiono 10 uwag, których sposób rozstrzygnięcia znajduje się w załączniku nr 3 do planu miejscowego. Bardzo proszę o przyjęcie planu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej: bez opinii
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1195/09.

Za głosowało jednomyślnie 25 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1169/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Pilczyckiej i Maślickiej w obrębie Pilczyce we Wrocławiu została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU W REJONIE ULIC ŚLĘŻNEJ I SPISKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1196/09

Dyrektor Jacek Barski: teren położony na południu miasta, ograniczony od północy ulicą Kamienną, od południa nasypem obwodnicy południowej towarowej, kolejowej. Podstawą planu jest ochrona terenów zielonych, których na terenie o wielkości ponad 80 ha jest przeważająca większość, ale również uporządkowanie stanu związanego z planem miejscowym dla zabudowy wzdłuż ulicy Ślężnej. Mamy teren zabytkowej zajezdni, mamy obszar, który ma być przeznaczony pod V LO i wprowadzenie możliwości zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej na terenach wzdłuż ulicy Borowskiej we wschodniej części planu. Plan również dopuszcza niewielkie powiększenie obszaru cmentarza parafialnego przy ulicy Działkowej. Do planu została złożona jedna uwaga, której sposób rozstrzygnięcia

znajduje się w załączniku nr 3 do planu. Plan jest zgodny ze studium, przeszedł całą procedurę, proszę o uchwalenie planu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1196/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1170/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Ślężnej i Spiskiej we Wrocławiu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE NOWEGO PORTU LOTNICZEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1199/09

Dyrektor Jacek Barski: obszar objęty planem znajduje się na zachód od obecnie istniejącego terminala. Jest to fragment, który wskazany jest tutaj na planie miasta, rysunek wygląda dość prosto. Jest to obszar stosunkowo niewielki, obejmujący nieco ponad 16 ha. Jest to plan, który został opracowany na skutek decyzji związanych z rozstrzygnięciem konkursu na terminal lotniska z jednej strony, jak i pewnych kłopotów lotniska. Sam terminal będzie się znajdował poza obszarem opracowania tego planu, natomiast w granicach tego planu znalazła się podstawowa sprawa, czyli na tych 16 ha, ponad 9 to są tereny infrastruktury komunikacji związane z możliwością obsługi tego terminala i koniecznością wprowadzenia obsługi komunikacyjnej jako celu publicznego. Pozostałe tereny to są tereny usług takich jak biura czy hotele i tereny zieleni, ponad 4 ha. Plan przeszedł całą procedurę formalno-prawną, jest zgodny ze studium, zgłoszono do niego 3 uwagi, których sposób rozstrzygnięcia znajduje się w załączniku trzecim. Proszę o uchwalenie planu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna

- Komisja Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1199/09.

Za głosowało jednomyślnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1171/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie nowego portu lotniczego we Wrocławiu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

13. WYDANIA OPINII O UTWORZENIU I PROWADZENIU PRZEZ FUNDACJĘ ZYS OŚRODKA REHABILITACJI DZIKICH ZWIERZĄT NA TERENIE LASU RATYŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1207/09

Przewodniczący Jacek Ossowski: szanowni Państwo, Fundacja na rzecz ochrony dzikich zwierząt ZYS z siedzibą w Częstochowie zwróciła się do Rady Miejskiej Wrocławia za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie wydania opinii o planowanym utworzeniu i prowadzeniu ośrodka rehabilitacyjnego dzikich zwierząt na terenie Lasu Ratyńskiego we Wrocławiu. Szczegóły tej sprawy przedstawi dyrektor z Wydziału Ochrony Środowiska pan Jerzy Gdaniec, którego serdecznie zapraszam. Będzie też krótka prezentacja.

Jerzy Gdaniec Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego Wrocławia: zgodnie z art. 75 ustawy o Ochronie Przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może wyrazić zgodę na prowadzenie przez fundację ZYS ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt na terenie Lasu Ratyńskiego we Wrocławiu po uzyskaniu opinii właściwej terytorialnie rady gminy, czyli Rady Miejskiej Wrocławia. Na planszy widać las, lokalizacja tego schroniska jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje na tym obszarze lasy urządzone, czyli zgodnie z planem urządzenia lasu - gospodarka leśna, która zawiera swoim podstawowym działaniem również specjalne projekty dotyczące gospodarki leśnej i gospodarki zwierzyną. Teraz widać na planszy miejsce oraz odległość do najbliższych osiedli. Jest to dawna baza komendy wojewódzkiej policji. Baza magazynowo-sprzętowa, więc będzie tylko adaptacja pomieszczeń. Problem jest istotny i wniosek fundacji ZYS wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców miasta. ZOO nie chce przyjmować zwierząt dzikich, które w wyniku kolizji, lub zwierząt chorych, które ludzie znajdują na terenie miasta. Można powiedzieć, że inicjatywa fundacji spada nam z nieba. Wyciąg z planu urządzenia lasu, gdzie widać, że taka działalność jest zgodna z miejscowym planem, bo jest zgodna z planem urządzenia lasu. Wyciąg ortofotomapy z 2007 roku, gdzie podaje miejsce, to jest ta polana. W związku z tym wnioskujemy Wysokiej Radzie o pozytywną opinię dla zamierzeń fundacji ZYS.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska: przewodniczący Jan Chmielewski – rzeczywiście, problemem do tej pory nierozwiązanym jest brak profesjonalnego ośrodka leczenia i rehabilitacji dzikich zwierząt, do którego mogłyby trafiać odłowione zwierzęta chore lub ranne w wyniku kolizji. Planuje się, że zwierzęta po zakończeniu rehabilitacji będą przywracane środowisku naturalnemu. Według opinii Wydziału, możliwa tam jest również edukacja przyrodnicza, czy w formie ścieżki, czy innej. Biorąc pod uwagę, że w wyniku dyskusji, że wszystkie inne uwarunkowania prawne zostały spełnione, oraz że do tej pory mieliśmy już taką jedną propozycję ze strony uczelni wyższej, ale z przyczyn bliżej dokładnie nierozwiązanych nie zostało to sfinalizowane, to wydaje się, że powinniśmy się cieszyć, że w tym miejscu jest możliwa adaptacja pomieszczeń na powstanie tego ośrodka. Na Komisji mówiliśmy również, że to nie obciąża w żaden sposób Miasta. My wydajemy tylko pozytywną opinię o możliwości istnienia takiego ośrodka.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1207/09.

Za wydaniem opinii pozytywnej głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1172/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wydania opinii o utworzeniu i prowadzeniu przez Fundację ZYS ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt na terenie Lasu Ratyńskiego we Wrocławiu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

14. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1202/09

(ul. Św. Antoniego 35)

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: pani Przewodnicząca, panie Prezydencie, szanowni Państwo Radni, przedstawiam projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia. Pismem z dnia 29 maja 2009 r. Aplauz Spółka z o. o. z siedzibą w Bielsku Białej zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. św. Antoniego 35 we Wrocławiu. Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U z 2004 r. Nr 4, poz. 27 ze zm.), uprawnienie Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a więc do dokonania oceny proponowanego miejsca prowadzenia ww. działalności. Mam również opinię Prezydenta i mogę przedstawić ją w tej chwili. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXVIII/2451/05 z dnia 19 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części obszaru Starego Miasta - rejonu ulicy św. Antoniego, celem planu jest zagospodarowanie przestrzenne chronionego obszaru stanowiącego fragment „Zespołu historycznego centrum Wrocławia”, ustalenie przeznaczenia terenów, zasad kształtowania zabudowy, ochrony ładu przestrzennego z uwzględnieniem wartości kulturowych. Z uwagi na charakter prowadzonej działalności, jak również mając na

względnie szczególny charakter ścieżki kulturowej czterech świątyń, wniosek firmy Aplauz Spółka z o.o. w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach opiniuje się negatywnie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: negatywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: bez opinii
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: pozytywna
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych: bez opinii
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa: pozytywna
- Komisja ds. Osiedli: bez opinii

Dyskusja

Radna Urszula Mrozowska: pani Przewodnicząca, panie Prezydencie, Wysoka Rado, po raz kolejny mamy zaopiniować lokalizację salonu gier. Zwracam uwagę, że te salony mają być umiejscowione w budynkach mieszkalnych. Swojego czasu przesłałam wszystkim radnym linki, jeżeli ktoś był zainteresowany to przeczytał, jeżeli dla kogoś to było śmieszne i niewarte uwagi, nie odniósł się do tego. Tutaj niektórzy radni mówią jak bardzo im zależy na dobru mieszkańców Wrocławia, w szczególności ludzi starszych, więc ja apeluję, aby pochylić się nad potrzebami tych ludzi. Ci ludzie nie chcą we własnych budynkach mieć takich przybytków, dlatego apeluję o odrzucenie tej uchwały.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1202/09.

Za pozytywną opinią głosowało 15 radnych, przeciw 14 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

Piotr Babiarz Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pani Przewodnicząca, wnoszę o reasumpcję głosowania ze względu na to, że patrząc na tablicę podczas głosowania „za” widziałem 5 lub 6 zapalonych głosów, jednak wynik był 15. W związku z tym wnoszę o reasumpcję głosowania

Radny Tomasz Czajkowski – nieczytelne

Radny Łukasz Wyszowski: pani Przewodnicząca, pani tak szybko mówiła „za”, „przeciw”, to nie jest oczywiście zarzut, że w momencie, w którym ja wciskałem przycisk „za”, pani Przewodnicząca mówiła „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Nie sądzę, żeby to był jakikolwiek powód do tego, aby móc przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Radna Urszula Mrozowska: pani Przewodnicząca, głosuje się przez naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Jeśli ktoś ma na tyle odwagę, żeby urządzić ludziom, powiedzmy, piekło w budynku, to niech ma odwagę publicznie podnieść rękę „za”. Proszę o reasumpcję głosowania.

Radna Renata Granowska: nie ma żadnych podstaw prawnych według przepisów do przeprowadzenia reasumpcji głosowania. Taki wniosek składam, że nie ma żadnej podstawy w naszej procedurze.

Radna Urszula Mrozowska *ad vocem*: parę miesięcy temu była sytuacja, Przewodniczącą była nasza koleżanka Barbara Zdrojewska, też był problem, inaczej radni podnosili rękę i inaczej głosowali. Była reasumpcja głosowania.

Radny Piotr Babiarz: ponawiam swój wniosek, proszę o reasumpcję głosowania.

Radny Dionizy Pacamaj: pani Przewodnicząca, pani nie zakończyła jeszcze dyskusji, w ogóle nie było jeszcze żadnej dyskusji, bo nie wiem w jakim trybie pan Radny zgłosił wniosek o reasumpcję. Mamy na sali osoby przy Radzie, osoby na etacie prawnika i bardzo proszę o opinię w tej kwestii pana prawnika.

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko: nie widzę teraz na sali pana prawnika, ze względu na mijającą drugą godzinę obrad ogłaszam półgodzinną przerwę.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Jacek Ossowski

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: wniosek, który był postawiony przez pana radnego Babiarza i poparty przez inne osoby, jest wnioskiem istotnym według oceny prawników dlatego, że formuła naszego głosowania jest następująca: kto jest „za” lub „za pozytywną opinią” proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. W związku z tym, że nie mamy możliwości fizycznej stwierdzenia, kto jak głosował, a głosowanie jest jawne, ponieważ nasza aparatura zapisuje tylko wynik końcowy: kto był za, kto przeciw, kto się wstrzymał. W związku z tym wniosek jest wnioskiem istotnym, to jest opinia prawników. Ja wniosek pana radnego Babiarza poddam pod głosowanie pytając, kto jest za reasumpcją głosowania i w zależności od wyniku głosowania będziemy ponownie głosowali ten punkt. Po prostu nie ma fizycznej możliwości przy głosowaniu jawnym, kto jak głosował. Gdyby istniała możliwość wydruku i rozdania Państwu, to byłoby po sprawie i wniosek nie byłby istotny. Natomiast my takiej możliwości w tym systemie elektronicznym nie mamy, tzn. przypisania sposobu głosowania osobie. Stąd, będę Państwa pytał, kto jest za reasumpcją głosowania. Jeżeli opinia będzie pozytywna będziemy ponownie głosowali, jeżeli będzie negatywna nie będziemy głosować.

Radny Leon Susmanek: panie Przewodniczący oczywiście nie podważam opinii prawniczej, nie mam takich podstaw. Chce zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeśli wniosek zyska większość, a spodziewam się że tak będzie, stworzymy precedens, który jest bardzo groźnym precedensem, który może rzutować na sprawność przyszłą działania Rady. Ponieważ tego sytuacje, mogą właściwie przy każdym głosowaniu mieć miejsce. Więc odwołuję się do zdrowego rozsądku, czy gra jest warta świeczki i czy warto rozgrywać takie sytuacje w związku z zaistniałym stanem rzeczy. Podkreślam, że stworzymy precedens.

Przewodniczący Jacek Ossowski: zgadzam się z panem radnym, stworzymy precedens, natomiast dysponujemy narzędziem, które polega na tym, że ja Państwa zapytam, kto jest za reasumpcją głosowania i większość będzie mogła się wypowiedzieć. Rada ma tu głos decydujący. Właściwie, to jest taka sytuacja bez

wyjścia. Opinia prawników jest taka, że w związku z tym, że nie jesteśmy w stanie sprawdzić, kto jak głosował powinien wniosek o reasumpcję być poddany pod głosowanie.

Radny Dionizy Pacamaj: ja naprawdę wszystko rozumiem, chciałbym jednak wesprzeć głos radnego Leona Susmanka. Z tą chwilą, gdy pan Przewodniczący zapyta nas o reasumpcję, to może dojść do takiej sytuacji, że za każdym razem, przy każdej uchwale, jakiś radny będzie miał wątpliwość i pan Przewodniczący za każdym razem będzie musiał takie wnioski poddawać pod głosowanie. Rozumiem, że pan jest tego świadom.

Przewodniczący Jacek Ossowski: tak, jestem tego świadom i od tego momentu będę bardzo zwracał uwagę na to, jak będziemy przeprowadzali czynności głosowania. „Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk” i w ten sposób będziemy robili, skoro tego typu uwagi są, a radny ma prawo złożyć wniosek o reasumpcję tym bardziej, że nie jesteśmy w stanie w żaden sposób wskazać jaki de facto był wynik głosowania.

Głosowanie nad reasumpcją głosowania:

Za głosowało 19 radnych, przeciw 15 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Reasumpcja głosowania nad uchwałą na druku 1202/09.

Za opinią pozytywną głosowało 14 radnych, przeciw 19 radnych, głosów wstrzymujących się nie było. Tym samym Rada wydała opinię negatywną.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1173/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

15.WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1203/09

(pl. Kościuszki 6)

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: pismem z dnia 27 maja 2009 r. Golden Play Sp. z o. o z siedzibą we Wrocławiu zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Kościuszki 6 we Wrocławiu. Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U z 2004 r. Nr 4, poz. 27 ze zm.), uprawnienie Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a więc do dokonania oceny proponowanego miejsca prowadzenia ww. działalności. Przedstawię opinię Prezydenta. Proponowana przez firmę „Golden Play” Sp. z o.o. lokalizacja salonu gier na automatach we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 6, dotyczy lokalu użytkowego usytuowanego na parterze wśród działających punktów handlowo-usługowych, w budynku mieszkalnym w centrum miasta. Z uwagi na charakter prowadzonej działalności, jak również mając na względzie dobro mieszkańców, dla których taka forma działalności może być uciążliwa, wniosek firmy „Golden Play” Sp. z o.o. w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach opiniuje się negatywnie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem komisji wiodącej

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: bez opinii
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: wypowiedziała się
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych: negatywna
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa: pozytywna
- Komisja ds. Osiedli: bez opinii

Dyskusja

Radny Leon Susmanek: chciałem zwrócić uwagę na drobny fakt w związku z tym akurat wnioskiem. Pan Przewodniczący był łaskaw przytoczyć opinię Prezydenta, który w jednym z ostatnich akapitów podkreśla, że ze względu na możliwą uciążliwość i dobro mieszkańców tego regionu opinia jest negatywna, a do wniosku dołączona jest opinia pozytywna Rady Osiedla Przedmieście Świdnickie.

Radny Czesław Palczak: jeśli taka opinia takiej Rady Osiedla jest, to u nas jest Komisja, która powinna się na ten temat wypowiedzieć.

Przewodniczący Jacek Ossowski: Rada Osiedla jest niezależną jednostką w stosunku do Komisji.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli: w ramach wyjaśnienia informuję, że podczas Komisji, która odbyła się we wtorek, nie mieliśmy jeszcze opinii Rady Osiedla. Nie mogliśmy podjąć decyzji w oparciu o taką opinię.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1203/09.

Za wydaniem opinii pozytywnej głosowało 13 radnych, przeciw 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Tym samym Rada Miejska wydała opinię negatywną.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1174/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

16. ROZPATRZENIA WEZWANIA 1. PARK SPÓŁKI Z O.O. DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA POŁUDNIOWO - WSCHODNIEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO PARK SZCZYTNIKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1198/09

Radny Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: Spółka I Park uważa, że uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wschodniej części zespołu urbanistycznego Park Szczytnicki narusza jej uprawnienia jako użytkownika wieczystego nieruchomości objętej tym planem. Jest to działka położona przy ul. Wróblewskiego 9 we Wrocławiu.

Wzywający uważa, że plan zmienia radykalnie sposób dotychczasowego przeznaczenia terenu eksponując w pierwszym rzędzie cele publiczne ze szczególnym ujęciem rozbudowy ogrodu zoologicznego. W toku prac Komisji ustaliliśmy, że prawa i argumenty tego podmiotu gospodarczego zostały uwzględnione podczas prac planistycznych. Wobec powyższego wnosimy o nieuwzględnienie tego wezwania.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag formalno-prawnych
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1198/09.

Za nieuwzględnieniem wezwania głosowało 27 radnych, za uwzględnieniem głosował 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1175/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania I. Park Spółki z o.o. do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-wschodniej części zespołu urbanistycznego Park Szczytnicki we Wrocławiu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

17. WNIESIENIA SKARGI DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO – DRUK NR 1206/09

Przewodniczący Tomasz Stanko: Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego dotyczy stwierdzenia nieważności paragrafu 7 i 11 ustęp 2 przywołanej uchwały. Zapis paragrafu 7 określa bowiem warunki do utraty prawa do wypłaty dodatku funkcyjnego dla nauczycieli, natomiast paragraf 11 ust.2 tej uchwały regulował szczegółowo wysokości wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela i dni ustawowo wolne od pracy. W toku pracy naszej Komisji ustaliliśmy, iż oba zapisy tej uchwały są niezgodne z przepisami nadrzędnymi zawartymi w Karcie Nauczyciela jak i w Kodeksie Pracy. Tym samym wnoskujemy o niewnoszenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a tym samym o uznanie rozstrzygnięcia Wojewody.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: bez opinii
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag formalno-prawnych

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1206/09.

Za niewnoszeniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego głosowało 29 radnych, za wniesieniem głosował 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1176/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

18. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1204/09

Przewodniczący Tomasz Stanko: przedmiotem tejże skargi jest zarzut skarżące w zakresie realizacji wniosku o wstąpienie w miejsce zmarłego najemcy lokalu, matki skarżące, do umowy najmu. Ustaliliśmy, że skarżąca nie spełniła przesłanek zastosowania art. 691 Kodeksu Cywilnego dotyczącego wstępowania w stosunek najmu w miejsce zmarłego najemcy lokalu z uwagi na to, iż będąc co prawda zstępną, kryterium podmiotowe jest zachowane, nie zamieszkiwała z matką w chwili jej śmierci. Stan faktyczny jest odmienny od warunkującego zastosowania tego przepisu. Mając to na uwadze, Komisja w drodze głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag formalno-prawnych

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1204/09.

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało jednogłośnie 29 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1177/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie skargi pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

19. SKARGI PANA [...] NA KOMENDANTA STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1205/09

Przewodniczący Tomasz Stanko: przedmiotem skargi są zarzuty o beczynność podległych komendantowi strażników w zakresie interwencji na zgłoszenie na zakłócenia spokoju, brak jego reakcji na wniesioną skargę w tej sprawie. W toku postępowania stwierdzono, iż skarżący w dniu 1 marca bieżącego roku o godz. 12:30

w południe złożył zawiadomienie o zakłóceniu spokoju prowadzonymi pracami remontowymi w sąsiednim lokalu mieszkalnym. W trakcie przyjmowania zgłoszenia dyżurny poinformował, że prowadzenie prac remontowych w porze dziennej bez względu na ich rodzaj nie stanowi naruszenia prawa, a tym samym nie rodzi podstaw do interwencji. Mimo tego skierowano patrol w miejsce zdarzenia, który nie stwierdził zakłócenia spokoju, a nawet brak jakichkolwiek dowodów prowadzenia takich prac remontowych. W związku z tym komendant na początku roku udzielił odpowiedzi skarżącemu na jego skargę na strażników miejskich, odpowiedzi udzielono w terminie. Obecna skarga wniesiona do Rady jest wyrazem niezadowolenia skarżącego ze sposobu załatwienia jego skargi przez Komendanta, ale zarzuty nie znajdują potwierdzenia, tym samym jest bezzasadna. Wnosimy o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag formalno-prawnych

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1205/09/

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radnych wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1178/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie skargi pana [...] na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

20. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – ROBERTA PIETRYSZYNA – DRUK NR 1208/09

Przewodniczący Jacek Ossowski: w dniu 15 czerwca tego roku wpłynęło do mnie pismo, w którym pan Radny Robert Pietryszyn poinformował mnie, iż rezygnuje z pozycji radnego Rady Miasta Wrocławia i w związku z tym została przygotowana ta uchwała.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: zgodnie z wnioskiem Radnego
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: Przewodnicząca Klubu Radnych Barbara Zdrojewska – chciałam zapytać o powody tej decyzji. Nie pytam z ciekawości, ale jesteśmy wybierani w wyborach, także przy rezygnacji z mandatu warto podać powody. Pan Radny skoro chce odejść, to Klub PO jest za.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: zgodnie z wnioskiem Radnego

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag formalno-prawnych

Radny Robert Pietryszyn: szanowni Państwo, 15 czerwca złożyłem rezygnację z mandatu. Powody są dosyć istotne dla mnie, są to powody osobiste i zawodowe. Chciałbym bardzo podziękować za te dwa lata współpracy z Państwem. Szczególnie ukłony w stronę trzech Komisji w których miałem wielki zaszczyt i przyjemność pracować: Komisji Kultury i Nauki, Komisji Sportu i Rekreacji oraz Inicjatyw Gospodarczych. Dziękuję i życzę wszystkiego dobrego.

Jarosław Krauze Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza: w imieniu naszego Klubu chciałbym bardzo serdecznie podziękować Robertowi i poprosić go jeszcze tutaj.

Przewodniczący Jacek Ossowski: proponuję podziękować po przegłosowaniu uchwały.

Głosowanie:

Za przyjęciem uchwały głosowało jednomyślnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXV/1179/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia – Roberta Pietryszyna została przyjęta. - stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Nastąpiło podziękowanie i wręczenie kwiatów panu Robertowi Pietryszynowi.

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXXIV/09.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Za głosowało jednomyślnie 29 radnych.

VI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radna Urszula Mrozowska: panie Przewodniczący, w związku z przekazaniem terminów sesji Rady Miejskiej na drugą część roku powakacyjną, składam wniosek o przełożenie terminu z 17 września na 10 września. Ostatnia sesja przed wakacjami jest 9 lipca, do 10 września są 2 miesiące przerwy w sesjach, dlatego też wnoszę, aby sesja odbyła się 10 września. Wniosek zgłosiłam na piśmie.

Przewodniczący Jacek Ossowski: tak, dostałem. To, co Państwu rozdaliśmy to są propozycje terminarzy powakacyjnych. Będziemy się jeszcze spotykali na początku lipca, więc proszę o refleksje Państwa na temat tych zaproponowanych terminów. Tym bardziej, ta data 17 września, budzi moje wątpliwości. Będzie to 60 rocznica napaści Związku Radzieckiego na Polskę, więc mogą być jakieś uroczystości, które będą się nakładały na naszą sesję. Mamy do 9 lipca czas, zastanówcie się Państwo. 9 lipca ostatecznie się zastanowimy. Możemy to przenieść na 24 lipca, lub jak proponuje pani Radna, na 10 lipca.

Te osoby, które były łaskawe się zgłosić do udziału w Drzwiach Otwartych Wrocławskiego Samorządu są proszone teraz o przejście do Klubu Radnego gdzie

pracownicy Biura Rady, pani Magdalena Strach i pan Bartłomiej Świerczewski, przedstawią szczegóły techniczne imprezy. Liczę, że udział będzie jak największy, nie tylko te osoby, które się zgłosiły wcześniej, ale te, które teraz wyrażą chęć uczestnictwa. Proszę, aby była to liczna grupa.

Radna Urszula Mrozowska: zwracam się jeszcze do wszystkich radnych z apelem. Na stronach internetowych Wrocławia jest link do ... (nieczytelne) ...Wrocław przystąpił. Jak możemy zauważyć, przoduje Szczecin i Łódź. Wrocław w głosach jest praktycznie na ostatnim miejscu, niewiele ponad 4 tysiące głosów. Z każdego komputera można trzykrotnie głosować na dane miasto, dlatego apeluję do wszystkich radnych, rodziny, znajomych, aby podjąć taką akcję i głosować na Wrocław.

Przewodniczący Jacek Ossowski: zamykam XXXV sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołowali:
Magdalena Strach
Ryszard Parkitny

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Maria Zawartko



Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia