

Protokół nr XXXIV/09
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 21 maja 2009 r.

Sesja trwała od 12.00 do 18.00

Na ogólna liczbę 37 radnych 2 osoby były nieobecne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady XXXIV sesji RMW.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poinformował, że gościem dzisiejszej sesji będzie Nadburmistrz Drezna i przedstawiciele radnych Drezna. Okolicznością tej wizyty jest 50-lecie podpisania umowy partnerskiej między Wrocławiem a Dreznem. Poinformował radnych także o tym, że Radny Jerzy Skoczylas otrzymał order Gloria Artis. Pogratulował Radnemu Skoczylasowi. W przerwie powinna się zebrać komisja Nominacyjna w Klubie Radnego, ponieważ wpłynęła jeszcze jedna propozycja do Nagrody Prezydenta Wrocławia, a Komisja powinna ją zaopiniować. Przekazał także informację, że w najbliższy poniedziałek o godz. 13.00 odbędzie się otwarte posiedzenie komisji Kultury i Nauki w Pałacu Królewskim, gdzie będzie można zapoznać się z wynikami remontu i aranżacji na cele Muzeum Miejskiego Wrocławia. Przypomniał, że w dniu dzisiejszym robione będą radnym zdjęcia, wykorzystane potem na stronie internetowej oraz o tym, że 20 czerwca odbędą się po raz pierwszy organizowane Drzwi Otwarte Wrocławskiego Samorządu pod nazwą „Rada Miejska Wrocławia zaprasza”. Poprosił, aby w związku z tym wpisywać się na listę. Przekazał także informację, że na zakończenie posiedzenia sesji, odbędzie się prezentacja nowej strony www Rady Miejskiej i zmian, które zostaną wprowadzone na starej stronie.

II. WYSTĄPIENIE NADBURMISTRZA DREZNA – Helmy Orosz

Przewodniczący Jacek Ossowski: czekamy na panią Burmistrz i radnych Drezna, jak tylko dotrą przekażę głos pani Nadburmistrz.

III. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: na wniosek Prezydenta Wrocławia wprowadzam do porządku obrad projekt uchwały druk 1188/09

Za głosowało jednomyślnie 23 radnych.
Punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Radna Renata Granowska – chciałam prosić o ściągnięcie z dzisiejszych obrad uchwały dotyczącej Rady Seniorów. W związku z tym, że dostajemy różne informacje i dokumenty na dwie minuty przed sesją i w ten sposób dostałam właśnie opinię Prezydenta, chcielibyśmy dać jeszcze chwilę, aby porozmawiać i wymienić się w odpowiedniej chwili spostrzeżeniami. W związku z tym, składam wniosek o wycofanie tego punktu z dzisiejszej sesji.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 12

Za głosowało 15 radnych, przeciw 7 radnych, wstrzymało się 2 radnych.
Prowadzący poinformował, że punkt został z porządku obrad wycofany.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.
Za głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 2 radnych
W wyniku głosowania porządek został przyjęty.

Jarosław Krauze Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza – bardzo proszę, aby sprawdzić, czy procedura zdejmowania została zachowana, bo według mojej wiedzy, aby zdjąć z porządku obrad trzeba mieć 19 głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przyznał radnemu rację, przeprosił za pomyłkę i zarządził ponowne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad, z zachowanym punktem nr 12.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.
Za głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 3 radnych

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty
- **stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu**

IV. INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski odczytał informację na temat interpelacji i zapytań radnych. Stanowi ona **załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Jan Chmielewski Przewodniczący Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska – otrzymałem zapewnienie, że w sprawie zachowania czystości ulic w związku z budową stadionu na Maślicach, są w umowie bardzo sztywne warunki warunkujące te kwestie. Jako radni chcemy, aby ten problem monitorowała przede wszystkim SM. Druga sprawa, to realizacja przez miasto ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania wyrobów tytoniowych. Zbliżamy się do Euro i chcemy zmieniać mentalność społeczeństwa. Dlatego chcemy, aby w najbliższym czasie powstała uchwała Rady Miejskiej Wrocławia, która wyznaczyłaby strefy gdzie nie pali

się papierosów. Otrzymałem informację, że w czerwcu będzie ten problem postawiony na Kolegium Prezydenckim.

Leon Susmanek Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej – odczytam te zapytania mimo, że nie lubię odczytywać, ale sam je napisałem, także mam świadomość, że mogę odczytać. Pierwsze. Zwracam się z zapytaniem dotyczącym budowy mostu, który miałby połączyć tzw. Wielką Wyspę z ul. Armii Krajowej. Pragnę przypomnieć, że od początku obecnej kadencji Rady Miejskiej Wrocławia sprawa ta była traktowana przeze mnie jako priorytetowa dla układu komunikacyjnego miasta. W wyniku tego zainteresowania i wielu merytorycznych spotkań z udziałem urzędników miejskich w latach 2007 i 2008 wypracowaliśmy porozumienie, które dawało nadzieję na realizację tej inwestycji do roku 2012. Niestety, obecna sytuacja, kształt budżetu i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego odsuwa termin realizacji tej niezwykle ważnej przeprawy na całkiem nieokreśloną przyszłość. A przecież nie trzeba nikogo przekonywać o niezbędności tej inwestycji. Sam pan Prezydent na kwietniowej sesji wyznaczył obszary wokół Hali Stulecia, jako jedno z trzech miejsc, w których będzie skupiało się życie społeczne Wrocławian. Bez rozwiązania problemów komunikacyjnych Wielkiej Wyspy nie będzie możliwe zrealizowanie tych zamierzeń. Proszę o przedstawienie dokładnej analizy faktów, które miały miejsce w ostatnich trzech latach w sprawie budowy mostu wschodniego, oraz rzeczywistego harmonogramu przedsięwzięć planowanych w celu realizacji tej inwestycji. Druga sprawa. W nawiązaniu do informacji medialnych, które ukazały się w ostatnich tygodniach proszę o udzielenie informacji na temat porozumienia zawartego z Marszałkiem Województwa w sprawie finansowania tzw. wschodniej obwodnicy miasta Bielany-Łany-Długołęka. Jeśli takie porozumienie zostało zawarte proszę o wyjaśnienie, kiedy zostaną przedstawione Radzie Miejskiej Wrocławia projekty odpowiednich uchwał celem zapoznania się z warunkami podjętego porozumienia i ewentualnego przyjęcia jego treści w zakresie merytorycznym i finansowym, co należy do zakresu kompetencji Rady Miejskiej Wrocławia.

V. POWOŁANIE KOMISJI SKRUTACYJNEJ

Dyrektor Zbigniew Magdziarz odczytał skład komisji skrutacyjnej do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, w tym czasie Przewodniczący Ossowski zadał pytanie każdemu z kandydatów czy akceptuje swoją kandydaturę. Na skutek nieobecności radnej Stachowiak-Różeckiej do komisji wybrany został radny Rafał Czepil.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia składu komisji skrutacyjnej.

Za głosowało jednogłośnie 29 radnych.

Skład komisji został przyjęty.

VI. INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA NA TEMAT:

- 1. ZESTAWIENIA ILOŚCI DECYZJI DOTYCZĄCYCH USTALENIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI NA SKUTEK UCHWALENIA BĄDŹ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU**

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, WYDANYCH Z URZĘDU ORAZ NA WNIOSK WŁAŚCICIELA BĄDŹ UŻYTKOWNIKA WIECZYSTEGO PRZED ZBYCIEM NIERUCHOMOŚCI ZA OKRES OD 1.10.2008 r. DO 31.03.2009 r.

2. WYDANYCH DECYZJI DOTYCZĄCYCH USTALENIA OPŁATY ADIACENCKIEJ Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI W WYNIKU JEJ PODZIAŁU GEODEZYJNEGO W OKRESIE OD 1.10.2008 r. DO 31.03.2009 r.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – tabelę z opłatami dostarczyłem państwu i nic więcej nie powiem, tylko zacytuję liczby, które państwo otrzymaliście. Wszystkie niezbędne decyzje zostały wydane, wszystkie dokumenty zostały sprawdzone więc nie mamy w tym zakresie żadnych zaległości. Zgodnie z prawem otrzymaliście państwo bieżącą informację na ten temat. Nie mamy tu żadnych opóźnień. Jeśli macie państwo jakieś pytania to mogę odpowiedzieć. Stoimy przed pewnym problemem musimy bowiem się zastanowić jak wysokością tych opłat regulować, żeby nie doprowadzić do tego, że wstrzymamy pewne prace planistyczne, ale też żeby nie powodować większego zahamowania na rynku nieruchomości.

VII. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/997/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 1178/09

Skarbnik Gminy Marcin Urban – po stronie dochodów i wydatków to odpowiednio 3196 mln i 4100 mln, zmniejszamy dochody i wydatki o ponad 6 mln. deficyt pozostaje na niezmienionym poziomie. Zmniejszenie wynikają szczęśliwie stąd, że na wydatkach inwestycyjnych, przy rozstrzyganiu kwestii przetargowych te kwoty są znacznie niższe, rzeczowo te zadania są realizowane na niezmnieszonej poziomie. I tak pierwsza pozycja to jest pochodna tego, o czym mówiłem. Tam po przetargach mamy prawie 10,5 mln oszczędności. Jeśli popatrzyacie państwo na plan w perspektywie kilku lat, to dodajemy środków europejskich ponad 10 mln PLN. Także to są przesunięcia w latach. Czyli z jednej strony oszczędności, ale z drugiej nowe inwestycje. Zmniejszamy per saldo inwestycję na kwotę ponad 5mln PLN zmniejszamy środki własne o ponad 2,5 mln PLN jeśli chodzi o te 7600tys. Środków UE z tym zadaniem, o którym wcześniej mówiłem. I ostatnia inwestycja, zmniejszamy środki na remonty i inwestycje na zadania oświatowe. Przeprowadziliśmy analizę i tam gdzie mamy przedmiotowo zadania typu wykonanie elewacji czy doprowadzenie otoczenia tych placówek do lepszego stanu, tam z uwagi, że są nam potrzebne środki, po to, abyśmy mogli aplikować o projekt w e-oświacie na ponad 17mln PLN, podjęliśmy decyzję, że te środki przesuwamy na realizację tego dużego projektu oświatowego. Natomiast nie rezygnujemy z tych planów remontowych, zostaną one zrealizowane w późniejszym czasie – kolejnym roku. Kilka drobnych zadań. 312 tys. Dla zespołu Szkół nr 2 przy ul. Borowskiej; 273 tys. Na porządkowanie zasobu nieruchomości – chodzi o zakładanie ksiąg wieczystych; 100 tys. Na Dolnośląski Festiwal Nauki. Prace przygotowawcze do zadań współfinansowanych – 2 mln PLN, chodzi o Trasę Czeską i Łącznik Żernicki. Mówimy na razie o etapie planistycznym i przesunęliśmy te zadanie na okres późniejszy. Rewitalizacja wysp i nadbrzeży, chodzi tu o wyłączenie 600 tys., umożliwi to o aplikowanie o środki z UE. Ostatnie

zadanie 550 tys. Na przebudowę obiektów na potrzeby MOPS. E-oświata. Tu chodzi o powszechny dostęp do Internetu wszystkich dzieci i młodzieży szkolnej. Chodzi o porządkowanie zbiorów bibliotecznych, zintegrowanie systemu zarządzania w tym obszarze. Dodatkowe 855 tys. To rozbudowa ul. Skłodowskiej Curie chodzi o dodatkowe prace mające na celu zwiększenie przepustowości w tym rejonie. Przebudowa Śluzy Mieszcząskiej. Chcemy razem z RZGW uczestniczyć w tym projekcie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Radny Robert Apiecionek – oczywiście będziemy się wstrzymywać, natomiast chcemy zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które się dzieją. Martwi nas to, że pieniądze dla szkół, które przekazywane są co prawda na ważne cele, ale jednak ściągane są z innych zadań na oświatę. Pozytywnie widzimy działania przy Odrze. Jednak nie będziemy głosowali pozytywnie.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna, prośba o ustosunkowanie się niezadowolających efektów w pozyskiwaniu środków z Unii Europejskiej przez Dolny Śląsk.

Elżbieta Góralczyk Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury – jakie rodzaje remontów zostały wycofane z oświaty? Ja walczę od kilku lat o remont jednej z sal gimnastycznych, której używanie grozi kalectwem młodych ludzi i ciągle słyszę, że brakuje pieniędzy.

Skarbnik Marcin Urban - jeśli chodzi o zmniejszenia, to są one związane z tym, że po przetargach płacimy mniej niż planowaliśmy, nie ma to związku z rzeczowym wykonaniem. Środki remontowe dla szkół zostały ograniczone w dwóch dużych zadaniach: SP 83 – 500 tys. na elewację. 1100 tys. na ośrodek Szkolno-Wychowawczy przy ul. Parkowej – zaplecze sali. Jeśli jest sytuacja, że przy kwocie ponad 3 mln PLN można uzyskać 17 mln PLN, to ja będę rekomendował takie zadania. Analizowaliśmy wszystkie zadania w oświacie i z bólem, ale trzeba było wskazać pewne zadania, które mogą jeszcze poczekać. Bo nie mówimy o rezygnacji, ale o przesunięciu i to wyraźnie jest zaznaczone w uzasadnieniu. Jeśli chodzi o pozyskiwanie środków UE to my jesteśmy gotowi na absorpcję, większe natężenie zawsze jest w drugiej połowie roku.

Radny Leon Susmanek – ja mimo wszystko uważam, bo tak się składa, że łatwo budować sobie, bo przeczytałem w ubiegłym tygodniu, że koledzy z PiS zgłosili inicjatywę kolejnych szkół i remontów szkolnych, tak jak zgłaszali inicjatywy, które były zgłaszane przez naszych radnych. Ale tak przy okazji, to uważam, że jeśli mówimy o kwotach 500 tys. PLN, 600 tys. PLN, 1mln PLN i dotyczy to remontów szkół, to wydaje mi się, że musimy szukać tych oszczędności natomiast myślę, że można szukać tego w innych obszarach, a nie w edukacji. Możemy szukać w

umniejszeniu PR wizerunku urzędu, tam te trzy miliony łatwiej jest zmniejszyć i znaleźć.

Skarbnik Marcin Urban - szukamy we wszystkich obszarach i to nie jest łatwe. Tu jest bardzo trudno wskazywać, bo wszystkie te zadania są potrzebne.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1188/09
Za głosowało 20 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymało się 11 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1138/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/997/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2009 rok została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 1169/09

Skarbnik Marcin Urban - nowe jednostki muszą usankcjonować przychody, które wpływają. Tym razem chodzi o organizację kursów, szkoleń, egzaminów, wpływów ze sprzedaży surowców wtórnych innych składników majątkowych, kserowanie, rozmowy telefoniczne.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - wstrzymanie się od głosu
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druk nr - 1169/09
Za głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 11 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1139/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

3. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIV/2969/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI WROCŁAWIA NA LATA 2005–2006 I LATA 2007–2013 – DRUK NR 1176/09

Adam Grehl Wiceprezydent Wrocławia – uchwała formalna, uzupełniamy załącznik do uchwały. Uchwała nie budziła kontrowersji w komisjach.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr – 1176/09
Za głosowało jednomyślnie 33 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1140/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/2969/05 Rady Miejskiej Wrocławia na lata 2005-2006 i lata 2007-2013 została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przywitał Nadburmistrza Drezna Helmę Orosz.

AD. II. WYSTĄPIENIE NADBURMISTRZA DREZNA – Helmy Orosz

Przetłumaczony tekst wystąpienia:

Wielce Szanowny Panie Prezydencie Miasta!

Wielce Szanowne Panie, Wielce Szanowni Panowie, radni miejscy!

Przede wszystkim proszę pozwolić mi na wyrażenie niezwykle serdecznych podziękowań za szczególną możliwość przemawiania do Państwa dzisiaj i tutaj – z okazji jubileuszu 50 rocznicy nawiązania stosunków partnerskich pomiędzy Wrocławiem a Dreznom. Napełnia mnie dumą fakt, że ten zaszczyt spotyka mnie jako pierwszą głowę miasta, które łączą partnerskie stosunki z Waszym miastem. Serdecznie dziękuję. Dziękuję także za to, że reprezentanci różnych odłamów Rady Miejskiej Drezna mogą być świadkami tego wydarzenia oraz że możliwa jest dzisiaj ich obecność w tym miejscu.

Jest to wyraźny znak zażyłych i przyjaznych stosunków pomiędzy naszymi obydwojmi miastami, ale także znak wzajemnego zaufania w obopólnych relacjach. I właśnie to zaufanie ma szczególną wartość. Ponieważ na nas kierowane są spojrzenia – mam tu na myśli spojrzenia kierowane zarazem na polskie i niemieckie obywatelki jak i obywateli. Jednakże w tym miejscu skłaniają się one szczególnie ku obywatelom Wrocławia i Drezna.

Łączy nas długa wspólna historia, w której jednak zdarzały się, niestety, bardzo ciemne rozdziały. I to jest właśnie nasze zadanie, zadanie naszego pokolenia, zatroszczyć się o zamknięcie tych ciemnych rozdziałów. Należy do nich bezwarunkowe uznanie winy ponoszonej za cierpienia narodu polskiego podczas drugiej wojny światowej. Ale należy też do nich rezygnacja z ciągłego dochodzenia roszczeń materialnych przez stronę niemiecką. Oznacza to, że Niemcy nie popierają

prywatnych żądań niemieckich wypędzonych, które dotyczą wyrównania szkód ani związanych z tym skarg.

Odświeżanie historii wymaga ostrożnego obchodzenia się z sobą oraz tego, abyśmy zajęli się sprawami drażliwymi dla każdej ze stron. Właśnie z tego punktu widzenia chciałabym wyrazić mój szczególnie głęboki szacunek dla faktu, że podjęli Państwo decyzję o dopuszczeniu niemieckiej nadburmistrzynie do głosu przed miejskim parlamentem, i to w roku, na który przypada 70 rocznica niemieckiej napaści na Polskę i rozpoczęcia drugiej wojny światowej. Odczuwam to jako szczególny znak zaufania i pojednania. Przypadające na rok 2009 rocznice wyrażają jednak nie tylko ciemne rozdziały polsko-niemieckiej historii. Są to też rocznice nowego początku, zbliżenia i porównania jak też współpracy, dzięki którym istnieje także szansa rozliczenia się ze wspólną historią i przekazania jej młodemu pokoleniu. Tak więc minęło 20 lat od upadku Muru Berlińskiego, a od 50 lat istnieją partnerskie stosunki pomiędzy Wrocławiem a Drezniem – stosunki mogące służyć za wzorzec relacji pomiędzy dwoma europejskimi miastami, które jednocześnie stanowią wspaniały znak pojednania.

W roku 1989 zaszły w Europie głębokie zmiany. My, Niemcy musimy przy tym być wdzięczni za wkład polskiej opozycji w dzieło demokratyzacji Europy Wschodniej i przezwyciężenia Żelaznej Kurtyny, ponieważ obydwa te wydarzenia mają ścisły związek z ponownym zjednoczeniem Niemiec. Po roku 1990 dał się zauważyć szczególnie dynamiczny rozwój stosunków polsko-niemieckich a z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej w roku 2004 rozpoczął się ich nowy rozdział. Wspólne członkostwo w Unii Europejskiej stwarza w chwili obecnej kolejne możliwości obustronnej współpracy we wszystkich dziedzinach życia gospodarczego. Tym obustronnym stosunkom trzeba nadać konkretne oblicze, a osiągniemy to chociażby poprzez wspólne działania w ramach partnerstwa pomiędzy naszymi miastami. Szczególnie godnym uwagi i oczywiście wzbudzającym nader ogromną radość jest fakt, że Niemcy i Polska podtrzymują największą obecnie w Europie Środkowej ilość stosunków partnerskich pomiędzy poszczególnymi gminami. Całkiem obojętne jest przy tym, czy w grę wchodzi tu większe miasta czy też mniejsze gminy.

Ważne są powiązania, współpraca i wspólne działania zaprzyjaźnionych gmin, a przede wszystkim ich mieszkańców i mieszkańców. Opieram się tutaj także na mojej pracy w urzędzie dolnośląskiego i górnośląskiego powiatu Weißwasser oraz w Zarządzie Miasta. Położone niedaleko polskiej granicy miasto utrzymuje od czasu przełomu przyjazne kontakty z oddalonym o zaledwie około 50 km miastem Żary. W roku 1997 obydwa te miasta przypieczętowały tę przyjaźń podpisaniem umowy o partnerskich stosunkach. Jest to stosunkowo młode partnerstwo, jeśli spojrzymy na relacje partnerskie pomiędzy Drezniem i Wrocławiem. W pewnym sensie obchodzimy przecież w tym roku nasze złote gody.

Szanowne Panie, Szanowni Panowie, w dniu 7 maja 1959 został podpisany w Waszym mieście pomiędzy ówczesną Radą Narodową Miasta Wrocławia a Radą Miasta Drezna pierwszy układ dotyczący współpracy kulturalnej i społecznej. Układ ten przypieczętował partnerskie stosunki pomiędzy naszymi miastami. W ciągu pierwszych 30 lat – a więc do przełomu w roku 1989 głównym elementem partnerskiej współpracy pomiędzy obydwoimi miastami nadzorowanej przede wszystkim przez SED oraz PZPR były relacje międzypartyjne. W biuletynie

informacyjnym z tego okresu czytamy na przykład: „Bezpośrednie relacje pomiędzy zakładami, instytucjami oraz szkołami będą kontynuowane także w przyszłości pod kierownictwem władz powiatowych i miejskich nadzorowanych przez SED.” Pomimo tej bardzo wyraźnej kontroli sprawowanej przez SED można powiedzieć, że partnerskie stosunki pomiędzy miastami były widoczne we wszystkich aspektach. Wrocławianie i drezdeńscy wykorzystywali to powiązanie pomiędzy ich miastami – obojętnie, czy chodziło o współpracę szkół wyższych i uniwersytetów, zawody sportowe, Dni Przyjaźni i Kultury, wymianę artystów czy współpracę pomiędzy zakładami lub mediami.

Od momentu, w którym nastąpił polityczny przewrót w Polsce i nowych landach niemieckich oraz od chwili zjednoczenia Niemiec normy wyznaczane przez demokratyczne państwo prawa stanowią podstawę dla nawiązywania kontaktów oraz wymiany opinii i doświadczeń pomiędzy naszymi miastami. Znalazło to także swój wydzźwięk w podpisanej w roku 1994 znowelizowanej Umowie o Partnerstwie. Wrocław i Drezno, stolica Dolnego Śląska i główne miasto Saksonii, są oddalone od siebie jedynie o 270 km. Obojętnie czy jadąc kursującym ponownie od marca na trasie Drezno – Wrocław bezpośrednim pociągiem czy też użytkując autostradę A4, która wkrótce będzie gotowa, wrocławskie ranne ptaszki mogą być w południe w Dreźnie i odwrotnie. Ta bliskość a nawet mające miejsce w maju 2004 roku rozszerzenie Unii Europejskiej wyzwoliły w obu miastach nową świadomość przynależności do jednego regionu. Ścisłe relacje łączące przeróżnych reprezentantów wszystkich dziedzin życia społecznego – sztuki, kultury, gospodarki, nauki, kształcenia, środowiska, polityki i administracji są przyczynkiem do nawiązania tych stosunków między miastami.

Współpraca pomiędzy Wrocławiem a Drezniem opiera się przy tym na zasadzie wzajemnego dawania i brania. Zarządy obu miast utrzymują ze sobą stałe kontakty, a wyrazem tego są przede wszystkim oddziały zajmujące się sprawami międzynarodowej współpracy. Zarządy te są „kręgosłupem” życia w swoich miastach. W tym miejscu jednak chciałabym w szczególności podziękować mieszkankom i mieszkańcom obu miast, bez udziału których te stosunki partnerskie nie byłyby tak prężne. Serdeczne podziękowania należą się także Wam, Wielce Szanowni Radni Miejscy Wrocławia, którzy jako wybrani przedstawiciele mieszkańców miasta jesteście za ideą partnerstwa i ją popieracie. Z własnego doświadczenia wiem, jak ważne jest wykonywanie także przez miejski parlament czynności związanych z partnerstwem pomiędzy dwoma miastami. Nie tylko dlatego zainteresowanie wszystkich odłamów naszych rad miejskich dzisiejszą datą, naszym spotkaniem tu, we Wrocławiu, jest znakiem tego, że także nasza drezdeńska Rada Miasta popiera partnerskie stosunki obydwu naszych miast. Z tego powodu bardzo się cieszę, a jednocześnie jestem wdzięczna i dumna.

Wielce Szanowny Panie Prezydencie Miasta, Wielce Szanowne Panie, Wielce Szanowni Panowie, Członkowie Rady Miejskiej. Jak Państwo z pewnością wiecie, nie tylko nasze partnerskie stosunki obchodzą w tym roku wielki jubileusz. Także relacje pomiędzy województwem dolnośląskim a Republiką Saksonii trwają już dziesięć lat. Stanowiło to okazję do podjęcia przez premiera Saksonii Stanisława Tillich'a oraz przeze mnie decyzji o zorganizowaniu w Dreźnie pod koniec roku uroczystości obchodów obu jubileuszy. Odbędą się one w dniu 1 grudnia, a zapoczątkuje je otwarcie wystawy współpracy pomiędzy Dolnym Śląskiem a Saksonią połączone z

posiedzeniem gabinetu i przyjęciem wydanym wspólnie przez premiera i przeze mnie. Także my raz jeszcze – przypuszczalnie w ramach odbywających się w ratuszu dyskusji „na szczycie” – szczególnie podkreślimy naszą współpracę w ramach partnerstwa pomiędzy miastami. Chcemy pozyskać jeszcze więcej mieszkańek i mieszkańców naszych miast, którzy czują się ze sobą związani poprzez partnerstwo pomiędzy nimi, którzy szukają, nawiązują i przede wszystkim utrzymują kontakty z ludźmi z każdego z tych miast. Obywatelskie zaangażowanie jest dla nas szczególnie ważne, ponieważ stosunki nawiązane na podstawie umów nie mogą być w tak znacznym stopniu intensywne, jak te wynikające z zainteresowania i rodzące się w głębi serca. Chcielibyśmy, aby ludzie – w końcu ciągle o nich chodzi – wzajemnie się spotykali. Tego nie powinniśmy tracić z oczu, patrząc w przyszłość i ożywienie partnerskich stosunków pomiędzy naszymi miastami – Wrocławiem i Dreznem.

Jeśli już mówię o ożywieniu partnerskich stosunków pomiędzy naszymi miastami, pozwólcie Państwo, że przytoczę niektóre wybrane działania i imprezy, które stanowią dowód tego ożywienia:

- W kwietniu i maju 2008 artystki z Drezna zaprezentowały tutaj, we Wrocławiu, w galerii DESIGN swój projekt „Stół biesiadny – krąg artystek”.
 - Z końcem kwietnia 2008 Drezdeński Chór Kościoła św. Krzyża dał koncert w Kościele św. Krzyża na Ostrowie Tumskim.
 - Organizacje zrzeszające śpiewaków z Wrocławia i Drezna spotkały się w obu tych miastach, celem wymiany doświadczeń.
 - W lecie ubiegłego roku 60 sportswerek i sportowców z Drezna wybrało się w ramach Partnerskiego Biegu Miast w drogę do naszych miast partnerskich – Wrocławia i St. Petersburga.
 - Wrocławski zespół artystów uczestniczył jesienią w Międzynarodowym Festiwalu Muzyki Kameralnej dla młodych talentów zorganizowanym przez Wyższą Szkołę Muzyczną im. Heinricha Schutza w Dreźnie.
 - Młodzi sportowcy z Drezna uczestniczyli w marcu w Międzynarodowym Turnieju Sermierczym we Wrocławiu.
 - Studenci Uniwersytetu Technicznego w Dreźnie spotkają się w czerwcu ze swoimi rówieśnikami z Uniwersytetu Wrocławskiego.
- Trwająca już wiele lat wymiana uczniów pomiędzy Gimnazjum im. Vitzhuma w Dreźnie a XIII LO we Wrocławiu pokazuje, że partnerstwo dwóch miast utrzymuje się przede wszystkim dzięki kontynuacji stosunków pomiędzy nimi. Na początku czerwca polskie uczennice i uczniowie ponownie pójdą „polskimi śladami” w Dreźnie.
- Także Dom Europejski w Dreźnie zorganizuje po raz kolejny konferencję dwóch sąsiadujących ze sobą krajów – tym razem mottem będzie hasło: „Dokąd zmierza Europa?”.

Szanowne Panie, Szanowni Panowie!

W ten sposób znowu nawiązuję do tematu „Europa”, który oprócz partnerskich stosunków łączy nasze miasta w szczególny sposób, a najbardziej jest to widoczne od momentu rozszerzenia granic Unii Europejskiej w 2004 roku.

Ponieważ mamy wspaniałą szansę na utworzenie w środku Europy dynamicznego regionu, w którym najróżniejsi ludzie połączą swe siły, regionu, który aktywnie będzie uczestniczył w procesie integracji Europy, który jest atrakcyjny i w którym dobrze czują się ludzie. Tę szansę możemy i musimy wspólnie wykorzystać, wspólnie – jako

wielkie centra i przedstawiciele województwa dolnośląskiego i Republiki Saksonii, jeśli nasz region ma się utrzymać w powiększonej Europie oraz w dobie globalizacji. Współpraca podejmowana w najróżniejszych dziedzinach życia społecznego nie wyklucza oczywiście faktu, że konkurujemy ze sobą jako ośrodki przemysłowe i musimy utrzymać się poprzez znalezienie nowych potencjałów – jak np. w dziedzinie gospodarki i nauki; w tym zakresie obydwie nasze miasta są dobrze działającymi centrami w granicach Polski i Niemiec. Ale właśnie to konkurowanie miast jako ośrodków przemysłowych jest tym, co nas zachęca i popycha ku temu, co lepsze i jeszcze bardziej prężne. Współpraca pomiędzy najróżniejszymi przedsiębiorstwami, instytucjami i zakładami kształcenia pokazuje, że konkurencja nie stanowi dla tych przedsięwzięć żadnej przeszkody. Ważne jest, aby wzajemnie się znać i ufać sobie oraz aby znaleźć wspólny język. Jeśli to się uda, można wspólnie wiele osiągnąć i zwyczajnie mówić o idealnej współpracy. Jestem pewna, że partnerstwo pomiędzy naszymi miastami jest na dobrej drodze do tej idealnej sytuacji. Zgrozę przeszłości mamy już za sobą, przed sobą mamy natomiast wspólną przyszłość. Stoi przed nami zadanie utworzenia nowej Europy i naszej wspólnej ojczyzny w środku kontynentu. Jest to duże wyzwanie i wspaniała szansa!

Moje Wielce Szanowne Panie i Wielce Szanowni Panowie!

Dziękuję Państwu raz jeszcze z całego serca za to, że umożliwili mi Państwo wygłoszenie dzisiaj i tutaj przemówienia. Dziękuję za Państwa zaufanie i uwagę. Dziękuję bardzo.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – chciałem serdecznie podziękować za państwa wizytę we Wrocławiu. Kilka lat temu, po rozpoczęciu mojej pracy we wrocławskim Ratuszu miałem przyjemność być gościem państwa w Dreźnie. Przemawiałem na posiedzeniu RM tamże i z dużą przyjemnością obserwowałem reakcję radnych drezdeńskich na trzy części mojego wystąpienia. Pierwsza dotyczyła spraw europejskich. Była bardzo gorąco przyjmowana. W drugiej odszedłem od tekstu, który miałem przygotowany i opowiedziałem o moich młodzieńczych przeżyciach związanych z wizytą pod Dreznem gdzie jest muzeum Karola Maja i wszelkich przygód bohaterów książek Karola Maja. Ta część była przyjmowana jeszcze goręcej. A oklaski dostałem wtedy, gdy w trzeciej części powiedziałem o tym, że pamiętam jak moja mama kupowała nową sukienkę, żeby porządnie wyglądać, kiedy szliśmy pierwszy raz odwiedzić Zwinger. Chcę powiedzieć, że rzeczywiście to jest bardzo długie i dobre partnerstwo. Przed chwilą rozmawialiśmy u mnie w gabinecie i natychmiast urodziło się kilka nowych pomysłów. Rzeczywiście zamierzamy realizować kilka projektów w Brukseli i że bardzo dobrze rozumiemy się w sprawie, która mówi o tym, że żeby było bliżej, musi być bliżej. To znaczy, że sprawą ogromnej wagi jest połączenie infrastrukturalne dwóch sąsiadujących regionów i dwóch naszych miast. Szczęśliwie autostradowe połączenie będzie niedługo uruchomione. Niedługo zaczniesz kursować pociąg, ale musimy sprawić, aby połączenie szynowe było połączeniem jeszcze sprawniejszym, aby było tak, jak powiedziała pani burmistrz, żeby goście z Drezna mogli przyjeżdżać do Wrocławia gęsto i często, żeby goście z Wrocławia mogli przyjeżdżać do Drezna równie często i równie chętnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski podziękował za wizytę i wręczył Pani Nadburmistrz kwiaty.

4. USTALENIA CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI NIEZABUDOWANYCH POŁOŻONYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. PUŁTUSKIEJ NA RZECZ ARCHIDIECEZJI WROCŁAWSKIEJ – DRUK NR 1175/09

Referuje Dyrektor Lech Filipiak – zgodnie z wnioskiem Kurii Metropolitarnej przedmiotem sprzedaży na rzecz Archidiecezji Wrocławskiej będzie nieruchomość przy ul. Pułtuskiej o pow. 2139m² Nieruchomość będzie wykorzystana na realizację budowy kościoła. Pozostaje to w ścisłym związku z ustaleniami MPZP. Zgodnie z przepisami podanymi w podstawie prawnej to właśnie uprawnieniem RM jest ustalenie ceny, za jaką nieruchomość będzie sprzedana ma rzecz Archidiecezji. Proszę, zatem o przyjęcie tej uchwały z informacją, że w wyniku prac komisji ukształtował się pogląd, że odpowiednią ceną, za jaką Gmina sprzeda tę nieruchomość będzie cena 1000 PLN. Cena ta w sposób minimalny pokrywa koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do obrotu. Chcę prosić o przyjęcie wyjaśnienia, załącznik graficzny, który był załączany do treści uchwały był jedynie materiałem poglądowym, który miał przybliżyć problem. Nie jest on integralną częścią uchwały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – przyjmuje wyjaśnienia, bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druk nr - 1175/09

Za głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 4 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1141/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości niezabudowanych położonych we Wrocławiu przy ul. Pułtuskiej na rzecz Archidiecezji Wrocławskiej została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

5. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/275/99 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE ZASAD ODPLATNOŚCI ZA USŁUGI PRZEWOZOWE ŚWIADCZONE ŚRODKAMI LOKALNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO – DRUK NR 1171A/09

Referuje Dyrektor Marek Czuryło – jest to uchwała wprowadzająca zapisy rodzaju nowego biletu, który chcemy wprowadzić. W uchwale wprowadzamy definicję biletu semestralnego czteromiesięcznego, definicję biletu semestralnego pięciomiesięcznego oraz mówimy, że cena biletu semestralnego zawiera w sobie

wszystkie ulgi, które dzisiaj są stosowane dla tych grup, dla których ten bilet jest przewidziany. Cena biletu semestralnego jest ceną ostateczną i nie będą miały do niej żadne inne ulgi. W sprawie tej uchwały to tyle.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag, jedynie pytanie czy uwzględniono uwagi z komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska – chodziło o uściślenie uprawnień dla studentów szkół stacjonarnych.
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski – Opinia jest pozytywna, była dyskusja nad zapisami, ale doszliśmy do porozumienia, że ci którzy otrzymują ulgę muszą udowodnić, że są do tej ulgi uprawnieni. Omawialiśmy kwestie legitymacji, ale student ma mieć obowiązek udowodnić, że do tej ulgi jest uprawniony.
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Dyrektor Marek Czuryło – jedną z grup, dla których bilet jest dedykowany są studenci studiów stacjonarnych studiów wyższych zawodowych i niezawodowych do ukończenia 26 roku życia. Dyskusja z komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska wywiązała się z takiego powodu, że dzisiejsze legitymacje studenckie nie mają nigdzie zapisane w sposób widoczny, czy student jest studentem studiów stacjonarnych czy nie stacjonarnych. Dopiero po głębokim rozszyfrowaniu zapisów w chipie tej karty można dojść do tego, na jakim rodzaju studiów jest dana osoba. W związku z tym, że dzisiaj obowiązująca uchwała w swoim zapisie mówi w sposób następujący, że do korzystania z ulg są uprawnieni i tu jest wymieniony cały katalog osób, a w drugim punkcie mówi tak, dowodami potwierdzającymi uprawnienia, o których mowa w ust. 1 są dokumenty wydane przez instytucje, urzędy i organy właściwe do potwierdzania tych uprawnień. Zatem uczelnia będzie musiała potwierdzić fakt, że dany student jest studentem studiów stacjonarnych i ten dokument wraz z legitymacją studencką będzie dokumentem upoważniającym do korzystania z tego biletu semestralnego.

Radna Elżbieta Góralczyk – to musi być jednoznacznie powiedziane, że student studiów stacjonarnych musi mieć dodatkowy dokument, bo będą awantury. Ponadto ci kontrolerzy muszą się pojawiać w środkach komunikacji. Ja od tylu lat jeżdżę po mieście i nie widziałam od bardzo dawna nikogo kontrolującego bilety.

Radny Łukasz Wyszowski – mam dwie wątpliwości związane z tą uchwałą. Po pierwsze to wydaje mi się pomysł o wożeniu dodatkowego zaświadczenia oprócz legitymacji jest przynajmniej niefortunny i może się on spotkać z negatywną reakcją studentów. Druga sprawa, to ja się obawiam, że różnicowanie studentów i przyznanie ulgi tylko stacjonarnym będzie podstawą do uchylenia tej uchwały. Może być tak, że studenci zaocznicy mogą zaskarżyć tę uchwałę, bo z tego, co się orientuję istnieje wykładnia Trybunału Konstytucyjnego, co do tego, że studentów studiów

stacjonarnych i zaocznych należy traktować tak samo. A tu mamy do czynienia z nierównością wobec prawa. Dlatego ja namawiam do rozważenia kwestii nadania ulgi wszystkim studentom.

Radny Jarosław Krauze – znam wielu ludzi, którzy są na studiach zaocznych i muszą płacić za nie. Teraz będziemy dodatkowo ich karać za to, bo nie będą mogli skorzystać z tej ulgi. Proszę pamiętać, że nie wszyscy oni pracują. Ja bym się skłaniał do tego, że student to student, niezależnie od tego, w jakim trybie studiuje.

Radna Elżbieta Góralczyk – nie zgadzam się z tym, że wszyscy studenci mają dostać ulgę. Ta ulga już jest, bo wszyscy płacą 50%. A jeśli tak, to w ogóle znieśmy opłaty za komunikację dla studentów. Pamiętajmy, że za tę ulgę my wszyscy będziemy płacić.

Radny Dionizy Pacamaj – nie mogę zgodzić się z moją koleżanką. Uchwała ta to nie jest prezent. Większość braci studenckiej nie kasuje biletów, więc jeśli będą mieli szansę kupić bilet tańszy, to wpływy za bilety będą większe. Wspieram tutaj głos Jarka Krauze i chciałbym zaproponować, żeby ulgi były dla wszystkich studentów.

Radny Jan Chmielewski – Wydaje się, że tutaj Pan Prezydent wystąpił z pewnym konkretnym projektem. Jak się dowiedzieliśmy konsultował ten projekt ze swoimi pracownikami i samorządem studenckim. Takie przepisy, które teraz tutaj podnosimy obowiązują w przypadku korzystania z ulg kolejowych. Jest tam napisane, że jest uprawnienie do korzystania tylko trzeba udowodnić, że ma się uprawnienie do korzystania z tego poprzez odpowiedni wiek. Czy to się komuś podoba czy nie taki zapis funkcjonuje i w interesie tej osoby, która korzysta z dodatkowego uprawnienia jest ten udokumentowanie. Mówiliśmy też o tym, żeby rzeczywiście zrobić akcje informacyjną. Tutaj Pan dyrektor się zobowiązał, że w momencie, kiedy uchwalimy te uchwały to przed wejściem ich w życie będzie taka akcja informacyjna, szeroko zakrojona, także wśród braci studenckiej, żeby wiedzieli, na czym ta uchwała polega i co trzeba mieć, żeby z niej korzystać. Bo oczywiście są inne grupy, które występują do nas, żeby też mogły korzystać, tutaj te głosy poprzednie też są słuszne, bo sama brać studencka wymyśliła, że jak będzie miała ulgę to wiele osób kupując bilet semestralny będzie korzystało z komunikacji zbiorowej. Może rodzice, którzy finansują tą naukę kupią w prezencie ten bilet semestralny i w ten sposób będą pewni, że ich student, studentka posiada uprawnienie do przejazdu i nie musi się martwić o kupno biletu, nie będzie przyłapany i do domu nie przyjdzie kara. Poza tym chcemy walczyć, jako miasto z tymi osobami, które w trochę dziwny sposób rozumieją uczciwość i zostawiają bilety w środkach komunikacji zbiorowej i ktoś inny jak wchodzi to bierze, jako swój. Rozpowszechnienie takiego zachowania nie jest dobrym wizerunkiem dla miasta i wiemy, że za to wszyscy my płacimy. Jeżeli będzie więcej osób korzystać to wszyscy mniej za komunikację zapłacą.

Radny Czesław Palczak – Mnie się wydaje, że to jest problem tego, na co miasto stać. Jeśli miasto jest zasobne to oczywiście dobrze by było dać te ulgi wszystkim. Chciałem przypomnieć, że wpływy z biletów pokrywają 40% kosztów komunikacji zbiorowej. W związku z tym mnie się wydaje, że studenci studiów stacjonarnych to są studenci, którzy idą z liceum na studia, to są dzieci, które są na utrzymaniu jeszcze rodziców. Natomiast studenci studiów zaocznych powinni chyba pracować, bo chyba pracują skoro płacą jakieś czesne. Nie mogą być w moim przekonaniu jednakowo

traktowani, tym bardziej, że to wszystko jest w gestii radnych, dlatego, że oni decydują, komu chcą dać jakiś przywilej a komu ewentualnie nie. Dlatego też myślę, że koncepcja ta, którą zresztą dyr. Czuryło zgłosił w czasie pracy komisji i wpadł na ten pomysł, że w końcu dodatkowe zaświadczenie jest żadnym uprawnieniem, po prostu jest dokumentem, który potwierdza, że jest absolwentem, studentem szkoły studiów stacjonarnych to nie jest wielkie utrudnienie mając na uwadze korzyści z tego płynące”

Radny Łukasz Wyszowski – Szanowni Państwo, jeżeli nie trafia argument niekonstytucyjności, bo taki zarzut może paść, to jest jeszcze druga rzecz. Drogi Czesławie, ja się z tobą nie zgodzę, jeżeli mamy do czynienia ze studentami stacjonarnych, których jak uważasz utrzymują lub nie utrzymują rodzice, to ja powiem w ten sposób, a jeżeli jest student, który jest spoza Wrocławia i musi wynajmować mieszkanie, zarabiać i z tego opłacić czesne to to jest jeszcze większy powód żeby go wesprzeć. Jeżeli my, jako Wrocław staramy się o posiadanie takiego prestiżowego tytułu stolicy nauki, miasta przyjaznego studentom, jeśli wydajemy grube pieniądze, żeby zachęcić studentów z innych rejonów Polski do studiowania we Wrocławiu, to chyba powinniśmy wyjść naprzód tej części studentów, którzy nie studiuje stacjonarnie, być może, dlatego, że nie stać ich na studia stacjonarne i nie stać ich rodziców żeby opłacać im te studia i muszą się zdecydować na to, żeby podjąć pracę i studiować zaocznie. Mi się wydaje, że to jeszcze bardziej skłania nas do tego, żeby takim osobom, takim studentom ulżyć i wyjść im naprzeciw i powiedzieć, że Wrocław jest przyjazny studentom i my, jako radni dbamy o to, żeby ludzie tu przyjeżdżali i studiowali.

Radna Elżbieta Góralczyk – ja sądzę, że my dzisiaj nie dojdziemy do porozumienia, jeżeli mi wolno, to chciałam złożyć wniosek o skierowanie tego do 2 czytania, żebyśmy sobie jeszcze podyskutowali już poza salą sesyjną może wypracujemy jakiś konsensus, bo wydaje mi się, że dziś do porozumienia nie dojdziemy. Jeżeli mogę złożyć taki wniosek to składam taki wniosek o skierowanie tego do 32 czytania.

Radny Piotr Babiarz złożył wniosek o 2 czytanie

Radny Witold Kuźnik – jeśli uchwała w tym kształcie się pojawi to narazimy się na pojawienie się konfliktu w środowisku studenckim. Ta uchwała może się przyczynić do utrwalenia nieprawdziwego podziału na studentów dziennych i tych gorszych – zaocznych a to jest zupełnie niepotrzebne. Druga sprawa, radni nie powinni dopuszczać do sytuacji, kiedy powoływane przez nich prawo przestrzegane nie będzie. Nie mogę wyobrazić sobie sytuacji, kiedy kontrolerzy będą sprawdzać tych studentów, studenci będą musieli mieć dodatkowe zaświadczenia a uczelnie będą musiały uruchomić specjalne procedury do wydawania takich zaświadczeń. Kolejna sprawa to tu nie ma słowa na temat skutków finansowych dla miasta określonych i to jest niezgodne ze statutem. Kiedyś zapytaliśmy dyrektora ile takich biletów jest sprzedawanych. Otrzymałem odpowiedź, że 40 tys. A studentów samych studiów dziennych jest kilkadziesiąt tysięcy, o uczniach nie wspominając. Pan dyrektor oszacował, że połowa tych ludzi to studenci. Proszę państwa, jeśli we Wrocławiu uda się wprowadzić zasadę, żeby ludzie kupowali ten bilet to ta ulga może przynieść zyski dla miasta a nie straty. Może przyczynić się do poprawy szanowania prawa przez studentów, przez młodych ludzi. I to powinno być dla nas najważniejsze. W związku z tym uważam, że zachowanie zapisu, że projekt uchwały dotyczy wyłącznie

studentów studiów stacjonarnych jest błędne i niemądre i apelowałbym o wycofanie tego zapisu i zostawienie uprawnień wszystkim studentom.

Radny Henryk Macała – jedno stanowisko postuluje objęcie tym przywilejem wszystkich studentów, drugie że tylko studentów studiów stacjonarnych. Przegłosujmy te stanowiska, jeśli uchwała jest na tyle ważna, że musimy decyzję podjąć dzisiaj.

Przewodniczący Jacek Ossowski – jeśli mielibyśmy przegłosować takie dwie alternatywne wersje, to ktoś musi zgłosić taki wniosek, wtedy będziemy to głosowali, jako poprawkę.

Radny Szymon Hotała – przegłosowanie w kształcie zaproponowanym wydaje mi się nie mądre. Może zostać ono odebrane zupełnie niepoważnie przez studentów czy wręcz wyśmiane przez nich. Ja mówię konkretnie o konieczności noszenia ze sobą dodatkowego zaświadczenia.

Radny Tomasz Czajkowski – radni SLD zgłosili jakiś czas temu projekty uchwał i w opinii służb prezydenta projekt był niezgodny z prawem, ponieważ nastąpiło tzw. wyłączenie podmiotowe. I chciałbym poinformować, że jeśli uchwałą zostanie przegłosowana w takiej formie, w jakiej została zaproponowana, to ja sam osobiście skieruję wniosek do Wojewody o sprawdzenie tego.

Radny Piotr Babiarz poprosił o 10 min. przerwy

Po przerwie

Wiceprezydent Adam Grehl – chciałbym w imieniu wnioskodawcy wyjaśnić pewne kwestie. Przypominam, że w obecnie obowiązującej taryfie ulgi w wysokości jednakowej są dla wszystkich studentów i ten zapis pozostaje niezmienny. Wszyscy studenci korzystają z taryfy określonej wcześniej. I ten przepis pozostaje. Uchwała reguluje pewien rodzaj biletu, który jest dodatkowo wprowadzony, który jest adresowany do kategorii osób opisanych w §1. Charakter tego biletu jest związany z nauką w układzie semestralnym. I ten rodzaj biletu jest adresowany do studentów dziennych. Ta propozycja jest świadoma, skonsultowana z organizacjami studenckimi i jest wyrazem pewnej postawy budowania akademickiego Wrocławia i ma swoje uzasadnienie ekonomiczne, tzn., że studenci dzienni, przez co najmniej pełen tydzień korzystają z komunikacji zbiorowej. Studenci zaoczeni lub wieczorowi robią to w okresie krótszym, w związku z rytmem nauki w soboty, niedziele, piątki. A więc uciążliwość dla budżetu studenta czy ucznia jest wyższa. Chcemy jednocześnie poprzez tą ofertę rodzajów biletów semestralnych zachęcić do odpłatnego korzystania z transportu publicznego. Uważamy, że ta uchwała jest zgodna z prawem. Mamy akceptację radców prawnych, nie ograniczamy kontroli tej uchwały przez Wojewodę, jeśli w trybie nadzoru pojawią się wątpliwości prawne będziemy się do nich odnosić. Wydaje nam się, że jest przygotowana uchwała w najlepszej wierze i stawiam wniosek i proszę o jej rozpatrzenie. Jeśli jest to możliwe na tej sesji, gdyż przełożenie rozpatrywania tej uchwały sprawiłoby, że trudno byłoby nam wprowadzić ten bilet od pierwszego września lub października. Więc ideowo chciałem odpowiedzieć na te wątpliwości, które się pojawiły. W szczególności dyr. Czuryło może udzielić informacji. Chciałem powiedzieć, że na komisjach i w rozmowach z

organizacjami studenckimi tego typu wątpliwości nie występowały. Także jeszcze raz podkreślę, nie likwidujemy ulg, wprowadzamy nowy rodzaj biletu adresowanego do określonej grupy, wydaje nam się, że jesteśmy władni, aby taką decyzję podjąć i proszę wysoką radę o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej.

Dyrektor Marek Czuryło – wiemy, że jest potrzeba poprawy kontroli biletów komunikacji miejskiej w związku z tym od pierwszego lipca proponujemy, aby kontrolę prowadziło MPK. Więc ta sytuacja powinna być o wiele lepsza niż jest dzisiaj.

Jarosław Krauze Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza – chciałem serdecznie przeprosić, ponieważ opatrnie zrozumiałem w trakcie dyskusji, że ulga 50% zostanie zniesiona dla studentów wieczorowych i zaocznych. Po wyjaśnieniach, informuję, że nasz klub będzie głosował za przyjęciem uchwały w wersji zaproponowanej.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – ja myślę, że ta dyskusja jest dla nas nauką, że uchwały wpływają czasem zbyt późno do Rady Miejskiej, zwłaszcza w sprawach istotnych, które dotyczą dużych grup. Po drugie uważam, że powinniśmy się zastanowić, bo uważam, zwracam się tu do komisji, że takie rzeczy powinny być naprawdę przedyskutowane, a tu jest taka uwaga, i taki smutek, że to nie zostało wykonane.

Radny Dionizy Pacamaj – ja nie do końca rozumiem idei ogłoszonej przez wiceprezydenta. Może jestem mniej zdolny i muszę mieć więcej czasu. Sytuacja jest taka, że jeśli wszyscy studenci mają ulgi, to jaki kłopot w tym, żeby taki bilet semestralny mogli wykupić wszyscy studenci? I tak jeżdżą z ulgą 50% a jak dobrze zrozumiałem, to albo wykupią bilet i będą jeździć na tym bilecie semestralnym, albo będą korzystać z tych swoich 50%. Więc jaki kłopot, żeby rozszerzyć to na wszystkich studentów?

Radny Łukasz Wyszowski – chciałem zgodzić się z tym co powiedział radny Pacamaj. Mnie nie do końca przekonuje kryterium podziału, jaki przyjmujemy na stacjonarnych i zaocznych studentów. I jeszcze raz podkreślę, że potrzebne będą do tego jakieś dodatkowe zaświadczenia i groźba, że ta uchwała zostanie unieważniona, do czego nie zostaliśmy przekonani i nikt nam nie dał słowa, że tak nie będzie, skłania nas do tego, aby przegłosować, aby ulga należała się wszystkim studentom.

Radny Tomasz Czajkowski – chciałem zgłosić wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do uchwały: §1 pkt. 9 wykreślić słowo „stacjonarnych” §1 ppkt „k”, wykreślić słowo „stacjonarnych”. Wniosek składam na piśmie.

Radny Jerzy Skoczylas – nikt nie bierze pod uwagę, że studenci też potrafią liczyć, bez względu na to, czy są z Uniwersytetu czy Politechniki. Jeżeli student jest studentem zaocznym i jeździ dwa razy w tygodniu, to nie kupi biletu semestralnego. Proszę wziąć pod uwagę, że oni tego nie kupią.

Radna Elżbieta Góralczyk – jeśli przyjmujemy taką autopoprawkę, to chciałam poprosić o wyliczenie przed głosowaniem jak to się będzie miało do budżetu i ile to

będzie kosztowało, bo uważam, że jest to kwota na tyle duża, że ja muszę wiedzieć, jakie to będzie miało konsekwencje w budżecie.

Radny Piotr Babiarz – w związku z wyjaśnieniami wiceprezydenta, wycofuję wniosek o 2 czytanie.

Wiceprezydent Adam Grehl – ja bym apelował, aby uszanować intencje, które jasno wyraziłem. I myślę, że nie jest to kwestia zrozumienia czy talentów, bo wierzę w takie w stosunku do pana Cezarego, natomiast to jest adresowane w sposób przemyślany, świadomy do studentów dziennych. I tak jak inne osoby pracujące, studenci zaoczeni korzystają z innych opłat. Wprowadzenie tego biletu jest korzystniejsze w układzie semestralnym, na co RM ma prawo tak ustawić ofertę biletową, jeśli ktoś kupuje bilet na cały semestr i wtedy jest to tańsze niż jakby ktoś miał kupować bilety z ulgą. Więc jest dodatkowy element, który mieści się w ogólnych ramach, które myśmy przy okazji dyskusji o taryfach również wprowadzali różne rodzaje taryf i określali. Chciałem też powiedzieć, że zgodnie ze statutem projekt wpłynął przed sesją z poszanowaniem wszystkich reguł związanych z uchwałami i te terminy zostały zachowane. Proszę o przyjęcie projektu w wersji zaproponowanej przez wnioskodawcę.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały wniosku o przeniesienie do II czytania.

Radna Elżbieta Góralczyk – wycofuję swój wniosek o 2 czytanie.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia pierwszej poprawki zgłoszonej przez SLD

Za głosowało 9 radnych, przeciw 18 radnych, wstrzymało się 4 radnych

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia drugiej poprawki zgłoszonej przez SLD

Za głosowało 11 radnych, przeciw 16 radnych, wstrzymał się 2 radnych.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druk nr – 1171/09

Za głosowało 21 radnych, przeciw 6 radnych, wstrzymało się 6 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1142/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

6. ZMIANY UCHWAŁY NR XXI/681/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE TRANSPORTU ZBIOROWEGO ŚWIADCZONE PRZEZ GMINĘ WROCŁAW – DRUK NR 1170/09

Dyrektor Marek Czuryło – uchwała wprowadza nowy rodzaj biletu, tzw. bilet semestralny. Jest to bilet 4-miesięczny i 5-miesięczny. W każdej z tych dwóch grup

proponujemy dwa rodzaje takiego biletu. Jeden to bilet 4 miesięczny na 2 dowolne linie w granicach oraz poza granicami miasta w cenie 80 PLN i na wszystkie linie normalne i pospieszne w granicach i poza granicami za 150PLN i bilet semestralny 5 miesięczny, odpowiednio 100PLN i 185PLN. Bilety semestralne 4 miesięczne obowiązywałyby w następujących okresach: 4 miesięczne od 1.10 do 31.01 lub od 1.02 do 31.05, natomiast bilety 5 miesięczne od 1.09 do 31.01 lub od 1.02 do 30.06. Oczywiście bilety te można ze sobą połączyć, można kupić bilet 4 miesięczny, potem 5 miesięczny itd. Nie ma tu żadnych ograniczeń. Obie uchwały uzyskały pozytywne RZZ Solidarność oraz OPZZ.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1170/09 za głosowało jednomyślnie 29 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1143/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził 30 min. przerwę

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec

7. UTWORZENIA PRZEDSZKOLA NR 11 WE WROCŁAWIU PRZY UL. STANISŁAWOWSKIEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1173/09

8. UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO - PRZEDSZKOLNEGO NR 15 WE WROCŁAWIU PRZY UL. STANISŁAWOWSKIEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1172/09

9. UTWORZENIA PRZEDSZKOLA NR 9 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WIECZYSTEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1174/09

9A. UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO NR 17 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WIECZYSTEJ I NADANIA STATUTU – DRUK NR 1188/09

Dyrektor Lilla Jaroń – Obecnie budowane są 4 przedszkola, ale 2 będą stanowiły część wspólną ze Szkołą Podstawową. Pierwsze, to ul. Stanisławowska. Przedszkole na 150 dzieci, inne pomieszczenia edukacyjne. To jest kilkupiętrowa budowla. Na całej nieruchomości będzie jeden szef, jeden budżet, wszystkie wydatki w jednym ręku, łatwiej będzie je racjonalizować, planować. Łączne koszty budowy to ok. 25 mln wraz z poprawą istniejącej szkoły. Obecnie musimy powołać już do życia ten organizm, bo jest kwestia powołania zastępcy. Uruchomienie przedszkola to przełom października i listopada. Drugi obiekt jest mniejszy – 100 miejsc. Dwupiętrowa budowla. Przełom października i listopada uruchomienie i włączenie w działalność. Wartość inwestycji to ponad 8 mln PLN. Na obydwie zespoły zasięgnęliśmy opinii rady pedagogicznej. Związki zawodowe wyraziły opinię pozytywną, RO także, mieliśmy kłopot z pozytywną opinią SP nr 17, ale po pewnych rozmowach wydaje się, że porozumienie jest na dobrej ścieżce.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1173/09
Za głosowało jednomyślnie 22 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1144/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Przedszkola nr 11 we Wrocławiu przy ul. Stanisławowskiej i nadania statutu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1172/09
Za głosowało jednomyślnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1145/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15 we Wrocławiu przy ul. Stanisławowskiej i nadania jej statutu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1174/09
Za głosowało jednomyślnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1146/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Przedszkola nr 9 we Wrocławiu przy ul. Wieczystej i nadania statutu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1188/09
Za głosowało jednomyślnie 25 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1147/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 17 we Wrocławiu przy ul. Wieczystej i nadania statutu została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

10. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO STRACHOWICE - RDESTOWA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1167/09

Jacek Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju – jesteśmy w obrębie ul. Granicznej i przyszłej trasy stąbłowickiej. Jest to plan, którego celem jest wyznaczenie terenów pod wybudowanie obiektów związanych z biurami, usługami, czyli obudowanie trasy prowadzącej do lotniska w obiekty będące wystarczająco reprezentacyjne. W głębi planu dopuszczone są działalności związane z produkcją, magazynowaniem, ale w obiektach. Plan zgodny jest ze studium. Pod usługi przeznaczone jest ok. 10 ha. Pod usługi i aktywność ok. 9 ha pozostałe tereny to zieleń, komunikacja i infrastruktura. Do planu były złożone dwie uwagi i obie zostały uwzględnione.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr - 1167/09
Za głosowało jednomyślnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1148/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części zespołu urbanistycznego Strachowice-Rdestowa we Wrocławiu została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE PLACU SŁOWIAŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1168/09

Dyrektor Jacek Barski – tutaj powodem, który wywołał potrzebę opracowania planu była kwestia możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących hali kupieckiej i takie zapisy tu się znalazły. Pozostałe obszary to tereny usługowe – stacja benzynowa i tereny pod budowę mieszkaniową, które umożliwią po części wykończenie zabudowy pierzejowej ul. Jedności i tereny rekreacyjne. Plan zgodny jest ze studium, wyłożony był dwukrotnie na skutek uwag. Do drugiego wyłożenia zostały złożone kolejne dwie uwagi, które zostały odrzucone. O sposobie ich rozstrzygnięcia mówi zał. Nr 3 i chciałbym z tego miejsca zgłosić autopoprawkę, która również była złożona na

piśmie. Ona była związana z porządkowa sprawą. W §20 pojawił się zwrot mówiący – obszar zabudowany. W słowniczku planu zdefiniowane jest to, jako obszar zabudowany A, więc jest to taka autopoprawka, czyli sam zwrot powinien otrzymać brzmienie: zamiast „obszaru zabudowanego” – „obszaru zabudowanego A”. I druga część autopoprawki, w §22 ust. 4 pkt. 2 sformułowanie §12 otrzymuje brzmienie §11. jest to błąd, który w punkcie ustępu mówiącym o normach parkingowych odwołuje się do ustaleń, które mówią o infrastrukturze technicznej. Te ustalenia są w paragrafie wyżej. Stąd taka prośba.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Radny Jan Chmielewski - kieruje się do komisji, to powinno się komisji spytać. Pan dyrektor przychodzi i rozmawiamy.

- Komisja Infrastruktury Komunalnej (nieczytelne)

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały na druku nr – 1168/09

Za głosowało jednomyślnie 28 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1149/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Słowiańskiego we Wrocławiu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

12. RADY SENIORÓW WROCŁAWIA – DRUK NR 1150B/09 (II CZYTANIE)

Radna Renata Granowska - Wysoka Rado, Szanowny Panie Prezydencie. Projekt uchwały dotyczący Wrocławskiej Rady Seniorów, złożony przez Platformę Obywatelską, został na ostatniej sesji przełożony do drugiego czytania z nadzieją, że radni, którzy zgłosili swoje uwagi na poprzedniej sesji, podejmą się z nami dialogu i zgłoszą te uwagi na piśmie bądź ustnie. Niestety te uwagi nie zostały złożone, samo zainteresowanie zmianami w tym projekcie było znikome, zarówno ze strony Komisji Zdrowia, którą prosiłam o podjęcie działań jako komisję wiodącą, natomiast ukłony w stronę Prezydenta Obremskiego za podjęcie dialogu. Tekst projektu uchwały, który teraz proponujemy był uzgadniany wspólnie przez Pana Prezydenta w obecności dyrektora Golemy i dyrektora Szarycz, w piątek spędziliśmy dużo czasu nad tymi uzgodnieniami. Pozwolę sobie przeczytać notatkę po spotkaniu z Panem Prezydentem, które odbyło się 15 maja. Cytuję Pana Wiceprezydenta: „Prawie zupełna zgoda” to znaczy Pan Prezydent zgłosił kilka uwag, które zostały uwzględnione poza jedną uwagą dotyczącą Rad Osiedli. Tak więc zamieniliśmy tytuł nie „Rady Seniorów Wrocławia” tylko „Wrocławską Radę Seniorów”, bardziej na wniosek Jana Miodka. Wykreśliliśmy słowa, które budziły wątpliwości albo jakiś

strach pani dyrektor Szarycz przed wkraczaniem tej Rady przez jej funkcje kontrolne, przez jej działania. Czasowniki, które nie odpowiadały Panu Prezydentowi i Departamentowi zostały wykreślone. Dopisaliśmy na wniosek Pana Wiceprezydenta paragraf, w którym jest mowa o tym, że mandat we Wrocławskiej Radzie Seniora jest pełniony społecznie. Radna Wanat i Komisja Budżetu zgłosiła, aby wykreślić wszelkie zapisy, które budziły wątpliwości i mogły prowadzić do pewnych roszczeń finansowych seniorów. Te zabiegi również zostały uwzględnione. Pewne wątpliwości budził zapis „forum”, a mianowicie Pani dyrektor Szarycz organizuje forum, tzn. było jedno, o którym nie wszyscy radni wiedzieli.

Radny Jan Chmielewski - (z sali) Od wielu lat są fora.

Radna Renata Granowska - Janku, bardzo Cię proszę, ja teraz mówię, zwyczajem się u Ciebie stało, że po prostu przerywasz, to jest bardzo niegrzeczne. Tak więc fora się odbywają, natomiast idąc Pani Szarycz naprzeciw, zmieniliśmy nazwę „forum” na „Forum Wrocławskiej Rady Seniorów”. Chodziło tutaj nie o forum seniorów, organizacji pozarządowych, ekspertów, ale chodziło nam o walne zgromadzenie seniorów, które będzie się spotykać. Wszystkie uwagi zgłoszone do projektu zostały uwzględnione, dlatego też uważam, że w dniu dzisiejszym powinniśmy głosować za podjęciem tej uchwały. Jeszcze się ustosunkuję do tych Rad Osiedli, Panie Prezydencie. Uważam, że zabieranie Radom Osiedli możliwości delegowania swoich reprezentantów do Rady Seniora, byłoby po prostu nieuczciwe. Rady Seniora działają prężnie, środowiska senioralne też działają bardzo prężnie i nie dostałam żadnego argumentu, który by mnie przekonał, żeby Radom Osiedli zabrać takie uprawnienie. Uznałam, że wyliczając Uniwersytety Trzeciego Wieku, wyliczając organizacje pozarządowe i inne organizacje działające na rzecz seniorów, nie uznałam, że jest to dublowanie. Była to jedyna uwaga, która nie została uwzględniona przez nasz klub. Co prawda projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i wiem, że opinia jest negatywna, natomiast chciałabym szanownym radnym powiedzieć, że obszary, które są w projekcie poruszane dotyczące seniorów wrocławskich, czyli 1/5 naszego społeczeństwa, dotyczą też edukacji, kultury, sportu, aktywizacji zawodowej i chciałabym powiedzieć, że opinię pozytywną wydała Komisja Budżetu, Komisja Statutowa, Komisja Sportu i Komisja ds. Osiedli, Komisja Edukacji nie wydała opinii. Myślę, że głosy innych komisji też są bardzo ważne i oprzemy się na opinii wszystkich komisji, nie tylko na negatywnej opinii Komisji Zdrowia, a szkoda, Aniu, że nie podjęłaś dialogu i nie zainteresowałaś się jako przewodnicząca tej komisji dialogiem i rozmową na ten temat.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Jarosław Krauze:

Klub Radnych Rafała Dutkiewicza będzie głosował za wnioskiem komisji wiodącej, komisji, która merytorycznie rozpatrywała wniosek.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Barbara Zdrojewska:

Szanowni Państwo. Klub Platformy Obywatelskiej opiniuje uchwałę pozytywnie. Jest to uchwała przygotowana przez naszą koleżankę, natomiast chciałabym przypomnieć kilka rzeczy. Po pierwsze mieliśmy miesiąc na nadsyłanie poprawek, te poprawki przez niektóre osoby zostały złożone, przez inne nie. Nie było jakichś zastrzeżeń merytorycznych. Odniosła się Komisja Zdrowia, która została wskazana jako komisja opiniująca. Zgadzam się z tym, że inne komisje też tutaj powinny mieć

coś do powiedzenia z tego względu, że ta uchwała dotyczy wielu aspektów, nie wiem dlaczego ma mieć związek tylko ze zdrowiem. Ta uchwała zresztą wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom środowisk senioralnych, żeby ich nie traktować tylko jako klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, grupę, która jest chora, ale żeby ich potraktować jako tę grupę, która wiele wnosi do życia społecznego, pragnie być aktywna, pragnie coś dawać Wrocławowi. Przypominam, że tego typu rady istnieją w różnych dużych miastach. Są powoływane przez Radę Miejską bądź przez Prezydenta. Pan Prezydent z taką inicjatywą nie wystąpił, więc dobrze że wystąpili radni. W kuluarach pojawiają się opinie, że „jest to ograniczanie pracy, że przecież Urząd pracuje bardzo dobrze i dział, który się zajmuje seniorami wykonuje znakomicie swoją pracę”. My tego w ogóle nie negujemy, tylko uważamy, że 20 lat temu jak tworzone były we Wrocławiu samorzady nie chodziło nam o to, żeby władza samorządowa decydowała o tym czego obywatel ma chcieć itd. Po to budowaliśmy też społeczeństwo obywatelskie, żebyśmy mogli powiedzieć, że słuchamy głosu mieszkańców, że grupy społeczne mogą współzrządzić wraz z władzą samorządową. Chciałabym, aby wrocławski samorząd szedł w tym kierunku. Taka rada nie jest w stanie nikomu zaszkodzić, więc wzywam Prezydenta Obremskiego, zwracam się do urzędników: „nie bójmy się seniorów”, jestem pewna, że te wszystkie uwagi, które będą zgłoszone przez seniorów, będą bardzo interesujące i wniosą sporo istotnych rzeczy do tego co chcemy we Wrocławiu dla seniorów zrobić i co już we Wrocławiu dla seniorów zrobiliśmy. Przypominam, że z mojej inicjatywy został powołany przez Prezydenta Dutkiewicza pełnomocnik do spraw seniorów. Teraz uważamy, że tak bardzo ruch senioralny się rozwija, że należy dać im forum, na którym będą mogli się wypowiedzieć. Przypominam, że istnieje Parlament Młodzieży to dlaczego rosnąca nam grupa seniorów nie miałaby mieć swojego forum, na którym mogłaby się wypowiedzieć i swojej rady, która doświadczeniem, mądrością życiową służyłaby nam wszystkim naprawdę dobrze. Klub Platformy Obywatelskiej kompletnie nie rozumie decyzji podjętej przez Komisję Zdrowia. Jest to dla nas niezrozumiałe. Od tylu lat pracuję w Komisji Kultury i nie wyobrażam sobie, aby ta Komisja podjęła decyzję przeciwko kulturze, przeciwko ludziom kultury. Myślę, że Komisja Zdrowia powinna być tą komisją, która staje nie po stronie Urzędu, tylko po stronie seniorów.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Mirosława Stachowiak-Różecka:

Klub Prawa i Sprawiedliwości opiniuje negatywnie formalny projekt uchwały jako formę i związane z tym okoliczności, ale absolutnie popieramy zainteresowanie i pochylenie się nad seniorami w naszym mieście przez naszą koleżankę. My to cenimy bardzo, ale nawiązując do wypowiedzi mojej przedmówczynie, jeśli chodzi o stwarzanie forum i miejsc spotkań i dbania o problemy seniorów to do tego jest tak naprawdę przestrzeń, którą nazwano „Sektorem 3”, tam seniorzy mogą się zrzęcać jak chcą, z tą przestrzenią nasz Urząd współpracuje. Jeśli pójdziemy tokiem rozumowania, że potrzebujemy Radę Seniorów, ponieważ, naszym zdaniem, ich interesy w Mieście są niedostatecznie reprezentowane, to przychodzi mi do głowy coś takiego, że powinniśmy również powołać np. radę dzieci, które się nie dostały do przedszkola, albo radę właścicieli zwierząt domowych, albo ludzi stojących w korkach itd. Nie możemy tego doprowadzać do absurdu, bo nie widzę powodu, żeby seniorzy mieli szczególne forum, a inni ludzie, którzy uważają, że my ich dobrze nie reprezentujemy, żeby byli doceniani. Uważam, że przede wszystkim ustrój jest tak skonstruowany, że my, Rada Miejska, jesteśmy reprezentantami wybranymi przez mieszkańców, również przez seniorów. Naszym obowiązkiem jest dbanie również o ich interesy w mieście. Możemy składać projekty, które ułatwiają im życie, możemy

sprawić, żeby na dany Uniwersytet Trzeciego Wieku można się było łatwiej dostać, może trzeba uruchomić jeszcze jeden uniwersytet, może trzeba zrobić program zdrowia, który będzie zwracał uwagę na samotnych ludzi z depresją, z demencją, z chorobą Alzheimera itd. Opinia negatywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - Jan Chmielewski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych na swoim posiedzeniu w dniu 18 maja 2009 roku ponownie pochyliła się nad projektem uchwały na druku nr 1150B w sprawie powołania Rady Seniorów przed II czytaniem. Po dyskusji, w której uczestniczyła pani radna Renata Granowska reprezentująca wnioskodawców, pani Anna Szarycz Dyrektor Wydziału Zdrowia i pan Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego, Komisja raz jeszcze opowiedziała się za ideą wspierania środowiska wrocławskich seniorów, jednak nie w formie zaproponowanej przez uchwałę. Ze względu na możliwe powielanie działań innych miejskich jednostek, Komisja proponuje, aby Rada Seniorów funkcjonowała w ramach Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego. W związku z powyższym, Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych jednogłośnie wydała opinię negatywną wobec projektu uchwały. Miasto oczywiście od wielu lat wspiera Uniwersytet Trzeciego Wieku, kluby seniora, programy prozdrowotne dla seniorów i tych rzeczy z roku na rok przybywa. Żeby koordynować sprawy seniorów pojawiło się Wrocławskie Centrum Seniora przy CIRS-ie i tam, naszym zdaniem, jest miejsce na radę ekspercką w tej sprawie. Przepraszam za tę uwagę, którą powiedziałem może w sposób niezbyt grzeczny, ale nie mogłem wytrzymać, dlatego że forum do spraw różnych, m. in. seniorów, bezdomnych i innych dziedzin życia społecznego, odbywają się od drugiej kadencji Rady Miejskiej Wrocławia. Organizatorami jest Wydział Zdrowia Urzędu Miejskiego, dyrektor Sidorowicz, Maroszek i późniejszy Wiceprezydent Sławomir Piechota.

Dyskusja:

Radny Jerzy Skoczylas - Szanowni Państwo, demokracja jest taka jaka jest i społeczeństwo nam się starzeje i musimy liczyć się z tym, że seniorów przybywa i będzie przybywać. Dlatego tworzenie wszelkich form pomocy dla tej grupy jest ze wszech miar wskazane. Trzeba wzmacniać te struktury, nawet niech one się powielają, ale z tej ilości może wypłynąć nowa wartość. Urzędnicy tworzą programy, bo są do tego powołani, ale nie trzeba tylko tworzyć, trzeba również słuchać, trzeba słuchać tych ludzi, których ten program dotyczy. Jeśli taka rada będzie się zbierała, to będzie można usłyszeć czego ona oczekuje. Chodzi o to, aby nie narzucać, tylko słuchać i wyciągać wnioski i dopiero na tej podstawie coś tworzyć. Uważam, że taka rada jest ze wszech miar potrzebna i nawet jeżeli powieli pewne instytucje to tylko dla wzbogacenia programu działania.

Radny Leon Susmanek - Drodzy Państwo, ja chciałem serdecznie przeprosić seniorów wrocławskich za to, że ich ważne sprawy stają się też poletkiem pseudopolitycznych rozgrywek w Radzie Miejskiej, to jest skandaliczne. Ja przepraszam swoją mamę i swego teścia za to. To jest niedopuszczalne, żeby takie rzeczy rozgrywały się w sposób tak cyniczny. Zastanówmy się, kochani, nad tym, co my wyprawiamy na tej sesji.

Radny Tomasz Hanczarek - Szanowni Państwo, nie zamierzałem zabierać głosu przy tej dyskusji, natomiast głos radnej Różeckiej mnie zmotywował i chcę się odnieść do tego co mówił Jan Chmielewski. W znacznej części myśl tę wyraził Jurek Skoczylas. Co roku dochodzi jedna organizacja, która będzie zajmowała się naszymi seniorami. Jak ktoś chce to może dyskutować na ten temat z urzędnikami. To nie społeczeństwo jest dla urzędnika, tylko urzędnik jest dla społeczeństwa. Jeżeli jest grupa ludzi, która chce z urzędnikami współpracować, to dlaczego my mielibyśmy się na to nie zgodzić? Dwa słowa do radnej Różeckiej. (nieczytelne) Generalnie jest tak, że ludzie działają grupą i to jest ze wszech miar słuszne. Myśl jest odpowiednia i mówienie, że to jest zdrożne, dla mnie jest absurdem.

Radna Barbara Zdrojewska - Chciałam jeszcze dodać, że nie rozmawiamy o czymś co jest pomysłem Reni Granowskiej, my rozmawiamy o projekcie, który jest wzorowany na tego typu projektach z całej Europy. Tego typu rady funkcjonują w wielu dużych miastach europejskich, nie budzą tam zdziwienia ani oburzenia urzędników, fantastycznie funkcjonują. Chciałam ostudzić te emocje i zaapelować do radnych, którzy z jakiegoś względu, przekonani przez dyrektorów z Wydziału Zdrowia, którzy traktują to jako zamach na swoje kompetencje, chciałabym powiedzieć, że nikt tych kompetencji nie podważy. Uważam, że dyrektorzy wykonują naprawdę dobrą pracę, starają się itd. Natomiast my mówimy o czymś zupełnie innym. Urzędnicy wykonują ustawy, działają zgodnie z ustawą o samorządzie i wykonują pewne obowiązki. Rada ma powstać po to, żeby radzić i żeby dać swój głos i na to naprawdę zwracam Państwa uwagę apelując o to, abyśmy zagłosowali jednak za tą uchwałą i mam nadzieję, że jeżeli nie teraz, to w przyszłości ta uchwała zostanie uchwalona. Pamiętam jakie zdziwienie i oburzenie budziły we Wrocławiu pomysły, że w rynku będą ogródki. Myślę, że tego typu rady seniorów, które funkcjonują w miastach europejskich, też nie będą budziły żadnego zdziwienia we Wrocławiu.

Opinia Prezydenta: Jarosław Obremski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, muszę powiedzieć, że czuję pewne napięcie na sali i odbieram, że jestem w kłopotliwej sytuacji. Tak się złożyło, że w sobotę byliśmy na otwarciu Orlika, który jest przykładem bardzo dobrej współpracy rządu z samorządem Wrocławia. Wyjeżdżając uderzyłem w auto pani Renaty Granowskiej i mam świadomość, że to znacznie obniża moją możliwość negocjacyjną w tej chwili. Na dodatek jest tak, że moja opinia wpłynęła 45 minut przed sesją, za to przepraszam. Są dwa poziomy dyskusji o tej uchwale. Jeden poziom to jest dyskusja o samej uchwale i drugi poziom to dyskusja o sensie tej uchwały. Jest to rzecz, od której rozpoczęliśmy spotkanie z panią Renatą Granowską w piątek. Szybko zrozumiałem, że filozofia projektodawców tej uchwały jest, że to ma być ciało przedstawicielskie. W związku z tym, że niewątpliwie jest to kompetencja Rady Miejskiej, skoncentrowaliśmy się na części związanej z samą istotą uchwały i odbieram, że to była dobra rozmowa, w większości przypadków znaleźliśmy rozwiązanie, a różnica co do rad osiedli jest tylko różnicą pewnej filozofii, tzn. czy ktoś kto jest w radzie doradczej jednej i jest później delegowany do drugiej względem tego samego ciała czy nie. Odbieram, że czy tak przyjmiemy, czy tak, to nie ma znaczenia. Natomiast mam świadomość, że jestem trochę skażony pracą w części niezwykle trudnej, nie legislacyjnej, tym nie mniej jednak dla mnie jest pytanie o sens tego typu ciała. Ja rozumiem zasady pomocniczości między innymi w ten sposób, i taka możliwość, Basiu, została stworzona w Polsce 20 lat temu, że ludzie

mogą się organizować, że jeżeli jest pewna potrzeba to oni tą potrzebę wyrażają, np. jeżeli uważają, że są za małymi organizacjami i będą silniejsi jeśli się zrzeszą, to tak powstają duże centrale związkowe, a kiedyś był pomysł, że centralnie się załatwiałoby związki zawodowe. Chcecie budować od góry i to jest pewna różnica filozofii. Porównanie z Parlamentem Młodzieży jest w jednym punkcie nieprawidłowe, my próbujemy stworzyć pewne forum, po pierwsze ono zostało stworzone w wyniku porozumienia samorządów szkolnych szkół średnich kilkanaście lat temu, czyli było oddolnym zapotrzebowaniem i to oni wystąpili do Rady Miejskiej o patronat. Po drugie jest to reprezentacja tych obywateli naszego miasta, którzy są pozbawieni jeszcze czynnego i biernego prawa wyborczego. W przypadku seniorów większość oprócz zupełnie skrajnych przypadków to są ludzie, którzy normalnie funkcjonują, podejmują normalne i świadome wybory polityczne, społeczne głosując. A więc akcent jest tutaj trochę inaczej ustawiony. Nie odbieram, że w tej chwili dylemat, który stoi przed radnymi jest jakimś dramatycznym dylematem, ale jest pytaniem o pewną filozofię ciał przedstawicielskich, tylko i wyłącznie. Proszę zwrócić uwagę, że 6 lat temu nastąpiła istotna zmiana legislacyjna związana z wyborem Prezydenta. Jest inna rola Rady i można powiedzieć, że z jednej strony chwalebne, że Rada chce ten zakres delegowania przedstawicielstwa przesunąć na inne ciała, ale być może istotą rzeczy jest to, że przede wszystkim obowiązkiem radnych jest być przedstawicielem tych którym jest najtrudniej wyrazić swoje poglądy, swoje potrzeby. Pani Przewodnicząca, według mnie nie jest tak, że jeżeli Komisja Zdrowia głosowała przeciwko tej uchwale to jest przeciwko zdrowiu społeczeństwa Wrocławia. Odbieram, że tak nie można, to znaczy nie wolno przypisywać złych intencji autorom tego projektu, ale też nie przypisywałbym złych intencji komisji, która tak decydowała. Nie boimy się seniorów, ale byłem w czasie kiedy bałem się „Kraju Rad”. Niekoniecznie tworzenie od góry pewnych struktur jest tym o co chodzi, to nie jest sposób na budowanie obywatelskości. Nie będzie tragedii, jeżeli to ciało zostanie powołane, ale ja nie jestem przekonany, że mamy do czynienia z czymś co rozwiązuje problem. Jeszcze raz to powtórzę, wiem, że jestem trochę skrzywiony, że bardziej mnie interesuje odpowiedź „co należy robić względem ludzi starszych?” niż to, żeby oni byli godziwie reprezentowani. Według mnie oni są godziwie reprezentowani przez wybory samorządowe, które co 4 lata mamy we Wrocławiu, mamy w Polsce i przedstawiciele seniorów siedzą na tej sali. Uzgodnione są rzeczy związane z uchwałą, natomiast mamy daleki dystans co do filozofii i sensu samej uchwały.

Radna Renata Granowska - Powiem Wam tak szanowni radni z Klubu Rafała Dutkiewicza i z Klubu PiS-u, jestem przerażona Waszym podejściem. Jarku, chcesz coś powiedzieć to zgłoś się, ja jeszcze poczekam, to teraz ja będę mówić, bo to ja mam głos. Mirko, czy Ty naprawdę widzisz konkurencję w radzie seniora? Powiedziałaś, że to oni do nas powinni się zgłosić, a dlaczego oni nie powinni sami decydować? Jestem przerażona, że Klub Rafała Dutkiewicza wydał opinię „nie bo nie”. Dokładnie mniej więcej w takiej konwencji to zabrzmiało. Wiecie co, mam dwójkę dzieci, które wychowuję i uważam, że wychowanie „nie bo nie” to jest totalna porażka. Dlatego mówię o tym, że mam wrażenie, że zgubiliście, albo zapomnieliście o własnej tożsamości. Jesteście z wyboru, natomiast utożsamiacie się zupełnie z Urzędem, z panem Prezydentem. Ja rozumiem, że jesteście klubem prezydenckim, ale Wy jesteście wybrani przez ludzi, w tym właśnie przez seniorów, o czym powiedział Jarek. To jest dla mnie zupełnie niezrozumiałe, Wasze działania i Wasze podejście do tak ważnej społecznej uchwały, nikt tutaj nie konkuruje. Dobrze Leon

powiedział, po prostu działacie politycznie. Jarku, czy Twoje słowa na Komisji Edukacji, że najlepiej, żeby to radni zgłosili apel do pana Prezydenta, żeby to Prezydent utworzył Radę Seniorów to jakaś droga zabrania inicjatywy, czy ... nie wiem o co chodziło. Dziękuję za słowa uznania, inicjatywa jest dobra, tylko to nie my, ale pan Prezydent powinien powołać taką radę. Manipulujesz uchwałą społeczną, to znaczy uważam, że te słowa to jest czysta manipulacja. Wszystko co mogłam zrobić zrobiłam, powiedzieliśmy dużo różnych słów. Uwierzcie mi, że to nie jest rywal, to nie jest rywal dla urzędu, Mirka mówi o urzędzie, czyli rozumiem Klub Prawa i Sprawiedliwości, jaki to jest dla Was rywal? Naprawdę nie chcecie dialogu? Przecież to jest ciało, które będzie doradzać. To zostało uzgodnione wspólnie, zostały wykreślone słowa „ekspertyzy”, „konsultowanie”, wszystko co budziło wątpliwości zostało wykreślone. A „Sektor 3” działa jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, tylko my mówimy o ogromnej liczbie wrocławian. Mamy jeszcze chwilę do przemyślenia i nie wierzę, że wszyscy będą głosować zgodnie z własnym sumieniem, jeżeli się temu przeciwstawiają.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec - Jeszcze radni zgłosili się w trybie ad vocem.

Prowadzący zarządził 3 minuty przerwy.

Po przerwie.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec - Prawnik stwierdził, że nie ma ad vocem po zamknięciu dyskusji, a zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały druk nr 1150B/09.

Za głosowało 14 radnych, przeciw 18 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została przyjęta.

13. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU UTWORZENIA PROPONOWANYCH OBSZARÓW OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000 ŁĘGI NAD BYSTRZYCĄ I KUMAKI DOBREJ ORAZ ZMIANY GRANIC OBSZARÓW OCHRONY SIEDLISKOWEJ GRĄDY W DOLINIE ODRY ORAZ DOLINA WIDAWY – DRUK NR 1186B/09.

Bogdan Łukaszewicz Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zaprezentuję Państwu zmiany, jakie zostały zaproponowane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie obszarów Natura 2000 na terenie Wrocławia. Jest to jeden obszar nowy, jeden obszar leżący tuż przy granicy Wrocławia oraz w przypadku dwóch obszarów proponowane są zmiany granic. Na początek przedstawiam Państwu zmiany obszarów Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry. Proponowana zmiana, tak jak widać to jest ta niebieska linia niezakreskowana łącznie z zakreskowaniem ukośnym, co do którego są zgłaszane zastrzeżenia, to jest od Jeziora Bajkał wzdłuż Odry, aż do Wyspy Opatowickiej. Jednocześnie na terenach wodonośnych dochodzą dwa występki, które obejmują całą technologię, czyli całe urządzenia wodociągów. Zastrzeżenia, jakie są zgłaszane dotyczą Wyspy Opatowickiej i mieszczącej się obok Kanału Ulgi łączącego Odrę z Widawą, czyli realizacja tych obszarów spowoduje bardzo duże utrudnienia jeśli chodzi o prace przeciwpowodziowe, jak

również rozpoczęte już duże zaangażowanie jeśli chodzi o działania rekreacyjne na Wyspie Opatowickiej.

Drugi obszar to jest tworzony całkiem nowy obszar proponowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska nazywany Łęgi nad Bystrzycą. Jak Państwo tutaj widziecie jest to wzdłuż rzeki Bystrzycy, również w granicach Wrocławia aż do Mostów Średzkich. Części obszaru zakreskowane ukośną linią to są właśnie te miejsca, gdzie kolidują z naszymi zamierzeniami. Dotyczy to dwóch obszarów uchwalonych jako miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, czyli dotyczy to zespołów urbanistycznych Klin Pusteki i Las Ratyński. Dotyczy to miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego Złotniki Przemysłowe oraz dwóch wszczętych postępowań w sprawie uchwalenia miejscowych planów, jest to zespół urbanistyczny Jerzmano-Jarnołów i Żar Malowniczy. Również utworzenie tego obszaru koliduje z Osią inkubacji, zwaną Aleją Stabłowicką. Kolejny obszar, proponowane są tutaj zmiany w zasięgu tego obszaru, on częściowo leży na terenie i jak Państwo widziecie znowu obszary kolidujące z rozwojem Miasta zaznaczone są liniami ukośnymi. Są to dwa miejsca, jedno to rzeka Odra przylegająca do obszaru Doliny Widawy, gdzie planowane są bardzo duże prace przeciwpowodziowe polegające na pogłębianiu rzeki i poszerzaniu koryta. Drugi, mniej widoczny, to jest linia kolejowa Wrocław-Poznań i planowana przebudowa drogi. Są to dwie rzeczy bardzo ważne dla Miasta, kolidujące i utworzenie obszarów na tym terenie bardzo skomplikuje prowadzenie prac. Natomiast zwracam Państwu uwagę, że prosimy o nie opiniowanie negatywne, ale w środku jest dołączenie do tego obszaru Łachów Farny, to jest uchwalony przez Radę Miejską użytek ekologiczny. Jeśli chodzi o trzeci obszar leży on poza granicami Wrocławia, nazywa się Kumaki nad Dobrą. Jak się jedzie do Domaszczyna z Wrocławia na północ to po prawej stronie jest rzeka Dobra, tam są dalej jeziora na granicy Wrocławia i ten obszar leżący w całości na terenie gminy Długołęka delikatnie zachodzi na granice Wrocławia. Koliduje on z naszymi planami w ten sposób, że koliduje z budową drogi S8, czyli z naszą łącznością z Warszawą, to znaczy w rejonie Pawłowic ma być bardzo duży węzeł i w kierunku na Warszawę ma być wybudowana ta droga. To jest kolizja. Prosimy o negatywną opinię.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – negatywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – negatywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – negatywna

Opinie

- Statutowa – Czesław Palczak: Uwagi Komisji Statutowej zostały przyjęte przez wnioskodawcę.

Komisji:

- Komunikacji i Ochrony Środowiska - Jan Chmielewski: opinia jest negatywna do tego projektu, pan Dyrektor to omówił, w tej chwili mamy do czynienia z ograniczeniem możliwości rozwoju naszego Miasta. Już wcześniej powiedzieliśmy sobie, że w pierw musimy w mieście pewne zapóźnienia uporządkować, a później sami z wielką radością wyznaczymy obszary Natura 2000.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec:

Głosowanie nad drukiem 1186B/09 za opinią negatywną:

Za głosowało 27 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. Tym samym Rada Miejska Wrocławia wydała opinię negatywną.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1150/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie zaopiniowania projektu utworzenia proponowanych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 Łęgi nad Bystrzyca i Kumaki Dobrej oraz zmiany granic obszarów ochrony siedliskowej Grądy w Dolinie Odry oraz Dolina Widawy została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

14. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1177/09

(ul. Świdnicka 22)

Radny Czesław Palczak: szanowni Państwo, pismem z dnia 24 kwietnia Estrada Polska Spółka S.A. z siedzibą w Opolu zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Świdnickiej 22 we Wrocławiu. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 29 lipca 1992 o grach i zakładach wzajemnych uprawnienia Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii, co do lokalizacja ośrodka gier, a więc do dokonania oceny poprawnego miejsca prowadzenia wyżej wymienionej działalności. Jeśli mogę wyrazić opinię Prezydenta to opinia jest negatywna.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – bez opinii
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

Opinie Komisji:

- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – Przewodniczący Jerzy Dul: opinia Komisji jest negatywna z tego względu, że proponowane usytuowanie salonu gier nie spełnia wymogów podstawowych, znajduje się w bliskiej odległości od miejsca kultu religijnego. Vis-a-vis znajduje się kościół ... (nieczytelne).

Głosowanie nad wydaniem opinii negatywnej:

Za głosowało 15 radnych, przeciw 12 radnych, głosów wstrzymujących się nie było. Tym samym Rada Miejska Wrocławia wydała opinię negatywną.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1151/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta.
- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

15. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1179/09

Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: przedmiotem skargi pani [...] są zarzuty o przewlekłe wykonywanie izolacji pionowej w budynku, w którym najemcą lokalu jest skarżąca. W toku postępowania ustaliliśmy i wyjaśniliśmy, że w budynku istnieje wspólnota mieszkaniowa, a Gmina jest właścicielem tylko niektórych mieszkań należących do tejże wspólnoty. Ze zdobytych informacji wynika również, że wspólnota powierzyła zarząd nieruchomością firmie

Fontis Spółka z o.o. W świetle obowiązujących przepisów regulujących funkcjonowanie wspólnot mieszkaniowych oraz zarządu nieruchomością nie jest możliwe, aby właściciel wydzielonego lokalu wykonywał prace w części wspólnej, jaką jest w tym przypadku elewacja budynku. Tym samym zarzut przewlekłości prac kierowany do Prezydenta przez skarżącą jest według nas nieuzasadniony. Mając powyższe na uwadze Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie tej skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 17 radnych, za uwzględnieniem głosów nie było, wstrzymało się 6 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia nie uwzględniła skargi.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1152/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

16. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1180/09

Radny Tomasz Stanko: Przedmiotem tej skargi są zarzuty na beczynność Prezydenta Wrocławia w zakresie realizacji wniosku o korektę faktury VAT oraz pozostałych wniosków dotyczących odroczenia terminu spłaty zasądzonego zadłużenia i innych związanych z bezumownym wykorzystaniem nieruchomości stanowiących własność Gminy. Ustaliliśmy, że umowa dzierżawy została rozwiązana z końcem października 2002 roku z powodu zaległości zapłaty czynszu dzierżawnego i po tej dacie nie wystawiano już faktur za dzierżawę, jedynie nakładano opłatę za bezumowne korzystanie z nieruchomości. W sprawie sporu między Skarżącą a Gminą o tytuł do użytkowania nieruchomości zapadł prawomocny wyrok sądu uznający zarówno ustanowienie umowy dzierżawy w wyniku skutecznego jej wypowiedzenia, jak również roszczenia Gminy wobec Skarżącej. Ponieważ dobrowolnie nieruchomości Skarżąca nie wydała, ale też nie wniosła zasądzonych opłat wszczęto wobec niej postępowanie egzekucyjne. Mimo faktu, że czynności podejmowanych w tym trybie składa się środki przewidziane przepisami prawa cywilnego a nie administracyjnego, Skarżącej udzielono odpowiedzi na jej pismo, co przeczy beczynności w zakresie udzielenia odpowiedzi. Żądanie przez Skarżącą korekt faktur jest w tym wypadku jest bezzasadne, o czym Skarżąca była również powiadomiona, ale, z czym się nie zgadza i żądanie swoje ponawia, co świadczy nie o beczynności, ale braku podstaw prawnych do dokonania tychże czynności. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

za nieuwzględnieniem skargi głosowało 22 radnych, głosów za uwzględnieniem nie było, wstrzymało się 3 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia nie uwzględniła skargi.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1153/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

17. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1181/09

Radny Tomasz Stanko: przedmiotem tej skargi są zarzuty o przewlekłe załatwienie sprawy zapewnienia lokalu zamiennego dla rodziny Skarżącej w związku z wykwaterowaniem spowodowanej częściową rozbiórką budynku przy ul. Kniaziewicza 38, w którym znajduje się lokal mieszkalny Skarżącej. W toku postępowania ustaliliśmy, że przewlekłość postępowania spowodowana była odmową przyjęcia ofert lokali zamiennych przez Skarżącą, w konsekwencji czego tylko część rodziny Skarżącej zajęła nowy lokal a część pozostała w dotychczasowym. Nadto, w toku postępowania zamiany lokali zmarł jeden z członków rodziny Skarżącej, co spowodowało ustanie tzw. stanu przegęszczenia, a tym samym konieczność wskazania lokalu zamiennego, bowiem spełnione są warunki minimalne zamieszkania, tj. 10 m² na osobę. Biorąc pod uwagę wszystkie te zdarzenia, a także sytuację lokalową Miasta nie można w działaniach Prezydenta i podległych mu pracowników Urzędu dopatrywać się przewlekłości czy bezczynności. Mając to na uwadze Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 23 radnych, głosów za uwzględnieniem nie było, wstrzymało się od głosu 3 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia nieuwzględniła skargi.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1154/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

18. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1185/09

Radny Tomasz Stanko: przedmiotem skargi są zarzuty o nieprawidłowe ustalenie wartości nieruchomości w operacie rzeczoznawcy majątkowego, sporządzonego na zlecenie Prezydenta celem aktualizacji wysokości opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego, oraz inne uchybienia w trakcie postępowania aktualizacyjnego, np. odmowy wydania kserokopii tego operatu. W toku postępowania wyjaśniającego ustaliliśmy, iż skarga jest częścią odwołania złożonego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego od decyzji tzw. aktualizacyjnej, którą przekazano w trybie art. 231 KPA. Biorąc pod uwagę toczące się obecnie postępowanie odwoławcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym nie można przyjąć za udowodnione nieprawidłowości operatu i związane z tym zaniechanie Prezydenta o zapewnieniu uzasadnionej aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego tegoż gruntu. Natomiast w zakresie zarzutu Skarżącego o nieudzielenie odpowiedzi na pismo wysłane w marcu 2009 roku w tej części skargę należy uznać za zasadną. Pismo bowiem dotarło, co udało nam się ustalić, natomiast odpowiedź nie została udzielona. W związku z tym Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa postanowiła zobowiązać Prezydenta Miasta do wyjaśnienia przyczyn tej sytuacji, nieodpisania na pismo i podjęcia działań mających na celu uniknięcie w przyszłości tego rodzaju przypadków. Mając powyższe na uwadze postanowiliśmy wnioskować o nieuwzględnienie skargi w części zawierającej zarzuty w przedmiocie postępowania zmierzającej do aktualizacji opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości oraz o uwzględnienie w części zawierającej zarzut nieudzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z marca 2009 roku. Ponadto, w drodze autopoprawki, chciałbym wprowadzić zmianę w treści projektu uchwały, którą Państwo otrzymali. W paragrafie 1 miałyby on przybrać następującą postać, zacytuję, żebyśmy zapisali w protokole: „Rada Miejska Wrocławia po rozpatrzeniu skargi pana [...] na Prezydenta Wrocławia Pkt. 1 nie uwzględnia skargi w części zawierającej zarzuty w przedmiocie postępowania zmierzającego do aktualizacji opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Wrocław, położonej we Wrocławiu przy ul. [...] oznaczonej geodezyjnie jako działka nr [...] obręb Biskupin. Uwzględnia skargę w części zawierającej zarzut nieudzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z marca 2009 roku i w tym zakresie zobowiązuje Prezydenta do wyjaśnienia przyczyn tej sytuacji i podjęcia działań mających na celu uniknięcie w przyszłości tego rodzaju przypadków. Pkt. 2 Uzasadnienie o odmownym załatwieniu skargi w części, o której mowa w ustępie 1 pkt 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały”. Dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

Za treścią uchwały zaproponowanej przez Komisję głosowało 21 radnych, przeciw głosowało 2 radnych, wstrzymało się 2 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia przyjęła uchwałę w treści zgodnej z propozycją komisji wiodącej.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1155/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

19. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1187/09

Radny Tomasz Stanko: Przedmiotem skargi są przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy uporządkowania i przywrócenia poprzedniego stanu zdewastowanego podwórza przy ul. Oławskiej 8. W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż plac między budynkami został zdewastowany w trakcie prac budowlanych związanych z budową hotelu Cubus. W następnym okresie czasu zrealizowano tam kolejną inwestycję budynku mieszkalnego przy ul. Szewskiej i doszło do wydzielenia części tegoż placu na rzecz hotelu Cubus a także do zbycia części lokali przez spółdzielnię mieszkaniową „Cichy kącik”, co skomplikowało stosunki użytkowania gruntów na tym obszarze. Z dokumentacji sprawy wynika, iż terenem zarządzają wspólnie różne podmioty, spółdzielnia mieszkaniowa „Cichy Kącik” oraz wspólnoty mieszkaniowe stworzone w budynkach otaczających ten teren, co oznacza, iż w tym stanie rzeczy to owe podmioty winny ustalić między sobą sposób użytkowania terenu. Do dziś nie rozwiązano tam problemu ustanowienia służebności gruntowej tejże spółdzielni na rzecz Gminy Wrocław oraz owych wspólnot. Innymi słowy, Prezydentowi nie przysługuje tutaj tzw. imperium, pozwalający w sposób władczy narzucić sposób użytkowania nieruchomości, a jedynie tzw. dominium, w ramach którego występuje on w imieniu właściciela części nieruchomości Gminy Wrocław na takich samych zasadach jak pozostali właściciele. Należy również zwrócić uwagę, iż uzyskano już pozwolenie budowlane, przygotowano stosowną dokumentację do przeprowadzenia przetargu celem wyłonienia wykonawcy robót na tym obszarze, prowadzone są także uzgodnienia z konserwatorem zabytków, ponieważ jest to teren zabytkowy, o takim charakterze. Zarzut tutaj o przewlekłość jest bezprzedmiotowy. Mając powyższe na uwadze Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie tej skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 23 radnych, przeciw głosowało 2 radnych, wstrzymało się od głosu 5 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia nie uwzględniła skargi.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1156/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

20. SKARGI PANA [...] NA KOMENDANTA STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1182/09

Radny Tomasz Stanko: przedmiotem skargi jest zarzut niewłaściwego nadzoru Komendanta nad pracą podległych mu strażników Straży Miejskiej Wrocławia, czego przejawem ma być nadużywanie uprawnień do odholowywania pojazdów zaparkowanych w miejscach niedozwolonych. Skarżący uważa, że pozostawienie jego pojazdu w takim miejscu nie stwarzało warunków zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu i jego porządku. Ustaliliśmy, iż Skarżący pozostawił swój pojazd na chodniku zajmując całą jego szerokość, zatem nie pozostawiając przepisowej przestrzeni 1,5m dla pieszych, co wymusiło na nich zejście na jezdnię a tym samym wprowadzało stan zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej: za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości: za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

Komisja Statutowa: bez uwag

Głosowanie:

za nieuwzględnieniem skargi głosowało 25 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się od głosu 3 radnych. Tym samym Rada Miejska Wrocławia nie uwzględniła skargi.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1157/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Komendanta Straży Miejskiej została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Prowadzący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął pan Jacek Ossowski Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia.

21. WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1165/09

Przewodniczący Jacek Ossowski: zgodnie ze Statutem Wrocławia Rada Miejska Wrocławia wybiera ze swojego grona trzech wiceprzewodniczących. W tej chwili mamy dwóch wiceprzewodniczących, wobec tego istnieje statutowa konieczność uzupełnienia tego składu. Do tej pory wpłynęły dwa wnioski w tej sprawie. Klub Rafała Dutkiewicza w dniu 14 kwietnia 2009 roku zgłosił kandydaturę radnej Marii Zawartko, oraz Klub Platformy Obywatelskiej w dniu wczorajszym, 20 maja 2009 roku zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Góralczyk. W związku z tym, Komisja Skrutacyjna, która została powołana na początku sesji przygotowała materiały do głosowania. Każdy z Państwa otrzyma karteczkę, na której będą dwa nazwiska kandydatek, które przed chwilą wymieniłem. Głosowanie będzie polegało na postawieniu krzyżyka w kratce, ale tylko jednego krzyżyka, jeden krzyżyk w odpowiedniej kratce. Z jednym krzyżykiem głos na kartce będzie ważny, jakiegokolwiek odchylenia do tego standardu będą traktowane jako głosy nieważne. Komisję Skrutacyjną proszę o pracę, proszę, jeśli Państwo chcą, można zaprezentować kandydatury.

Jarosław Krauze Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza: panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym Państwu bardzo krótko przedstawić Marię Zawartko, która urodziła się 1 marca 1961 roku we Wrocławiu. Urodziła się jako mała dziewczynka, obecnie ma 183 cm wzrostu. Naukę rozpoczęła jako sześciolatek w Szkole Podstawowej w Chocianowie, jest wyraźnym przykładem przyszłej reformy oświaty. Licem Ogólnokształcąca już we Wrocławiu, jest absolwentką Wydziału Wokalno-Aktorskiego Akademii Muzycznej we Wrocławiu, w klasie śpiewu solowego. Obecnie pracuje w Dolnośląskim Towarzystwie Muzycznym, jest Dyrektorem Biura tego Towarzystwa. Od 2004 roku jest wykładowcą na Akademii Muzycznej we Wrocławiu. Od roku 2006 jest radną V kadencji Rady Miejskiej Wrocławia. Bardzo mocno pracuje w komisji Kultury i Nauki, w Komisji Promocji i Komisji Statutowej. Jest inicjatorką i dyrygentką chóru Rady Miejskiej Wrocławia. Dodam jeszcze, że w 2007 roku ukończyła studia podyplomowe z zakresu zarządzania placówkami oświatowymi i kulturalnymi. Chciałem Państwa poinformować, że zgłoszona przez nas kandydatura jest ze wszelkich miar godna zaufania i polecenia i proszę o głosowanie na Marię.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej: szanowni Państwo, cieszę się, że będę przedstawiała kandydaturę Elżbiety Góralczyk. Chciałabym na wstępie powiedzieć, że Klub Platformy Obywatelskiej zgłaszając kandydaturę Elżbiety kierował się założeniem, że funkcje przewodniczących powinny być pełnione przez osoby, które wykazały się do tej pory pełnieniem do tej pory ważnych funkcji w Radzie Miejskiej oraz doświadczeniem w Samorządzie Wrocławia. Dlatego też zgłosiliśmy Elżbietę Góralczyk i chciałabym pokrótce przedstawić jej sylwetkę. Elżbieta Góralczyk jest rodowitą wrocławianką, absolwentką naszej Politechniki Wrocławskiej, jest inżynierem budownictwa i posiada uprawnienia budowlane w specjalnościach budownictwo ogólne oraz drogi, ulice i lotniska. Odebrała studia podyplomowe na Politechnice Wrocławskiej w zakresie zarządzania i wyceny oraz utrzymania nieruchomości. Aktywnie pracuje w Samorządzie Wrocławskim od czerwca 1990, od pierwszych wolnych wyborów do samorządu. Radna pierwszej i drugiej kadencji Rady Miejskiej Wrocławia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, członek Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska. W trzeciej kadencji ekspert, członek spoza Rady w Komisji Gospodarki Komunalnej. W czwartej kadencji od listopada 2005 roku radna Rady

Miejskiej Wrocławia. W tym czasie przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, członek Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji. W latach 1994-1998 jako przedstawicielka Samorządu Wrocławia pracowała w Komisji Gospodarki Komunalnej, komisji Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu. Od roku 1992 do 2006 jako przedstawiciel Samorządu Wrocławskiego pełniła rolę członka Rady Społecznej Zakładu Opieki Zdrowotnej Wrocław-Stare Miasto. W obecnej V kadencji ponownie jest przewodniczącą Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury. Jest również członkiem Komisji Infrastruktury Komunalnej oraz Komunikacji i Ochrony Środowiska. W roku 1992 była uczestnikiem we Francji dwutygodniowego szkolenia samorządowców całej Polski finansowanego przez rząd francuski. W roku 1995 odbyła szkolenie zakończone egzaminem w Ministerstwie Przekształceń Własnościowych w Warszawie na temat przedsiębiorczości komunalnej i przekształceń strukturalno-własnościowych w gospodarce komunalnej. W roku 1997 w Ministerstwie Skarbu w Warszawie ukończyła kurs dla kandydatów na członków zarządów i rad nadzorczych w spółkach prawa handlowego i zdała egzamin państwowy. W roku 2000 uczestniczyła w szkoleniu w Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, temat: rola i zadania Rady Nadzorczej w spółce giełdowej. W trakcie pracy w Radzie Miejskiej bezpośrednio uczestniczyła w pracach zespołu tworzącego gminne programy, takie jak program dotyczący gospodarki odpadami. Pierwszy w Polsce tzw. program śmieciowy porządkujący system gospodarki odpadami oraz porządku w mieście. Z tego opracowania korzystało później kilka dużych polskich miast. Była członkiem zespołu tworzącego dokument o nazwie „Zasady polityki ekologicznej Wrocławia” opracowywanego przy współpracy wrocławskiego oddziału Instytutu Ochrony Środowiska. Z komisją, której była przewodniczącą, razem z MPWiK przez prawie rok aktywnie pracowała przy tworzeniu programów mających poprawić jakość wody pitnej w mieście. Razem z Komisją była inicjatorem szerokiej debaty dotyczącej reaktywowania budowy wrocławskiej oczyszczalni ścieków. Przy aktywnej współpracy Komisji Komunalnego Biura Projektów opracowany został program urealniania i wznowienia budowy wrocławskiej oczyszczalni ścieków oraz systemu kolektorów ściekowych a także harmonogram budowy kanalizacji na wrocławskich osiedlach mieszkaniowych. Ta szeroko zakrojona akcja doprowadziła do reaktywowania rozpoczętej w początkach lat 70-tych budowy wrocławskiej oczyszczalni ścieków. Elżbieta Góralczyk uczestniczyła również w stworzeniu programów porządkowania ruchu kołowego w mieście i planów remontów wrocławskich ulic. Nie będę więcej wymieniać, bo wszyscy znamy ze wspólniejszej, odpowiedzialnej, merytorycznej pracy w Radzie Miejskiej. Wiemy też, że Elżbieta jest osobą koleżeńską, powszechnie szanowaną przez kolegów bez względu na ich opcje polityczne. Jest szanowana przez pracowników samorządowych, z którymi przyszło jej pracować. Jej ogromna kompetencja, ogromne, potwierdzone społeczne poparcie przez wyborców predestynuje Elżbietę Góralczyk do ubiegania się o najwyższe funkcje w Radzie Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Komisja Statutowa nie miała uwag do projektu uchwały.

Komisja Skrutacyjna rozpoczęła pracę. Przewodnicząca Komisji radna Renata Granowska odczytała nazwiska radnych, którzy odbierali karty do głosowania oraz poinformowała zebranych o sposobie oddania głosu. Po chwili, radna Renata Granowska ponownie odczytała listę radnych, z których każdy osobiście wrzucił kartę do urny.

Przewodniczący obrady zarządził 5 minut przerwy na podliczenie głosów. Po przerwie radna Renata Granowska odczytała wyniki i protokół z prac Komisji Skrutacyjnej.

Radna Renata Granowska: protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia. Komisja Skrutacyjna w składzie: Renata Granowska-przewodnicząca, Urszula Wanat-członek, Robert Apiecionek-członek, Jan Styś-członek, Rafał Czepil-członek, Witold Kuźnik-członek stwierdza, że na ogólną liczbę 37 radnych w sesji wzięło udział 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych. Głosów nieważnych nie było. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że za wyborem Elżbiety Góralczyk na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia głosowało 14 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że za wyborem Marii Zawartko na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia głosowało 20 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała Marię Zawartko na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia.

W wyniku głosowania tajnego uchwała nr XXXIV/1158/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

Nastąpiły gratulacje, wręczenie kwiatów.

Przewodniczący Jacek Ossowski zaprosił Wiceprzewodniczącą Marię Zawartko do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym.

Maria Zawartko Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia: szanowni Państwo, chciałam z tego miejsca, szczerze mówię, że się nie spodziewałam, przy tak mocnej konkurencji. Jest mi bardzo miło. Postaram się być pomocną w pracach Rady Miejskiej i pomagać panu Przewodniczącemu w organizacji Rady. Dziękuję bardzo wszystkim, którzy na mnie głosowali i tym, którzy na mnie nie głosowali też dziękuję za życzenia. Postaram się spełnić pokładane we mnie oczekiwania. Nie będę śpiewać, chociaż mogłabym. Dziękuję za piękne kwiaty.

Przewodniczący Jacek Ossowski poprosił dziennikarzy i mieszkańców o opuszczenie sali sesyjnej, a obsługę techniczną o wyłączenie transmisji internetowej obrad Rady Miejskiej Wrocławia, ze względu na przejście do jej zamkniętej części.

22. PRYZNANIA TYTUŁU „CIVITATE WRATISLAVIENSI DONATUS” - DRUK NR 1183/09

23. PRYZNANIA „NAGRODY WROCŁAWIA” - DRUK NR 1184/09

Przewodniczący Jacek Ossowski poinformował, że Komisja Nominacyjna wybrała rekomendowaną osobę do tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus oraz postanowiła

rekomendować 4 osoby i organizację do Nagród Wrocławia. Następnie odczytał projekty uchwał.

Dyskusji nie było.

Głosowanie nad kandydaturą Urszuli Kozioł do tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus:
Za głosowało jednomyślnie 28 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1159/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie przyznania tytułu „CIVITATE WRATISLAVIENSI DONATUS” została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Głosowanie nad kandydaturą Andrzeja Nabzdyka do Nagrody Wrocławia
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

Głosowanie nad kandydaturą Romualda Siepsiaaka
Za głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 2 radnych.

Głosowanie nad kandydaturą Stanisława Wysockiego
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

Głosowanie nad kandydaturą Bronisława Zatheya
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

Głosowanie nad kandydaturą Związku Polaków na Białorusi
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

Głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1184/09.
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIV/1160/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie przyznania „Nagrody Wrocławia” została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

VIII. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXXIII/09.

Za przyjęciem protokołu głosowało jednogłośnie 29 radnych

IX. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radny Henryk Macała: niniejszym oświadczam, że nie podpisuje się pod przeprosinami Leona Susmanka do seniorów za ten spektakl z dzisiejszej sesji (nieczytelne). Chciałem też zwrócić uwagę na regulamin, prosząc o głos po dyskusji, nie otrzymałem go. W polemice uczestniczyli tylko radni z Platformy. Chciałbym też zwrócić uwagę na to, jak oceniamy inicjatywy budowania społeczeństwa

obywatelskiego. W ubiegłej kadencji był taki przykład, nasz kolega radny złożył uchwałę w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (nieczytelne). Trzecia rzecz dotyczy Rady Seniorów i Komisji Rodziny. Ta Rada Seniorów jest potrzebna jak umarłemu kadzidło.

Przewodniczący Jacek Ossowski: panie Radny, jesteśmy w punkcie „Wolne wnioski i oświadczenia”, nie jest to kontynuacja dyskusji nad projektem uchwały. Proszę w miarę możliwości o przejście do sedna.

Radny Henryk Macała: dziękuję, wyraziłem się jasno.

Radny Łukasz Wyszowski: chciałbym oświadczyć, że ja się podpisuję pod tymi przeprosinami, ale tak naprawdę to chciałem zabrać głos w zupełnie innej sprawie. Chciałbym oświadczyć, że mam przed sobą wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który to jednoznacznie stwierdza, że różnicowanie studentów na stacjonarnych i niestacjonarnych jest niezgodne z art. 32 Konstytucji. Nie będę się dłużej rozwodził na ten temat, jeśli ktoś jest zainteresowany to służę.

Radna Urszula Mrozowska: chciałam się odnieść do sytuacji po wystąpieniu wnioskodawcy w sprawie Rady Seniorów. Zgłosiliśmy się jeszcze do głosu, (nieczytelne), chciałam aby w każdym punkcie sesji regulamin był przestrzegany. Na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w punkcie dotyczącym zmian w budżecie również zgłosiła się koleżanka tuż po wystąpieniu wnioskodawcy, po odniesieniu się Skarbnika do wszystkich pytań. Została dopuszczona do głosu. Jeśli tworzymy precedens to się go trzymajmy do końca. Traktujmy wszystkich radnych równo.

Przewodniczący Jacek Ossowski: tak, chciałbym złożyć krótkie wyjaśnienie. Otóż, w zwyczaju mam tak, że po wyjaśnieniach i dyskusji dopuszczam do głosu osobę która jest wnioskodawcą, a później są głosy ad vocem. Natomiast kolega prowadzący po zakończeniu dyskusji stwierdził „Kończę dyskusję” i on tutaj miał rację, pan prawnik miał rację, a nie ja. Po słowach „kończę dyskusję” już głosów ad vocem nie ma. Wszystko odbyło się zgodnie z regulaminem dzięki interwencji Państwa. Przepraszam za mój błąd, ale nie zwróciłem uwagi na fakt, że padły słowa „Kończę dyskusję”.

Radny Jarosław Krauze: chciałbym złożyć oświadczenie, że moje wystąpienie na Komisji Edukacji w sprawie Rady Seniorów wyglądało zupełnie inaczej, miało zupełnie inny sens niż przedstawiała to radna Granowska, która nie uczestniczyła w tym posiedzeniu, nie wiem skąd w związku z tym czerpała wiedzę i takie słowa.

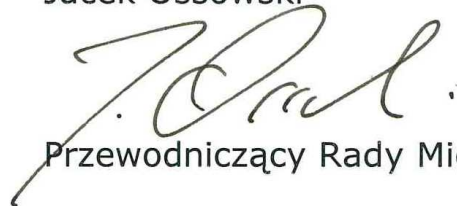
Przewodniczący Jacek Ossowski: Zamykam XXXIV sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Jednocześnie zapraszam panią Magdalenę Strach do przedstawienia radnym projektu nowej strony internetowej Rady Miejskiej Wrocławia.

Magdalena Strach pracownik Biura Rady Miejskiej przedstawiła zmiany w dotychczasowej stronie internetowej oraz projekt nowej witryny Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołowali:
Grzegorz Maślanka

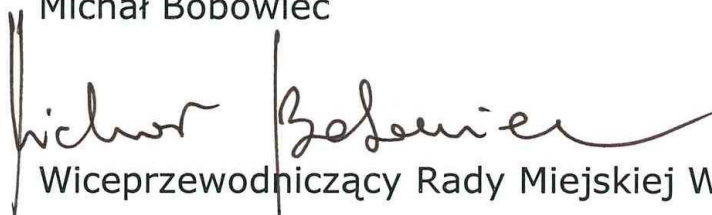
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Michał Bobowiec



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia