

Protokół nr XXXIII/09
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 23 kwietnia 2009 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 20:30

Na ogólna liczbę 37 radnych jedna osoba była nieobecna.

Jacek Ossowski Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia: otwieram XXXIII Sesję Rady Miejskiej Wrocławia i witam przybyłych gości, którzy przedstawiają sprawozdania: panią Katarzynę Kwiatkowską zastępcę Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu, pana Roberta Wodejko Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu, pana Zbigniewa Szklarskiego Komendanta Miejskiej Straży Pożarnej, pana Zbigniewa Słysz Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, pana Jana Ziembę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz pana Stanisława Kosiarczyka Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia. Witam również panów Prezydentów, pana Prezydenta Rafała Dutkiewicza, w sposób szczególny witam wszystkich Radnych oraz pana Prezydenta Wojciecha Adamskiego oraz Radnego Jerzego Dula, jako że dziś jest to dla nich ważny dzień.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Jacek Ossowski: w pierwszym punkcie pozwolę sobie odczytać dyplom wydany przez Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ Solidarność. W konkursie "Polska przyjazna pracownikom" - kampania pod honorowym patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wyróżnienie w konkursie „Pracodawca przyjazny pracownikom” otrzymuje Urząd Miejski Wrocławia, już po raz drugi. Dyplom jest podpisany przez Przewodniczącego Komisji Krajowej pana Jana Śniadka. Pozwolę sobie przekazać ten dyplom wraz z przewodniczącym Jarosławem Krauze panu Prezydentowi Rafałowi Dutkiewiczowi.

Informuję, że w dniu 5 maja 2009 roku o godz. 15:00 w Klubie Radnego odbędzie się drugie posiedzenie Komisji Nominacyjnej. Wszyscy członkowie Komisji Nominacyjnej otrzymają pełną dokumentację dotyczącą kandydatur. Mamy już dosyć liczne propozycje ze strony mieszkańców Wrocławia.

Przypominam Radnym o obowiązku dostarczenia do końca kwietnia oświadczeń majątkowych. Formularze oświadczeń zostały Państwu wysłane, ale jeśli ktoś ich nie ma, to są one do pobrania w Sekretariacie Biura Rady Miejskiej. Bardzo Państwa proszę o dotrzymanie terminu składania oświadczeń, pozostał jeszcze tydzień czasu.

Chciałem Państwa poinformować, że 20 czerwca, tj. sobota, w ramach Święta Wrocławia organizujemy drzwi otwarte wrocławskiego samorządu pod nazwą "Rada Miejska Wrocławia zaprasza". Chciałbym, aby tego dnia mieszkańcy naszego

miasta mogli poznać samorząd i miejsca z nim związane, czyli Stary Ratusz, Nowy Ratusz oraz Kościół św. Elżbiety. Liczę na Państwa współpracę, a informacje na ten temat będzie można uzyskać u pana Bartłomieja Świerczewskiego.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Jacek Ossowski: na wniosek Komisji Rewizyjnej proponuję wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok, będzie to druk nr 1166/09. Proponuję, aby był to punkt nr 22A porządku.

Głosowanie:

za głosowało jednomyślnie 26 radnych.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

za głosowało jednogłośnie 27 radnych.

W wyniku głosowania porządek został przyjęty. Stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jacek Ossowski: chciałbym powitać dwie nowe osoby: pana Stanisława Janika Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz pana Mariana Dziewianowskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Jacek Ossowski: wpłynęło również zapytanie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie udzielenia informacji dotyczących marki, rocznika, kosztu zakupu, wyposażenia oraz kosztów utrzymania samochodów służbowych wykorzystywanych w Urzędzie Miejskim Wrocławia. W tej sprawie gotowość udzielenia odpowiedzi ustnej zgłosił pan dyrektor Ryszard Krawczyk, który ma przygotowane stosowne materiały.

Ryszard Krawczyk Dyrektor Wydziału Obsługi Urzędu: Szanowni Państwo, panie Przewodniczący, Panie i Panowie, w odpowiedzi na złożone przez Klub Platformy Obywatelskiej zapytanie dotyczące samochodów służbowych w Urzędzie Miejskim Wrocławia przedstawię teraz Państwu zestawienie wyposażenia oraz kosztów utrzymania samochodów stanowiących flotę Urzędu, tych samochodów, które pytający wskazał. Pragnę podkreślić fakt, że samochody te nie są przypisane imiennie do konkretnych urzędników. Funkcjonujące przyporządkowanie ma raczej charakter porządkowy, aby określić, które obszary miasta są w pierwszej kolejności obsługiwane przez daną jednostkę. Każdy samochód ma przydzielonego kierowcę i jest cały czas do dyspozycji Zespołu Transportu Urzędu Miejskiego. Samochody Zespołu Transportu obsługują wydziały i biura w poszczególnych departamentach magistratu i realizują zadania miejskie. W szczególności służą do przewożenia dokumentów, sprzętu, obsługi delegacji krajowych i zagranicznych, przewożą pracowników Urzędu Miejskiego. Chciałbym Państwu przedstawić teraz dane techniczne tych samochodów, o które zapytał Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Pierwszy samochód jest to samochód będący w dyspozycji pana

Prezydenta. Dane te dotyczą całego roku 2008. Pierwszym samochodem, który był do dyspozycji w okresie styczeń-marzec był to Volkswagen Passat i teraz chciałbym Państwu przedstawić dane: rocznik 2007, koszt zakupu - 133 300 zł, pojemność i typ silnika - 2000 cm, wysokoprężny z turbodoładowaniem, liczba koni mechanicznych - 170, kolor czarny metalizowany, rodzaj i kolor tapicerki - skórzana w kolorze czarnym, nawigacja - jest, tempomat - jest, przyciemniane szyby - są, podgrzewane siedzenie - tak, liczba poduszek powietrznych - 8, liczba podłokietników - 2, czujnik odległości - tak, komputer pokładowy - tak, kamera cofania - nie, autoalarm - tak, centralny zamek - tak, obręcze kół ze stopów lekkich - tak, dodatkowo obręcze stalowe - tak, klimatyzacja - tak, elektryczna regulacja fotela kierowcy - tak, klimatyzacja automatyczna - tak, reflektory przeciwmgielne - tak, reflektory ksenonowe - tak, podgrzewane lusterka - tak, ABS - tak, ASR - tak, EBW EBV - tak, ESP - tak, rolety na szybach - tak, klimatyzacja dwu lub więcej strefowa: dwustrefowa - tak. Koszt eksploatacji samochodu: styczeń-marzec 2008: ubezpieczenie 467 zł, paliwo 5409 zł, przeglądy i naprawy 2186 zł. Łączna kwota za ten okres to 8064 zł, Drugi samochód, który był do dyspozycji pana Prezydenta w okresie kwiecień-grudzień jest to samochód Ford Mondeo. Koszt zakupu 135 786 zł, pojemność i typ silnika 2200 cm, wysokoprężny z turbodoładowaniem, liczba koni mechanicznych 170, kolor srebrny metalizowany, rodzaj i kolor tapicerki - skórzana połączona z alkanterą w kolorze ciemnym. Nawigacja - jest, tempomat - jest, przyciemniane szyby - są, podgrzewane siedzenia - tak, liczba poduszek powietrznych - 8, liczba podłokietników - 2, czujnik odległości - tak, komputer pokładowy - tak, kamera cofania - tak, autoalarm - tak, centralny zamek - tak, obręcze kół ze stopów stalowych - tak, dodatkowo obręcze stalowe - tak, klimatyzacja - tak, elektryczna regulacja fotela kierowcy - tak, klimatyzacja automatyczna - tak, reflektory przeciwmgielne - tak, reflektory ksenonowe - tak, podgrzewane lusterka - tak, ABS - tak, ASR - tak, EBV - tak, ESP - tak, rolety w szybach - tak, klimatyzacja dwustrefowa - tak.

Głos z sali

Przewodniczący Jacek Ossowski: pozwolę sobie przerwać panu Dyrektorowi, proszę pan radny Stanko, który dopomina się o głos.

Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: przepraszam najmocniej za poirytowanie i że przerywam panu Dyrektorowi, może będę niemiły, ale w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, to, co w tej chwili Pan robi jest moim zdaniem dalece niepoważne. Zapytanie złożyliśmy 19 marca, tj. ponad miesiąc temu, przypominam, że na zapytanie odpowiada się w ciągu 7 dni pisemnie. Od kiedy to odpowiadamy ponad miesiąc później, na następnej sesji na zapytanie ustnie? Będzie Pan teraz wymieniał wszystkie te samochody zgodnie z załącznikiem? Wydaje mi się, że to nie jest na miejscu.

Przewodniczący Jacek Ossowski: dziękuję Panu bardzo za ocenę tej wypowiedzi, jest to odpowiedź na szczegółowe pytania i w tej sytuacji proponuję, ażeby w tej sprawie może Pan się zwrócić w stosownej formie i będziemy wyjaśniali, dlaczego dopiero teraz. Proponuję, aby udzielić tej odpowiedzi w sposób taki, jak był oczekiwany przez Klub Platformy Obywatelskiej, czyli bardzo szczegółowy na piśmie. Czy Państwo jesteście podobnego zdania, czy życzyście sobie, aby kontynuować tę charakterystykę?

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej: szanowny panie Przewodniczący, myśmy zgłosili ponad miesiąc temu zapytanie, przed poprzednią sesją, w ciągu 7 dni dostaliśmy odpowiedź na piśmie. Proszę bardzo pana Dyrektora o powód zabierania czasu Radnym. Proponuję, że jeśli chce Pan powiadomić wszystkich Radnych, a jest to bardzo ciekawa lektura, bardzo proszę powielić i po prostu nie zabierać nam czasu, a mamy dziś bardzo ważną sesję poświęconą ważnym sprawom.

Przewodniczący Jacek Ossowski: szanowna pani Przewodnicząca, w tej kwestii ja podejmę odpowiednią decyzję, bardzo proszę, pan Dyrektor prosi o głos.

Maciej Potocki Dyrektor Departamentu Prezydenta: dzień dobry Państwu, chciałbym wyjaśnić, zapytanie zostało złożone przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w dniu sesji poprzedniej i nie zostało w związku z tym odczytane na sesji, a zgodnie z procedurą, która została wprowadzona w czasie kadencji poprzedniego Przewodniczącego Rady Miejskiej, zapytanie ma być odczytane na sesji i udzielona odpowiedź powinna być pisemna bądź ustna w ciągu 7 dni. Ponieważ zostało złożone w trakcie sesji poprzedniej, nie zostało odczytane, pan Przewodniczący dziś odczytał i oczywiście udzielamy jak najszybciej odpowiedzi. Jest do sprawdzenia oczywiście w protokole sesji.

Przewodniczący Jacek Ossowski: kończę dyskusję w tej sprawie i proszę pana Dyrektora o niekontynuowanie tego wystąpienia oraz przekazanie tej odpowiedzi w formie pisemnej, ponieważ taki jest wniosek wnioskodawcy.

IV. ROZPATRZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA I INFORMACJI KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI WE WROCŁAWIU ORAZ INFORMACJI: KOMENDANTA MIEJSKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ WE WROCŁAWIU, PROKURATORA OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU, WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA, PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO, DYREKTORA WYDZIAŁU BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA ORAZ KOMENDANTA STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA ZA 2008 ROK

Stanisław Kosiarczyk Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego: panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Wysoka Rado, sprawozdanie ogólne z wykonania zadań przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Rok 2008 był ostatnim rokiem realizacji programu poprawy bezpieczeństwa we Wrocławiu przyjętego uchwałą nr 31 z roku 2004 obejmujący lata 2005-2008. Oczywiście główne cele tego programu, tak jak szanowna Rada zapewne pamięta będą kontynuowane dalej zgodnie z nowym programem uchwalonym na lata 2009-2012. Wracając do programu bezpieczeństwa w roku 2008, główne zadania wykonywane były przez służby mundurowe, Straż Miejską, Policję, Straż Pożarną oraz inne jednostki, stowarzyszenia i fundacje. W ramach współpracy z Komendą Miejską Policji oraz ze Strażą Miejską zrealizowano programy prewencyjne, których zadaniem było ograniczenie przestępczości wśród nieletnich, organizacja wypoczynku dla dzieci z rodzin patologicznych, edukacja dzieci i młodzieży w zakresie bezpiecznego zachowania w różnych sytuacjach. Główne kierunki nie uległy zmianie i były to głównie programy: pomagamy sobie wzajemnie, stop kradzieżom, karta rowerowa, działania profilaktyczne przeciw

narkomanii, bezpieczna droga do szkoły, akademie Komisarza Lwa. Organizacje pozarządowe realizując zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego zostały wyłonione w drodze konkursu na organizację i przeprowadzenie zajęć oraz na realizację programu Bezpieczeństwo nad wodą. Na te programy poprawy bezpieczeństwa Gmina Wrocław wydatkowała w ubiegłym roku 200 tys., natomiast na programy związane z bezpieczeństwem nad wodą wydała 50 tys. Realizując program poprawy zakupiono dla Komendy Miejskiej policji sprzęt komputerowy, samochody patrolowe oznakowane i nieoznakowane oraz samochód-ruchome stanowisko dowodzenia z myślą głównie o zabezpieczeniu imprez masowych oraz innych działań na terenie miasta Wrocławia. Kontynuowano również remont komisariatu Wrocław-Leśnica oraz przygotowano dokumentację projektową dla komisariatu Wrocław-Krzyki. Na wydatki inwestycyjne dla Komendy Miejskiej wydatkowano ogółem ok 3mln 480 tys. zł. Na poprawę bezpieczeństwa związanego z organizacją imprez masowych, na dodatkowe patrole związane z zabezpieczeniem newralgicznych miejsc podczas prowadzonych remontów układu komunikacyjnego, na dodatkowe patrole w środkach komunikacji miejskiej zapobiegającymi aktami wandalizmu wydatkowano kwotę 177 tys., zł. Tak jak Państwo pamiętacie, rok ubiegły, ilość prac związanych z remontem układu komunikacyjnego wymuszała, aby te miejsca były dodatkowo zabezpieczane przez patrole Policji i Straży Miejskiej. Stąd dodatkowe środki przeznaczone na opłatę patroli poza godzinami służb. O efektach tych służb zapewne będzie również wspominał Komendant Miejski Policji. W ramach zwiększenia bezpieczeństwa i porządku publicznego gmina Wrocław przekazała kwotę 800 tys. zł na wyposażenie kwaterunkowe i utrzymanie poborowych, którzy w Policji służbę zastępczą. Jest to ostatnia transza, ponieważ od bieżącego roku wojsko zrezygnowało z wcielania poborowych. Działalność Miejskiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej wsparto kwotą w wysokości 3 mln 700 tys. zł m.in. współfinansowano zakup samochodów pożarniczych i radiotelefonów, zestawów do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, zestawów do ratownictwa chemicznego, technicznego i ochrony osobistej ratowników. W celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa na terenie placówek oświatowych wspierano kwotą ok. 100 tys. zł działalność grup prewencyjnego wsparcia. Grupy te w ilości 59 działają na terenie 59 szkół. Przeprowadzono również szkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Przeszkolono ogółem ok. w roku ubiegłym 1300 osób, wydatkowano kwotę 40 tys. zł. Ponieważ w roku bieżącym programem podstawowym, jeżeli chodzi o szkolenie przedmedyczne objęci będą uczniowie szkół średnich, stąd w tym roku planujemy objąć tym szkoleniem ostatnie klasy szkół gimnazjalnych. Kontynuowano zadanie dotyczące monitoringu w obiektach szkolnych. W ubiegłym roku został rozstrzygnięty piąty etap instalacji systemu obejmujący 12 placówek oświatowych na kwotę 359 tys. zł. Ogółem do roku bieżącego monitoringiem jest objętych 86 placówek. Rozstrzygnięty został również przetarg na budowę pierwszego etapu budowy monitoringu wizyjnego miasta Wrocławia. Przypominam, że przetargi te były ogłaszane kilkakrotnie ogłaszane na przestrzeni ostatniego półtora roku, w tej chwili przetarg ten został przeprowadzony do końca podpisana została umowa z konsorcjum obejmująca budowę 35 punktów kamerowych, lokalne centrum monitoringu przy ul. Trzemeskiej w komisariacie Policji oraz Główne Centrum Monitoringu. Koszt tego przedsięwzięcia to 3 mln 635 tys. zł. Został również rozstrzygnięty przetarg na wyposażenie serwerowni i sali centrum Zarządzania Kryzysowego przy ul. Strzegomskiej, w której będą miały swoją siedzibę dyspozytorzy wszystkich służb miejskich. To zadanie nadzoruje i wykonuje bezpośrednio Wydział Informatyki oczywiście przy udziale wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, podpisana umowa opiewa na kwotę 5,5 mln zł.

Podpisano dokumentację przetargową na budowę wieży antenowej i budynku urządzeń radiowych a więc urządzeń związanych bezpośrednio z możliwością działania Centrum Zarządzania Kryzysowego. W tej chwili czekamy na decyzję lokalizacyjną z Wydziału Architektury. W ramach...

Przewodniczący Jacek Ossowski: panie Dyrektorze, przekroczyliśmy przewidziane 8 minut, proszę zmierzać ku końcowi, Radni mieli okazję zapoznać się z tymi sprawozdaniami.

Dyrektor Stanisław Kosiarczyk: oczywiście, chciałem tylko przypomnieć, że rozbudowaliśmy system powszechnego ostrzegania o 4 kolejne punkty foniczno-dźwiękowe. W ramach scentralizowanego systemu działa już teraz 10 urządzeń foniczno-dźwiękowych. W ramach doświetlania miejsc niebezpiecznych wykonano oświetlenie 6 wewnątrz blokowych na kwotę 25 tys. 600 zł. Rozpoczęto drugi etap remontu budowli ochronnej na placu Strzegomskim za kwotę 980 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Katarzyna Kwiatkowska Zastępca Dyrektora Prokuratora Generalnego: szanowni Państwo, mieliście zapewne okazję zapoznać się z informacją przekazaną w całości przez Prokuraturę Okręgową, pozwolę sobie zatem zwrócić tylko Państwa uwagę na pewne ważniejsze dane związane z pracą prokuratury w 2008 roku. Otóż, w 2008 roku wszczęto 30451 postępowań przygotowawczych, w porównaniu z rokiem poprzednim wskaźnik dynamiki wyniósł 95%. Wyniki takie osiągnięto przy wzroście wykrywalności, który wyniósł 53,1 dla Miasta Wrocławia. Zadowolające są dane odnoszące się do ilości stwierdzonych przestępstw, na terenie Wrocławia ilość ich zmniejszyła się z 35748 w 2007 do 33866 w minionym roku. Niepokojące są jednak dane odnoszące się do ilości popełniania czynów karanych popełnianych przez osoby nieletnie. Tutaj dane są alarmujące, ponieważ aż 21,6% rozbójów i wymuszeń rozbójniczych dopuścili się nieletni, 11,8% kradzieży z włamaniem oraz aż 31,2% bójek i pobić. Są to szczególnie niebezpieczne czyny, ponieważ dokonali ich nieletni, zatem osoby, które nie odpowiadają na zasadach kodeksu karnego a jedynie mogą być stosowane wobec nich środki wychowawcze i poprawcze, które stosuje sąd rodzinny i dla nieletnich. W okręgu wrocławskim odnotowano spadek przestępstw przeciwko mieniu, natomiast nastąpił znaczny wzrost przestępczości o charakterze gospodarczym. Jest to aż 141,3%. ... prowadzenie postępowań o charakterze gospodarczym znacznie wydłuża okres trwania postępowań przygotowawczych, ponieważ w ich toku bardzo często zdarzają się przypadki, gdy trzeba zabezpieczać ogromne ilości dokumentacji oraz zasięgać opinii biegłych specjalistów. Na niższym poziomie kształtują się wskaźniki rejestrujące przestępczość o charakterze kryminalnym. W roku 2008 wpłynęło do prokuratur naszego okręgu 39787 spraw, z tego załatwiono 40 870 spraw osiągając wskaźnik pozostałości na poziomie 84,5% co jest wynikiem lepszym w stosunku do roku poprzedniego, kiedy to zaległość wynosiła 94,2%. Odnotowano też tendencję spadkową obciążenia średniego miesięcznego kadry prokuratorskiej sprawami, które w skali całego okręgu wyniosło 28 spraw na jednego prokuratora, największe obciążenie odnotowały prokuratury rejonowe w Oleśnicy i Wołowie, natomiast w prokuraturach miejskich, w prokuraturze Stare Miasto 29 i Krzyki Zachód 28. W kategorii tzw. spraw starych, których ilość jest dość ważnym miernikiem prac prokuratury osiągnęliśmy lepsze wyniki, ogólna ilość starych spraw na koniec 2008 r. wyniosła 403 przy 484 odnotowanych w 2007 roku. Również lepsze wyniki osiągnęły jednostki okręgu wrocławskiego, jeśli chodzi o stosowanie instytucji zawartej w art. 335 Kodeksu Postępowania Karnego, bowiem prokuratorzy skorzystali z tej instytucji w aż połowie spraw kierowanych z aktami

oskarżenia do sądu. Zastosowanie tej instytucji pozwala na wcześniejsze zakończenie postępowania, zaniechanie często kosztownych czynności dowodowych. Odnotowano poprawę w ilości spraw zawieszonych, współczynnik spraw zawieszonych w stosunku do całej ilości spraw zakończonych wynosi 3,3%, również odnotowano tu spadek w stosunku do roku 2007. Odnotowano spadek stosowanych w postępowaniach przygotowawczych środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania. Prokuratorzy wystąpili z 890 takimi wnioskami, w roku 2007 było tych wniosków 968 więcej było natomiast środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym, m.in. dozorów policji i poręczeń majątkowych. Znacząco zwiększyła się ilość wydanych postanowień o zabezpieczeniu majątkowym, zwiększyła się również wartość faktycznie zabezpieczonego mienia, która wyniosła prawie 16 mln zł. Należy pamiętać, że zabezpieczenie majątkowe ułatwia egzekucję nienależnych wartości i kar majątkowych z majątków podejrzanych, a następnie oskarżonych. Wzrosła ilość powództw adhezyjnych, które pozwalają na szybsze uzyskanie odszkodowania osobom pokrzywdzonym. Zmalała ilość postępowań w trybie przyspieszonym, było ich 187, w stosunku do prawie 2 tys. w roku 2007. Ogólny wskaźnik skuteczności ścigania w okręgu wrocławskim uległ podwyższeniu z 76% w roku 2007 do 77,8% w roku 2008. Prokuratorzy w ramach prowadzonych czynności związanych z obrotem zagranicznym zrealizowali 511 postępowań, w 16 sprawach zrealizowano europejski nakaz aresztowania a w 137 przypadkach skierowano wnioski do sądu okręgowego o wydanie takiego nakazu. W 2008 roku wdrożony został ostatecznie system informacji prokuratury LIBRA w prokuraturach rejonowych w Oławie, Strzelinie, Środzie Śląskiej i Trzebnicy, tym samym proces wdrażania tego systemu został zakończony a okręg wrocławski jako jeden z pierwszych w kraju został całkowicie z informatyzowany. Dostęp do zewnętrznych baz danych znacznie przyspieszył uzyskiwanie niezbędnych danych do postępowań karnych, a także skrócił czas trwania tych postępowań. Rok ubiegły był również przełomowy w stosowaniu instytucji przesłuchania świadka na odległość. Przeprowadzono 22 takie przesłuchania. Niewątpliwie, ta forma przesłuchania korzystająca z nowoczesnych technologii jest szansą na usprawnienie i przyspieszenie postępowań i pozwala ograniczyć ich koszty. W 2008 roku zakończono również szkolenia związane z obsługą systemu informatycznego prokuratury LIBRA wszystkich prokuratorów i pracowników administracyjnych, w bieżącym roku będą kontynuowane szkolenia uzupełniające. Dziękuję.

Robert Wodejko Komendant Miejski Policji we Wrocławiu: panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Goście, tak jak moja poprzedniczka, w telegraficznym skrócie przekazałem moją prezentację myślę, że dosyć oryginalną, zależało mi żeby to była sentencja. W swoim wystąpieniu postaram się tylko zasygnalizować pewne elementy, które są istotne z punktu widzenia pracy Komendy Miejskiej we Wrocławiu. Komenda Miejska Policji od wielu lat realizuje podstawowy program związany z tzw. zwalczaniem przestępczości pospolitej. Mam tu na myśli zwalczanie przestępstw w kategoriach rozbój, kradzież rozbójnicza, wymuszenie rozbójnicze, bójki, pobicia, uszkodzenia ciała, włamania szeroko pojęte oraz szeroko pojęte kradzieże, w tym kradzieże pojazdów. Na pokazanym slajdzie szeroko zobrazowałem, zresztą w całej prezentacji pokazałem pewne trendy, które są utrzymywane przez Komendę Miejską i od kilku już lat i rok 2008 jest kolejnym rokiem spadku przestępczości, zarówno tej, która jest monitorowana w oparciu o wydarzenie, jak również te, które są monitorowane o tzw. przestępstwa stwierdzone, które następnie są monitorowane w naszych biuletynach. Ponieważ zdaję sobie sprawę, że statystyka to są liczby, wielokrotnie też ciemna liczba przestępstw, która

nie jest zgłaszana do policji, chciałbym tylko zasygnalizować, bo wielokrotnie jest mowa czy jest ciemna strona przestępstw w kategorii kradzież pojazdów. W mojej ocenie nie, bo zazwyczaj jak komuś ukradną pojazd to nie sędzę, żeby utaił to lub nie chciał zgłosić, ponieważ wiąże się to z odpowiednimi procedurami administracyjnymi. W związku z tym takim najdobitniejszym przykładem jest fakt, że od wielu lat na terenie miasta Wrocławia spada przestępczość, jakim jest kradzież pojazdów. Jeśli chodzi o 2008 rok kolejnym z priorytetów, który policjanci z Komendy Miejskiej realizują jest to realizacja oczekiwań mieszkańców na bazie badań ankietowych, które są realizowane przez Policję, w tym przypadku przez Komendę Główną. W tym roku będą one kontynuowane przez pana Komendanta Wojewódzkiego. Monitorujemy gałęzie wykroczeń, które nazywamy społecznie uciążliwymi. Są to takie wykroczenia jak kradzieże mienia, zniszczenie mienia, zakłócenie ładu i porządku, spożywaniu napojów w miejscach publicznych, przestępstwa nieobyczajności w miejscach publicznych i niszczenia mienia, urządzeń publicznych. Ten diagram przedstawia efektywność, ona w stosunku do roku 2007 jest nieznaczny progres, czyli 101,3 ale to pokazuje, że policjanci reagują na te sygnały, o których jest mowa. Zarówno z telefonicznych zgłoszeń, z informacji na spotkaniach w radach osiedla czy różnego rodzaju pism, które do naszych jednostek trafiają i ten aspekt jest, co roku bardzo szczegółowo monitorowany przez wszystkie jednostki. Nie ulega wątpliwości, że problemem roku 2008, i tu niestety ponieśliśmy porażkę, jest problem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, będę się starał jeszcze na koniec mojej wypowiedzi jeszcze dwa słowa na ten temat powiedzieć. Problem bezpieczeństwa w ruchu drogowym jest bardzo złożony, ale rok 2008 rok pokazał, że łączna ilość zdarzeń drogowych, czyli w tym przypadku i wypadków i kolizji była o wiele większa w stosunku do roku 2007, stąd podjąłem pewne decyzje o przemodelowaniach i przebudowie reorganizacji ruchu drogowego, ale o tym chciałbym wspomnieć na końcu mojego wystąpienia. Również liczba ofiar w liczbach bezwzględnych nie oddaje tak dynamiki, ale jednak 47 ofiar śmiertelnych na terenie Wrocławia, osób rannych 695 - to są nadal bardzo wysokie liczby. Chciałbym również Państwu zasygnalizować taki temat, jak bezpieczeństwo imprez masowych, ponieważ nie ukrywam, że zgodnie z dewizą, że Wrocław jest miastem spotkań i odbywa się tutaj wiele imprez to generuje dosyć olbrzymie siły, które są angażowane do zabezpieczeń imprez. Imprez masowych w ubiegłym roku było łącznie 236, ja w tej chwili nie mówię o sensu stricte meczach piłki nożnej, zresztą tutaj na slajdzie jest pokazane, że mieliśmy 8 o podwyższonym ryzyku, 12 zwykłych i łącznie użyto 9 tys. 280 policjantów do zabezpieczenia imprez. To jest bardzo duża liczba, mając na uwadze, że Ci policjanci, na co dzień mogliby pełnić służbę na osiedlach, podwórkach, natomiast generowani są przede wszystkim w rejonie czy stadionów czy miejsc gdzie ta impreza się odbywa. Najczęściej imprezy te odbywają się poza stadionem na ul. Oporowskiej: Hala Stulecia, Hala Orbita i Wrocławski Rynek. Jeśli chodzi o problem wykrywalności, to chciałbym zainteresować Państwa, specjalnie przygotowałem i myślę, że to daje pewien obraz, że wrocławska Policja nie ma się czego wstydzić w stosunku do Komend Miejskich. Celowo przygotowałem porównanie naszej pracy wykrywczej z czterema komendami miejskimi w Polsce: w Krakowie, Łodzi, Szczecinie i Poznaniu. Są to jednostki w miarę porównywalne do naszej jednostki we Wrocławiu, o ile Poznań o jedną dziesiątą nas wyprzedza w wykrywalności ogólnej, i lekko w kryminalnej, tutaj więc jesteśmy na podobnym poziomie, o tyle w wybranych kategoriach, czyli tych, które są najbardziej uciążliwe, Komenda Miejska ma najlepszy efekt wykrywalności. Podobnie jest w ściganiu sprawców kradzieży i ściganiu sprawców włamań. Troszeczkę gorzej jest bójki i rozboje, natomiast tutaj jesteśmy troszkę słabiej od Poznania, w stosunku do tych czterech jednostek uważam, że praca wykrywcza jest na dobrym poziomie, na

drugim miejscu również wykrywalność, jeśli chodzi o ściganie przestępstw samochodowych. Chciałbym również, ponieważ tak, zdaję sobie sprawę ze nie jestem w stanie w tym sprawozdaniu przedstawić wszystkich wartości i mierników, ponieważ tych zagadnień w Policji jest bardzo dużo, natomiast chciałbym się z Państwem podzielić takimi spostrzeżeniami jak dotychczasowe moje urzędowanie na stanowisku Komendanta Miejskiego poczyniło mnie, że na początku tego roku opracowałem kierunki zmian organizacyjnych i strukturalnych zmierzających do osiągnięcia zasadniczych celów strategicznych komendy miejskiej, które mają przede wszystkim przygotować Komendę Miejską do Euro2012. Tymi celami są dostosowanie funkcjonowania policji wrocławskiej do warunków społecznych, gospodarczych i oczekiwań mieszkańców, budowa i poprawa wizerunku wrocławskiej policji. Jakie zakładałem sobie obszary zmian: centralizacja niektórych komórek organizacyjnych, o czym powiem za chwilę, utworzenie centralnego stanowiska wspomagania dowodzenia na bazie dzisiejszego Centrum Zarządzania Kryzysowego, jest to zupełnie nowy projekt i jest on w trakcie realizacji, poprawa obsługi interesantów poprzez stworzenie prawdziwych centrów obsługi interesanta na zasadzie recepcji w komisariatach, reorganizacja trzech wiodących wydziałów, tj. sztabu policji, który jest odpowiedzialny za służby dyżurne, czyli właściwa ..., a przede wszystkim jej powiększenie, ponieważ niestety stan etatowy ruchu drogowego jest jednym z najmniejszych w stosunku do innych wydziałów w kraju i reorganizacja sekcji wydziału wywiadowczo-interwencyjnego, który jest odpowiedzialny za bieżącą obsługę interwencji z telefonów 997 i 112. Zakładam, że te cele w tej chwili są powołane specjalne zespoły, które z mojego polecenia opracowują specjalną dokumentację i zakładam ze sukcesywnie te elementy poprawią działalność komendy we Wrocławiu. Myślę również o modyfikacji programów prewencyjnych, jak również zakładam większą informatyzację komórek organizacyjnych Komendy Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Zbigniew Szklarski Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu: panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, szanowna Rado, przedstawiłem Państwu dość bogate sprawozdanie, więc nie będę pełnej statystyki omawiał, bo Państwo na pewno zwrócili uwagę na ilość interwencji. Chciałbym tylko powiedzieć, że ich ilość w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 10%. Szczególnie w dziale pożary i dziale alarmy fałszywe, wyjazdów fałszywych mamy troszkę więcej. Wiadomo, że teraz bezpieczeństwo pożarowe w związku z pożarem w Kamieniu Pomorskim jest na tapecie i jest dość szczegółowo omawiane. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na kilka kwestii związanych z naszym Miastem. Przede wszystkim, problem, z którym nie tylko Straż się boryka, ale również Policja, to są blokowiska i drogi pożarowe, Brak parkingów powoduje to, że drogi te są notorycznie zastawiane. Samochody stoją praktycznie w każdym miejscu utrudniając dojazd jednostkom straży pożarnej. Szczególnie jest to zauważalne w okresie nocnym, na pewno do południa takiej sytuacji nie ma jak w nocy. Dodatkowym utrudnieniem w dojazdach są różnego rodzaju przeszkody, czyli słupki, różnego rodzaju zapory, które administratorzy często na prośbę mieszkańców wielokrotnie samowolnie montują. To też nam utrudnia dojazd do domów i bloków. Sieć hydrantowa, podobna sytuacja, jeśli jest droga zastawiona to sieć hydrantowa jest przy niej wielokrotnie te hydranty podziemne, które funkcjonują na terenie miasta są niewidoczne, zdarzają się też przypadki, że hydranty te są zastawione na chodniku albo zalane asfaltem, też dostępność do nich jest bardzo ograniczona i korzystanie z nich również. Stworzono kiedyś taki przepis, który obowiązywał w dużych blokach, tych dziesięcio-, jedenastopiętrowych, wykonanie takiej instalacji tzw. suchego pionu. Jest to instalacja wodna, nienawodniona, do której samochód strażacki mógłby być

podłączony podczas akcji ratowniczych. Drodzy Państwo, nigdzie to nie funkcjonuje, my nigdy z czegoś takiego nie korzystaliśmy z tego względu, że te instalacje są zdewastowane i nie ma takiej możliwości. Gdybyśmy chcieli np. podać wodę na siódme piętro, to prawdopodobnie zalilibyśmy wszystkie piętra, bo tak te instalacje są zdewastowane. Zdarzają się również samowole w postaci wszelkiego rodzaju utrudnień przez montaż krat na korytarzach, na klatkach schodowych przy wyjściach na strych, do piwnic i również podobna sytuacja, są to albo samowole albo też zarządca wykonał to bez uzgodnienia z nadzorem budowlanym lub strażą pożarną. Oczywiście kraty te zabezpieczają przed włamaniem, ale w przypadku tragedii czy pożaru, dużego zadymienia one bardzo utrudniają ewakuację ludzi. Jeśli chodzi o wymagania w stosunku do szpitali, szkół, przedszkoli, internatów czy akademików to można powiedzieć, że te wymagania są w przepisach przeciwpożarowych są drastyczne i mocne, ale wiadomą sprawą jest, że wszystkie te placówki, które wymieniałem borykają się z problemami finansowymi i dostosowanie starych obiektów do tych wymogów gdzie należy wydzielić klatki schodowe, gdzie należy podzielić korytarze, jeśli dojścia ewakuacyjne są za duże, wyposażyć obiekty w instalacje alarmu bądź systemu wykrywania pożaru, to te wszystkie systemy i te wszystkie urządzenia są na pewno potrzebne w tych budynkach, ale środki finansowe często nie pozwalają na zrealizowanie podstawowych zadań. Kontrolujemy takie obiekty, w tamtym roku skontrolowaliśmy blisko pięćdziesiąt hoteli i obiekty komercyjne są w te instalacje wyposażone, przy odbiorach nowych budynków zawsze zwracamy uwagę, na to, aby kompletność tych instalacji była, jeśli chodzi o budynki nowe, to takie zapewnienia są. Gorsza sprawa jest w starych szpitalach, szkołach, akademikach, gdzie z powodu braku środków finansowych dostosowanie budynku do wymogów trwa latami i po kontroli straży pożarnej prolongujemy terminy wykonania wszystkich zaleceń, które są na dyrektorów kierowane. Kolejny temat to budynki socjalne, jest to teraz temat medialny. Ktoś kiedyś powiedział, że są to hotele socjalne i szybko się z tego wycofał. Są to normalne budynki mieszkalne, nie hotelowe, z tego względu, że inne wymogi są w stosunku do hoteli i inne są wymogi w stosunku do budynków socjalnych, budynków mieszkalnych. Myśmy do tej pory w ciągu dwóch tygodni przeprowadziliśmy blisko 20 kontroli tego typu budynków. Stwierdziliśmy drobne nieprawidłowości z reguły porządkowe. Oczywiście mówię o nieprawidłowościach stwierdzonych przez Straż Pożarną, nadzór budowlany też wyciąga swoje wnioski z kontroli, ta informacja trafia do prezydenta, a za dwa miesiące będziemy mieli komplet informacji dotyczących tych budynków i będziemy też w stanie ten raport przedstawić Państwu. Chciałbym zwrócić uwagę na ilość zgłoszeń, które otrzymujemy. Nasze rejestratory rejestrują rocznie blisko 80 tys. zgłoszeń, z czego 8 tys. jest interwencji, tak więc widać, że 10% są to wygłupy, bądź to zgłoszenia fałszywe, bądź to porady, czyli takie jest zachowanie naszego społeczeństwa, a szczególnie naszej młodzieży. Ostatnia sprawa, która dotyczy kondycji Straży Pożarnej. Ustawodawca parę lat temu wprowadził system pracy strażaków 40-sto godzinny w tygodniu, spowodowało to, że w ciągu miesiąca z 216 godzin strażacy zaczęli pracować 172 godziny. Spowodowało to, że zmieniły się obsady na poszczególnych jednostkach i to, co ostatnio pokazano przykład w telewizji, że czterech strażaków przyjechało ratować 20 poszkodowanych. Taka sytuacja jest w małych powiatach, taka sytuacja jest w jednostkach na terenie miasta, przy czym miasto w tej chwili ma taką dobrą sytuację, że jest w stanie przysłać z innego rejonu samochody, ale prawda jest taka, że na każdej jednostce siedzi na dyżurze całodobowym 6 ludzi, więc w przypadku większej tragedii te 6 osób w małym powiecie czy małym regionie nie poradzi sobie. Taka jest sytuacja kadrowa. Dziś liczyłem, strażacy, którzy pracują mają na dzień dzisiejszy ponad 50 tys. godzin nadpracowanych, co wychodzi praktycznie 12 służb, czyli dwa miesiące ma każdy

strażak nadpracowane, które musimy kiedyś w rzeczywistości oddać. Dziękuję bardzo.

Zbigniew Słysz Komendant Straży Miejskiej Wrocławia: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, również jak moi przedmówcy, obszerne sprawozdanie ze szczegółowych efektów przedłożyłem, więc pozwolę sobie krótko nawiązać do niektórych rzeczy. Chciałbym na początku powiedzieć, że w moim przekonaniu wrocławscy strażnicy miejscy przy ogromnych społecznych oczekiwaniach wobec tej służby oraz wobec różnych ograniczeń kadrowych czy prawnych dobrze wypełnili swoją misję w roku 2008. Straż miejska Wrocławia przy 250 etatach mundurowych w 2008 roku zatrudniała średnio 237 funkcjonariuszy. Ze służby odeszło w okresie sprawozdawczym 27 strażników, to 10% stanu osobowego. W tym samym okresie w dwóch naborach udało nam się uzupełnić stan o 23 osoby i myślę, że tą niekorzystną tendencję z dwóch ostatnich lat, gdzie wymieniliśmy 40% stanu, odeszło ze służby 40% doświadczonych funkcjonariuszy, że tą tendencję udało się na chwilę wyhamować. Strażnicy wykonali łącznie 38 743 służby, a w tej liczbie 2612 służb wspólnie z Policją, zarówno tu w centrum miasta w rejonach tzw. szczególnego nadzoru, ale również na wrocławskich osiedlach wraz z dzielnicowymi. Rok 2008 jest kolejnym rokiem gdzie notujemy wzrost ilości przekazanych Straży interwencji do załatwienia. Łącznie przeprowadzono 92 984 interwencje, w tym ze zgłoszeń mieszkańców 23 295. To blisko 10% wzrost ilości interwencji załatwianych przez straż. Funkcjonariusze straży Miejskiej zastosowali sankcje karne wobec 43 094 sprawców różnych wykroczeń. Odnotowaliśmy lepszą skuteczność w każdej kategorii. Strażnicy nałożyli łącznie 34 037 mandatów karnych na kwotę 4 mln 249 950 zł. To wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 5 854 mandaty i kwoto o 1 158 200 zł. Przełożyło się to na wpływ do kasy miejskiej o kwotę 3 610 487 zł. Co prawda do planu 97,58%, zabrakło nam 2,5%, ale jest to kwota wyższa o 1 mln w stosunku do roku 2007. 1352 sprawy wobec sprawców różnych wykroczeń przekazaliśmy do rozstrzygnięcia przez sądy grodzkie. Jest to 60% spraw rozpatrywanych przez sądy grodzkie są na wniosek Straży Miejskiej Wrocławia. Z wrocławskich ulic usunęliśmy 3170 pojazdów, tj. o 150 więcej niż w ubiegłym roku, zarówno tych, które utrudniały ruch lub zagrażały jego bezpieczeństwu, ale i tych, których stan wskazywał, że nie są używane, czyli tzw. wraków. Systematycznie rośnie liczba kontroli w sprawie przestrzegania uchwały w sprawie prowadzenia regulaminu czystości i porządku na terenie Miasta, prawie 24 tys. takich kontroli przeprowadziliśmy. Jeśli chodzi o uchwałę Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad porządku domowego w budynkach i na terenach posesji będących własnością gminy 4488 razy interweniowaliśmy. Ponad 17 tys. interwencji czy działań w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii. Jesteśmy stale obecni na wrocławskich osiedlach, choć z różnym skutkiem. Osobiście odbieram uwagi, co do jakości pracy niektórych strażników osiedlowych i uważam, że w 2008 roku było to najsłabsze ogniwo naszej formacji. Niemniej staramy się, aby do jednego osiedla był przypisany stale jeden strażnik, personalnie znany, rozwiązujący problemy osiedla. Tradycyjnie jesteśmy obecni w szkołach, tradycyjnie pracujemy we wszystkich grupach prewencyjnego wsparcia szkół, organizujemy prelekcje, pogadanki. Zapotrzebowanie na obecność strażników zarówno w szkole, jak i w otoczeniu, na boiskach, jest ogromne i nie zawsze jesteśmy w stanie sprostać tym oczekiwaniom. Realizujemy program poprawy bezpieczeństwa we Wrocławiu z wrocławską Policją, z innymi służbami, inspekcjami, strażami, z wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, o czym była już mowa wcześniej. Efekty tych działań są w sprawozdaniu. Ufam, że te działania Straży Miejskiej, obecność strażników na wrocławskich ulicach, przekłada

się realnie na poprawę odczucia bezpieczeństwa naszych mieszkańców oraz stan porządku i spokoju we Wrocławiu.

Jan Zięba Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu: panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pozwolę sobie przedstawić zagrożenia mające znaczenie w zapewnieniu właściwego stanu sanitarnego na terenie Wrocławia. Zgodnie z ustawą Państwowa Inspekcja Sanitarna monitoruje sytuację epidemiologiczną, monitoruje warunki zdrowotne środowiska, warunki sanitarne środowiska pracy, warunki sanitarne w placówkach oświatowo-wychowawczych, stan sanitarny zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego, działa w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego. Zajmuje się również wychowaniem zdrowotnym i promocją zdrowia. Zaczniemy od zagadnień związanych z nadzorem nad chorobami zakaźnymi, Państwo dostali wykaz chorób zakaźnych, które w 2008 roku były notowane w naszym mieście. Ponieważ mamy mało czasu, pragnę zwrócić uwagę na trzy sprawy. Pierwsza sprawa, w porównaniu z 2007 rokiem liczba chorób zakaźnych odnotowanych w naszym mieście znacznie spadła. Jest ona niższa od współczynników zapadalności w porównaniu zarówno do województwa jak i kraju. Na uwagę zasługują praktycznie trzy jednostki, mianowicie WZW typu B, gdzie jest wyższy współczynnik zapadalności o 26% niż w kraju i WZW typu C, gdzie jest 40% wyższy i tak jest to mniej, bo w latach poprzednich przekraczało to dwu, trzykrotnie ilość chorób niż na terenie kraju. Inna jednostka chorobowa, odra, pojawiła się u nas również, było 14 przypadków, były one zaimportowane z Wielkiej Brytanii, w rodzinie romskiej, wszystkie przypadki były hospitalizowane, nieszczone, potwierdzone. Jest więc taka uwaga, że z importu będą te choroby przywożone do naszego miasta, zwłaszcza w perspektywie turnieju piłkarskiego. Bardzo poważnym problemem wydawało się, że będzie grypa. W tym roku nie było epidemii grypy, zapadalność na gripę była niższa niż na obszarze całego kraju. Zgłaszalność przypadków przy szczegółowej analizie okazała się jeszcze niższa, bo na 30 pełnoobjawowych gryp zbadaliśmy, oznaczyliśmy tylko 3 pewne grypy, zatem zapadalność była jeszcze dziesięciokrotnie niższa. Nie zmienia to postaci rzeczy, że musimy uważać na epidemię wyrównawczą, która może być zagrożeniem dla mieszkańców. Prowadziliśmy szeroką akcję szczepień, pod opieką ponad 185 podmiotów, było 142 działających punktów szczepień. Programem objętych było ponad 100 tys. dzieci do 19 roku życia. Dokumentacja i wykonawstwo szczepień było bardzo dobre, na poziomie 95% się kształtowało, starsze roczniki, 18 i 19-latkowie, zaważyły na tej statystyce, że tylko 95%. Przy okazji mój apel o zwrócenie uwagi i rozważenie możliwości wprowadzenia szczepienia np. 12-latek przeciwko HPV jako profilaktyka nowotworu szyjki macicy. Niektóre jednostki już to robią, więc poddaję to pod Państwa rozagę. Byłoby to z korzyścią dla mieszkańców i miałyby to również wydźwięk promocyjny. We Wrocławiu usługi medyczne świadczy 21 szpitali, 421 przychodni, 2718 indywidualnych praktyk lekarskich. W 2008 roku przeprowadzono w tych obiektach 472 kontrole. Jak Państwo się domyślają, największą dekapitalizację, największe zastrzeżenia, co do stanu sanitarno-technicznego mamy do szpitali. Stosunkowo dobry stan sanitarny był w przypadku przychodni i praktyk lekarskich. Tutaj o tyle jest zagrożenie w dekapitalizacji i stanie technicznym szpitali, że niestety wyczerpują się proste rezerwy dotyczące zarówno procedur medycznych jak i personelu, w aspekcie zakażeń wewnątrzszpitalnych. Jest duże niebezpieczeństwo, że nie będziemy w stanie nad tym zapanować nie ze względu na ludzi czy procedury, ale ze względu na stan techniczny szpitali. Inspektor sanitarny zmusił dyrektorów publicznych i niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej do opracowania programów dostosowawczych w celu uniknięcia takiej tragedii. Do chwili obecnej takie programy złożyło 19 szpitali 253 przychodnie. W ramach nadzoru

epidemiologicznego prowadzimy zespół „Biohazard” zajmujący się chorobami szczególnie niebezpiecznymi i uczestniczący w zwalczaniu tych chorób m.in. przy współpracy z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia. Przykładem takim jest walka z węglikami i szybka diagnostyka węglików. Drugim elementem nadzoru prowadzonego przez stacje sanitarne są warunki zdrowotne środowiska. Dotyczy to głównie obiektów użyteczności publicznej, środków transportu, ale przede wszystkim obiektów, które produkują wodę. W 2008 roku przeprowadzono 1863 kontrole, wydano 363 decyzje i 182 decyzje płatnicze, nałożono 57 mandatów. Podstawowym i najważniejszym elementem nadzoru na środowisku jest kontrola produkowanej i dostarczanej wody, wody produkowanej i dostarczanej z wodociągowego Mokry Dwór, Na Grobli, Leśnica. Woda była ta zgodna z wymogami, punkty kontrolne ustawiono zarówno w zakładach produkujących wodę, jak również w 5 dzielnicach w obiektach użyteczności publicznej. Pobrano 488 próbek kontrolnych wody, w 12 próbkach stwierdzono przekroczenie parametrów mikrobiologicznych, w 6 wskaźników organoleptycznych. W 2008 roku skontrolowano również wszystkie baseny, kąpieliska, w czasie kontroli w 6 basenach było stwierdzone przekroczenie norm. Ze względu na przekroczenia wskaźników bakteriologicznych wyłączono czasowo dwa baseny, jakość wody w pozostałych basenach odpowiadała wymogom sanitarnym. We Wrocławiu mamy 20 domów pomocy społecznej oraz jedną noclegownię dla osób bezdomnych pod nadzorem. Zły stan sanitarny stwierdzono w 5 obiektach, w tym w 4 zły stan techniczny. Dość wstydliva sprawa, ustępy publiczne, w ewidencji znajdują się 33 ustępy publiczne. Wszystkie zostały poddane szczegółowemu nadzorowi sanitarnemu. Przeprowadzono 126 kontroli, w 9 obiektach był zły stan sanitarny. Dworce PKP: nadzorem objęto 14 stacji kolejowych, zły stan sanitarny stwierdzono w 6 obiektach, w tym w 5 zły stan techniczny. Na czoło wysuwa się oczywiście Dworzec Główny PKP. Na terenie Wrocławia znajdują się 33 hotele skategoryzowane oraz 27 obiektów świadczących usługi hotelarskie. Zły stan techniczny stwierdzono w 15 obiektach, zły stan higieniczno-porządkowy w 5. Skontrolowano również środki masowej komunikacji, 25 autobusów, 21 składów tramwajowych. Kontroli dokonano przed wyjazdem z bazy, wtedy, kiedy powinny być one w idealnym stanie. Zły stan techniczny stwierdzono w 3 autobusach, higieniczno-porządkowy w 9 autobusach, w 4 tramwajach zły stan techniczny stwierdzono, natomiast w 8 tramwajach zły stan sanitarno-porządkowy. Oceniono również czystość i porządek Miasta. Stan sanitarno-porządkowy Miasta w porównaniu z 2007 rokiem niestety nie uległ poprawie. Nadal głównymi problemami pozostają dzikie wysypiska śmieci na terenie całego Wrocławia, zaśmiecone ulice, przejścia podziemne, otoczenie przystanków komunikacji miejskiej, nasypów, itd. Dalej jest to problem, który nie został rozwiązany. Warunki sanitarne środowiska pracy: w ewidencji inspektora sanitarnego jest 1246 zakładów zatrudniających przeszło 90 tys. osób, skontrolowano 265 w zeszłym roku zakładów przeprowadzając 431 kontroli. Głównie dotyczyły one przekroczeń dopuszczalnych szkodliwych czynników dla zdrowia. W tych warunkach pracowało 2,2% ogółu zatrudnionych, z czynnikami rakotwórczymi pracowało przeszło 800 osób. Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny orzeka o chorobach zawodowych. W 2008 roku wpłynęło 68 spraw, z tego w 52 przypadkach wydano decyzję o chorobie zawodowej. Najlichnieszą grupę stanowią tutaj nauczyciele, 44% narząd głosu spowodowany nadmiernym wysiłkiem głosowym, choroby inwazyjne i zakaźne 25%, choroby skóry 11%, pylice 7%. W 2008 roku skontrolowano 311 placówek oświatowo-wychowawczych, w tym skontrolowano 14 żłobków, gdzie pod opieką jest ponad 1300 dzieci. Skontrolowano 13 bloków żywieniowych w żłobkach, stan sanitarno-techniczny był generalnie dość dobry, jedyne zastrzeżenie dotyczyło złego układu

funkcjonalnego pomieszczeń. Skontrolowano 68 przedszkoli, w 11 placówkach mieliśmy zastrzeżenie dotyczące złego stanu sanitarno-technicznego. Do Państwowego Powiatowego Inspektora we Wrocławiu w ubiegłym roku wpłynęło 31 wniosków o wydanie opinii sanitarnej na prowadzenie punktów przedszkolnych, z czego jedynie 12 placówek spełniało warunki i dostało opinię pozytywną. Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe: skontrolowano 72 szkoły, w 18 szkołach mieliśmy nieprawidłowości sanitarno-higieniczne. Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe nie posiadały również w 8 przypadkach infrastruktury do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego. Proszę Państwa, mimo tych zastrzeżeń muszę powiedzieć, że w porównaniu do 2007 roku jest to jakościowy skok, jeśli chodzi o te obiekty, oczywiście skok w kierunku na zdecydowanie lepsze warunki. Szkoły wyższe: skontrolowano 62 obiekty należące do szkół wyższych. Zarówno stan sanitarno-techniczny był kontrolowany jak i pomieszczenia dydaktyczne, oświetlenie sztuczne. Przeprowadzone kontrole pokazały nieprawidłowości w 9 obiektach szkół wyższych. Z przykrością muszę powiedzieć, że Akademia Medyczna tutaj prowadzi, jeśli chodzi o nieprawidłowości. 16 domów studenckich skontrolowano, w 5 stwierdzono zaniedbania sanitarno-higieniczne. Bursy, internaty, domy dziecka: na terenie miasta skontrolowano 3 internaty, 2 domy dziecka. Przeprowadzone kontrole nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Bardzo wrażliwa sprawa – stan sanitarny zakładów produkujących i wprowadzających żywność do obrotu. Na terenie Wrocławia skontrolowany 3 497 obiektów, największą ilość prowadzą tutaj zakłady obrotu detalicznego żywnością 1771, przeprowadzono 6 100 kontroli, w tym 761 interwencji i wydano przeszło 1268 decyzji, 5 decyzji o unieruchomieniu zakładu, 3 wnioski o ukaranie skierowano i nałożono 386 mandatów na sumę 89 500 zł. Konkluzja jest taka, że sytuacja epidemiologiczna w 2008 roku była bardzo dobra, oczywiście znacząca poprawa w stosunku do 2007 roku. Jeśli chodzi o wodę, czyli o zaopatrzenie w wodę nie było zastrzeżeń, wszystko było zgodnie z wymaganiami sanitarnymi. Stan sanitarno-porządkowy miasta oraz środków transportu publicznego w porównaniu z 2007 roku nie uległ poprawie. Warunki sanitarno-higieniczne w zakładach pracy – wyglądało to różnie, mniej więcej na tym samym poziomie, co w 2007 roku. Warunki sanitarne w placówkach oświatowo-wychowawczych w stosunku z poprzednim rokiem uległy znacznej poprawie mimo zastrzeżeń. Stan sanitarny zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego uległ nieznacznej poprawie. Mam nadzieję, że po wprowadzeniu dobrej praktyki produkcyjnej i dobrej praktyki higienicznej oraz krytycznych punktów ulegnie jeszcze większej poprawie, aczkolwiek w porównaniu do tych samych obiektów, mam na myśli nasze Miasto z obiektami z tamtej strony Odry wcale nie jesteśmy gorsi.

Stanisław Janik Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska: panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, Wysoka Rado, gdy przed 10 laty Rada Miasta przyjęła opracowany przez Instytut Ochrony Środowiska strategiczny dokument, „Zasady polityki ekologicznej miasta Wrocławia, w tym dokumencie zostały określone i doraźne i długookresowe kierunki, które były konsekwentnie uwzględniane w zarządzaniu funkcjonowaniem i rozwojem Wrocławia przez kolejne władze samorządowe i przez służby wykonawcze. Znalazło to swój wyraz w dokumencie strategicznym „Wrocław 2000+”. Główne nurty tej polityki dotyczyły głównie proekologicznej rekonwencji naszej strefy produkcyjnej w mieście, zatem wyprowadzanie z miasta uciążliwych przemysłów, ograniczania produkcji energo-, materiało- i wodochłonnej czy hermetyzacji procesów technologicznych. Po drugie, racjonalizacji gospodarki ciepłowniczej i energetycznej, odczuwalne zmniejszenie emisji gazów i pyłów do atmosfery, zwłaszcza tzw. emisji wysokiej, jak również emisji niskiej, niezorganizowanej, czy daleko posunięte uszczelnienie ciepłownicze naszego

Miasta w mieszkalnictwie i budynkach publicznych. Po trzecie zdecydowanej modernizacji gospodarki wodnej i ściekowej, prowadzenia kompleksowej gospodarki odpadowej. Po czwarte, zrównoważonego rozwoju komunikacji transportowej, zarówno, jeśli chodzi o układ jak i o środki komunikacji zbiorowej jak i indywidualnej, w polityce urbanistycznej szczególna uwaga na tzw. przewietrzanie miasta. Te komponenty i konsekwencja przyniosła bardzo pozytywne rezultaty i w materiałach, które Wysokiej Radzie przedstawiliśmy w sposób jasny i widoczny jest bardzo mocna poprawa tych wskaźników, ale ponieważ uzupełnienie byśmy pokazali. Jednak nigdy nie jest tak źle, żeby nie mogło być gorzej i nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej przedstawię kilka problemów, które w imię poprawy środowiska zamieszkania mieszkańców i ograniczania uciążliwości wynikających z pewnych przemian cywilizacyjnych i procesów miejskich powinniśmy zauważyć. Po pierwsze, to fakt, że tempo i rozległość procesów inwestycyjnych, związanych zwłaszcza z przebudową układów komunikacyjnych, mieszkalnictwem w Mieście, nieprzewidywalnym wzrostem ilości transportu samochodowego przed wyprowadzeniem z miasta transportu zewnętrznego przez system obwodnic, powoduje znaczny wzrost zapylenia i uciążliwości hałasu zwłaszcza w terenach mieszkalnictwa. Tutaj potrzeba jest bardziej zdecydowanych działań w stosunku do firm wykonawczych dokonujących pewną beztróskę, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie. W Europie jest to normalne, zraszanie placów, zraszanie przewożonych materiałów, które niestety pylą, myślę, że w tym kierunku należy pewne działania podjąć. Po drugie, trochę odpuszczone ekologicznie odcieplanie Miasta mimo rezerw mocy i sieci przesyłowych czyni kłopotliwą emisję niską. Po prostu, pali się w piecach, tam, gdzie jeszcze mamy ocieplanie rozproszone, czym się da i to bardzo wyraźnie w naszych materiałach widać, jeśli chodzi o tzw. emisję niską. Podobnie, jeśli chodzi o MPWiK, brak jeszcze kanalizacji w osiedlach peryferyjnych nakłada się na braki w świadomości ekologicznej i współodpowiedzialności zarówno służb jak i mieszkańców za wspólne dobre samopoczucie. Ścieki są po cichu zrzucone zwłaszcza do mniejszych ścieków i nasza inspekcja to wychwytuje. Po czwarte, tutaj ukłon w stronę pana komendanta Słysz, akcja „Dzikie wysypiska” zwłaszcza koło cieków wodnych, lasów komunalnych, śródmiejskich, szlaków PKP, wymaga większej egzekucji wobec właścicieli posesji i myślę, że wspólnymi działaniami będziemy mogli wiele uczynić. Również, jeśli chodzi o segregację odpadów, Szczecińska i ALBA nie pracuje jeszcze na pełnych obrotach. Segregacja odpadów jest na poziomie 15-20%, gdzie wskaźniki ogólne europejskie są znaczne wyższe. Poproszę pana inspektora Dziewianowskiego o kilka słów uzupełnienia, natomiast teraz korzystając z obecności na forum Wysokiej Rady i panów Prezydentów chciałbym bardzo podziękować służbom pana dyrektora Łukaszewicza, z którymi nam się bardzo dobrze współpracuje i ta konstruktywna współpraca jest w naszym wspólnym interesie, aby żyło nam się lepiej.

Inspektor Marian Dziewianowski: Szanowni Państwo, chciałbym tytułem uzupełnienia powiedzieć kilka słów o stanie wód powierzchniowych. Na terenie Wrocławia uchodzi kilka znacznych rzek do Odry, one znajdują się w różnym stanie. Jesteśmy na etapie wdrażania ramowej dyrektywy wodnej, która całkowicie zmieniła podejście do sposobu oceny jakości wód oraz wprowadzonego monitoringu na tych wodach. Głównymi elementami oceny są parametry biologiczne, a więc obecność w wodach pewnych organizmów charakterystycznych i reagujących na zanieczyszczenia znajdujące się w wodach. Z przeprowadzonego po raz pierwszy 2008 roku monitoringu diagnostycznego wynika, że tych kilka punktów, które mamy na obszarze Wrocławia odpowiadało umiarkowanemu stanowi jakości. Głównie decydowały o tym zarówno parametry biologiczne jak i fizykochemiczne. W ośmiu

punktach był prowadzony tzw. monitoring operacyjny nastawiony głównie na to, aby uchwycić presję na tych rzekach, co do których jest uzasadnione prawdopodobieństwo niespełnienia ramowej dyrektywy wodnej. Okazało się, że właściwie na żadnym z punktów nie ma takiej sytuacji, aby wszystkie punkty mieściły się w pierwszej bądź drugiej klasie, która określa tą przydatność i prawdopodobieństwo spełnienia celów. Sytuacja jest różna w dwóch punktach, czyli na Odrze i na Widawie, tych parametrów, które przekraczają jest niewiele, na pozostałych ciekach jest ich znacznie więcej, najgorsza sytuacja jest na rzece Dobrej, Trzcianie i Kasinie, gdzie ilość parametrów przekraczających drugą klasę jest znaczna. Jest to spowodowane tym, że np. rzeka Trzciana uchodzi tuż przy Widawie do Odry i jest podatna na wpływ z pól irygacyjnych. Na rzece Dobrej, to jest jedyna rzeka, która podlega presjom miejskim, natomiast większość z pozostałych rzek podlega presjom spoza terenów miasta. Natomiast ta główna presja, poza Kasiną może, gdzie są odprowadzane ścieki z osiedli przyległych do Wrocławia, czyli odprowadzanie ścieków na Janówku, jak wskazują badania jest wpływ na Odrę, bo musi być, ale jest on nieznaczny i na dalszym odcinku jest już prawie niezauważalny. Dwa słowa jeszcze o wodach podziemnych. Mamy jeden punkt monitoringowy na terenie Leśnicy, woda w tym punkcie odpowiadała stanowi umiarkowanemu trzecia klasa. Chciałbym też zwrócić uwagę na badania gleb, w tym roku 2008 objęły tereny, które nie były wcześniej badane, czyli ogródki działkowe wokół Wrocławskiego Parku Przemysłowego i Zakładów Cussons. Badania wykazały, podobnie jak na terenie całego województwa w wielu punktach nadmierną ilość metali ciężkich w glebach oraz benzoalfapirenu. O ile benzoalfapiren jest wywołany sytuacją przejściową, depozycją z atmosfery i ta wartość się zmienia w zależności od warunków i lat, o tyle metale ciężkie w zasadzie pozostają w glebie i w krótkim czasie trudno je usunąć. Przyczyny tego mogą być różne, to może również być nagromadzenie się metali w glebie spowodowane przemieszczaniem się mas ziemnych w ciągu całego okresu inwestycyjnego, zwłaszcza tuż powojennego, też i emisja do gleby. W każdym razie zwróciłbym uwagę, że ten problem występujący w ogródkach działkowych może być znaczący. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Jacek Ossowski: dziękuję Państwu za interesujące informacje.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - Radny Jan Chmielewski – w imieniu naszego klubu chciałbym podziękować za wnikliwe sprawozdania. Będziemy głosować za przyjęciem tych sprawozdań, prosimy o dalszą współpracę w zakresie bezpieczeństwa, to powinny być działania wspólne. Program ochrony środowiska i człowieka wymaga działań interdyscyplinarnych. Chcieliśmy podziękować za te uwagi, które zostały skierowane. Postaramy się merytorycznie nad nimi zastanowić w komisjach. Warto dbać o rozwijanie umiejętności pierwszej pomocy, bo to jest naprawdę potrzebne. Zwracam uwagę na program oświeclania podwórek. I tu uwaga, powinniśmy tak działać, aby służby ratunkowe miały możliwość dojazdu na miejsce zdarzenia, bo to może kosztować nie tylko zdrowie ale i życie ludzi.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Radny Tomasz Stanko – pozytywnie przyjmujemy te sprawozdania. Jakość życia w dużych miastach zależy nie tylko od poziomu bezpieczeństwa, ale i od poczucia bezpieczeństwa. Z tym są związane formy niepokoju przed potencjalną przestępczością. Źródłem tego są specyficzne warunki życia w współczesnych miastach, wśród których ogromną rolę odgrywa aspekt przestrzenny związany ze specyficznymi cechami przestrzeni miejskiej określonymi mianem nieporządków

przestrzennych. I choć nie bez znaczenia pozostaje ład przestrzenny miasta, to kwestia poczucia bezpieczeństwa zajmowała wszystkie instytucje miejskie czy samorządowe powołane do tego celu, ale od pewnego czasu, chciałbym zwrócić uwagę na światowe trendy rozwoju większych miast, które wskazują na silną potrzebę angażu w te działania także wszelkie nie tylko działania władz lokalnych, czy deweloperów, czy naukowców – socjologów, psychologów, urbanistów, NGO-sów. Badania wykazują, że w miejscu gdzie jest silna wspólnota lokalna, ale i ład przestrzenny, poczucie bezpieczeństwa jest dużo większe. Kontakt z dzielnicowym, RO, sąsiadami czy lokalnym NGO, poczucie patriotyzmu obywatelskiego – to wszystko składa się na budowę tzw. Miasta sprawiedliwego, czyli w odczuciu mieszkańca bezpiecznego. Na koniec przytoczę wypowiedź prof. Marka Bryksa, dyrektora warszawskiego biura ONZ Habitat, które to biuro zajmuje się tematyką rozwoju miast i poczucia bezpieczeństwa, „w mieście w którym mieszkańcy czują się bezpiecznie dużo łatwiej jest nawiązać kontakty społeczne, a co za tym idzie, łatwiej jest rozwijać pozytywne stosunki między mieszkańcami a władzami miasta”. Powinniśmy, naszym zdaniem, w najbliższym roku wydatkując i planując środki na bezpieczeństwo położyć szczególny nacisk na poprawę bezpieczeństwa na ulicach. Może na wzór amerykańskiego programu „Crime stoppers”, oraz położyć nacisk na działania edukacyjne, głównie wśród dzieci i młodzieży, rozwijając monitoring miejski i to nie tylko w centrum, ale także poza jego granicami, poprawiając infrastrukturę drogową, co wpływa na poprawę bezpieczeństwa i jego poczucie. Powinniśmy prowadzić liczne spotkania i prelekcje w szkołach. Kończąc, chciałbym powiedzieć, że poziom bezpieczeństwa, jego poczucie, jest wg naszego klubu jednym z najważniejszych tematów dotyczących komfortu i poziomu życia we Wrocławiu, na którym powinniśmy się pochyłać częściej, także w kontekście nadchodzącego EURO 2012.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa – przewodniczący Tomasz Stanko – dziękuję w imieniu komisji za sprawozdania. Są one wyczerpujące, obrazują wszystkie działania prowadzone programy w 2008 r. Jestem mile zaskoczony sprawozdaniem Komendy Miejskiej Policji. Jest to rodzaj zgrabnej prezentacji w formie pigułki i myślę, że warto pomyśleć, żeby w podobnej formie – oprócz sprawozdań takich wyczerpujących – pojawiały się takie właśnie pigułki. I tu też pochwalę Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Miasta, ponieważ też tu była taka pigułka. Jednocześnie chciałem poprosić, abyśmy jeszcze w tym budżecie, planując różne przesunięcia i oszczędności, mam nadzieję, położyli szczególny nacisk i wsparli jeszcze finansowo trzy instytucje, które szczególnie dbają o poczucie bezpieczeństwa o którym mówiłem tj. Policję, Straż Miejską i Straż Pożarną. Są tam ciągle liczne potrzeby, niedofinansowanie. Powinniśmy tu ściśle współpracować.

Urszula Wanat Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów: szczegółowo były wykonywane badania wody, i chciałam zapytać, czy robi się również analizę ścieków ze szpitali szczególnie.

Dionizy Pacamaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: czy wiadomo jakie mogą być koszty szczepień HPV gdybyśmy się zdecydowali w przyszłym roku? Wynotowałem

sobie takie zdanie, że stan czystości miasta nie uległ w porównaniu z poprzednim rokiem poprawie. Ile miasto powinno wydawać, aby ta zmiana była zauważalna?

Radny Krzysztof Kilarski: rok temu nastąpiła katastrofa rzeki Dobrej. Chciałbym się spytać jak to obecnie wygląda?

Bohdan Aniszczuk Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży: ze sprawozdań wynika, że poprawiają nam się wskaźniki bezpieczeństwa. Czy w takim razie wzrost spożycia alkoholu przez młodzież w miejscach publicznych czy w środkach transportu publicznego, jako zjawisko szerzące się, czy obserwujecie państwo to zjawisko? I jeśli tak, to co można tu próbować robić?

Jan Zięba Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu: ścieki w szpitalach są neutralizowane i spusty są bezpieczne. W ramach programu dostosowawczego połowa obiektów ma przygotować takie wyjście z sytuacji, żeby nie bezpośrednio do kanalizacji one szły, nawet już po neutralizacji. Co do HPV, program rządowy zakładał, że wprowadzając do szczepień obowiązkowych szczepionkę będzie to kosztować 400 tys. W skali roku. Jeśli byśmy założyli, że będziemy szczepić 12sto-latki przed inicjacją seksualną, koszt takiego szczepienia pełnego wynosiłby ok. 1000-1100PLN i to trzeba pomnożyć przez ok. 6 tys. Jest to duży koszt, ale jest to warte, ponieważ wstyd przyznać, ale lekarze ginekolodzy z zachodu przyjeżdżają do nas, żeby zobaczyć jak wygląda rak szyjki macicy, bo u siebie nie mają czegoś takiego. Jeśli chodzi o czystość to faktycznie nie mamy poprawy, ale wynika to z naszych kontroli jak i interwencji mieszkańców. Pieniądze trudno mi oszacować, bardziej skuteczne wydaje mi się tu oczekiwanie pilnowania porządku od zarządców nieruchomości. I tutaj muszą być działania represyjne nasze i spółdzielni mieszkaniowych, bo pieniądze nie rozwiążą tu problemu.

Robert Wodejko Komendant Miejski Policji we Wrocławiu: odnośnie spożycia alkoholu przez młodzież, to nie prowadzimy aż tak szczegółowego monitoringu ilu nieletnich popełniło te wykroczenie w postaci spożywania napojów w miejscach publicznych czy środkach komunikacji. Jeśli takie zainteresowanie jest, to będę musiał wprowadzić modyfikację, żeby taki monitoring robić. Ale mamy porozumienie o wspólnym patrolowaniu komunikacji z osobami upoważnionymi do kontroli i policjanci po cywilnemu jeżdżą i oni mają wzmoczyć bezpieczeństwo w środkach transportu. Więc ja zasygnalizuję, żeby ten problem był objęty specjalnymi środkami. Natomiast jeśli chodzi o miejsca publiczne, policjanci są zobowiązani reagować na spożywanie napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Postaram się monitorować to przez jakiś czas dokładnie. Będę mógł przesłać taką informację za okres półrocza lub dwóch kwartałów.

Stanisław Janik Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska: jeśli chodzi o rzekę Dobrą, to trudno tu mówić o katastrofie ekologicznej, ale stan tej rzeki jest niepokojący, znany i przyczyna też jest wskazana. Myśmy zobligowali oczyszczalnię ścieków w Mirkowie do usunięcia tych wad i nieprawidłowości. Póki to nie jest zrobione, to lecą kary. Ale to jest teren poza miastem, i miasto wpływu na tę rzekę nie ma.

Wiceprezydent Wojciech Adamski: dziękuję za państwa opinie. Model współpracy służb jest modelem bardzo dobrym i efektywnym. Oczywiście zawsze można więcej i lepiej, ale jeśli weźmiemy pod uwagę pewną niefrasobliwość ustawodawcy, to stworzenie efektywnej platformy współpracy było zadaniem dość trudnym i tylko

dzięki temu, że Państwo jesteście zaangażowani i bardzo życzliwi, taką współpracę udało się zrobić. Gdybym miał poruszyć najważniejszy problem bezpieczeństwa miasta, to są to oczywiście pieniądze i nie chodzi tu o wysokość tych środków, ale formę finansowania jednej z najważniejszych służb – Policji. Jeśli Komendant Miejski nie będzie dysponentem środków trzeciego stopnia, jego samodzielność, tak jak w tej chwili będzie bardzo ograniczona. Wczoraj byłem na konferencji bezpieczeństwa EURO 2012 organizowanej przez wicepremiera i sami policjanci podobny postulat składają, co mnie bardzo ucieszyło, bo jest nadzieja, że może od 2011 r. Udałoby się to rozwiązanie przywrócić. To funkcjonowało i nie trzeba tu nic nowego wymyślać.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały na druku nr 1155/09

Za głosowało jednomyślnie 31 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/114/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania i informacji Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu oraz informacji: Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia za 2008 rok została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**

Prowadzący obrady zarządził 30 min. przerwy

Po przerwie

V. SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA WROCŁAWIA ZA 2008 ROK wraz ze Sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za 2008 rok.

Skarbnik Gminy Marcin Urban – Jest mi niezmiernie miło, że mogę przekazać Państwu informację o bardzo dobrej realizacji budżetu z zeszłego roku. Utrzymaliśmy naszą zasadę, że każdy kolejny budżet jest lepszy od poprzedniego. Doskonałym tego potwierdzeniem jest realizacja zarówno strony wydatkowej, jak i dochodowej. I tak, po stronie dochodów plan przyjęliśmy na ostatniej sesji 2008 r. ponad 2587 mln, wykonanie ponad 2621 mln zł. Jeśli chodzi o stronę wydatkową, tu prawie 100% wykonania planu – ponad 3238 mln zł. Wykonanie ponad 3193 mln zł Deficyt miasta jest niższy o ponad 78 mln zł niż zakładaliśmy. W roku 2008 agencja ratingowa przyznała najwyższą w dotychczasowej historii miasta ocenę na poziomie A- z prognozą stabilną. Ta prognoza uwzględnia nasze zamierzenia inwestycyjne na najbliższe lata i związany z nim bezpieczny poziom zadłużenia. To, na co zwrócono szczególną uwagę, to silna baza podatkowa oraz bardzo dobre zarządzanie na poziomie operacyjnym i strategicznym. Zgodnie z wymogami formalnymi otrzymaliśmy także pozytywną opinię RIO o wykonaniu budżetu za 2008 r. Pomimo niepokojących informacji, które do nas docierały o możliwych skutkach kryzysu na rynkach finansowych, szczęśliwie planowane dochody wykonaliśmy powyżej zaplanowanej wartości, zaplanowane wydatki zrealizowaliśmy z procentem. To co ważne, podatki, opłaty, oraz dochody ze sprzedaży mienia, stanowiące blisko 70% wszystkich wpływów, które decydują o potencjale finansowym każdego miasta są

wyższe od zaplanowanych o ponad 16 mln zł. Analiza kierunku wydatkowania środków wskazuje, że w roku 2008 znacząco wzrosły wydatki na realizację zadań inwestycyjnych. Ten wzrost w stosunku do 2007 r. Wynosi 35,6%. Środki te przeznaczone zostały głównie na realizację zadań, których celem jest rozwój powiązań komunikacyjnych w naszym mieście, poprawa stanu obiektów oświatowych, zasobu mieszkaniowego, realizacja inwestycji związanych z EURO 2012. Przechodząc do dochodów, chciałbym odnieść nasze wyniki do osiągnięć innych miast metropolitalnych. Zajmujemy wysokie miejsce za Poznaniem. Nie porównujemy się do Warszawy, już wyjaśniałem dlaczego. Per capita przeznaczamy 4142 zł, Kraków za nami, Katowice również, Gdańsk. Wykonanie w grupach bliskie jest 100% lub ponad. Wyjątek stanowi pozycja związana ze środkami z funduszy celowych i to niewykonanie związane jest z mniejszym wpływem środków, jakie miasto otrzymuje na podstawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej, oraz zatrudnienie osób niepełnosprawnych z tytułu zrekompensowania dochodów utraconych na skutek zastosowania zwolnień ustawowych podatku od nieruchomości, czynności cywilnoprawnych, podatku leśnego. Wpływy z tego tytułu uzależnione są od ilości podmiotów korzystających z ustawowych zwolnień, zależą także od podstawy opodatkowania. To, co ważne, te brakujące środki, wpłynęły w poszczególnych pozycjach podatkowych. Podatki. Wszędzie bardzo dobre wykonanie, jedyną pozycją, gdzie wykonanie jest niższe niż 100% jest podatek od czynności cywilnoprawnych. Niewykonanie jest pochodną zatrzymania w ostatnim kwartale 2008 r. akcji kredytowej przez banki. Opłaty. Wysokość w pierwszej pozycji uzależniona jest od ilości dokumentów i czynności realizowanych przez jednostki miejskie. A zatem, realizacja tych dochodów uzależniona jest od faktycznego zapotrzebowania na te usługi. W przypadku dochodu z tytułu opłaty komunikacyjnej ich niższe niż zaplanowano wykonanie jest skutkiem zmniejszenia w 4 kwartale o ok. 25% liczby kupujących i rejestrujących pojazdy. Jeśli chodzi o opłaty lokalne, tu konsekwentna polityka miasta, osoby handlujące przechodzą z targowisk do nieruchomości, stąd wpływają pieniądze z podatku od nieruchomości, a wpływy z opłaty targowej sukcesywnie ulegają zmniejszeniu. Znacznie lepsze wykonanie w pozycji „inne opłaty” to efekt większych wpływów z opłaty za zajęcie pasa drogowego. Dochody z mienia. W pierwszych dwóch pozycjach wykonanie bliskie 100% w pozostałych powyżej. Najbardziej cieszy realizacja sprzedaży składników majątkowych. Z jednej strony mieliśmy niższe wykonanie w ostatnim kwartale roku sprzedaży gruntów niezabudowanych, ale z drugiej znacznie wzrosła sprzedaż lokali mieszkalnych. Plan wykonaliśmy w 150%. Dochody z usług. Bardzo dobre wykonanie we wszystkich pozycjach. Pozostałe dochody. Każdego dnia lokujemy na lokatach, mamy znacznie większe wpływy z tytułu odsetek gromadzonych na rachunku bankowym. Wpływy z realizacji zadań związanych z administracją rządową. Miasto ma udział 25% w wieczystym użytkowaniu. Plan został wykonany w 138%. I 50% udział w zwrotach wypłacanych zaliczek alimentacyjnych tu dwukrotnie więcej. PIT i CIT. Wykonanie 101,05%. To bardzo dobra informacja. Przy okazji powiem, że za pierwszy kwartał roku 2009 wykonanie jest również bardzo dobre. Dochody własne. Od wielu lat ten wskaźnik utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie bliskim 75%. W porównaniu z innymi miastami to również wypada bardzo dobrze. Przeliczyliśmy te dochody własne na mieszkańca i okazało się że w grupie miast metropolitalnych jesteśmy na pierwszym miejscu. Oczywiście nie ma tu Warszawy. To jest 3097 zł na każdego mieszkańca. Wpływy z podatków i opłat. Najważniejsze jest, że nie podnosimy stawek podatkowych od 2003 r. Mimo tego, wpływy rosną i to znacząco. Sprawdzaliśmy dane GUS aby sprawdzić, jak w latach 2001-2008 przyrastały wynagrodzenia we Wrocławiu. Poziom średniej pracy wzrósł o ok. 50% i rósł szybciej niż średnia krajowa. 821 mln zł - tyle łącznie wpłynęło z

podatków PIT i CIT. Jest to o ponad 12 mln więcej niż zakładaliśmy w planie. Coraz więcej przeznaczamy na inwestycje. W roku 2008 było to 2 razy więcej niż rok wcześniej. Na tle innych miast widać, że 33% w 2008 r. To wydatki inwestycyjne. Nie mamy tu konkurencji, jesteśmy najlepsi. Wykonania w poszczególnych grupach – tu jesteśmy blisko 100%. Prezentowaliśmy to już na komisjach. W każdym prezentowanym obszarze mamy znaczące wzrosty. W oświacie są one największe. W 2008 r. wydaliśmy o 216 mln więcej niż w 2006. w Gospodarce Mieszkaniowej jest o 157 mln więcej niż w roku 2006. w Kulturze ok. 60 mln więcej. W wydatkach inwestycyjnych jesteśmy blisko 100%. Budowa i przebudowa infrastruktury sportowej w obiektach oświatowych niewiele, ale jednak wyższe wykonanie. Budowa, przebudowa basenów w obiektach oświatowych – więcej o 2800 tys. Budowa i przebudowa budynków przedszkoli – więcej wydano niż planowano. Gospodarka mieszkaniowa, tu 4 programy – przebudowy gminnego zasobu mieszkaniowego, „100 kamienic”, zagospodarowania wewnątrz międzyblokowych, wspieranie budownictwa społecznego – wszędzie wzrosty. Przeznaczamy spore środki na obszar pomocy społecznej – oczywiście w zakresie inwestycji. Mamy tu program przebudowy CUS, przebudowy żłobków i tu również wzrosty. Budowa boisk o sztucznych nawierzchniach, tu wzrost o ok. 2 mln, centra treningowe ponad 2 mln. Na zakończenie powiem, że absolutorium, nie widzę możliwości, żebyście Państwo nie udzielili, bowiem to, co ja tutaj teraz prezentuję, to Państwo wyznaczyliście w grudniu ten ostatni plan, wykonanie jak widzicie Państwo jest doskonałe. Pamiętajmy, że jest to wykonanie finansowe a nie rzeczowe, to również jest bardzo ważne.

Przewodniczący Jacek Ossowski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej: uchwałę V/44/2009 składu orzekającego RIO we Wrocławiu 7 kwietnia br. w sprawie opinii o przedłożonych przez Prezydenta Wrocławia sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2008 r. na podstawie, i tutaj przywoływane są odpowiednie przepisy prawa, skład orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu o wykonaniu budżetu miasta za 2008 r. i tutaj następuje obszernie uzasadnienie.

Przewodniczący Jacek Ossowski poprosił, aby w opiniach było zawarte ustosunkowanie się do udzielenia Prezydentowi absolutorium.

Opinie:

- Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Dionizy Pacamaj – komisja dokonała analizy budżetu i zaopiniowała go pozytywnie stosunkiem głosów: 4 za, 4 wstrzymujące. Komisja po zapoznaniu się z opinią komisji Budżetu i Finansów oraz komisji merytorycznych, które są pozytywne, oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia za rok 2008, w głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, za głosowało 4, 5 wstrzymało się od głosu.
- Komisja Budżetu i Finansów – przewodnicząca Urszula Wanat – po szczegółowych pytaniach i obszernych wyjaśnieniach, postanowiliśmy pozytywnie zaopiniować sprawozdanie przy 2 głosach wstrzymujących się. Jednocześnie postanowiliśmy wypowiedzieć się za udzieleniem absolutorium Prezydentowi także przy 2 głosach wstrzymujących się.
- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – przewodniczący Jarosław Krauze – Klub aktywnie uczestniczył przez cały 2008 r. w tworzeniu budżetu i przy jego kolejnych zmianach. 14 razy spotykaliśmy się ze Skarbnikiem dyskutując, analizując proponowane zmiany i wszystkie zaopiniowaliśmy pozytywnie.

Również wysoka Rada swoimi decyzjami 11 razy wprowadziła zmiany do budżetu. Jak pamiętamy, zdecydowaną większością głosów. I dobrze, że w trakcie roku wprowadza się zmiany, bo tak stanowi prawo, bo budżet to narzędzie do jak najlepszej realizacji zadań które zostały określone w założeniach społeczno gospodarczych miasta. Zanim Rada Miejska podejmie decyzję o pozytywnym zaopiniowaniu budżetu i udzieleniu absolutorium, wcześniej komisje Rady Miejskiej na swoich posiedzeniach wnikliwie, merytorycznie prześwietliły sprawozdanie roczne i przepływały na tę okoliczność przede wszystkim Skarbnika. Czasami dyskusje były ciekawe i wnikliwe, pytań dużo, a odpowiedzi rzeczowe i pełne. Wszyscy mieliśmy możliwość uzyskać odpowiedź na interesujące nas zagadnienia. Cieszy nas fakt, że wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie zaopiniowanie budżetu. Bez jednego głosu przeciw. Mieliśmy możliwość dogłębnego zapoznania się z budżetem. Dlatego nie będę przytaczał liczb, jednak chciałbym zwrócić uwagę na kilka spraw, naszym zdaniem bardzo istotnych. Po pierwsze, bardzo dobrze zrealizowane dochody bieżące i majątkowe. Po drugie, przed kilku laty przyjęliśmy zgodnie na tej sali, że zadłużenie miasta należy minimalizować po to, by potem zwiększyć deficyt i przeznaczyć środki finansowe na inwestycje. Rok 2008 to był ten moment, a mimo to zadłużenie wyniosło tylko 36,14%, gdzie można zadłużyć się bezpiecznie do 60%. Wielokrotnie podejmowaliśmy decyzję do zmiany budżetu. Ale w trakcie roku 2008 tylko dwa razy podejmowaliśmy decyzje o zmianie deficytu. W maju 2008 r. zwiększyliśmy deficyt o ponad 198 mln zł. Wówczas wszyscy głosowaliśmy za zwiększeniem deficytu. A w grudniu głosowaliśmy zmniejszenie deficytu i wtedy już nie mieliśmy takiej jednomyślności. Największym impulsem do rozwoju miasta są jego inwestycje. I to jest kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę. Dynamika wzrostu wydatków inwestycyjnych w stosunku 2007 r. – 2008 r. wyniosła aż 136,9%. Oczywiście, mogą różnić się poglądy, czy lepiej oszczędzać, czy lepiej inwestować. Różne szkoły są na ten temat. Ale we Wrocławiu połączono te dwa elementy. Jeśli popatrzymy na budżet 2009 to inwestycje mamy jeszcze większe, ale wydatki bieżące ograniczamy. Jeszcze raz podkreślę, że bez inwestycji nie ma rozwoju tego miasta. W 2008 r. agencje, które nas badają podtrzymały ocenę A-. Uznano więc naszą sytuację za stabilną. Także nie jest uzasadnione w 100% mówienie i straszenie mieszkańców, że Wrocław jest na skraju bankructwa, że za chwilę wprowadzimy komisarza, że nie wiadomo co się tutaj za chwilę stanie. Wszystkie wskaźniki wskazują na to, że Wrocław to miasto dynamicznie się rozwijające, z pełną stabilizacją, z pełnym spojrzeniem w przyszłość, że będzie jeszcze lepiej. Nasz klub pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta za 2008 r. i będzie głosował za udzieleniem Prezydentowi absolutorium. Jednocześnie żywimy nadzieję, że rok 2009 będzie tak dobry jak 2008.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Barbara Zdrojewska – chciałabym zacząć od ustalenia pewnej rzeczy. Myśmy o tym wspominali i Skarbnik przesłał nam wyjaśnienie, ale nie wszyscy zdążyli się z nim zapoznać. Przewodniczący przeczytał tylko część opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast jest tu taka część „na podstawie złożonego sprawozdania RB28S stwierdzono wydatki z tytułu odsetek w łącznej kwocie 352775 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż wystąpienia wydatków z tytułu odsetek zwłoki, których zapłata w zależności od okoliczności może świadczyć o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, o którym jest mowa w odpowiedniej ustawie”. Nie przesadzamy, czy nastąpiło jakiegokolwiek

naruszenie tej dyscypliny, chciałabym zwrócić jedynie uwagę na to, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zebrał się na swoim posiedzeniu 7 kwietnia. Natomiast radni otrzymali ją 17 kwietnia, już po spotkaniu Komisji Rewizyjnej, już po spotkaniu wszystkich komisji, które opiniowały, a uważam, że jednym z podstawowych dokumentów, które powinna posiadać komisja opiniując budżet miasta jest opinia RIO. Także będę prosiła Skarbnika do odniesienia się do tego dokumentu, ale też będę prosiła o wyjaśnienia, pismo było skierowane do Prezydenta, więc może Prezydent spróbuje wyjaśnić, czemu tak późno Radni otrzymali, jak zdołałam się zorientować, wina nie leży po stronie Urzędu Miejskiego tylko dostaliśmy to tak późno. Nie wiem czy Państwo wiecie gdzie jest RIO, ale to nie może naprawdę tak długo iść z RIO, tyle dni do Rady Miejskiej. Także mam nadzieję, że w przyszłym roku ta opinia trafi do Radnych na czas. Jeszcze druga rzecz, to zwrócić uwagę tym Radnym, którzy nie do końca mają tego świadomość, ale RIO opiniuje budżet miasta pod względem formalnoprawnym i merytorycznym. Natomiast, jak sama zwraca na to uwagę w liście przesłanym do Radnych, skład orzekający wskazuje, że ocena gospodarki środkami pod kątem celowości i gospodarności należy do Rady Miejskiej. Co to oznacza? Oznacza to, że po różnych zmianach, które są przeprowadzane w ciągu roku te słupki mogą się zgadzać. Jak wiemy możemy budżet zmienić nawet ostatniego dnia roku, mając większość w Radzie i następnego dnia wszystko będzie się zgadzało. Natomiast zadaniem Rady jest ocena, bo to jest zacytowane za ustawą, ocena gospodarowania środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności. To apropos opinii RIO. Chciałabym jeszcze przypomnieć podstawowe założenia do budżetu. Dlaczego odnosimy się do planu pierwotnego, a nie do zmian wprowadzanych chociażby w ostatnim dniu funkcjonowania tego budżetu? Ponieważ że ilość zmian i ich jakość musi rzutować właśnie na ocenę celowości i gospodarności wykonywania tego budżetu. I przypominam, że zwiększenie deficytu, które nastąpiło. Przypomnę, że ten deficyt wynosi ostatecznie 571 mln zł, i jego zwiększenie nastąpiło o 102 mln w ciągu roku. Być może to jest ocena naszego klubu subiektywna, podyktowana tym, że jesteśmy w opozycji, ale jesteśmy przekonani, że to jest bardzo wysoka kwota i trzeba się bardzo pomylić, żeby nastąpiły tego typu zmiany. Następna rzecz, to dochody w stosunku do planowanych. One są mniejsze o ok. 146 mln w stosunku do planu pierwotnego. Nie wykonaliśmy również zaplanowanych inwestycji. Jest to kwota dokładnie 226 mln. Zwracam uwagę, że niewykonane inwestycje w terminie generują dodatkowe koszty i to też nie jest bez wpływu na wykonanie budżetu. Nawet jeśli były to nie zawinione przez Urząd Miejski przesunięcia. Ale też były takie przypadki, no można się wszędzie tłumaczyć ustawą, ale wszystkie miasta w Polsce pracują w warunkach takiej samej ustawy, a przypomnę chociażby stadion, gdzie Gdańskowi udało się szybko i sprawnie przeprowadzić przetarg, natomiast u nas ciągnęło się to miesiącami. Następna rzecz, to chciałam zauważyć, że zobowiązania miasta sięgnęły w ubiegłym roku 947 mln zł. Chciałabym powiedzieć, że Platforma Obywatelska nie jest przeciwna zaciąganiu kredytów pod inwestycje, ale powinny być spełnione kilka warunków. Po pierwsze, powinno to występować tylko w przypadkach koniecznych, po drugie, inwestycje, których dokonujemy powinny zakładać jakieś zwrócenie się kosztów, które poniesiemy w wyniku zaciągnięcia kredytów, tak to się dzieje w biznesie i tam się zaciąga kredyt. Ja odnoszę się konkretnie do takich sytuacji, o których Prezydent mówił we wczorajszym wywiadzie. Wszyscy wiemy, że zaciągając kredyty, dokonując inwestycji, dokonujemy nie tylko finansowych inwestycji, ale też pewnego

rodzaju kapitał społeczny m.in. to są takie przykłady, bo gmina nie działa dla zysku, dla własnych korzyści, tylko działa na rzecz własnych mieszkańców. Natomiast jeśli zaciągamy kredyty to warto... ja mówię o zaciąganiu kredytów, nie o inwestycjach. Ja mówię o tym, że to powinno być w przypadkach koniecznych, albo w przypadkach kiedy takie inwestycje mogą się zwrócić finansowo. Bo są takie przypadki, że gmina dokonuje takich inwestycji, jeżeli nie bezpośrednio, jak np. mosty, czy remonty dróg, to pośrednio jak np. inwestycje w takie instytucje, które przynoszą zysk lub pośrednio w takie, jak np. remonty dróg, które przynoszą mieszkańcom pożytek i mieszkańcy mogą... mieszkańcy oszczędzają z tego powodu. Następna rzecz, która jest istotna, to jest to, że lekko, ale spadły dochody własne gminy. I te dochody, które mamy nie są wcale tak duże. To świadczy o tym, jak bardzo uzależnieni jesteśmy od sytuacji kryzysowej i jak bardzo kryzys może wpływać na stabilność finansową miasta. I tutaj odnoszę się do tego, że my jesteśmy jako pierwsi, którzy wstrzelili się w inwestycje. Nie wiem czy słusznie, dlatego, że inne miasta, czekając na górkę napływu środków finansowych z UE szykowały swoje budżety pod te inwestycje, żeby część tych inwestycji, jak największą, wykonać środkami budżetowymi i bronić się przed zaciąganiem kredytów. Przedstawione Radnym dokumenty przedstawiają nam pewien obraz miasta i to, co państwo uzyskują to jest pewna wizja przedstawiona, natomiast niekoniecznie zawsze jesteśmy w stanie stwierdzić jakie były wykonania, gdzie było źle, gdzie było gospodarnie a gdzie było niecelowo. Jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu, to nie budzi ono naszych wątpliwości pod względem formalnym. Jest ono sporządzone prawidłowo. Jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności jednostek kultury, to omawialiśmy je szczegółowo na klubie i Komisji Kultury i Nauki i podstawowe zastrzeżenie do niego, to że nie stosuje się jednakowych kryteriów do niego. Pan dyr. Broda przyjął nasze uwagi, tam trudno się połapać, które instytucje są rentowne, które nie. Tam podaje się różne wskaźniki i one zaciemniają obraz i utrudniają analizę. Także nasz wniosek jest taki, aby w przyszłym roku te sprawozdanie było czytelniejsze i łatwiejsze do zorientowania się w sytuacji finansowej i pracy jednostek kultury. Bo tu nie wystarczy, żeby muzeum było otwarte, tylko żeby ludzie chcieli i mogli je odwiedzać. Następna rzecz, to sprawozdanie z wykonanych zadań, określiłabym je jako ilościowe. To znaczy mówi się ile się zadań wykonało, mówi się co zrobiono, przeważnie mówi się o tym, co udało się zrobić, a rzadko mówi się o rzeczach, których zrobić się nie udało, wykonać w terminie itd. Także ten dokument ma charakter PR-owy, nie ma tam kwot, nie ma informacji we wszystkich dziedzinach. Zwracam uwagę, że w tym roku otrzymaliśmy budżet zadaniowy na 2009 r. i jeżeli ten dokument będzie podstawą do oceny wykonania zadań radni będą mieli ułatwioną pracę, ponieważ będzie zadanie, wydział odpowiedzialny, przeznaczona kwota i będzie napisane czy było wykonane w terminie i jeśli nie to czemu. Obecnie, nie ma czegoś takiego, a może nie we wszystkich działach, bo niektóre działy powiedziały gdzie wystąpiły przesunięcia. Podam przykłady. Dowiadujemy się, że w UM od 2005 r. wzrosło zatrudnienie o 251 osób na 1977 osób zatrudnionych. Stykając się z tym dokumentem nie wiemy czy mamy się martwić czy mamy się cieszyć? Martwić się czy 251 osób w ciągu 3 lat to jest dużo, czy to jest mało. Zastanawiamy się, bo zostało utworzone wiele spółek. Chcielibyśmy wiedzieć, bo zostało utworzone wiele spółek i chciałabym znać inne dane porównawcze. Np. jakie są koszty? Dosyć trudno znaleźć te koszty. My możemy się posługiwać tylko pewnymi rankingami, które są umieszczone

w prasie. M.in. „Wspólnota” raz do roku robi taki ranking i w nim za rok 2007 wypadliśmy dosyć niedobrze. Także zwracam uwagę, że wg mnie te koszty są bardzo wysokie. Dowiadujemy się, że wystawiono w ubiegłym roku m.in. 1267 delegacji krajowych, ale nie ma kwot, ile to kosztowało. Są delegacje krajowe, nie ma zagranicznych. Także też nie mamy materiału porównawczego. A jak wiemy, ubiegły rok był rokiem, kiedy jeździliśmy dosyć sporo, jak zresztą od wielu lat, najpierw starając się o EXPO, potem o EIT. Następna rzecz, o którą chciałabym zapytać, to mowa jest tu o prawnikach, którzy zostali zatrudnieni, jest sprawozdanie ile wykonali opinii prawnych itd. To ja chciałabym zapytać, dlaczego, w przypadku gdy pan Skarbnik posługiwał się opinią prawną, która doprowadziła de facto w konsekwencji do, to jest ważny dokument, do zerwania koalicji. Przypomina sobie pan Skarbnik? To wtedy posłużyliśmy się prywatną kancelarią i jak dużo tego typu porad na zewnątrz zaciągamy i dlaczego raz w prywatnej kancelarii, a innym razem robione jest to przez urzędowych prawników? Departament Finansów pisał, że współpracował z komórkami Urzędu Miejskiego w sprawie wystawy „To nasza historia”. Tymczasem, jeśli ta współpraca była już w 2008, chciałam zadać pytanie, czemu, pomimo, że na Klubie usiłowaliśmy się dowiedzieć, ile będzie kosztowała ta wystawa i jaki jest jej kosztorys, odbyliśmy spotkanie najpierw na klubie z panią dyr. Gołąb, która nie potrafiła nam udzielić wyjaśnień, następnie miesiąc temu zapytaliśmy o to Skarbnika na posiedzeniu Rady Miejskiej Wrocławia. Przyniósł on nam na jednej kartce bardzo ogólną kalkulację. Jak to się dzieje, że skoro ta współpraca tak długo trwała, to tego typu dokumentacja nie jest przygotowana i nie można jej dostarczyć Radnym przez miesiąc? Zwracam uwagę, że myśmy się pytali na półtora miesiąca przed otwarciem wystawy. Na szczęście uzyskaliśmy już odpowiedź, dla uspokojenia powiem, że bardzo szczegółową, ale wydaje mi się... zwracam uwagę na ten dosyć drobny fakt, ale on zwraca uwagę na pewne nieprawidłowości, które mogą zachodzić przy planowaniu wydatków w Urzędzie Miejskim. Tego typu przykłady wychodzą przy kontrolach i będziemy o tym mówili. Mamy już informacje, jak będziemy rozmawiali o przeprowadzanych w tej chwili przez komisję Rewizyjną kontrolach w niektórych jednostkach UM, że niedobrze się dzieje z planowaniem inwestycji, nie ma preliminarzy, nie określa się dokładnych kosztów. Stąd potem być może, jeśli na tak małym szczeblu, chociaż to nie jest mały szczebel, bo wystawa będzie kosztowała ponad 7 mln zł. Ale jeśli przy tak drobnych stosunkowo w budżecie kwotach nie wiemy dokładnie ile będzie coś kosztowało, to nie dziwota potem, że ten budżet, sami jesteśmy zaskoczeni, jaki jest różny na koniec roku. Podam też kilka przykładów, że jeśli mówimy o tym, już od połowy roku wiedzieliśmy o tym, że będzie kryzys i powinniśmy byli o tym myśleć, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie na spotkaniach z przedstawicielami Urzędu Miejskiego. Te oszczędności, ja nie znalazłam tych oszczędności w budżecie, nie znalazłam tych sytuacji, w których można by powiedzieć, że gdzieś tam próbowaliśmy oszczędzać. Ja podam z resztą kilka rzeczy bez których moglibyśmy się spokojnie obyć, bo trzeba podawać takie przykłady. Festiwal „Non Stop”, który odbył się po raz drugi i po raz drugi był bardzo źle oceniany przez mieszkańców, pracowników. Na szczęście zaprzestaliśmy organizacji, ale tam jest prowadzona kontrola. Cieszył się on bardzo złą opinią. Myślę, że była to bardzo zła i niepotrzebna impreza pod względem artystycznym i finansowym i myślę, że spokojnie się obejdziemy bez tej imprezy w tym roku. Druga rzecz to akcja „Teraz Wrocław” czyli ściąganie studentów do Wrocławia zakończone jak na razie ściąganiem

kilkudziesięciu osób ze wschodu do studiowania. Natomiast jak ktoś prześledzi dokumentację, to mamy tam opis wyjazdów urzędników, wymiany delegacji, zapraszanie dziennikarzy itd. Kolejna rzecz to „dzień życzliwości”. Subiektywnie oceniamy to, być może ktoś uważa, że nie moglibyśmy się obejść bez tego dnia życzliwości. Ogromne billboardy, kampania ogólnopolska. Spokojnie bez tego można było się obejść. I ostatnia rzecz, niestety, Sylwester w Rynku. Robiony już w atmosferze wiszącego kryzysu, kiedy ludzie przy świątecznych stołach rozmawiali o tym z niepokojem patrząc w przyszłość. Tymczasem mieliśmy do czynienia, niestety tu muszę użyć mocnych słów Panie Prezydencie, z bizantyńską imprezą o wątpliwym znaczeniu promocyjnym, artystycznym i uważam, że jak na miasto z klasą, a takie hasło przyświecało i mam nadzieję, że nadal przyświeca Wrocławowi, była to impreza, która nie przynosi nam chluby. Ja już pomijam to, tych prezesów, oczekiwania, czy odwołani prezesi przyjadą na tę imprezę, czy nie itd. Następna rzecz, o której chciałam powiedzieć i zwrócić uwagę... ja nie mam czasu powiedzieć wszystkim, wiem że już i tak dość długo mówię. Powiem o tym o czym mówią wrocławianie, o czym mówiliśmy w dyskusji nad absolutorium. To jest pewne wrażenie chaosu w przeprowadzanych inwestycjach. I tutaj chcę podać przykład. Pierwszy przykład, to jest Most Szczytnicki. Robiony długo, skończyło się to nie wykorzystaniem 8 mln zł. Ale mam też takie przykłady sytuacji i tu patrzę się na PiS. Ostatnio koalicjant Prezydenta Dutkiewicza – PiS, krytykuje Marszałka Województwa za niewykonanie i nieprzekazanie funduszy z ubiegłego roku, na które były przekazane preumowy. Niestety, Piotrze, mam nadzieję, że to zauważysz w swoim wystąpieniu i też będziesz to krytykował, ale znajdują się tam inwestycje prowadzone przez Wrocław. I to są inwestycje takie jak budowa połączenia Obwodnicy Śródmiejskiej z Portem Lotniczym etap II i budowa połączenia Obwodnicy Śródmiejskiej z Portem Lotniczym etap I. To się podobnie nazywa, ale to za jedną inwestycję odpowiedzialny jest ZDiUM a za drugą nasza spółka. Zerowe, mieliśmy podpisaną preumowę, można było wziąć pieniądze – nie wykorzystane. Ja to podaję, żeby nie być gołosłownym. Następna rzecz to są to fundusze nie wykorzystane, w ilości 7 mln ponad na budowę infrastruktury drogowej w otoczeniu stadionu piłkarskiego na EURO. Nie tylko w wydatkowaniu funduszy mieliśmy problemy, ale mieliśmy problemy również w pozyskiwaniu tych funduszy. I tutaj mamy do czynienia z pewnym chaosem. Leon będzie podawał przykłady Hali i opowie na przykładzie Hali jak to często się dziwnie odbywało. Natomiast ja podam przykład, kiedy się nie schyliliśmy po pieniądze, kiedy być może mieliśmy je duże szanse uzyskać, bo nie złożyliśmy wniosku i tutaj przywołuje Muzeum Sztuki Współczesnej, kiedy nie złożyliśmy. Prezydent Obremski tłumaczył wczoraj w prasie, że poprosiliśmy Ministra, żeby nam przedłużył termin, ale proszę Państwa, termin jest równy dla wszystkich. Z całego kraju wpłynęło ponad 120 wniosków. Z dużych miast typu Wrocław, po kilka wniosków. Natomiast tego typu przedsięwzięcie nie może zakładać, że można przesuwając dla jednego miasta terminu składania wniosków. Nie zdążyliśmy i tyle. Z resztą przy okazji zwracam uwagę, że tam był drugi program dotyczący dziedzictwa, nie złożyliśmy żadnego wniosku i byliśmy chyba jednym z nielicznych, dużych miast Polskich, które żadnego wniosku nie złożyło. No i rzecz, która budzi emocje, to są takie zadania, które są porażkami, klęskami, albo połowicznymi porażkami. To są starania o główną siedzibę EIT. Następnie Węzeł Wiedzy, następnie utworzenie spółki EIT+. Nie będę długo się rozwodzić, ale jeśli chodzi o siedzibę to wiemy, że nie uzyskaliśmy, Węzeł Wiedzy jest dosyć

wątpliwy, natomiast jeśli chodzi o EIT+ to, co mamy w tej chwili i na co patrzymy z niepokojem, to mamy taki rezultat, że mamy skłócone środowisko akademickie po raz pierwszy od wielu lat. Nie mam czasu żeby tłumaczyć, ale mniej więcej powinniśmy wiedzieć o co chodzi. Następna rzecz, która budziła emocje, to są powstające, funkcjonujące w mieście spółki. Ja przypomnę, niestety muszę o tym powiedzieć, bo czasami ogrania nas amnezja, ale mieliśmy do czynienia z dochodzeniami prokuratorskimi jak w przypadku Aquaparku niestety. Mieliśmy do czynienia z przejmowaniem spółek z powrotem, w przypadku Aquaparku musieliśmy wziąć kredyt i dokapitalizować spółkę w wysokości 28 mln zł. Następna rzecz, to porażka, nieudana sprzedaż Centrum SPA. Chciałam zwrócić też uwagę na rzecz, która jest kuriozalna, bo w momencie gdy już wiedzieliśmy i przeznaczaliśmy Centrum SPA do prywatyzacji, jednocześnie wystosowaliśmy wniosek do UE o finansowanie remontu. Następna rzecz, którą byliśmy karmieni w zeszłym roku to zakupy luksusowych samochodów, w nowopowstałych spółkach, wysokie wynagrodzenia w tych spółkach, niestety tu się patrzę też bezpośrednio na Pana Prezydenta, takie nieudane pomysły, bo od tego rok zaczęliśmy, chyba o ile pamiętam czyli fuzja z Groclinem i wraz z pomysłami przejęcia do spółki tych terenów gdzieś tam pod poznańskim, hotelowych Pana Drzymały. Następna rzecz to Hala Ludowa, ale do tego odniesie się Leon Susmanek. Mieliśmy problemy w MPWiK, o tych sprawach inwestycyjnych powie też Leon. Port Lotniczy, gdzie cały czas Panie Prezydencie Obremski – nie wiem czy jest – nie, od kiedy pamiętam zawsze Jarosław Obremski siedzi w tym porcie lotniczym, natomiast wszyscy są winni tylko nie miasto. Zwracam na to uwagę, źle się tam dzieje, no jak czemu są winni?. Mamy opóźnienia jeśli chodzi o budowę Portu Lotniczego, mieliśmy przepychanki, jeśli chodzi o tereny i tak dalej, nie mamy czasu o tym mówić dłużej, ale zwracam na to uwagę, że nie dzieje się tam dobrze i mam nadzieję, że te problemy zostaną rozwiązane. Reasumując, na zakończenie nie zgadzając się z polityką finansową Miasta, powodującą rosnące zadłużenie, które może sięgnąć w tym roku 1,9 mld zł, co oznacza wieloletnie spłacanie długów, mając na względzie, że tylko nieliczne z inwestycji, na które zaciągamy kredyty, będą mogły się zwrócić (zwracam uwagę, że niektóre będą generowały kolejne koszty) w następnych latach, kiedy nie będzie już dopływu środków z Unii Europejskiej, mając na uwadze wiele przedsięwzięć, bez których miasto spokojnie mogłoby się obejść, często bardzo kosztownych, w dużej mierze niestety skupionych wokół działań promocyjnych PR-owych, obserwując brak dostatecznego przygotowania do realizacji inwestycji najważniejszych z punktu widzenia mieszkańców zwłaszcza w kwestii organizowania przetargów, wadliwych i nieterminowych realizacji zadań, szczególnie w przypadku wykonawstwa robót drogowych, Platforma Obywatelska wstrzyma się od głosu przy udzielaniu absolutorium Panu Prezydentowi Miasta i jednocześnie życząc Panu Prezydentowi żeby ten budżet rzeczywiście był lepszy, a być może pora aby odpowiedzieć na propozycje Platformy Obywatelskiej i zastanowić się czy tego budżetu nie zmienić, wprowadzając oszczędności, zwłaszcza w wydatkach bieżących.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Klubu Piotr Babiarczyk: ja zdecydowanie krócej będę mówił od mojej poprzedniczki, ale myślę, że merytorycznie. Klub Prawa i Sprawiedliwości dokładnie przeanalizował roczne sprawozdanie z wykonania budżetu. Możemy z pewnej perspektywy ocenić nie tylko realizację założonych wyników finansowych na 2008 rok, ale także celów, zadań i wyzwań. Do realizacji zadań potrzebne są pieniądze ułożone w

plan finansowy zwany budżetem, na który składają się zaplanowane dochody, wydatki i zadania. W takim też układzie trzeba je oceniać. Czy dochody i wydatki rozpisane na zadania zostały wykonane w roku budżetowym, a jeśli nie, to dlaczego? Jak się odnoszą opracowania naukowe do instytucji sprawozdania finansowego i absolutorium. Pozwolę sobie przeczytać kilka opinii, wniosków do tej instytucji. Wydaje mi się, że często mylimy, nie rozumiemy sensu tego głosowania i tej debaty. Przedmiotem wykonania budżetu, a w konsekwencji także absolutorium jest ocena całości operacji i procedur związanych z wykonaniem budżetu, w tym realizacja dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów, zmian w budżecie dokonywanych przez wójta, burmistrza, w naszym przypadku przez Prezydenta, zaciągnięte ewentualne zobowiązania stosownie do procedur udzielania zamówień publicznych. Podstawą formułowania wniosków w sprawie absolutorium nie mogą być kwestie niezwiązane merytorycznie z wykonywaniem budżetu tj. na przykład polityka informacyjna czy ocena odniesienia do wykonania budżetu. W swoich analizach Komisja Rewizyjna, a w konsekwencji także Rada powinna uwzględniać także wyniki swojej całorocznej działalności kontrolnej jak również rezultaty takiej działalności podejmowanej przez inne komisje czy też inne organy kontroli zewnętrznej m.in. Regionalną Izbę Obrachunkową. Jednocześnie w swoich ocenach Rada nie powinna ograniczać się do kryterium legalności działania organu wykonawczego. Równie istotne jest również kryterium celowości, rzetelności i gospodarności. Dzisiaj jednak do tej oceny podchodzimy trochę inaczej niż się przyzwyczailiśmy do tej pory. Sytuacja polityczna w Radzie Miejskiej poprzez, naszym zdaniem, niezrozumiałą decyzję koleżanek i kolegów z Platformy Obywatelskiej o zerwaniu porozumienia, staje się decyzją polityczną. Dyskutując nad realizacją tego dokumentu mieliśmy na uwadze, że jesteśmy jednocześnie za realizacją tych zadań i celów jakie sobie wytyczyliśmy. Naszym zdaniem musimy je realizować pomimo wątpliwości, jakie mamy do wykonania poszczególnych zadań przedstawionych w sprawozdaniu budżetowym. Szanowni Państwo, oczywiście analizując budżet, mieliśmy kilka wątpliwości, niepokoiło nas m.in. wykonanie inwestycji za I półrocze, przypominę mieliśmy informację Pana Prezydenta, że wykonanie było na poziomie 35%. Zdecydowanie lepiej wyglądała sytuacja w II połowie roku i w tym kontekście należy zwrócić uwagę, że krytyka Platformy Obywatelskiej jako główny zarzut związana z nadmiernym zadłużaniem się wg nas jest wielce nietrafiona. My uważamy, że wielość inwestycji, a w szczególności inwestycji generujących miejsca pracy w dobie kryzysu jest zjawiskiem pożądanym z tego względu, żeby nie tylko podtrzymywać, ale i zwiększać procesy inwestycyjne musimy poszukać finansowania zewnętrznego. Rozumiemy, że te fundusze nie są kierowane na konsumpcję, ale na infrastrukturę, która w przyszłości przyniesie korzyści. Istotne jest utrzymanie zadłużenia miasta na takim poziomie, który nie będzie ciążył, obarczał w nadmiernym stopniu przyszłe budżety. Nie chcemy zamykać się tylko na liczby i tabelki, chcemy rozmawiać o problemach życia codziennego Wrocławia. Wskazywaliśmy i wskazujemy kilka aspektów funkcjonowania miasta, na które, naszym zdaniem, należałoby zwrócić szczególną uwagę m.in. inwestycje drogowe, zdajemy sobie sprawę, że są niedociągnięcia, na politykę zdrowotną, w której też widzimy wiele tematów i obszarów w których należałoby pomyśleć nad poprawą i realizowaniem kilku czy kilkunastu programów więcej, wreszcie edukacją. Zdajemy sobie jednak sprawę, że nie popełnia błędów ten, kto nic nie robi. Z tego względu Prawo i Sprawiedliwość poszukiwało i poszukuje takich rozwiązań, które pozwolą

skierować strumienie finansowe także na te projekty, o których wcześniej powiedziałem, projekty prospołeczne, podnoszące standard życia codziennego Wrocławia. Jesteśmy dobrej myśli i wierzymy, że takie projekty będą realizowane. Reasumując, należy wskazać, że główne wskaźniki opisujące wykonanie budżetu tj. dochody, wydatki, a przede wszystkim wydatki inwestycyjne są na dobrym poziomie. Nie znajdujemy w przedstawionym nam dokumencie, punktów, które wskazywałyby jednoznacznie na to, że sprawozdanie z wykonania budżetu nie może być przyjęte. Co za tym idzie, uważamy, że nasze poparcie w głosowaniu nad sprawozdaniem z wykonania budżetu da wrocławianom stabilizację niezbędną do realizacji ważnych zadań, przed którą stoi miasto. W związku z tym Prawo i Sprawiedliwość, będąc odpowiedzialnym ugrupowaniem, ugrupowaniem stabilizującym wrocławską scenę polityczną, rekomenduje przyjęcie z wykonania budżetu, a w konsekwencji udzielenie absolutorium dla Pana Prezydenta.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag do projektu uchwały;
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna;
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna;
- Komisja Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna w zakresie związanym z pracą Komisji;
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Komisji Jan Chmielewski: po pierwsze z naszej dyskusji wynikało, czy nam się to podoba czy nie, Państwo i samorząd opierają się na dokumentach formalnych i takim dokumentem formalnym jest aktualny budżet czyli ten, który został zgodnie z prawem potwierdzony. Chodzi tutaj o to, co wielokrotnie mówiliśmy, mianowicie o optymalizacji wykorzystania środków finansowych w różnych nieprzewidzianych sytuacjach. Po drugie, bardzo istotny wpływ na budżet samorządu ma otoczenie zewnętrzne w tym m.in. możliwość wykorzystania funduszy unijnych. I tutaj może powołam się na Gazetę Prawną z 6.04. i przejdę do rzeczy nam bardzo bliskiej, mianowicie 22-go czyli wczoraj, pan Grzegorz Roman członek Zarządu Województwa wypowiadając się w sprawie zrealizowania inwestycji tylko w 55% Sejmiku powiedział cyt. „dlaczego tak się dzieło? Bo nadal nie ma ministerialnych przepisów pozwalających na wydawanie środków z Unii Europejskiej”. Oczywiście mamy tutaj zawsze do czynienia, że budżet to efekt pewnych wyborów celów i zadań. Chciałoby się zrobić dużo i szybko, ale nie jest to możliwe. Zadania objęte budżetem miasta Wrocławia na 2008 rok są zgodne z założeniami i służyły kontynuacji zrównoważonego rozwoju naszego miasta. Generowane inwestycje tworzą miejsca pracy, obniżają bezrobocie. Pozyskiwanie nowych technologii służy stabilności miejsc pracy. Komisja stwierdziła, że wysoki poziom nakładów wiązał się z poziomem zadłużenia, który przez te częste zmiany był kontrolowany i daleki od maksymalnego, a wskaźnik obsługi zadłużenia do dochodów wyniósł 4,38%, choć ustawowo może wynosić 15%. Dochody Wrocławia zrealizowano w stopniu wyższym niż zaplanowano w uchwale budżetowej i to zarówno w zakresie dochodów bieżących jak i wydatkowych. Wydatki zostały wykonane w kwocie niższej niż w uchwale budżetowej. Udało się utrzymać ryzach wydatki bieżące, a dochody własne 72,75% naszego budżetu, to wydaje się dość stabilna dobra pozycja. Jeżeli chodzi o komunikację zbiorową, to mamy tutaj dobre wykonanie zadań. Mam tu przed sobą dwa artykuły, jeden z czerwca 1994 roku, gdzie Prezydent Wrocławia zapowiada budowę nowych tras, a tak naprawdę zaczęto projektować w 2005 roku, nie było możliwości. Złe prawo szkodzi nowym drogom i inwestycjom i to wprowadza chaos

do inwestycji. Trudno tu się odnosić do stadionu, bo tyle razy było to tłumaczone, było to powiedziane i można to policzyć, co ile kosztuje i dlaczego. Jeżeli chodzi o komunikację zbiorową, to nadal musimy dopłacać z tego powodu, że miasto ponosi koszty za zniżki, których miasto nie ustaliło. Odnosząc się do dyskusji, która była na Komisji to należy powiedzieć, że stosunkiem głosów za - 4, przeciw -0, wstrzymujący się – 1 było przyjęcie tych sprawozdań a odnośnie absolutorium w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie.

- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna;
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna w części dotyczącej merytorycznie związanej z zakresem działania Komisji;
- Komisja Kultury i Nauki – opinia pozytywna;
- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą – opinia pozytywna;
- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna;
- Komisja Sportu i Rekreacji – opinia pozytywna;

Dyskusja

Radny Tomasz Czajkowski: Jestem w dość kłopotliwej sytuacji, ponieważ przyszło mi recenzować dokument za wykonanie budżetu w postaci realizacji słupków, liczb, ale budżetu jako dokumentu, z którym opozycja w wielu obszarach fundamentalnie się nie zgadzała. Nie mniej jednak Pan Prezydent miał oczywiście prawo stawiać akcenty tam, gdzie my ich byśmy nie widzieli i odwrotnie. Dlatego też postaram się skupić na sprawozdaniu z realizacji zadań bardziej niż na analizie prostych słupków i wykresów zawartych w dokumencie z realizacji budżetu miasta. Zresztą i na początku powiem od razu, to nieprawda, że dobrym jest, że budżet się tak wiele razy zmienił w ciągu roku i że w ogóle budżet się zmienia. To jest zła okoliczność, ponieważ budżet miasta jako dokument stanowi kręgosłup finansowy, jest to wytyczna, taki drogowskaz, który nam wytycza drogę, w którą stronę my idziemy i w jaki sposób nasze publiczne pieniądze dzielimy przez cały rok. Każda zmiana tego budżetu tworzy wrażenie pewnej tymczasowości tego co robimy i rzeczywiście niedobrze jest, że tak często te zmiany miały miejsce. To zresztą w konsekwencji znacznie utrudnia możliwość analizowania realizacji tego budżetu, ponieważ wprowadza pewien zamęt jeżeli chodzi o porównanie planowania względem efektu finalnego. Metodologicznie opracowanie tego sprawozdania jest najgorsze od wielu lat. Otóż bardzo ciężko jest realizować te wszystkie liczby, cyfry względem wykonania planu po zmianach. To bardzo zaciemnia nam sytuację do analizy. Posłużę się tu przykładami. Otóż, na podstawie czterech znalezionych przeze mnie wartości, to co przed chwilą powiedziałem wypełnię treścią otóż sprzedaż składników majątkowych zaplanowano na początku roku w kwocie 257, 5 mln zł wykonanie 243 mln zł, wpływy z komunikacji zbiorowej plan pierwotny 132 mln wykonanie i to mimo podwyżek 120 mln zł, opłata skarbową 17 630 wykonanie 16 mln. Natomiast w samym opracowaniu te cyferki są bardzo podobne tam jest 99,5%, 98%, 101% to bardzo utrudnia analizę tego w jaki sposób my planujemy wydatki, a jak potem finalnie wygląda po realizacji budżetu. W związku z powyższym pozwolę skupić się na tym co Pan Prezydent zawarł w drugim opracowaniu a mianowicie w realizacji zadań. Otóż, trzy czy cztery lata temu na takim otwartym spotkaniu uczestniczył Prezydent Wrocławia, miałem okazję zabrać tam głos i powiedziałem Panie Prezydencie, jest dobrze bo mamy cykl koniunktury i wszystko idzie dobrze, ale po każdym okresie koniunktury jest okres dekonunktury i zapytałem się publicznie czy Pan Prezydent jest tego świadomy i w jaki sposób przygotowuje miasto do okresu dekonunktury. Z perspektywy czasu widać, że niestety, ale nie zauważamy właściwego przygotowania do fazy kiedy mamy dekonunkturę. I rzeczywiście te

zagrożenia, które niosą się ze światowym kryzysem przenoszą się wprost i to w coraz bardziej wyraźny sposób na budżet miasta. Jeśli chodzi o zadania związane z inwestycjami w zakresie ich przygotowania, to wszyscy już widzimy. Cały szereg opóźnień poczynawszy od procesów planowania, aż po procesy związane z przetargami i realizacją zadań oraz wątpliwą jakością wykonania, patrz Plac Grunwaldzki, torowiska itd. gdzie teraz tak naprawdę nie bardzo wiemy jak się za to zabrać. Planowanie wydatków na stadion, otóż miało miejsce w zeszłym roku po tym jak otrzymaliśmy informację, że będziemy gospodarzem jako jedno z miast tych zawodów sportowych i suma sumarum jakby mogły nas dotknąć dwie złe rzeczy. Pierwsza to to, że mogliśmy nie zdążyć na czas z procedurami z wyłonieniem firmy i z realizacją tego zadania. No to całe szczęście się nie wydarzyło, chociaż tutaj bardzo blisko byliśmy już od tych złych efektów. Ale druga kwestia, która mogła nam się przydarzyć to, niestety, mogło to być znacznie droższe w realizacji zadania. I tutaj niestety to nas dotknęło. Zaplanowaliśmy ok. 500 mln zł, a finalnie wiemy, że będzie to ponad 720 mln zł. Można było przyjąć dwie drogi, tak jak to inne miasta zresztą przyjęły, albo w ramach projektu zaprojektuj i zbuduj, albo w ramach wytycznych, które wcześniej miasto powinno zrealizować jako plan, jako program i później tylko mogło zestawić oferty zawężając znacznie możliwość dywersyfikacji cen przez oferentów. Wybraliśmy tę drugą drogę, zapewne to spowodowało, że mamy teraz stadion o ponad 200 mln droższy. Wyprowadzanie zarządzania w pewnych obszarach na zewnątrz miasta to jest coś o czym opozycja mówi już dość długo. Wyprowadzanie zarządzania na zewnątrz do spółek różnego rodzaju powoduje to, że po pierwsze Rada ma mniejszą możliwość kontrolowania tego co tam się dzieje a po drugie uprawnioną jest teza, że tworzy się drugi wirtualny budżet. To są zobowiązania, które biorą na siebie te firmy, które pozostają poza budżetem. I to też jest dość kłopotliwa sytuacja dla analizujących, bo z jednej strony widzimy tutaj wartości zadłużenia miasta, które nie są alarmujące jeszcze, ale wiemy o tym, że za chwilę, o ile nie już pojawiają się duże kwoty, które stanowią zobowiązania długoterminowe firm zewnętrznych, firm znajdujących się poza budżetem, na które my nie mamy jako Rada wpływu i o tym się nie mówi często. Oprócz tego pozwoliliśmy sobie zadać pytanie w postaci interpelacji jak się kształtują wynagrodzenia w różnego rodzaju spółkach miejskich i podam dwa przykłady za rok 2008: Wrocławskie Mieszkania spółka z o.o. średnioroczne wynagrodzenie miesięczne w spółce za rok 2008 wynosi 4863 zł, a średnioroczne wynagrodzenie miesięczne kadry kierowniczej, ale bez członków Zarządu wynosi 7845 zł, Wrocławskie Inwestycje spółka z o.o. średnioroczne wynagrodzenie miesięczne w spółce za rok 2008 wynosi 7638 zł, a średnioroczne wynagrodzenie miesięczne kadry kierowniczej wynosi 13409 zł. To są wysokie kwoty jak na urzędników, którzy realizują to, co Pan Prezydent zleci w ramach zadań powierzonych miastu. Bardzo niepokoi nas to, że kontynuuje się politykę dość frywolnego kształtowania cen za usługi komunalne w bardzo prosty sposób i o tym już mówiliśmy przynosi się różnego rodzaju podwyżki np. podwyżki biletów komunikacji miejskiej. Problem odpływania ludności do okolicznych miejscowości również się z tym wiąże i warto tutaj o jednej rzeczy sobie powiedzieć. Otóż, ponieważ Gmina partycypuje zwrotnie w podatku PiT od osób fizycznych, które mieszkają na terenie miasta, warto zestawić dwa wskaźniki ile mieszkańców liczy Wrocław oraz jaki mieliśmy bezwzględny udział w roku 2008 z tytułu PiT-ów. Otóż okazuje się, że na każdego mieszkańca miasta Wrocław zwrot z budżetu państwa to jest około 1200 zł. Więc jeżeli proste mnożenie wykonamy, to 100 tys. więcej we Wrocławiu daje 120 mln zł czystego przychodu z tytułu partycypacji w PiT-ie rocznie. W każdym dokumencie strategicznym Pan Prezydent mówi o poprawie jakości życia mieszkańców. Więc chciałbym się zapytać czy w 2008 roku nastąpił jakiś znaczny, skokowy wzrost, poprawa tej jakości życia jeśli chodzi

np. o kwestie dojazdów do domów, albo dojazdów do pracy. Stoimy wszyscy w korkach, projektuje się nowe miejsca, albo też obserwuje się to w jaki sposób ta migracja adresów meldunkowych następuje, natomiast nie dość aktywnie pracuje się nad budową dróg do tych miejsc tak, aby jakość wrocławian była lepsza. Czy Pan Prezydent bierze pod uwagę głos opozycji? Otóż mówiliśmy kilkakrotnie o tym i złożyliśmy nawet taki projekt uchwały o obniżce cen biletów MPK. Pan Prezydent oczywiście zdecydowanie był przeciwko temu pomysłowi i mimo to, że teraz po kilku miesiącach spotykamy się i potwierdzają się nasze racje, cena paliwa jest bardzo niska. A więc możliwość oszczędności, optymalizacji możliwość szukania przychodów tam, gdzie one są najbliżej do znalezienia i pokazywaliśmy, że 23 kontrolerów nie ma możliwości skontrolować precyzyjnie biletów i stworzyć tego bodźca, żeby wrocławianie kasowali bilety czyli kupowali je więcej. Tam są niewykorzystane możliwości przychodu pieniądza. Pan Prezydent odsądził nas od czci i wiary. I co się nagle okazało, że dwa tygodnie temu tak jak biorę gazetę i czytam, okazało się, że Pan Prezydent podpisał zarządzenie, które restrukturyzuje sposób kontroli biletów we Wrocławiu poprzez to, że już nie będzie 23 kontrolerów, ale bierze to na siebie MPK i tam będzie ich dziesiątki, albo setki. A więc trochę konsekwencji i ubolewamy nad tym, że nie słucha się głosu opozycji wtedy, kiedy opozycja mówi rozsądnie. W związku z powyższym nie bardzo mamy jak popierać udzielenie absolutorium dla Prezydenta Wrocławia.

Leon Susmanek Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej: ja w dwóch sprawach chciałem wystąpić. Jedna będzie dotyczyła samego sprawozdania z wykonania budżetu, a druga dotycząca sprawozdania z realizacji zadań. W tej pierwszej sprawie chcę zwrócić uwagę na sprawę środków europejskich, ponieważ ten element zarówno w 2008 roku jak i przy planowaniu budżetu 2009 roku był dosyć kontrowersyjny i spowodował m.in. reperkusje 30 grudnia. Zostało wykorzystanych ok. 90 mln środków europejskich, zgadzam się przyczyny są różne i wielorakie. Jest problem z szybkością absorpcji tych środków, to jest zrozumiałe. Natomiast mamy również problemy z normalnym wykorzystaniem, związanym z takimi a nie innymi sytuacjami jeżeli chodzi o realizację inwestycji np. patrzymy na Złotniki i realizację trudną tego przedsięwzięcia, gdzie musieliśmy, no tych środków nie mogliśmy przejąć. Natomiast jak mówię, jest to temat ważny i godny omówienia, a w samym sprawozdaniu z wykonania budżetu nastąpiło jakieś takie duże nieporozumienie, jeżeli chodzi o wytłumaczenie tych spraw. Zostało zaabsorbowanych 90 mln środków europejskich, natomiast w pkt 6 mówiącym o przychodach omawiana jest kwota ok. 5 mln zł i nie jest wyjaśnione w ogóle nic poza tym. Nawiązując tak trochę z rozpędu do bardzo precyzyjnego wystąpienia Pana Dyrektora Krawczyka, które mnie ucieszyło, bo potwierdziło wielką fachowość urzędników miejskich jeżeli chodzi o przygotowanie materiałów, dobrze by było jeżeli w bardziej ważnych sprawach byśmy tę fachowość bardziej wykazywali i przelewali ją na papier tłumacząc Radnym takie, a nie inne sprawy. To tyle jeżeli chodzi o środki europejskie. Jeżeli chodzi o Halę Ludową sławną, trochę się tym zajmowałem. Tu mam taką wątpliwość, właściwie pytanie. W sprawozdaniu z wykonania zadań, podzielono zagadnienie Hali Ludowej na dwa projekty: projekt A – Hala Stulecia we Wrocławiu, Centrum Innowacyjności w architekturze i budownictwie i projekt B – utworzenie Regionalnego Centrum Turystyki Biznesowej. Jeżeli chodzi o projekt B, jest to precyzyjnie opisane, jest to projekt realizowany z pozyskanych już w tej chwili środków z Regionalnego Programu Operacyjnego i on jest opisany tu szczegółowo, nie mam żadnych zastrzeżeń co do tego. Natomiast jeżeli chodzi o nazwany tu ogólnie projekt A, to jest troszkę pomieszanie zadań, bo do jednej szuflady, do jednego projektu wrzucono zarówno takie zadania jak budowa i remont pergoli, takie zadania jak remont elewacji

i wymiana okien w Hali Ludowej, remonty dachu jak również ten program, który w tytule nazywa się Centrum Innowacyjności w architekturze i budownictwie, o który miasto aplikowało do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, a na które została złożona skarga do komisji europejskiej. Więc to nie jest jeden projekt pod tą nazwą, a podane informacje w wykonaniu zadań w sposób mylny jak gdyby trochę ten obraz zacierają i chciałbym, żeby zostało to wyjaśnione, a jednocześnie jest też taka dosyć kluczowa moja wątpliwość, ponieważ w jednym z podpunktów jest wymieniona w ramach tego projektu, że została podpisana preumowa z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i mam na tej podstawie pytanie, bo moja wiedza nie sięga takiej informacji, czy rzeczywiście została podpisana, a jeżeli tak to kiedy i w jakim brzmieniu, bo z tego co wiem, właśnie wszystko rozbiło się o to, Ministerstwo namawiało do podpisania preumowy, a preumowa nie została podpisana.

Bohdan Aniszczuk Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży: Nie chciałem się do głosu zgłaszać, ale w takim długim przemówieniu Basi, uznałem, że jednak trzeba ponowić ten głos, który wspiera dotychczasowe działania Prezydenta w zakresie edukacji. Naprawdę, ja jednak zacytuję trochę liczb, żeby była jasność, dlaczego ja chcę wystąpić, bo głos Basi był głosem, że dzieje się źle. My badając sprawy edukacji i obserwując je przez cały czas, uczestnicząc zresztą w podejmowaniu tych decyzji, mamy poczucie, że uczestniczymy w dobrym procesie, no i chciałbym go trochę zilustrować. Zaplanowane w zeszłym roku wykonanie w zakresie edukacji wynosiło 650 mln zł, w tym roku zaplanowaliśmy sobie w pierwotnym budżecie 690, więc można powiedzieć, próbowaliśmy już trochę więcej, a wykonaliśmy, po zmianach ... w zakresie edukacji. Zwiększyliśmy go w różnych sferach, po pierwsze w sferze inwestycji, bo na inwestycje poszło w zeszłorocznym budżecie edukacyjnym sto trzydzieści parę milionów złotych. No to jest wzrost z poprzednim rokiem o sporą kwotę i zaraz powiem co tam zostało zrobione, bo chciałbym zilustrować rzecz, która mówi o tym, że kompleksowo i systematycznie zajmujemy się edukacją, jakby niezależnie od tego, że wiemy, że się zdarzają różne rzeczy, kryzysy, ale my go też jakoś próbujemy przewidzieć i do niego się ustosunkować, ale nie w formie gwałtownej, tylko w formie takiego płynnego wejścia. No więc, żeby tak jeszcze dokończyć powiem tak, trzeba było zwiększać budżet z jednego powodu, zostały zaplanowane podwyżki nauczycieli, to jest największa grupa zawodowa jeśli chodzi o pracowników samorządowych. I to są już dziesiątki milionów złotych, podwyżki, które wynikają jakby z decyzji centralnych, słusznych skądinąd, ale których skutki my bezpośrednio doświadczamy w części tylko ona jest rekompensowana przez budżet rządu. Należy się to tej grupie zawodowej, teraz np. jesteśmy z kłopotem i to przed nami stoi, że nauczyciele mają gwarantowaną, a grupa w tych samych placówkach, pracowników nie będących nauczycielami, tych podwyżek nie ma zagwarantowanych, a przecież to jest ta sama grupa zawodowa, oni bez siebie nawzajem nie istnieją. Co zostało zrobione, więc można powiedzieć ten taki standardowy element dotyczący wynagrodzeń, który zresztą stanowi 70 % budżetu no to on wyznacza już tę skalę liczb o których mówimy, ale w ramach tych pozostałych 30 % można mówić o gospodarowaniu i o oszczędzaniu, o którym też była mowa. My to oszczędzanie czujemy, ale na co wydaliśmy pieniądze w zeszłym roku. Wydaliśmy, po pierwsze, na zaplecze szkół zawodowych. Nie muszę chyba tłumaczyć, że to jest dziedzina, która wymaga stałego, ustawicznego modernizowania, jeśli chcemy być centrum nowoczesnych technologii. Te nowoczesne technologie nie biorą się dopiero na etapie szkół wyższych, one się biorą na etapie całego systemu kształcenia. Dzieciaki muszą i młodzież musi wiedzieć, że nowoczesność jest blisko i musi być z tym oswojona i to próbujemy robić w tych naszych szkołach zawodowych. Druga rzecz to pracownice chemiczne,

biologiczne, fizyczne, które w tej chwili 20 pracowni zostało uruchomionych w szkołach. To jest coś takiego, co dyrektorzy sobie nie wyobrażali, że może być. Kolejna rzecz, to budujemy przedszkola i tu mam zgryz, bo jeśli powiem Państwu, że liczba trzylatków zwiększyła się w tym roku o 1400. Urodziło nam się 1400 trzylatków we Wrocławiu, moim zdaniem to dlatego, że mamy rzeczywiście dobry system przedszkolny i mówimy, że chcemy ten system przedszkolny zapewnić dla każdego i co to oznacza, że wszyscy ci, którzy uciekają poza Wrocław, robią wszystko nagle, żeby ich dzieci urodziły się we Wrocławiu. Trzylatki się rodzą we Wrocławiu. Boiska sportowe, to już wszyscy wiedzą, 17 boisk sportowych, żłobek zbudowaliśmy, kolejne są w trakcie. Można powiedzieć, że to jest cały system rzeczy, które wymagają systematycznego planowania i oszczędności zostały zrobione, ja się właśnie martwię, że oszczędności zostały zrobione w tegorocznym budżecie, bo jakaś tam część inwestycji została przesunięta. Na szczęście tylko przesunięta w czasie.

Michał Bobowiec Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej: Na spotkaniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej z Prezydentem Wrocławia oraz panem Skarbnikiem poprosiłem o przedstawienie stanu zadłużenia dla Wrocławia z podziałem na poszczególne instrumenty finansowe. Takie zestawienie pan Skarbnik przedstawił, tutaj są wymienione wszystkie te instrumenty zarówno kredyty inwestycyjne, refinansowe, obligacje komunalne oraz pożyczki. Suma aktualna – wysokość zobowiązań miasta Wrocław tak, jak to dzisiaj zostało powiedziane na tej sali wynosi 947 649 tys. zł. Na uwagę zwraca fakt, że 515 mln 664 tys. zostało zaciągnięte w tym roku i to jest moje pytanie do pana Skarbnika, proszę powiedzieć czy to już jest efekt kryzysu, który jednak dopadł miasto, czy jest inne wytłumaczenie tego stanu rzeczy, że ponad aktualnej wysokości zobowiązań została zaciągnięta w roku 2008r.

Przewodnicząca Urszula Wanat: Szanowni Państwo, do Państwa się zwracam, bo my będziemy za absolutorium głosować. Tak, jak było powiedziane, że ocena celowości i gospodarności należy do Radnych, więc ja jako Radna muszę powiedzieć, że mam ogromną satysfakcję z wykonania tego budżetu. Dokument mówiący o wykonaniu zadań ma 470 parę stron. Świadczy to o tym, że te cele, które wpisaliśmy sobie do budżetu miasta uchwalając go w grudniu 2007 roku, zostały naprawdę zrealizowane. Część rzeczywiście zostało przesuniętych na przyszły rok. Nie zawsze to jest zawinione pracą Urzędu. Wiemy, że największą porażką jest nie wykonanie kanalizacji na Złotnikach, ale nie jest to zawinione przez miasto, natomiast wiemy, że to zadanie jest już kontynuowane. Umowa była zerwana w styczniu 2008 roku, procedurę udało się w miarę dobrze przeprowadzić. W tej chwili wykonawca zadanie to wykonuje. Wydatkowaliśmy więcej na oświatę, na gospodarkę mieszkaniową, na pomoc społeczną, na remonty dróg, jak się z tego nie cieszyć. Ja w imieniu mieszkańców mogę podziękować tylko Urzędowi, fachowości urzędników, do których mój kolega Radny miał wątpliwości. Ja osobiście, nie poprzez interpelacje, czy pytania, kontaktuję się z urzędnikami, tylko poprzez zwykły telefon. Za to wszystko chciałam podziękować. Uważam, że rok 2008 był dla naszego miasta bardzo korzystny i życzyłabym sobie, żeby taki też był rok bieżący. Nie mogę nie wspomnieć o wspaniałym wykonaniu dochodów własnych. Jeśli już tak sięgamy wszyscy do pierwotnych planowanych kwot, to dochodów własnych chcieliśmy wykonać o 6 mln mniej tylko wykonaliśmy dochody własne. Więc w dobie tego kryzysu, którym nas straszono pod koniec roku, naprawdę duże ukłony należą się urzędnikom, działowi pana Prezydenta Gehla, który z ogromnym wysiłkiem w bardzo dobry sposób przygotował propozycje sprzedaży i mieszkań i gruntów pod zabudowę mieszkaniową, lokali użytkowych, bo jeśli tylko 6 mln nie udało się nam z planowanych dochodów własnych wykonać, to główna zasługa tego działu.

Radny Henryk Macała: ja uważam wykonanie budżetu jest dobre, biorąc pod uwagę, że ten miniony rok był okresem kryzysu finansowego na świecie. Jeżeli chodzi natomiast o realizację zadań to można mieć właściwie wiele zastrzeżeń. Daleko nam do ideału, ale właśnie cały czas pracujemy nad tym, żeby było jak najlepiej. Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi kolegów z opozycji. Proszę Państwa, dwa i pół roku temu trzy komitety wyborcze wybrały Pana Rafała Dutkiewicza na Prezydenta. Mamy drugą kadencję, ustrój prezydencki to znaczy, że środek ciężkości władzy jest przesunięty w kierunku władzy wykonawczej, ale też musimy pamiętać o tym, że instrumentem sprawowania władzy jest Urząd Miejski. Wiemy, że w większości w tym Urzędzie pracują ludzie wywodzący się z Platformy Obywatelskiej lub związani z Platformą Obywatelską, właśnie dyrektorzy Departamentów, Wydziałów. To są te osoby, które właściwie wytyczają sposoby realizacji programów, kreują politykę miasta, podpowiadają Prezydentowi co należy robić, w jaki sposób, mają swoje pomysły. Wiadomo, że z tej burzy mózgów Prezydent musi wybrać to, co jest najlepsze i czasami może wybiera lepiej, a czasami wybiera gorzej, ale właściwie wiadomo, że Prezydent to nie tylko sam Rafał Dutkiewicz, tylko cały ten system, który z boku Prezydenta stworzono. Platforma Obywatelska wychodzi z koalicji pod koniec ubiegłego roku. Prezydent złożył deklarację, że nie zamierza dokonywać żadnych zmian i widać słowa dotrzymał, mówi, że chodzi o dobro miasta. I teraz jak słyszę różne zarzuty właśnie dotyczące okresu minionego, kiedy żeśmy razem sprawowali tę władzę, kiedy słyszę o tym, że deficyt został wprowadzony bardzo duży w miesiącu maju. W końcu ten deficyt przyjęliśmy też głosami Platformy, jak to można krytykować. Jeżeli jest tak źle jak to przedstawiła Basia i inni koledzy z Platformy, to tutaj należy docenić samokrytykę i liczyć na to, że ten przyszły rok będzie lepszy.

Przewodniczący Jan Chmielewski: mam trzy krótkie pytania. Panie Prezydencie, czy nie jest tak, że wielkie przedsięwzięcia, nawet te nieudane jednak napędzają reklamę Wrocławia za stosunkowo niską cenę? Drugie pytanie, jaka była frekwencja na imprezie sylwestrowej, czy była duża czy mała. I do Pana Skarbnika mam pytanie o sens powołania spółek celowych na EURO przez rząd i w jaki sposób miasto Wrocław może odzyskać VAT np. przy inwestycji stadionowej.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: ja tylko krótko ad vocem do Bohdana Aniszczyka. Ja w ogóle nie mówiłam o oświacie. Pominęłam oświatę, dlatego, że uważam, że ostatnio widzę pozytywne zmiany, zresztą przypominam, że m.in. byłam wnioskodawczynią budowy nowego liceum itd. Tak więc te sprawy są mi bliskie, chociaż sam dostrzegasz, Bohdanie, potrzeby ogromne m.in. ogromną dekapitalizację 1000-latek we Wrocławiu. Ja wołałabym, żeby publiczne pieniądze były zaoszczędzone właśnie na tych eventach, na tych drogich PR-owych imprezach, a zostały przerzucone tam np. na edukację. I tutaj się z Tobą absolutnie zgadzam. Natomiast do Henia Macały, do Urszuli Wanat a propos kryzysu, kiedy kryzys był, rzeczywiście w ubiegłym roku, ale w Ameryce. Skutki kryzysu, które my możemy odczuwać, będziemy odczuwali tak naprawdę w drugim kwartale tego roku i pierwsze symptomy, które są już znajdowane w niektórych miastach, pokazują, że wpływy z podatków zmniejszają.

Urszula Mrozowska Przewodnicząca Komisji Sportu i Rekreacji: nad czym my dzisiaj tu debatujemy? Debatujemy nad dokumentem, nad budżetem miasta, który jest przygotowywany i głosami radnych przyjmowany. Przyjmowany jest w grudniu roku poprzedzającego, w ciągu roku budżet jest wykonywany i na początku kolejnego roku oceniamy wykonanie tego budżetu. Ja pozwolę sobie przytoczyć kilka zdań.

„Wykonanie budżetu oznacza albo rozwój miasta, albo stagnację, albo wzrost poziomu życia jego mieszkańców, albo niezadowolenie społeczne. Pamiętajmy, że właścicielami tego budżetu nie są politycy, ani samorządowcy, tylko mieszkańcy naszej gminy. Pamiętajmy w końcu, że budżet to również skutek uchwalonych przez Radę Miejską dokumentów takich jak wieloletni Plan Inwestycyjny, Strategia Rozwoju Wrocławia, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego czy też Założeń polityki społeczno-gospodarczej. Radni Klubu Platformy Obywatelskiej podczas prac nad przedstawionym przez pana Prezydenta projektem budżetu Wrocławia na rok 2008, zwracali szczególną uwagę na takie płaszczyzny jak ciągłość polityki miasta, zgodność z dokumentami strategicznymi, zgodność z polskim prawem oraz to czy wrocławianie są najważniejszymi beneficjentami budżetu”. Kolejne zdanie: „Nigdy w tym mieście nie inwestowano. My, Klub Platformy Obywatelskiej jesteśmy na pewno usatysfakcjonowani takim poziomem inwestycji. Klub długo debatował na odpowiedź na pytanie czy budżet jest realny. Poprosiliśmy o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące projektu zadłużenia miasta w kolejnych latach oraz dokładną analizę polityki przychodowej miasta. Przyjęliśmy te wyjaśnienia. Uważamy, że budżet w 2008 roku zostanie zrealizowany. Bezpieczna jest również według nas prognoza dotycząca długu miasta i przychodów w kolejnych okresach. Wzięliśmy również pod uwagę politykę miasta zarówno w zakresie pozyskiwania majątku trwałego jak i jego sprzedaży. Mieszkańcy dostaną w przyszłym roku do użytku dodatkowe drogi, mosty i urządzenia o wartości 1,4 mld zł. Dostaną lepszą obsługę w urzędach, większe środki z pomocy społecznej, lepszą opiekę medyczną i socjalną. Więcej otrzymają organizacje pozarządowe. Nie ma w planowanym budżecie ani jednej pozycji, która przeznaczalaby mniejszą niż w roku ubiegłym kwotę, która jest wprost lub pośrednio transferem dla ludności. Żyjemy w mieście, gdzie od początku istnienia samorządu w Polsce zachowana jest ciągłość władzy zarówno wykonawczej jak i uchwałodawczej. Jednocześnie zarządzający miastem umiejętnie wykorzystywali i nadal wykorzystują ciągle nabywane doświadczenia. Został stworzony swego rodzaju bank wiedzy nt. rozwoju Wrocławia, w którym informacje są gromadzone i wykorzystywane w maksymalny sposób. Dlatego też mógł powstać tak ambitny, realny, zgodny z wszelkimi założeniami strategicznymi budżet”. I jeszcze na koniec ostatnie zdanie przytoczę – „chciałbym na koniec pogratulować i Panu Prezydentowi i wszystkim zaangażowanym w pracę nad tym dokumentem, współpracownikom Pana Prezydenta oraz wszystkim wrocławianom tak ambitnego i kreującego rozwój budżetu na rok 2008”. Są to wystąpienia ówczesnego Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej z dnia 6 grudnia 2007r. Tego dnia odbyło się II czytanie budżetu, które zostało przegłosowane w opiniach Klubu Platformy Obywatelskiej jednogłośnie pozytywnie. Dzisiaj mówimy o trochę mieszanym pojęciach, dzisiaj mówimy i straszmy mieszkańców długiem, zadłużeniem miasta, deficytem prawie 60%-wym, kreujemy taką sytuację, że prawie stoimy na krawędzi przepaści. Proszę Państwa, w tej chwili mamy około 35% -owy deficyt. W roku 2002, kiedy pan Prezydent obejmował urząd, połowa Radnych była pierwszą kadencją radnymi, a zadłużenie miasta wynosiło 60% i nikt z tego powodu wtedy włosów z głowy nie rwał. Tutaj dzisiaj usłyszeliśmy, że Wrocław, z jednej strony się zadłuża i może to być bardzo niebezpieczne, ale z drugiej strony mamy niepowtarzalną okazję sięgnąć po środki unijne. Żeby po te środki sięgnąć musimy mieć własne środki i właśnie dlatego na inwestycje przeznaczamy pieniądze, które są z kredytu. Jeżeli tego byśmy nie zrobili, popełnilibyśmy wielki grzech zaniechania i w kolejnych latach tutaj niektórzy Radni grzmieliby, że nie wykorzystaliśmy nadarzającej się sytuacji. Jeszcze odniosę się do Tomka Czajkowskiego, który mówi, że nie następuje poprawa życia we Wrocławiu, bo wiecznie są korki. Proszę spojrzeć na ulice jak wyglądały pięć, sześć, dziesięć lat

temu. Faktem jest, że mamy problemy, ale wrocławianie zarabiają więcej, kupują więcej samochodów. Powinniśmy się z tego cieszyć. Przytoczę jeszcze przykład Paryża, który ma wielkie arterie dwu-, trzypasmowe, ma trzypoziomowe metro i niestety boryka się z korkami. Jeżeli tak jest, że wszyscy poruszamy się samochodem, a w samochodzie najczęściej jest jeden kierowca, miasto nie jest z gumy. Tam gdzie możemy poszerzamy ulice, no niestety w centrum jest jak jest.

Radny Tomasz Hanczarek: poznaję swój tekst i jestem dumny i chcę powiedzieć, że z prawdziwą przyjemnością wysłuchałem tej wypowiedzi radnej Mrozowskiej i we wszystkich tych momentach kiedy byłem cytowany, naprawdę się z nim zgadzam. To jest jedna rzecz, którą chcę powiedzieć, wtedy ta wypowiedź była trochę ekspresyjna i może trochę nawet agresywna ta wypowiedź. Natomiast w momencie kiedy ja byłem cytowany, to było normalne i fajne. Druga rzecz to jest taka, że tak było. Tworzyliśmy ten budżet, ten budżet był dobrze zaprojektowany, podpisywaliśmy się pod nim i zobaczcie Państwo co straciliśmy. Straciliśmy ciągłość władzy i teraz jest trochę inaczej.

Przewodniczący Leon Susmanek: droga Ulu, rok 2001 za Bogdana Zdrojewskiego, zadłużenie całkowite 28%, w 2002 za Staszka Huskowskiego zadłużenie całkowite 49%, do 60-ciu daleko, a chciałem jeszcze jedną rzecz zauważyć, że w tamtych latach do dochodów z budżetu nie brano dochodów z tytułu pozyskanych środków europejskich. Jakbyś sobie z tego naszego budżetu odjęła środki to przelicz te zadłużenia i pamiętaj zawsze o tym, że też możesz być kiedyś cytowana.

Przewodniczący Dionizy Pacamaj: mój serdeczny przyjaciel Jan Chmielewski rozpoczął rundę pytań do pana Skarbnika, więc też bym chciał wykorzystać również i pytanie Janka. Jan zadał pytanie o Sylwestra, o liczbę osób, ja bym prosił w takim razie również o koszty z uwagi na to, że ani z realizacji budżetu, ani w zadaniach Pana Prezydenta tej kwoty nie ma. A skoro już pytamy o wydarzenia, to również prosiłbym Panie Skarbniku o odpowiedź na pytanie ile kosztował budżet Wrocławia Dzień Życzliwości, gdyż on jest bardzo ładnie opisany, ale bez kwoty w realizacji zadań i nie ma w realizacji z budżetu.

Przewodnicząca Urszula Mrozowska: jeszcze ad vocem, drogi Leonie sięgnij do materiałów, 57%, to nie jest 35%. Możesz mnie cytować nie boję się tego. Jeszcze jedna rzecz, o której chciałbym powiedzieć, bo tutaj mówiliśmy, że odnosimy się do budżetu pierwotnego i czyni się zarzuty, że ten budżet jest zmieniany. Proszę Państwa nie żyjemy w wirtualnym świecie, żyjemy w otoczeniu, które się zmienia i jeżeli w ciągu roku nadarzą się różnego rodzaju sytuacje, okazje, otrzymujemy nowe środki, pojawiają się kolejne subwencje, niewykorzystywanie takich środków, byłoby skrajną nieodpowiedzialnością. W ciągu roku 2008, prawie całego, większość radnych głosowała za zmianami do budżetu i chciałabym, żeby wszyscy radni to pamiętali.

Radny Adam Nowak: Chciałbym zwrócić na jedno uwagę, że rok temu, kiedy uchwalaliśmy ten budżet, w zasadzie mało kto myślał o tym, że będzie jakkolwiek kryzys. Może rzeczywiście Ci bardziej zbliżeni do instytucji finansowych mogli to przeczuwać i przygotowywali się na to, wykorzystując to w różny sposób, niekoniecznie dobry dla nas. Ale efektem tych działań był naprawdę bardzo bogaty przede wszystkim inwestycyjnie budżet, również i zadaniowy. Wszyscy wtedy podpisywaliśmy się pod tym nie widząc jak gdyby możliwości, że może być inaczej, że może przyjść załamanie koniunktury, które spowoduje, że może się okazać on nie

do końca wykonany, ale wiedzieliśmy wtedy również, że była również lista innych zadań, które w każdym momencie mogą wejść. I w zależności czy chodzi tutaj o dochody czy o wydatki, byliśmy bardzo elastyczni wiedząc, budując ten budżet. Oczywiście zawsze dobrze jest jeżeli budżet jest wykonywany w stosunku do tego, co było pierwotnie wykonywane, a nie w stosunku do zmian. Nie mniej te zmiany, jeżeli są one nigdy nie są spowodowane tym, że jest jakaś zła wola. Zwykle jedna na drugą powodowała to, że była ona korzystna, powodowała to, że środki wydatkowane były realnie, mądrze, z korzyścią dla miasta. Zwróćmy uwagę też na to, że jeżeli jest budżet, taki budżet jest bardzo bogaty, do tego chyba nikt nie ma wątpliwości w stosunku do innych miast Polski. W związku z powyższym, jeżeli inwestycje są na takim poziomie, to każdy myślę, że troszeczkę chcący się zaangażować w przyczynę kryzysu zauważy to, że bogaty budżet, nawet jeżeli jest ze zwiększonym deficytem, uratuje nas przed kryzysem, a nie budżet, który byłby na minimum nastawiony, na poziomie np. połowy tego, co teraz jest i byłby w 100 % wykonany, spowodowałby zahamowanie koniunktury. Mijemy wszyscy świadomość tego, że z kryzysu wszyscy będzie wychodzić nie przez zatrzymywanie wydatków, ale przez właśnie inwestycje, które będą powodowały nasz rozwój, które nie zawsze wszystkie dobrze się udadzą. Nie mniej ten deficyt, który będzie budował, to zbliżenie się nawet do 60% może spowodować nasz ratunek i bogactwo miasta tak naprawdę. Spójrzmy z tego punktu widzenia, to Państwo będą głosowali i za przyszłym budżetem i za przyszłymi zmianami, bardziej korzystnie, bardziej chętnie widzieli to, że idzie to w dobrym kierunku. Niekoniecznie musi to być głos polityczny, musi to być głos dla dobra miasta. Na koniec chciałbym zauważyć jeszcze jedną rzecz, że wszystkie postulaty, które były realizowane w ramach kształtowania budżetu rok temu, jeżeli była dobra wola, były dobrze skonstruowane, one w zasadzie zostały przyjęte. Nie mam tej wiedzy ile z tych zadań zgłaszanych przez radnych, nie zostało zrealizowanych, ale przypuszczam, że naprawdę niewielki procent.

Radna Maria Zawartko: myślę, że kończąc tę dyskusję będę wyrazicielką większości, że podziękujemy panom Prezydentom, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, a szczególnie panu Skarbnikowi, wykonał bardzo ciężką pracę i wszystkim przedstawiał od wielu dni. Dziękujemy za ten budżet i liczymy na to, że ten rok będzie równie dobry jak poprzedni.

Radny Robert Apiecionek: chciałem tak bardziej merytorycznie się odnieść troszeczkę do tego o czym tu dzisiaj rozmawiamy. Sporo tych głosów to były takie „osobiste wycieczki”. Chciałbym powiedzieć o czymś takim, że w 2008 roku mieliśmy do czynienia z wielkimi wizjami, które pan Prezydent próbował realizować, realizował. Natomiast wydaje mi się zapominamy o takiej ważnej, jaką jest bieżące funkcjonowanie miasta. Uważam, że tutaj mieszkańcy będą nie do końca zadowoleni z tego, co tu zostało zrealizowane, bo jednak te sprawy związane z czystością i porządkiem w mieście nie do końca były takie jak byśmy sobie oczekiwali. To jest to, że cały czas mieliśmy do czynienia z tymi ulicami, które nie są tak czyste jak oczekujemy, z podwórkami, które też nie zawsze są sprzątane. To są samochody stojące na miejscach, gdzie nie powinny stać, z którymi nie potrafimy sobie od lat poradzić. Kolejną rzeczą, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to jest zarządzanie zasobem komunalnym. Tutaj cały czas jakoś to nam nie wychodzi, cały czas wydaje mi się, że nie jest to tak jak powinno wyglądać. Chciałbym, żeby zwrócić tutaj na to uwagę i myślę, że to jest też jeden z powodów dla których Platforma wstrzymuje się od tego żeby pozytywnie zaopiniować absolutorium.

Skarbnik Marcin Urban: Wysoka Rado, gdybym wiedział, że zamówiona przeze mnie opinia spowoduje rozpad koalicji, to bym jej nigdy nie zamówił. Natomiast teraz już na poważnie, w sytuacjach ważnych dla miasta, wtedy, kiedy musimy podejmować ważne decyzje, my zamawiamy te opinie zewnętrzne, korzystamy też z bogatej wiedzy naszych prawników. Staramy się zabezpieczyć, uzyskać jak największy komfort przy podejmowaniu decyzji, stąd w ważnych sprawach zamawiamy i będziemy zamawiać opinie na zewnątrz, w dobrych kancelariach. Jeśli chodzi o wystąpienie pani Radnej Zdrojewskiej w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej. Otóż, ja zupełnie nie rozumiem pewnej rzeczy, Państwo głosowaliście za budżetem 2008 roku. Bardzo bym prosił o włączenie prezentacji. To nie tylko była decyzja na początek tego 2008 roku, ale Państwo głosowaliście też w trakcie roku, w czasie kiedy rozmawialiśmy o zmianach do budżetu. I wówczas jak Państwo widzą wszyscy byli za, więc jak można się nie zgadzać z polityką finansową, którą się samemu kreowało. Pan prezydent wykonywał te zadania zgodnie z ustawodawstwem. Jest od tego, żeby wykonywać to co Rada Miejska uchwała. Jeśli chodzi o kwestie już bardziej szczegółowe, związane z tymi odsetkami, które pojawiły się w opinii RIO, otóż ja otrzymałem odpowiedź od Pana Cybulskiego. Ona potwierdza nasze stanowisko, mianowicie to nie są żadne karne odsetki, to są odsetki, które planujemy w budżecie, zawsze je planowaliśmy, ponieważ są takie sytuacje, kiedy toczą się sprawy sądowe, nie znamy wyniku tych spraw, są zasądzone odsetki, wtedy miasto musi te odsetki oczywiście zrealizować. To są zupełnie naturalne kwestie, choćby odszkodowawcze. Mieliśmy kilka wypadków, gdzie musieliśmy osobom po wyroku sądowym zwrócić należność główną i oczywiście odsetki za pewien okres. Mamy prawo podatkowe, mamy instytucję nadpłaty podatku i jest zapisane w tej ordynacji, że kiedy zwracamy podatek nienależnie przez nas pobrany, musimy zwrócić go z odsetkami. To również są te odsetki. Jeśli chodzi o kwestie dochodów i wydatków do planu pierwotnego. Otóż, tak naprawdę nie wykonaliśmy po stronie wydatkowej 44 mln zł, jeśli chodzi o kwestie dochodów to jest to kwota 146 mln zł. Z czym to jest związane? Mianowicie w trakcie roku zwiększaliśmy deficyt, zwiększaliśmy ten deficyt za Państwa zgodą. Przypomnę dlaczego? Otóż dlatego, że w kwietniu pracowaliśmy nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym w związku z organizacją Euro 2012, musiało się w tym budżecie znaleźć wiele zadań z tym związanych. Skorygowaliśmy plany finansowe i oczywiście poziom deficytu i tu odpowiedź też dla pana Babiara. Deficyt jest planowany na początek roku. Jeżeli on jest zmieniany to na pokrycie tego deficytu miasto zaciąga kredyt odpowiedniej wysokości i o zgodę na zaciągnięcie kredytu poprosiliśmy równolegle. Jest uchwała Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia tych 515 mln zł w maju i Państwo wyraziliście na to zgodę. Warunki tego kredytu są bardzo dobre, zaciągnęliśmy ten kredyt na 10 lat, a koszt tego kredytu to WIBOR plus marża wysokości 0,25 czyli taka, jaka już w tym czasie była niemożliwa do uzyskania. Jak miasto się przygotowywało do tego trudnego okresu inwestycji. Otóż, miasto konsekwentnie od roku 2001 schodziło z poziomu zadłużenia tego o którym mówiliśmy 56% do poziomu 15,5% w roku 2007. i to był ten okres intensywnych przygotowań w okresie koniunktury do tego okresu intensywnych wydatków inwestycyjnych. Padło stwierdzenie, że pani Radna nie może ustalić rentowności instytucji kultury. Zwracam uwagę, że w tym sprawozdaniu są podane wyniki finansowe każdej z tych instytucji. To jest naprawdę bardzo proste, wystarczy do tego zajrzeć. Przechodząc do kolejnych wystąpień, to jeśli chodzi o środki europejskie w tę stronę dochodową nie pozyskania środków. Ja Państwu pokażę jak miasta sobie z tym radzą. Zwróćcie Państwo uwagę, że Wrocław znowu całkiem, bo na tle innych miast 90 mln, Poznań 83 mln, Kraków 44 mln, Gdańsk 38 mln, Katowice niecałe 15 mln zł, pokazuję, że to nie jest koniecznie tak, że miasta sobie nie radzą z pozyskiwaniem tych środków, tylko musi być jakaś inna przyczyna. Te

środki muszą być efektywnie i skutecznie przekazywane jednostkom samorządowym. Jeśli chodzi o kwestie wystąpienia pana Chmielewskiego. Powody nie wykonania środków w grupach, bo o to pan zapytał. Po pierwsze czekamy na rozliczenia faktur, często pół roku, więc zadania są wykonywane rzeczowo, a finansowo te dochody mamy pewność, że wpłyną w kolejnym okresie, one wpłyną w roku 2009. I teraz bardzo łatwo przejść do tego deficytu, którym powiedzieliśmy, bo to jest ok. 100mln i te 100 mln zł musieliśmy tak naprawdę zastąpić czymś innym. Zastąpiliśmy je środkami własnymi, a ponieważ nie możemy rozmnożyć dochodów, musieliśmy podnieść deficyt i zaciągnąć zobowiązania. Jeśli chodzi o kwestie zarządcze i poziom wynagrodzeń to właśnie dlatego staramy się działać przez tego rodzaju podmioty. Mamy do tego prawo, bo dobrych fachowców za pensje, które są w Urzędach, niestety pozyskanie można. Zmiany w budżecie szczęśliwie. Od kilku lat przyzwyczailiśmy się do częstych zmian i bardzo dobrze, że są one częste. Wszyscy ten budżet zmieniamy, zmieniamy go dlatego, żeby właśnie te środki, które przesuwamy w czasie, żeby była możliwość ich sensownego zagospodarowania i wykorzystania. Koszty związane z Sylwestrem to kwota ponad 2mln zł. Jeśli chodzi o pełne koszty tego zadania Dzień Życzliwości to niecałe 400 tys. zł. Myślę, że to wszystko.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: ad vocem do Pana Skarbnika. Ponieważ Pan zapytał dlaczego tak głosowaliśmy. Panie Skarbniku pracuje Pan już od jakiegoś czasu w Urzędzie Miejskim i zdaje Pan sobie świetnie sprawę, że ogrom sytuacji, jaki ma Prezydent Miasta i Skarbnik Miasta nijak się ma do ogromu jaki mają radni. Skarbnik posługuje się opiniami ekspertów, dysponuje ... to jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że ten budżet oceniliśmy z perspektywy tegorocznego budżetu na 2009 rok. A ten budżet niestety nadal powiększa deficyt. Kolejna rzecz, o której chciałam powiedzieć, to chciałam sobie wyprosić, żeby pan zwracał mi uwagę typu, żebym sobie coś doczytała. Uprzejmie pana informuję, że jeśli chodzi o instytucje kulturalne, doczytałam wszystko do końca i bardzo dogłębnie zapoznałam się z całym tym raportem. Rozmawialiśmy na Komisji i uwaga, którą zgłosiłam była zaprotokołowana jako uwaga całej Komisji, czyli członków z Platformy Obywatelskiej, z Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza oraz z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, dlatego że wszyscy uważaliśmy, że te raporty z instytucji są niekoherentne i bardzo trudno jest porównywać wyniki, np. w Teatrze Współczesnym i wyniki w Capitolu. Tak więc zwracam panu na to uwagę.

VI. SPRAWOZDANIE PREZYDENTA WROCŁAWIA Z REALIZACJI ZADAŃ W 2008 ROKU.

Rafał Dutkiewicz Prezydent Wrocławia – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja przygotowałem dla Państwa sprawozdanie z wykonania budżetu, przygotowałem też sprawozdanie z wykonania zadań, przygotowałem skrót z tego sprawozdania, które miałem dzisiaj przedstawić jako moje wystąpienie, ale nie będę go Państwu prezentował, tylko rozdam po tym, co powiem za chwilę. Chcę powiedzieć kilka innych słów. Po pierwsze, chciałem komentować, ale nie będę komentował bo byłem zaangażowany w Dzień Życzliwości. Uważam, że jedną jedyną rzecz powinienem skomentować i powinienem powiedzieć, że inwestycje w sferze publicznej w sposób pryncypialny nie powinny służyć osiąganiu zysków. Tym się charakteryzuje sfera publiczna i tak ona jest ukonstytuowana i po to w ogóle jesteśmy, żeby nie prowadzić jako takiej działalności gospodarczej. Padają pytania, czy myśmy się przygotowali do kryzysu, czy coś się w tej sprawie działo we Wrocławiu. Marcin odpowiedział na

swój sposób mówiąc, że nasza zdolność kredytowa wzrosła naprawdę w gigantyczny sposób. Ja mogę Państwu odpowiedzieć w taki jeszcze sposób, że kredyty, które w części Radnych jakieś lęki budzą, powodują, że musimy je obsługiwać, ale to jest proszę Państwa na koniec 2008 roku, tj. 4,04% z naszych dochodów. A dzięki temu tempo rozwoju miasta jest takie, jakie jest i to jest istotne przygotowanie do kryzysu. Zarobki wrocławian statystycznie mierzone w ciągu ostatnich 6 lat wzrosły o 50% a tempo ekonomicznego rozwoju Wrocławia wynosi 12,5%. Tak chcemy budować Wrocław i o takim Wrocławiu chcemy rozmawiać. Powiem Państwu jak widzimy Wrocław za czas jakiś i jak chcielibyśmy go kreować. Opowiem o przestrzeni, którą chcielibyśmy kreować, może pojawią się odpowiedzi na pewne pytania. Jak Bogdan Zdrojewski został Prezydentem Wrocławia to zaczął marzyć o tym, żeby miasto monocentryczne mogło się zmienić w miasto policentryczne i po kilkudziesięciu latach jesteśmy blisko tego momentu, aby zbudować prawdziwie policentryczne miasto, aby wyjść z przepięknej i bardzo wartościowej ale póki co wyłącznej centralnej przestrzeni rynku i aby znaleźć się w różnych innych miejscach, które dla wrocławian będą równie ważne. Ta policentryczność miasta, o której naprawdę rozmawiamy we Wrocławiu od 1990 roku ma objąć zarówno centra lokalne, jak i większe przestrzenie. O trzech takich przestrzeniach chcę Państwu opowiedzieć. Pierwsza jest związana z Wielką Wyspą, z bardzo dużym, gigantycznym, wspaniałym przedsięwzięciem, które rozegra się, zostanie zbudowane w przestrzeni pomiędzy Parkiem Szczytnickim i Ogrodem Zoologicznym. Są trzy projekty dotyczące Hali Stulecia – odpowiadam tutaj na pytanie Leona Susmanka. Jeden projekt obejmuje remont zewnętrzny Hali i on się toczy. Jest finansowany z pieniędzy miejskich. Drugi projekt obejmuje budowę Centrum Kongresowego, które Państwo w tej chwili oglądacie i ta sprawa zakończy się w przyszłym roku. Projekt ten jest w większości finansowany z pieniędzy miejskich, w mniejszości jest finansowany z Regionalnego Projektu Operacyjnego. Proporcję są 4 do 7. Trzeci projekt, który jest chwilowo wstrzymany dotyczy remontu wnętrza sali wraz z pewną koncepcją prezentacyjną. Hala Stulecia do przyszłego roku zmieni się w supernowoczesny obiekt, który będzie obiektem wielofunkcyjnym, ale przede wszystkim po raz pierwszy we Wrocławiu, nowoczesną przestrzenią związaną z możliwością organizowania kongresów. 4 czerwca zapraszam Państwa na uruchomienie fontanny, której wizualizację oglądają Państwo teraz. Jak zabierzemy się do realizacji projektu po drugiej stronie ulicy, a zabierzemy się proszę Państwa i od przyszłego bądź za przyszłego roku będziemy budowali oceanarium na terenie Ogrodu Zoologicznego, to dołożymy do Hali Stulecia wreszcie długo oczekiwany parking. Mamy nadzieję, że sektor prywatny wybuduje wreszcie hotel, rozmowy są bardzo zaawansowane i sądzymy, że w okresie kryzysu budowa tego hotelu nieopodal Hali Stulecia powinna się rozpocząć. Równocześnie będziemy rewitalizowali Park Szczytnicki, pierwsze prace już rozpoczęliśmy. W tej zdefiniowanej przecież kiedyś przez Maxa Berga i przez wrocławian przed laty przestrzeni wydarzy się coś, o czym marzono przez bardzo wiele lat. Drugim obszarem, który będzie obszarem centralnym jest taka przestrzeń ciągnąca się od Placu Grunwaldzkiego przez Plac Społeczny aż do Rynku i po dzielnicę Czterech Świątyń. Najważniejszą oczywiście częścią tego obszaru jest Rynek, który jest wielką dumą wrocławian. Zauważcie Państwo, że z Placem Grunwaldzkim już sobie poradziliśmy. Plac Grunwaldzki był przecież kompletnie pusty, to była wyrwa w urbanistycznym kształcie miasta, wytworzona w 1945 roku. Dopiero w ostatnich latach udało nam się Plac Grunwaldzki zabudować. Kolejnym krokiem, który zrobimy jak sądzę w ciągu kilku lat i przygotowujemy się do niego teraz, aby móc intensywnie inwestować zaraz, kiedy rozpocznie się okres wychodzenia z kryzysu – jest obszar Placu Społecznego. To jest największy chyba bałagan urbanistyczny z jakim mamy do czynienia we Wrocławiu. Jesteśmy na finiszu dywagacji, przeprowadziliśmy

konkurs, studenci debatowali i niedługo będziemy prosili Wysoką Radę o dyskusję na temat planu zagospodarowania przestrzennego Placu Społecznego. Będziemy infrastrukturalnie przygotowani do tego, aby w roku 2011 bądź 2012 rozpocząć proces inwestycyjny na terenie Placu Społecznego. Plac Społeczny jest jednym z kluczy do tego, aby rozwiązać sprawę innej wielkiej blizny, którą w tkance architektonicznej Wrocławia uczyniła ul. Kazimierza Wielkiego. Ulica ta musi przestać dzielić miasto, musi łączyć Rynek z Palcem Wolności. Rozwiązanie problemu ul. Kazimierza Wielkiego tkwi właśnie na tym Placu Społecznym i tym będziemy wspólnie, Państwo i ja zajmowali się jeszcze w tym roku, tak aby inwestycyjnie raz jeszcze w 2011 albo w 2012 zbudować zupełnie nowy Plac Społeczny. Przestrzeń Rynku powinna być poszerzona i jest poszerzana. Plac Wolności jest w tej chwili placem budowy. To jeden z największych grantów europejskich. To jest pierwszy grant europejski, który państwo polskie skierowało do komisji europejskiej. Tam wyrośnie Narodowe Forum Muzyki, tam powstanie największa w Polsce sala koncertowa. Nieopodal, byliśmy tam wszyscy niedawno, jest Pałac Królewski już całkowicie wyremontowany. Mam nadzieję, że w okresie bliższym wakacji będzie można przechodzić normalnie z ul. Gepperta w stronę ul. Zamkowej. Więc wystawa 1000 lat Wrocławia już jest, Pałac Królewski już jest zrobiony, w ciągu kilku lat powstanie sala koncertowa, potem zaplecze Opery, wyremontujemy też skrzydło Pałacu Królewskiego. Plac Wolności łączy się z dwoma obszarami. Już w tej chwili trwają prace remontowe związane z Parkiem Śródmiejskim i już w najbliższym czasie połączymy cały obszar parkowy wzdłuż fosy z tymi dwoma częściami, które są w tej chwili remontowane, mianowicie Parkiem Śródmiejskim i drugą częścią, gdzie jakiś czas temu została położona kładka. W ten sposób dojdziemy do jednej z najwartościowszych przestrzeni we Wrocławiu, do dzielnicy Czterech Świątyń. Ktoś, kto bywa w restauracjach bądź w którymś z kościołów w dzielnicy Czterech Świątyń wie, że prace remontowe już tam trwają. Taki obszar oblepiający Rynek, to wszystko, co jest w granicach fosy, Placu Społecznego, Placu Grunwaldzkiego – to będzie drugie, wielkie, najbardziej akademickie centrum Wrocławia. Będzie też trzecie centrum, które jest związane z tym przedsięwzięciem. Zbudujemy stadion i wytworzymy w tej przestrzeni trzecie centrum Wrocławia. Tak naprawdę projekt Expo, o którym marzyli trzej kolejni Prezydenci Wrocławia nie był projektem obliczonym na to, żeby się wycierać na salonach światowych, tylko był projektem obliczonym na to, żeby w tym miejscu, w zachodniej części Wrocławia spowodować wytworzenie nowego centrum. Jeżeli chce się wytworzyć takie centrum, w którym ludzie będą chcieli bywać, to musi być jakiś wytwór architektoniczny i musi się wydarzyć coś ważnego co spowoduje, że mieszkańcy zainteresują się właśnie tym miejscem. Otóż będziemy mieli EURO w 2012 roku, będziemy mieli stadion wybudowany do końca 2010 roku i będziemy mieli galerię handlową przy stadionie. Najprawdopodobniej powstanie tam hotel, choć tego nie jestem w stanie Państwu obiecać czy przed 2012 rokiem czy po 2012 roku, a po drugiej stronie ulicy z całą pewnością i to mogę Państwu z pełną odpowiedzialnością obiecać, zacząć powstawać zarówno osiedla mieszkaniowe jak i centra komercyjne. Więc w zachodniej części miasta będą Państwo obserwatorami tego, jak na naszych oczach rośnie nowa centralna część Wrocławia. Ta centralna część Wrocławia w części zachodniej, mam nadzieję, że będzie mogła być poszerzona o jeszcze jedno przedsięwzięcie. W tej chwili trwają obrady Senatu Politechniki Wrocławskiej, nie znam wyniku, mam nadzieję, że ten wynik będzie pozytywny i że będzie mogło na Pracach Odrzańskich powstać Wrocławskie Centrum Badań. Jeśli ono tam powstanie, to Wrocław ma rzeczywistą szansę wejścia w obszar tych, którzy naprawdę się ścigają i tworzą gospodarkę opartą na wiedzy. Żeby to się wszystko spięło, to muszą się wydarzyć pewne działania komunikacyjne. Chcę w kilku słowach

powiedzieć, że są to rzeczy, które dotyczyły nas w 2007, 2008 roku, które dzieją się już w tej chwili. Jest system Tramwaj Plus, który jest projektem realizowanym. To jest projekt w tej chwili budowany. Kupiliśmy 17 tramwajów, podpisaliśmy kontrakt ze Skodą i kupujemy kolejnych kilkadziesiąt wozów tramwajowych. Jest budowana przez państwo polskie Autostrada Obwodnica Wrocławia i ten, kto lata samolotem, bądź podjeżdża w kierunku, gdzie toczy się ta budowa wie, że 35 km autostrady jest fizycznie budowanych. Przetarg przyniósł gigantyczną kwotę o 600 mln zł droższą niż wycena. Ja tutaj oświadczam z pełną powagą, że państwo polskie, że rząd polski, że Platforma Obywatelska słusznie podpisały wynik przetargu, choć rozstrzygnięcie było o 600 mln. zł. wyższe niż wycena przetargowa. Słusznie podpisano, dlatego że Wrocław będzie miał Autostradą Obwodnicę Wrocławia, będziemy cierpieć jeszcze troszkę, ale, żeby zbudować tych 35 km – 2 mln. ton kamienia przejedzie przez Wrocław, żeby ułożyć z tego drogę. W momencie, kiedy zaczniemy wychodzić z kryzysu Wrocławowi i Dolnemu Śląskowi niezwykle ona pomoże. Miasto w tym czasie będzie kontynuować prace związane z budową obwodnicy śródmiejskiej. Wreszcie będzie tak, że Most Milenijny przestanie być nazywany mostem prowadzącym do nikąd, że Obwodnica Śródmiejska domknie dalszą część Wrocławia. W innych obszarach będziemy budowali inne drogi. Wiedzą Państwo, że ul. Lotnicza jest realizowana. Pokażmy jeszcze jedną inwestycję, która się wydarzy i o której muszę powiedzieć, że za inwestycję na lotnisku wrocławskim odpowiadał wydelegowany tam przedstawiciel Platformy Obywatelskiej. Dobrze odpowiadał, dlatego że ten przetarg nie jest opóźniony, tylko niedługo będzie...

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska - głos z sali nieczytelny.

Prezydent Rafał Dutkiewicz – proszę Państwa, to jest taka część rzeczywistości, z którą ja się spieram w innym porządku. Oczywiście, ja też marzę o takim świecie, w którym partie polityczne nie będą delegowały swoich przedstawicieli do spółek Skarbu Gminy bądź Spółek Skarbu Państwa. Marzę o takim świecie i Państwo wiedzą, że jak uprawiam politykę, to się spieram z taką rzeczywistością, w której partie polityczne tak robiły i robią. To jest absolutnie źle, ale jeśli Państwo pozwolą, to na obradach Rady Miejskiej Wrocławia tego fragmentu rzeczywistości nie chciałbym dyskutować. Chcę powiedzieć, że nowy terminal powstanie, że jest finansowanie, że jest pozwolenie na budowę i że jesteśmy w finalnej części przetargu budowlanego. Ten terminal powstanie i ja Państwu gwarantuję, że on powstanie przed Mistrzostwami Europy w 2012 roku. Jeszcze wcześniej dopniemy rzecz, która jest bardzo istotna, mianowicie będziemy w sposób cywilizowany dojeżdżać do lotniska wrocławskiego i czteropasmowe drogi – ul. Strzegomska i ul. Graniczna zostaną wybudowane jeszcze przed końcem 2010 roku. Teraz powiem o najsympatyczniejszej, jak sądzę wypowiedzi dnia dzisiejszego, co mówię z pełną otwartością, mianowicie wypowiedzi Tomasza Hanczarka, bo zdaje się, że kilka osób wpadło na ten sam pomysł, żeby zacytować wypowiedzi Tomasza Hanczarka z momentu, kiedy został uchwalany budżet pod koniec 2007 roku. Nie będę pokazywał slajdów, na których wypisałem wypowiedzi Tomasza Hanczarka z tamtego okresu, ale chcę powiedzieć, rzecz następującą – czytałem te wypowiedzi z końca 2007 roku, realizowałem budżet w 2008 roku. Przedkładałem Państwu sprawozdanie z tego budżetu i mam pełne przeświadczenie, że przez 6 lat mojego urzędowania na ratuszu wrocławskim nie mieliśmy tak dobrego i tak dobrze zrealizowanego budżetu. W tym sensie, jeśli pozwolisz Tomku, odniosę się jedynie do Twojej wypowiedzi z końca 2007 roku – cyt. „Panie Przewodniczący melduję wykonania zadania”.

Skrót sprawozdania Prezydenta Wrocławia z wykonania zadań stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Leon Susmanek – ad vocem – jednak zgadza się, że były trzy programy. Jeżeli chodzi o Halę Ludową, są dwa zapisane w sprawozdaniu z wykonania zadań, niedopatrzenie, rozumiem i o tej preumowie też jeszcze kiedyś pogadamy.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – ad vocem – Panie Prezydencie, przepraszam, że panu przerwałam, ale powiem, że pan Wiceprezydent Jarosław Obremski jest dużo dłużej związany z portem lotniczym i jeszcze nie było Platformy Obywatelskiej jak już miał wpływ na politykę w porcie lotniczym.

VII. ABSOLUTORIUM DLA PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Jacek Ossowski - proszę Państwa, pozwolę sobie odczytać uchwałę regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie absolutorium: „uchwała nr V/75/2009 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2009r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia wniosku z 15 kwietnia 2009r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia. Na podstawie art. i tutaj odnoszą się do stosownych regulacji prawnych - skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok” i tu następuje długie uzasadnienie.

Przewodniczący Jacek Ossowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Wrocławia absolutorium w zakresie wykonania budżetu Gminy za 2008 rok – druk1153/09

Za głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 13 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1115/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Wrocławia absolutorium w zakresie wykonania budżetu Gminy za 2008 rok została przyjęta, a tym samym Prezydentowi Wrocławia udzielono absolutorium w zakresie wykonania budżetu gminy za 2008 rok.
- uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jacek Ossowski ogłosił 30 min. przerwę.

Po przerwie prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec.

VIII. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/997/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 1161/09

Marcin Urban Skarbnik Wrocławia – kolejne zmiany do budżetu, na szczęście niewielkie. Po stronie dochodów i wydatków zwiększamy budżet o 1.924.000 zł. Deficyt pozostanie na niezmiennym poziomie. Zwiększamy plan dochodów oraz

plan wydatków w związku z porozumieniem pomiędzy gminą Wrocław a MPWiK, chodzi o dofinansowanie, czy refinansowanie realizacji inwestycji – budowa komunalnych budynków, kwota 1.128.000 zł. Kolejna rzecz – umowa pomiędzy gminą Wrocław i firmą Edo na partycypację w realizacji zadania – przebudowa ul. Karkonoskiej od ul. Traugutta do al. Armii Krajowej – 533.000 zł. Zwiększamy plan dochodów w pozycji – środki na zadania realizowane na podstawie porozumień, umów oraz planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu finansowego z Europejskiego Funduszu Społecznego na rzecz integracji społecznej i aktywizacji zawodowej młodzieży w ramach programu operacyjnego – Kapitał ludzki. Kolejne zadanie, tym razem zmniejszamy plan dochodów w pozycji – środki na zadania realizowane na podstawie porozumień. Chodzi o przebudowę ul. Wyścigowej i to jest zakończenie, rozliczenie zadania, zmniejszamy środki. Tu uwaga – w ramach autopoprawki chciałbym zgłosić zmianę zapisu ze środków europejskich na fundusz spójności, bo to zadanie jest finansowane w ramach funduszu spójności. To jest tylko techniczna sprawa, zmniejszenie nie po stronie środków unijnych a po stronie środków funduszu spójności. Kolejne zadanie – zwiększenie planu dochodów w związku z wpłatą przez spółkę SJM Development z tytułu partycypacji w kosztach przebudowy drogi ul. Oławskiej oraz planu wydatków z przeznaczeniem na poprawę nawierzchni ul. Oławskiej – 353.000 zł. Następnie zwiększenie planu dochodów i wydatków w związku z porozumieniem zawartym pomiędzy Województwem Dolnośląskim a Miastem Wrocław na realizację zadania inwestycyjnego przy ul. Wiaduktowej. Chodzi o boisko Orlik 2012 – kwota 333.000 zł. Zwiększamy plan wydatków z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z zakładaniem ksiąg wieczystych – kwota 406.000 zł. Zwiększamy też plan wydatków w dz. 801 z przeznaczeniem na wdrożenie automatycznego monitoringu zużycia mediów w szkołach. Kolejne rozliczenie zadania – Oporów II – zmniejszamy środki własne i zwiększamy środki funduszu spójności odpowiednio o 6.200.000 zł. i zwiększamy o 200.000 po stronie funduszu spójności. Chodzi o końcowe rozliczenie tego zadania. Prace przygotowawcze do zadań współfinansowanych – projekt – Inżynier kontraktu – zmniejszenie o 2.600.000 zł. Na niektórych projektach związanych z poprawą jakości wody zwiększamy środki. Jest to związane z wskaźnikiem, oczywiście z kursem euro. Dostajemy więcej środków po stronie dochodów, ale też musimy zgodnie z podjętymi umowami, które są w euro wypłacać większe kwoty wykonawcom. Ostatnie zadanie, które chciałbym zgłosić, również w trybie autopoprawki – wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z przeznaczeniem na realizację projektu współfinansowanego ze środków europejskich – program „Wrocław miastem aktywnym”. Chodzi o zastąpienie środków, które otrzymamy do czerwca naszymi własnymi środkami. Wiemy już, że w czerwcu otrzymamy to dofinansowanie w tej wysokości od Marszałka. Proszę o przyjęcie tych zmian.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – bez opinii.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag.
- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat – opinia pozytywna przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały zawartej na druku nr 1161/09 wraz ze zgłoszonymi przez pana Skarbnika autopoprawkami.

Za głosowało 11 radnych, wstrzymało się 7 radnych, głosów przeciw nie było.

Ze względu na nieuzyskanie koniecznego quorum prowadzący zarządził przystąpienie do ponownego głosowania nad przyjęciem uchwały zawartej na druku nr 1161/09 wraz ze zgłoszonymi przez Pana M.Urbana Skarbnika Miasta autopoprawkami.

Za głosowało 14 radnych, wstrzymało się 8 radnych, głosów przeciw nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/116/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/997/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2009 rok została podjęta
- stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 1156/09

Marcin Urban Skarbnik Wrocławia: kwestia formalna - uchwałą Rady Miejskiej z 19 lutego zlikwidowany został Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy, ale powołana została nowa instytucja – Wrocławskie Centrum Opieki, Wychowania i Adopcji, która przejęła funkcje tej poprzedniej, ale formalnie musimy zmienić. W tej uchwale, którą teraz referuję, te dochody i wydatki, które były w tym Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym z tytułu rachunku dochodów własnych muszą się pojawić teraz w tej nowej jednostce pod nową nazwą. Proszę o przyjęcie zmian.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – bez opinii.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisji Statutowa – pozytywna.
- Komisja Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały zawartej na druku nr 1156/09.

Za głosowało 16 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 8 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1117/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została podjęta.
- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

3. UTWORZENIA NA TERENIE WROCŁAWIA OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLED CZYCH W WYBORACH DO PARLAMENTU

EUROPEJSKIEGO ZARZĄDZONYCH NA DZIEŃ 7 CZERWCA 2009 R. – DRUK NR 1152/09

4. ZMIAN W PODZIALE NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA NA OBSZARZE WROCŁAWIA – DRUK NR 1151/09

Włodzimierz Patalas Sekretarz Wrocławia: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z postanowieniem Prezydenta o wyborach do Parlamentu Europejskiego otrzymaliście Państwo dwa projekty uchwał dot. obwodów głosowania. Już tradycyjnie wiemy, że to są tzw. zamknięte obwody i stałe. Może ja od razu parę zdań powiem na temat jednego i drugiego projektu uchwały bo uważam, że to jest już formalność. Jeśli chodzi o zamknięte obwody do głosowania, to reguluje to ustawa, która mówi, że tam gdzie jest powyżej 50 uprawnionych do głosowania, tam tworzy się zamknięty obwód głosowania. Są to przede wszystkim szpitale, areszty, domy pomocy społecznej. W sumie takich obwodów na terenie Wrocławia mamy 28. Natomiast, jeśli chodzi o tzw. stałe obwody do głosowania, tu trochę się zmieniło w stosunku do poprzedniej uchwały, którą Państwo przyjęliście, ponieważ w pięciu obwodach do głosowania zwiększyła się liczba uprawnionych powyżej 3 tysięcy uprawnionych i jeżeli taka liczba jest większa niż 3 tysiące, wtedy trzeba utworzyć kolejny obwód i taki utworzyliśmy i jest to obwód 148. Poza tym nastąpiły zmiany granic w niektórych obwodach do głosowania bo w międzyczasie zmieniono nazwy ulic, przybyły nowe ulice, przybyły budynki, zmieniły się numery tych budynków i w związku z tym zaproponowaliśmy Państwu te zmiany, które są dość tutaj może bardzo szeroko opisane ale one są właściwie raczej kosmetyczne.

Opinie Klubów Radnych do obu projektów uchwał:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – pozytywna.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna.

Opinie Komisji do obu projektów uchwał:

- Komisja Statutowa – bez uwag.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały zawartej na druku nr 1152/09.

Za głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1118/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie utworzenia na terenie Wrocławia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009r. została podjęta

- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały zawartej na druku nr 1151A/09.

Za głosowało jednomyślnie 32 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1119/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na obszarze Wrocławia została podjęta

- stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

5. WYRAŻENIA ZGODY NA POZAUSTAWOWY TRYB ZBYCIA UDZIAŁÓW WROCŁAWSKIEGO CENTRUM BADAŃ EIT + SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – DRUK NR 1148/09

Adam Grehl Wiceprezydent Wrocławia: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Prezydenta przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na pozaustawowy tryb zbycia udziałów Wrocławskiego Centrum Badań EIT+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Sprawa dosyć powszechnie znana i dzisiaj również wspominana. Pozaustawowy nie znaczy pozaprawny. W związku z deklaracją, oczekiwaniem również środowiska akademickiego w spółce w której jesteśmy udziałowcem, Prezydent Wrocławia i Marszałek Województwa zdecydowali o możliwości udostępnienia części swoich udziałów na rzecz pozostałych udziałowców reprezentujących środowisko naukowe tak, żeby zagwarantować większy udział uczelni w tym projekcie oraz, żeby przede wszystkim zapewnić pełną realizację zamierzeń związanych z realizacją trzech projektów, dwóch badawczych i jednego infrastrukturalnego na kampusie Pracze. Szczegółowo omówiliśmy tę sytuację w uzasadnieniu przedstawiając ten projekt. Również uczestniczyliśmy w posiedzeniach komisji i można powiedzieć, że podjęcie tej uchwały umożliwi zrealizowanie przez Prezydenta zamiaru dokonania przekazania części udziałów tak, żeby 75% w kapitale zakładowym spółki należało do środowiska akademickiego. Pozostałe 25% będzie w uzgodnieniu z Marszałkiem podzielone na Wrocław i samorząd Województwa Dolnośląskiego. Myślę, że uchwała Rady w tej sprawie może mieć istotny wpływ na zakończenie pewnego sporu a także oczekiwać Pani Minister Nauki, która chciałaby, aby wokół tego projektu był consensus między udziałowcami. Jak doszło do tej sytuacji? Otóż przypomnę, że pierwotnie zakładając spółkę, intencją Miasta było aby zrealizować duży projekt z udziałem i wykorzystaniem środków Unii Europejskiej. Uczelnie miały wypracowany pewien projekt badawczy, który miał szansę sfinansowania ze środków unijnych. Warunkiem było założenie spółki oraz zapewnienie środków na sporządzenie wszystkich dokumentów związanych z aplikacją o te środki. Trzeba było wykonać bardzo wiele prac związanych z przygotowaniem wniosku. Wniesienie kapitału w formie środków pieniężnych przez Prezydenta i Marszałka umożliwiło doprowadzenie do takiego etapu, że dzisiaj ten projekt ma swoje szanse realizacji. Wówczas, po zmianie władz rektorskich na Politechnice było oczekiwanie zapewnienia udziału uczelni, które odzwierciedla jak gdyby potencjał intelektualny i wartość niematerialną, którą uczelnie wypracowały. Można to robić na różne sposoby, można aportować wyceniając wartości niematerialne, ale to jest pewnego rodzaju trudność na początkowym etapie tego projektu, z drugiej strony również wciąż nie mamy tutaj zbyt bogatego doświadczenia. Myślę, że w przyszłości tak będzie się odbywać zwiększenie kapitału, że uczelnie będą swoje patenty, swoje wartości intelektualne wносить poprzez wycenę. W tym kluczowym momencie, kiedy ważyło się, czy ten projekt będzie się rozwijał, czy wobec niespełnienia oczekiwań uczelni i Pani Minister można powiedzieć stanąć w tym procesie pozyskiwania środków i możemy być pozbawieni możliwości finansowania i Pan Marszałek i Pan Prezydent zgodnie wyrazili wolę zastrzegając, że ostateczna decyzja w tym względzie należy oczywiście do organów uchwałodawczych. Stąd projekt uchwały, o której rozpatrzenie i przyjęcie proszę Wysoką Radę.

Opinie Komisji:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Barbara Zdrojewska: Szanowni Państwo, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zaopiniował pozytywnie

ten projekt uchwały, natomiast chciałam bardzo wyraźnie zaznaczyć, że w tym projekcie uchwały nie ma określonych podziałów wewnątrz spółki. Zostawiamy to decyzji Pana Prezydenta mając nadzieję, że uda się znaleźć kompromis i nie będzie spółka EIT+ miejscem sporów. Także, jeżeli by się okazało i tak rozumiemy swoją decyzję, że jeżeli okazałoby się, że te procenty udziałowe miałyby być inne, to Pan Prezydent może np. zmniejszyć nasze udziały, natomiast wiemy, że jeszcze nie wszystkie uczelnie wyraziły na to zgodę. Mamy nadzieję, że to się wszystko dobrze skończy i w drodze zgody wszystkich środowisk ta umowa zostanie na nowo podpisana.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag formalno-prawnych.

- Komisja Infrastruktury Komunalnej – pozytywna.

Dyskusja:

Radny Krzysztof Kilarski – z tych informacji, które można przeczytać w internecie, Politechnika podjęła decyzję pozytywną, czyli projekt się ziści i to nasze dzisiejsze głosowanie będzie pewnie wkładem do realizacji tego projektu.

Przewodnicząca Urszula Wanat – w imieniu Komisji Budżetu opinia była pozytywna, ale przy 2 głosach wstrzymujących się.

Adam Grehl Wiceprezydent Wrocławia - bardzo dziękuję za pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Istotą naszych działań jest kompromis. Faktycznie, ten kształt projektu uchwały pozwala Prezydentowi w sposób elastyczny reagować, ale istota tej uchwały polega na tym, że nie stosujemy trybu przetargowego, ale za zgodą Rady można działać w trybie negocjacyjnym. Myślę, że te informacje, które płyną z Politechniki dają nam nadzieję, że faktycznie tak się stanie. Bardzo dziękuję.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały – druk nr 1148/09.

Za jednogłośnie głosowało 33 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1120/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na pozaustawowy tryb zbycia udziałów Wrocławskiego Centrum Badań EIT+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została podjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

6. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU „DWA PLUS TRZY I JESZCZE WIĘCEJ” ZA 2008 ROK

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, od kilku lat realizowany program dedykowany rodzinom wielodzietnym pod hasłem „Dwa plus trzy i jeszcze więcej ... i szczegółowo przedstawiać wyniki realizacji tego programu w sprawozdaniach, szczegółowych zestawieniach liczbowych, cyfrowych. Ja może teraz nie będę tych wszystkich liczb, jak również nazwisk rodzin przytaczał, bo długo by to było, zaznaczę tylko, że w ubiegłym roku nowych 281 rodzin przystąpiło do tego programu i łącznie mamy ich już prawie okrągłą liczbę, bo 1889 rodzin. W ubiegłym roku pojawiła się również rodzina dwunastodzietna, także nawet w tym programie są bite

rekordy dzietności. Oczywiście cały czas mamy nadzieję, że uda się ten program coraz bardziej rozwinąć, niekoniecznie chodziło nam o to, żeby były coraz więcej dzietne te rodziny, natomiast żeby oferta była coraz szersza i staramy się w tym kierunku iść. Co najistotniejsze, ażeby tym grantodawcą czy bonusodawcą tych przywilejów, czy atrakcji i ułatwień dla rodzin wielodzietnych, nie tylko był sektor publiczny, ale chcielibyśmy w jakiś sposób, co oczywiście jest procesem dosyć długim, zachęcić sektor prywatny do wzięcia udziału. Wysiłki MOPS – u, który koordynuje realizację tego programu skupiają się w tym momencie na tym, żeby pozyskiwać różnymi sposobami, tzw. mecenasów dla dzieci wybitnie uzdolnionych pochodzących z tych rodzin, żeby nie tylko ten program był obciążeniem, choć bardzo przyjemnym dla budżetu miasta, ale rzeczywiście tą społeczną odpowiedzialność sektora prywatnego, żeby można było dzięki niemu rozwinąć. Nie chciałbym teraz dorzucać jeszcze całych słupków i liczb, także jeżeli są jakieś pytanie, to bardzo proszę. Natomiast proszę o przyjęcie sprawozdania.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - Przewodniczący Jan Chmielewski – we wszystkich raportach dotyczących rodziny, a szczególnie rodzin posiadających dzieci, kładzie się nacisk i analizuje sytuację rodzin wielodzietnych i jest taka naturalna oczywiście potrzeba społeczna, żeby tych rodzin wielodzietnych jednak było, bo tylko dwa plus trzy, tak naprawdę odradza społeczeństwo. Oczywiście nasz program „jeszcze więcej” i tu chodzi o to, żeby po prostu wesprzeć rodzinę w jej funkcji i zrobić to wyprzedzająco, zanim jakieś większe trudności się pojawiają. Tak naprawdę w interesie społeczeństwa jest to, żeby reagować wcześniej i to co jest pozytywne, co tutaj chciałbym podkreślić, to interdyscyplinarność tego programu. Jest on bardzo cenny, jest takim spokojnym, powiedzmy wyważonym programem, w którym jak pan Dyrektor był uprzejmy powiedzieć włączają się inne podmioty oprócz MOPS-u i mamy nadzieję, że to jest właśnie początek, a te stypendia dla uzdolnionych to jest jeszcze taki piękny kwiat do tego programu. Opinia pozytywna.
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – ponieważ sprawozdanie nie kończy się projektem uchwały, w związku z tym Komisja Statutowa nie pracowała nad treścią sprawozdania, czyli nie wyraża opinii.
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – Przewodniczący Jan Chmielewski: chciałem powiedzieć, że mieliśmy możliwość rozmawiania z Panem Dyrektorem spokojnie na temat tego programu i oczywiście są tutaj przedstawione w tym sprawozdaniu koszty realizacji programu pomocy dla rodzin wielodzietnych „Dwa plus trzy i jeszcze więcej” w roku 2008 oraz ewaluacja programu, o co zabiegaliśmy. Nie jest to łatwe oczywiście, ale zostało zrobione i to jest też dobrą stroną tego sprawozdania, a zwrócić uwagę chciałem w imieniu Komisji, że na uwagę zasługuje, oprócz tego co powiedział pan Dyrektor, inicjatywa w ramach tego programu banku pomocy rzeczowej, co jest taką dobrą, ciepłą sprawą dla rodzin wielodzietnych. Sam miałem możliwość uczestniczenia w kilku imprezach i było widać jak te dzieci się po prostu radują i to jest najlepsza nasza nagroda. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Dominik Golema: nie pozostaje nic innego jak tylko podziękować za słowa komentarzy. Traktujemy je jako zobowiązanie, żeby program doskonalić, rozwijać i tak niech się stanie.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec – Proszę Państwa, to jest sprawozdanie, którego nie poddajemy pod głosowanie, przyjmujemy je do wiadomości.

7. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁY NR XIV/330/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 15 LISTOPADA 2007 R. W SPRAWIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA WROCŁAWIA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ROKU 2008

Dyrektor Dominik Golema : szanowni Państwo jako, że również i nad tym sprawozdaniem mieliśmy okazję spotykać się i rozmawiać na posiedzeniu bodaj każdej komisji, w związku z tym nie będę przedstawiał może już teraz ilustracji slajdowych, które są pewnie już znane. Syntetycznie tylko przypomnę, że współpraca Wrocławia z organizacjami pozarządowymi, to współpraca z 912 podmiotami, czyli w różnej formie zarejestrowanymi organizacjami pozarządowymi we Wrocławiu. Zdecydowana większość to oczywiście stowarzyszenia, następnie fundacje kościelne, osoby prawne i inne formy, które też „ubieramy” w ten szyld organizacji pozarządowych. Łącznie zarejestrowanych organizacji mamy we Wrocławiu 2580, oczywiście tego, ile z nich aktywnie działa nie jesteśmy w stanie ocenić, ponieważ nie są one zobowiązane do współpracy z Miastem. Ta współpraca odbywa się oczywiście w różnych formach i postaciach, od otrzymywania dotacji na realizację zadań publicznych poprzez korzystanie z lokali użytkowych z zasobu gminnego na preferencyjnych warunkach w ramach działalności statutowej, po konsultacje przy przygotowywanych tego typu programach. Łączna kwota, którą skierowaliśmy na realizację zadań publicznych w ubiegłym roku poprzez organizacje pozarządowe to 55 mln zł, licząc w wartościach bezwzględnych oczywiście nie przeganiamy stolicy kraju. Natomiast jeżeli chodzi o przeliczenie na mieszkańca, daje nam to wynik 85 zł, co zdecydowanie wybiega ponad wszystkie pozostałe duże miasta w Polsce. Współpraca, która jest bardzo barwna, atrakcyjna i ciekawa, bo spotykamy się przede wszystkim z ludźmi pasji i wielkiego zaangażowania, oczywiście nie jest pozbawiona też pewnych trudności, staramy się ją poprawiać z roku na rok. Głównymi barierami są oczywiście przeszkody formalne, ale i tutaj staramy się oferować organizacjom nie tylko wsparcie ale też wymagać coraz lepszej pracy. W ubiegłym roku zastosowano po raz pierwszy tak zwany na roboczo przez nas mechanizm dźwigniowy, czyli zarezerwowanie w budżecie miasta kwoty na tzw. wkłady własne, wówczas gdy organizacje starają się o granty ze źródeł zewnętrznych, wówczas wymagany jest od nich wkład własny, którego rzecz jasna prawie nigdy nie mają, wszak są organizacjami non profit i tutaj bardzo chętnie dokładamy, o ile oczywiście projekt jest warty, dobry i wniosek rzetelnie przygotowany, dokładamy te środki na wkład własny. W ubiegłym roku na 390 tyś. udzielonych w ten sposób dotacji, organizacjom dzięki temu udało się zdobyć 396 tyś. zł, a zatem za każdą złotówkę kupiliśmy ponad drugą złotówkę na rzecz mieszkańców Wrocławia. Liczymy, że i ta forma będzie się dobrze rozwijać, staramy się również porządkować kwestie lokalowe, czyli tam gdzie organizacje od dawna nie działają, bądź nie wykorzystują odpowiednio lokalu, a przede wszystkim tam gdzie długi jest już wieloletni i stale narastający, chcielibyśmy to też szybko uporządkować, żeby te lokale mogły służyć innym organizacjom. Po wszelkie inne detaliczne,

szczegółowe informacje serdecznie w każdej chwili, nie tylko przy okazji sprawozdania, zapraszam do Biura Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi czy do Departamentu, a w tym momencie proszę o przyjęcie tych informacji.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - Przewodniczący Jan Chmielewski: rzeczywiście ten program współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi określa priorytety zadań publicznych, które później są realizowane na podstawie ogłoszonych konkursów. W sprawozdaniu wszystko jest ujęte, konkursów było 119, wpłynęło 1490 ofert, zawarto 955 umów dotacyjnych. Także już wyprzedzając w imieniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych chciałbym powiedzieć, że tym organizacjom pozarządowym należy się uznanie i podziękowanie za wkład i współpracę z Miastem, zwłaszcza tym które realizują zadania własne gminy i jest to rzeczywiście pomoc dla wspólnoty samorządowej, także w kategoriach budowania społeczeństwa obywatelskiego to raz, a z drugiej strony nawet możemy powiedzieć wprost odważnie - w kategoriach także ekonomicznych. Podkreślić chciałbym także tu bardzo owocną wymianę doświadczeń, chociażby między Wrocławiem a Lwowem oraz podziękować Departamentowi, że tak wiele starań pan Dyrektor dołożył, żeby monitorować i wspierać działalność Banku Żywności, który z kolei pomaga wielu innym organizacjom pozarządowym. Były momenty trudne, ale udało się to jakoś spiąć i opanować. Tutaj też okazuje się korzystne powołanie Biura Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na mocy Zarządzenia Prezydenta, które szkoli, urządza konferencję, prowadzi aktywną stronę internetową, a także obsługę posiedzeń Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. O tych lokalach, które wydzierzawiają, wynajmują organizacje, to Pan Dyrektor mówił, z wieloma, które mają trudności trzeba rozmawiać. Na koniec tylko jeden aspekt, który nas różni może od innych miast, to przede wszystkim to, że zdecydowaliśmy się we Wrocławiu na utworzenie Inkubatora Organizacji Pozarządowych, sektor trzy i to jest takie novum, które zdało egzamin. W ten sposób w takim programie razem do samodzielności w roku sprawozdawczym powstały, objęte zostały pomocą 82 organizacje pozarządowe, które pewnie albo by nie powstały, albo może tylko nieliczne, bo tam znalazły dodatkowe wsparcie jeżeli chodzi o sprzęt, o możliwość spotkania się, miejsce, a także urządzone konferencję. To jest bardzo cenna rzecz, tutaj w tym sprawozdaniu są wymienione te organizacje, które korzystały z tego sektora, ale także podziękowania krajowe i zagraniczne za tą działalność, że jest takie miejsce, gdzie mogą się spotkać. Dziękuję bardzo. Pozytywna opinia.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący: Czesław Palczak – Komisja Statutowa podobnie jak w poprzednim sprawozdaniu, ponieważ sprawozdanie nie kończy się projektem uchwały, w związku z tym Komisja nie obradowała nad tym punktem.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec – Dziękujemy bardzo Panie Dyrektorze za przedstawienie sprawozdań, tego sprawozdania również nie głosujemy.

Głos z sali – czy na pewno tego sprawozdania nie głosujemy?

Przewodniczący Jacek Ossowski – nie, z tymi sprawozdaniami nie są związane projekty uchwał. One są tylko przedstawiane i przyjmujemy je do wiadomości. Można je przedyskutować, można o nich porozmawiać, nie ma tutaj uchwał. Następny punkt jest już związany z uchwałą.

8. UCHWALENIA GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH DLA MIASTA WROCŁAWIA NA 2009 ROK – DRUK NR 1147/09

Dyrektor Dominik Golema: Szanowni Państwo, co roku jest uchwalany gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla naszego Miasta. Niestety co roku musimy taki program przyjmować, bo niestety tego problemu nie rozwiązaliśmy i pewnie jeszcze trochę potrwa zanim się z nim uda choć troszkę uporać. W zasadzie nie odbiega on w swojej strukturze i w celach od ubiegłorocznego programu, nieco się różni jego kwota globalna w tym roku i to jest element stanowiący treść autopoprawki. Okazało się bowiem, że w ubiegłym roku więcej skonsumowano, a przede wszystkim więcej zakupiono alkoholu na terenie Wrocławia, w związku z tym większe wpływy z tego tytułu do budżetu, a ponieważ należy to przeznaczyć na tego typu cele w związku z tym konieczność takiej poprawki. Wyliczenia te były już w trakcie roku, nie były możliwe przed końcem. Zaznaczę tylko, że główny ciężar działań przewidzianych w tym programie skupiony jest na działaniach informacyjnych, profilaktycznych, na współpracy z dziećmi i młodzieżą, bo tutaj albo rodzą się trwałe i zdrowe postawy albo urągające ludzkiej godności nawyki. Dość spojrzeć na te statystyki, czy na te badania, które potwierdzają niepokoję, że przeszło 1/2 chłopców w wieku 13 lat już sięga po alkohol, a 1/4 chłopców w tym samym wieku po napoje wysokoprocentowe. W związku z tym to tym bardziej potwierdza konieczność tego typu działań. Zaznaczę tylko, że przygotowujemy się do kolejnych edycji kampanii społecznych, które niekoniecznie są ujęte w tego typu programie. Chcielibyśmy w jakiś sposób uwrażliwić, pobudzić wrażliwość społeczną na obecność alkoholu w rękach dzieci, doprowadzić do tego, żebyśmy raczej aktywnie i skutecznie reagowali na to, jeżeli jesteśmy świadkami zakupu alkoholu przez osoby nieletnie. Oczywiście jest możliwość odbierania koncesji osobom, które handlują napojami alkoholowymi i które dopuszczają się takich zdarzeń. Niemniej jednak zdajecie sobie Państwo sprawę, że udowodnienie takiego faktu jest szalenie trudne, no i niestety efektywność utraty koncesji jest stosunkowo niewielka. To tak na marginesie, ponieważ nie stanowi to przedmiotu programu, natomiast stanowi dosyć istotny element, na który składa się ten cały problem. Generalnie jeżeli chodzi o osoby dorosłe, możemy powiedzieć, że dynamika tego problemu jest lekko wyhamowana. Można to mierzyć, najbardziej wyraźnym wskaźnikiem jest liczba odwiedzin w izbie wytrzeźwień, z roku na rok ona spada mniej więcej o 1000. I rzeczywiście ten wskaźnik nam podpowiada, że wśród dorosłych radzimy sobie, natomiast dzieci i młodzież wymagają szczególnej troski i staramy się przede wszystkim na tym skupić. Uprzejmie proszę o przyjęcie kolejnego rocznego programu profilaktyki na rok 2009.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - Przewodniczący Jan Chmielewski: oczywiście program przyjmujemy, dlatego m.in., że sama Światowa Organizacja Zdrowia mówi, że straty w wyniku nadużywania alkoholu to minimum 2 % PKB, w skali Unii Europejskiej to jest 125 mld Euro, czyli problem generalnie jest duży i druga rzecz, którą piszą specjaliści z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to że dzieci uzależniają się od alkoholu dziesięć razy szybciej niż dorośli. Terapeuci mówią, że o wiele trudniej jest pracować z takimi osobami niż z dorosłymi. Dziękuję bardzo.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: w imieniu Klubu chciałbym jeszcze coś dodać do

tej opinii. Opinia jest pozytywna, uważam, że program jest jak najbardziej poprawny, już sam Pan Dyrektor zauważył, że w dużej mierze jest on podobny do tego, który uchwaliliśmy w zeszłym roku, to nie jest żaden zarzut oczywiście. Natomiast wydaje nam się, że istnieje potrzeba mierzenia efektów tego programu, skuteczności jego wdrażania, być może ustanowienie jasnych kryteriów oceny post factum wdrażania tego programu, być może warto też przeprowadzić jakieś badania skuteczności jego implementacji w danym roku. Myślę, że te wyniki powinny jakoś korzystnie wpływać na zmianę tych programów, na zmianę działań czy zadań. Być może jakieś korekty i powstawanie nowych pomysłów, być może nowatorskich pomysłów na profilaktykę i walkę z tymi zjawiskami. Przypominam, że przeznaczamy na ten cel około 12 mln złotych rocznie i należy te środki dobrze wykorzystać, bo one nie są małe. Na koniec taka uwaga o której też wspomniał Dyrektor Golema, wydaje mi się, że mamy poważny problem w mieście ze skutecznością odbierania koncesji za sprzedaż alkoholu osobom nieletnim. O ile mnie pamięć nie myli, w zeszłym roku żadna koncesja nie została odebrana z tego tytułu. Raczej są to tytuły związane z jakimiś formalnościami, opóźnieniami w terminach płatności, natomiast wiemy, że proceder trwa w mieście, że bardzo dużo punktów sprzedaje alkohol osobom nieletnim i powinniśmy tutaj się temu przyjrzeć i skuteczniej z tym walczyć, bo jakieś tam jednak narzędzia są. Dziękuję bardzo w imieniu klubu.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: Komisja nie zgłasza uwag zarówno do projektu uchwały, jaki i do autopoprawki.

- Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – według komisji program zawiera szczegółowy cel i zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2009 rok oraz jego źródło finansowania. Według nas program ma szansę zwalczać nie tylko skutki ale też przyczyny problemów alkoholowych, dlatego też Komisja oczywiście opiniuje jednogłośnie pozytywnie.

- Komisja Edukacji i Młodzieży - Przewodniczący Bohdan Aniszczuk – w imieniu komisji chciałbym powiedzieć, że pozytywnie zaopiniowaliśmy. Mieliśmy tylko pytanie dodatkowe: ile koncesji odebrano na sprzedaż alkoholu. Sądząc po wcześniejszym głosie, prawdopodobnie żadnej. Podkreślaliśmy też, że mogło to być szczególnym elementem, może w przyszłym lub jeszcze w tym roku, żeby jakoś ten problem zgłębić. Natomiast odpowiadając trochę koledze z Platformy odnośnie postulatu dotyczącego badań dotyczących skuteczności, to ja już przez kilkanaście lat uzyskałem świadomość, że tutaj takich bezpośrednich sprawdzianów po prostu nie ma. Właściwie badanie polega na porównywaniu podobnych okoliczności w innych miastach, w innych środowiskach, ewentualnie w innych państwach, bo jest tak dużo różnorodnych programów, które obejmują dużą liczbę osób i trudno określić który z tych programów akurat w którym składniku może coś rzeczywiście przynieść. Globalne wskaźniki, jak powiedział Pan Dyrektor, wskazują, że problem się nie poszerza, jeżeli chodzi o osoby dorosłe jest lekko opanowany. Ale jeśli chodzi o młodzież to sami mamy poczucie, że jest źle i pomysł, aby w tym rok skupić się bardziej na skutecznym odbieraniu koncesji, byłby spektakularnym elementem, który można by spróbować realizować.

Dyskusja

Radna Beata Dobrucka: ze strony czysto formalnej, oczywiście mówimy o zezwoleniach sprzedaży alkoholu w punktach detalicznych i gastronomii, a nie o koncesjach.

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: chciałem powiedzieć, że Urząd Miasta przeprowadził akcję, którą chciałbym zasygnalizować Panu Dyrektorowi, że warto ją powtórzyć. Mianowicie było szkolenie dla wszystkich, którym wydawano zezwolenia na sprzedaż alkoholu w handlu detalicznym. Szkolenia polegały na tym, że wszyscy, którzy je otrzymywali typowali pracowników odpowiedzialnych, bądź sami byli szkoleni, z zakresu możliwości wstrzymania sprzedaży, zakazu sprzedaży, jak również sposobu odmawiania sprzedaży młodym ludziom lub osobom starszym, którzy kupują dla młodzieży. Ta akcja była przeprowadzona bardzo szeroko i gdyby można ją było powtarzać, przynajmniej dwa razy do roku, na co możemy sobie chyba pozwolić, to myślę, że znacznie lepiej wyglądałaby świadomość u sprzedawców. Problem jest też z odmawianiem. Młodzież potrafi być agresywna i trudno jest niekiedy odmówić, co nie oznacza, że nie można. Profilaktyka jest znacznie skuteczniejsza niż mówienie o odebraniu koncesji, bo to jest procedura, która nie jest taka łatwa w świetle przepisów prawa. Dziękuję.

Dyrektor Dominik Golema – dziękuję uprzejmie za te uwagi. Pozwolę sobie ustosunkować się w kolejności od ostatniego głosu. Rzeczywiście sugestia, żeby powtórzyć szkolenia czy spotkania, bo niejednokrotnie ma to charakter spotkania i podnoszenia wrażliwości sprzedawców, to bardzo słuszna idea. Rzeczywiście szalenie trudne jest mierzenie efektu programów o charakterze profilaktycznym, bo żeby rzetelnie to zmierzyć należałoby mieć taki drugi Wrocław z taką samą społecznością, gdzie nie dzieje się nic i dopiero wtedy można porównać. Natomiast z całą pewnością poszczególne elementy możemy próbować mierzyć i próbować, co nam dobrze wychodzi, a co mogłoby wyjść lepiej. Myślę, że wszystkie wysiłki, które skierowane będą ku temu, żebyśmy powszechnie mniej akceptowali, a gdzieś na horyzoncie nie akceptowali zupełnie spożywania alkoholu przez dzieci bądź przez osoby, które za chwilę usiądą za kierownicą, bo z tym wiem, że też jest poważny problem, jeżeli nie będzie to powszechnie akceptowane to mam wrażenia, a nawet głębokie przekonanie, że problem też będzie się zmniejszał. Oczywiście dobre kampanie społeczne myślę, że są tutaj dobrym narzędziem. Dobre to nie znaczy tysiące plakatów, natomiast czasem pozbawienie kogoś zezwolenia na sprzedaż i udokumentowanie tego odpowiednio medialnie, pozwala mieć świadomość nieuchronności takich konsekwencji, w przypadku dopuszczenia się takiego czynu. Będziemy starać się zaspokajać swój i Państwa głód na wiedzę, czy program jest coraz lepszy oraz poszukiwać nowych, niekonwencjonalnych rozwiązań, bo tylko chyba w ten sposób można najpierw zaskoczyć odbiorcę, a potem go przekonać co do zmiany postawy. Raz jeszcze proszę o przyjęcie programu.

Prowadzący zarządził głosowanie w nad projektem uchwały na druku nr 1147/09.

Za głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1121/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Wrocławia na 2009 rok została podjęta
- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**9. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIV/2973/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
W SPRAWIE ZASAD I TRYBU PRYZNAWANIA NAGRÓD SPORTOWYCH DLA**

ZAWODNIKÓW NIEPOSIADAJĄCYCH LICENCJI I TRENERÓW – DRUK NR 1144/09

10. ZMIANY UCHWAŁY NR XLIV/2974/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WARUNKÓW I TRYBU PRYZNAWANIA NAGRÓD SPORTOWYCH – DRUK NR 1145A/09

Dyrektor Dominik Golema: jeżeli pan Przewodniczący i Państwo pozwolicie, pozwolę sobie w kilku słowach zreferować dwa kolejne projekty uchwał, ponieważ są bliźniaczo podobne w swojej strukturze i przedmiocie, i tak naprawdę zmiany dotyczą podobnych kwestii. Zatem zmiany uchwał funkcjonujących obecnie dotyczą przede wszystkim zmiany progów nagród, czyli wartości pieniężnych nagród. Dotychczas były one określone na pewnym pułapie, nie będę wymieniał, bo tam są różne kategorie. Proponujemy, żeby je podnieść m.in. z tego powodu, że nagroda musi być atrakcyjna, natomiast poziom na którym przewidywaliśmy je we Wrocławiu dotychczas już zaczął odbiegać od tego jak wygląda to w pozostałych miastach. Chcielibyśmy wspiąć się przynajmniej na poziom średniej krajowej i tak będzie w przypadku przyjęcia tych uchwał plus jedna zmiana dotycząca uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/2974/05. Mowa tam jest o sportowcach lub trenerach w projekcie, natomiast autopoprawką chcielibyśmy wprowadzić „i trenerów”, żeby nagroda udzielona sportowcom nie wykluczała nagrodzenia trenerów i to jest ta drobna korekta, aczkolwiek znacząca jeżeli chodzi o autopoprawkę. Myślę, że przedmiot jest krótki i prosty, więc chyba nie wymaga szerszych komentarzy.

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec: Proszę Państwa, pan Dyrektor Dominik Golema omówił dwa projekty uchwał na druku 1144/09 oraz 1145A/09.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Radny Krzysztof Kilarski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni – nasz Klub będzie głosował za przyjęciem obu tych uchwał. Bardzo jesteśmy wdzięczni za zmiany tych uchwał, bo one wprowadzają możliwość docenienia również pracy trenerskiej, czego do tej pory w tych uchwałach nie mieliśmy. Również ta waloryzacja świadczeń dla osób, które swoją ciężką pracą rozślawiają nasze Miasto, należy im się i bardzo się z tego cieszymy, a uwzględnienie trenerów jest strzałem w dziesiątkę. Panie Dyrektorze dziękujemy bardzo.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: do projektu nr 1144/09 Komisja nie zgłasza uwag. Natomiast uwagi Komisji Statutowej do projektu nr 1145A/09 zostały uwzględnione przez wnioskodawcę i nie zgłaszamy dalszych uwag.
- Komisja Sportu i Rekreacji – opinia jest jak najbardziej pozytywna do obu uchwał.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1144/09

Za głosowało jednomyślnie 32 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1122/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/2973/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród sportowych dla zawodników nieposiadających licencji i trenerów została podjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 1145A/09
Za głosowało jednomyślnie 31 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1123/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/974/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie warunków i trybu przyznawania nagród sportowych została podjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

11. ZASAD I TRYBU UDZIELANIA STYPENDIÓW UCZNIOM I ABSOLWENTOM W RAMACH UCZNIOWSKIEGO PROGRAMU STYPENDIALNEGO – DRUK NR 1146A/09

Lilla Jaroń Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, poprawki w tej uchwale dotyczą przede wszystkim usprawnienia pracy organizacyjnej przy obróbce wniosków i dotyczą głównie terminów wypłat, chodzi o stypendia matematyczne dla studentów i absolwentów szkół średnich, którzy ucząc się na wrocławskich uczelniach na kierunkach ścisłych otrzymują przez dziesięć miesięcy 300 zł. Ponieważ 863 stypendia w tej chwili pobierają studenci, a wniosków przyszło 1200 nie nadążamy, aby te wszystkie wnioski w ciągu 30 dni pierwszego miesiąca zakończyć wydaniem decyzji i wypłatą. W związku z tym jest poprawiony zapis, że w listopadzie czy do 30 listopada z wyrównaniem za październik. Druga poprawka dotyczy stypendystów, naszych uczniów, którzy mają wyjątkowe osiągnięcia, ale niestety nie mieszczą się one w przedmioty szkolne. Czasem jest to taniec, czasem gra na instrumencie, wyjątkowe osiągnięcia na arenie międzynarodowej i też, ponieważ nie ma ocen celujących z tego przedmiotu, bo takiego nie ma, to niejako wypada nam przyznać możliwość przyznania stypendium. W związku z tym poprawka, że Pan Prezydent w szczególnych przypadkach może przyznać takie stypendium, nawet wtedy kiedy uczeń nie ma ocen celujących, bo nie ma takich przedmiotów. Jest jeszcze doprecyzowanie znaczenia „osiągnięcie”, ponieważ we Wrocławiu odbywa się około 300 konkursów, więc czasami osiągnięcie było w konkursie pomiędzy dwoma szkołami. Nie było ono wyjątkowe więc ustaliliśmy, że powinien być to co najmniej konkurs na szczeblu okręgowym, wojewódzkim czy ogólnopolskim. Także nic nie zawężaliśmy, raczej poszerzyliśmy, a z drugiej strony daliśmy sobie czas, aby uniknąć nerwów z powodu opóźnień w płatnościach. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: uwagi Komisji zostały przyjęte, nie zgłasza dalszych uwag.
- Komisja Edukacji i Młodzieży – Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Komisja też oczywiście pozytywnie zaopiniowała. Tylko chciałbym jeszcze dorzucić, że tam były jeszcze dwie drobne rzeczy, mianowicie możliwość nagradzania uczniów, którzy niekoniecznie mają dwie celujące oceny, bo kiedyś takie kryterium ostre sobie ustaliliśmy. Dziękuję bardzo.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1146A/09

Za głosowało jednomyślnie 31 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1124/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu udzielania stypendium uczniom i absolwentom w ramach Uczniowskiego Programu Stypendialnego została podjęta

- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

12. REGULAMINU PRYZNAWANIA DODATKÓW ORAZ INNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 1149/09

Dyrektor Lilla Jaroń: jak Państwo pamiętacie płace zasadnicze ustala Minister, natomiast wszystkie dodatki: wychowawczy, funkcyjny, opiekuna stażu ustala Rada. Dlaczego jest potrzeba wprowadzenia tej noweli? Przede wszystkim dlatego, że zmieniła się podstawa prawna, zmieniono Kartę Nauczyciela, choć tak naprawdę ten regulamin nie wnosi poprawek, które by skutkowały zwiększeniem wydatków na wynagrodzenia, a zatem poprawki są drobne. Dodaliśmy np., że przy dodatku motywacyjnym dla nauczyciela powinno być brane pod uwagę kryterium dotyczące programów własnych tzw. programy autorskie, czyli innowacyjność w nauczaniu. Poprawiliśmy też formularze. Był jeden dla nagród Prezydenta za pracę dydaktyczną nauczyciela i tożsamy dla Dyrektora. Ze względu na inną funkcję i zadania w szkole, i jednocześnie żeby było później łatwiej spośród 400 takich wniosków wyodrębnić owych stu nagrodzonych, to w tym celu wspólnie ze związkami zawodowymi wypracowaliśmy owe formularze. Właściwie więcej tutaj poprawek nie ma, ale obiecałam pokazać na prezentacji dodatki, które ustalamy tym regulaminem. To co powiedziałam, tutaj nic się nie zmienia, bo stopy procentowe podlegają zmianom, także one są takie jak w 2008 roku, natomiast co roku zmienia się kwota bazowa według których te procenty się nalicza. Od 1 stycznia, to co Państwo słyszeli w wystąpieniu Skarbnika, zwiększają się płace o 5% i nowa podstawa. Ponadto od 1 września będzie druga podwyżka. Jak widać nasi Dyrektorzy mogą mieć dodatek funkcyjny prawie do 3400 zł, Wicedyrektorzy do 1500 zł, nauczyciel pełniący funkcję kierowniczą, czyli kierownik warsztatów, kierownik praktycznej nauki zawodu do 1000 zł. Jeśli chodzi o dodatek motywacyjny nauczyciela, to może sięgać kwoty 900 zł, Wicedyrektora – 970 zł, Dyrektora – 1800 zł. Od 1 stycznia tak mogą zarabiać nauczyciele na wszystkich poziomach awansu nauczycielskiego, czyli nauczyciel zaczynający pracę miał 1700 zł płacy zasadniczej, dodatków nie miał za dużo. Teraz od 1 stycznia może zarabiać 2170 zł, a od 1 września będzie miał prawie 2300 zł, dyplomowany 4200 zł, do tego wszystkie dodatki stażowy, motywacyjny itd. Zatem ta podwyżka jest już taka, że pomiędzy stażystą a nauczycielem dyplomowanym jest dwukrotny już wzrost. Nie ma takiej przepaści jak pomiędzy 1700 zł a 3800 zł. Jak to wygląda we Wrocławiu? Proszę Państwa my musimy się wykazywać z wykonania tzw. średnich i pierwszym rok mamy wykonanie, gdzie nie brakuje nam na stażystach, bo słupek wyższy obrazuje wykonanie a żółty – obowiązek. Nie wolno nam zejść poniżej tego pułapu, jeśli schodzimy, co regulują też drastycznie nowe przepisy, to trzeba wypłacić do 10 stycznia wyrównanie. Procedura tego wyrównania w świetle przepisów obowiązujących jest prawie niemożliwa, aby zdążyć trzeba później płacić odsetki, więc lepiej zadbać o wykonanie średnich na poszczególnych

awansach. Dziewięć tysięcy nauczycieli, osiem tysięcy sto etatów, więc monitorowanie tego nie jest łatwe. Dla porównania jeszcze nauczyciele u nas, średnio ze wszystkich poziomów awansu, zarabiali w ubiegłym roku 3174 zł, średnia w sektorze przedsiębiorstw była 3179 zł, w gospodarce 2900 zł, więc powiedzmy sobie, że nie jest najgorzej. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna,

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Radny Czesław Palczak: Pani Dyrektor ja mam jedną prośbę, bo nie jestem pewien czy przyjęła Pani uwagę Komisji Statutowej, w § 22 jeżeli chodzi o dodanie wyrazu „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 roku”. W pozostałym zakresie Komisja nie ma uwag.

Dyrektor Lilla Jaroń – dziękuję, że Pan Radny mi przypomniał oczywiście, że obowiązują od 1 stycznia 2009 roku w § 22.

- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

Dyskusja

Przewodniczący Jarosław Krauze: małe sprostowanie, to przejęzyczenie pani Dyrektor gdy pokazywała nam słupki z wynagrodzeniem nauczyciela w wysokości 4000 zł, powiedziała, że jest to wynagrodzenie zasadnicze, a to jest wynagrodzenie brutto we wszystkich skutkach wynagrodzenia ...

Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec – Czy ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę Panią Dyrektor o ustosunkowanie się do wypowiedzi.

Dyrektor Lilla Jaroń – to nie było wykonanie z naszych płac, tylko to były z rozporządzenia tabele jak się będą kształtowały po podwyżkach płace zasadnicze na poszczególnych poziomach awansu nauczycielskiego. Po wrześniu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku 1149/09.

Za głosowało jednomyślnie 28 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1125/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto została podjęta

- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

13. RADY SENIORÓW WROCŁAWIA – DRUK NR 1150/09

Radna Renata Granowska: proszę Państwa, projekt uchwały przedstawionej przez nasz klub dotyczy Rady Seniorów. Takie rady działają w wielu miastach i są powoływane w różny sposób. Czasem przez Radę Miejską, czasem przez Pana

Prezydenta. My zaproponowaliśmy aby była powołana przez Radę Miejską. Rada ta miałaby działać na czterech płaszczyznach, czyli zwiększenia aktywności zawodowej seniorów, zwiększenia aktywności społecznej, stworzenie zintegrowanej oferty edukacyjnej dla seniorów i stworzenie kompletnego systemu wsparcia zdrowia dla seniorów. Tutaj są dane. Większość z Państwa to widziała. Na tej płaszczyźnie Rada Seniorów mogłaby mieć wpływ i możliwość inicjowania i realizowania programów mających propagować zatrudnianie i aktywizację zawodową wrocławskich seniorów. Aktywność społeczna to druga płaszczyzna. Tutaj jako zadanie mogłaby być aktywizacja seniorów poprzez uczestnictwo w życiu społecznym wprowadzając w nowe trendy społeczne, kulturowe, technologiczne, co na pewno spowodowałoby poczucie własnej wartości, wysoką samoocenę naszych seniorów. Czwartą płaszczyzną, i tutaj Wrocław może się pochwalić – mamy już cztery Uniwersytety Trzeciego Wieku, jest edukacja. Właśnie edukacja zwiększa szanse na pozyskanie pracy i aktywizację ale przede wszystkim zapobiega temu wykluczeniu społecznemu, na które seniorzy są narażeni. Czwarta płaszczyzna to zdrowie, omawiana szerzej na Komisji Zdrowia. W podsumowaniu wykres, który pokazuje nam od 90-2050 roku... na samej górze ten najjaśniejszy pasek to przekrój wiekowy naszego społeczeństwa. Widać, że będzie seniorów coraz więcej z upływem czasu. W podsumowaniu chciałabym zwrócić uwagę przede wszystkim na trzeci punkt, który mówi, że Rada Seniorów to taki pakt społeczny na rzecz aktywizacji seniorów. Proszę Państwa uchwałą, którą proponujemy, właściwie projekt uchwały jak widziałam na wielu Komisjach i po reakcji wielu Radnych wzbudził duże zainteresowanie i potrzebę konsultacji zarówno wśród Radnych jak i urzędników i samego Pana Prezydenta Obremkiego, który pozwolił sobie, za co bardzo dziękuję, udzielić parę pouczeń, dziękuję za opinię na temat powołania Rady Seniorów Wrocławia. Proszę Państwa tą uchwałą miałyby dotyczyć 100 tys. mieszkańców jakimi są seniorzy, którzy są już zrzeszeni w tych uniwersytetach, w 65 Klubach Seniora, w 131 organizacjach. Intencją stworzenia Rady Seniorów jest stworzenie reprezentacji ponad 100 tys. osób, opartej na społeczeństwie obywatelskim jako ciało doradcze Rady Miejskiej, jako ciało doradcze Pana Prezydenta i jako bardzo potrzebny głos społeczny, który mógłby w Ratuszu zaistnieć tak, jak w wielu innych miastach. Z całą stanowczością podkreślam, że nie chodzi tu o koordynację działań, że nie jest potrzebna seniorów przez urząd, która jak wiemy jest – i tutaj ukłony w stronę urzędu Pana Prezydenta właśnie za o koordynację i prowadzenie działań na rzecz seniorów, bo jest ich bardzo dużo i jak wiemy coraz więcej i nie chodzi nam o tą koordynację. Ani też o stworzenie kolejnej struktury w pionie wykonawczym urzędu finansowanej z budżetu miasta – cytuję to co pan napisał w opinii. Chodzi o powołanie ciała doradczego, społecznego i bardzo ważnego głosu społecznego w naszym mieście, jak stanowi ponad 100 tys. Wrocławian. W związku z proponowaną i deklarowaną chęcią wprowadzenia zmian, poprzez zaproponowanie lepszych rozwiązań i sformułowań w projekcie uchwały a także z dyskusją na temat aspektów formalno-prawnych, która również się pojawiła, poprzez poszczególnych Radnych i poszczególne Komisje, głównie Komisję Zdrowia, którą prosiłabym o wsparcie i prowadzenie takiej debaty na ten temat. W związku z tym chcielibyśmy prosić o skierowanie projektu uchwały do drugiego czytania. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jan Chmielewski: Wrocław od wielu lat zajmuje się sprawami seniorów, świadczy chociażby to, że miasto jako jedno z pierwszych w Polsce wsparło Uniwersytet Trzeciego Wieku, Kluby Seniora. Wydział Zdrowia realizuje bardzo bogaty program promocji i profilaktyki zdrowia na rzecz seniorów i jest otwarty na nowe propozycje. Jest także uchwałą o współpracy

miasta z organizacjami pozarządowymi, gdzie można pewne priorytety zawrzeć, a później konkursy rozstrzygają określone rozwiązania. Także działa Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego, gdzie są osoby, które zajmują się właśnie różnymi sprawami społecznymi. Zdaniem naszego Klubu należy się wsparcie dla Wrocławskiego Centrum Seniora, które dobrze działa, jest twórcze, ma pomysły a od stycznia bieżącego roku działa jako komórka organizacyjna – Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego. Także przy tym Centrum działa merytoryczny zespół, który można wesprzeć jeżeli chodzi o wsparcie programowe. Tak więc Wrocław ma swój styl pracy z seniorami i nie koniecznie musimy to powielać, jak jest w innych miastach. I tu Klub podobnie jak Komisja budżetu kieruje do drugiego czytania.

- Klub Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: Szanowni Państwo. Ja myślę, że tutaj zaistniało sporo nieporozumień, co rzeczywiście było widać po opinii Pana Prezydenta Obremskiego, który do uchwały dołączył opinię opisującą całą naszą działalność dotyczącą seniorów, bardzo dobrą, często zresztą na wniosek Radnych m.in. z Klubu PO, różne działania tam były podejmowane od wielu lat. Myślę, że jesteśmy z tego zadowoleni, chociaż nie bez zastrzeżeń. Natomiast to są dwa różne porządki. Ta Rada jest w zupełnie innym porządku. Ona jest w porządku społeczeństwa obywatelskiego, gromadzenia organizacji pozarządowych, tych wszystkich klubów seniora, które działają przy parafiach, przy Radach Osiedla, w różnych miejscach. Myśmymy porównywali to np. do Parlamentu Młodzieży. No młodzież też jest wspierana przez bardzo wiele programów różnego rodzaju skierowanych do młodzieży w Urzędzie Miasta. Poza tym, że prowadzimy działalność edukacyjną. Natomiast czym innym jest Rada Młodzieży i to samo jest z Radą Wrocławia. Istnieje, przypominam, przy marszałku województwa dolnośląskiego taka Rada Seniorów. Chcieliśmy aby nasi seniorzy wrocławscy, a jest to dość liczna grupa, mieli też taką swoją reprezentację. Zachęcam wszystkich do przyjrzenia się tej uchwale, ona ładnie tam buduje pewien porządek. Jeżeli będą jakieś zastrzeżenia to oczywiście tak. Natomiast naprawdę zwracam uwagę na to, że to nie jest działalność urzędnicza. W centrum seniora, w różnego rodzaju agendach Urzędu pracują urzędnicy. Oni wykonują bardzo dobrze, często bardzo ofiarnie pracę na rzecz seniorów. My mówimy o ciele społecznym, o ciele doradczym, o forum wymiany myśli, o możliwości zgłaszania swoich postulatów przez samych seniorów i na tym właśnie polega idea społeczeństwa obywatelskiego. Nie na tym, że urzędnik ma mówić obywatelowi co on ma zrobić, ale urzędnik jest służebny wobec obywatela. Zresztą do tej pory tak się zawsze staraliśmy. To jest kolejny krok. Ja zwracam uwagę, że takie rady seniorów są praktycznie w każdym dużym mieście na zachodzie Europy. To jest coś co dzieje się od wielu, wielu lat. Chciałam zwrócić uwagę, że zwróciliśmy się po opinię do wielu środowisk senioralnych. Zwróciliśmy się po opinię do pani pełnomocnik Walentyny Wnuk – osoby dysponującej ogromnym doświadczeniem, pełnomocnika Pana Prezydenta. Wszystkie te opinie były bardzo pozytywne, ze strony seniorów także. Tak, że wzywam do spojrzenia na to bez jakichś emocji, dlatego, że to nie jest robione przeciwko komuś. To jest następny etap budowania społeczeństwa obywatelskiego we Wrocławiu. Dziękuję bardzo.

- Klub Prawa i Sprawiedliwości – do drugiego czytania

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – do drugiego czytania
- Komisja Rodziny Zdrowia i Spraw Socjalnych - Przewodnicząca Anna Szorec
- Komisja po szczegółowej debacie, która odbyła się w poniedziałek – byliśmy pierwszą komisją, która opiniowała projekt uchwały. Po naprawdę

szczegółowej debacie, w której uczestniczyła Pani Granowska, Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia, Pan Dominik Golema jako Dyrektor Departamentu. Komisja Rodziny Zdrowia i Spraw Socjalnych opowiedziała się oczywiście jak najbardziej za ideą tworzenia środowisk wrocławskich seniorów i stworzeniu platformy wymiany pomysłów czy spostrzeżeń, jednak nie w formie zaproponowanej uchwały. Uchybienia formalno-prawne zaproponowanych rozwiązań oraz przeświadczenie o powielaniu niektórych działań przez takie podmioty jak Wrocławskie Centrum Seniora czy Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego sprawiły, że Komisja jednogłośnie wydała opinię negatywną wobec projektu uchwały. Zaznaczając oczywiście jednocześnie propozycję utworzenia Rady Seniora w ramach Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego jako ciało doradcze.

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat: zaproponowaliśmy drugie czytanie z uwagi na to, że sprawy finansowe budziły nasze wątpliwości i musimy to doprecyzować.

Dyskusja

Przewodnicząca Urszula Mrozowska – Ja chciałabym uzyskać między pierwszym a drugim czytaniem trochę informacji na ten temat. Wiemy, że na terenie Wrocławia jest ponad 130 organizacji zajmujących się sprawami seniorów. Być może ta Rada jest potrzebna, może nie, dzisiaj nie mam jeszcze zdania na ten temat. Nie chciałabym abyśmy tworzyli z kolei sztuczne organizacje. Powiedzieliśmy, że takie Rady są powoływane przez Prezydenta, przez Radę Miejską w innych miastach ale powstały na wniosek seniorów. Powiedziano, że konsultacje były przeprowadzane. Chciałabym wiedzieć z kim, gdzie można zobaczyć wyniki tych konsultacji. Dziękuję.

Przewodniczący Czesław Palczak – Szanowni Państwo mnie się wydaje, że Rada Miejska wyraziła swój stosunek do problemów emerytów i rencistów, czyli do grupy najbardziej ubogiej w naszym społeczeństwie. Miesiąc temu był wniosek niepolityczny dotyczący zmuszania ludzi na emeryturze, których nie potrzebują a są zmuszani do płacenia. W wyniku głosowania 15 radnych jakby wykazało zrozumienie tego problemu, natomiast 17 radnych było przeciwnych. W związku z tym uważam, że Rada Miejska podjęła uchwałę jednoznacznie dotyczącą tego jaki jest stosunek Rady Miejskiej do ludzi starszych. Odrzuciła wniosek, który był prosty, niepolityczny i wyraźnie sformułowany. W związku z tym uważam, że wracanie do problemu tworzenia teraz nowych struktur jest zupełnie nieupoważnione i właściwie jest z punktu moralnego jest nie w porządku. Nie powinno się tego robić. Uważam, że powinniśmy to zostawić Prezydentowi, który ewentualnie uzupełni o brakujące ogniwa organizacyjne, których jest jak na razie pod dostatkiem. Dziękuję bardzo.

Radna Renata Granowska – Janku szkoda, że ty jako taki zainteresowany działaniami na rzecz mieszkańców mówisz, że Rada Seniorów jest niepotrzebna. Mówisz o Urzędzie, o Radzie Pożytku Publicznego, że one wspierają Pana Prezydenta. Jeszcze raz podkreślę: Urząd i Rada Pożytku Publicznego to instytucje, natomiast dlaczego uważasz, że Rada nie byłaby takim wsparciem i nie miałyby swoich pomysłów na realizację i dlaczego twierdzisz, że Urząd i Pan Prezydent tworzy zamknięty katalog pomysłów na ten temat. Poza tym styl pracy Wrocławia na rzecz seniorów, chyba wszyscy wiedzą, że to jest instytucjonalizacja. A jeszcze raz podkreślę: to jest głos społeczny i doradczy. Zwrócę tylko uwagę, że ja zadałam to pytanie i zwrócę się jeszcze na piśmie, jakie są koszty tych działań zinstytucjonalizowanych CIRSU, jak najbardziej słuszne, ale chciałabym wiedzieć ile

to kosztuje miasto, a Rada Seniorów nie będzie nas na pewno kosztowała więcej niż Parlament Młodzieży. Ula, nie wiem co rozumiesz przez sztuczną organizację. Nie uważam, że taka Rada byłaby sztuczną organizacją, ponieważ seniorzy wrocławscy to nie sztuczne ponad 100 tys. osób, to są ludzie, którzy powinni mieć swój głos. Konsultacje odbyły się na pierwszym forum seniora, które odbyło na początku kwietnia przy ul. Legnickiej. Był obecny pan Prezydent, Pan Dyrektor Golema, Pani Szarycz, stu pięćdziesięciu przedstawicieli seniorów z różnych środowisk, był przedstawiony projekt uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o emerytów i rencistów to odbyły się z nimi konsultacje e-mailowo i chciałabym jeszcze dodać, że mamy wiele list poparcia i wiele podpisów od wrocławskich seniorów, które postaramy się dołączyć i przy konsultacjach, które odbędą się w ciągu miesiąca przedstawić. Panie Przewodniczący Palczak to nie jest projekt polityczny, to jest projekt na rzecz społeczeństwa, czyli seniorów.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przesunięcia do drugiego czytania projektu uchwały na druku nr 1150/09.

Za przekazaniem do drugiego czytania głosowało 25 radnych, przeciw było 5 radnych, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przekazany do drugiego czytania.

Prowadzący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie obrady prowadził Piotr Kuczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: będzie referował dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Pan Jacek Barski w imieniu Pana Prezydenta Rafała Dutkiewicza. Mam propozycję aby przystąpienia dotyczące rejonu rzeki Widawa omówić wspólnie a później przystąpimy do głosowania.

14. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KURKOWEJ I PLACU STRZELECKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1154/09

Jacek Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju: rozumiem intencje Pana Przewodniczącego i tak też uczynię. Natomiast w porządku jest najpierw przystąpienie dotyczące zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kurkowej i placu Strzeleckiego. Powodem, dla którego zaczęliśmy rozważać to przystąpienie była kwestia tak naprawdę III Liceum Ogólnokształcącego a właściwie jego rozbudowy. Natomiast w momencie jak zaczęliśmy analizować zapisy istniejącego planu jest to jeden z najstarszych planów obowiązujących w tej chwili w mieście. On nieco się zarchaizował, tak że przy okazji objęliśmy nieco większy obszar po to by doprowadzić do zgodności z przepisami obecnie obowiązującej ustawy. Stąd taki a nie inny obszar ale powody to głównie rozbudowa III Liceum.

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński – Ja tylko jeszcze dodam od siebie, ponieważ jestem członkiem Komisji Architektury, że taki jęczyczek po lewej stronie to jest Bulwar, który jest przewidziany nad samą Odrą a bardzo pilnujemy żeby Odra była dostępna dla przyszłych spacerowiczów. Bardzo dziękuję i proszę o opinię klubów.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – głos z sali nieczytelny
- Klub Platformy Obywatelskiej – głos z sali nieczytelny
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – głos z sali nieczytelny

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury –głos z sali nieczytelny
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1154/09.

Za głosowało jednomyślnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1126/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kurkowej i placu Strzeleckiego we Wrocławiu została podjęta
- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: teraz proszę o przedstawienie czterech uchwał dotyczących Doliny Widawy.

15. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO DOLINY WIDAWY W REJONIE OBRĘBU KŁOKOCZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1157/09

16. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO DOLINY WIDAWY W REJONIE OBRĘBU STRACHOCIN WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1158/09

17. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO DOLINY WIDAWY W REJONIE OBRĘBU POLANOWICE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1159/09

18. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO DOLINY WIDAWY W REJONIE OBRĘBU ZGORZELISKO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1160/09

Dyrektor Jacek Barski: proszę Państwa te cztery tereny pomimo, że nie stanowią wspólnego obszaru, to jest to uzupełnienie tych terenów, które nie były do tej pory objęte. Innymi słowy pozostałe tereny koryta Widawy są już objęte planami. Te cztery podejmujemy w zasadzie na wniosek Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Celem tych planów jest umożliwienie działań związanych z modernizacją i funkcjonowaniem oraz rozbudowaniem Wrocławskiego Węzła Wodnego. Tak więc te cztery przystąpienia mają na celu wprowadzenie zapisów związanych z ochroną przeciwpowodziową miasta.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej - pozytywna
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1157/09

Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1127/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Widawy w rejonie obrębu Kłokoczyce we Wrocławiu została podjęta - stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1158/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1128/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Widawy w rejonie obrębu Strachocin we Wrocławiu została podjęta - stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1159/09.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1129/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Widawy w rejonie obrębu Polanowice we Wrocławiu została podjęta - stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1160/09.

Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1130/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Widawy w rejonie obrębu Zgorzelisko we Wrocławiu została podjęta - stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU PORTU POPOWICE I PARKU DĘBOWEGO – DRUK NR 1164/09

Dyrektor Jacek Barski – Plan miejscowy, który przedstawiam Państwu do uchwalenia to obszar położony między ul. Milenijną i Popowicką oraz linią kolejową w kierunku Poznania, ul. Osobowicką i Mostem Milenijnym. Tam się znajduje Park Dębowy, czyli teren zieleni położony na północ od ul. Popowickiej. Ten wygryzek w obszarze nieregularnym to są zamknięte tereny PKP. Pozostały obszar to wody powierzchniowe i teren przeznaczony częściowo pod zielen, częściowo pod ulice i pod zainwestowanie głównie zabudowę mieszkaniową, ale również pod handel detaliczny, biura, gastronomię, usługi, zielen. W naszej ocenie mamy do czynienia z harmonijnie powiązaną zabudową ułożoną w sposób amfiteatralny schodzący do dawnego basenu portowego, który staje się centrum kompozycji na zamknięciu, którego dopuszczamy obiekt o parametrach obiektu wysokiego, może nawet i do 80 metrów. To zweryfikuje pewnie rynek ale plan zakłada taką możliwość. Jeśli chodzi o to jak ta powierzchnia się dzieli to te tereny mieszkalne i usługowe to jest ok. 16 ha z tych 77, tereny zielone to jest prawie 17, wody powierzchniowe to jest największy procentowy udział 31 ha i tereny komunikacji infrastruktury to jest prawie 9 ha. Plan jest oczywiście zgodny ze studium. Zostały do niego zgłoszone dwie uwagi, które zostały niemal w całości odrzucone. Projekt przeszedł całą procedurę. Przedstawiamy go do uchwalenia. Zostałem poproszony o skomentowanie uwagi radcy prawnego pana Korczaka twierdzącego, że z paragrafu 10 należy wykreślić punkt 2 mówiący o tym, że powierzchnia działki budowlanej nie może być mniejsza niż 2 metry. Wskazywał to pan Radca jako oczywistą omyłkę. Otóż chcę powiedzieć, że nie. Jest to zapis wprowadzany we wszystkich planach w związku z potrzebami różnych naszych podmiotów prowadzących działalność związaną czy to z przesyłem energii czy to z przesyłem gazu i innych spółek infrastrukturalnych, które wielokrotnie potrzebują wydzielić niewielką działkę na posadowienie elementów związanych z infrastrukturą: czy to szafki, szachtu czy innego typu rzeczy. Jest to zapis niezbędny i proszę o nie wykreślanie tego punktu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: dziękuję. Chciałem jeszcze tylko dodać, że ten plan obejmuje taką pierwszą z prawdziwego zdarzenia marinę. To jest jeden z największych basenów nad Odrą. Może coś z tego kiedyś będzie.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej - pozytywna
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak- komisja nie zgłasza uwag i chciałbym jeszcze podkreślić, że problem był już kilka razy przy zatwierdzaniu planu i Komisja Statutowa doskonale rozumie, że taki zapis jest potrzebny
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Dyskusja

Radna Maria Zawartko: ja bardzo się cieszę z tego planu, ponieważ jestem mieszkanką Popowic i oczywiście brakowało nam zagospodarowania tego terenu właśnie w tym miejscu. Mam tylko jedno pytanie: przy polanie przy Urzędzie Celnym znajduje się prywatna kamienica, której właściciel wyeksmitował mieszkańców i tam jest duży problem, ponieważ rodziny te są rodzinami bardzo biednymi. Mam pytanie:

co będzie z tą kamienicą? Czy ona będzie sprzedana czy ten teren jest wykupiony z tą kamienicą.

Dyrektor Jacek Barski: jeżeli dobrze lokalizuję teren, to ona jest w terenie, który plan określa pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług. Tyle mówi plan. Nie wiem w tej chwili, czy właścicielem jest miasto czy prywatny właściciel. Plan tutaj nie określi losów samej kamienicy. To zawsze będzie zależało od właściciela. Jeżeli obiekt nie jest uznany za zabytkowy wówczas może go nawet zrównać z ziemią i wybudować coś innego.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1164/09.

Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1130/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Portu Popowice i Parku Dębowego została podjęta
- stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

20. ZMIANY UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA NR VI/128/07 W SPRAWIE NADAWANIA NAZW ULICOM, PLACOM I PARKOM NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1143/09

Maria Zawartko Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury i Nauki – Ten projekt uchwały porządkuje uchwałę, którą przyjęliśmy 15 marca 2007 r. o nadaniu nazw ulic, placów i parków. Podczas posiedzenia Komisji Kultury zwróciliśmy uwagę na konieczność prowadzenia rejestru propozycji nazw ulic, placów i parków i tak w tym projekcie uchwały proponujemy dodanie po paragrafie czwartym paragrafu 4a, który proponuje utworzenie i prowadzenie rejestru nazw ulic, placów i parków. Zgodnie z proponowanym brzmieniem paragraf 4a rejestr nazw będzie zawierał propozycje zgłaszane przez wnioskodawców i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rady Miejskiej Wrocławia właściwą do spraw kultury. Ja może odczytam te propozycje w pełnym brzmieniu jeszcze raz; po paragrafie 4 dodaje się paragraf 4a w brzmieniu: ustęp 1: tworzy się Rejestr nazw ulic, placów i parków, stanowiący ewidencję propozycji zgłaszane przez wnioskodawców i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rady Miejskiej Wrocławia właściwą do spraw kultury i ustęp drugi: Rejestr nazw jest jawny i dostępny dla każdego zainteresowanego. To tyle zmian i proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej - pozytywna
- Klub Prawa i sprawiedliwości – pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak- uwagi Komisji Statutowej zostały uwzględnione przez wnioskodawców, komisja nie zgłasza uwag.
- Komisja do spraw Osiedli – pozytywna

Opinia Prezydenta:– pozytywna

Wiceprzewodnicząca Maria Zawartko – chciałam tylko jeszcze uzupełnić, że rejestr nazw będzie prowadzony i przechowywany w Biurze Mienia i Geodezji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uchwały zawartej na druku nr 1143/09
Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1132/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr VI/128/07 w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia została podjęta
- stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

21. DELEGOWANIA RADNEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DO KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PRZY PREZYDENCIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1141/09

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej – Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały w sprawie delegowania Radnego Rady Miejskiej Wrocławia do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Prezydencie Wrocławia na druku nr 1141/09. Uzasadnienie: pismem z dnia 2 marca 2009 r. Prezydent Wrocławia poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, że członkostwo Radnego Marka Mutora w Komisji Bezpieczeństwa ustało z wygaśnięciem jego mandatu. Ustalony ustawowo skład Komisji wymaga uzupełnienia o jednego Radnego Rady Miejskiej Wrocławia delegowanego przez radę Miejską. Mając na uwadze powyższy projekt uchwały w paragrafie 1 deleguje się Radnego Piotra Babiarza do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku działającej przy Prezydencie Miasta Wrocławia.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – pozytywna
- Klub Platformy Obywatelskiej – głos z sali nieczytelny
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – głos z sali nieczytelny

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji – komisja podczas obrad zdecydowała o rekomendowaniu, a tym samym o poparciu Piotra Babiarza do tej komisji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1143/09

Za głosowało jednomyślnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1133/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie delegowania radnego Rady Miejskiej Wrocławia do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Prezydencie Wrocławia została podjęta
- stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

22. ZATWIERDZENIA WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO DORAŻNEJ KOMISJI NOMINACYJNEJ RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1142/09

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: Szanowni Państwo, w dniu 19 lutego 2009 r. uchwałą nr 31/1073/09 Rada Miejska Wrocławia powołała Komisję Nominacyjną. Wyżej wymieniona Komisja na pierwszym posiedzeniu w dniu 23 marca 2009 r. na funkcję przewodniczącego wybrała Pana Jacka Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zgodnie ze statutem Rady Miejskiej Wrocławia Rada Miejska zatwierdza na wniosek komisji i jej przewodniczącego co niniejszym czynię w zastępstwie wiceprzewodniczącego Komisji Nominacyjnej Pana Jerzego Skoczylasa.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1143/09.

Za głosowało 27 radnych, głosu przeciw nie było, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1134/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Przewodniczącego doraźnej Komisji Nominacyjnej Rady Miejskiej Wrocławia została podjęta
- stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

22A. ZMIANA UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA NR 29/1009/08 W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2009 ROK – DRUK NR 1166/09

Dionizy Pacamaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Szanowna Rado, chcielibyśmy prosić Was o wyrażenie zgody. W dniu 15 kwietnia pan Radny Tomasz Czajkowski prosił, aby włączyć go do zespołu kontrolnego w sprawie przygotowania Miasta Wrocławia do Euro 2012. Komisja Rewizyjna jest zadowolona, gdy członkowie Rady chcą dodatkową pracę wykonywać, a jak chodzi już o Tomasza to tym bardziej. Bardzo prosimy Państwa o poparcie tej zmiany.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jacek Ossowski – w takiej sytuacji pan Radny nie musi wyrażać zgody publicznie, ponieważ zrobił to wobec Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak pozytywnie ocenia, jednocześnie zwróciła uwagę na potrzebę uzasadnienia ale ono zdaje się jest.

Przewodniczący Dionizy Pacamaj – tak, uzasadnienie jest. Przy okazji chciałbym odpowiedzieć panu Przewodniczącemu Jarkowi Krauze, że komisja jednogłośnie zaopiniowała zmianę. Pan Przewodniczący też był za wtedy.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1166/09.

Za głosowało 25 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXIII/1135/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XXIX/1009/08 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok została podjęta
- stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

23. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1162/09

Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa – Przedmiotem skargi Pana [...] złożonej ponownie są zarzuty podnoszone przez skarżącego w jego skardze z dnia 7 listopada zeszłego roku, którą rozpatrywaliśmy uchwałą Rady Miejskiej nr 31/1081/09 dnia 19 lutego bieżącego roku. Skarżący wyraża swoje niezadowolenie z ponownego rozpatrzenia jego zarzutów związanych z remontem i rażącym zdaniem skarżącego odbiorem dachu oraz kominków budynku przy ul. Pereca 12, gdzie sam skarżący zamieszkuje. Z racji tego, że skarżący nie przytacza nowych argumentów ani dowodów, które nie były znane wcześniej Radnym należy podjąć według naszej komisji i naszego eksperta uchwałę podtrzymania dotychczasowego stanowiska w trybie art. 239 paragraf 1 KPA. Mając powyższe na uwadze Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o podtrzymanie wyrażonego przez Radę Miejską stanowiska.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - za wnioskiem Komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1162/09.

Za głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania skarga zawarta w uchwale nr XXXIII/1136/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia nie została uwzględniona
- uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

24. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA I NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 1163/09

Przewodniczący Tomasz Stanko - jest to również skarga złożona ponownie. Są to zarzuty przedstawione w skargach składanych poprzednio rozpatrzonych uchwałą 25/935/08 rady Miejskiej Wrocławia z 16 października zeszłego roku w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławie i Dyrektora ZZK. Skarga ta dotyczy bezprawnego zdaniem skarżącego parkingu przy ul. Żegiestowskiej 13, przez Pana [...] i prowadzoną przez niego działalność gospodarczą. W ponownie złożonej skardze skarżący nie przytacza nowych argumentów ani dowodów, które wpłynęłyby na zmianę stanowiska naszej komisji. W związku z powyższym według nas i eksperta, który nas wspomaga należy podjąć kolejną uchwałę podtrzymującą dotychczasowe stanowisko. Mając powyższe na uwadze Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o podtrzymanie wyrażonego przez Radę Miejską stanowiska.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – za wnioskiem Komisji
- Klub Platformy Obywatelskiej – za wnioskiem Komisji
- Klub Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa - za wnioskiem Komisji

Opinia Prezydenta: bez uwag

Dyskusja

Przewodnicząca Urszula Mrozowska – Chciałabym się odnieść do sytuacji, która miała miejsce dzisiaj na sesji. Chciałabym powiedzieć, że każdy Radny ma prawo do zabrania głosu i ma również prawo do ad vocem. Dzisiaj zostałam tego prawa pozbawiona i protestuję przeciwko takim praktykom.

Wiceprzewodniczący Piotr Kuczyński: dziękuję pani Radna, ale my teraz głosujemy. Jak tylko doprowadzę głosowanie do końca będzie miejsce na tego typu uwagi.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały zawartego na druku nr 1163/09

Za głosowało 26 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymało się 2 radnych.

W wyniku głosowania skarga zawarta w uchwale nr XXXIII/1137/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia i na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego nie została uwzględniona
- uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

IX. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXXII/09.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński – czy ktoś z Państwa ma uwagi dotyczące protokołu z sesji XXXII Rady Miejskiej Wrocławia?

Przewodniczący Czesław Palczak – panie Przewodniczący, zwracam się z prośbą o dokonanie korekty. Błąd powstał z mojej przyczyny w wyniku przejęzyczenia. Powiedziałem zamiast pojemnik sześćdziesięciolitrowy – sześciolitrowy. Bardzo proszę o dokonanie poprawki.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu XXXII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Za głosowało jednomyślnie 27 radnych.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

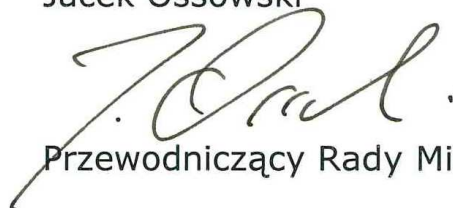
X. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Przewodnicząca Urszula Mrozowska – Skargi nie będę powtarzać. Dzisiaj niektórzy Radni otrzymali dwa albo trzy razy ad vocem. Mnie pozbawiono tego głosu. Nawet jeżeli jest to skierowane do drugiego czytania mam prawo do głosu. Bardzo bym prosiła, żeby takie sytuacje się nie powtarzały i do respektowania obowiązującego prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Piotr Kuczyński – Sesję uważam za zamkniętą.

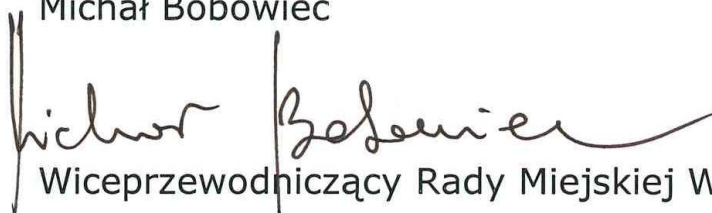
Protokołowali:
Elżbieta Bocheńska-Zarzycka
Katarzyna Hubicka
Barbara Rogala
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski
Anna Wilczyńska

Jacek Ossowski



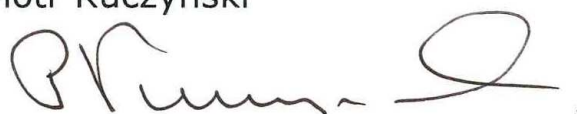
Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Michał Bobowiec



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia

Piotr Kuczyński



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia