

Protokół nr XXXII/09
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 19 marca 2009 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.00

Na ogólną liczbę 37 radnych dwie osoby były nieobecne.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodniczący Jacek Ossowski – W ramach komunikatów Przewodniczącego Rady pozwalam sobie przedstawić Państwu następujące informacje. Pragnę przypomnieć, że do końca kwietnia bieżącego roku należy w sekretariacie Biura Rady Miejskiej złożyć dwa egzemplarze oświadczeń majątkowych wraz ze zeznaniami PIT za rok 2008.

Druga informacja, członkom Komisji Nominacyjnej przypominam, że pierwsze posiedzenie komisji odbędzie się 23.03.2009r., czyli w poniedziałek najbliższy o godzinie 15⁰⁰ w Klubie Radnego. Celem tego spotkania będzie wybranie przewodniczącego komisji oraz opracowanie tekstu komunikatu do prasy, który następnego dnia w prasie będzie zamieszczony.

Zgodnie z uchwałą w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej z dniem 31.03.2009r. upływa termin złożenia sprawozdania z działalności komisji za rok poprzedni. To jest informacja w szczególności dla przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji.

Przypominacie sobie Państwo, że obiecywałem, że biuletyny będą Państwu przekazywane drogą elektroniczną. Niezależnie jednak od Biura Rady Miejskiej nie ma w tej chwili takiej możliwości. W związku z tym prosiłbym ewentualnie te osoby, które chcą otrzymywać ten biuletyn, ażeby wpisały się na listę w Biurze Rady Miejskiej i będą go otrzymywały na razie w formie papierowej. Jak tylko to będzie możliwe, wszyscy będą to otrzymywali drogą elektroniczną.

Bardzo miłym dla mnie jest złożenie gratulacji Panu radnemu Markowi Ignorowi, któremu urodziła się córeczka.

Proszę Państwa, od jutra, w każdy piątek o 13⁰⁰, będziemy odbywali spotkania z młodzieżą szkół średnich, szkół licealnych. Spotkanie, które trwać będzie około godziny, rozpocznie się tutaj, a następnie odbędzie się półgodzinne spotkanie w Starym Ratuszu. Lista osób, które wyraziły ochotę aby uczestniczyć w tym programie jest w sekretariacie. Proszę tam wpisać się pod odpowiednią datą. To są wszystkie piątki aż do końca maja, bo potem rok szkolny się kończy. Każda osoba otrzyma także płytę z prezentacją Rady Miejskiej Wrocławia, która to prezentacja będzie wykorzystana w trakcie naszego spotkania.

I to by były wszystkie informacje z mojej strony. Pytam zatem czy ze strony Pana Prezydenta są jakieś informacje lub komunikaty. W imieniu Pana Prezydenta Pan Skarbnik, zapraszam.

Marcin Urban Skarbnik Wrocławia – Pan Prezydent chciał odnieść się do ostatnich rewelacji prasowych podających informację nieprawdziwą, że Miasto, finanse Wrocławia, chylą się ku upadkowi. To jest absolutna bzdura i nieprawda. Tak naprawdę poziom zadłużenia, który w tej chwili mamy to 36%, zatem daleko do 60%. Tu chciałem Państwu pokazać jak wygląda porównanie i też wskazać jak wygląda nasza kondycja, ile tak naprawdę Miasto mogłoby zaciągnąć zobowiązań tych kredytowych, gdyby funkcjonowało na wolnym rynku. 60% wskaźnik ustawowy, 140% tyle moglibyśmy się w tej chwili proszę Państwa zadłużyć. Wynika to stąd, iż kredyty są obsługiwane z tzw. nadwyżki operacyjnej. Ta nadwyżka operacyjna brutto w tej chwili to jest ponad 500 mln zł., a obsługujemy z tych 500 mln. zł. kredytów na poziomie 140 mln. zł., także jeszcze mamy spory zapas możliwości. Tutaj też dla porównania podałem wskaźnik zadłużenia Skarbu Państwa - 190%. Gdyby traktować to zadłużenie do dochodów tak, jak jest to w samorządzie terytorialnym. I teraz na przestrzeni czasu zobaczcie Państwo rok 2003, bardzo wysoki wskaźnik zadłużenia 56,4%. Wtedy praktycznie tej nadwyżki operacyjnej nie było, nie mieliśmy tej zdolności zaciągania zobowiązań stąd bardzo niski poziom inwestycji, na poziomie jak dobrze pamiętam 200 mln. zł. Przez kilka lat intensywnie przygotowywaliśmy się do tego drugiego okresu, kiedy możemy czerpać ze źródła zewnętrznego, którym są środki europejskie. To widać w naszych prognozach. Jak Państwo sięgnięcie do budżetów od 2006 roku, zerkniecie na prognozy, tam wyraźnie widać, że w latach 2008-2012 te prognozy są powyżej 50%, a wtedy jeszcze nie wiedzieliśmy, że będziemy organizatorem EURO 2012. A zatem ten maksymalny wskaźnik w tej obecnej prognozie na poziomie 50% to naprawdę bezpieczny i dobry wynik. I jeszcze raz, obecny wskaźnik 36,1%, planowany na koniec roku - 49,8%, poniżej 50%. Dla porównania pokażę miasta EURO. Zobaczcie Państwo, że mamy pewną prawidłowość, otóż wszystkie miasta się zadłużają bardzo mocno. W tym czasie nie mają innej możliwości, ponieważ w ciągu trzech lat trzeba wykonać ogromny zakres inwestycyjny, ale różne miasta w różnym czasie. Wrocław akurat jest tym liderem, to też się wiąże z tempem prac inwestycyjnych. Mamy ten wskaźnik wysoki w roku 2009, 2010, natomiast proszę zwrócić uwagę Poznań rok 2010-2011, 51,6%, 59%, Kraków już w tej chwili ten wskaźnik ma dość wysoki 57,3% i w zasadzie nie ma tych możliwości, stąd ten poziom inwestycji w Krakowie jest na stosunkowo niskim poziomie. I Gdańsk, owszem te wskaźniki są na poziomie czterdziestu kilku procent, ale Gdańsk w tej chwili większą część finansowania, ponad 500 mln. zł. Stadionu, nie ma wpisane w sam budżet, a zatem gdyby dodać te 500 mln. zł. to ten wskaźnik również byłby na poziomie 58,3%, tak jak to wskazałem w roku 2010. A tu jeszcze raz, żeby Państwa uspokoić. Otóż, począwszy od prac nad budżetem, bardzo intensywnie staramy się szukać oszczędności w budżecie bieżącym, to jest najważniejsze. Nie oszczędzamy na inwestycjach, inwestycje idą bez żadnych zagrożeń, ponieważ wykonanie jak za chwilę będę przekazywał informację z wykonania budżetu za rok 2008, dane są bardzo dobre dla nas. Nie ma tutaj na razie żadnych negatywnych sygnałów, ale pragmatyczne zachowanie nasze, staramy się maksymalnie te wydatki kontrolować, monitorować i to jest efekt, ten przyrost w porównaniu z innymi miastami jest stosunkowo niewielki. To tyle w ramach informacji bardzo dziękuję.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Na wniosek Komisji Statutowej wycofuję z porządku obrad projekt uchwały w punkcie 4 w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wrocławia – druk nr 1089A/09. Ten wniosek poddaję pod głosowanie.

Za usunięciem głosowało 6 radnych, przeciw 22 radnych, wstrzymał się 1 radny.

Przewodniczący Jacek Ossowski – W wyniku głosowania wniosek nie otrzymał potrzebnej liczby głosów, punkt pozostaje w porządku obrad. Proszę Państwa w związku z tym, że nie było dalszych wniosków głosujemy cały porządek obrad. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad w tej formie w jakiej jest w tej chwili?

Za przyjęciem porządku głosowało 30 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty. Stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Piotra Babiara w sprawie:

- obniżenia czynszu za najem lokalu mieszkalnego przy ul. Kołłątaja 9-10 m. 7 we Wrocławiu;

Tomasza Stanko w sprawach:

- budowy kanalizacji deszczowej dla budynku przy ul. Partynickiej 39,
- podjęcia pilnej interwencji w związku z zapadającymi się studzienkami w pasach drogowych na ulicy Skrajnej, Jeździeckiej i Ślężnej,
- umowy dzierżawy lokali w kamienicy przy ul. Gen. Hallera 8, w której mieści się siedziba Ośrodka „Pamięć i Przyszłość”;

Jerzego Dula w sprawach:

- planu budowy boisk ze sztuczną nawierzchnią,
- planu likwidacji targowisk przy Dworcu Świebodzkim i przy ul. Zielińskiego;

Witolda Kuźnika w sprawach:

- sprzedaży nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych przeznaczonych przez miasto na działalność hotelarską w 2008 roku,
- udzielenia informacji odnośnie liczby etatów oraz wysokości średniej płacy w niektórych spółkach Gminy Wrocław,
- lokali gminnych wynajmowanych na potrzeby Niepublicznym Zakładom Opieki Zdrowotnej we Wrocławiu w 2008 roku,
- wzrostu opłat za użytkowanie wieczyste we Wrocławiu;

Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:

- Hali Stulecia;

Szymona Hotały w sprawach:

- stworzenia internetowej mapy zawierającej paletę dozwolonych lub sugerowanych kolorów elewacji dla wybranych osiedli Wrocławia,
- warunków jakie powinien spełniać Tramwaj Plus;

Tomasza Czajkowskiego w sprawie:

- zamontowania sygnalizacji świetlnej na ul. Mickiewicza;

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Piotra Babiarza w sprawie:

- wykupu mieszkań zakładowych przy ul. Stalowej 89, 91 i 93.

Czy mają państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Jeżeli nie, to możemy przystępować do kolejnego punktu. Przepraszam bardzo proszę Pan radny Szymon Hotała.

Radny Szymon Hotała – Ja w sprawie tej palety kolorów elewacji w mieście. Otrzymałem odpowiedź, jestem bardzo usatysfakcjonowany, ponieważ Miasto rzeczywiście obiecało, że postara się przygotować jakąś inicjatywę uchwałodawczą, żeby ustalić szczególnie dla terenów, które są nie jednostkowo a obszarowo wpisane do rejestru zabytków np. fragmenty Wielkiej Wyspy i liczę na to, że te prace będą dość pilne, bo ludzie czekają z remontami i chcą malować zgodnie ze sztuką.

Radna Renata Granowska – W związku z tym, iż spotkało mnie ostatnio pouczenie, że radny nie może pytać i dostawać bezpośrednio odpowiedzi na to, co chciałby wiedzieć, w związku z tym chciałabym oficjalnie tutaj zapytać na sesji i złożyć na ręce Pana Przewodniczącego takie oto zapytanie: Szanowny Panie Prezydencie w związku z planowanym przeprowadzeniem wystawy *To nasza historia 50 lat europejskiej przygody*, której czas trwania przypada na 1 maj 2009 – 5 sierpień 2009 i której finansowanie znalazło się w budżecie Wrocławia na 2009 rok, zwracam się z zapytaniem do Pana Prezydenta o pełną informację na temat finansowania tej wystawy, to jest całego jej budżetu, zarówno zewnętrznego jak i wewnętrznego, planowanych przychodów ze sprzedaży biletów, treści umów zawieranych z podmiotami realizującymi tą wystawę i podmiotami obsługującymi całe przedsięwzięcie, jak również finansowania i umów dotyczących imprez towarzyszących wystawie i z nią powiązanych. Z wyrazami szacunku radna Renata Granowska.

Radny Dionizy Pacamaj – W dzisiejszej prasie ukazał się artykuł opisujący w jaki sposób działają urzędy miejskie w Polsce. Tam jest taki mini ranking miast. Wrocław jest na odległej pozycji, bo od 9 do 11 miejsca. W związku z tym, że mamy ambitne władze samorządowe po stronie Urzędu Miasta jak i Rady Miejskiej, liczę na to, że kolejne rankingi będą lepsze. Natomiast chciałbym zapytać, dlaczego do tej pory w mieście Wrocław nie można używać internetu do załatwiania spraw w urzędzie?

Dlaczego w czasie rozmowy telefonicznej nie można się umówić z urzędnikiem na konkretną godzinę i datę przyścia, i załatwienie spraw w Urzędzie i jakie działania zostaną podjęte, żeby polepszyć obsługę mieszkańców w Urzędzie Miejskim Wrocławia?

Radny Leon Susmanek – Ja chciałem się odnieść do interpelacji, którą miesiąc temu składałem w imieniu Klubu PO dot. przedsiębiorstwa Hala Ludowa i wszystkich spraw związanych z remontem, z przetargami i całą tą historią. Jako Klub otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Wiceprezydenta M. Bluja. Chciałem tylko powiedzieć, że absolutnie nie jest to odpowiedź satysfakcjonująca. Będę starał się na spokojnie i nie z trybuny wykazać, że problemy przez nas podniesione i wyjaśnienia są nie w pełni kompatybilne, ponieważ w dalszym ciągu uważam i są na to dokumenty, że projekt, który był składany do RPO był na liście rezerwowej i mam na to dokument. Pan Prezydent twierdzi, że nigdy nie był na liście rezerwowej. Po drugie nie ma zbilansowania remontu zewnętrznego Hali Ludowej, głównego obiektu. Pan Prezydent podaje, zgodnie z prawdą zresztą, że potrzebne jest na to ponad 21 mln. zł. Według naszej opinii i mojego wyliczenia, mamy w tej chwili z budżetowania przyznanego we wrześniu zostało 10 mln. zł. na tą inwestycję, czyli w dalszym ciągu nie ma wyjaśnienia, że 11 mln. zł. brakuje. I po trzecie, jeżeli chodzi o projekt, który znajduje się w tej chwili w skardze w Komisji Europejskiej, są duże wątpliwości, ponieważ w historii aplikowania tego projektu pojawiły się w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego trzy różne projekty złożone przez Halę Ludową i sama Pani Cervinkova w jednym z pism do Pani Minister pisze, że nie wie w jaki sposób się stało, że nie ten projekt był brany pod uwagę w stosunku do tego co było złożone. Podobno także w dalszym ciągu mają duże wątpliwości w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Czajkowski – Pół roku temu zapytywałem w swojej interpelacji o skrzyżowanie ulic Mickiewicza – Godebskiego, kwestia bezpieczeństwa ruchu i bezpieczeństwa przede wszystkim mieszkańców pobliskich budynków. Otrzymałem wtedy informację, że sprawa ze względu na to, że jest pilna będzie podlegała rozpoznaniu przez Departament i przedstawieniu na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Ponieważ nic przez pół roku się w tej kwestii nie działo, kolejny raz napisałem interpelację i otrzymałem ku mojemu wielkiemu zdziwieniu 26 lutego odpowiedź na tą interpelację w takim oto wymiarze: *w związku z tym iż wniosek odnośnie bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania ulic Mickiewicza – Godebskiego wymaga ponownego rozeznania i przedstawienia na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, uprzejmie informuję, że odpowiedź na interpelację zostanie Panu udzielona w terminie 14 dni.* Podpisał dyrektor Departamentu Rafał Guzowski. W związku z tym chciałbym prosić o uzupełnienie informacji, ile razy musi Departament Infrastruktury i Gospodarki oraz odpowiednie służby podchodzić do tematu i analizować kwestie aby przedstawić chyba kolejny raz Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego sprawę prostą, jak mi się wydaje, stwierdzenie w oparciu zresztą policyjne statystyki czy rzeczywiście dochodzi na tym skrzyżowaniu do jakiś niebezpiecznych zdarzeń i w związku z tym czy należy podjąć działania polegające na tym, żeby zamontować tam instalację sygnalizacji świetlnej. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Wyszkowski – Ja chciałbym zadać krótkie pytanie, prawdopodobnie do Pana Skarbnika, coś takiego dzieje się z finansami naszego Miasta, że Gmina nie jest w stanie do dzisiaj, tak jak mi jest wiadomo, wypłacić trzynastek?

Przewodniczący Jacek Ossowski – Proszę łaskawie to zapytanie złożyć mi na piśmie.

Marcin Urban Skarbnik Miasta – Odpowiadam na to ostatnie pytanie, otóż trzynastki zostaną wypłacone w dniu jutrzejszym. Nie ma żadnego i nie było żadnego zagrożenia. Mówiłem o tych oszczędnościach, czyste pragmatyczne zachowanie. 15 marca budżet został zasilony całkiem sporymi środkami z podatków. Mogliśmy rzeczywiście wypłacić tą trzynastkę wcześniej, ale ze względu na to, że ja nie wiedziałem, mam już informacje wstępne z Izby Skarbowej jakie jest wykonanie PIT-ów, CIT-ów. Dla bezpieczeństwa odsunęliśmy to po prostu w czasie. Zagrożenia innego nie było, a przypominam, że termin jest do końca tego miesiąca na wypłatę trzynastek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jacek Ossowski – „Dziękuję uprzejmie, lista mówców się wyczerpała w związku z tym ..., jeszcze Pan Prezydent bardzo proszę.

Wiceprezydent Maciej Bluj – Ja chciałem się odnieść do dwóch kwestii poruszonych przez Pana radnego T. Czajkowskiego. Oczywiście udzielimy odpowiedzi, ja sprawdzę co się stało, bo dla mnie to też nie jest sytuacja klarowna. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego L. Susmanka, to ja rozumiem, że dostanę na piśmie to odniesienie się, a pani Prezes mówiła tylko tyle, że nie różne projekty były złożone, tylko różna nazwa zafunkcjonowała w Ministerstwie i to jest rzeczywiście prawda. Także proszę na piśmie, ja się oczywiście ustosunkuję do tego.

Wiceprezydent Jarosław Obremski – Ja chcę tylko uzupełnić, że trzynastka w oświacie, która jest w ilości osób, którym jest płacona, jest największym ciężarem finansowym, została kilka dni temu wypłacona, a w związku z tym ja bym powiedział w proporcjach 10:3000 gdzieś, więc można mówić, że w 70% ona już jest wypłacona, tylko tyle.

IV. INFORMACJA MIEJSKIEJ KOMISJI WYBORCZEJ O PRZEPROWADZONYCH WYBORACH DO RAD OSIEDLI NA TERENIE WROCŁAWIA.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej Marcin Bator – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni. To były niestety trudne wybory. Okoliczności, które determinowały te trudności są oczywiście złożone i niejednorodne, ale zasadniczym problemem był brak zainteresowania i nie tylko, proszę Państwa, wyborami, ale pracą przy wyborach, jak również samymi radami. Problemy te były już rozpoznawalne we wcześniejszych wyborach i tu Komisja dużo wcześniej wiedziała, że takie problemy mogą się pojawić, ale nie w takim aż rozmiarze. Prace Komisja rozpoczęła już 1 grudnia proszę Państwa, a zatem około sto dni przed wyborami, kiedy ordynacja wyborcza pozwala na minimalny termin 50 dni przed wyborami. 1 grudnia, proszę Państwa, już były obwieszczenia i informacje w prasie o zgłaszaniu kandydatów na osiedlowych komisarzy wyborczych. Niestety do 22 grudnia nie uzyskaliśmy pełnej liczby komisarzy w 48 osiedlach. Tylko w około 35 osiedlach

byliśmy w stanie obsadzić stanowiska osiedlowych komisarzy wyborczych. Tak naprawdę przedłużyło to całą procedurę wyborczą aż do 16 stycznia. Pomiedzy tym okresem były także rezygnacje komisarzy wyborczych, tudzież nie udało nam się obsadzić osiedlowych komisji wyborczych. To był proszę Państwa chyba najważniejszy punkt wyborów, ponieważ tak naprawdę wszystko zależy od pracy osiedlowych komisji wyborczych i osiedlowych komisarzy. Niestety, tutaj proszę Państwa mieliśmy znaczne problemy, mimo tego, że występowaliśmy do organizacji społecznych już telefonicznie, żeby wystawiły swoich kandydatów. Niestety, mimo, że organizacje wiedziały o tym z prasy, bo przekazywali nam takie informacje, że wiedzą o tym, to mimo wszystko z przyczyn różnych, nie przedstawiali tych kandydatów. Kiedy już powołaliśmy osiedlowe komisje wyborcze zauważyliśmy, że komunikaty w prasie jak i obwieszczenia ukazujące się w Urzędzie Miejskim i na osiedlach nie odnoszą skutku. Komisja podjęła decyzję aby zorganizować konferencję prasową i tu zarówno Pan Prezydent, jak i Pan Przewodniczący, jak również Wiceprzewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej zorganizowali tą konferencję i byli na niej obecni i ku naszemu zaskoczeniu zainteresowanie środków masowego przekazu było także znikome. Tu już, proszę Państwa, jeżeli środki masowego przekazu nie były tak mocno zainteresowane to musieliśmy się spodziewać dalszych trudności. I te trudności pojawiały się. Jeżeli chodzi o zgłaszanie kandydatów, mimo dość dużego terminu, po upływie pierwszego terminu obsadziliśmy zaledwie 16 osiedli z 48, czyli to jest 1/3. W dodatkowym terminie udało nam się obsadzić dodatkowe osiedla, natomiast w 16 osiedlach było mniej kandydatów niż jest mandatów, lub równa liczba kandydatów w stosunku do mandatów. W jednym osiedlu zgłosiło się tylko 3 kandydatów i tam niestety wybory się w ogóle nie odbyły. Jeżeli chodzi o sam przebieg wyborów, dnia wyborów, to przebiegało ono dosyć spokojnie. Mieliśmy tylko jedną interwencję przy Alei Pracy, dotyczyła ona zakłócania ciszy wyborczej. To zgłoszenie jednak nie potwierdziło się. Jeżeli chodzi o sam wynik wyborczy, to frekwencja wyniosła 3,8%. Jeżeli chodzi o statystykę porównawczą, to w 2000 roku głosowało 40 tys. mieszkańców, w 2004r. około 23 tys. mieszkańców, w 2009r. około 14 tys. Z tym, że musimy zauważyć, że w poprzednich wyborach 40 osiedli było obsadzonych w pełni, czyli wszystkie okręgi miały więcej kandydatów niż jest mandatów. U nas w tym roku na 100 okręgów tylko w 65 odbyły się wybory, czyli w 1/3 w ogóle nie odbyły się wybory. Widać proszę Państwa, że tendencja jest cały czas malejąca. Mimo różnych środków, które Miejska Komisja Wyborcza podejmowała, w szczególności jeżeli chodzi o interwencje w prasie i środkach masowego przekazu, to nieznaczny skutek one przyniosły. Proszę Państwa, przełożyło się to niestety na frekwencję wyborczą. Tak, jak powiedziałem wynosiła ona 3,7%. Najwyższa frekwencja była na Księżu Małym, gdzie w jednym okręgu przekroczyła ponad 15%. Natomiast najniższa była na osiedlu Ołbin, gdzie na 10 tys. mieszkańców uprawnionych do głosowania poszło tylko 49, czyli ona była w granicach 0,5%. Bardzo dobrze wypadły osiedla Leśnica, Nowy Dwór, Kozanów, także Grabiszyn - Grabiszyniek. Ale tam też widać było zainteresowanie i było widać kampanię wyborczą, jak również walkę wyborczą. Dotychczas wpłynęło tylko pięć protestów, choć termin do składania protestów jeszcze nie upłynął, upływa on dopiero w poniedziałek. Jeżeli chodzi o ocenę pracy poszczególnych komisji, to tu nie można generalizować. Trzeba powiedzieć, że obwodowe komisje w znacznej części wywiązały się ze swoich obowiązków i pracę tą należy ocenić bardzo dobrze. Były sygnały oczywiście, że plakaty leżą w siedzibie Okręgowej Komisji Wyborczej i nie są wywieszone, na taki sygnał od razu podejmowaliśmy interwencję i zgłaszaliśmy to komisarzowi, aby one były niezwłocznie wywieszone. Jeżeli chodzi o

osiedlowe komisje wyborcze, no to tu sytuacja przedstawia się zróżnicowanie. Były komisje, które działały świetnie, można powiedzieć wręcz wzorowo, natomiast były też komisje, które niestety nie przykładały się do pracy czy też nie bardzo rozumiały jaka jest ich funkcja i jakie są ich zadania. Ale to jest wynik tego, że nie było chętnych na osiedlowych komisarzy wyborczych. Tak przynajmniej wstępnie taką diagnozę można by postawić. Jeżeli chodzi o Miejską Komisję Wyborczą, komisja dotychczas spotkała się 12 razy, podjęła 298 uchwał. Mieliśmy świadomość, już po pierwszym szkoleniu, ponieważ przeprowadzone były trzy szkolenia, że sytuacja jest trudna. Z tego też względu dwóch członków komisji pełniło całonocny dyżur telefoniczny dając prywatne telefony do internetu. Ten dyżur był co prawda tylko dla komisarzy, ale trzeba powiedzieć wprost, że zarówno mieszkańcy miasta jak i inni członkowie komisji korzystali z tego. Odebraliśmy, można powiedzieć, setki telefonów. Szczególnie od strony kandydatów, jeżeli chodziło o rejestrowanie i procedurę wyborczą. Ocenę tych wyborów muszę pozostawić Państwu, ale ja, może to zabrzmie ironicznie proszę Państwa, ale w tej sytuacji zainteresowania tymi wyborami ja uważam, że zorganizowanie tych wyborów jest i tak dobre. Oczywiście oceniam to z zewnątrz, jako przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej, ale proszę mi wierzyć, że przy takim zainteresowaniu mieliśmy wątpliwości, czy te wybory w ogóle się odbędą. Ordynacja wyborcza i rygory ordynacji wyborczej były tak surowe, że w pewnym momencie było naprawdę ciężko, tym bardziej, że podział miasta na okręgi sugerował nam taką rzecz, że mimo większej liczby kandydatów niż jest mandatów wybory mogły zostać unieważnione, ponieważ w jednym okręgu brakowało np. 75%. Wpływało to na cały skład rady i mogły zostać wybory unieważnione. Także w dzisiejszym porządku obrad jest uchwała o zarządzeniu wyborów do osiedla Osobowice – Rędzin. No wynik taki, że tam zgłosiło się tylko trzech kandydatów. Ja ze strony Miejskiej Komisji Wyborczej przekazę na ręce Pana Przewodniczącego już po zakończeniu, po już rozpatrzeniu protestów, sugestie co do tego co można by zrobić od strony prawnej, tylko i wyłączenie prawnej, ponieważ strona organizacyjna nie leży w mojej gestii, ale od strony prawnej co można zrobić, żeby poprawić tą organizację wyborów. Tylko proszę Państwa, nawet najlepsza ordynacja wyborcza ona się nie sprawdzi, jeżeli nie będzie zainteresowania ze strony mieszkańców. Ta ordynacja nie jest zła, tylko wymaga przynajmniej 7-8% zainteresowania. Wtedy mamy szansę naprawdę płynnie, nawet przy takiej ordynacji wyborczej, płynnie przeprowadzić wybory. Jeżeli natomiast takie będzie zainteresowanie musimy podjąć działania, żeby przynajmniej ułatwić pracę komisjom i Miejskiej Komisji Wyborczej. Dziękuję Państwu, to tyle ze strony Komisji, szczegółowe dane jeśliby Państwo chcieli uzyskać, będą one dostępne w Biurze Rady, także kto by chciał nie ma problemu, będą Państwu udostępnione.

Przewodniczący Jacek Ossowski –Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć w kwestii tego sprawozdania? Bardzo proszę, pan Łukasz Wyszkowski.

Radny Łukasz Wyszkowski – Ja chciałbym dosłownie kilka zdań w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, a także jako członek Miejskiej Komisji Wyborczej. Na wstępie chciałbym pogratulować wszystkim osobom, które uzyskały mandat radnych osiedla i życzyć owocnej i satysfakcjonującej pracy na rzecz osiedli, a także podziękować wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej, komisarzom osiedlowym i członkom Okręgowych Komisji Wyborczych, bo to była olbrzymia praca i olbrzymi wysiłek organizacyjny. Nie zamierzam oceniać organizacyjnej części wyborów, bo podzielam zdanie pana Przewodniczącego, że tutaj naprawdę była

przeprowadzona olbrzymia praca i olbrzymi wysiłek ludzi zaangażowanych ku temu, żeby te wybory wypadły jak najlepiej. Natomiast stoimy wobec dwóch dużych wyzwań tzn. oprócz braku zainteresowania samą działalnością w radach osiedli, niestety stoimy wobec problemu braku zainteresowania wrocławian, bo te 3,7% to jest 14 tys. osób. Tylko 14 tys. wrocławian wzięło dwa tygodnie temu udział w wyborach, tak naprawdę ważnych wyborach dla życia tych małych ojczyzn-osiedli, więc oprócz prawnych rozwiązań, tak jak tutaj powiedział Pan Przewodniczący i debaty na temat tego, jak rady osiedli mają wyglądać, w jakie kompetencje powinny być wyposażone, powinniśmy też bardzo mocno zastanowić się i doprowadzić do debaty, która spowoduje, że mieszkańcy Wrocławia będą zainteresowani tymi radami, więc może należałoby dyskutować nie tylko nad zwiększeniem kompetencji ale również nad ich zmianą jakościową tzn. być może zaproponowanie radom osiedla zajęcie się innymi sprawami niż teraz. Nie tylko dołożeniem kompetencji ale całkowitym przeformułowaniem idei rad osiedla, bo niestety rzeczywistość jest taka, że ta idea się nie sprawdziła, czego mieliśmy przykład ostatnio. Ja to mówię z wielkim smutkiem, bo to naprawdę były trzy miesiące ciężkiej pracy, zaangażowania wielu osób, ja już nie mówię o członkach Miejskiej Komisji Wyborczej, bo to było normalne, ale wielu osób, którzy z poziomu osiedli się tym zajmowali. I dlatego jeszcze raz apeluję o głęboką refleksję i zastanowienie się nad tym co zrobić, a my jako Platforma Obywatelska zobowiązujemy się do tego, żeby będziemy bardzo mocno uczestniczyć i również animować taką debatę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Dziękuję Panu radnemu, muszę się przyłączyć do gratulacji dla wybranych i wyrazić moją wielką satysfakcję deklaracją iż Klub Platformy Obywatelskiej i jak sadzę pozostałe Kluby, przyłączą się do dyskusji, którą musimy odbyć, ponieważ ta, nie obawiam się użyć tego słowa, klęska jest znakomitą momentem ku temu, żeby zastanowić się z jednej strony nad ordynacją, z drugiej strony nad strukturą i z trzeciej nad kompetencjami. Tę dyskusję zaraz po tej sesji podejmiemy i zostaną przedstawione Klubom i poszczególnym Komisjom, w szczególności Komisji ds. Osiedli, pewne propozycje, które będą tylko materiałem wyjściowym do dalszej dyskusji i mam nadzieję, że do końca naszej kadencji, a to nie jest tak dużo czasu, te sprawy w jakiś bardzo rozsądny i oparty na doświadczeniach innych miast sposób, rozwiążemy. Bardzo chcę podziękować Panu Przewodniczącemu i Miejskiej Komisji Wyborczej, panu Marcinowi Batorowi i wyrazić nadzieję, że zechce z nami właśnie w tych sprawach, w szczególności prawnych, w szczególności związanych z ordynacją, w przyszłości współpracować. Pozwólcie Państwo, że w Państwa imieniu i własnym przekażę panu Przewodniczącemu drobny prezent.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej Marcin Bator – Dziękuję Państwu serdecznie, dziękuję jeszcze raz. Te brawa należą się, proszę Państwa nie tylko mi, ale przede wszystkim tym ludziom, którzy na dole wykonali tą pracę i wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej, a przede wszystkim członkom Biura Wyborczego. Z tego miejsca dziękuję wszystkim zaangażowanym, szczególnie pani Dyrektor Śledzińskiej, Panu Dyrektorowi Głowaczewskiemu i wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej.

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. WSTĄPIENIA KANDYDATA Z TEJ SAMEJ LISTY RAFAŁA JANUSZA CZEPILA NA MIEJSCE RADNEGO MARKA MUTORA – DRUK NR 1135/09

Przewodniczący Jacek Ossowski – Proszę Państwa kolejnym punktem naszego programu dzisiejszej sesji jest punkt dotyczący wstąpienia kandydata z tej samej listy, pana Rafała Janusza Czepila na miejsce radnego Marka Mutora. Najpierw odbędziemy głosowanie nad tym punktem, nad tą uchwałą, a potem odbędzie się ślubowanie naszego nowego Radnego.

W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Marka Mutora wybranego z listy wyborczej nr 4 Prawa i Sprawiedliwości w okręgu wyborczym nr 2 we Wrocławiu, stwierdza się o wstąpieniu na jego miejsce pana Rafała Janusza Czepila, kandydata z tej samej listy, który w wyborach otrzymał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr 1135/09

Za głosowało 31 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1086/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy Rafała Janusza Czepila na miejsce radnego Marka Mutora została przyjęta - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Zapraszam pana radnego, odbędziemy ceremonię ślubowania. Radnych proszę o powstanie.

Pan Rafał Janusz Czepil, po odczytaniu przez Przewodniczącego Jacka Ossowskiego roty ślubowania, złożył ślubowanie.

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIX/997/08 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 1136/09

Skarbnik Miasta Marcin Urban - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, po raz drugi mam przyjemność prezentować zmiany do budżetu miasta. Zmiany wybitnie oświatowe, ponieważ na te 15.700.000 zł. zwiększenia po stronie dochodów i wydatków składa się przede wszystkim subwencja oświatowa, którą wprowadzimy oraz środki europejskie na program o którym za moment powiem. 10,5 mln subwencji oświatowej. Jak Państwo pamiętają ustawowe zmiany zobowiązują Miasto do przeznaczenia w tym roku 5% odpowiednio w lutym i 5% we wrześniu, mówię o podwyżkach dla nauczycieli, chodzi o kartę nauczyciela ... o 25 mln w skali całego roku. Dotacja, którą otrzymaliśmy na ten cel to kwota 10,5 mln będziemy musieli znaleźć jeszcze brakującą kwotę w trakcie roku. Projekt, o którym wspominałem to łączna kwota 10 758 000 zł, w roku 2009 wprowadzamy 3 229 000 zł. W ramach środków własnych musimy zapewnić kwotę w wysokości 569 000 zł. I te proporcje są zachowane w kolejnych 2 latach. Spory projekt w oświacie – e-oświata – w kolejnych latach przesuwamy środki z administracji. Tam jest jak pamiętacie Państwo ponad 70 mln zł, wykorzystujemy środki na informatyzację. Drugi projekt – „Równaj do najlepszych”, kwota niewielka, ale niezwykle cenna.

Chodzi o zajęcia wyrównawcze i pozalekcyjne dla uczniów jednej z podstawówek. I ostatnia zmiana, o której chciałem powiedzieć to środki, które wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów i wydatków związane z realizacją wystawy „To nasza historia”, która odbędzie się w miesiącach letnich od maja do sierpnia. Na całym budżecie nic się tak naprawdę nie zmienia. Kwota całkowita pozostaje constans. Rzecz idzie o to, że pojawiła się interpretacja, że miasto w związku z płatnością za dzierżawę wystawy będzie musiało uiścić podatek VAT w kwocie ponad 880 tys. zł w związku z tym, chcemy ten podatek rozliczyć, a to jest możliwe, jeśli wprowadzimy sprzedaż biletów do budżetu miasta. Efekt jest taki, że pierwotnie ta kwota 1 mln zł z tytułu sprzedaży biletów była po stronie partnera – Przedsiębiorstwo Hala Ludowa – i z tych środków przedsiębiorstwo miało finansować w tym zakresie wydatki. W tej chwili proponujemy kwotę wpisać do budżetu po stronie dochodów ze sprzedaży, a te środki oczywiście i tak trafią do przedsiębiorstwa, będą przekazane na podstawie umowy, bo przedsiębiorstwo Hala Ludowa wykonuje fizycznie te prace związane z przygotowaniem wystawy. Jeszcze przy tej okazji chciałem wskazać, iż to jest bardzo duży projekt, który stanowi część wydarzeń, które w tym czasie będą miały miejsce w Polsce. Na liście Ministerstwa ten projekt jest wpisany i też to, co ważne, to otrzymamy na to zadanie, zgodnie z deklaracją Ministra, 2 mln zł. W projekcie uczestniczy także Gazeta Wyborcza, także jest to bardzo różnorodny budżet.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – dziękuję za wyjaśnienia, ale są one równie lakoniczne jak to, co znalazło się w przesłanym projekcie uchwały. Nie otrzymaliśmy wszystkich informacji na temat tej wystawy. Mówiłam o tym na Komisji Głównej, prosząc o dostarczenie informacji w tym temacie, a konkretnie kosztów, bo nie zgadza się to nam i wydaje się, że nie starczy tu środków. Nasz klub poparł 5 miesięcy temu organizację tej wystawy. Prezydent spotkał się wówczas z szefami klubów i powiedział, że taka wystawa zostanie zorganizowana za ok. 3,5 mln zł. Zaprosiliśmy na Klub osobę odpowiedzialną za organizację wystawy – dyr. Ewę Gołąb-Nowakowską – i ona nie potrafiła podać nam wszystkich kosztów wystawy. Zadaliśmy dużo pytań, pani dyrektor nie potrafiła na wszystkie odpowiedzieć. Udzieliła nam kilku informacji, m.in., że koszty, których oczekuje Bruksela to ok. 1,09 mln euro, wynajem Hali oraz budowa instalacji to 3,4 mln zł. Pytaliśmy o pozostałe koszty, nie uzyskaliśmy informacji. Dowiedzieliśmy się jeszcze, że bilety będą po 5, 6 i 12 zł. Pani dyrektor zaprosiła nas na drugi dzień rano w celu podania wszystkich kosztów tej imprezy. Na spotkanie udała się radna Renata Granowska i otrzymała informację, że nie dostanie takich danych, ponieważ dokumenty są porzucane po urzędzie, a Prezydent poprosił, abyśmy złożyli interpelację w tej sprawie. Uważamy, że jest to rzecz bez precedensu w historii Rady Miejskiej Wrocławia, żeby w takiej sprawie radny musiał pisać interpelację. Jeszcze raz podkreślam, że jesteśmy zwolennikami zorganizowania wystawy, ale też chcielibyśmy uzyskać pełne informacje dotyczące kosztów. Dopiero po uzyskaniu tych informacji, będziemy mogli podjąć w imieniu naszych wyborców decyzję. Mamy nadzieję, że Skarbnik przedstawi nam za chwilę tę informację. Bardzo się cieszę, że Skarbnik przedstawił nam informację odnośnie sytuacji, bo pojawiło się sporo niepokojących sygnałów w prasie fachowej. Myśmy sygnalizowali nasze zaniepokojenie. Jego wyrazem był m.in.

fakt wstrzymania się w głosowaniu nad budżetem miasta. Zgłosiliśmy postulat, w którym prosiliśmy o zorganizowanie specjalnej komisji Budżetu i Finansów. Miesiąc czekaliśmy na odpowiedź, nie dostaliśmy jej, wciąż nie ma wyznaczonej daty takiego posiedzenia, dlatego chciałam poinformować, że wystosowaliśmy pismo do Prezydenta, zapraszające go na posiedzenie Klubu, na którym chcemy porozmawiać o finansach miejskich. Oczekujemy pilnie na odpowiedź. Na tę komisję zapraszamy też przewodniczącą komisji Budżetu i Finansów, Skarbnika i innych zainteresowanych. Dziękuję za informacje, które Skarbnik przedstawił kiedyś już dziennikarzom a dziś nam, dotyczące finansów miejskich. Do mnie te dane nie przemawiają. Podawanie ich w sposób tak skrótowy, wycinkowy, porównywanie jednych wskaźników a nie odnoszenie się do innych uważam za kompletnie bezcelowe, ale też nie uważam, że Prezydent nie powinien uspokajać mieszkańców, którzy powody do obaw mają. Dostaliśmy w naszej uchwale prognozę długów. Dostaliśmy odrobinę inną przy propozycji budżetowej. Spotkałam się ze Skarbnikiem i poprosiłam go, czy w tym roku, który jest ostatni w tej tabelce – czyli 2038 – będziemy mieli te długi spłacone. My jesteśmy ograniczeni dwoma wskaźnikami. Jeden to jest 60% jeśli chodzi o stan zadłużenia, drugi to 15% bo więcej nie możemy spłacać. Tych dwóch wskaźników nie możemy przekraczać. My nie spłacamy po 15%, nigdy tego nie robiliśmy, co czyni np. Kraków, który te długi na bieżąco spłaca. Mam nadzieję, że Skarbnik udzieli mi takiej odpowiedzi, wraz ze wszystkimi parametrami i tabelkami, że to wszystko będzie przedmiotem naszej dyskusji na Klubie. I jeszcze raz proszę o informacje odnośnie wystawy, bo forma interpelacji nie jest tu właściwa.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą - opinia pozytywna
- Komisja Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Radna Urszula Wanat – chciałam odnieść się do słów radnej Zdrojewskiej. Istotnie, miesiąc temu, na sesji apelowała o to, żeby odbyło się posiedzenie komisji Budżetu i Finansów, natomiast nie było prośby o konkretny termin, że to musi się odbyć w ciągu miesiąca, czy w bardzo pilnym trybie. Stąd, nie było w moim przekonaniu takiej potrzeby, że należy się natychmiast problemem zająć, bo nic takiego w mieście się nie wydarzyło. Na ostatnim posiedzeniu komisji wróciliśmy do tego tematu i z dyskusji wynikało, że rozmawiamy o budżecie na każdym posiedzeniu, i nic nie powoduje, aby odbyć takie specjalne posiedzenie. Zaproponowaliśmy, aby PO wnosząc taki wniosek powinna podać konkretne tematy posiedzenia, bo tu trzeba się liczbowo i statystycznie przygotować. I na tym stanęło i do tematu zawsze możemy wrócić.

Radny Dionizy Pacamaj – chciałbym zwrócić się z pytaniem do Skarbnika. Po rozmowie z osobą odpowiedzialną z ramienia Urzędu Miejskiego Wrocławia za tę wystawę otrzymaliśmy informacje, że wydatki związane z wystawą będą miały dwa punkty. Umowa z właścicielami wystawy z Brukseli – ok. 1,1 mln euro i umowa z

Przedsiębiorstwem Hala Ludowa na kwotę 3,4 mln zł. To daje w sumie ok. 8,5 mln zł. Natomiast budżet na wystawę na początku mieliśmy 3,6 mln zł, ministerstwo przekazało 2 mln i dziś zarezerwujemy 1 mln zł, to daje razem 6,6 mln zł. Brakuje mi tu jeszcze ok. 1,8 mln zł. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Łukasz Wyszowski – chcę się jednym zdaniem odnieść na temat przebiegu dyskusji na komisji Budżetu i Finansów. Jeśli chodzi o konkluzje dotyczące zwołania specjalnej komisji to nie odniosłem wrażenia, że zwołanie takiego posiedzenia jest zupełnie bezpodstawne. Ja odniosłem wrażenie, że potrzeba, którą zgłosiła przewodnicząca klubu, który reprezentuje 1/3 składu Rady Miejskiej Wrocławia została potraktowana jako chęć wywołania zamętu, rzecz zdrożna i mająca w sobie jakieś dziwne haczyki, czego nie rozumiem.

Radna Renata Granowska – wpływ z biletów ma wynieść 1 mln zł. Co w przypadku, gdy nie zostanie zrealizowany? Czy mamy pomysły skąd załatać tę dziurę? Wg moich obliczeń 2,5 tys. osób musiałoby odwiedzić tę wystawę dziennie, 7 dni w tygodniu przez 3 miesiące, aby osiągnąć taki przychód z biletów. Jest to dosyć spora liczba.

Skarbnik Marcin Urban - zupełnie nie rozumiem, czemu uzależniacie Państwo dzisiejsze głosowanie od informacji w sprawie wystawy, bo ja powiedziałem wyraźnie, że status quo na całym projekcie jest utrzymany, nie zmienia się. Jest to tylko zmiana sposobu finansowania tego zadania. Więc to nie jest dobry argument. Całkiem ważącą kwotą jest koszt dzierżawy wystawy. A umowa jest zawarta w euro i ostatnie terminy płatności są po wystawie. Więc w tej chwili precyzyjne określenie kosztów tej wystawy jest niemożliwe z uwagi na różnice kursowe. Tu też należy wskazać, że wiele umów jest jeszcze nie zawartych. Będą więc trwały negocjacje i ostateczne kwoty będą znane po podpisaniu umów. Z tym wiąże się, że w razie informacji o doprowadzeniu środków do budżetu wydarzenia, będziemy podejmowali decyzje. Różnice kursowe, to jako rzecz nieprzewidywalna, można sfinansować z rezerwy prezydenckiej. Kwota – 3,6 mln zł – powstała jeszcze w listopadzie i tak wtedy to było jeszcze szacowane. Ponieważ jedną transzę zrealizowaliśmy jeszcze w roku ubiegłym, to obecnie pozostało do zapłacenia wg kursu z dnia wczorajszego 4 mln 170 tys. zł. Planowane koszty związane z obsługą wystawy to rzeczywiście jest ok. 3,4 mln zł. Więc jeśli miałbym szacować rzeczywisty koszt wystawy to będzie to od 7,5 do 8 mln zł. Lwia część tego wzrostu to różnice kursowe. Co do sytuacji finansowej, to ja jestem zawsze do Państwa dyspozycji i wiecie Państwo o tym doskonale. Na wczorajsze spotkanie takiego zaproszenia nie dostałem, a gdybym dostał, to z pewnością przedstawiłbym te informacje odnośnie kosztów wystawy i myślę, że tego zamieszania by nie było. Kwota na wystawę jest szacowana ostrożnie. Wystawa jest prezentowana w Brukseli i są jakieś szacunki ile osób i w jakim czasie może ją odwiedzić. Wiem, że do szacunków została przyjęta liczba 1,8 tys. osób dziennie. Jest to wg tych danych możliwe do osiągnięcia. Chcemy postawić na młodzież z Dolnego Śląska. Jeśli chodzi o finanse miasta i kwestie zadłużenia, to poproszę włączenie prezentacji. Czym innym jest prognoza zaciąganych zobowiązań w czasie, a czymś innym jest stan długu na dany dzień. Tak wygląda spłata zadłużenia do roku 2032. Widać wyraźnie, że większość naszych kredytów, które posiadamy są do 10 lat. Niewielkie słupki od 2019 do 2032 – ja o tym mówiłem na poprzedniej sesji, to jest kredyt w Europejskim Banku Inwestycyjnym. W tej chwili to zaangażowanie jest na poziomie 30 mln euro. I tak będziemy to spłacać. Na pytanie,

czy w 2032 r. spłacimy te zobowiązania odpowiadam – tak. Może jeszcze pokażę jak wyglądały kredyty w latach 2000-2002. Wtedy również były one zawierane standardowo na 10 lat. Myślę, że teraz będzie nam trudno pozyskać kredyt na taki okres, bo polityka banków zmierza w kierunku skrócenia okresów spłaty zobowiązań. Wyniki, które mam za 2008 rok wykonania budżetu są bardzo dobre. Wyniki za pierwsze 2 miesiące 2009 r. są takie, jakby kryzysu nie było i na razie nie ma w budżecie oznak kryzysu. Taka ciekawostka przy okazji. Zmiana progów podatkowych, część wynagrodzeń grudniowych pracodawcy wypłacili w styczniu. Efekt tego jest taki, że zamiast 45 mln z podatku PIT wpłynęło do naszego budżetu 65 mln. Przy okazji powiem, że wykonanie na koniec 2008 r. jest o 1,5% wyższe niż zakładany plan. Po kwartale będziemy jeszcze raz się temu szczegółowo przyglądać.

Przewodniczący Jacek Ossowski - widzę, że o głos prosi jeszcze przewodnicząca Zdrojewska, ale bardzo proszę o krótkie wypowiedzi.

Radna Barbara Zdrojewska – ja bardzo proszę, żeby Przewodniczący nie ograniczał wypowiedzi, bo my dopiero poznaliśmy pewne dane i chcielibyśmy się do nich odnieść...

Przewodniczący Jacek Ossowski - czas wypowiedzi ogranicza regulamin. To są już głosy ad vocem, więc czas jest ograniczony, ale oczywiście nie będę terroryzował...

Radna Barbara Zdrojewska – ale ja mam prawo zadawać pytania, najwyżej podzielimy ten głos na kilkanaście wypowiedzi. Jeśli Skarbnik mówi, że w roku 2032 będziemy mieli spłacone wszystkie długi, proszę o informację, czemu w prognozie długu miasta na lata 2008-2037 dostarczonej radnym w formie uchwały, pod datą 2037 r. mamy: obsługa zadłużenia 333 mln zł. Proszę powiedzieć mi, dlaczego dostajemy inne dane, a Pan podaje nam tabelkę i mówi, że wszystkie długi będą spłacone do 2032. Powiedział Pan odnośnie wystawy, że jest wiele umów, które są jeszcze nie zawarte. Chciałabym uzyskać informację, jakie umowy są już zawarte, a jakie jeszcze nie. I kolejna rzecz, powiedział Pan, że koszty wystawy będą od 7,5 do 8 mln zł. Proszę o informację, czy ma to pokrycie w budżecie. Bardzo proszę o informację z kalkulacją, ponieważ chcielibyśmy się z nią zapoznać. Chciałabym się dowiedzieć, czemu mówił Pan wczoraj, że koszty tej wystawy to 6,6 mln zł. Proszę też o dostarczenie nam tej tabeli ze słupkami dotyczącymi zadłużenia miasta.

Skarbnik Marcin Urban - jeśli chodzi o wystawę i zawarte umowy, to jest zawarta umowa na 1 mln zł. Z tych 3,4 mln o których mówił radny Pacamaj, 2,4 mln zł to jest plan, który zostanie zrealizowany do sierpnia, czyli w trakcie wystawy też będziemy ponosić różnego rodzaju wydatki – ubezpieczenie, sprzątanie. Więc są różne wydatki, które będą pojawiały się w trakcie wystawy i ostateczne koszty będziemy znali po jej zakończeniu. 6,6 mln to jest faktycznie kwota, która wynika z budżetu. Wynika z budżetu, że mamy na wystawę 3,6 mln, plus 2 mln wprowadzone na poprzedniej sesji i 1 mln mamy nadzieję, że zaakceptujecie Państwo i wprowadzimy do budżetu. Natomiast po drugiej stronie mamy prognozę, o której cały czas mówimy. Państwo się pytacie nie ile mamy w budżecie, tylko ile będzie to kosztowało. Więc w związku z różnicami kursowymi, faktem nie zaciągnięcia części wydatków, szacujemy, że będzie to ta kwota, o której powiedziałem. Jeśli chodzi o prognozę długu, to miasto nie zakończy inwestycji w roku 2009. Ja przedstawiłem jak wyglądają fizycznie zaciągnięte kredyty, które musimy spłacić. To, co przedstawiamy

w kolejnych prognozach do 2037 r. wynika stąd, że miasto w kolejnych okresach będzie nie tylko spłacało swoje zadłużenie, ale także zaciągało nowe kredyty. I to wynika z tego. I jak popatrzymy na historię tych prognoz, to nigdy tak nie było, że miasto przestało zaciągać zobowiązania. Musi je zaciągać, aby realizować inwestycje.

Radny Dionizy Pacamaj – Panie Skarbniku, Pan przyznał, bo wczoraj nie chciał Pan jeszcze przyznać, że umowa z Przedsiębiorstwem Hala Ludowa będzie nas kosztowała 3,4 mln zł. Użył Pan sformułowania, że gdyby Pan był zaproszony, to by nam to wyjaśnił, a tak to niepotrzebnie robimy zamieszanie. Informuję, że ja nie robię zamieszania tylko mam wątpliwości. Jeśli Pan dziś przyznał, że wg Pana koszt wystawy wyniesie 7,5 mln do 8 mln zł, a ma Pan w budżecie zaplanowane 6,6 mln zł, to pytam skąd weźmie Pan różnicę?

Radny Leon Susmanek – wszystko jest do przyjęcia, tylko proszę nie mówić mi, że koszty sprzątania i innych rzeczy będą wiadome w sierpniu, po zamknięciu wystawy. Umowy na to musicie mieć sporządzone już w tej chwili. Wystawa ma się zacząć za 1,5 miesiąca i nie możemy tak planować, bo mi się włos na głowie jeży. Myśmy wczoraj i przedwczoraj dostali informacje, że pełne koszty związane z obsługą będzie ponosiło Przedsiębiorstwo Hala Ludowa, teraz słyszę, że są jeszcze jakieś inne umowy do podpisania, że są jeszcze jakieś inne rzeczy, które będziemy sumować i zamiatać pod dywan po tej wystawie. My mówimy o 7 lub 8 mln zł i nie jesteśmy w stanie uzasadnić zmianami kursowymi.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – chciałam przeprosić, bo Leon się zagalopował, wycofujemy to „zamiatanie pod dywan”, niczego takiego nie podejrzewamy, natomiast prosimy Skarbnika bardzo o dostarczenie tych dokumentów. I pytam jeszcze raz, czy Skarbnik da nam teraz kalkulację? Czy była sporządzona?

Skarbnik Marcin Urban - gdyby kalkulacji nie było, nie mógłbym Państwu tej informacji przekazać. Szacunki i kalkulacje są, proszę dać mi czas, to dostarczę wszystko.

Prowadzący obrady zarządził 30 min przerwy na wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej.

Po przerwie

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1136/09
Za głosowało 19 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymało się 7 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1087/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/997/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2009 rok została przyjęta - stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ

RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – Druk NR 1114/09

Skarbnik Marcin Urban - chcemy prosić o wprowadzenie po stronie źródeł dochodów własnych odrębnego tytułu – wpływy z opłat za żywienie osób nie będących uczniami lub pracownikami szkół, placówek samorządowych korzystających z obiadów w jednostkach oświatowych. W tej szkole jest szkoła niepubliczna i chodzi o to, żeby uczniowie z tej szkoły mogli korzystać z obiadów w pełnej odpłatności. Dlatego w szkole musi powstać odrębna pozycja do zaksięgowania tych wpływów.

Opinie Klubów:
opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Komisja Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk 1114/09.
Za głosowało jednogłośnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1088/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta
- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

4. USTALENIA REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE MIASTA WROCŁAW – Druk NR 1089/09 II CZYTANIE

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta pan Bartosz Małysa- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Złożyliśmy projekt uchwały Rady Miejskiej dotyczący zmiany uchwały z 2005 roku. Na poprzedniej sesji punkt ten został przesunięty na to posiedzenie. W międzyczasie odbyły się jeszcze merytoryczne uzgodnienia między zespołem roboczym pracującym nad tym regulaminem a Komisją Komunikacji i Ochrony środowiska oraz Komisją Infrastruktury. Wprowadziliśmy naprawdę drobne zmiany. Wydaje nam się, że nie będące w sprzeczności z prawem. Wprowadziliśmy możliwość wspólnego z innymi właścicielami nieruchomości wyznaczania miejsc na ustawienie pojemników oraz wyposażenie tych miejsc w pojemniki oraz zawieranie wspólnej umowy na odbieranie odpadów komunalnych. Umożliwi to stworzenie tzw. Wspólnot śmieciowych. Wprowadziliśmy zapis umożliwiający w przypadku braku możliwości spełnienia przez właściciela nieruchomości, w obrębie posiadanej nieruchomości, obowiązków związanych z pozbywaniem się odpadów z tej nieruchomości w obrębie innej nieruchomości do której właściciele posiadają tytuł prawny. Sytuacja ta jest związana z terenami zasobu komunalnego, gdzie pojemniki są stawiane bezprawnie, tam gdzie jest wygodnie. Został określony termin wypełnienia obowiązku przyłączenia nieruchomości do kanalizacji sanitarnej. Termin określony został na 12 miesięcy w przypadku nowo wybudowanych budynków, w przypadku tej kanalizacji, która już

przed wejściem w życie uchwały została wybudowana - 12 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały. Wprowadzono obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych z podziałem na ulegające biodegradacji, wielkogabarytowe, z remontów oraz odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Jako formę selektywnego zbierania odpadów wprowadziliśmy możliwość podpisania umowy z odbiorcą, który może za nich podjąć się segregacji odpadów. Wprowadzono obowiązek przechowywania przez okres 24 miesięcy dowodów płacenia za korzystanie z usług odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych. Umożliwi to rzetelną kontrolę. Odnośnie częstotliwości odbierania odpadów ustalono, iż nie powinno się ono odbywać rzadziej niż raz na tydzień. Podyktowane jest to głównie względami sanitarnymi. Zezwolenie na odbiór odpadów nie rzadziej raz na dwa tygodnie spowoduje wzrost liczby szczurów, zwiększenie liczby pojemników na odpady, nie mówiąc już o nieprzyjemnym zapachu. Był rozpatrywany wariant zezwolenia na odbiór odpadów nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie w domkach jednorodzinnych. Nie ma jednak z punktu prawnego definicji zabudowy jednorodzinnej. Założyliśmy, że minimalnie mieszkaniec Wrocławia wytwarza 40l nieczystości. W rzeczywistości, jeżeli podzielimy ilość odpadów czyli 400 tys. ton odpadów przez liczbę mieszkańców wychodzi, że przeciętny Wrocławianin wytwarza 66l odpadów. Zapewniam Państwa, że 40 l to naprawdę nie jest dużo. Nałożono obowiązek nie tylko na właścicieli psów ale także i innych zwierząt utrzymywanych w lokalach mieszkalnych. Coraz więcej jest interwencji związanych z egzotycznymi zwierzętami. Na terenach wyłączonych z produkcji rolnej zakazaliśmy chowu i hodowli zwierząt gospodarskich. Usunęliśmy zapisy dotyczące hodowli gołębi, ponieważ zgodnie z przepisami prawa, nie stanowią one gatunku uznawanego za zwierzęta gospodarskie. Doprecyzowaliśmy obowiązek właścicieli w zakresie deratyzacji. Do tej pory było tak, że to Prezydent zarządzeniem wprowadzał terminy. W regulaminie zapisaliśmy obowiązki prowadzenia deratyzacji w terminach od 15 kwietnia do 15 maja i od 15 października do 15 listopada. Wprowadziliśmy trzy grupy autopoprawek. Dwie pierwsze grupy związane są z uwagami Komisji Statutowej. Druga grupa to autopoprawki redakcyjne, doprecyzowujące. I w końcu poprawki merytoryczne zgłoszone właśnie w wyniku tego spotkania zespołu roboczego pracującym nad regulaminem z Komisją Komunikacji i Ochrony środowiska oraz Komisją Infrastruktury. W paragrafie 8 ustęp 4 zapomnieliśmy przez niedopatrzenie napisać „wielkogabarytowych i pochodzących z remontów” po sformułowaniu „Odbieranie odpadów” z tego względu, że paragraf dotyczy tych właśnie odpadów. Usunięto zapis mówiący o dopuszczeniu dowodu zakupu worków od przedsiębiorcy prowadzącego działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych w ilości gwarantującej utrzymanie tygodniowych norm itd. W tabeli norm tygodniowych, w punkcie pierwszym zmieniono zapis „niemniej niż pojemnik 60 l” na „co najmniej jeden pojemnik 60l na nieruchomości”. Dodano zapis, że „Do zbierania odpadów komunalnych, oprócz typowych pojemników lub kontenerów, określonych w ust. 1, mogą być używane odpowiednio oznaczone worki udostępniane przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych”. Zapis ten został przywrócony. Przywrócono także zapis: „Dopuszcza się gromadzenie odpadów wskazanych w § 2 pkt 3 w specjalnie dla tych potrzeb ustawionych na nieruchomości otwartych pojemnikach lub kontenerach o pojemności umożliwiającej zachowanie technicznych warunków odbioru tych odpadów lub w odpowiednio dostosowanych do tych potrzeb miejscach/boksach”. Dodaliśmy zapis w paragrafie 11 ustęp 3: „w szczególności z urządzonych placów zabaw dla dzieci i piaskownic” po zdaniu: „usuwania zanieczyszczeń pozostawionych

przez zwierzęta domowe w przypadku nie wyegzekwowania tego obowiązku od właściciela lub opiekuna zwierzęcia”. Zaproponowaliśmy nowe brzmienie paragrafu 12. Nieruchomości, na których trzymane są psy lub inne zwierzęta agresywne, należy zabezpieczyć tak, aby warunki ich utrzymywania wykluczały możliwość niekontrolowanego opuszczenia miejsca pobytu zwierzęcia, oraz uniemożliwić niekontrolowany dostęp osób trzecich na teren nieruchomości. Należy także wyposażyć przy każdym wejściu na teren nieruchomości w dzwonek służący do wezwania właściciela nieruchomości, tabliczki ostrzegawcze o minimalnym formacie 15x20 cm, z czytelnym napisem ostrzegającym o utrzymywaniu psa lub agresywnego zwierzęcia na terenie nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - Radny Jan Chmielewski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Chcę powiedzieć, że Wrocław produkuje przeszło 250 ton śmieci i ta liczba ciągle rośnie. 75 z nich odbiera jedna firma, która ma sortownie. Jako Klub uważamy, że to co Pan Dyrektor powiedział, Wrocław czyste miasto, to nie powinno być tylko hasło ale też rzeczywistość. Przede wszystkim jest to problem mentalności, postaw i edukacji. Takie narzędzia oczywiście są potrzebne ale nie wszystko da się zapisać tak jak by się chciało. Uważamy, że ilość kubłów na psie odchody jest wystarczająca. Jeżeli ktoś chce utrzymać porządek, to nie powinien mieć z tym problemu. Postulowaliśmy aby ta liczba kubłów ulegała zwiększeniu, ale nie możemy za właściciela tych nieczystości wynieść. Musi być ta świadomość i ta mentalność. Było kilka problemów m.in. cenowych i odnośnie pojemności kubłów. To będzie uporządkowane w zarządzeniu Prezydenta. Oczywiście chodzi tu też o problem cenowy. W imieniu Klubu chciałbym jeszcze powiedzieć, że jeżeli ktoś ma zwierzę to ma obowiązek aby posprzątać po tym zwierzęciu. Tak to jest, że ochrona środowiska kosztuje. Są oczywiście różne problemy. Są blaski i cienie. Jeżeli uśrednimy cenę to i jedni za drugich i tak będą płacić. Ciągłe pojawia się problem, że gmina nie jest właścicielem śmieci. Jest jakby organizatorem działań z tym związanych, ale nie będąc właścicielem śmieci musi tylko spowodować, żeby była możliwość, powiedzmy, funkcjonowania miasta, żeby te śmieci były odbierane. Kiedyś gmina się zrzekła i mamy teraz tego konsekwencje. Jest jeszcze problem segregacji. Sortowanie się opłaca ale segregacja niestety też kosztuje. Chodzi o to, żeby nie zakopywać tego, czego nie powinniśmy, bo matka ziemia się kiedyś o to upomni dosyć brutalnie. W związku z tym budujemy naszą świadomość tak, żebyśmy postępowali dobrze teraz, bo po nas przyjdą inni i też z tej ziemi chcą skorzystać. Ja w imieniu Klubu mówię, że ta opinia jest oczywiście pozytywna.

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - Radny Leon Susmanek - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Na początku chciałem powiedzieć, że Klub Platformy jest za przyjęciem Regulaminu. Regulamin nie jest doskonały, trudno stworzyć doskonały dokument. Jak przypominacie sobie Państwo, pierwsze czytanie mieliśmy półtora roku temu. Uważamy, że ten Regulamin trzeba wprowadzić wreszcie, aby zweryfikować w życiu jak on będzie funkcjonował. Zawsze będzie go można udoskonalić, aby był jak najbardziej skuteczny. Są problemy, które są związane zarówno z ustalaniem maksymalnej stawki, jaką mogą przedsiębiorstwa zajmujące się wywozem nieczystości. Nad tym się trzeba koniecznie pochylić. Miasto wydaje koncesje na ten temat. Podjęliśmy takie zobowiązanie wspólnie z Panem Chmielewskim, Panem Prezydentem Adamskim, Panem Dyrektorem Małysą. Toczą się już nawet prace nad ustaleniem rzeczywistych kosztów wywozu nieczystości.

Mam nadzieję, że jak tylko będą pierwsze dane, siądziemy w takim zespole i spróbujemy z tej strony zabezpieczyć realizację Regulaminu. Regulamin trzeba wprowadzić i trzeba go obserwować, aby był jak najbardziej korzystny dla mieszkańców. Dziękuję bardzo,

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Radny Piotr Babiarz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Tak jak moi poprzednicy powiedzieli, ten regulamin jest niedoskonały. Dostrzegamy wiele punktów niejasnych. To jest już drugie czytanie. Półtora roku nad nim procedujemy. Byliśmy zwolennikami, aby go zdjąć z porządku obrad, żebyśmy jeszcze miesiąc mogli nad nim popracować, wyjaśnić wątpliwości. Wiem, że pojawią się także wnioski merytoryczne. W związku z tym Klub PiS w takiej formie, jaka jest zaproponowana nie będzie mógł się odnieść pozytywnie.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa Radny Czesław Palczak – Komisja Statutowa na posiedzeniu 10 lutego pracowała nad podstawą formalno prawną i zaleciła jedną poprawkę w podstawie prawnej, która została uwzględniona. Jeśli chodzi o posiedzenie komisji w tym tygodniu, to Komisja Statutowa podjęła wniosek przesunięcia terminu debaty o miesiąc w związku z uwagami ekspertów w sprawie niedoskonałych sformułowań. Ten wniosek został odrzucony. Kolejnych uwag nie ma. Opinia jest pozytywna.

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska- Radny Jan Chmielewski – Komisja spotykała się kilkakrotnie. Chciałbym tu podziękować Prezydentowi Adamskiemu i jego pracownikom za to, że stale byli do dyspozycji. Chciałbym tu podkreślić wagę informacji i edukacji. Chodzi o to aby ten regulamin dotarł w niedługim czasie po uchwaleniu. Oczywiście to będzie pewna procedura, bo 14 dni po uchwaleniu w biuletynie Urzędu Wojewódzkiego. Ale to jest ten czas aby przygotować dla rad osiedli, dla społeczeństwa by zapoznać się szczegółowo ze swoimi obowiązkami. Mówiliśmy też, że powinna być konsekwencja Straży Miejskiej w egzekucji tego Regulaminu. Jeżeli chodzi o problem edukacji w szkołach, Komisja jest otwarta. Opinia pozytywna oczywiście.

Przewodniczący Jacek Ossowski – dziękuję. Czy w imieniu innych Komisji lub własnym, ktoś chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie?

Radny Czesław Palczak – Szanowni Państwo, chciałem w oparciu o paragraf 26 ustęp 1 i 4 Statutu Wrocławia, chciałem wnieść wniosek merytoryczny. Składałem wniosek merytoryczny do paragrafu 8 ustęp 1 i proponuje następującą treść: w przypadku zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych oraz odpadów ulegających biodegradacji, winny być odbierane nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, przy czym częstotliwość odbioru tych z terenu nieruchomości ma gwarantować nie przepełnianie się pojemników z zastrzeżeniem ustępów 3-6. Jeśli mogę przedstawić uzasadnienie. W czwartym kwartale bieżącego roku WPO Alba zmuszała mieszkańców, pod groźbą kar administracyjnych do zmiany dotychczasowych umów, często dziesięcioletnich, na wywóz odpadów komunalnych w zakresie częstotliwości opróżniania pojemników z trybu dwa razy na miesiąc na cotygodniowy. Wiele takich uwag przychodziło do Rady Miejskiej. Wiele skarg wpłynęło dotyczących zmuszania do wykupywania usługi, która nie jest im potrzebna. Chciałem podać jaka jest różnica między kosztami w zabudowach wielorodzinnych a domkach jednorodzinnych. Średnia z 19 spółdzielni mieszkaniowych wynosi 6,8 zł/mieszkańca miesięcznie, w domach jednorodzinnych

48,37zł/nieruchomość. W przypadku rodziny dwuosobowej wynosi to 24,16 a więc czterokrotnie większe niż w blokach wielorodzinnych. Problem ten dotyczy często osób starszych, które mają niewielkie dochody. Sytuacja taka jest bardzo korzystna dla firm zajmujących się wywozem nieczystości. W skargach pojawia się pytanie dlaczego mają płacić za opróżnianie pustych pojemników? Dlaczego mieszkańca mamy obciążać za to, że samochód Alby przejeżdża koło jego domu? Na to pytanie Dyrektor Alby odpowiedział mi, że dlatego bo Radni uchwalili taki regulamin. Proszę Państwa, nie jestem przeciwnikiem firm, które nie są własnością miasta. Tylko chodzi o to, że firma, która jest własnością miasta to te wpływy zostają w firmie. Na przykład MPWiK za rok 2007 wypracowało zysk wysokości 30 mln zł. Z tego ani jedna złotówka nie może wyjść poza firmę, za wyjątkiem tego, co jest w funduszu płac. Natomiast wszystkie pozostałe środki bez zgody Prezydenta nie mogą trafić do nikogo. Natomiast w spółce takiej jak ta mamy do czynienia z zupełnie odmienną sytuacją. Spółka Alba od roku 2001 do 2005 generowała zyski w wysokości od 3,6 do 3,8 mln zł. W roku 2005 na nagrody dla pracowników przeznaczyła 30 tys. zł, po 120 zł na osobę. W roku 2007 wygenerowała zysk w wysokości 7 mln, z czego na nagrody dla pracowników przeznaczyła średnio po 1000 zł. Reszta w wysokości 7,3 mln przeznaczyła na wypłatę dywidendy tzn. Alba w Berlinie. Ja nie mam nic przeciwko temu, że taka spółka jest, bo ona się sprawdza w przypadku bloków wielorodzinnych. Konkludując, powiem jeszcze jakie praktyki Alba stosuje. 1 stycznia 2008 podrożał pojemnik 60 litrowy o 76% a w roku 2009 o kolejne 17%. Jaki kryzys dopadł tą spółkę, czy kupuje surowce za granicą za dolary? Nie surowce ma tutaj na miejscu. Więc jaka jest przyczyna takiego wzrostu ceny? Cena tej usługi jest prawie dwukrotnie większa. Ja nie mogę przejść nad tym do porządku dziennego. Uważam, że nie jest dobrze jeżeli emeryci i renciści są najbardziej obciążani niesłusznymi kosztami.

Radny Jan Chmielewski – Muszę pewne rzeczy przypomnieć. Na Komisji i na połączonym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury Komunalnej o bezpieczeństwie i odpowiedzialności władz miejskich Wrocławia. Pan Przewodniczący Palczak ma rację, że Alba przekroczyła pewne stawki, ale też mówiliśmy, że Urząd podjął odpowiednie działania. Kiedyś jako Rada Miejska, i Prezydent Zdrojewski rekomendował, żeby ten ciężar części polityki śmieciowej zdjąć z Miasta i nastąpiła decyzja prywatyzacji i są tego pewne konsekwencje. Zawsze będzie rozpiętość między tym, co dotyczy bloków a tym, co dotyczy domów jednorodzinnych. Było głosowanie i przegłosowaliśmy raz na tydzień.

Radna Elżbieta Góralczyk – drobne sprostowanie: nie Prezydent Zdrojewski tylko Wiceprezydent Najnigier i jeszcze jak był Wiceministrem, to była druga kadencja Rady Miejskiej, to forsował to jeszcze jako Wiceminister i większość miast w Polsce na takie coś przeszła. Ale on to wtedy proponował a nie Prezydent Zdrojewski.

Radny Adam Nowak – Problem, który Pan radny Palczak zgłaszał można by wyregulować, gdyby firmy wywożące stosowały przelicznik w zależności od ilości wywożonych śmieci. Jeżeli jest pojemnik 60 litrowy, to nich się płaci za 60, a nie za 120 ryczałtowo. I tak naprawdę ten problem znika. Rolą Miasta jest dopilnowanie, żeby firmy wywożące nie stanowiły sobie dowolnego cennika, tylko proporcjonalnie do wywożonych śmieci.

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski – wszystkie problemy o jakich mówił Pan Palczak były przedmiotem dyskusji na Komisjach. Nie będę ponownie przytaczał argumentów, które wielokrotnie do Państwa przytaczałem, dlaczego jestem przeciwny takiemu rozwiązaniu. Uważam, że jest to po prostu zdobycz sanitarna, że będziemy opróżniać kubły raz w tygodniu i należy tą zdobycz utrzymać. Do jednej tylko rzeczy muszę się odnieść. Rzeczywiście podjęliśmy ileś lat temu decyzję o prywatyzacji rynku śmieciowego. Jako argument na korzyść tego, że spółka jest prywatna a nie miejska przytoczę przykład zakupu autobusów przez MPK. Spółka wydała wówczas 100 mln zł z budżetu miejskiego, a spółka prywatna jak kupiła 47 pługoodśnieżarek, to Miasto nie zapłaciło nic. W życiu jest zawsze coś za coś. Nie możemy mieć pretensji o to, że spółka generuje zysk. Jest tylko kwestia skali tego zysku, czy spółka inwestuje w swój majątek itd. Zawsze znajdziemy argumenty za takim czy za innym rozwiązaniem. Bardzo wnioskuję o to aby ten wniosek nie został przyjęty.

Radny Czesław Palczak – chciałem tylko powiedzieć, że i w Warszawie i w Poznaniu i 18 innych miastach w Polsce obowiązuje system opróżniania kubłów co dwa tygodnie.

Dyrektor Bartosz Małysa – faktycznie, przy omawianiu tego regulaminu wyszło wiele problemów okołoregulaminowych. Największy problem stanowi koszt wywozu odpadów. Pewne kroki w tym kierunku poczyniliśmy. Regulamin utrzymania porządku ma się nijak do wywozu śmieci. Gdybyśmy założyli, że firma Alba jest oszustem, który chce zarobić jak najwięcej, wprowadzając zapis „raz na dwa tygodnie” nie mam żadnej gwarancji, że firma Alba po tygodniu przyśle pismo, że cena będzie wynosiła nie 48 a 96 zł. Nie mamy na to wpływu. Możemy jedynie postępowanie administracyjne wszcząć, przygotować się do tego postępowania administracyjnego, możemy popracować nad uchwałą w sprawie maksymalnych stawek, zarządzenia Prezydenta o warunkach technicznych jakie firmy mają spełniać. Tyle możemy zrobić i to robimy. Moim zdaniem wprowadzenie tego zapisu nic nie zmieni. Wszystkie statystyki mówią, że każdy mieszkaniec wytwarza odpady. Nie ma tak, że są mieszkańcy, którzy nie zapełniają pojemników. Jeżeli nie zapełniają to znaczy, że wyrzucają je nielegalnie. My jako ZDiUM widzimy na dzikich wysypiskach przede wszystkim na takich osiedlach jak Ołtaszyn, Grabiszyn, jak inne osiedla, na których są domki jednorodzinne, wszędzie w rowach są worki z odpadami komunalnymi. Ci ludzie mają zawarte umowy raz na dwa tygodnie. Pytanie jest, co oni robią z nadwyżkami. Ilości odpadów powstające we Wrocławiu mówią same za siebie. Każdy mieszkaniec wytwarza ok. 40-60l odpadów i nie uwierzę w to, że jest ktoś kto wytwarza tych odpadów mniej jeśli postępuje zgodnie z przepisami prawa.

Radny Czesław Palczak – co do dzikich wysypisk – Panie Dyrektorze, czy Pan wie ile gospodarstw w mieście ma podpisaną umowę na wywóz odpadów? Moim zdaniem nikt tego nie wie. Jeśli chodzi o spółki obce – to jest wolny rynek, jeden sprzedaje, a drugi kupuje. Ale nie może brać bezkrytycznie tego wszystkiego. Poza tym, Panowie, od czterech lat mieliście czas na zrobienie tego, a do tego czasu nie zrobiliście nic. W związku z tym uchwalmy to jak proponuję, a w razie czego bardzo proszę – w ciągu jednego miesiąca możemy zrobić aneks do tego projektu. Przetarg decyduje.... jest momentem kiedy można zniżyć cenę. Ponieważ w domku

jednorodzinny przetargu nie można mieć, jest możliwość taka, tylko trzeba ją doprowadzić do końca. Dziękuję.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy wniosek Radnego Palczaka w następującym brzmieniu: „W przypadku zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych oraz odpadów ulegających biodegradacji winny być odbierane nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, przy czym częstotliwość odbioru tych z terenu nieruchomości ma gwarantować nie przepełnianie się pojemników z zastrzeżeniem ustępów 3-6”.

Wynik:

Za głosowało 15 radnych, przeciw 17 radnych, wstrzymał się 1 radny.

Poprawka została odrzucona.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1089A.

Za głosowało 22 radnych, przeciw 4 radnych, wstrzymało się 7 radnych .

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1089/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wrocławia została przyjęta
- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. PRZYJĘCIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM DLA MIASTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1120A/09

Pan Bogdan Łukaszewicz Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Bardzo proszę o przyjęcie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Wrocławia. Obowiązek przyjęcia tej uchwały wynika z ustawy Prawo Ochrony Środowiska z artykułu 119 i jest to implementacja przepisów Unii Europejskiej do prawa polskiego. Taką uchwałę przyjmuje się raz na 5 lat na podstawie wcześniej opracowanej mapy akustycznej. Do tej pory wykonały to trzy miasta: Wrocław, Poznań i Gdynia. W porównaniu z innymi miastami, nasza diagnoza znajduje się w środku. Z tego porównania widać również, że głównym źródłem hałasu w dużych miastach jest komunikacja. Jeżeli chodzi o procent ludności narażonej na ponadnormatywny hałas, to we Wrocławiu wynosi on ok. 120 tys. biorąc pod uwagę wszystkie obszary, które podlegają ochronie. Jeżeli chodzi o normy, to one wahają się między 40-55 w nocy, w zależności od funkcji terenu i 45-65 w dzień, również w zależności od funkcji terenu. W związku z tym, że to jest ruch komunikacyjny uznaliśmy, że najważniejsza dla nas jest zmiana organizacji ruchu. Inną dobrą metodą jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza granice miasta poprzez budowę obwodnic. Eliminacja hałasu w miejscu jego powstawania to jest eliminacja poprzez wymianę nawierzchni, modernizację torowisk, ograniczenie prędkości, redukcja hałasu kolejowego i w ostateczności ekrany akustyczne. Każde 15km/h to 3db więcej. Naszym celem jest aby do roku 2025 ograniczyć liczbę mieszkańców narażonych na hałas komunikacyjny o 50%. Zadania podzieliliśmy na średniookresowe do 2015 roku, tj. budowa obwodnicy autostradowej i budowa obwodnicy śródmiejskiej Wrocławia. Również wyodrębniliśmy zadania aktualnie realizowane czy wynikające z WPI, czyli również związane z organizacją ruchu komunikacyjnego. Zadania krótkookresowe

jakie przyjęliśmy, to jest po pierwsze eliminacja ruchu ciężkiego z miasta a także promowanie dbałości o klimat akustyczny. Opracowywany jest w tej chwili inteligentny system sterowania ruchem komunikacyjnym. Bardzo ważny jest też monitoring hałasu. Żadnych dodatkowych kosztów do realizacji tego programu nie przewidujemy.

Pan Jerzy Gdaniec Wicedyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – Proszę Państwa, to jest kwintesencja mapy akustycznej. 90% zanieczyszczeń środowiska hałasem pochodzi od samochodów i tramwajów. Chcemy aby z 180 tys. mieszkańców narażonych na hałas obecnie do roku 2025 dojść do poziomu poniżej 100 tys. Jeżeli wykonamy założone zadania do osiągniemy nasz cel.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - pozytywna

Radny Leon Susmanek – program jest obszerny. Ja osobiście dostrzegam pewien obszar, który nie został mocno rozbudowany, a mianowicie hałas lotniczy. Budujemy nowy terminal i wzrośnie czterokrotnie ilość przylatujących i odlatujących samolotów. W samym programie ten temat jest potraktowany pobieżnie. Program będzie zapewne ewoluował, więc to tylko taka drobna uwaga. Zwracam tylko uwagę, żeby się temu problemowi ściślej przyjrzeć.

Przewodniczący Jacek Ossowski: dziękuję bardzo. To była uwaga mieszkańca Oporowa dodaje.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - Radny Jan Chmielewski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Program jest rzeczywiście bardzo ambitny. Chciałem powiedzieć tylko, że został spełniony także postulat niejako takiego wyłożenia w formie seminarium dla społeczeństwa. Jest też streszczenie 2-3 stronicowe dla нефachowców. Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska miała merytoryczne spotkanie na temat odkorkowania Wrocławia i otrzymaliśmy bardzo konkretne dane. Wiemy jakie co dało efekty, np. ile dało wybudowanie dwóch stanowisk preselekcyjnego ważenia pojazdów. Chcę tylko powiedzieć, że aby otrzymać skutek pozytywny trzeba podejmować wiele działań.
- Komisja Statutowa - Radny Czesław Palczak - Komisja Statutowa zaproponowała pewne zmiany: w podstawie prawnej skreślić art. 84 ust. 1, zmienić treść paragrafu 3 z dotychczasowej na „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”..... podobno, choć nie miałem takiej wiadomości, te kroki zostały już podjęte, więc nie będę wyczytywał.

Przewodniczący Jacek Ossowski: dziękuję bardzo. Czyli bez uwag. Czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie? Jeżeli nie to Panie Dyrektorze bardzo proszę o ustosunkowanie się w szczególności do tego hałasu lotniczego.

Dyrektor Bogdan Łukaszewicz: jeżeli Państwo dokładnie zagłębie się w ten program to zauważcie, że ok. 1/3 tych pomiarów dotyczy właśnie lotniska. Jest ono naprawdę bardzo dobrze opomiarowane. Jeżeli chodzi o hałas na ziemi, czyli kołowanie samolotów itd. To są budowane właśnie ekrany. Zgadza się, że sprawa jest poważna i będziemy to śledzić na bieżąco, tylko zwracam uwagę, że jest to kompetencja Wojewody. W związku z tym, że hałas na terenie Wrocławia przekroczył już dopuszczalne normy został wyznaczony tzw. obszar ograniczonego użytkowania. Moim zdaniem, jeśli będzie się to nasilać Wojewoda będzie zobowiązany ten obszar poszerzyć. Dziękuję.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1120A/09

Za głosowało jednogłośnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1090/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Jacek Ossowski - zapraszam Panią Wicedyrektor Departamentu Spraw Społecznych Lillę Jaroń, prosząc ją jednocześnie o zreferowanie nam bloku, mam nadzieję, bardzo licznych uchwał edukacyjnych.

Dyrektor Lilla Jaroń - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Jest to blok uchwał, które były omawiane na poprzedniej sesji. Były to wówczas uchwały zamiarowe, dziś likwidacyjne. Taka jest procedura. W okresie pomiędzy zamiarówką a likwidacją informuje się rodziców, jest przekazanie informacji do prasy, uzyskanie opinii związków zawodowych i uzyskanie pozytywnej opinii kuratora oświaty. Wszystkie te elementy zostały przeprowadzone. Dzisiejszy blok to propozycja zmian uchwał całkowitego wygaszenia działalności z dniem 31 sierpnia 2009 r. następujących placówek:

6. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XVIII WE WROCŁAWIU PRZY UL. MŁODYCH TECHNIKÓW – DRUK NR 1123/09

7. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XX WE WROCŁAWIU PRZY UL. HAUKE-BOSAKA – DRUK NR 1122/09

8. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XXI WE WROCŁAWIU PRZY UL. BRANIBORSKIEJ – DRUK NR 1121/09

9. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XXII WE WROCŁAWIU PRZY UL. SŁUBICKIEJ – DRUK NR 1125/09

10. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO NR XXV WE WROCŁAWIU PRZY UL. SKWIERZYŃSKIEJ – DRUK NR 1129/09

11. LIKWIDACJI LICEUM PROFILOWANEGO NR VI WE WROCŁAWIU PRZY UL. TĘCZOWEJ – DRUK NR 1126/09

12. LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ NR 14 WE WROCŁAWIU PRZY UL. TĘCZOWEJ – DRUK NR 1127/09

13. LIKWIDACJI SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 14 WE WROCŁAWIU PRZY UL. TĘCZOWEJ – DRUK NR 1128/09

14. LIKWIDACJI ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 7 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SŁUBICKIEJ – DRUK NR 1124/09

15. ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ NR 6 WE WROCŁAWIU PRZY UL. TĘCZOWEJ – DRUK NR 1130/09

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - pozytywna
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - pozytywna

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży - pozytywna
- Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna
- Komisja ds. Osiedli - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr **1123/09**

Za głosowało jednogłośnie 23 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1091/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr XVIII we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników została przyjęta
- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr **1122/09**

Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1092/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr XX we Wrocławiu przy ul. Hauke-Bosaka została przyjęta
- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr **1121/09**

Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1093/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr XXI we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1125/09
Za głosowało jednogłośnie 22 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1094/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr XXII we Wrocławiu przy ul. Słubickiej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1129/09
Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1095/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr XXV we Wrocławiu przy ul. Skwierzyńskiej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1126/09
Za głosowało jednogłośnie 23 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1096/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego nr VI we Wrocławiu przy ul. Tęczowej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1127/09
Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1097/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej nr 14 we Wrocławiu przy ul. Tęczowej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1128/09
Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1098/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 14 we Wrocławiu przy ul. Tęczowej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1124/09
Za głosowało jednogłośnie 23 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1099/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 7 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej została przyjęta
- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1130/09
Za głosowało jednogłośnie 23 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1100/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 6 we Wrocławiu przy ul. Tęczowej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

16. UTWORZENIA PRZEDSZKOLA NR 8 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI WE WROCŁAWIU PRZY UL. SUWALSKIEJ – DRUK NR 1131/09

17. UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO - PRZEDSZKOLNEGO NR 12 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SUWALSKIEJ – DRUK NR 1132/09

Pani Lilla Jaroń - kolejny projekt dotyczy utworzenia Przedszkola Nr 8 z oddziałami integracyjnymi we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej – druk Nr 1131/09 oraz Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 12 we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej – druk Nr 1132/09. Przedszkole to będzie stanowiło część zespołu szkolno- przedszkolnego na osiedlu Maślice, gdzie będzie się mieściła szkoła podstawowa dla 450 dzieci. Przedszkole dla 100 dzieci, stołówka, sala gimnastyczna, biblioteka szkolno-publiczna, świetlica środowiskowa. Jeśli chodzi o przedszkole, znajdują się tam oddziały integracyjne dla dzieci z zespołem Downa i autyzmem, oczywiście w takim stopniu, który umożliwia funkcjonowanie w oddziale integracyjnym. Jeśli chodzi o cały zespół, to takim elementem charakterystycznym i nowoczesnym będzie amfiteatr, jak też technologia wewnątrz, która będzie pokazywała proces budowlany, całe instalacje tak, aby mogły dzieci uczyć się oszczędzania różnorodnej energii. Będzie można łączyć edukację teoretyczną z praktyką. Szkoła kosztuje ponad 30 mln. Ma ruszyć we wrześniu. Umowa z wykonawcą jest do 28 kwietnia. Do tej pory na osiedlu nie było przedszkola. Bardzo proszę o wyrażenie zgody na utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego przy ul Słubickiej.

Opinie Klubów:

Opinie wszystkich Klubów są pozytywne.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży - pozytywna
- Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna
- Komisja ds. Osiedli - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1131/09

Za głosowało jednogłośnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1101/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie utworzenia Przedszkola nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1132/09

Za głosowało jednogłośnie 27 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1102/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Jacek Ossowski - bardzo dziękuję Pani Dyrektor i zapraszam do nas Pana Dyrektora Jacka Barskiego, jako że zaczniemy od upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, a potem będą przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

18. ZMIANY UCHWAŁY NR XXV/2082/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA DO WYDAWANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH W INDYWIDUALNYCH SPRAWACH Z ZAKRESU GEODEZJI I KARTOGRAFII – DRUK NR 1133A/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Pan Jacek Barski - Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, tekst uchwały dotyczący upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu geodezji i kartografii oraz gospodarki nieruchomościami, który jest tu wyświetlony, to tekst, który jest w formie autopoprawki, ale autopoprawki uwzględniającej uwagi Komisji Statutowej, które zostały złożone do pierwotnego projektu, który w istocie rzeczy był zmianą uchwały z lipca 2004 roku. Uwagi Komisji Statutowej szły w tym kierunku, aby tekst nie był przygotowany tak, jak został złożony pierwotnie, w formie zawierającej zmiany, tylko żeby był tekstem jednolitym. Natomiast merytorycznie chodzi o to, że porządkujemy podstawę prawną, usuwając te artykuły ustawy prawa geodezyjnego, które były w podstawie pierwotnej uchwały, które się nie odnoszą do kompetencji Rady Miasta, tylko do innych samorządowych jednostek uchwałodawczych i w § 1 wprowadza się wyrażenia, dotyczące decyzji administracyjnych w zakresie gospodarki nieruchomościami, a wykreśla się te, które mówią o wznawianiu znaków granicznych, które takich decyzji w ogóle nie potrzebują. Także istota zmiany jest porządkująca, natomiast tekst, który był też zgłoszony pisemnie w formie autopoprawki, ostateczny wynika z uwzględnienia uwag Komisji Statutowej.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości- opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa- opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej- opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały – druk nr 1133A/09
Za głosowało jednogłośnie 24 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1103/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji z zakresu geodezji i kartografii oraz gospodarki nieruchomościami została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

19. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH NOWE POŚWIĘTNE I KAMIEŃSKIEGO SZPITAL WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1115/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - na mapie Wrocławia pokazujemy w którym miejscu obszar się znajduje. Jeśli chodzi o to, co jest w Studium, to teren objęty planem obejmuje zespoły urbanistyczne, wielorodzinny i Kamieńskiego Szpital związany z usługami zdrowia. Całość terenu to około 20 hektarów. Przeznaczenia, te które przewidujemy w tej chwili są takie, jak określa Studium, czyli w tej części, w której obszar znajduje się w zespole mieszkaniowym wielorodzinnym, będą to zapisy kierunkujące przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną, pozostała część terenu to funkcje związane ze szpitalem. W środku znajduje się taki czerwony pas, który nie jest objęty przystąpieniem ze względu na to, że są to tereny kolejowe będące obszarem zamkniętym, na których nie opracowuje się planu miejscowego. Dziękuję bardzo.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - bez uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1115/09

Za głosowało jednogłośnie 25 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1104/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Nowe Poświętne i Kamieńskiego szpital we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

20. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE OBWODNICY ŚRÓDMIEJSKIEJ I ULICY POŚWIĘCKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1116/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - to obszar położony w pobliżu tego, o którym mówiłem przed chwilą. Obszar obejmujący 43 hektary, położony pomiędzy ulicą Żmigrodzką a Kamieńskiego, w rejonie obwodnicy śródmiejskiej. W istocie rzeczy jest to zmiana planu obowiązującego, który dzisiaj przeznacza te tereny głównie pod zabudowę mieszkaniową. Plan, który był uchwalony kilka lat temu, powstawał też przez pewnie czas. Istotnym problemem, który w tym planie się pojawia jest dzisiaj trudny do spełnienia przez działające tam podmioty, m. in Towarzystwo Budownictwa Społecznego z Lublina, zapis mówiący o

konieczności wprowadzenia usług we wszystkich parterach obiektów, które tam miałyby powstać. W sumie, powstałaby olbrzymia ilość powierzchni usługowej. Chcemy to dostosować do dzisiejszych możliwości i warunków i przewidywane główne przeznaczenie właśnie pod zabudowę mieszkaniową.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1116/09

Za głosowało 25 radnych, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1105/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Obwodnicy Śródmiejskiej i ulicy Poświęckiej we Wrocławiu została przyjęta - stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

21. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC GRABISZYŃSKIEJ I MOSIĘŻNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1117/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - Teren pokazany na mapie miasta. Tutaj widzimy ograniczony ulicą Grabiszyńską, liniami kolejowymi i od wschodu ulicą Stalową z takim wypustem. Plan, który ma na celu określenie zasad zagospodarowania dla terenu nieco ponad 15 hektarów, terenu w istocie dzisiaj przemysłowego. Zgodnie ze Studium, teren znajdujący się w zespole urbanistycznym śródmiejskim, także tam należy się spodziewać jako główne przeznaczenia terenów mieszaniny zabudowy mieszkaniowej, usługowej. Usługowej od tych stron bardziej uciążliwych komunikacyjnie, typowe dla zespołów śródmiejskich przemieszanie funkcji mieszkaniowo usługowych.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1117/09

Za głosowało jednogłośnie 26 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1106/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Grabiszyńskiej i Mosiężnej we Wrocławiu została przyjęta - stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

22. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MOKRONOSKIEJ I CESARZOWICKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1118/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - jest to obszar położony na terenie Parku Technologicznego, w zasadzie przygotowany inwestycyjnie. Genezą przystąpienia jest jeden z ostatnich fragmentów, które, jak Państwo pamiętacie, był kiedyś plan dla południowo - zachodniego pasma aktywności gospodarczej, który wprowadzał potem zmianę właśnie dla Parku Technologicznego. Plan był przygotowany przez zewnętrzną pracownię pod wodzą pana architekta Jarzabka. Pojawiła się wtedy bardzo ciekawa koncepcja zabudowy tego Parku Technologicznego, jednak koncepcja bardzo trudno do zrealizowania ze względu na bardzo konkretnie zarysowaną formę architektoniczną obiektów, które tam miałyby się znaleźć. W praktyce okazuje się, że aby umożliwić lokowanie tam funkcji pożądanых niezbędne są zmiany dotyczące zarówno linii zabudowy, które są bardzo restrykcyjnie wprowadzone i drobna korekta w zakresie przeznaczeń terenu. Tutaj ma powstać Centralne Biuro Handlowe z hurtownią sprzętu medycznego. Właścicielem terenu jest firma Cezal. Powierzchnia planu niecałe 8 hektarów.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa- nie zgłasza uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury- opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna,
- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1118/09

Za głosowało jednogłośnie 29 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1107/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Mokronoskiej i Cesarzowickiej we Wrocławiu została przyjęta - stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

23. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC KOSMONAUTÓW I KRÓLEWIECKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1119/09

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski - Ostatni obszar, w sumie największy z dzisiaj pokazywanych, tj. ponad 60 hektarów. W Studium są to zespoły rekreacyjne. Celem przystąpień jest dopuszczenie w ramach tych terenów, oprócz wszelkich funkcji wiodących takich jak sport, wypoczynek, park i obsługa turystyki, gastronomia, rozrywka, konkretnie możliwości budowy m. in. campingów na wniosek Wrocławskiego Centrum Treningowego „Spartan”. Po dokonaniu analizy dotyczącej uwarunkowań stanu istniejącego Studium uznaje się, że przystąpienie jest zasadne. Dziękuję.

Opinia Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa- bez uwag,
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna,
- Komisja Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna,
- Komisja Komunikacji i Ochrony środowiska - opinia pozytywna

Radny Henryk Macała - Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę przy tym planie, ponieważ planujemy tutaj camping. Miałem już okazję taki camping tworzyć na kąpielisku „Glinianki”. Proszę, żeby oddalić ten camping troszeczkę od torów. Sąsiedztwo torów kolejowych powodowało, że turyści, którzy przyjeżdżali po 1-2 dniach się wyprowadzali, także camping musiał zostać zamknięty i jest tam w tej chwili pole piknikowe. Także dobrze by było, żeby teraz planując lokalizację tego campingu, uwzględnić to, żeby nie znajdował się przy torach kolejowych, bo jest to trasa bardzo często uczęszczana, bo jest to trasa na Szczecin.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały - druk nr 1119/09

Za głosowało jednogłośnie 28 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1108/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Kosmonautów i Królewieckiej we Wrocławiu została przyjęta - stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

24. ZARZĄDZENIA WYBORÓW DO RADY OSIEDLA OSOBOWICE – RĘDZIN – DRUK NR 1134/09

Prowadzący obrady Jacek Ossowski na wniosek radnego Dionizego Pacamaja zapraszam na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Nie dłuższe niż 5 min.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały na druku nr 1134/09 w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Osobowice – Rędzin. § 1 – zarządza się wybory do Rady Osiedla Osobowice – Rędzin. Punkt 2 - datę wyborów wyznacza się na dzień 17 maja 2009 r. Uzasadnienie - Komisja wyborcza uchwałą z dnia 16 stycznia 2009 r. utworzyła w osiedlu Osobowice-Rędzin 2 okręgi wyborcze, w których wybiera się łącznie 15 radnych. Na okręg wyborczy nr 1 przypada 13 mandatów, a na okręg nr 2 - 2 mandaty. Osiedlowa Komisja Wyborcza powołana do przeprowadzenia wyborów do Rady Osiedla Osobowice-Rędzin do dnia 4 lutego 2009 roku zarejestrowała następującą liczbę kandydatów na radnych: w okręgu wyborczym nr 1 – 1 kandydata, w okręgu wyborczym nr 2 – 2 kandydatów. Uchwałą z dnia 12 lutego 2009 roku Komisja Wyborcza stwierdziła wystąpienie okoliczności stanowiących przesłankę nieprzeprowadzenia wyborów do Rady Osiedla Osobowice-Rędzin wskazując, iż liczba zarejestrowanych kandydatów w okręgu wyborczym nr 1 jest mniejsza niż 70 % mandatów w tym okręgu, a ewentualne otrzymanie przez kandydatów w tym okręgu mandatów bez przeprowadzenia głosowania skutkowałoby ukształtowaniem się składu Rady Osiedla poniżej 70% liczby radnych, tj. 3 radnych na 15 osobowy skład Rady Osiedla. Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska Wrocławia zgodnie z § 33 ust. 4 Statutu Osiedla, zarządza wybory do Rady Osiedla Osobowice-Rędzin. Data wyborów została ustalona w § 1, który przed chwilą podałem. Projekty uchwały i kalendarz wyborczy stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Bardzo proszę o podjęcie powyższej uchwały. Dziękuję bardzo.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja ds. Osiedli- opinia pozytywna,

Radny Adam Nowak - Zastanawiam się, że chyba jednak musimy podjąć jedną procedurę tutaj, ponieważ jest tak niska frekwencja i praktycznie można z dużym prawdopodobieństwem powiedzieć, że niewiele z tego wyjdzie. Musimy się zastanowić, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, żeby połączyć jednak okręgi wyborcze i osiedla w takiej formie, aby większym osiedlem zarządzały te same grupy czy z innego osiedla. Myślę, że tak się zdewałowala instytucja rady osiedla, że musimy się nad tym troszeczkę bardziej skłonić.

Przewodniczący Jacek Ossowski- Ten krok, który podejmujemy jest naszym zobowiązaniem ustawowym. Musimy taki krok podjąć i niezależnie od tego, co będziemy w dalszym ciągu próbowali zmienić w tej strukturze, to taki krok jesteśmy zobowiązani podjąć.

Radny Henryk Macała - Kontynuując wypowiedź kolegi, uważam, że tak. Należy przystąpić do zmiany ordynacji wyborczej, żeby zapisać to w taki sposób, że w przypadku braku zainteresowania, lub gdy ilość kandydatów jest mniejsza niż ilość mandatów, wyborów się nie przeprowadza, a dane osiedle przyłącza się do sąsiedniego.

Przewodniczący Komisji Statutowej Czesław Palczak - Komisja Wyborcza sporządzi protokół, wyciągając wnioski z uwag, jakie były w czasie tych wyborów i będzie to podstawą zmian, które są zapowiedziane również jeśli chodzi o nowy statut miasta. Będą to propozycje dyskutowane w różnych gremiach.

Radny Leon Susmanek - ja mam nadzieję, że będziemy pracować raczej nad zwiększeniem aktywności ludzi niż nad tym, aby tworzyć mini rady miejskie, bo możemy stworzyć 3 osiedla we Wrocławiu, powołać 3 rady osiedli i potem się zastanowić nad wartością ich działalności. Jeżeli chodzi o te zadania, które powinny Rady Osiedli prowadzić, zastanówmy się nad zwiększeniem aktywności ludzi, żeby w radach osiedli pracowali, nad uaktywnieniem ich, nad zwiększeniem możliwości dotarcia z informacją o wyborach i gdzie się odbywają.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka- chciałam tylko podkreślić to, co powiedział Pan Przewodniczący. Czyli to, że póki co opieramy się i działamy w obrębie takiej ordynacji jaka jest, czyli jesteśmy zobligowani do ogłoszenia wyborów. Natomiast, co zostało już kilkakrotnie powiedziane, jest potrzeba, aby poświęcić i ordynacji, i radom osiedla więcej czasu. Sądzę, że Pan Przewodniczący zaproponuje odpowiedni termin i wtedy się wszyscy do tej dyskusji przygotujemy i będziemy obradować.

Prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały- druk nr 1134/09

Za głosowało jednogłośnie 32 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1109/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Osobowice-Rędzin we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

25. ZMIAN W SKŁADACH OSOBOWYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1137B/09

Przewodniczący Jacek Ossowski- 3 osoby będą deklarowały swoją obecność w nowych komisjach, lub po raz pierwszy w komisjach. Pani Barbara Zdrojewska złożyła wniosek o to, aby wejść w skład komisji Budżetu i Finansów. Pan radny Rafał Czepil złożył wniosek, aby uczestniczyć w pracach Komisji Infrastruktury Komunalnej, Komisji Budżetu i Finansów, Inicjatyw Gospodarczych oraz w dniu 16 bieżącego miesiąca pan Jarosław Krauze złożył wniosek o to, aby móc uczestniczyć w pracach Komisji Budżetu i Finansów. Ten ostatni wniosek wprowadzam do tej uchwały jako autopoprawkę. W związku z tym, będziemy głosowali najpierw kolejno nad poszczególnymi radnymi w poszczególnych komisjach, a potem nad przyjęciem całości uchwały. Proszę o opinie Kluby Radnych.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej- opinia pozytywna,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa- opinia pozytyw.

1) głosowanie za wejściem Barbary Zdrojewskiej w skład Komisji Budżetu i Finansów

Za głosowało 26 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

2) głosowanie za wejściem Rafała Czepila w skład Komisji Infrastruktury Komunalnej

Za głosowało 29 radnych, wstrzymał się 1 radny.

3) głosowanie za wejściem Rafała Czepila w skład Komisji Budżetu i Finansów

Za głosowało 27 radnych, wstrzymało się 3 radnych.

4) głosowanie za wejściem Rafała Czepila w skład Komisji Inicjatyw Gospodarczych

Za głosowało 27 radnych, wstrzymało się 3 radnych.

5) głosowanie za wejściem Jarosława Krauze w skład Komisji Budżetu i Finansów

Za głosowało 23 radnych, przeciw 5 radnych, wstrzymał się 1 radny.

Głosowanie za przyjęciem uchwały na druku nr 1137B/09 wraz z autopoprawką

Za głosowało jednogłośnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1110/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zmian w składach osobowych Komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta
- stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

26. ROZPATRZENIA SKARGI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXVII/2131/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UTWORZENIA CELOWEGO ZWIĄZKU GMIN POD NAZWĄ "ZWIĄZEK MIĘDZYGMINNY ŚLĘZA - OŁAWA" I PRZYJĘCIA JEGO STATUTU – DRUK NR 1140/09

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Tomasz Stanko - Wojewoda Dolnośląski zarzuca naruszenia art. 71 ustawy o samorządzie gminnym przez zastosowanie zgodnie z dyspozycją art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zasad działania rady gminy do zgromadzenia związków w zakresie podejmowania uchwał, podczas, gdy art. 71 wyklucza tę ogólną zasadę. Należy zakładać, że identyczne skargi o ile wcześniej Wojewoda nie stwierdził ich nieważności, skierowano wobec uchwał pozostałych rad gmin wchodzących w skład Związku jako, że zgodnie z art. 67 ustawy o samorządzie gminnym ustanowienie i zmiana statutu Związku wymaga przyjęcia przez wszystkie rady gmin. Odrzucenie skargi jest pozbawione zasadności w związku z czym, należy w trybie art. 54 prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Mając powyższe na uwadze, Komisja, której przewodniczę w wyniku głosowania: za - 7 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0, postanowiła wnioskować o uwzględnienie skargi w całości. Jednocześnie Komisja informuje, że uwzględnienie skargi pociąga za sobą zmiany w treści projektu uchwały, tzn. należałoby zmienić treść § 1: „uwzględnia w całości skargę” a w podstawie prawnej art. 54 § 2 : „prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi” zastąpić art. 54

§ 3 cytowanej ustawy oraz skreślić wyrazy: „§ 2 uchwały Nr LXXVII/511/94 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 marca 1994 roku w sprawie trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia oraz trybu rozpatrywania i składania skarg do sądu Administracyjnego (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 4, poz. 169).

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - za wnioskiem Komisji,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi druk nr 1140/09 wraz z autopoprawkami.

Za głosowało 27 radnych, wstrzymał się 1 radny.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1111/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/2131/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Śleza-Oława” i przyjęcia jego statutu zmian została przyjęta - stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Skarga została uwzględniona

27.SKARGI SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „METALOWIEC” NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1138/09

Przewodniczący Tomasz Stanko - Przedmiotem tejże skargi były zarzuty utrudniania uzyskania przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Metalowiec” decyzji o warunkach zabudowy oraz o przekraczanie terminów przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego w toku postępowania. Ustalono, iż zarzut utrudniania uzyskania decyzji jest bezprzedmiotowy, bowiem wszelkie utrudnienia związane były z wieloetapowym postępowaniem m.in. odwołaniem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i rozpatrywania sprawy ponownie, a także ilością stron. Byli to mieszkańcy, którzy składali wnioski, wyrażali swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji, zmianą treści wniosku przez skarżącego. W tym zakresie, skargę tę należy uznać za bezzasadną. Natomiast zarzut o przekraczanie terminów należy uznać za uzasadniony, bowiem organ w przewidzianym terminie nie poinformował strony o niedotrzymaniu terminu, jego przyczynach i wyznaczeniu nowego terminu, jako że pismo informujące wysłano z opóźnieniem 45-dniowym. W tym zakresie skargę należy uznać za uzasadnioną i poinformować Prezydenta Miasta o obowiązku informowania strony w trybie art. 36 KPA. Mając powyższe na uwadze, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa postanowiła wnioskować o uwzględnienie skargi w części zawierającej zarzut przekroczenia terminów przewidzianych w ustawie.

Opinie Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - za wnioskiem Komisji,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – Chciałem się zapytać Pana Przewodniczącego czy przy rozpatrywaniu tej skargi był przedstawiciel Urzędu?

Przewodniczący Tomasz Stanko - O ile pamięć mnie nie myli, przedstawiciela Urzędu nie było na posiedzeniu Komisji. Co do zasady, nie zapraszamy, chyba że mamy wątpliwości. Opieramy się wyłącznie na dokumentach otrzymanych od obu stron, czyli w tym wypadku ze strony Prezydenta czyli Urzędu Miejskiego i uzyskanych przez naszego prawnika oraz złożonej skargi.

Przewodniczący Jacek Ossowski - Na Komisji Głównej padł wniosek, aby Pan Przewodniczący przy rozpatrywaniu skargi na Prezydenta o takim rozpatrywaniu uprzedzał Pana Prezydenta i zapraszał przedstawiciela strony, ponieważ do dobrych obyczajów należy to, że obie strony powinny być reprezentowane.

Radna Barbara Zdrojewska - Chciałam zwrócić uwagę, że jeżeli będziemy zapraszali Pana Prezydenta, to też wypada zaprosić osoby skarżące. W związku tym, mam pytanie jak to wpłynie na pracę Komisji, na długość posiedzeń itd. Dziękuję.

Radny Dionizy Pacamaj - W związku z tym, że jestem byłym przewodniczącym tej Komisji, stąd postanowiłem zabrać głos, aby się oprzeć na swoim doświadczeniu. Doświadczenie jest takie, że nie zapraszaliśmy, a mimo to przedstawiciele Pana Prezydenta zawsze byli. Więc nie wiem, co takiego się stało, że nagle przedstawiciele Pana Prezydenta czekają na zaproszenie. Jakie wydarzenie spowodowało to, że podczas, gdy ja byłem szefem tej Komisji przedstawiciele Pana Prezydenta byli, a w tej chwili czekają na zaproszenie.

Przewodniczący Tomasz Stanko - Od wielu miesięcy pracujemy w ten sposób, że przede wszystkim prosimy o dokumenty, bo na tej podstawie nasz ekspert, niezależny prawnik, jest w stanie ocenić stan rzeczy pod względem formalno-prawnym, bo Komisja przede wszystkim na to ma wzgląd. Po to została powołana, aby sprawdzać, czy nie złamano przepisów prawa w tym zakresie. Uznał on ewidentnie, że złamano. Prześledziliśmy wszystkie dokumenty. Oczywiście jeśli mamy jakieś wątpliwości, a strony są obecne, bo pojawiają się goście i nie ma żadnych przeszkód, żeby byli obecni. Mają do tego wszelkie prawo, przecież Komisja jest publiczna, to wtedy udzielamy im głosu i mogą się opowiedzieć. Natomiast mają dla nas znaczenie przede wszystkim dostarczone dokumenty w przewidzianym terminie, kiedy Komisja się zbiera. Na tej podstawie możemy cokolwiek powiedzieć, ewidentnie stwierdzając czy przekroczono dany termin czy nie. Wszyscy radni obecni, było nas 7, stwierdziliśmy „za”, że było przekroczenie takiego terminu, dlatego w części wnosimy o uwzględnienie tej skargi.

Przewodniczący Jacek Ossowski - Tak samo się wypowiedziały także Kluby, natomiast temat będziemy dyskutowali. Będzie to miało formę poinformowania, że taki punkt będzie omawiany i wtedy Pan Prezydent podejmie decyzję czy przedstawiciel będzie przychodził lub nie. Natomiast informacja powinna się pojawić. Rozstrzygniemy te sprawę z Panem Przewodniczącym, ku zadowoleniu wszystkim stron.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi w kwestii terminów druk nr 1138/09.

Za głosowało 26 radnych, przeciw 3 radnych, wstrzymało się 3 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1112/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” na Prezydenta Wrocławia została uwzględniona w kwestii terminów - stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

28. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1139/09

Przewodniczący Tomasz Stanko - Przedmiotem skargi są zarzuty o niewłaściwe realizowanie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Odpadami na terenie Miasta, a to przez nieosiągnięcie założonych w Planie wskaźników oraz niezorganizowanie właściwej liczby punktów odbioru odpadów do ich dalszej selekcji. W toku postępowania, ustalono na podstawie informacji uzyskanych z Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz zawartych w sprawozdaniu z realizacji tegoż planu, iż zarzuty skarżącego nie znajdują potwierdzenia, jako że plan nie ma charakteru normatywnego, co oznacza, że jego realizacja jest oparta na dążeniu do osiągnięcia jak najwyższych wskaźników, nie zaś realizacji sztywno określonej wartości dyrektywnej. Ponadto, plan rozłożony jest na lata i w trakcie mogą nastąpić zarówno przyśpieszenia, jak i opóźnienia w osiągnięciu wyznaczonych celów. Należy zwrócić również uwagę na fakt, że zarzuty opierają się na stanie wiedzy skarżącego, co on sam również podkreśla, a stan tej wiedzy odbiega od rzeczywistych danych w zakresie uzyskania poszczególnych wskaźników tego planu. W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Opinia Klubów Radnych:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej - za wnioskiem Komisji,
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa - nie zgłasza uwag.

Prezydent Wrocławia - bez uwag.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia skargi druk nr 1139/09.

Za głosowało jednogłośnie 30 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXXII/1113/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie skargi Pana [...] na Prezydenta Wrocławia nie została uwzględniona - stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXXI/09.

Przewodniczący Jacek Ossowski- Kolejne głosowanie będzie dotyczyło przyjęcia protokołu sesji XXXI. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tego protokołu?

Radna Elżbieta Góralczyk - chciałabym zgłosić 3 uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Pierwsze, to na stronie 54 w punkcie, który dotyczył przystąpienia do planów miejscowych przeze mnie referowanych w zdaniu : „często nie pomagają zapisane w planie wskaźniki dotyczące procentów” napisano „dzielenia” zamiast „zieleni”. „Procenty zieleni” czyli zazielenienia działki a nie dzielenia, czyli bardzo proszę o poprawienia jednego słowa: ”dzielenia” na „zieleni”. Na stronie 55 przy podaniu wyników głosowania nad uchwałą na druku XXXI/1067/09 odnoszącą się do przystąpienia do planu miejscowego Zalesia w wynikach jest napisane tak : „za- ..., przeciw- ..., wstrzymał się- ...”. Na tej podstawie stwierdzono, że uchwała została przyjęta, chociaż wyników nie ma. Na stronie 65 jest podobna sytuacja w punkcie dotyczącym głosowania nad kandydaturami do składu Rady Nominacyjnej i przy osobie Pana Przewodniczącego Jacka Ossowskiego jest również napisane przy głosowaniu: „za głosowało -..., przeciw- ...,wstrzymało się- ...” i po czym jest napisane : „Pan Jacek Ossowski został członkiem Komisji Nominacyjnej”. Chciałabym prosić, aby to uzupełniono i poprawiono.

Przewodniczący Jacek Ossowski - To są błędy, które z całą pewnością będą poprawione. Mam nadzieję, że możemy przyjąć ten protokół, biorąc na siebie to, że owe błędy będą z całą pewnością w tym protokole poprawione. Czy w tej sytuacji mogą Państwa zapytać kto jest za przyjęciem protokołu XXXI sesji z poprawkami, które wskazała Pani radna?

Za głosowało jednogłośnie 28 radnych.
Protokół został przyjęty.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Radny Jan Chmielewski - Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z upoważnienia Sybiraków chciałbym serdecznie wszystkich zaprosić 17 kwietnia na Drugi Marsz Żywych, Pamięć Golgoty Wschodu o godz. 10:00. Rozpocznie się to krótką modlitwą w kaplicy Sybiraków w kaplicy św. Elżbiety w Rynku. Później będzie przemarsz ulicami Wrocławia na Skwer Sybiraków i tam będzie uroczysta msza święta w ceremoniale wojskowym, później złożenie wieńców. Sybiracy dolnośląscy będą gościć zarządy Sybiraków z całej Polski. Bardzo serdecznie zapraszają. Druga rzecz: Wesołych radosnych Świat dla wszystkich. Dziękuję.

Przewodniczący Jacek Ossowski - Szanowni Państwo, jeszcze 2 krótkie informacje: od jutra zaczynają się posiedzenia Rad Osiedli. Każdego roboczego dnia od godz. 16 do godz. 19 z czterema grupami będą się tutaj spotykać: Przewodniczący Rady Miejskiej, Wiceprzewodniczący, aż do początku kwietnia , bo tj. 47 rad osiedli. Będzie to zaprzysiężenie, wybranie Przewodniczącego. Szczególnie kieruje się do Pani Przewodniczącej Komisji ds. Osiedli, aby przedstawiciele tej Komisji mogli

uczestniczyć i poznać naszych radnych osiedlowych. Każdego z Państwa, który zechce i znajdzie czas serdecznie zapraszam na te spotkania z Radami Osiedli. Informacja druga: od jutra, w każdy piątek od godz. 13 zaczynają się spotkania z młodzieżą. W sekretariacie jest lista, na razie się wpisały 2 osoby. Te osoby, które wyraziły ochotę do uczestnictwa w tym programie, proszę tam łaskawie pójść, wpisać się na wybrane terminy. Otrzymacie Państwo płytę z prezentacją Wrocławia.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący Jacek Ossowski zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej Wrocławia życząc wszystkim Wspaniałych Świąt.

Protokołowali:
Katarzyna Hubicka
Justyna Karwowska
Ryszard Parkitny
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski

Jacek Ossowski



Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia