

Protokół nr XXX/08
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 15 stycznia 2009 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18:30

Na ogólna liczbę 37 radnych dwie osoby były nieobecne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Zwracam się z prośbą do mediów o przejście odrobinę dalej, żeby nie przeszkadzać w prowadzeniu obrad. Szanowni Państwo otwieram 30 sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Na początku chciałabym bardzo serdecznie powitać parlamentarzystów, Panią Aldonę Młyńczak, Pana Sławomira Piechotę i Pana Michała Jarosą. To wszystko nasi koledzy z Rady z poprzedniej kadencji, bardzo nam miło.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Szanowni Państwo ja nie mam żadnych komunikatów, czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos. Nie, dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do punktu rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa wycofuję z porządku obrad projekty uchwał w sprawach:

- skargi druk nr 1034

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Jest mi przykro, ale tym razem mój przycisk nie działa... Już w porządku.

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 1

Skarga została zdjęta z porządku obrad.

Na wniosek Pana Prezydenta Wrocławia wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał w sprawie – druk nr 1053. Będzie to podpunkt 1.

Za głosowało 22, przeciw 2 , wstrzymało się 11

Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały – druk nr 1054

Za głosowało 18, przeciw 0 , wstrzymało się 16

Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Na wniosek Komisji ds. Osiedli wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał w sprawie: druk nr 1055. Będzie to podpunkt 11a.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie –druk nr 1055.

Za głosowało 34, przeciw 0 , wstrzymało się 0

Na wniosek Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał w sprawie:.....

Radny Łukasz Wyszkowski – Taki wniosek w sprawie formalnej, czy poprzedni wniosek do zmiany porządku obrad przeszedł, bo otrzymał 18 głosów za? A z tego co wiem, wymagana jest bezwzględna większość, czyli 19 głosów za żeby wprowadzić zmianę do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Proszę o opinię Komisję Statutową.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – Ja chciałem tylko zapytać, dlaczego ten wniosek jest głosowany? Zgodnie z ustawą, był on na tydzień wcześniej zgłoszony i jako taki rozumiem, powinien być automatycznie włączony do porządku obrad, ponieważ uchwała gwarantuje wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zgłoszonego siedem dni przed sesją.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – tak ja rozumiem, ale na komisji ten wniosek nie był gotowy i nie mieliśmy informacji, że taki wniosek ma wpłynąć. Wysłaliśmy tego samego dnia porządek obrad.

Radna Urszula Mrozowska – Pani Przewodnicząca w poprzednim głosowaniu moja karta nie zadziałała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Trzeba było to zgłosić, Pani Radna, w czasie głosowania. Bardzo proszę o zgłaszanie tego typu sytuacji w czasie głosowania.

Przewodniczący Jarosław Krauze – w zasadzie chciałem tylko powiedzieć to, co Prezydent powiedział, że jeżeli na siedem dni przed sesją Prezydent zgłasza swoją inicjatywę ustawodawczą, ona nie musi być na sesji głosowana. Takie uprawnienie ma Przewodniczący Rady, aby automatycznie wprowadzić taki punkt pod obrady. Jest zobowiązany....

Przewodniczący Palczak – Chciałem tylko potwierdzić, że rzeczywiście powinna być bezwzględna większość przy głosowaniu. Natomiast jeśli chodzi o zapisy w statusie rzeczywiście jest tak jak Pan Prezydent i Pan Przewodniczący mówią - tydzień przed wprowadzony wniosek powinien być ujęty w programie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Szanowni Państwo my mamy taki zwyczaj, że jest przeprowadzana Komisja Główna, na której są zgłaszane ewentualne wnioski, które nie zdążyły jeszcze wpłynąć do Rady i nie było informacji o tym, że będzie taki wniosek. W związku z tym porządek obrad został w trybie natychmiast przesłany Radnym i nie znalazł się w porządku obrad.

Wiceprezydent Adam Grehl – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Mówimy o dwóch sytuacjach. Mianowicie Komisja Główna, która z reguły odbywa się dwa dni przed ustawowym terminem zwołania Rady, omawia projekty uchwał, które wpłynęły w terminie określonym statutem. Prezydent Wrocławia w tym wypadku skorzystał z ustawowych uprawnień i złożył, co jest potwierdzone w przyjęciu korespondencji na siedem dni przed Sesją i oczywiście w zawiadomieniu mogło z tych względów o których Pani Przewodnicząca powiedziała się nie znaleźć, ale dzisiaj na Komisji Głównej byliśmy poinformowani przez Panią Przewodniczącą, że zostanie umieszczony w porządku obrad przy zatwierdzaniu porządku obrad przez Wysoką Radę. W związku z tym mamy prawnie dylemat następujący: czy Pani Przewodnicząca, na podstawie przepisu ustawy wprowadza zgłoszony w terminie ustawowym projekt uchwały przez Prezydenta, i tu jest inny tryb, a inny tryb jeżeli wprowadzamy zmianę do porządku w wyniku uznania przez Wysoką Radę. I myślę, że intencja tej uwagi, która została zgłoszona przed chwilą dotyczy właśnie wprowadzenia na podstawie przepisu ustawy projektu uchwały, który został w terminie ustawowym zgłoszony. Dziękuję.

Radny Tomasz Czajkowski - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Wtedy, kiedy mamy problem prosimy zwykle o opinię Radcy Prawnego Rady Miejskiej. Jeżeli można by tym tropem pójść, to bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Dobrze, chociaż wydaje mi się, że rzeczywiście powinniśmy wprowadzić to do porządku obrad. Ale przypominam Panie Prezydencie, że ja przedstawiałam dzisiaj na Komisji Głównej jakie zamierzam zaproponować zmiany do porządku obrad. Odczytałam je wszystkie i było to bez uwag ale nie mielibyśmy takiej sytuacji gdyby te uwagi się znalazły, natomiast jest wniosek Pana Radnego Czajkowskiego. Zgoda, zapytamy jeszcze prawników.

Prowadzący ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Zasięgnęliśmy jeszcze opinii. Tak jak powiedział Pan Prezydent, ten punkt powinien trafić do porządku obrad bez głosowania. W związku z czym to głosowanie było bezprzedmiotowe i traktujemy jakby go nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Wracamy do uchwały- druk 1055. Czy Pan Przewodniczący Palczak chciałby coś powiedzieć?

Radny Palczak – Właściwie sprawa się już wyjaśniła.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Ja przedstawiałam te punkty, w których punktach to będzie przedmiotem obrad Rady Miejskiej, tak że proszę to sobie uzupełnić i wpisać. Szanowni Państwo przechodzimy do uchwały w sprawie - druk nr 1055

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie –druk nr 1055.

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Na wniosek Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał w sprawie:

Projekt uchwały druk nr 1056.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Bardzo proszę o sprawdzenie karty Pani Urszuli Mrozowskiej

Za głosowało 22, przeciw 13, wstrzymało się 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały druk nr1058

Za głosowało 33, przeciw 1, wstrzymało się 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Projekt uchwały druk nr1058

Za głosowało 20, przeciw 13, wstrzymało się 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - Szanowni Państwo, informuję, że wprowadzam do porządku obrad w punkcie III A - Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Za głosowało 31, przeciw 2 wstrzymało się 1

Projekt został wprowadzony do porządku obrad

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad

Za głosowało 28, przeciw 1, wstrzymało się 6

W wyniku głosowania porządek został przyjęty

- stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana Prezydenta. Nie widzę.

Interpelacje i zapytania nie wpłynęły.

IIIa. POWOŁANIE KOMISJI SKRUTACYJNEJ.

Bardzo proszę o podanie proponowanego składu komisji Skrutacyjnej.

Dyrektor BRM Janina Śledzińska odczytała członków komisji skrutacyjnej:

Pan Czesław Palczak

Pan Robert Piertyszym
Pan Łukasz Wyszowski
Pan Maciej Zieliński
Pani Anna Szorec
Pan Witold Kuźnik

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Czy Państwo wyrażają zgodę na udział w pracach w tej komisji. Nie widzę sprzeciwu.

Prowadzący zarządził głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej.

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania skład komisji skrutacyjnej został ustalony.

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

- 1. ZATWIERDZENIA TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY WROCŁAW – DRUK NR 1053A/09**
- 2. PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH WE WROCŁAWIU NA LATA 2009 - 2013 – DRUK NR 1054/09**

Prezes Zarządu MPWiK Mirosław Wachulak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Chciałem przedstawić uzasadnienie za pomocą krótkiej prezentacji, jeżeli chodzi o wprowadzenie nowych taryf za wodę i ścieki. Jeżeli zostaną wprowadzone taryfy będą obowiązywały od 1 marca 2009r. Na samym wstępie chciałem przedstawić te nasze proponowane taryfy na przykładzie większych miast w Polsce, z którymi możemy się porównywać co do wielkości i ceny za wodę. W tych miastach kształtuje się na tym poziomie jak widać na tym slajdzie. Żółte części słupków są to ceny z roku 2008, czerwone części słupków to są podwyżki, które te miasta wprowadziły. Większość miast, oprócz Warszawy, wprowadziła te podwyżki od 1 stycznia 2009, oprócz Warszawy, która wprowadziła je już w czerwcu 2008. Jak widać jesteśmy po planowanym wprowadzeniu nowych taryf, jesteśmy wśród tych miast z ceną wody najniżej. Podwyżki były od 33% w Warszawie, 25% w Katowicach do kilkunastu procent w pozostałych miastach nasza nowa taryfa zakłada.... Ceny pokazane na tym slajdzie są to ceny dla gospodarstw domowych, łączne za wodę i ścieki, ceny brutto. Nasza taryfa, która oparta jest na podstawowych założeniach czyli zminimalizowanie wzrostu obciążeń mieszkańców Wrocławia opłatami za wodę i za ścieki, poprzez między innymi pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej oraz kredytów bankowych dotyczy to realizacji programu inwestycyjnego, który jest również podstawą wprowadzenia tych taryf. Planowana realizacja programu inwestycyjnego w roku 2009 w wysokości ogółem 161 mln złotych gdzie zakłada się dofinansowanie w tym roku z Funduszu Spójności

w wysokości prawie 67 mln zł oraz zapewnienie rentowności na działalności operacyjnej niezbędnej do pozyskania środków zewnętrznych do realizacji planu inwestycyjnego na lata 2009-2013. Musimy sięgnąć do zewnętrznych źródeł finansowania oprócz oczywiście Funduszu Spójności i Funduszu Unijnego musimy sięgnąć po kredyty bankowe. Program, tak jak mówiłem na rok 2009 jest to 161 mln zł. Tutaj mamy przedstawione już szczegółowe wysokości i wzrosty taryf w stosunku do roku 2008, z tym że chciałem zaznaczyć, że taryfy nie były podnoszone przez dwa lata, czyli były takie same w latach 2007 i 2008. Ceny, wzrosty na wodzie są niewielkie praktycznie prawie zerowe bo jest to 5 groszy/m³. Natomiast większy wzrost jest na opłatach za odprowadzanie ścieków. Jest to w przypadku odprowadzania ścieków 42 gr./m³, w przypadku pozostałych odbiorców 48gr/m³. Z tym, że średni wzrost cen dla gospodarstw domowych i pozostałych odbiorców, sumując taryfy za wodę i ścieki wynosi 8,5 %. Średni wzrost jest taki sam w obydwu grupach taryfowych. Czyli zaproponowane ceny brutto za wodę w przypadku gospodarstw domowy jest to 2,99 gr. w przypadku pozostałych odbiorców 3,51 gr. Natomiast jeśli chodzi o odbiór ścieków gospodarstwa domowe – 2,88 zł pozostali odbiorcy 3,32. Co daje łącznie w przypadku gospodarstw domowy 5,86 zł w przypadku pozostałych odbiorców 6,83. Jest to, tak jak mówiliśmy MPWiK nie podnosiliśmy cen przez dwa lata.....

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - Bardzo przepraszam. Prosiłam dzisiaj, żeby nie podchodzić do mównicy z kamerą. Bardzo proszę nie przeszkadzać.

Prezes Zarządu MPWiK Mirosław Wachulak - ...tutaj jest podane średnie obciążenie, średnie opłaty miesięczne przy założeniu średniego zużycia wody na osobę 3,5 m³, przy takim założeniu w poprzednim roku takie założenie wynosiło 18,9zł/os natomiast po wprowadzeniu nowych taryf będzie to 20,51 gr. Jest to wzrost 1,61 zł/os. Czyli średnia rodzina czteroosobowa poniesie większe koszty z tytułu wody i odprowadzenia ścieków o ok. 5 zł miesięcznie. Tutaj też jest pokazany na przestrzeni od roku 2002 do roku 2009 udział wydatków za wodę i ścieki w wydatkach ogółem. Jest to w tak zwanym koszyku podstawowych wydatków, jaki wydatkuje rodzina na podstawowe wydatki i zalecany poziom, który nie powinien być przekraczany zalecany przez Unię Europejską jest ok. 3%. Czyli 3% wydatków w budżecie domowym powinno dotyczyć wydatków na wodę i ścieki. W naszym przypadku po wprowadzeniu taryf w roku 2009 wskaźnik wynosi ok. 2,3%. Obrazuje to jednocześnie relatywne wzrosty cen, gdyż tutaj jest liczone oczywiście średnia płaca, wzrosty, inflacje itd... Także widać, że relatywnie w porównaniu do roku 2002 ta cena za wodę i ścieki spada, gdyż ten procent w wydatkach domowych jest niższy. W roku 2002 wynosił on ponad 2,5% to jest ok. 2,7%. Zasadniczym elementem, który powoduje, że musimy te taryfy zwiększyć jest m.in. a podstawową sprawą w zasadzie plan inwestycyjny, który mamy do zrealizowania. I tutaj jest rozbicie jakby tych nakładów inwestycyjnych przewidywanych na rok 2009, w rozbiciu na wodę i ścieki. Główne wydatki są w sferze odbioru ścieków i oczyszczania ścieków, łącznie w roku 2009 jest ok. 92 mln, natomiast na wodę jest przeznaczonych ok. ... na działania związane z dostawą wody jest to ok. 57 mln zł gdzie gro dotyczy dystrybucji wody. Jeżeli chodzi o ujmowanie surowca i produkcji wody są to kwoty niewielkie w porównaniu do całości planu. Natomiast więcej szczegółów będzie przy okazji Planu Inwestycyjnego. Tutaj jest struktura finansowania tych naszych nakładów inwestycyjnych w roku 2009 przewidywana – środki własne czyli środki pochodzące

z zysków z poprzednich lat z zysku z tego roku przewidywanego i amortyzacji jest ok. 77,5 mln zł, dotacje z UE z których już korzystamy jest to ok. 67 mln zł i kredyt, który już musimy w tym roku zaciągnąć, żeby sfinansować ten plan jest ok. 15 mln zł. Tyle w zasadzie jeśli chodzi o zatwierdzenie taryf na rok 2009. Rok taryfowy jest od marca do lutego 2010.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - Bardzo dziękuję. Czy Państwo się zgodzą, żebyśmy przeszli do WPI od razu. Pan Prezes przedstawi a później będziemy wspólnie oba dokumenty opiniować. Głosowanie oczywiście na końcu.

Prezes Zarządu MPWiK Mirosław Wachulak - jeżeli chodzi o Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2009-2013, czyli na okres 5 lat. Łączne przewidywane nakłady jest to prawie 881 mln zł, 880,7 mln zł. I tak, jak podobna struktura jak dotycząca roku 2009 także i cały ten okres pięcioletni, główne wydatki są na odbiór ścieków i na inwestycje w zakresie działalności związanej z odbiorem ścieków i oczyszczaniem ścieków, bo jest to łącznie 642 mln, prawie 643 mln zł. Jeżeli chodzi o działalność w zakresie dostaw wody, produkcji i dystrybucji jest to 238 mln zł. Główne wydatki jeżeli chodzi o odbiór ścieków i oczyszczanie ścieków dotyczą rozbudowy Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków i systemu przerzutowego i przepompowni na starym porcie i przerzutu ścieków pod Odrą, która umożliwi odprowadzanie z północnej części Wrocławia, również na oczyszczalnię ścieków. Te ścieki do tej pory odprowadzane są na pola irygowane. Tutaj jest pokazane to na przestrzeni lat jak te nakłady się kształtują. Na czerwono oznaczone są te nakłady związane z oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, na żółto system odbioru ścieków, natomiast dystrybucja wody jest na niebiesko. Jak widać największe nakłady będą w roku 2009. Związane jest to z rozbudową Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków. W tej chwili jesteśmy..... 9 stycznia zostały otwarte oferty na ogłoszony przetarg na tą rozbudowę. Jest 8 ofert. Są oferty poniżej kosztorysu inwestorskiego. Także mamy nadzieję, że uda nam się ten przetarg rozstrzygnąć bez większych problemów i jest z czego wybierać. Natomiast koszt najtańszej oferty jest ok. netto 280 mln zł. Drugą dużą inwestycją w zakresie oczyszczania ścieków, tak jak mówiłem, to jest ten przerzut ścieków pod Odrą. Jeżeli chodzi o... w dużym stopniu finansujemy inwestycje z Funduszu Spójności. Jeżeli chodzi o Fundusz Spójności etap drugi jest to w tej chwili etap realizowany na niego już mamy pieniądze w wysokości 121 mln zł. I to jest przede wszystkim rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na osiedlu Strachocin-Wojnów. Ta inwestycja jest już na wykończeniu planowane wykończenie tej inwestycji jest to czerwiec 2009r. Drugi etap Funduszu Spójności wchodzi właśnie na Janówku. Tak jak wspominałem otwarcie ofert było 9 stycznia. Jak również jest realizowana modernizacja głównych magistral wodociągowych, jest to ok. 27 km magistral do modernizacji. Zakończenie również jest przewidywane w tym roku, na październik 2009r. No i ta modernizacja przerzutu ścieków stary port. Rozpoczęcie...tutaj mamy przetarg już rozstrzygnięty podpisaną umowę. Rozpoczęcie nastąpiło w listopadzie 2008 planowane zakończenie jest to luty 2010. Tutaj jest pokazane główne zadania realizowane z tego Funduszu Spójności etap II są to tak zwane zadania C1 do C6 to są te modernizacje głównych magistral wodociągowych zadania oznaczone takim kolorem fioletowym C1, pomarańczowym C2 są już zrealizowane. W tej chwili jest w realizacji C3 oznaczone kolorem niebieskim i C4 oznaczone kolorem czerwonym i również w realizacji jest zadanie

C6. Zadanie C5 to jest ul. Nowowiejska też jest w realizacji. Także te zadania są do zakończenia do października 2009. Fundusz Spójności etap III jest to związane przede wszystkim ze skanalizowaniem 11 osiedli na północy Wrocławia, gdzie jest budowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, to jest na 11 osiedlach, tu są te osiedla zaznaczone, tu są zaznaczone w ogóle rejony nieskanalizowane we Wrocławiu. Niebieskim kolorem to jest ten z kolei realizowany etap Strachocina-Wojnowa natomiast kolorem czerwonym tam gdzie tą kanalizację jeszcze trzeba wykonać i to są osiedla Zgorzelisko Zakrzów, Kowale, Sołtysowice, Polanowice, Poświętne Osobowice. Jeżeli chodzi o budowę sieci bo tam, była rozbudowa sieci kanalizacyjnej...nowa budowa sieci kanalizacyjnych to jest na osiedlach Rędzin, Lipa Piotrowska, Widawa, Pawłowice i Ratyń. Główne źródła finansowania inwestycji, czyli środki własne zysku i amortyzacji to jest teraz na okres tych 5 lat, to jest 236 mln zł są to środki własne MPWiK dotacje z Unii Europejskiej 159 mln zł z czego ten Fundusz Spójności etap II 112 mln to już są przyznane dofinansowania i Fundusz Spójności etap III, na który będziemy aplikować to jest 47 mln zł no i większa część bo to jest ok. 6 % to jest finansowanie z kredytów bankowych, na które musimy to finansowanie pozyskać m.in. ważnym i istotnym elementem w rozmowach z bankami są m.in. zakładany plan taryfowy w tym okresie finansowania i udzielania kredytów. Razem jest to 881 mln zł. Tutaj jest pokazana ta struktura finansowania, czyli 55% jest to właśnie kredyt bankowy, który będzie zaciągało MPWiK, 26% prawie 27% są to środki własne i 18 % są to dotacje unijne. I tu jest właśnie jeszcze pokazane te dwa etapy Funduszu Spójności, czyli nakłady na II etap to jest 542mln i 112 mln przyznanych dotacji i na III planujemy, że nakłady będą 291 mln dotacji uzyskanych 174. Tutaj jest ta większa kwota na ten etap III, gdyż też etap wychodzi poza okres Planu Wieloletniego, bo sięga do roku 2015. Dziękuję za uwagę

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia – Szanowni Państwo wpłynęła pozytywna opinia Pana Prezydenta na temat zaproponowanych przez Pana Prezesa stawek oraz przedstawionego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Czy Pan Prezydent chciałby w całości przedstawić tę opinię. Państwo Radni dostali, także... Panie Prezydencie, czy....Pytam czy chciałby Pan osobiście... Chyba nie ma takiej potrzeby, Radni dostali. W każdym razie opinia Pana Prezydenta jest pozytywna.

Bardzo proszę o opinie.

- RRD – pozytywna
- PO - radny Leon Susmanek - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Chciałem tę opinię wygłosić w imieniu klubu a jednocześnie w imieniu komisji, która jest merytoryczną komisją w tych sprawach czyli Komisji Infrastruktury Komunalnej, jestem jej przewodniczącym. Tak, że potraktujmy to jako wspólną opinię... Jeżeli będzie potrzeba to ja głos swój zabiorę jeszcze drugi raz. Drodzy Państwo...

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - Panie Przewodniczący proszę rozdzielić może, rzeczywiście przedstawić osobno każdą.

- PO - Radny Susmanek – ja merytorycznie uzasadnię i potem będę osobno jeszcze zabierał głos jak będzie pytanie o opinię komisji, nie ma sprawy.

Droży Państwo, są pewne reguły, których staramy się nie przekraczać. Są pewne zasady, którym staramy się podporządkować. To, co dotyczy spraw związanych z prowadzeniem działalności przez MPWiK jest szczególnie ważne dla mieszkańców, szczególnie ważne dla Radnych. Będąc Przewodniczącym Komisji Infrastruktury, zawsze, mam nadzieję że to potwierdzą moi koledzy: Ula, Czesiu Palczak i inni, że zawsze ta komisja bardzo pieczołowicie i precyzyjnie zajmowała się tematami dotyczącymi zmiany taryf, co jest związane również z planami inwestycyjnymi i z realizacją planów inwestycyjnych przez spółkę. Powiem tylko dla przykładu, że w zeszłym roku Wieloletni Plan Inwestycyjny dla tego przedsiębiorstwa przyjęliśmy na sesji marcowej w roku 2008. Do tego czasu trwały dyskusje, spotkania specjalne poświęcone na precyzyjne dopilnowanie tych wszystkich rzeczy. W tym roku sprawa się dziwnie zmieniła. Komisja otrzymała materiały dotyczące zmiany taryf i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na godzinę przed swoim spotkaniem. Nie mieliśmy szansy nawet powołania, zaproszenia ekspertów, którzy nam omówią ten program. Nie mieliśmy szansy podjęcia jakiegokolwiek dyskusji na ten temat. Ja zresztą, jako przewodniczący komisji postawiłem przed kolegami z komisji czy są za zmianą porządku obrad przyjętego i czy są za tym, żeby wprowadzić to pod obrady. Wypowiedzieli się, że nie są za tym rozszerzeniem ponieważ jest to niemożliwe żeby zrobić to solidnie. Cały czas chcę podkreślić, że mówimy o rzetelnym merytorycznym rozpatrywaniu tego typu poważnych zadań podejmowanych przez miasto czy przez spółki związane z miastem. Ja chciałem tylko powiedzieć dla przykładu, że chcieliśmy uniknąć m.in. takiej sytuacji, która nastąpiła 30 grudnia, kiedy też w tempie ekspresowym przyjmowaliśmy zarówno projekt budżetu jak i projekt WPI na najbliższe lata, mimo że prosiliśmy przynajmniej o to, żeby przedłużyć czas dyskusji, żeby nie było problemów i błędów. Ja jestem w stanie, nie będę tego tutaj robił bo nie jest to akurat w zakresie tego punktu. Nie będę przytaczał punktów które są w WPI przyjętym przez Państwa i w Budżecie Miasta na 2009r. niespójne. Pojawiły się kwoty zdecydowanie różniące się między tym co jest zapisane w przyjętym projekcie WPI na 2009r. a tym co jest przyjęte w budżecie. Jeżeli ktoś jest zainteresowany mam całą dokumentację mogę to przedstawić. Chcieliśmy tego uniknąć. Żeby nie było też takiej sytuacji. Ja chciałem tylko powiedzieć, że ja się z prasy dowiedziałem o tym, że de facto zostały przeprowadzone bardzo ważne rozmowy z szefami dwóch klubów na temat stawek za wodę i ścieki i wydyskutowano poziom stawek, które myśmy jako komisja w materiale dostali na godzinę przed posiedzeniem komisji. Możliwe, że jest tak, ja tego nie wiem, że mój przyjaciel i kolega Jarek Krauze, mój kolega i przyjaciel Piotr Babiarz są wyjątkowymi specjalistami od spraw związanych z MPWiK i mogą zabierać jednoznacznie głos na ten temat, że jest wszystko dobrze i to będzie ok. i przeprowadzili bardzo dokładną analizę. Komisja tylko w zeszłym roku to są materiały, które komisja wykonała pracę związaną z działalnością i inwestycjami prowadzonymi przez MPWiK. To jest tyle materiałów. Pan Prezydent Adamski potwierdzi zresztą, bo uczestniczył bardzo aktywnie we wszystkich spotkaniach które specjalnie robiliśmy na temat tego żeby wszystko było ok i przyjęte, że opinia komisji jest opinią może nieistotną. Może rzeczywiście jest tak, jak mój przyjaciel Jan Chmielewski od półtora miesiąca mówi mi na wszystkie tego typu moje zastrzeżenia w naszych rozmowach, że chłopie jesteś nie w tej epoce, ponieważ w tej chwili o wszystkim decyduje

Prezydent, a na pytanie po co jest Rada – no jest po to, żeby była. Może zastanówmy się nad taką sytuacją, czy na tym to polega wszystko. My chcemy rzetelnie dyskutować na temat tych wszystkich merytorycznych spraw, które są związane z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym i z podnoszeniem stawek na wodę ścieki dla mieszkańców. Ja nie wiem, czy 8,5% to jest dużo, czy to jest mało. Słyszałem, że MPWiK zaproponowało 20%, może zaproponować 40%, ja nie wiem tego. I ładnie brzmi, że wywalczyliśmy tylko 8,5%. Piotr Babiarz walczył zdecydowanie mocno o to, żeby w ogóle je wprowadzić bo przedtem deklarowaliście się, że w ogóle nie będzie żadnych podwyżek i będziecie absolutnie przeciwko jakimkolwiek podwyżkom, które uszczuplają budżety naszych mieszkańców, ale to jest ta tzw. mała polityka, bo uważam, że jest to mała polityka a nie merytoryka. Jeżeli dwóch szefów klubów podejmuje takie decyzje, to nie ma to nic wspólnego z merytoryką, to jest tylko i wyłącznie polityka. W związku z powyższym w Imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej składam oficjalnie wniosek do Pani Przewodniczącej o przesunięcie projektu uchwały o Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dla MPWiK do II czytania i przekazuję to. Jednocześnie, jeżeli chodzi o ustalenie poziomu stawek za wodę i ścieki – Klub Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu jeżeli taka propozycja będzie głosowana. W przypadku, kiedy projekt Wieloletniego Planu Inwestycyjnego nie zostanie przyjęty do II czytania, również wstrzymamy się od głosu, ponieważ my nie jesteśmy przeciwko tym zmianom i nie jesteśmy przeciwko tej merytoryce, tylko chcemy rzetelnie w tym uczestniczyć. Jeżeli jest taka sytuacja, że nie mamy w tym uczestniczyć dajemy szansę, żeby zrealizowano takie rzeczy z pełną odpowiedzialnością tych, którzy się na to zdecydowali, nie naszą. My jesteśmy zawsze przygotowani do tego, żeby dyskutować, omawiać, bo wykazaliśmy to przez dwa lata, że na tym nam zależy przede wszystkim.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – czyli rozumiem Panie Przewodniczący, że w sprawie WPI do II czytania a w sprawie taryf?

Radny Susmanek – wstrzymujemy się, bez opinii.

- PiS – przewodniczący Piotr Babiarz – może najpierw będziemy głosowali ten wniosek formalny?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – to przegłosujemy na końcu.

- PiS – przewodniczący Piotr Babiarz – Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości – Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, kilka tygodni temu faktycznie w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wystąpiłem do Pana Prezydenta z apelem, aby przyjąć założenie, iż rok 2009 będzie dla Wrocławian rokiem bez podwyżek kosztów utrzymania lub tam, gdzie konieczne ze względów inflacyjnych, inwestycyjnych, łagodzenie ich do niezbędnego minimum. Apel ten był i jest naszą propozycją dla miasta jako element obok inwestycji – pakietu mającego przygotować Wrocław do wejścia w czas dekoniunktury gospodarczej, jako sposób działań osłonowych dla mieszkańców naszego miasta. Mając

świadomość złożoności polityki podatkowej i jej konsekwencji dla kondycji finansów byliśmy i nadal jesteśmy gotowi podejmować rozmowy z każdym o możliwych działaniach mających łagodzić spowolnienie gospodarcze. Aby ten pomysł miał szansę realizacji, musi być zgoda wszystkich sił politycznych, społecznych, nawet tego szczybla krajowego. Stąd też Poseł Jackiewicz, którego zaraziliśmy naszym pomysłem w jednej z gazet wrocławskich wsparł naszą inicjatywę. Deklarował – cytuję „Wrocław potrzebuje dzisiaj zawieszenia broni. Liczę na to, iż nowy rok rozpoczniemy od spotkań i porozumień w sprawach ważnych dla Wrocławia”. I tu niestety, muszę to powiedzieć co za chwileczkę powiem. Koledzy z Platformy Obywatelskiej w rewanżu na wyciągniętą przez nas rękę pokazali w ramach polityki miłości siekierę negując, wyśmiewając wszystko co nie jest sygnowane ich znaczkami. No cóż, takie życie. Dali temu wyraz w swoich wystąpieniach medialnych i swoich głosowaniach w Radzie, czasem szantażem wymuszając realizację swoich merkantylnych interesów. A jak się nie udało, to realizują z góry założoną tezę mającą dawać tylko to, aby był efekt medialny, usprawiedliwiając swoje niezrozumiałe zachowania, a później mówiąc – to nie my, to oni są winni korkom we Wrocławiu, to nie my, to oni odpowiadają za większe zadłużenie, to nie my, to oni odpowiadają zadziory w ulicach. No cóż, takie jest życie. Teraz już wiemy dlaczego tak dobrze było przez 6 lat, a teraz jest tak źle. Wrocław poradzi sobie i bez was, trudno. Mile natomiast zaskoczyło nas wyważone stanowisko Pana Prezydenta na nasz apel. Umówiliśmy się z Panem Prezydentem, że sprawy trudne będą poddane wzajemnym konsultacjom w ramach porozumienia z 2006 roku. W myśl tych ustaleń Pan Prezydent przedstawił nam plany MPWiK w zakresie zmian stawek za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków oraz plany inwestycyjne na 2009-2013. Z informacji, które uzyskaliśmy od Pana Prezydenta – służby pana Prezydenta wnioskowały o podwyżkę na poziomie 2-0%. Z naszej strony na taką podwyżkę nie było zgody. Jednak będąc odpowiedzialnym ugrupowaniem i zgodnie z maksymą, iż aby uzyskać pożądany efekt należy rozmawiać i wymieniać poglądy - usiedliśmy do stołu. Kierujemy się bowiem zasadą, iż nie można mówić nie bo nie, bez wysłuchania argumentów i uzasadnień. W drodze kilkudniowych konsultacji, które czasami były nerwowe, przyznając, z przedstawicielami Urzędu Miejskiego, MPWiK, Klubem Prezydenta Rafała Dutkiewicza doszliśmy do porozumienia. Zgodziliśmy się na regulację inflacyjną za ostatnich kilkadziesiąt miesięcy. Odpowiedzialność kazała nam położyć na jednej szali twarde nie i pozostawienie stawek na poziomie sprzed ponad dwóch lat, z drugiej funkcjonowanie firmy i plany inwestycyjne, rozwój miasta i infrastruktury w tym zakresie. Sądzimy, że taka wysokość regulacji pozwoli nam zapewnić funkcjonowanie przedsiębiorstwa i realizować plany inwestycyjne, a jednocześnie nie uszczupli w drastyczny sposób portfeli Wrocławian. Szanowni Państwo, trzeba mieć naprawdę złą wolę albo nie rozumieć co się mówi, relatywizować każdą sprawę, aby obśmiać każde pozytywne działanie, każdą propozycję. Tak odbieramy dokonaną analizę naszego apelu przez Platformę Obywatelską. Piórem znanego posła Platformy Obywatelskiej Platforma neguje wszystko. Znów pozwolę sobie na cytāt z felietonu z jednej z gazet wrocławskich – „Gdyby radni PIS zgodzili się na pierwotną propozycję MPWiK życie wielu wrocławian mogłoby okazać się bardzo ciężkie, a tak dzięki wrocławskiemu PIS będzie tylko ciężkie”.

Szanowni Państwo, a ja odpowiadam konkretami – co wybieram: podwyżkę dla rodziny czteroosobowej na poziomie 16 zł. na miesiąc, czy podwyżkę niecałe 5 zł. a może całkowity zastój inwestycyjny i powiedzmy za rok, za dwa pękające rury magistrali wodnych, nie wiem, tak jak w Szczecinie, w Lublinie. Cóż, być może kilku działaczy Platformy Obywatelskiej nie płaci za rachunki, może nie korzysta z wody i kanalizacji? Kolejny cytat z tego felietonu – „ skąd ma wziąć pieniądze rodzina z dwójką dzieci, którą podwyżki prądu, gazu przesuną poniżej minimum socjalnego?”. Odpowiadam z pokorą, a może przypominam – Panie Pośle, Gmina Wrocław nie jest władna podnosić opłaty za prąd, za gaz, przypomnę – po kilkadziesiąt procent. Myślę, że to Pan powinien w chwili obecnej na to pytanie sam odpowiedzieć. Szanowni Państwo, my jako radni Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej Wrocławia jesteśmy przekonani, podejmując trudne decyzje, iż działamy dla dobra mieszkańców, ale także mając na uwadze rozwój miasta. Jeszcze raz apeluję, rozmawiajmy i bądźmy otwarci na wszystkie inicjatywy. Klub Prawa i Sprawiedliwości pozytywnie opiniuje obydwa przedstawione projekty uchwał.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Cz. Palczak – Komisja Statutowa na posiedzeniu zaproponowała zmianę w §1 projektu uchwały, która to zmiana została przyjęta przez wnioskodawcę. Poza tym nie mamy żadnych dodatkowych uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – proszę poinformować radnych, czego dotyczy ta zmiana.

Radny Palczak – zmiana dotyczyła skreślenia w §1 wyrazów: „ numer do wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. z siedzibą we Wrocławiu złożonego w dniu 7 stycznia 2009 roku”. Ten fragment został wykreślony z §1.

- Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia – Przewodniczący Leon Susmanek - Komisja w obu przypadkach nie udzieliła opinii, jest bez opinii. Natomiast chciałem powiedzieć- Piotrze, to trzeba być wyjątkowym cynikiem i arogantem, żeby mieć czelność uważać, że w ciągu trzech, pięciu czy siedmiu dni wie się wszystko na temat tego, co dotyczy tak poważnych problemów miasta. To jest wyjątkowe. Taki sam cynizm i arogancja wyszła z Ciebie wtedy, kiedy głosowaliście 30 grudnia 2008 roku za przyjęciem budżetu miasta i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, gdzie na 2009 rok z programu 100 kamienic zdejmuję się 33 mln zł. Tak dbasz i Twoje ugrupowanie dba o dobro mieszkańców, którym budynki się palą, albo walą na głowę. To jest Wasz cynizm.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałabym jednak poprosić i zaapelować do wszystkich radnych, żebyśmy się skupili na argumentacji merytorycznej, nie ad persona, nie polemizowali z artykułami, które się dzisiaj w prasie ukazały, ani też, tak jak wspomniałam argumentami do osób. Bardzo proszę skupmy się i opiniujmy merytorycznie.

- Budżetu i Finansów Rady miejskiej Wrocławia – Przewodnicząca Urszula Wanat – Komisja Budżetu i Finansów obydwie projekty uchwał dotyczące taryf i WPI zaopiniowała pozytywnie głosami: za - 4 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 3 radnych.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Chmielewski – Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska miała możliwość zapoznać się i obradować w sprawie dwóch rozpatrywanych projektów uchwał. Odnosząc się do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław wydała opinię pozytywną. Tutaj w czasie dyskusji był obecny Pan Wiceprezydent Adamski, Zarząd. Uznaliśmy w głosowaniu, że wniosek MPWiK uwzględnia realizację wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, urządzeń kanalizacyjnych na lata 2009-2013, a być może nawet i z poślizgiem do 2015. Uznaliśmy, że są różne cele jeżeli chodzi o sferę inwestycji, chodzi o ujęcie wody, o produkcję, dystrybucję, a także system odbioru ścieków. Każda ta sfera jest niezmiernie ważna, także istotne jest to, że są te trzy źródła finansowania: środki własne, dotacje Unii Europejskiej oraz kredytowanie, czyli środki zewnętrzne, bankowe. Jeżeli chodzi o finansowanie, to zespolenie tych elementów wymaga tego, że firma musi być w dobrej kondycji finansowej jeżeli chodzi o parametry finansowe. Poziom zysków, który był omawiany jest w sumie na takim poziomie jak się wydaje i przez firmę, która będzie to realizowała do przyjęcia przez banki. Niżej, to już można powiedzieć, że banki miałyby wielkie trudności jeżeli chodzi o udzielenie kredytu. Czytamy ostatnio prasie, że banki chętne są coraz bardziej do udzielania kredytów osobom prywatnym, a nie podmiotom gospodarczym. Firma ma zysk, chociaż nie taki duży jak pewnie sama by chciała posiadać, bo pewnie łatwiej byłoby negocjować te kredyty, ale ten jeszcze jest bezpieczny. Poza tym dotacje z Unii Europejskiej wymagają również komponowania tych środków własnych i także zewnętrznego finansowania. Stąd, to co Pan Prezydent ostatecznie przedstawił spełnia, optymalizuje te rzeczy i stwarza, że możliwe są realizacje, ale także i tego obciążenia nie ma zbyt dużego, chociaż oczywiście ono istnieje. Był tu podkreślany fakt inflacji – 7% z groszami za zeszły rok, czyli tak naprawdę to żebyśmy nie straszili siebie i ludzi, to jest tam realnych kosztów – 1% z groszami. Po dyskusji, gdzie mogliśmy pytać o różne rzeczy, które nas interesowały, chociaż pojawiały się trudności, bo raz ustalony plan inwestycyjny z różnych powodów napięty, chociażby to, że był taki czas, że nie było wykonawców, gdzie np. startował jeden wykonawca i wyznaczał cenę zbyt wysoką i być może ze względów bezpieczeństwa nie należało tego przetargu rozstrzygać, były powody takie, gdzie nie można było wejść na teren budowy oraz inne elementy odgrywały rolę, że plan nie zawsze był realizowany. To, co Rada Nadzorcza ustaliła i Pan Prezydent to potwierdził, jeżeli chodzi o inwestycje – to z perspektywy kończącego się roku zostało wykonane w zdecydowanie przeszło w 90%, co jest znakomitą wynikiem i nie był to plan nowelizowany. Komisja po wysłuchaniu tych wszystkich argumentów, blasków i cieni życia codziennego firmy, ale także przede wszystkim troski o to, żeby mogła nadal być prowadzona polityka inwestycyjna zapewniająca cele miasta w tych sferach, które wymieniałem, zarówno jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy

Wrocław oraz do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2009-2013 – wyraża opinie pozytywną.

Dyskusja:

Radny Witold Kuźnik – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, dyskutując nad zgłoszonymi projektami uchwał musimy pamiętać o jednej rzeczy – nie jest to jedyna bowiem podwyżka, która dotknie w roku obecnym mieszkańców Wrocławia. Przewodniczący Babiarczyk mówił, że woda, gaz nie jest w dyspozycji władz miasta, racja. A czynsze za mieszkania komunalne są? są. Od 1 stycznia mieszkańcy Wrocławia dostają podwyżkę opłat za mieszkania komunalne – prawie 35%. W styczniu chcemy mieszkańcom Wrocławia zafundować podwyżkę kolejną – 8,5% za opłatę za wodę. Ja naprawdę gratuluję radnym Prawa i Sprawiedliwości niezwykle dobrego samopoczucia, że są to podwyżki umiarkowane. Sprawa druga – czy te podwyżki są uzasadnione merytorycznie? Jedynym uzasadnieniem jest realizacja Wieloletnich Planów Inwestycyjnych. Tu pojawiają się pytania. Proszę powiedzieć, ile inwestycji prowadzonych przez MPWiK w roku 2008 albo się nie rozpoczęło, albo ich realizacja została opóźniona, albo nie zakończyło się. Jest chyba kilka takich przypadków. Jakie w roku obecnym mamy gwarancje, że będzie lepiej, że plan tych inwestycji zostanie zrealizowany? Proszę Państwa, Wrocław, jakoś tak się dziwnie składa nie ma zbyt wiele szczęścia do spraw ścieków, wody itd. W przyjętym 30 grudnia budżecie w dziale 9001 zapisano wydatki na modernizację na imponującym poziomie – 419.000.000 zł. Ja wiem, że nie do końca to dotyczy MPWiK, ale tutaj przypomnę. Pokazano realizację za rok 2008 na poziomie 142.000.000 zł. Sięgnąłem do projektu budżetu na rok 2008. Wiecie Państwo, ile wtedy zakładaliśmy tych wydatków w tym dziale? – 300.000.000 zł. udało nam się zrealizować niespełna 50%. Ja wiem, to nie jest MPWiK do końca ale jest to mniej więcej ta sama dziedzina. Jaką my radni, głosując dzisiaj nad tym projektem uchwały mamy gwarancję, że MPWiK w roku przyszłym będzie funkcjonować lepiej, że potrafi wykorzystać swoje fundusze? W naszej opinii tych gwarancji nie ma. Gdy głosowaliśmy we wrześniu na temat czynszów kryzys zbliżał się dopiero do Polski. Dzisiaj w styczniu ten kryzys już dawno przekroczył nasze bramy. Przyjęcie uchwały, która podwyższa czynsze w takiej sytuacji, uchwały, która uderza w mieszkańców Wrocławia jest błędem. Jest to niesprawiedliwe społecznie, nieprzemyślane i niecelowe. W związku tym radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej będą głosowali przeciwko uchwale o podwyżce taryf.

Radny Szymon Hotała – Szanowna Pani Przewodnicząca, panie Prezydencie, Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni, ja chciałem tylko sprostować sytuację, jaka miała miejsce na Komisji Infrastruktury Komunalnej. Rzeczywiście został poddany pod głosowanie taki wniosek, żebyśmy nie opiniowali w danym dniu WPI i zmiany taryfy i ja byłem jedną osobą, która się wstrzymała od tego wniosku, ponieważ uważałem i do tej pory uważam, że mieliśmy równo tydzień czasu, żeby się spotkać ponownie i rzeczywiście ten projekt przeanalizować i mogliśmy to posiedzenie przedłużyć przesunąć. Tu wynikło pewnie na styku Biuro Rady, Biuro Prezydenta i Komisja, ale my nie możemy się takimi rzeczami jak gdyby ani przejmować ani stresować, bo rzeczywiście to są bardzo istotne uchwały. Więc powinniśmy wykazać

dobrą wolę i spotkać się ponownie. Mieliśmy dokładnie tydzień czasu, były propozycje, żebyśmy się spotkali (wczoraj dokładnie)razem z Komisją Komunikacji, jednak Pan Przewodniczący takiej propozycji nie przyjął. Stąd ja np. samodzielnie zapoznałem się na posiedzeniu Klubu z materiałami, a koledzy i koleżanki radni z naszego Klubu przyszli też na Komisję Komunikacji. To tak na wstępie, żeby nie było takiego wrażenia, że rzeczywiście było jakieś odcięcie od możliwości opiniowania bo takiego nie było. Chciałem dodać dwa słowa do Pana Kuźnika, że pamiętajmy o tym co mają powiedzieć mieszkańcy, którym obiecaliśmy, że tam będzie kanalizacja w takim i w takim terminie. Pamiętajmy, że to się nie robi samo, nie robi się bez odpowiednich środków, więc to też jest taka strona, że miasto czeka na skanalizowanie i musimy o tym pamiętać, że na to są potrzebne środki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – nie bardzo rozumiem co ma z tym wspólnego Biuro Rady Miejskiej?

Radny Hotała – chodzi mi o to, że przesłał jakby dokumentów, no może dobrze, to nie mówię Biuro Rady, ale przesłał dokumentów gdzieś pomiędzy Komisją, Prezydentem, jeżeli Pani mówi, że Biuro Rady nie, no gdzieś zostało opóźnione, ale mieliśmy jeszcze tydzień czasu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Szanowny Panie Radny dokumenty zostały natychmiast dostarczone. Mamy już taką możliwość, to poszło od razu do Komisji natychmiast po dostarczeniu.

Radny Hotała – (głos z sali) - nie mniej jednak mieliśmy tydzień czasu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – tydzień.

Radna Renata Granowska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bym chciała zabrać głos, ponieważ po raz kolejny na kolejnej Sesji oskarża się Platformę o jakieś dziwne rzeczy i do Ciebie Piotru te słowa. Mówisz, że z Wami konsultują, że macie informacje, a tak samo mówił radny Krauze, że on miał budżet wcześniej. Proszę Państwa, Platforma Obywatelska zawsze pracowała merytorycznie. My opieramy swoje decyzje na wiedzy. Niestety ostatnio notorycznie i permanentnie odmawia nam się informacji co jest podstawą, informacji z którą się trzeba zapoznać, czasu i wszelkich konsultacji. Tak, że Piotru, to nie jest zła wola, to nie jest polemika polityczna. My po prostu chcemy dla mieszkańców jak najlepiej, ale chcemy wiedzieć co Pan Prezydent zamierza, jak i kiedy i za ile. Niestety takich informacji nie mamy.

Radny Czajkowski – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, jak bumerang wraca nam ten temat co jakiś czas i de facto jest to spór pomiędzy tymi, którzy zajmują się finansami a tymi, którzy zajmują się ochroną środowiska i specjalistami od zagadnień związanych z wodą i relacjami społecznymi. Ponieważ ewidentnie zachodzi korelacja pomiędzy cenami ścieków oraz wody a ilością zużywanej wody. W momencie, kiedy my znajdujemy się na takim a nie innym poziomie jeżeli chodzi o poziom higieny i zużycia wody, bardzo daleki od standardów europejskich, każde podniesienie stawki na wodę oraz odpłatności za ścieki niesie ze sobą skutek odwrotny od zamierzonego. W związku z powyższym chciałbym zadać pytanie Panu Prezesowi – jakie jest zużycie wody na przestrzeni ostatnich kilku lat na jednego mieszkańca, zwłaszcza w kontekście informacji, że

średnie zużycie, jak Pan podał to są 3 m³ na miesiąc na osobę. Tabelarycznie, jak by Pan był uprzejmy odpowiedzieć. Chciałbym się zapytać, czy Pan się orientuje, jaki jest standard europejski?

Radny Chmielewski – chciałem poruszyć problem, wydaje mi się dość istotny, mianowicie musimy mieć świadomość, że w 2015 roku utraci się pozwolenie wodnoprawne na użytkowanie pól irygacyjnych. W tej sprawie były liczne konferencje i seminaria. Żeby tego czasu nie przepaść to trzeba właśnie budować różne ciągi kanalizacyjne, przepompownie czyli szereg inwestycji, żeby to zrealizować. Mamy 2009-2013 ale te dwa lata, które zostają to musimy to wszystko spiąć. To jest też jeden z głównych powodów, przecież rozbudowujemy naszą oczyszczalnię. A że trzeba mieć kiedyś tam swój rozum i swoje patrzeć. Jak wiele osób się dziwiło jeszcze w 2000 roku i to osoby znaczące w życiu społecznym i politycznym – po co nam taka oczyszczalnia dla Wrocławia? Okazało się, że w tej chwili w trybie pilnym musimy ją rozbudowywać i to jest jeden z istotnych elementów, który sam się nie robi i na to musi być składane finansowanie, one było robione przez wiele lat. A tak naprawdę, jak Pan Prezes na Komisji powiedział, to ten kredyt bankowy dopiero teraz pierwszy będziemy negocjować. Też wolałbym, żeby nie było podwyżek, ale problem polega na tym, że widzieliśmy, że inne miasta idą tą drogą, to można optymalizować, ale to, że mówimy nagle jakby tylko Wrocław w tym kierunku tak działa, to jest jakieś nieporozumienie trochę pod publiczność. Może jak się jest w opozycji i nie odpowiada się, to można być może tak mówić, ale tak nawet wtedy być może z pewną odpowiedzialnością trzeba przy tej optymalizacji i świadomości inflacji za ubiegły rok, która została podana te rzeczy wypowiadać. Trzeci element - rozwiązania prawne, tutaj do Pana Przewodniczącego L. Susmanka – są takie, że Pan Prezydent pracuje z grupą swoich współpracowników i ekspertów i w pewnym momencie przedstawia projekt. Jeżeli chodzi o budżet, to nigdy nie ma takiej sytuacji, czy nam się to podoba w 100 procentach. Jednemu może się podobać 80-90 procent i każdy musi podjąć decyzję, czy to jest wystarczająco, żeby był za czy przeciw. Nigdy wszystkich chęci się nie spełni. W tym drugim projekcie też osobiście czekałem na wypracowanie jakiegoś consensusu, gdzie Pan Prezydent przekaże taki projekt, który będzie szansę przejścia i tylko o to chodzi, do tego ma służby, my jesteśmy nie na etatach, tylko radnymi i stąd Pan Prezydent mając takie właśnie możliwości i tę odpowiedzialność takie działania, mi się wydaje, podejmuje.

Radna Wanat – Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo, chciałabym zwrócić uwagę przy omawianiu taryf, że przepisy mówią wyraźnie, że nie może przekroczyć kwota wydawana na wodę i ścieki w gospodarstwie domowym 3% budżetu. Propozycja, którą MPWiK przedstawiło dotyczy kwoty 2,3%. Więc jeszcze jest naprawdę spory zapas w tej kwocie, którą byśmy mogli w cenach narzucać mieszkańcom. Chciałabym też zwrócić uwagę, że Wrocław jest na 11 pozycji jeśli chodzi o ceny wody i ścieków, to co Pan prezes nam prezentował. Nie wiem, czy na to zwróciliście Państwo uwagę. W Warszawie na pewno tak samo troszczą się o mieszkańców jak we Wrocławiu, a tam podwyżki wyniosły 33% na rok 2009. Czyli nasze 8,5% jakże skromnie wygląda do tej warszawskiej podwyżki. Wydaje mi się, że to, co już te głosy padły, że jesteśmy zobowiązani wobec mieszkańców bo Psie Pole nie może zostać takim jakim jest dzisiaj. Tam te inwestycje naprawdę są niezbędne, mieszkańcy czekają, mamy bardzo dużo interwencji z rejonu Widawy, Świniar, Lipy Piotrowskiej, też ci mieszkańcy chcieliby żyć w europejskim mieście, żeby miasto było tak skanalizowane jak południe Wrocławia, tak samo żeby było na Psim Polu.

Więc podwyżki są niestety nieuniknione i z tego każdy zdaje sobie sprawę. Nie ma co wylewać łez, że w gospodarstwie domowym skoro jest wyliczone, że wzrost będzie na osobę 1,60, czyli nie jest to taki wydatek, którego ponieść nie będą w stanie mieszkańcy. Tym, którym będzie ciężko, oczywiście będą się mogli zwrócić do pomocy społecznej. Jeszcze do Pana Susmanka – przywoływanie w tej chwili naszej uchwały budżetowej i WPI jest nie bardzo stosowne dlatego, że ja też sprawdziłam, porównywałam kwoty, które się znajdują w budżecie miasta w załączniku nr 11 i w WPI, faktycznie są tam drobne nieścisłości, ale nie jest to zadanie takie, które zostało pominięte czy nie zgadza się. Wiem, że chodzi o wóz strażacki bo też to wychwyciłam, ale po prostu jest w innym miejscu ten wydatek zapisany. Więc Panie Przewodniczący, jeśli Pan ma takie uwagi, to zachęcam do tego, żeby je oficjalnie zgłosić. Pomylić się każdy może przy rachunkach. Jeśli rzeczywiście jest jakaś tam kwota, może czasami zero umknie, wiadomo jaki był pośpiech. Nie możemy posądzać, że robimy wszystko źle. Zrobiliśmy coś źle, to teraz na pewno też Wieloletni Plan Inwestycyjny MPWiK będzie niedokładny, nie będzie do zrealizowania. W zeszłym roku była bardzo bogata dyskusja na ten temat faktycznie w Komisji Infrastruktury Komunalnej, ale struktura tego dokumentu się zupełnie nie zmieniła, czyli ta nasza dyskusja w zasadzie nic nie wniosła i zawsze jest tylko otwartość ze strony Panów Prezesów, że jeśli dręczą nas jakieś informacje, chcemy czegoś się konkretnie dowiedzieć, to w każdej chwili wystarczy tylko zgłosić takie pytanie i odpowiedź jest. Pytaliśmy np. na Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska właśnie szczegółowo o Psie Pole, pytaliśmy o ul. Brodzką, która też co jakiś czas tu wraca i od razu wyjaśnienia się znalazły. Niepotrzebnie się czasami napędzamy i chcemy pokazać ze złej strony bo przynajmniej ja to tak odbieram, że nasze wystąpienia wtedy będą źle odbierane, bo nie są jednak merytoryczne, chociaż byśmy chcieli o tym mówić.

Radny Susmanek – Ula, kochana moja, to nie chodzi o wozy strażackie, tam są poważniejsze pozycje i ja Ci pokażę je naprawdę i to nie jest do ukrycia. Jak jest różnica między 7.900.000 zł. a 187.000.000 zł. to chyba jest duża różnica na jednej pozycji prawda? Porozmawiamy sobie o tym, wiesz, że dyskutujemy zawsze, bardzo się lubimy i sobie poradzimy z tym. Natomiast Drogi Szymonie, jeżeli Ty twierdzisz, że w ciągu 3-4 czy 5 dni można było ponownie zebrać Komisję i załatwić tę sprawę, to ja powiem w ten sposób – to mam wrażenie, że po dwóch latach Twojej pracy w Komisji Infrastruktury Komunalnej Ty nie wiesz o co chodzi w tej pracy. Bo myśmy pracowali w zupełnie inny sposób, pracowaliśmy bardzo dokładnie i dobrze wiesz, że w ciągu 3 dni nie jesteśmy w stanie tego wszystkiego przedyskutować, więc zastanów się czasami nad swoim głosem.

Radny Tomasz Hanczarek – Szanowni Państwo, jako Przewodniczący Klubu PO, na prośbę Przewodniczącej Zdrojewskiej nie będę odpowiadał na to, co powiedział tutaj Radny Babiarsz. Jedną rzecz chciałbym zauważyć, mianowicie Klub Platformy Obywatelskiej przyjmuje, że Prawo i Sprawiedliwość będzie przeciwne wszelkim podwyżkom, natomiast wszelkie regulacje inflacyjne są do zaakceptowania. To jest jedna rzecz, którą tak my przyjmujemy i dlatego tego typu działania będziemy obserwować. A propos merytoryki – było kilka miesięcy temu głosowanie w sprawie Ośrodka Pamięć i Przyszłość. Nie mając materiałów wcześniej, bez planu przygotowania, rozwoju, statutu itp. nie mogliśmy tego poprzeć. Poprosiliśmy o miesiąc czasu, nasza prośba została odrzucona. Podobna sytuacja była przy Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Podobna sytuacja była przy budżecie Miasta

Wrocławia. Szanowni Państwo, nie popełniajcie kolejny raz tego samego błędu. Znowu będziemy głosować nad uchwałą i to tak ważną uchwałą, nad podwyżkami, a nie ma tutaj opinii komisji merytorycznej, komisji wiodącej. Znowu chcemy brnąć w udawanie, że radni wiedzą nad czym głosują. Nie wiedzą. To, co Pan Prezes przedstawił nie jest do zaakceptowania. To naprawdę trzeba się nad tym zastanowić. Tutaj był głos radnego, ale jak my możemy zwierzyć, że to będzie zrealizowane, skoro dotychczas nie było realizowane. Dajmy sobie miesiąc czasu na to, żeby się nad tym naprawdę zastanowić i my o to prosimy a głosy z sali mówią – odmawiamy wam informacji, odmawiamy wam czasu na rozmowę na ten temat. Czy naprawdę tak ma wyglądać współpraca i w ogóle współpraca w Radzie Miejskiej?

Radna Elżbieta Góralczyk – chciałam się odnieść również do tego, co powiedział Pan Hotała. Szymonie, wczoraj na Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska byli tylko i wyłącznie członkowie tej Komisji i to było ledwo quorum. Powiedz mi, kto był jeszcze spoza Komisji z Waszego Klubu bo ja sobie nie przypominam. Zwykle, na wszystkich Komisjach jest prawie 100% jeżeli nie 100% a wczoraj było ledwo quorum, czyli naprawdę nie było nikogo spoza stałych członków Komisji na posiedzeniu tej Komisji. Zawsze mam uwagi do WPI, nie tylko zresztą do tego, bo do różnych innych tematów, które są związane z inwestycjami, jako, że to jest dobrobyt mojego życia, bo całe życie pracowałam w różnego rodzaju inwestycjach i na tym się trochę znam. Chciałam powiedzieć to, co zawsze mówię i powtórzę jeszcze raz. Rzeczywiście Komisja Infrastruktury Komunalnej bardzo mocno pracuje zawsze nad merytorycznymi sprawami i w lipcu ub. roku, wtedy właśnie, kiedy prosiliśmy wszystkich radnych i specjalne posiedzenie było w lipcu, żebyśmy się pochylili nad sprawami MPWiK bo tak się umówiliśmy z ówczesnym zarządem, bo w tej chwili Pan Prezes jest nowy, więc wtedy jeszcze nie uczestniczył. Umówiliśmy się z całym zarządem, że siądziemy i rozpatrzemy, przeanalizujemy wszystkie inwestycje jak to wygląda itd. Poza Przewodniczącą Rady Miejskiej Panią Zdrojewską nikt spoza członków Komisji Infrastruktury Komunalnej nie przyszedł. Przepraszam, jeszcze była Pani Granowska. Nikt nie przyszedł na spotkanie w tak ważnej sprawie. Jeżeli chodzi o WPI, to co zawsze nas troszeczkę denerwuje o tyle, że nie jesteśmy w stanie tego przeanalizować, tu nie chodzi o to, żeby się czepiać i mówić, że to niewykonane. Chcemy po prostu wiedzieć co jest. Przytoczę ten projekt WPI, który mamy na 2009 rok i w kontekście tego, co zostało wykonane w 2008r. Przytoczę jedno zdanie z protokołu Komisji z lipca, gdzie zgodziliśmy się wszyscy i zostało to zapisane w protokole, że wnosimy jako Komisja o przyjęcie zasady sporządzania sprawozdań z realizacji WPI w układzie i w odniesieniu do WPI, jak również o rozpisanie zadań szczegółowych w pozycjach wielozadaniowych na wzór WPI Gminy Wrocław. Dlaczego na o to chodziło? – popatrzcie państwo, nie wiem, czy wszyscy przyjrzelście się temu WPI, jedna pozycja WPI, każda z nich to jest ogromny program zadaniowy, to nie są poszczególne małe pozycje. To jest program, który zawiera ileś tam pozycji w środku. Tylko, że my tych pozycji nie znamy. Natomiast jeżeli dostajemy sprawozdanie z wykonania to dostajemy właśnie te szczegółowe zadania, które zostały wykonane, małe, większe ulice, przyłącza, tego typu rzeczy, które są elementem tego WPI, ale my tego nie wiemy. W związku z tym od wielu lat już postulowaliśmy, żeby nam tak jak WPI nasze miejskie rozpisuje zadania wielozadaniowe i to wszystko jest ładnie pokazane, to w tym przypadku tego nie ma. Jak ja mam przeanalizować i zobaczyć jak się ma WPI do tego co jest realizowane, kiedy ja nie potrafię tego zrobić bo nie mam tych zadań rozpisanych. Przyjrzałam się temu WPI, oczywiście w ciągu tego tygodnia, ale to była moja praca

prywatna, temu WPI, które mamy na 2009-2013. Tak jak co roku powtarzam, możecie to sprawdzić, zawsze jest w protokołach sesji, że kolejne pozycje są po raz kolejny przesuwane na lata następne, te które nie zostały zrealizowane, niektóre są z roku 2005, 2004, no już teraz zniknęły, ale jeszcze w zeszłym roku były z 2003 roku i proszę popatrzeć – pozycja 3 – przesunięcie kolejne znowu; pozycja 4 – znowu przesunięcie; pozycja 7 – znowu przesunięcie; pozycja 8 – znowu przesunięcie; pozycja 12 – przesunięcie; pozycja 13 – przesunięcie. Nie będę czytać dalej. Ja nie jestem w stanie powiedzieć, dlaczego jest to przesunięcie, z czym związane i co zostało w tym punkcie zrealizowane, bo może jakieś elementy tego punktu zostały zrealizowane. Jak ja dostaję taki materiał, to jak ja mam się do niego odnieść? Szymonie, jeżeli Ty potrafisz w ten sposób to przeanalizować i mówisz, że jesteś przygotowany, no to ja gratuluję.

Radny Hotała – Szanowni Państwo, otóż jeszcze raz podkreślę – mieliśmy rzeczywiście tydzień czasu, żeby się przygotować merytorycznie. Jak widać udało się to zrobić i Eli i Leonowi i na Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska były dwie osoby z Komisji Infrastruktury Komunalnej, Czesław Palczak i Ula Wanat. Ja w domu się zapoznałem z materiałem i na Klubie. To co Ela mówi, to jest oczywista racja, że my nie wiemy wszystkiego. W zeszłym roku również nie wiedzieliśmy wszystkiego i również mieliśmy takie same pytania, tylko, że to się opiera na elementarnym zaufaniu, na minimalnym zaufaniu do Prezydenta, że przygotowuje pewien projekt i my, mimo, że do końca go nie znamy, ale znamy założenia i ideę i znamy budżet – jesteśmy w stanie ocenić, czy jesteśmy przeciw temu projektowi czy jesteśmy za projektem.

Radny Babiarz - Drogi Leonie, w moim przemówieniu w żadnym zdaniu nie odniosłem się do stylu pracy Komisji, którą prowadzisz, więc nie rozumiem Twoich zarzutów. Natomiast odnoszę się do dziwnie zaangażowanego jednego z Posłów Platformy Obywatelskiej, jeżeli chodzi o sprawy lokalne. Przypomnę – to Wy przenieśliście dyskusję nad poziom polityczny. Przypomnę np. konferencja prasowa w sprawie obwodnicy wschodniej. Natomiast Panu Kuźnikowi chciałbym odpowiedzieć, iż Prawo i Sprawiedliwość na sesji 11 września głosowało przeciwko podwyżkom, regulacjom stawek komunalnych i to chciałbym z całą stanowczością podkreślić.

Radna Góralczyk – Muszę niestety znowu zabrać głos. Owszem, pochyliłam się nad tym, ale z tego właśnie mi wyniknęło po raz kolejny, że ja dalej nic nie wiem. Chciałabym uzyskać jakieś wyjaśnienia, ale niestety tego czasu właśnie nie ma. To, co mnie najbardziej boli, to to, że nie mam tego czasu na to, żeby się zapoznać z tym. Ja bym chciała to wyjaśnić. Prosiłszy w lipcu, żeby tak było to przedstawione i co? i dalej jest dokładnie to samo co było. W związku z tym zaufanie zaufaniem, ale do nas też powinno się mieć zaufanie. Jeżeli my czegoś żądamy to nie dlatego, żeby powiedzieć, że wszystko w czambuł jest złe, tylko po prostu chcemy wiedzieć nad czym głosujemy. Ja chcę głosować z pełną świadomością o podjęciu decyzji przeze mnie, pewnej decyzji, bo to nie do końca tylko Pan Prezydent jest za to odpowiedzialny. Mówi się zawsze, że to Rada uchwaliła, Rada przyjęła, Rada postanowiła. Rada tak samo bierze odpowiedzialność za to co robi, a nie tylko Pan Prezydent. W związku z tym ja jestem osobą odpowiedzialną, zawsze taka byłam. Jak ja nad czymś głosuję, to chcę mieć czyste sumienie, że głosują bo ja jestem o tym przekonana, a nie głosuję dlatego, że mam do kogoś zaufanie. Zaufanie, to

zupełnie inna sprawa. Ja mam zaufanie ale co z tego, ja chcę wiedzieć nad czym głosuję.

Radny Bohdan Aniszczuk - To dlaczego dla mnie, mimo braku opinii komisji merytorycznej sprawa jest dość oczywista. I zakończę to jeszcze jednym stwierdzeniem, czy zapytaniem. Z trzech powodów: po pierwsze uzyskałem informację, że dotacje UE dostaniemy pod pewnymi warunkami. Jednym z warunków jest, że inwestycja musi się sama finansować. W związku z tym, jeśli robimy jakieś nakłady i chcemy na to jakieś pieniądze, to pod warunkiem, że potem potrafimy tym gospodarować tak, że potem nie musimy już dokładać. I to jest jeden powód, dla którego warto się gnać po dotację, bo to jest dotacja. 200 mln chcemy dostać, więc musimy wykazywać, że ta usługa musi się finansować. Dla mnie finansują to mieszkańcy. My wszyscy. Bo tylko za to można brać pieniądze. Po to to robimy, żeby tę wodę i ścieki rozprowadzać i zbierać i zbieramy za to pieniądze. I chodzi o to, żeby te pieniądze były efektywne, żeby one pracowały. Kłopot jest taki, że inwestycje w wodociągach są wieloletnie. Ja pamiętam nasze początki w RM i teraz niejednokrotnie widzę efekty tamtych działań. Drugie to jest WPI. Komisja merytoryczna się nie wypowiedziała, ale na ile ja zdążyłem się dowiedzieć własnymi kanałami, to WPI jest poprawiane. To nie jest dokument, z którym trzeba dziś się zapoznać i dziś go dyskutować. Dziś trzeba go głosować. Ale to jest dokument, który znamy od wielu lat i on jest kroczącym dokumentem. Niektórzy potrzebują szczegółowych informacji, mnie to na razie nie jest potrzebne i w tym względzie polegam na was, że będziecie pilnować tego na bieżąco. Przyznaję, że to jest najlepszy moment, aby prezesowi nadebrać na odcisk i powiedzieć, że to jest jedyny moment, kiedy możemy potrząsnąć prezesem i powiedzieć mu, że inwestycje realizuje w sposób, który nam się wydaje niewłaściwy. Ale to byłaby dla Was sprawa, bo dla mnie jest to sprawa krocząca. To nie jest nowy dokument. I trzecia rzecz, to skala podwyżki. Jeśli intencją tego przesunięcia o miesiąc jest stwierdzenie, że może byśmy zrobili tę podwyżkę o więcej, to ja będę za. Ale jeśli to jest tylko to, że sprawdzimy, że to jest dobrze, to mnie to już wystarczy. Ale mnie się wydaje, porównując nas z innymi miastami, że skala podwyżek jest jeszcze za mała. Ja mam przekonanie, że ona powinna być większa. Ale przyjmuję to czwarty argument, że to jednak jest kompetencja władz wykonawczych. Ja często znajduje się tu w dyskomforcie, jeśli chodzi o edukację. Ja bym coś zrobił inaczej, ale ja mam tylko pilnować kierunków a nie konkretnych rzeczy. My pilnujemy kierunku. I dla mnie to też jest taka uchwała. Szczegóły należą do Prezydenta i Prezesa. Dla mnie ilość informacji, jakie dostaliśmy jest wystarczająca. Choć przyznaję, że wolałbym podwyżkę większą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – chciałabym poruszyć trzy rzeczy. To jest kwestia nadzoru., my dlatego mówimy dziś tak dużo o tych sprawach, ponieważ mieliśmy już taką sytuację, że okazało się, że MPWiK miało 60 mln zysk a jednocześnie nie wykonało 60% inwestycji po korektach, o ile dobrze pamiętam. Mieliśmy taką sytuację, ale my staramy się dmuchać na zimne i uważam, że naprawdę trzeba wzmocnić ten nadzór szczególnie, jeśli chodzi o nadzór inwestycji. Druga rzecz to pytanie, ile razy myśmy mieli takie 20% podwyżki, bo ja nie bardzo pamiętam. I trzecia rzecz. Ula Wanat podała, że w Warszawie 33% wzrost cen za wodę. Chciałam zapytać, bo my systematycznie podwyższamy te ceny wody co dwa lata, dzięki czemu te podwyżki są przeważnie

ok. 10% być może w Warszawie przez dłuższy czas nie były podwyższane ceny. Jak się porównuje, to warto takie rzeczy wiedzieć.

Radny Krauze – odniosę się do uwag, które były kierowane do mnie jako przewodniczącego klubu, który jest aktywny i który zaprasza na spotkanie nie tylko prezesów i Prezydenta znacznie wcześniej niż sprawa będzie obradowana. Nasz klub 3 miesiące temu spotkał się z wszystkimi członkami zarządu MPWiK i rozmawialiśmy o przyszłości MPWiK i kłopotach. I taka wolę, może wyrazić każdy klub. Odnosnie cynizmu, o którym tu mówiono. Ja również spotykałem się z Prezydentem i podejmowałem decyzję o tym, że nasz klub będzie podejmował decyzję w tej sprawie. Ale najbardziej cyniczny jest ustawodawca, bo to on zapisał w ustawie, że Prezydent może na 7 dni przed sesją wnieść projekt uchwały. Więc trzeba by tu zmienić przepisy, aby Prezydentowi odebrać tę kompetencję i powiedzieć – miesiąc wcześniej. Chciałem poinformować, że z mojej wiedzy wynika, że radny Hanczarek był zaproszony do Prezydenta na spotkanie i 7 stycznia o godz. 14 takie spotkanie się odbyło. Więc nie może być zarzutu, że tylko dwa kluby się spotykały z prezydentem. Była też informacja, że odmawia się konsultacji. Ja mam pytanie do Wiceprezydentów, czy kiedykolwiek odmówili konsultacji lub nie przyszli na posiedzenie komisji, jeśli byli zapraszani. Bo takie postępowanie byłoby ze wszech miar nie uzasadnione. Ja mam informację od pana Hanczarka i to jest zapisane w protokole Komisji Głównej, na pytanie czy Prezydent odmówił kiedykolwiek przyścia na posiedzenie Klubu oświadczył, że nie. Może w ciągu dwóch tygodni coś się wydarzyło i jeśli tak by było, to jest to bardzo naganne. Odnosząc się do wniosku, czy opóźnić i zrobić 2 czytanie, to z punktu widzenia formalnego, drugiego czytanie nie można zrobić w sprawie taryf. To określa ustawowy termin. W związku z tym stawiam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Apiecionek – bardzo podobała mi się promocja klubu wykonana przez radnego Krauzego. Wynika z tego, że jeśli chce się mieć dostęp do informacji, to trzeba się zapisać do klubu RRD. Mam wrażenie, że nie ma a pewnej równości pomiędzy dostępem do wiedzy przez radnych. I zaczynam to coraz bardziej boleśnie odczuwać. Radny Aniszczuk uważa, że wszystko jest w porządku i fajnie. My na komisji Budżetu i Finansów dostaliśmy strzępy informacji na temat MPWiK i sytuacji finansowej i z tych strzępów dowiedzieliśmy się, że przychody wynikające z podwyżki zwiększą się o 12 mln a koszty działalności operacyjnej wzrosną o 20 mln. Ja do tej pory nie wiem czemu. W jaki sposób my mamy realnie podejmować decyzje? Ja tego nie potrafię zrozumieć. Na siłę jesteśmy zmuszani do przegłosowywania pewnych rzeczy. Szymon mówi, że ma pełne zaufanie, ale jest pewna odpowiedzialność, która na nas ciąży.

Prezes Wachulak – jeśli chodzi o zarzut, że podwyżka może spowodować zmniejszenie zużycia wody. Nie obserwujemy tego od iluś lat. Wahania w zużyciu wody są na poziomie 1-2% ale te dane możemy przedstawić później. Te 3,5 m³ to jest taki mniej więcej poziom, ale to sprawdzimy. Ale chciałem zauważyć, że to jest 1,22 PLN miesięcznie na osobę, to jest 5 PLN miesięcznie na rodzinę, to jest pół paczki papierosów miesięcznie na rodzinę. Natomiast, jeśli chodzi o slajd z podwyżkami, i pytanie czy były podwyżki 20%, to takich nie było. Była podwyżka dwa lata i to było ok. 10%, natomiast nie było też takich podwyżek w innych miastach. Koszty zużycia wody, eksploatacji wzrastają i będą wzrastały. Wynika to z kosztów inwestycji, amortyzacji i te miasta podwyższają i będą podwyższać.

Katowice, mimo, że mają najwyższą cenę, podniosły o ponad 22%, Warszawa w czerwcu podniosła 30%, może nie podniesie w tym roku. Pamiętajmy też, że taryfa dotyczy roku i kosztów, które nasze przedsiębiorstwo dotyczą. Są to koszty energii, materiałów, ciepła. Poprawkę komisji statutowej przyjmuję.

Wiceprezydent Adamski – potwierdzam, że był problem z inwestycjami w MPWiK i dlatego mamy nowego prezesa. W 2008 r. takich problemów już nie było. Jesteśmy do dyspozycji na bieżąco, stawiam się na każde zaproszenie komisji i klubów i podobnie zachowywałem się w ostatnim tygodniu. Każdy, kto chciał się ze mną spotkać mógł to zrobić. Jeśli chodzi o WPI to z roku na rok uchwalamy jego korektę. Chciałbym odnieść się do wzrostu kosztów operacyjnych. Wzrosły one o 20%. Odpowiedź w tej sprawie kazałem szczegółowo opracować i trafiła ona do BRM lub do komisji. Gwarantuję, że jedyny wzrost, o którym moglibyśmy dyskutować, to drobny wzrost płac, ale to jest skutek z ubiegłego roku. W tym roku podwyżki w MPWiK nie będzie. W odniesieniu do tego, co mówił radny Kuźnik, chciałem podkreślić, że jak się mówi o czymś to trzeba mówić o całości a nie o fragmencie. Podwyżka, o której mówił radny dotyczy 2,5% zasobu mieszkalnego nowego, wybudowanego po 90 roku, natomiast jest skalkulowana tak, że jest wprost proporcjonalna do stanu technicznego obiektu i w niektórych obiektach jest obniżka. I nie chciałbym tego dalej otwierać. Ta skala podwyżki, która zaproponowaliśmy gwarantuje, że program inwestycyjny będzie realizowany w takim tempie jak do tej pory. Trzeba pamiętać, że w tego typu przedsiębiorstwach są dwie trudne do wybaczenia sytuacje. Po pierwsze, kiedy woda jest za droga, po drugie, kiedy nie inwestujemy w przyszłość, bo wtedy robi się to kosztem przyszłych mieszkańców Wrocławia.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1053a/08

za głosowało 20, przeciw 2, wstrzymało się 13

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1014/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie wniosku klubu PO o skierowanie do II czytania uchwały o przyjęciu Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych

za głosowało 16, przeciw 19, wstrzymało się 0

wniosek nie został przyjęty

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 1054/08

za głosowało 19, przeciw 0, wstrzymało się 16

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1015/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2009 - 2013 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził przerwę

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec.

3. UDZIELENIA DOTACJI CELOWEJ PODMIOTOM POSIADAJĄCYM TYTUŁ PRAWNY DO OBIEKTU WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTEKÓW NA WYKONANIE PRAC KONSERWATORSKICH, RESTAURATORSKICH LUB ROBÓT BUDOWLANYCH PRZY ZABYTKU – DRUK NR 1038/08

Referuje Wiceprezydent Adam Grehl – przypomnę, że w 2006 r. na wniosek Prezydenta przyjęliśmy uchwałę, która określa zasady i tryb udzielania dotacji. Była to inspiracja do poszukiwania form ochrony kamienic wrocławskich. Chcemy przywrócić piękno charakterystycznych, wrocławskich kamienic. Możemy jako samorząd wspierać poprzez dotacje obiekty zabytkowe. W pierwszej edycji przyznaliśmy 18 wnioskodawcom dotacje. Realnie wykonało 8. zaczynaliśmy od kwoty 2 mln PLN. Charakterystycznym obiektem z tamtego czasu jest kamienica przy ul. Norwida 18. tam jest taka sytuacja, że na fragmencie ulicy każda kamienica jest wpisana do rejestru zabytków, ale i tworzą całą pierzeję. Inny przykład to pierwszy przykład ul. Malarskiej. Zrobiliśmy całą koncepcję ulicy i zachęcaliśmy poszczególne wspólnoty. Zaczęliśmy w 2007 r. od 2 kamienic. W 2008 r. druga edycja, 15 wniosków, 8 zrealizowanych, kwota znacznie wyższa. To pokazuje, że nie wszystkie dotacje po przyznaniu ich są potem realizowane. Wymaga to potem dużych działań w ramach wspólnoty i zarządcy. Chcemy dawać wszystkim szanse. Tu przykładem jest dalsza część remontu ul. Malarskiej, którą zrobiliśmy w całości, kompleksowo. I przed nami 3 edycja. Bardzo nam zależało, aby ta uchwała była znana w mieście, stąd ogłoszenie w połowie roku w mediach, aby poinformować o takiej możliwości. Wszystko po to, aby w momencie uchwalania budżetu znać już koszty. 21 wniosków, propozycja przyznania 14. byliśmy na komisjach, pokazywaliśmy wszystkie dokumenty i plany. Pojawia się ul. Krupnicza, która była na „celowniku” już jak analizowaliśmy lokalizacje tych zabytkowych kamienic. Pierwszy remont zaczął prywatny właściciel, potem miasto zrobiło 2 elewacje. W pierwszym momencie wspólnoty bardzo nieufnie podeszły do zachęcenia ich do udziału w programie. Potrzebowały rok, aby przygotować wnioski. Cieszymy się z wniosków na ul. Włodkowica. Tam wspólnoty po uruchomieniu programu rozpoczęły składanie wniosków o wpisanie do rejestru zabytków. Tutaj. WIOZ uznał ich walory konserwatorskie i mamy wniosek. to nas cieszy, ponieważ mamy program innych

działań na ul. Włodkowica, więc każde działanie tutaj daje efekt synergii. I nowe lokalizacje na ul. Św. Jadwigi. Mamy tu jeszcze ul. Malarską, Rzeźniczą, Szajnochy i Kołłątaja. Mamy też wniosek odtworzenia zabytkowego balkonu w kamienicy przy Rynku. Ostatnia Kamienica na ul. Norwida. Wspólnota uzyskała zgodę w ubiegłym roku, ale nie zdążyli z procedurą przetargową i nie chcieliśmy rozpoczynać prac przed zimą, dlatego rozwiązaliśmy umowę i oni złożyli wniosek w nowej edycji. Całość sprawi, że ul. Norwida za 2 lata będzie perełką. Wszystkie środki mają zabezpieczenie w budżecie. Oprócz tego programu równolegle realizowane są inne programy. Dla obiektów zabytkowych jest konkurs dla NGO. Program 100 kamienic jest też znany. Oraz programy: Ścieżka kulturowa dzielnicy 4 świątyń, Osiedle Psie Pole, iluminacja obiektów zabytkowych. To są inne działania z innych pozycji, ale one w całości powodują, że udaje się wiele obiektów odnowić. Myślę, że możemy mieć satysfakcję, że uchwała, która została wymyślona i przyjęta przez RM spotyka się z takim żywym odbiorem społecznym i przez to możemy realizować swoje zadania związane z ochroną zabytków w szczególności z tym, co jest siłą Wrocławia a więc wrocławskiej kamienicy mieszkalnej.

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna, z podkreśleniem bardzo sumiennego i solidnego przygotowania jej z konkretnym wskazaniem paragrafów w budżecie miasta.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1038/08

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1016/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej podmiotom posiadającym tytuł prawny do obiektu wpisanego do rejestru zabytków na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu**

4. ZMIANY UCHWAŁY NR XX/110/91 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PODZIAŁU WROCŁAWIA NA OSIEDLA – DRUK NR 1049A/09

Referuje Elwira Żakowicz – KW do wyborów RO na terenie Wrocławia ustaliła termin wyborów na 8 marca 2009 r. Zaszła konieczność uaktualnienia uchwały w postaci załącznika, który zawiera wykaz ulic na terenie osiedli Wrocławia. Ilość się nie zmienia, natomiast wewnątrz powstały nowe ulica, jak i zostały zbudowane budynki w tych miejscach, która są granicami. Uchwała ma charakter porządkowy w celu

umożliwienia wszystkim mieszkańcom z biernego i czynnego prawa wyborczego w nadchodzących wyborach do RO. Ostatnia taka zmiana miała miejsce w 2006 r.

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – brak uwag formalnoprawnych. W §1 był problem z załącznikami. Brakowało jednego załącznika, drugi miał złą numerację. Nie mieliśmy projektu uchwały z lit. A, więc nie możemy wydać opinii, ale podejrzewam, że te sprawy zostały uporządkowane. Komisja w związku z tym wstrzymała się od wydawania jakiegokolwiek decyzji.
- ds. Osiedli - opinia pozytywna

Pani Żakowicz – chciałam wyjaśnić, na komisji Statutowej nastąpiło nieporozumienie w odczycaniu załączników. Zał. Nr 1 to jest mapa, obraz graficzny. Zał. Nr 2 to jest wykaz ulic. I my dokonujemy zmian w wykazie ulic. Także to nie wpłynie na nic

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1049a/09

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1017/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XX/110/91 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie podziału Wrocławia na osiedla została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu**

5. PRZEJĘCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY WROCŁAW POJAZDÓW UZNANYCH ZA PORZUCONE Z ZAMIAREM WYZBYCIA SIĘ – DRUK NR 1039/08

Referuje Dyrektor Bartosz Małysa – chodzi o to, że z początkiem 2008 r. ZDiUM zorganizował przy ul. Długiej parking na tego typu pojazdy. Ponieważ była taka potrzeba, gdyż ze SM dochodziły informacje, że jest dużo tego typu pojazdów na terenie Wrocławia. Jest to obowiązek gminy, żeby takie pojazdy usuwać z pasa drogowego, z terenów należących do gminy i przewozić je na zorganizowany przetarg czy to własnymi siłami, czy poprzez parking. My poszliśmy w kierunku parkingu zorganizowanego w ramach przetargu, żeby nie ponosić kosztów dodatkowych za parkowanie na prywatnych parkingach. Ten parking w przeciągu miesiąca został zapełniony 44 pojazdami. Obecnie jest ich znacznie więcej – ok. 70-80. ponieważ są to pojazdy w stanie fatalnym, w większości o wartości zero, maksymalna ich wartość to 800 PLN. Jeśli te samochody przejdą na własność gminy, będziemy mogli zorganizować przetarg i albo je sprzedamy, bo mogą one mieć wartość kolekcjonerską lub przekazać je do recydingu, aby całkowicie zniknęły z obiegu sprzedaży samochodów. Spełniliśmy wszelkie formalne sprawy. Poinformowaliśmy BRM, SM o tym, że okres 183 dni minął, wezwaliśmy właścicieli do odebrania pojazdów – tych, których udało nam się namierzyć. Efekt był taki, że

zgłosił się tylko jeden, który chciał odebrać, reszta nie jest zainteresowana. Ale to nie będzie tak, że to my ponosimy koszty zwózki tych samochodów i ich recycligu. My będziemy później występować do właścicieli tych pojazdów o zwrot kosztów parkingu, zwrot kosztów administracyjnych. Także to jest następny etap, ale najpierw te pojazdy muszą przejść na własność gminy. Stąd prośba o przyjęcie tej uchwały.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski – opinia pozytywna. Jest to pierwsza ze spraw tego typu, wiemy, że będą kolejne więc ten obowiązek będziemy mogli realizować sukcesywnie.

Dyr. Małysa zgadza się z uwagami komisji statutowej i przyjmuje je w drodze autopoprawki.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1039/08

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1018/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przejęcia na własność gminy Wrocław pojazdów uznanych za porzucone z zamiarem wyzbycia się została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**

6. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA POŁUDNIOWO-ZACHODNIEGO FRAGMENTU ULICY PAWŁA WŁODKOWICA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1042/09

Referuje Z-ca Dyr. Anna Sroczyńska – teren znajduje się w okolicy Promenady Staromiejskiej. Cały obszar objęty planem jest własnością miasta. Jednym z celów planu ma być wykreowanie nowej oferty przestrzennej dla usług ze szczególnym uwzględnieniem hoteli. Dążenie do rozwoju funkcji hotelowej na tym obszarze związane jest z wielkim znaczeniem Starego Miasta. Istotnym celem jest uściślenie pakietu funkcjonalnego dla nieruchomości objętych postępowaniem regulacyjnym w oparciu o ustawę o stosunku państwa do gmin wyznaniowych. Mowa tu o nieruchomości położonej na południe od ul. Włodkowica, gdzie przed 1933 r. miała siedzibę szkoła rabinacka. Na wniosek Gminy Żydowskiej wszczęto postępowanie związane z przeniesieniem własności. W planie zostaną wprowadzone ustalenia umożliwiające przywrócenie pierwotnej funkcji związanej z działalnością edukacyjną. Wykonano wszelkie analizy związane ze zgodnością ze Studium. W świetle obowiązujących przepisów należy stwierdzić, że przystąpienie do planu jest zasadne.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1042/09

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1019/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodniego fragmentu ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**

7. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC HUBSKIEJ I PACZKOWSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 1043/09

Referuje Z-ca Dyr. Anna Sroczyńska – obszar aktualnie zabudowany jest obiektami sub standardowymi. Niewielkie zakłady produkcyjne, garaże, hurtownie. Uznaje się, że zagospodarowanie tego miejsca jest nieadekwatne do miejsca, które zajmuje w strukturze miasta. Cele polityki przestrzennej polegają m.in. na ukształtowaniu kompleksów śródmiejskiej zabudowy o charakterze zabudowy obrzeżnej. Ponadto w rejonie zaplanowana jest realizacja tzw. Trasy Krajkowej jej przedłużenie, poza granicami miasta łączyć się będzie z węzłem autostradowym w Krajkowie. Trasa ma za zadanie odciążenie ul. Hubskiej. Obecnie na terenie planowanej trasy zostało wszczęte postępowanie dla warunków zabudowy dla budynku mieszkalnego wielo rodzinnego właśnie na trasie przebiegu trasy. Proszę o przyjęcie uchwały.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1043/09

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1020/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Hubskiej i Paczkowskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

8. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 1040/09

Referuje Radny Czesław Palczak – 28 listopada 2008 r. spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie zwróciło się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Kazimierza Wielkiego 9-15 we Wrocławiu. Zgodnie z art. 32 ust. O wzajemnych grach i zakładach, uprawnienia RM sprowadza się do wydania opinii w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a więc dokonania poprawnego miejsca prowadzenia tej działalności. W tej sprawie jest stanowisko Prezydenta: „Lokalizacja salonu gier na automatach przy ul. Kazimierza Wlk. 9-15 była przedmiotem obrad XX Sesji RMW w kwietniu 2008 r. i uzyskała pozytywną opinię. Podmiotem wniosku o powyższą lokalizację była firma Orbis Cassino Sp z o.o. z siedzibą w Warszawie. Zjednoczone Przedsiębiorstwo rozrywkowe S.A. prowadzi we Wrocławiu 4 salony gier na ul. Bema 5, ul. Wolności 6, ul. Kościuszki 31 i pl. Teatralnym. Powołując się na fakt wstrzymania procedur przetargowych w Ministerstwie Finansów jak również na to, że jest znaczącym udziałowcem w firmie Orbis Cassino Sp. z o.o. wnioskuję o przeniesienie pod wskazany adres jednego z prowadzonych przez siebie salonów gier na automatach. Zauważyć jednak należy, że przedmiotem wniosku może być jedynie wydanie opinii co do wskazania lokalizacji a nie możliwości przeniesienia jednego z prowadzonych już przez siebie salonu gier na automatach w inne miejsce. Ponadto zgodnie z treścią art. 28 spółka, która uzyskała zezwolenie na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych nie może powierzyć innemu podmiotowi wykonawstwa związanego z wyżej prowadzona działalnością. Prezydent negatywnie opiniuje proponowaną propozycję. Uprzejmie proszę o podjęcie decyzji w tej sprawie.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia negatywna
- PO – Przewodniczący Tomasz Hanczarek – ta lokalizacja uzyskała akceptację Rady, uważamy, że jak raz uzyskała taką akceptację, drugi raz powinna również uzyskać akceptację tej samej rady. Nasza opinia jest pozytywna.
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Radny Stanko – chciałem podkreślić i powtórzyć to, co powiedział radny Hanczarek. Faktycznie w kwietniu ubiegłego roku zagłosowaliśmy pozytywnie nad tą lokalizacją. Ponadto chciałem dodać jedną rzecz, która też nie jest bez znaczenia, że na posiedzeniu komisji Praworządności i Bezpieczeństwa, której przewodzę, zebranych było radnych 5 i wszyscy byli za. Więc opinia naszej komisji była pozytywna w tym zakresie. I jeszcze w kwestii porządkowej. Nie wiem czy to może mieć znaczenie, ale

dostałem pół godziny temu pismo, które wpłynęło do BRM dosłownie dzisiaj. Nie mieliśmy szansy się z nim zapoznać, ale w międzyczasie spółka zmieniła swoją nazwę. Jest to zarejestrowane w KRS. Ale to już proszę komisję Statutową o wypowiedzenie się.

Wiceprzewodniczący Bobowiec – proszę Państwa. Wpłynęły dokumenty, jest wnioskodawca i prelegent, który nic nie wie o zmianie nazwy.

Radny Palczak – nie, nie wiem. Nie ma możliwości teraz, bo jesteśmy w trakcie procedowania.

Wiceprzewodniczący Bobowiec – także przystępujemy do głosowania. I jeszcze informacja. Musimy wydać pozytywną lub negatywną opinię, co do lokalizacji salonu gier. Zatem zapytam kto jest za wydaniem pozytywnej opinii, kto jest za wydaniem negatywnej opinii, kto wstrzymał się od głosu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1040/09

za głosowało 15, przeciw 15, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania rada nie wydała opinii

9. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXXI/152a/08 RADY OSIEDLA KARŁOWICE – RÓŻANKA W SPRAWIE KRADZIEŻY PIENIĘDZY PRZEZ [...] – DRUK NR 1052/09

Referuje Radny Czesław Palczak – nadzór nad RO sprawuje RM oraz Prezydent. W jego ramach podjętą uchwałę RO, która jest sprzeczna z obowiązującym prawem RM może uchylić. 21 października RO Karłowice-Różanka podjęła uchwałę w sprawie kradzieży pieniędzy przez pana[...]. Komisja Statutowa na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2008 r. po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie uznała, że uchwała RO Karłowice-Różanka nie ma podstaw prawnych i zasadnym jest jej uchylenie. Stanowisko komisji wyrażone jest w piśmie z dnia 30 grudnia 2008 r. Dokonując oceny zgodności z obowiązującym prawem komisja zwróciła w szczególności uwagę, że nie znajduje się w zakresie zadań RO lecz sądów powszechnych rozstrzyganie w zakresie popełnienia przez przewodniczącego zarządu czynu karalnego, kradzieży pieniędzy przeznaczonych na dofinansowanie posiłków dla dzieci w Gimnazjum Nr 27. Dlatego za niedopuszczalne należy uznać stwierdzenie w uchwale RO dotyczące potępienia czynu i sprawcy domniemanego przestępstwa. Ponadto uchwała RO ze swojej strony stanowi zbiór norm, a zatem nie jest również aktem właściwym do wyrażania osobistych odczuć członków rady ani upomnień i nagan względem innych organów i osób. Mając to na uwadze podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione. Stanowisko Prezydenta jest zgodne ze stanowiskiem Komisji Statutowej.

Opinie Klubów:

- RRD – za uchyleniem uchwały RO
- PO – za wnioskiem komisji

- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- ds. Osiedli – przewodnicząca Mirosława Stachowiak-Różecka – chciałam zwrócić uwagę, że ponieważ jest to w porządku obrad i ta uchwała jeśli ją podejmiemy będzie zawsze jakoś w internecie funkcjonować i każdy będzie mógł jej tytuł przeczytać a tytuł brzmi jak brzmi i zgodnie z uzasadnieniem tylko sąd może zadecydować czy ktoś jest złodziejem czy nie. A w samym tytule to zostało powiedziane. Więc tu mam wątpliwość co do tytułu, który będzie funkcjonował w jakimś obiegu internetowym, czy tu rzeczywiście nie będą naruszone prawa ochrony danych pana, który jest podejrzewany o jakieś czyny. To jest w imieniu komisji wniosek, że to powinno albo być w internecie zasłonięte nazwisko, skoro nie możemy zmienić tytułu tej uchwały. Albo może jest jakieś inne rozwiązanie dotyczące tej sprawy.

Radny Kilarski – ja myślę, że to nic nie da. Bo ta uchwała została podjęta, ona funkcjonuje, my ją musimy uchylić a czy możemy zamazać nazwisko, to raczej wątpię w to. Po prostu zrobmy to, że przy uchwale o takim tytule będzie ona uchylona. Tyle możemy dla tego pana zrobić nawiasem chcę poinformować państwa, do komisji ds. Osiedli wpłynęła informacja, że pan [...] wyrównał wszystkie te straty, która zostały poniesione przez szkołę. Czyli ten problem rozwiązał się jakby przez przyznanie się tego pana do winy i przez naprawienie krzywd.

Radny Palczak – mogę powiedzieć tyle, że moi eksperci nie zwrócili uwagi na ten problem i rzeczywiście tak jak mówi radny Kilarski, to funkcjonuje już w obiegu i sprawa jest znana. Myślę, że powinniśmy to zostawić tak jak jest.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1052/09

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1021/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXXI/152a/08 Rady Osiedla Karłowice – Różanka w sprawie kradzieży pieniędzy przez [...] została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu**

10. ROZWIĄZANIA RADY OSIEDLA KARŁOWICE – RÓŻANKA – DRUK NR 1050/09

Referuje Radna Mirosława Stachowiak-Różecka – pan Julian Rodziewicz złożył pisemną rezygnację z funkcji przewodniczącego ZO Karłowice-Różanka. I zgodnie z art. 27 ust. 6 statutu osiedla, rezygnacja przewodniczącego zarządu powoduje ustąpienie zarządu. W razie ustąpienia zarządu RO dokonuje wyboru zarządu w terminie 30 dni. W czasie tych 30 dni RO zarządu nie wybrała, w konsekwencji zatem, musieliśmy rozwiązać RO na tym posiedzeniu.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1050/09

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1022/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Karłowice – Różanka została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu**

11. USTANOWIENIA ZARZĄDU TYMCZASOWEGO OSIEDLA KARŁOWICE – RÓŻANKA – DRUK NR 1051/09

Referuje Radna Mirosława Stachowiak-Różecka – to jest konsekwencja poprzedniej uchwały, musimy powołać zarząd tymczasowy. Musi on składać się min. z 3 osób. Ustaliliśmy taki 3 osobowy skład zarządu tymczasowego, zgodzili się pełnić te funkcje: Barbara Brzóska, Marek Gut, Józef Smolis. Wszyscy na piśmie wyrazili zgodę i zadeklarowali, że przez te kilka tygodni postarają się z honorem prowadzić te osiedle do wyborów i jakoś te prace uporządkować. Zwłaszcza, że są sprawy związane z budżetem. Z naszego punktu widzenia duże ukłony i podziękowania za to, że te trzy osoby zechciały podjąć się tego trudu.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 1051/09

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1023/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie ustanowienia Zarządu Tymczasowego osiedla Karłowice – Różanka została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu**

11A.STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA PRZEDMIEŚCIE OŁAWSKIE JANUSZA KULINIAKA – DRUK NR 1055/09

Referuje Radna Mirosława Stachowiak-Różecka – na skutek 6 miesięcznej nieobecności pana na posiedzeniach zarządu jesteśmy zmuszeni stwierdzić wygaśnięcie mandatu. Wszelkie dokumenty zostały dostarczone, są kompletne i uzasadniają ten fakt.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 1055/09

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1024/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Przedmieście Oławskie Janusza Kuliniaka została przyjęta
- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

12. SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA I DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO - DRUK NR 1037/08

Referuje Radny Tomasz Stanko – w toku postępowania Wiceprezydent z upoważnienia Prezydenta wskazywał, że skarżąca w kilku pismach informował dyrektora o prowadzonej analizie i ich wynikach. Przedstawiał przebieg dotychczasowych prac analitycznych oraz mówił o korespondencji prowadzonej ze skarżącą, z której wynika jasno, że owszem w zeszłym roku w lipcu skarżąca otrzymała pismo w sprawie salda kartoteki finansowej zajmowanego przez siebie mieszkania, z której wynikiem się nie zgadzała i ponowiła pismo zwróciwszy się ponownie o dokonanie salda. Prawdą jest również, że w tym samym miesiącu wysłano odpowiedź na jej wcześniejsze pismo, ale nie dotyczyło to pisma z końca lipca, które ponowiła. Nie było na nie odpowiedzi. Skierowała swoje pismo do Prezydenta z prośbą o interwencję, ten jednak żadnej interwencji w tej sprawie nie podjął. W piśmie brak jest informacji o podjętych działaniach oraz o powiadomieniu skarżącej o sposobie załatwienia jej wniosku. Ostatecznie udzielono jej odpowiedzi dopiero 19 listopada w zeszłym roku. W tym stanie rzeczy, należy skargę w zakresie zarzutów kierowanych pod adresem prezydenta uznać jako bezzasadną, bowiem pismo skarżącej, w której zwracała się z prośbą o interwencję winien był Prezydent zakwalifikować jako skargę na dyrektora ZZK i tym samym przekazać ją RM czego prezydent nie uczynił, a nadto nie udzielił żadnej informacji o sposobie załatwienia tejże sprawy. Skargę w zakresie zarzutów kierowanych pod adresem dyrektora ZZK należy również uznać jako uzasadnioną. Zwrócić należy dyrektorowi uwagę na

obowiązek udzielania odpowiedzi na każde z pism bez względu na ich zasadność a powoływanie się przez dyrektora na cywilno prawny charakter czynności dokonywanych względem najemców wbrew pogładowi wyrażonemu w piśmie nie zwalnia ZZK z obowiązku przestrzegania terminów KPA w zakresie udzielania odpowiedzi na pisma. W §1 uchwały należy uznać zasadność skargi na Prezydenta i wezwać go do przestrzegania działu 8 KPA. Mając powyższe na uwadze, komisja w głosowaniu: za wszyscy radni, postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi. W załączeniu przekazałem poprawiony projekt uchwały.

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – za wnioskiem komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1037/08

za głosowało 24, przeciw 2, wstrzymało się 5

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1025/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie skargi pani [...] na Prezydenta Wrocławia i dyrektora zarządu zasobu komunalnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu**

13. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1044/09

Referuje Radny Tomasz Stanko – Ustaliliśmy iż 23 września 2008 r. skarżący złożył skargę do Prezydenta na dyrektora MOPS. Na podstawie uzyskanych informacji w październiku 2008 r. udzielono pisemnej odpowiedzi uznając skargę za nieuzasadnioną. Skarżący jako bezdomny otrzymuje korespondencję za pośrednictwem skrytki pocztowej, chociaż podaje w sposób nieuprawniony jako adres peron Dworca Głównego. Ze skrytki w terminie przesyłki nie podjął i została ona zwrócona do nadawcy. To spowodowało złożenie kolejnej skargi, która złożył w grudniu 2008 r. Zarzut bezczynności jest bezzasadny, jako, że to z winy skarżącego nie została mu skutecznie doręczona odpowiedź. Mając powyższe na uwadze wnioskujemy o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – za wnioskiem komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1044/08

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1026/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie skargi pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu**

14. SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA - DRUK NR 1045A/09

Referuje Radny Tomasz Stanko – W toku postępowania ustaliliśmy, iż po piśmie z dnia 17 września 2008 r. Prezydent wszczął postępowanie nadzorcze, w ramach którego 3 listopada wystąpił z pismem do zarządu owego stowarzyszenia o złożenie niezbędnych wyjaśnień. Pismo to zarząd odebrał dopiero 1 grudnia, zaś skarżący już 22 listopada złożył swoją skargę nie czekając na wyniki postępowania. Zważywszy na to, że tryb postępowania nadzorczego nie podlega kodeksom postępowania administracyjnego, skarżący nie może skutecznie zarzucać przewlekłości postępowania Prezydenta. Tym samym skargę należy uznać za nieuzasadnioną. Natomiast w części dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 17 września, skargę należy uznać za uzasadnioną i wezwać Prezydenta do przestrzegania obowiązujących przepisów a w szczególności art. 245 KPA. Mając powyższe na uwadze, komisja w wyniku głosowania za 5 radnych przeciw 0, wstrzymało się 0 postanowiła wnioskować o uwzględnienie w części przedmiotowej skargi w zakresie nie udzielenia odpowiedzi na wniosek skarżącego z dnia 17 września zeszłego roku. W załączeniu przekazałem poprawiony projekt uchwały.

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – za wnioskiem komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 1045a/08

za głosowało 30, przeciw 1, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1027/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie skargi pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu**

15. SKARGI SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „METALOWIEC” NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 1046/09

Referuje Radny Tomasz Stanko – skarga została przekazana przez SKO. Ustaliliśmy, że w grudniu 2004 r. spółdzielnia złożyła wniosek o ustalenie warunków zabudowy, a decyzja została wydana 44 miesiące później, czyli prawie po 3 latach. Przy czym przez cały ten okres do wnioskodawcy nie wysłano zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Przyczyny tak długiego załatwienia sprawy oraz braku powiadomienia stron niczym nie uzasadniają tej sytuacji a wg naszej komisji są wręcz żenujące. Skargę należy uznać za uzasadnioną i uznać Prezydenta do przestrzegania przepisów i wyciągnięcia konsekwencji wobec pracowników UMW winnych takich zaniedbań. Komisja w wyniku głosowania za wszyscy radni, postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- RRD – głos nieczytelny z sali
- PO – głos nieczytelny z sali
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Dyr. Fokczyński – ja składając wyjaśnienie nie chciałbym prowadzić polemiki czy decyzja była utrzymana w terminie, bo oczywiście nie była. Chciałbym tylko, żebyście państwo przed głosowaniem poznali kilka faktów o których radny nie powiedział. Chciałbym również nie zgodzić się z sugestią żenującego sposobu prowadzenia tego postępowania. Pierwszy fakt to to, że ta skarga została złożona razem z odwołaniem od decyzji. To znaczy, że do momentu rozstrzygnięcia nieterminowe załatwienie sprawy nie stanowiło takiego naruszenia w ocenie wnioskodawcy. Oczywiście skutkiem tego musiało być przekazanie do państwa tej skargi, bo tak stanowi prawo. Drugi fakt to właściwie zjawisko, z którym spotykam się przez pięć lat swojej praktyki, to fakt rozbieżności KPA i obowiązującego prawa a szczególnie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponieważ osobą winną ja mógłbym być, to chciałbym, żebyście o tym wiedzieli. Art. 35 KPA mówi jedynie o dwóch terminach: miesięcznym przy sprawach nieskomplikowanych i dwumiesięcznym przy sprawach skomplikowanych. Proszę zwrócić uwagę, że lex specialis prawa budowlanego praktycznie wszystkie sprawy przeniosło do spraw szczególnie skomplikowanych. Sprawy szczególnie skomplikowane, czyli te, które wymagają pozwolenia na budowę, ponieważ tam, termin został ustalony na 65 dni. Czyli rzeczywiście kwestia jest taka, że nie rozróżnia się wielkości budynku, natomiast każde postępowanie na budowie to jest sprawa szczególnie skomplikowana. Można powiedzieć, że ustawodawca nie zauważył, że wprowadzając w 2003 r. nową ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pojawiła się w orzekaniu administracyjnym, kategoria spraw „superszczególnie skomplikowanych” to jest w dziedzinie ustalania warunków zabudowy w miejscu, gdzie nie ma obowiązującego planu zagospodarowania. Już pierwszy ogląd w trakcie postępowania wiadomo było, że mamy tu jeszcze na dodatek do czynienia, co w wyjaśnieniu pisałem do czynienia z sytuacją, o której też powinniście wiedzieć, coraz powszechniejsza we Wrocławiu czyli dogęszczania osiedli, istniejących osiedli z lat 70-tych np. dogęszczania w sposób dramatyczny, ponieważ według przepisów bardzo łatwo jest postawić obok

12- kondygnacyjnego budynku na terenach zielonych, gdzie są ławki, przestrzenie rekreacyjne tak samo kolejny 12- kondygnacyjny budynek. Utrzymanie decyzji negatywnej w przypadku ewentualnego odwołania w takich sytuacjach jest bardzo trudne, dlatego analiza tu przeprowadzona musi być zrobiona z dużą wnikliwością. Rzeczywiście analizując ten przypadek znaleźliśmy fragmenty, w których można by powiedzieć nastąpiła bezczynność w trakcie tego postępowania. Na koniec chcę państwu zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt i przepraszam bardzo będę operował dosyć dużymi liczbami. My bardzo dokładnie przeprowadzamy analizę terminowości prowadzonych postępowań u nas, szczególnie warunków zabudowy, ponieważ są one ciągłym przedmiotem skarg i różnego rodzaju zażaleń. Również ta skarga w tej sytuacji mogłaby stanowić pewien precedens, jeżeli Państwo potraktujecie ją, będziecie głosowali za skargą, to zwracam uwagę, że spraw, które przekraczają standard 2- miesięczny jest u nas bardzo dużo. To wcale nie znaczy, że są one załatwiane opieszale. Dokładne analizy, którymi nie chcę was tutaj zanudzać, ale jestem w stanie każdemu taką analizę przedstawić, pokazują, że w każdym roku od czasu obowiązywania tej ustawy, czyli od 2004 r. do roku, który się właśnie skończył wydajemy decyzje o warunkach zabudowy na poziomie 1300 w ciągu roku. To jest wynik, który daje przy 40 pracownikach, którzy się tym zajmują, daje wynik ok. 30 decyzji wydawanych w przeciągu roku na głowę 1 pracownika specjalisty i głównego specjalisty. To oznacza, że ten pracownik oczywiście statystycznie analizując dni kalendarzowe, wydaje 3 decyzje w ciągu 1 miesiąca, ale oczywiście przez fakt, że tych decyzji prowadzi tak dużo jednocześnie, w tej chwili można w moich rejestrach znaleźć pracowników, którzy mają na biurku jednocześnie 40 - 45 spraw, nie jestem w stanie przy każdej z nich dochować terminowości. Zrobiliśmy taką symulację, najpierw teoretyczną, a później praktyczną: posadziliśmy 1 pracownika w warunkach laboratoryjnych, tzn. daliśmy mu 1 sprawę, wyłączyliśmy mu telefon i kazaliśmy mu prowadzić sprawę jak najszybciej. Przy 1 sprawie utrzymał się w terminie 2- miesięcznym i wydał decyzję w terminie 2 miesiące. Znaleźliśmy przy tej 1 sprawie oczywiście momenty, w których był bezczynny, bo czekał na uzupełnienie dokumentów, czekał na opinię organów, które nam opiniują decyzję. W tej sytuacji wyszło nam jasno, że mógłby jeszcze uzupełnić tą 1 decyzję dwiema następnymi. Krótko mówiąc, w terminie 2- miesięcznym, czyli w terminie KPA pracownik jest w stanie prowadzić jednocześnie 3 sprawy. Daje to efekt, krótko mówiąc, 16 spraw w ciągu roku. Wynik, który osiągamy każdego roku przy 40 osobach- 30 spraw pokazuje, że absolutnie w naszym Wydziale nie ma mowy o jakiejś żenującej bezczelności, zwracam na to uwagę. Absolutnie nie ma miejsca na marnotrawienie czasu pracy. Powiem więcej, fakt, że pracownicy wyrabiają „200% normy”, ponieważ robią tego więcej niż 16 pokazuje, że orzekanie nasze jest bardzo narażone na błąd w postępowaniu i jest bardzo narażone na właśnie możliwość uchylecia decyzji. Dlatego chciałbym powiedzieć jeszcze raz, że nie jestem tutaj po to, żeby udowadniać, że prawie 3 lata to jest 2 miesiące, ale raczej chcę powiedzieć i przestrzec, że tego typu zwłoka, która tutaj była jeszcze dodatkowo wywołana absencją, chorobową pracownika, chorobą dziecka itd., to są szczegóły, nie jest sprawą ani nagminną, a bardzo by się źle stało, bardzo by się źle stało, gdyby stanowiła precedens do możliwości w każdym przypadku niezadowolonej strony z sytuacji, kiedy otrzymała decyzję odmowną składania takiej skargi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Bobowiec - Dziękujemy bardzo Panie dyrektorze, zanim jeszcze oddam głos Panu Przewodniczącemu szybciotko powiem Państwu: my

w tym punkcie rozpatrujemy kwestię troszkę zero-jedynkowo, tak. Jest skarga zasadna- nie jest skarga zasadna. Kwestie, przepraszam, choroby dziecka, urlopów, to będzie po naszej decyzji Rady Miejskiej potem rozstrzygał, brał pod uwagę Prezydent, wyciągając lub nie wyciągając konsekwencje względem swoich pracowników. Natomiast my jako Rada Miasta ustalamy krótko- jest zasadne- nie jest zasadne, tak. Oddaje jeszcze głos króciutko panu Przewodniczącemu i przystępujemy do głosowania.

Radny Stanko - ja powiem krótko i odniosę się do tego, co mówił przed chwilą Pan Dyrektor. Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa nie jest od tego, żeby rozstrzygać o niespójności przepisów, walczyć z przepisami, o sprzeczności ustaw na które Pan narzekał czy myśleć o problemach związanych z zadaniami, które wykonuje Pana Wydział. To nie zwalnia Państwa wszystko z obowiązku, te przeszkody, z obowiązku tego, żeby wg. litery prawa funkcjonować i żeby odpowiadać na pisma, które przychodzą. Jeżeli w ciągu 3 lat, w ciągu prawie 3 lat nie wysłano ani jednego pisma do tych ludzi, które mówiłoby o tym, że sprawa się toczy i potrzebujecie Państwo na to więcej czasu, to wg. mnie jest to żenujące. Dlatego nadal podtrzymuję moje stanowisko i stanowisko Komisji. 5 radnych zgromadzonych na posiedzeniu komisji było „za”. Wnoskujemy o uwzględnienie tejże skargi w całości.

Prowadzący zarządził głosowanie - druk nr 1046/09.

Za- 21, przeciw- 11, wstrzymało się –2

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1028/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” na Prezydenta Wrocławia została przyjęta
- **stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu**

Wiceprzewodniczący Bobowiec - Proszę Państwa skargi zostały wszystkie wyczerpane. Bardzo witamy na sali Panią poseł, która do nas dotarła Ewę Wolak. Bardzo proszę także, aby Komisja Skrutacyjna szybko się ukonstytuowała. Mamy 3 min przerwy technicznej na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej. Podaje nazwiska osób:

- Pan Palczak Czesław,
- Pan Pietryszyn Robert,
- Pan Wyszkowski Łukasz,
- Pan Zieliński Maciej,
- Pani Szorec Anna,
- Pan Kuźnik Witold.

Komisja skrutacyjna wyszła do Klubu Radnego w celu ukonstytuowania się.

16. ODWOŁANIA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1056/09

Referuje Radny Jarosław Krauze- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie,

Wysoka Rado chciałem Państwu przedstawić 3 projekty uchwał, które będziemy Państwu rekomendować w imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza. Pierwsza uchwała jest w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia. Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 8 ust. 1 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 r. w sprawie przyjęcia statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów Rada Miejska Wrocławia uchwała, co następuje: § 1 odwołuje się radną Barbarę Zdrojewską z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wszyscy Państwo otrzymaliście uzasadnienie. Pozwolę sobie jeszcze je odczytać. Zgodnie z brzmieniem powołanego w podstawie prawnej § 8 ust. 1 Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia należy do kompetencji Rady i następuje zgodnie z procedurą określoną w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z tą procedurą 14 radnych Rady Miejskiej Wrocławia złożyło wniosek o wprowadzenie pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia niniejszego projektu. Uznając wniosek za merytorycznie zasadny, wnosimy o uchwalenie przedmiotowej uchwały.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia jak wyżej
- PO - Przewodniczący Tomasz Hanczarek- Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, koleżanki i koledzy, ponieważ spodziewaliśmy się tego punktu w porządku obrad dzisiejszej sesji przygotowałem sobie wystąpienie. Przez ostatnie 20 lat wrocławski samorząd nie był areną walk politycznych ani sporów personalnych. Tak naprawdę dopiero w ostatnim czasie sytuacja ta ulega zmianie, a dzisiaj jeśli ta uchwała przejdzie ulegnie zmianie zdecydowanie. Dzisiaj polityka bierze górę nad rozsądkiem, pokusa by odwołując Przewodniczącą Zdrojewską, uderzyć w jednego z liderów wrocławskiej PO jest silniejsza niż dobro miasta. Twierdzę tak, bo nie znajdujemy żadnego racjonalnego uzasadnienia dla odwołania Barbary Zdrojewskiej z funkcji Przewodniczącej Rady. Od kiedy objęła tę funkcję nie było żadnych zastrzeżeń do wykonywania przez Panią Przewodniczącą swoich obowiązków. Nikt też nie zakwestionował faktu, że Barbara Zdrojewska to radna ciesząca się największym poparciem Wrocławian. W ostatnich wyborach głosowało na nią ponad 6 tys. głosów. Podkreślam ponad 6 tys. osób w 1 tylko okręgu wyborczym okazało jej zaufanie i był to rekordowy wyniki w historii naszego miasta. Poparcie dla kandydata drugiego w kolejności uzyskanych głosów było o 1,5 tys. głosów mniejsze. To był Jurek. A ewentualny następca do fotelu przewodniczącego Pan Radny Ossowski uzyskał prawie dwa i pół raza mniejsze poparcie wyborców. Te liczby mówią same za siebie, a dodam, że ten wynik to rezultat jej ciężkiej pracy w poprzedniej kadencji, gdyż to w trakcie jej trwania Pani Przewodnicząca podwoiła liczbę swoich wyborców. Czy jest na sali ktoś, kto mógłby równać się z dorobkiem Barbary Zdrojewskiej? Z racji pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej Rady w poprzedniej kadencji Barbara Zdrojewska była również znakomicie merytorycznie przygotowana do zaszczytnej i odpowiedzialnej roli Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia. I tak tę funkcję sprawowała, godnie i z poczuciem odpowiedzialności za nasze miasto

i prace wysokiej Rady. Dzisiaj to wszystko zostaje odrzucone pod pretekstem, że radni PO nie poprali budżetu, ale przypomnę. My go nie odrzuciliśmy, a jedynie wstrzymaliśmy się i wnioskowaliśmy o kilka tygodni na konsultacje. Czy cięcia wydatków muszą dotyczyć remontów ulic i kamienic czy też mogą być zastosowane do wydatków na promocję lub administrację, które we Wrocławiu należą do najwyższych w Polsce. Kiedy ten wniosek został odrzucony Radni PO wstrzymali się, bo nie mogliśmy wziąć odpowiedzialności za kształt budżetu, który nie był starannie przedyskutowany, a przecież przewiduje radykalny wzrost zadłużenia Miasta, którego konsekwencje będą rzutować na życie Wrocławian przez następne 30 lat. Ta odpowiedzialna postawa naszego Klubu zostaje dzisiaj wykorzystana do porachunków personalnych w Radzie Miejskiej. Część radnych skupionych wokół Prezydenta, zwłaszcza obecnych i były działacze PiS czyli Prawa i Sprawiedliwości chce odwołania Barbary Zdrojewskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej. Co tu dużo mówić, do takiego stylu w polityce Prawo i Sprawiedliwość już nas przyzwyczaiło. Szkoda, że do Pis przyłączył się Klub Radnych Rafała Dutkiewicza. Szkoda również, że Pan Prezydent póki co ten styl akceptuje. Wielka szkoda, że ta dobra tradycja trzymania samorządu z daleka od walk politycznych, wprowadzona do Wrocławia przez Bogdana Zdrojewskiego zostaje rękami jego następców zaprzepaszczone. Powiem jeszcze 1 zdanie, naprawdę wg. mnie, szkoda tych 20 lat zgodnych rządów i rozwoju Wrocławia. Szkoda, żeby to się miało dzisiaj skończyć. I zwracam się do wszystkich tych, którzy tą samorządność budowali, nie będę wymieniał, bo pozostali poczuja się wyalienowani, natomiast może jednak jest jeszcze czas, żeby tę uchwałę odrzucić. Dziękuję.

- PiS - radna Mirosława Stachowiak-Różecka - Dziękuję Tomku, że tak bardzo doceniasz pracę i wpływy pięciorga radnych PiS-u, że to z naszej inicjatywy dzisiaj na ten temat debatujemy, ale nie o tym. Spróbowałabym w kilku słowach, kilku zdaniach spojrzeć na tę sprawę jakby z boku. Gdybym chciała patrzeć na to z boku, to powiedziałabym tak, że Platforma Obywatelska do niedawna prezentowała się jako partia bardzo prosamorządowa, głosząca hasła o konieczności wzmacniania niezależności samorządów, ale we Wrocławiu przez kilka ostatnich miesięcy pokazała jakby zupełnie inne oblicze. Gdy kilka miesięcy temu zaczęła podejrzewać, bo jaka jest prawda to nie mnie oceniać, że Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz wymknął jej się spod kontroli, zaczęła „tupać nóżką”, pokazując Prezydentowi, że od jej głosów wiele może zależeć. Nie chcę tutaj już podawać wielu przykładów jej demagogicznych działań i intencji, ale np. głosowanie raz za podwyżkami biletów MPK, żeby kilka miesięcy później skorzystać z okazji, że Tomek Czajkowski zgłosił w tej sprawie znowu uchwałę i głosować przeciw. Albo na przykład głosować za podwyżkami czynszów w mieszkaniach komunalnych, żeby za kilka miesięcy wstrzymać się od głosu przy okazji podwyżek w MPWiK, które wiem, mają służyć zakończeniu inwestycji, a ta inwestycja sprawiłaby, że przez wiele, wiele lat mieszkańcy Wrocławia mieliby spokój i komfort. Ale nie będę o tym mówić. Myślę, że od tego tak licznie zgromadzeni na sali są dziennikarze i to oni postarają się, jak sądzę, to tzw. zerwanie tzw. koalicji czy też przyjaźni między Platformą a Prezydentem Wrocławia Rafałem Dutkiewiczem opisać i ocenić. Ja reprezentując stanowisko Prawa i Sprawiedliwości powiem tak, że szkoda, że przy okazji kiedy Klub Rafała Dutkiewicza niemal rok temu się powiększył, że to wtedy

nie pochylił się nad tym i wtedy zgodnie z obyczajem nie zmieniliśmy osoby na stanowisku przewodniczącej, bo wydaje mi się, że wtedy sprawa nie byłaby rzeczywiście aż tak polityczna, bo odwołalibyśmy się do zwyczaju, obyczaju jaki panuje od wielu lat w Polsce. Zaczynając od parlamentu, kończąc właśnie na samorządzie, gdzie najlicniejszy klub oddeleguje na stanowisko przewodniczącego swojego przedstawiciela. Gdybyśmy to zrobili kilka miesięcy temu, myślę że byłoby mniej dziennikarzy, mniej afery i odwołując się od obyczaju wszyscy by to zrozumieli. Dziś niemal każdy kto się będzie na ten temat wypowiadał oraz każdy komentarz, jaki będzie w prasie będzie się odwoływał do kryzysu, do zerwania przyjaźni, do konfliktu, do napiętej sytuacji, do dobra mieszkańców i do wielu innych rzeczy. Ja wolałabym to jednak pozostawić, argumentując to obyczajem, prosząc o zrozumienie, dziękując jeśli rzeczywiście dojdzie do przegłosowania naszej koleżance Barbarze za współpracę. Ale powiem tak, już prywatnie no taka jest konsekwencja działalności politycznej, jak Jurek ostatnio na jednej z Rad powiedział: „niepolitycznych mamy tylko 1 kolegę i to przez przypadek”. No niestety tak jest, deklaracja polityczna, zaangażowanie polityczne, deklaracja po stronie jakiejś partii. Taką mamy ordynację, że rzeczywiście fakt, że ktoś miał bardzo liczną ilość głosów w wyborach niestety nie oznacza, że musi być mu przydzielony ten fakt, że pozostaje przewodniczącym. Przynależymy do jakiejś partii lub ugrupowań, z ich list kandydujemy i zgodnie z obyczajem powtórzę, taki jest zwyczaj, że to najlicniejszy klub oddelegowuje swojego przewodniczącego i uważam, że to jest najlepszy argument, żeby tę sytuację zrozumieć i się nad nią pochylić bez emocji. Dziękuję bardzo.

Opinie Komisji:

- Statutowa - nie zgłasza uwag formalno- prawnych.

Prowadzący - Koledzy i koleżanki radni obowiązują nas Statut, tam jest przewidziane głosowanie tajne. W tym celu została powołana dzisiaj, w trzecim punkcie, Komisja Skrutacyjna i bardzo proszę o rozpoczęcie działania przez Przewodniczącego Komisji. Przepraszam jeszcze najmocniej Pan Adam Nowak jeszcze się zgłosił. Bardzo proszę.

Radny Adam Nowak - Rozumiem, że mam prawo się zgłosić, jeżeli każdy się wypowiada ja też. Pozwolę sobie tam przejść. Szanowni Państwo, jestem troszeczkę zdumiony tym, że jednak polityka decyduje. Chciałbym prosić o jedno, żebyśmy się przyjrzieli temu, co do tej pory rzeczywiście zostało stworzone i żeby tego nie zaprzepaszcać. Efekt naszego dzisiejszego głosowania będzie jeden. Podzielimy się na tych, co są za i tych, co są przeciw. Tylko komu? Czy Prezydentowi czy Wrocławowi? Czy ci, co są z Platformy czy ci, co są z PiS-u, od Prezydenta Dutkiewicza rozumianego jako „Stowarzyszenie XXI” czy też stanowimy jedno ciało wybrane przez mieszkańców. Zwracam się do Państwa, bo chyba o to chodzi. My nie jesteśmy tutaj partią polityczną jedną, drugą, trzecią, piątą, tylko jesteśmy wyborcami, którzy dostali mandat od mieszkańców. Dla miasta będzie źle, jeżeli będzie ten podział. On będzie i się nie czarujemy, bo oczywiście można było to zrobić i tutaj zgadzam się z Mirką, jeżeli byłby podział w ten sposób zrobiony - jest większość, można było to zrobić. Na dzień dzisiejszy nie można tego zrobić, bo jest to odczytane jednoznacznie. Ja bym proponował jedno. Jeżeli jest możliwość zastanowić się jeszcze nad tym. Chwilę jeszcze porozmawiać i się zastanowić. Nie

głosować teraz, nie wiem, ogłosić przerwę i jeszcze chwilę się zastanowić nad tym jakie są konsekwencje tego wszystkiego. Czy naprawdę chcemy budować takie miasto i taki kraj, bo się zastanówmy, że tak naprawdę jest to przełożenie bezpośrednio na skalę kraju. Mamy jedno ugrupowanie, mamy drugie ugrupowanie, które znają tylko jeden sposób uprawiania polityki. Albo jesteśmy za, albo jesteśmy przeciw. Jeżeli jesteśmy przeciw, to musimy znaleźć coś, co zawsze dokopie. Nie. Nie na tym polega polityka, nie na tym polega rozwój społeczny tak naprawdę. Rozwój społeczny i rozwój polityczny danego kraju, naszego kraju możemy zupełnie inaczej kształtować. Możemy kształtować i budować więzi, które będą oparte na innych zasadach. Jeżeli mamy sprzeciw, niech to będzie sprzeciw merytoryczny. Nigdy nie musi być opozycja ukształtowana tak, że tylko po to, żeby wygrać. Interes partyjny musi się przekładać na interes w danym momencie samorządu czy konkretnej sprawy, którą chcemy załatwić. Tak nie musi być i mamy dzisiaj niepowtarzalną okazję, żeby stworzyć zupełnie inną jakość polityki tak naprawdę. Prośba i do Pana Prezydenta i do Pani Przewodniczącej, i do wszystkich ugrupowań jak wiecie wystąpiłem z klubu. Była to tak naprawdę forma protestu, żeby nie robić pewnych, żeby się zastanowić, co jest ważne, czy są ważne pewne zasady czy też dobro tak naprawdę bardzo, bardzo wyimaginowane dobro partyjne, bo za tym się kryją konkretni ludzie. Jeżeli jesteśmy w oderwaniu, to nigdy nie dojdziemy do niczego. Męża stanu poznać po tym, że potrafi rozmawiać z opozycją, opozycję poznać po tym, że jest konstruktywna. Nie mówi, że nie bo nie i dlatego, że będzie fajnie wyglądało. Tylko dlatego, że ma konkretne uzasadnione argumenty, żeby dany problem rozwiązać w ten, a nie inny sposób. Tak sobie wyobrażam samorząd Wrocławia i tak myślę mieszkańcy sobie wyobrażają tę formę działalności. Że nie, że przychodzą ludzie, którzy są w pewnym momencie oderwani od rzeczywistości i praktycznie funkcjonują poza społeczeństwem. Tak nie jest i tak nie powinno być. To jest mój głęboki sprzeciw. Tak jak jest głęboki sprzeciw przeciwko temu, co się dzisiaj dzieje. Złym dla miasta będzie odwołanie Barbary Zdrojewskiej i to mówię jasno i otwarcie. Jeżeli Barbara Zdrojewska jest i funkcjonuje w sposób taki, który utrudnia Prezydentowi działalność oczywiście powinno być to omówione i uzasadnione. Powinno nastąpić odwołanie, ale nie w takiej formie i nie w formie, która spowoduje, że będzie to głęboki podział. Prośba jest moja taka. Proszę o ogłoszenie przerwy i o zastanowienie się nad tym wszystkim. Prośba do wszystkich stron, żeby się zastanowiły czy nie warto pójść dalej. Że to, co my tutaj osiągniemy, niech Platforma będzie opozycją, ale będzie opozycją konstruktywną, która ma również głos. Pan Prezydent niech ma możliwość funkcjonowania, bo powinien mieć tę możliwość, bo nie będziemy się kopać po kostkach tylko po to, żeby utrudnić. Jeżeli Stowarzyszenie XXI ma być pierwszą organizacją czy pierwszą partią polityczną w Polsce, niech buduje tę Polskę. Niech wygra silniejszy, lepszy, mądrzejszy, a nie ten, który tylko ma jakiś cel. Nie celem jest władza, tylko celem jest Wrocław, samorząd, a szumnie patetycznie Polska. Dziękuję.

Radny Kuźnik - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, współpraca Pani Przewodniczącej Barbary Zdrojewskiej z radnymi lewicy w tej kadencji nie była usłana różami. Wystarczy przypomnieć sobie pierwszą sesję, gdy zgłosiliśmy projekt, gdy zwróciliśmy uwagę, że zgłoszony przez Panią Barbarę Zdrojewską projekt uchwały w sprawie powołania nowych komisji jest niezgodny z prawem. Przyznał nam rację Wojewoda, no ale było za późno. Wystarczy tutaj wspomnieć, że kilkakrotnie zwracaliśmy się do Pani Barbary Zdrojewskiej z różnymi prośbami, apelami np. żeby ekspert zaproponowany przez radnych lewicy pracował

w komisji Praworządności. Niestety, nie udało się. Kadencja Pani radnej Barbary Zdrojewskiej jako przewodniczącej Rady też nie upłynęła bez wpadek. Tutaj tylko przypomnę taką jedną, chyba najgłośniejszą, przez media nazwaną tzw. „dziką lustracją”, więc różami nie było to usłane. Ale trzeba powiedzieć jednoznacznie, że im dłużej Pani Barbara Zdrojewska pełniła swoją funkcję tym lepiej jej to wychodziło. Tym bardziej się sprawdzała. My to widzimy, my to doceniamy. Proszę Państwa zapoznaliśmy się w dniu dzisiejszym, bo wcześniej nie mieliśmy okazji z uzasadnieniem wniosku odwołania Pani Barbary Zdrojewskiej. Proszę Państwa, ten dokument jest nijaki, niemerytoryczny, właśnie dokładnie czysto polityczny. Gdy składa się taki wniosek trzeba postawić jakieś zastrzeżenia merytoryczne. Były jakieś zastrzeżenia merytoryczne w tym wniosku? Żadnych. Proszę Państwa, z tego wniosku można wyczytać, że wg wnioskodawców Radnych klubu Rafała Dutkiewicza funkcja przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia należy do mitycznej koalicji, a to nie jest prawda. Ta funkcja należy do całej Rady Miejskiej i do koalicji, i do opozycji. Także do tych ludzi, których przedstawiciele nie są w tej Radzie Miejskiej reprezentowani. Radna Stachowiak- Różecka mówiła o standardach demokracji, o tym, że przyjętym jest, że największy klub jest reprezentowany, ma przewodniczącego. Proszę Państwa, jest to częściowo prawda, ale większą, że tak powiem prawdą jest to, że tym przedstawicielem powinna być osoba z klubu, który uzyskał największe poparcie wyborców, a tym klubem nie jest Prawo i Sprawiedliwość, nie jest niestety Sojusz Lewicy Demokratycznej, nie jest też Klub Rafała Dutkiewicza. On po prostu w drodze wrogiego przejęcia powiększył się o kilku radnych Pis. Ugrupowaniem, które uzyskało największe poparcie jest w sposób jednoznaczny Platforma Obywatelska. My jako radni powinniśmy szanować wynik wyborców. My radni lewicy przed tym się nie uchylamy. W związku z tym, będziemy głosowali przeciwko wnioskowi o odwołaniu Pani Barbary Zdrojewskiej z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia. Dziękuję bardzo.

Radna Maria Zawarto – Szanowni Państwo, dzisiejsza dyskusja tak naprawdę dotyczy dobrej i spokojnej pracy w Radzie Miejskiej. Wszyscy zdają sobie sprawę z odpowiedzialności przy podejmowaniu przez nas wszystkich decyzji. Niewątpliwie każdy chce szybkiego, sprawnego rozwoju naszego miasta, po prostu dobra Wrocławia. I my w tym możemy pomóc jedynie przez sprawne działanie, nade wszystko spokój, rozsądek, ale może przede wszystkim merytoryczne debaty. Mam wrażenie, od 2 lat pracując i przyglądając się tutaj w Radzie, że w niektórych przypadkach oczywiście nie zawsze chodzi nam o dobro mieszkańców, którzy nas wybrali, o przyjmowanie, podejmowanie uchwał dobrych dla miasta, ale o pokazanie siebie, szczególnie w obecności mediów na sali sesyjnej. Groteskowość tych sytuacji momentami była dla mnie bardzo przytłaczająca i wstydziłam się, bo kiedy media wychodziły z sali następowały merytoryczne i sensowne dyskusje. A dzisiejszą decyzję powinniśmy Szanowni Państwo przyjąć z szacunkiem, godnością i pokorą, bo pokora to nie umniejszanie siebie, ale jedynie prawda o sobie. Dziękuję bardzo.

Prowadzący - Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję i bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o rozpoczęcie głosowania. Dla informacji - każdy z Państwa dostanie kartkę, jest przygotowana przez Biuro. Myślę, że przewodniczący Komisji pozostałą część techniczną głosowania przekaze Państwu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Czesław Palczak- Szanowni Państwo, karta do głosowania, każdy z głosujących radnych dostaje kartę do głosowania na której jest

zaznaczone: głos za, głos przeciw i głos wstrzymujący się. Należy postawić w określonej rubryce znak „X”. Po wypełnieniu tych kart Komisja Skrutacyjna przejdzie ze skrzynką i wyczytując nazwiska poszczególne będą wrzucane karty do urny.

Prowadzący - Chciałbym uzupełnić i doprecyzować, głos za tj. za odwołaniem, głos przeciw tj. przeciwko odwołaniu, wstrzymujący się pozostaje bez zmian. Chciałbym, żeby ta kwestia została postawiona. Czy wszyscy mają karty do głosowania? Procedura będzie tak wyglądać, że mamy urnę. Będzie odczytywana lista radnych, każdy chciałbym, żeby spokojnie podszedł i wrzucił kartę ze swoim głosem. Po zakończeniu głosowania ogłoszę przerwę po to, aby komisja mogła dokonać pozostałych czynności: liczenia głosów i przedstawienie nam wyników głosowania na piśmie. Dziękuję bardzo. Możemy rozpocząć.

Prowadzący - Najmocniej Państwa przepraszam, ale podjąłem właśnie decyzję, że wstrzymujemy to głosowanie. Bardzo proszę Biuro o ponowne przygotowanie kart, bardzo bym prosił o imienne wydawanie tych kart. Także przepraszam za pewne kłopoty. Proszę podrzeć stare karty i bardzo proszę Biuro o inny kolor kartek.

Prowadzący ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie

Prowadzący - Uzgodniłem z Komisją Skrutacyjną pewną zmianę. Mianowicie będą odczytywane nazwiska i bardzo proszę podchodzić. Każdy otrzyma jedną kartkę do głosowania. Kartki zostały na mój wniosek zmienione, są koloru żółtego, opieczetowane i spełniają wszystkie wymogi.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Czesław Palczak- Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze wszystkim przypomnieć: głos „za” jest za odwołaniem, głos „przeciw” jest przeciw odwołaniu, głos wstrzymujący wiadomo. Jednocześnie chciałem powtórzyć to, co jest napisane w informacji dodatkowej: postawienie więcej niż jednego znaku „X” lub niepostawienie żadnego znaku „X” powoduje głos nieważny. Chodzi o to, że ma być jeden znak „X”, ani nie może być więcej niż jeden znak. Wyczytuję po kolei i bardzo proszę radnych o podchodzenie i pobranie karty do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Czesław Palczak odczytał listę radnych w celu wydania kart do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Czesław Palczak - Dwie karty powinny zostać i 2 zostały. Proszę Państwa, proszę teraz wypełnić karty i przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Czesław Palczak odczytał listę radnych, aby kolejno zebrać karty do głosowania.

trwa głosowanie

Po przerwie

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - Komisja Skrutacyjna w składzie Czesław Palczak - Przewodniczący, Robert Pietryszyn, Łukasz Wyszowski, Anna Szorec, Witold Kuźnik, Maciej Zieliński stwierdza, że na ogólną liczbę 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu wzięło udział 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów w tym 35 głosów ważnych. Głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że za odwołaniem Barbary Zdrojewskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej głosowało 20 radnych, przeciw 15 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. W związku z tym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia odwołała panią Barbarę Zdrojewską z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1029/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu**

Radna Barbara Zdrojewska - Szanowni Państwo, spodziewałam się tej decyzji więc przygotowałam krótkie wystąpienie, złożone z 3 części: podziękowań, przypomnienia rzeczy, które udało się zrealizować w ciągu dwóch lat oraz moim komentarzem do dzisiejszych wydarzeń. Przede wszystkim chciałabym serdecznie podziękować wszystkim radnym, a szczególnie mojemu klubowi Platformy Obywatelskiej, prezydium Rady i szefom komisji za bardzo dobrą współpracę przez ostatnie ponad dwa lata. Serdecznie dziękuję Urzędowi Miejskiemu, Prezydentom, Skarbnikowi i Sekretarzowi oraz wszystkim pracownikom, z którymi miałam przyjemność pracować, szczególnie dziękuję oczywiście Biuru Rady Miejskiej. Dziękuję wszystkim służbom, instytucjom publicznym i organizacjom pozarządowym. Dziękuję przede wszystkim wrocławianom, dzięki którym mogłam pełnić przez ponad pół kadencji tę zaszczytną funkcję. Sporo nam się przez te dwa lata udało, więc odchodzę z poczuciem pewnej satysfakcji. Przypomnę parę rzeczy, które udało mi się wspólnie z Państwem zrealizować. Było to m.in. usprawnienie pracy Rady Miejskiej poprzez informatyzację przekazywania dokumentów, wprowadzenie elektronicznego systemu liczenia głosów oraz wzmocnienie zaplecza prawniczego i eksperckiego Biura Rady. Cieszę się, że doprowadziłam do porozumienia z panem Prezydentem, które bardzo długo funkcjonowało, a które mówiło o dostarczaniu dokumentów na dwa tygodnie przed sesją. Niestety, w ostatnich miesiącach zostało ono zerwane przez Urząd. Cieszę się, że udało się przywrócić obchody Święta Wrocławia jako święta mieszkańców i samorządu. Jestem zadowolona, że udało się stworzyć nową formułę uroczystych sesji. Do tego, zorganizowano dwie duże konferencje: ogólnopolską na dziesięciolecie miast na prawach powiatu oraz historyczną, poświęconą historii Rady Miejskiej i wrocławskiego Ratusza, a także opracowano i opublikowano materiały z tych konferencji. Rada miejska dla seniorów: czyli inicjatywy, które doprowadziły do utworzenia Centrum Seniora, a także powołania Pełnomocnika Prezydenta ds. Seniorów, jak również wystawy „Wrocław dziękuje stulatkom”. Te inicjatywy przyniosły mi bardzo dużo radości i satysfakcji, nie tylko jako Przewodniczącej, ale również jako radnej. Cieszę się też z zrealizowanych postulatów, m.in. wpisania do programów gminy Muzeum Sztuki Współczesnej, liceum akademickiego, powołanie w tej kadencji estetyka miejskiego na prośby zgłaszane głównie przeze mnie na Komisji Kultury i Nauki. Estetyk już jest powołany i bardzo dobrze pracuje.

Inicjowanie i uczestniczenie w debatach o mieście, kontakty z Radami Osiedli poprzez spotkania na ich terenie z udziałem szefów komisji i radnych. Uchwaliliśmy w tej kadencji ponad 1100 uchwał, Strategię Miasta i trzy budżety dzięki współpracy wszystkich radnych, merytorycznemu podejściu i zgodzie, której zazdrościły nam inne miasta. Parę słów komentarza. Jeśli chodzi o wniosek o odwołanie, to było dziś wielokrotnie powtarzane, że ma charakter polityczny, a nie merytoryczny. Nie ukrywają tego sami wnioskodawcy. Mogę czerpać z tego osobistą satysfakcję, gdyż oznacza to, że nie jest to ocena mojej pracy, lecz ocena współpracy politycznej między klubami. Zresztą, ja nie oceniam źle tej współpracy, uważam, że była dobra i wzorowa. Ten klimat, o którym mówiłam, trwa nie tylko ostatnie dwa lata, trwa dużo dłużej. To nie jest najważniejsze, ani ta personalna decyzja, która dzisiaj nastąpiła, lecz ważny jest efekt tej dość gwałtownie, z mojego punktu widzenia, wprowadzanej polityki do ratusza. W ten sposób bowiem dobiega końca ważny, bardzo dobrze oceniany, trwający prawie dwadzieścia lat czas intensywnej pracy w zgodzie i ponad podziałami partyjnymi. Klimat współpracy pogarszał się w ostatnim półroczu i chyba wszyscy to widzieliśmy. Mam też taką osobistą refleksję, właściwie obserwację, iż właśnie w tym czasie trwały gorączkowe poszukiwania dobrego pretekstu do odwołania, a towarzyszyło temu także wysyłanie sygnałów do mieszkańców o możliwym podziale, jak również działania PR-owskie i wciąganie dziennikarzy w różnice zdań. Ilość fałszywych sygnałów była wtedy ogromna. Pamiętam takie sytuacje, gdy nawzajem upewnialiśmy się, czy ktoś naprawdę powiedział to, co zostało napisane. Czytałam w niektórych gazetach różne rzeczy wkładane mi w usta i obserwowałam to z najwyższym zdumieniem. Muszę powiedzieć, że klub Platformy Obywatelskiej w tej sytuacji zachowywał daleko idącą powściągliwość. Dziś widzimy, że Klubowi pana Prezydenta dobrego pretekstu nie udało się znaleźć i ostatecznie stał się nim postulat, a właściwie prośba klubu PO, o dwa tygodnie na analizę budżetu oraz Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. To stało u podstaw wniosku pana radnego Jarosława Krauze. Oba wspomniane dokumenty, znacznie różniące się od swoich pierwszych wersji, trafiły tuż przed sesją pod obrady i zostały przegłosowane bez opinii prawie wszystkich komisji. Przypominam Państwu tą sytuację, pytałam o opinię komisji i odpowiedzi jakie otrzymywałam brzmiały: komisja nie widziała, komisja się nie zapoznała, nie miała czasu na to. Dokumenty przyszły w ostatniej chwili, tak jak powiedział przewodniczący Leon Susmanek, jeszcze ciepłe. Przegłosowanie budżetu bez opinii komisji było precedensem w historii wrocławskiego samorządu. Budżet miasta, to przecież najważniejszy dokument nad którym Rada Miejska pracuje i który uchwała. Chcę jeszcze raz podkreślić, że nawet w tej sytuacji Klub Platformy Obywatelskiej nie zagłosował przeciw budżetowi, a wstrzymał się od głosu. Pojawiła się wtedy inicjatywa odwołania mnie i ten wniosek. Dziś oczywiste jest, zgadzam się ze słowami, które już wcześniej padały ze strony naszego Klubu, że tak naprawdę, to nie klub pana Prezydenta, ale Prawo i Sprawiedliwość przejmuje władzę w mieście, a z nią ogromną odpowiedzialność. Brak tej odpowiedzialności oraz, muszę powiedzieć, politycznych kompetencji po stronie obozu prezydenta wystawia nasze miasto na niepewny los, tworzy konflikt, na którym Wrocław będzie tylko tracił. Co więcej, PiS już dzisiaj zapowiada rychłe zerwanie przymierza. Wypowiadał się na ten temat pan poseł Dawid Jackiewicz. Spodziewamy się tego, chyba że Polska XXI pójdzie wraz z PiSem do wyborów. Być może kryje się za tym wszystkim jakiś głęboki sens, jakaś dalekosiężna strategia, która ma przynieść coś dobrego naszemu miastu. Jednak ja jej nie dostrzegam i myślę, że również mieszkańcy tego nie dostrzegają, zapewne nie rozumieją tego, co się tu dzisiaj zdarzyło, co to właściwie oznacza dla miasta, dlaczego poświęca się

tak fantastyczną koalicję dla względów politycznych. Dlatego, że ktoś do kogoś nie zadzwonił, coś powiedział lub nie powiedział? Bardzo łatwo jest coś zniszczyć, coś, co było w tym mieście od lat, ale trudniej potem odbudować. Już się boję co będzie za rok, przed wyborami, gdy ugrupowania Prawa i Sprawiedliwości oraz pana Prezydenta rozstaną się. Jak wtedy będą podejmowane uchwały, do kogo zwróci się pan Prezydent? Życzę bardzo dobrze nowemu Przewodniczącemu, który zostanie dziś wybrany. Myślę, że z punktu widzenia Rady nie będzie to miało wpływu na nasze wzajemne stosunki. Deklaruję, że będę nadal merytorycznie pracować w Radzie Miejskiej z kolegami z klubu Platformy Obywatelskiej oraz radnymi z innych klubów, dla których Wrocław jest najważniejszy. Są tacy radni we wszystkich klubach naszej Rady. Będziemy, my Platforma Obywatelska, popierać dobre dla miasta projekty, ponieważ to Wrocław jest i będzie dla nas najważniejszy. Gdyby tak nie było opuściłabym swoją partię. Popieraliśmy Rafała Dutkiewicza, ponieważ przez bardzo długi okres on i Miasto tworzyli jedność. Patrzyliśmy z dumą na to wszystko co się działo. Z radością głosowaliśmy nad planami, nad przedstawianymi projektami, ale dzisiaj wkroczenie polityki do miasta, i to nie ze strony Platformy czy PiSu, tylko ze strony Ratusza powoduje, że drogi Miasta i prezydenta Dutkiewicza powoli się rozchodzą. Mogę się mylić, ale jestem pełna obaw panie Prezydencie. Jeśli chodzi o mnie i o Platformę Obywatelską na pewno pozostajemy przy Mieście i mogę to zadeklarować. Na zakończenie, przepraszając, że tak długo zabieram Państwu czas, chcę powiedzieć, że przyjąłam tę decyzję z ulgą, bo to bardzo odpowiedzialna praca. Chciałabym bardzo gorąco podziękować wszystkim, którzy nie głosowali za moim odwołaniem. Jestem wdzięczna za to. Dziękuję bardzo.

Rafał Dutkiewicz Prezydent Wrocławia – to nie jest dla mnie łatwy dzień, podobnie jak dla wielu z Państwa. Jestem głęboko przeświadczony, że 35 głosujących przed chwilą osób podejmowało decyzję w najlepszej wierze. Nie chcę komentować decyzji Rady Miejskiej. Chcę powiedzieć, że nie jest prawdą dwudziestoletnia zgoda we Wrocławiu, natomiast jest prawdą stwierdzenie o sześćioletniej, głębokiej zgodzie we Wrocławiu. Mam wrażenie, że zarówno pani Przewodnicząca jak i ja w budowaniu zgody tej uczestniczyliśmy. Przez lata, zgodnie z procedurą ustanowioną przez Radę Miejską, organ ten podejmował jedną z ważniejszych swoich decyzji, dotyczącą uchwały budżetowej. Od kilku lat Rada zechciała ustalić taką procedurę, w której jest w stanie przyjmować uchwałę budżetową na koniec roku przed rokiem, którego uchwała dotyczy. Dokładnie w taki sam sposób jak w tym roku Rada Miejska debatowała nad budżetem przed dwoma laty, przed rokiem i nic się w tej procedurze nie zmieniło. Nigdy nie twierdziłem, że sposób funkcjonowania, jaki staram się Państwu proponować jest a priori sposobem bezbłędnym. Z pewnością w wielu rzeczach których się podejmuję zdarzają się również błędy i jestem zawsze skłonny za nie przeproszać. Chcę powiedzieć dwie rzeczy bardzo wyraziście. Po pierwsze nie uważam, aby wprowadzenie partyjnej polityki na tę salę było moim dziełem, po drugie to nie zawsze były łatwe dwa lata, tym nie mniej bardzo i mówię to niezwykle serio, bardzo chciałem za te dwa lata pani Przewodniczącej Basi Zdrojewskiej podziękować. Dziękuję bardzo.

17. PRZYJĘCIA REZYGNACJI WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1057A/09

Referuje Radny Jarosław Krauze - dokument przedstawiony Państwu jest bardzo krótki. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia. Na podstawie art. 19 ustęp 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym i paragrafu 8 ustęp 3 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 roku w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów, Rada Miejska Wrocławia uchwala co następuje. Przyjmuje się rezygnację radnego Jacka Ossowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: zgodnie z art.19 ustęp 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym i paragrafem 8 ustęp 3 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 roku w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów, przyjęcie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia należy do kompetencji Rady Miejskiej. Z uwagi na fakt, że radny Jacek Ossowski w dniu 12 stycznia 2009 złożył do Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Opinie Klubów:

- RRD – jak wyżej
- PO - opinia pozytywna
- PiS – bez opinii

za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1030/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu**

18. WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 1058/09

Referuje Radny Jarosław Krauze – zanim zapoznam wysoką Radę z projektem uchwały chciałbym w imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza rekomendować wysokiej Radzie kandydaturę Jacka Ossowskiego na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia. Rany Jacek Ossowski urodził się 17 stycznia 1947 we Wrocławiu gdzie uczył się i studiował. Od 1970 roku jest nauczycielem akademickim Politechniki Wrocławskiej. Na tej uczelni w 1975 roku uzyskał tytuł doktora nauk technicznych w dziedzinie hydrogeologii. Jest żonaty, ma trójkę dzieci i wnuczkę. Włada językiem angielskim, rosyjskim oraz porozumiewa się w języku arabskim. Pracował przez 5 lat jako wykładowca uniwersytetu w Libii, współpracował z funduszem OPEC finansującym projekt zapobiegania pustynnieniu obszarów rolniczych w Sudanie i innych krajach suchego klimatu. Współpracował również z funduszami Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony i rekultywacji środowiska,

głównie wód podziemnych. Od 2002 roku jest radnym Rady Miejskiej Wrocławia, a od 2003 nieprzerwanie do tej chwili był jej Wiceprzewodniczącym. W imieniu Klubu raz jeszcze rekomenduję kandydaturę Jacka Ossowskiego na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej. Pozwolę sobie przedstawić Państwu projekt uchwały przygotowany w tej sprawie. Na podstawie art. 19 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym oraz paragrafu 8 ustęp 1 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów, Rada Miejska Wrocławia uchwala co następuje: wybiera się radnego Jacka Ossowskiego na Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: zgodnie z art. 19 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rada Gminy dokonuje wyboru ze swojego grona Przewodniczącego, jednego do trzech Wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym.

Opinie Klubów:

- RRD – jak wyżej
- PO - Przewodniczący Tomasz Hanczarek - szanowni Państwo, w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym powiedzieć, że jesteśmy przeciw tej kandydaturze. Nie wynika to oczywiście z powodu, że mamy zastrzeżenia do pana Ossowskiego, natomiast wcześniejsze wydarzenia, złożone odwołanie pani Przewodniczącej i jakie ma to źródła powoduje, że absolutnie nie możemy za tą kandydaturą zagłosować. Gorąco namawiamy do tego, aby pozostali radni się do nas przyłączyli.
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Czesław Palczak odczytał listę radnych w celu wydania kart do głosowania.

Trwa głosowanie

Prowadzący zarządził przerwę

Po przerwie

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - Komisja Skrutacyjna w składzie: Czesław Palczak Przewodniczący, Robert Pietruszyn, Łukasz Wyszowski, Anna Szorec, Witold Kuźnik, Maciej Zieliński stwierdza, że na ogólną liczbę 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu wzięło udział 34 radnych. Ogółem oddano 34 głosy, w tym 34 głosy ważne. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że za wyborem Jacka Ossowskiego na

Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia głosowało 20 radnych, przeciw 14 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała Jacka Ossowskiego na Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia.

W wyniku głosowania uchwała nr XXX/1031/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 stycznia 2009 roku w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski – Szanowni Państwo, serdecznie dziękuję za ten wybór. Dziękuję tym, którzy zechcieli na mnie zagłosować. Proszę przyjąć moje wyrazy wdzięczności. Zwracam się do tych, którzy na mnie nie zagłosowali, bo może nie chcieli, może nie mogli - moje wyrazy przyjaźni. Zapewniam Państwa, że mam świadomość, iż we wrocławskiej Radzie Miejskiej zaczyna się coś nowego, że nasza praca będzie być może trudniejsza niż do tej pory. Zapewniam Państwa, że wszyscy, poczynawszy od najbardziej prawej strony do najbardziej lewej strony będziecie mieli te same życzliwe i serdecznie warunki współpracy ze mną. Zapewniam Państwa, że nie jestem w tej chwili i nie planuję na przyszłość być zwierzęciem politycznym. Nie jestem członkiem żadnej partii ani żadnego stowarzyszenia. Będę pracował dla Wrocławia, bo moją politykę można ująć w jednym słowie: Wrocław. Dziękuję przede wszystkim pani Barbarze Zdrojewskiej, z którą mam przyjemność współpracować od 2002 roku, czyli od początku mojej obecności w Radzie Miejskiej i mogę o tej współpracy powiedzieć dwa słowa. Była dobra lub bardzo dobra, nigdy poza te granice nie wykraczała. Dziękuję Ci Basiu i mam nadzieję, że dzisiejsze wydarzenia nie wpłyną na naszą współpracę.

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXIX/08.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski - ostatnim punktem jest przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Za: 23, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 1

W wyniku głosowania protokół XXIX sesji RMW został przyjęty.

VI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radny Jarosław Krauze – w imieniu Klubu Rafała Dutkiewicza, ale mam nadzieję, że Państwo dołączycie się do życzeń, chciałbym Krzysiovi Kilarowskiemu złożyć najserdeczniejsze życzenia urodzinowe.

Jacek Ossowski Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia: zamykam XXX sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołowali:
Katarzyna Hubicka
Justyna Karwowska
Barbara Rogala
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia



Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



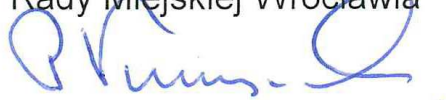
Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Michał Bobowiec

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Piotr Kuczyński