

**Protokół nr XXVII/08
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 27 listopada 2008 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 20.00

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I
PREZYDENTA MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – komunikaty Pani Przewodniczącej stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

Dyrektor Rafał Guzowski - chcę krótko odnieść się do jednego wydarzenia związanego z wypowiedzią radnego Tomasza Czajkowskiego, żałuję bardzo, że radnego Czajkowskiego nie ma w tej chwili na sali, otóż chcę poinformować Panią Przewodniczącą i Państwa radnych, że Pan radny Tomasz Czajkowski publicznie *skłamał*, wykorzystując do tego artykuł, który ukazał się 12 listopada 2008r. w gazecie Polska - Gazeta Wrocławska. Otóż w artykule tym, w którym byli kandydaci na Prezydenta oceniali zwycięzcę tych wyborów, czyli Prezydenta Rafała Dutkiewicza, artykuł pt. „W 2006 roku walczyli o Ratusz teraz oceniają zwycięzcę” na pytanie zadane przez dziennikarza odnośnie ogrodu zoologicznego i zwierząt, radny Tomasz Czajkowski powiedział cyt. „Zrobiłem zestawienie wpływów z biletów. Na początku I kadencji wpływy były o pół miliona zł większe niż teraz”. Otóż chcę poinformować, że radny Czajkowski *skłamał* w pełni świadomie, nie wiem jakie zestawienie zrobił i na podstawie jakich danych. Natomiast opierając się na zestawieniach z Wydziału Budżetu UM widać wyraźnie, że wpływy z tytułu sprzedaży biletów w ogrodzie zoologicznych w roku 2007 i 2008 mimo, że 2008 się jeszcze nie skończył przekraczają o milion zł wpływy osiągnięte ze sprzedaży biletów w roku 2002 i 2003. Ponadto na pytanie dziennikarza odnośnie architektury i nieruchomości w mieście, Tomasz Czajkowski powiedział cyt. „Wrocław remontuje stare kamienice komunalne, ale w mieście nie ma planów zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy wyprowadzają się z Wrocławia.” Otóż chcę powiedzieć, że radny Czajkowski nie mówi prawdy. We Wrocławiu 36,8 powierzchni miasta pokrytych jest planami zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska Wrocławia w okresie kadencji 2002 – 2006 oraz obecnej kadencji uchwaliła łącznie 168 planów zagospodarowania przestrzennego. Radny Czajkowski uczestniczył w 90% sesji RM w tym okresie i z całą pewnością nad tymi planami głosował. W chwili obecnej we Wrocławiu jest 223 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Te kłamstwa wypowiedziane przez radnego Czajkowskiego publicznie stoją w sprzeczności ze ślubowaniem złożonym przez radnego Czajkowskiego, które zobowiązuje go do rzetelności i uczciwości.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa wycofuję z porządku obrad projekty uchwał w sprawach: skargi Pana Sebastiana Szablowskiego na Prezydenta Wrocławia druk nr 979/08. poddaję to wycofanie pod głosowanie."

Prowadzący zarządził głosowanie o wycofanie z porządku obrad projektu zawartego na druku nr 979/08.

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania projekt został wycofany z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Następny punkt do wycofania, skarga Pana Edmunda Ratajczaka na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego, druk nr 980/08.

Prowadzący zarządził głosowanie o wycofanie z porządku obrad projektu zawartego na druku nr 980/08.

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania projekt został wycofany z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Na wniosek Pana Prezydenta poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2008 rok, druk nr 989/08. Proponuję by był to podpunkt 2a. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad

za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

- stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Informacja stanowi załącznik nr 2... do protokołu.

IV. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEJ RADY Z PRZEBIEGU PIERWSZEJ POŁOWY V KADENCJI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA.

Informacja o interpelacjach i zapytaniach stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Robert Apiecionek - Pani Przewodnicząca chciałem zgłosić, że nie otrzymałem odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą poprawy bezpieczeństwa sanitarnego mieszkańców Wrocławia, którą składałem 16 października.

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. WSTĄPIENIA KANDYDATA Z TEJ SAMEJ LISTY BEATY URSZULI DOBRUCKIEJ NA MIEJSCE RADNEGO GRZEGORZA STOPIŃSKIEGO – DRUK NR 985/08

Referuje Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Jak Państwo wiedzą Pan radny w wyniku rezygnacji i wygaśnięcia mandatu radnego Grzegorza Stopińskiego kolejną kandydatką z tej samej listy, która otrzymała kolejno największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności jest Pani Beata Urszula Dobrucka. Chciałabym poprosić Panią Dobrucką o podejście do nas i złożenie ślubowania.

W tym miejscu prowadząca obrady Pani Barbara Zdrojewska odczytała rotę ślubowania.

Pani Beata Urszula Dobrucka - Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 985/08.

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/951 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy Beaty Urszuli Dobruckiej na miejsce radnego Grzegorza Stopińskiego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

2. BUDŻETU MIASTA NA 2009 ROK – DRUK NR 984/08

I CZYTANIE

Referuje Prezydenta Wrocławia Pan Rafał Dutkiewicz - Bardzo się cieszę z ostatniej uchwały, chciałem Pani radnej bardzo pogratulować, będzie jeden głos więcej za budżetem. Proszę Państwa zaraz Pan Skarbnik zaprezentuje Państwu budżet, trochę już o tym budżecie rozmawialiśmy. Chcę powiedzieć, że są dwie bardzo ważne sprawy, o których powinniśmy myśleć, debatując nad budżetem i ostatecznie go uchwalając. Pierwsza sprawa, która jest absolutnie pryncypialna to rozwój naszego miasta, to jest coś z czego jesteśmy bardzo dumni i co jest w ogromnej mierze tworzone dzięki publicznym pieniądzą wypracowywane przez Wrocławian. Nie ma rzeczy ważniejszej niż rozwój Wrocławia. Wszyscy Państwo wiedzą, że dorobek kilku kadencji rad miejskich, dorobek kilku kadencji Urzędu Miejskiego, dorobek związany z wejściem do Unii przyniósł wedle najnowszych danych statystycznych dotyczących roku 2006 bardzo dobre wiadomości dotyczące tempa wzrostu gospodarczego we Wrocławiu, które w roku 2006 było wyższe niż 12%, najwyższe spośród wszystkich miast w Polsce. Musimy zrobić wszystko, aby rozwój Wrocławia podtrzymać. Drugą sprawą, o której powinniśmy pamiętać przystępując do debaty budżetowej jest zbliżający się kryzys, który jest na razie kryzysem finansowym, ale jest to kryzys, który będzie kryzysem gospodarczym i jego rozmiarów nie znamy. Wiemy na pewno, że przejdzie przez Polskę w 2009 roku i najprawdopodobniej jeszcze w roku 2010. Więc o rozwoju i rozmiarach kryzysu powinniśmy pamiętać. Budżet, który Państwu prezentujemy niesie dwie rzeczy. Niesie z sobą wszystkie inwestycje ważne dla Mistrzostw Europy w 2012 roku i tym budżetem niesiemy wszystkie te inwestycje. Budżet właśnie z tego powodu, czyli ze względu na wielkość kosztów inwestycyjnych na 1600 mln zł wkładanych w materię i inwestowanych w przyszłość niesie z sobą kilka tysięcy miejsc pracy. Zatem budżet ten może być niezwykle silnym amortyzatorem wydarzeń, które przyjdą do nas w 2009 roku. Odbylem w dniu dzisiejszym kilkanaście rozmów w koleżankami – prezydentami i burmistrzami dużych miast pytając ich o procedury budżetowe, że budżet, który Państwu prezentujemy, jest marzeniem wielu miast i gmin w Polsce. Budżet ten staje się przedmiotem spekulacji, moim zdaniem niepotrzebnie. Powinien stać się przedmiotem debaty i bardzo głębokiego merytorycznego zastanowienia, albowiem Wrocław tego budżetu potrzebuje. Trzeba pamiętać, że Wrocław jest miastem nowoczesnym, że rozwój Wrocławia dokonuje się m.in. poprzez nasze inwestycje, ale także poprzez inwestycje realizowane przez spółki, których Gmina Wrocław jest właścicielem. Dokapitalizujemy te spółki, wśród nich dwie bardzo ważne dla Wrocławia instytucje, Wrocławski Port Lotniczy i Wrocławską Halę Stulecia. Rozmawiamy na temat promocji i mówi się o promowaniu ludzi Dutkiewicza. Ja przyjmuję ten argument z niezwykłą dumą, bo muszę powiedzieć, że nigdy dotąd nie myślałem, że 11 - stka Śląska Wrocław, na który chcemy wydać w przyszłym roku 6 mln zł to ludzie Dutkiewicza. Jeśli to są ludzie Dutkiewicza to jestem szczęśliwy i bardzo dziękuję za tego rodzaju postawienie sprawy. W przyszłym roku znacznie zwiększymy wydatki na edukację i kulturę. Na edukację, bo tego potrzebują dzieci wrocławskie, tego potrzebują nauczyciele wrocławscy, wydamy o 80 mln zł więcej.

Chcę powiedzieć, że mam wrażenie i mówię to z wielką sympatią, ponieważ lubię Pana Jacka Harłukowicza, mam wrażenie, że redaktor Harłukowicz jest głównym rozgrywającym budżetu wrocławskiego, ale Państwa lubię równie silnie jak Pana redaktora Harłukowicza i zachęcam Państwa do niezwykle rozważnej i merytorycznej debaty nad budżetem. Dokładnie po to, aby Wrocław i jego mieszkańcy mogli myśleć, że miasto będzie utrzymane w ruchu, że zrealizujemy wszystkie inwestycje na EURO 2012 i że oprzemy się sile uderzenia kryzysu, który obejmie także Wrocław w 2009 roku. Poproszę teraz Pana Skarbnika, żeby pokazał Państwu kilka liczb.

Skarbnik Gminy Wrocław Marcin Urban - Po raz drugi mam zaszczyt prezentować projekt budżetu Wrocławia. W 2009 roku te zamierzenia są niezwykle ambitne, bardzo wysoko stawiamy poprzeczkę naszym służbom, które będą ten budżet realizowały. Chciałem powiedzieć o trzech ważnych obszarach, o których nieco szerzej dyskutowaliśmy na komisjach. Co jest najważniejsze w polityce finansowej miasta na 2009r. ale w perspektywie nieci szerszej do 2012 roku? Otóż po pierwsze mamy do wykonania niezwykle duży program inwestycyjny po pierwsze dlatego, że chcielibyśmy maksymalnie wykorzystać środki europejskie. Jak Państwo wiecie w momencie, kiedy średnie dochody na mieszkańca w Polsce równają się ze średnimi dochodami w Europie ta pomoc publiczna przestanie do nas płynąć. W związku z tym jest okres, kiedy możemy sięgnąć po te środki i jak najwięcej wykonać za nie swoje pieniądze. To bardzo ważne. Kolejna kwestia to EURO 2012 w tym zestawieniu projektów oprócz stadionu jest wiele inwestycji, które już wcześniej planowaliśmy. Nasze zadanie to wybudować to nieco szybciej, tak, że przyspieszamy i moim zadaniem jest zapewnienie odpowiedniego finansowania tak, żeby te wszystkie zadania były zrealizowane do tej daty. Trzecia rzecz to, to co podkreślają wszyscy, inwestycje stanowią przeciwwagę dla negatywnych skutków kryzysu finansowego. One generują kolejne miejsca pracy, te miejsca pracy generują podatki i to wpływa z kolei na wielkość dochodów realizowanych przez miasto. Drugim ważnym obszarem, o którym chciałbym powiedzieć to podstawowe wydatki operacyjne miasta, czyli budżet bieżący. Tu będziemy szukali oszczędności, ponieważ nie wiemy, w jakim kierunku ta sytuacja będzie zmierzała, na ile kryzys okaże się dla nas dotkliwy. W związku z tym musimy szukać oszczędności. I trzecia sprawa niezwykle ważna w kontekście kryzysu wydaje się monitorowanie wydatków i dochodów. Po raz pierwszy otrzymaliście Państwo pełny budżet zadaniowy zarówno po stronie wydatków inwestycyjnych jak i po stronie wydatków bieżących. Będziemy starali się mierzyć efektywność zadań wykonywanych przez nasze służby, to pozwoli nam na bardziej efektywne zarządzanie środkami finansowymi. Dane, które są Państwu doskonale znane wydatki na poziomie prawie 4 mld zł, dochody 3 mld 82 mln zł. W tabeli umieściliśmy dane w przeliczeniu na mieszkańca Wrocławia. Jeśli chodzi o dochody per capita 4870 zł każdy nasz mieszkaniec, mamy nadzieję oczywiście, swoją aktywnością wygeneruje dochodów w naszym budżecie, tak planujemy. Wydatki per capita to kwota 6305 zł czyli odpowiednio w dochodach ponad 1000 zł więcej po stronie dochodów w wydatkach ponad niecałe 2000 zł. Kolejna rzecz, którą chciałem Państwu pokazać to porównanie sytuacji miasta z roku 2003 z tą sytuacją, którą będziemy mieć w roku 2009. Otóż to, co najważniejsze to siła miasta do obsługi zadłużenia jak również finansowa siła miasta do obsługi inwestycji. Zwróćcie Państwo uwagę, że w roku 2003 dochody miasta to 1400mln zł, wydatki bieżące niewiele mniejsze. Niewielki margines mieliśmy wtedy na to, żeby inwestować, żeby obsługiwać zadłużenie, zadłużenie było bardzo wysokie – 56, 4%. Rok 2009, ten pomarańczowy słupek obrazujący wielkość planowanych dochodów jest znacznie

wyższy od wydatków bieżących. Ta nadwyżka starcza i na realizowanie zobowiązań jak również prawie w połowie pokrywa nam ten bardzo ambitny plan inwestycyjny. Przejdźmy do dochodów i poszczególnych grup dochodów. Zacznę od tej największej kwoty tj. środki europejskie – 370 mln zł. To duża kwota, w tym kwota 210 mln zł na nowe zadania, o które będziemy aplikować, pozostała kwota 160 – to środki, które założyliśmy z naszego budżetu, a które powinny do nas wpłynąć w tym roku. Dochody własne, wpływy z podatków i opłat szacowaliśmy niezwykle ostrożnie. Podatek od nieruchomości 277 mln zł o 6 mln więcej niż planowane wykonanie w roku bieżącym. Kolejna pozycja to podatek od czynności cywilnoprawnych, ten podatek związany jest oczywiście z tym co dzieje się na rynku nieruchomości, zależy wprost od ilości transakcji, od kwot transakcyjnych. W związku z tą sytuacją, którą mamy ten podatek na bezpiecznym poziomie 90 mln, mniejszy niż w roku bieżącym. Podatek od spadków i darowizn na tym samym poziomie, podatek od środków transportowych, tu mamy dobre informacje jeśli chodzi o wykonanie roku 2008, stąd założyliśmy, że w kolejnym roku również te dochody będą większe. Pozostałe podatki to podatek rolny, leśny tu plan podobny jest jak w roku 2008. kolejna grupa to opłaty. Opłata skarbową, opłata komunikacyjna, wpływy z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i pozostałe tu również bardzo bezpiecznie planujemy. Dochody z majątku, kilka pozycji, wpływy z czynszu, wieczyste użytkowanie, najem, dzierżawa, tu podobnie jak w roku bieżącym natomiast nieco wyżej planujemy sprzedaż składników majątkowych. Otrzymaliśmy wykaz nieruchomości i plan. Planujemy przeznaczyć do sprzedaży 170 nieruchomości, powierzchniowo te nieruchomości zajmują 38 ha, działki na budownictwo jednorodzinne 21 ha, na budownictwo wielorodzinne - 10ha, usługi – 7 ha, na aktywność gospodarczą – 1 ha. Dochody z usług, obserwując wykonanie dochodów z tytułu biletów komunikacji zbiorowej, te dochody są średnio 700-800 tys. większe niż przed podniesieniem taryfy opłat, stąd plan na rok 2009 wyższy o 13 mln zł. Zgodnie z uchwałami, bazując na danych dotyczących opłat zaprognozowaliśmy dochody z opłat za miejsca w przedszkolach, z domów pomocy społecznej, również dochody z biletów z ZOO ponad 1 mln dochodów więcej zakładamy, że wpłynie do kasy miejskiej. Może ostatnia grupa, udział w podatkach. Tu najważniejsza informacja to, że plan w tej pozycji bazuje na informacjach, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów. Podatek od osób prawnych na poziomie niższym niż w roku bieżącym, już wyjaśniam dlaczego. Otóż po pierwsze jest on związany z podatkami nie tymi bezpośrednimi tylko pośrednimi czyli podatkiem VAT, związany z kondycją firm i tym czy te firmy będą osiągały zysk. Tu oczywiście ta prognoza jest ostrożna. Co do podatku od osób fizycznych, moim zdaniem te negatywne skutki, które mogą nastąpić, one nastąpią, ale nastąpią gdzieś pod koniec 2009. Wzrost tej pozycji o 100 mln zł to dużo i mało. Jeżeli te dane po korekcie założeń do budżetu państwa zostaną skorygowane, dostaniemy oficjalną informację, to oczywiście zachowamy się odpowiednio i już w nowym roku, będziemy proponowali ewentualnie zmianę. Ważne jest również to, że my prognozując nie mamy właściwie informacji wykonania tych dochodów za ostatni kwartał. Subwencje, dotacje to również pozycje, które wprost wynikają z informacji, jaką uzyskujemy z Ministerstwa Finansów. Ta różnica to dotacja dla Straży Pożarnej na specjalny pojazd ratownictwa. Kolejny slajd, jak wygląda podział środków, jeśli chodzi o inwestycje, 1.668.000.000 zł., w tym środki własne z budżetu 1.432.000.000 zł, zadania Euro w tym te środki, które przeznaczamy na zadania Euro to prawie 400 mln. Liczymy tak jak mówiłem na prawie 210 mln. I te środki, o których przed chwilą mówiłem na budowę stadionu. Chciałem Państwu pokazać jak wygląda sytuacja w zakresie inwestycji w latach. 2004 i 2005 rok to poziom 300 mln.

zł., na takie kwoty wtedy było nas stać. Natomiast jak Państwo widzą do 2005 roku ten wzrost jest imponujący. Kwota na 2009 – 1.669.000.000 zł.. Te niebieskie i ciemnogrnatowe słupki to kwoty w kolejnych latach, które są związane z wydarzeniem Euro 2012, to kwota łącznie ponad 2.200.000.000 zł. Relacje wydatków majątkowych do wydatków ogółem, tu z roku na rok ta struktura jest coraz lepsza, udaje nam się wydatki bieżące kontrolować i nie dopuszczać do tego, żeby ta struktura była na niekorzyść. Tak inwestycji szczęśliwie coraz więcej i przyrostów, o których mówimy to są one związane z inwestycjami. Poszczególne grupy, wybrane działy, jeśli chodzi o wydatki, posegregowaliśmy je od największych działów kwotowo do najmniejszych. I tak na pierwszym miejscu transport i łączność, oczywiście mówimy o wydatkach inwestycyjnych. Wszędzie we wszystkich działach mamy wzrosty. To na co już zwracałem uwagę na komisjach to to, że powinniśmy porównywać rzeczy porównywalne tzn. jeżeli rozmawiamy o planie to powinniśmy porównywać dane do planu, który Państwu przedstawialiśmy rok temu. I w każdej pozycji mamy znaczące przyrosty. Jeśli chodzi o transport to kwota 100 mln. zł. 14%. Do każdego działu przyporządkowałem programy, bo tymi programami jesteście Państwo szczególnie zawsze zainteresowani, stąd ten slajd. Mianowicie w tej grupie dział 600 transport, dwa programy, program rowerowy w zeszłym roku 800 tys. w tym roku chcielibyśmy przeznaczyć na ten cel 2 mln. zł. Program inicjatyw lokalnych na tym samym poziomie 10 mln. zł. Kolejna grupa – oświata. Tu należy podkreślić jest na drugiej pozycji, natomiast w wydatkach bieżących oczywiście ta oświata będzie na pierwszym miejscu. Różnica między planem tym a planem na rok 2008 – 80 mln. zł. Tu próbowałem jeszcze ustalić jak wyglądają te przyrosty per capita i to nie tylko we Wrocławiu, ale w innych miastach i okazało się, że Wrocław i Poznań to dwa miasta, które na edukację przeznaczają najwięcej środków. Otóż Wrocław przeznacza w przeliczeniu na każdego mieszkańca 1238 zł., Poznań jest trochę lepszy 1292 zł. Dla porównania Kraków 1150 zł. na każdego mieszkańca, Łódź 931 zł. Jeśli chodzi o programy, budowa, przebudowa infrastruktury sportowej, plan na rok 2008 – 9 mln., 2009 – dwa razy taka kwota 17.790.000. Budowa kompleksowa, przebudowa szkół podstawowych – 7.900 w zeszłym roku, w tym roku planujemy 16.950.000. Jeśli chodzi o przedszkola tu różnica 15 mln., w projekcie 2008 – 19.800.000, w tym chcielibyśmy przeznaczyć na wydatki inwestycyjne 35.000.000 zł. Kolejna grupa gospodarka komunalna, ochrona środowiska, spora różnica wynikająca z realizowanego projektu ISPA. Na ten program jest w budżecie jest ponad 450.000.000. Przejdźmy do programów, tu cztery programy, Rewitalizacja wysp nadbrzeży odrzańskich – 3.500.000, Program przebudowy sieci kanalizacyjnej tj. jest ten przyrost, o którym mówiłem ponad 411.000.000, zieleń na podobnym poziomie jak w 2008r. plan. Jeśli chodzi o oświetlenie ulic, placów, dróg, tu chcielibyśmy przeznaczyć prawie 25.000.000, w ubiegłym roku to kwota blisko 16.000.000. Pomoc społeczna dość duży wzrost wynikający przede wszystkim z konieczności podwyższania świadczonego przez Miasto usług, to wynika oczywiście z dyrektyw unijnych, w tym obszarze jest jeszcze wiele do zrobienia, staramy się w tej grupie wydatków dostarczać odpowiednich środków żebyśmy mogli faktycznie zapewnić tą usługę na możliwie najwyższym poziomie. Program przebudowy centrów usług socjalnych we Wrocławiu w ubiegłym roku 3.000.000, w tym roku chcielibyśmy przeznaczyć 10.000.000 zł. Jeśli chodzi o żłobki wrocławskie, na inwestycje, na budowę nowych placówek dwa razy większa kwota – 12.000.000 zł. Gospodarka mieszkaniowa, przejdźmy może do programów. Program przebudowy gminnego zasobu mieszkaniowego milion więcej – 8.000.000 zł. Program stu kamienic, w ubiegłym roku Państwo uchwaliliście 24.000.000 zł., w tym roku proponujemy

60.000.000. Poprawa stanu technicznego budynków, również większa kwota – 4.500.000. Zagospodarowanie wnętrz międzyblokowych, 500 tys. więcej, pięć i pół. Program wspierania budownictwa społecznego, tu znacznie większa kwota prawie 8.000.000 zł. i również ogromny wzrost, jeśli chodzi o remonty i konserwację mieszkań komunalnych, w ubiegłym roku 34.000.000, na 2009 rok chcielibyśmy przeznaczyć na ten cel prawie 58.000.000 zł. Kultura fizyczna i sport, wzrost oczywiście wynika z zadań inwestycyjnych, budowa stadionu. Przejdźmy do programów. Budowa boisk piłkarskich o sztucznych nawierzchniach, plan ubiegłoroczny 6.000.000, w tym planie 8.000.000 zł., dodatkowo należy tutaj zaznaczyć, że w ramach projektu Orlik dodatkowe dwa boiska, każde z nich to kwota około 1.500.000 zł., także tego w tym projekcie nie ma. Kolejny projekt w tym dziale, projekt modernizacji Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych, tu kwota prawie 3.000.000 zł. Kolejne dane porównawcze, bo powiedziałem na początku o wydatkach bieżących i to chciałem też poprzeć danymi statystycznymi. Porównaliśmy jak te wydatki bieżące wzrastają w innych miastach i okazuje się, że Wrocław tak jak powiedziałem bardzo pilnuje tych wydatków i staramy się, żeby one nie wzrastały nadmiernie. Katowice proszę zobaczyć, rokiem bazowym jest rok 2007, tj. jest procent wzrostu w porównaniu z rokiem 2007, więc Katowice 142%, Poznań 136% jeśli chodzi o wydatki bieżące, Gdańsk i Kraków bardzo dobry wynik 121%, 122%. To samo, jeśli chodzi o inwestycje, to nie jest tak, że tylko Wrocław inwestuje tak intensywnie. Proszę zobaczyć Katowice 240% w porównaniu do tego, co mieli w budżecie w roku 2007. Jesteśmy na dobrej drugiej pozycji 222% w stosunku do tego, co było w planach 2007 roku. Warszawa, Poznań 180%, Kraków z racji tego, że ten współczynnik zadłużenia mają na dość wysokim poziomie, w tej chwili przy uchwalaniu budżetu wiem, że ten wskaźnik już sięga 59%, no niestety ta zdolność do inwestowania ich jest mocno ograniczona stąd ten nie najlepszy wynik. W wartościach bezwzględnych Wrocław 1 mld. 668, Poznań również bardzo dobrze 100.000.000 na inwestycje, kolejne miasta to kwoty prawie w połowie mniejsze niż ta wrocławska. Wydatki inwestycyjne w wydatkach ogółem struktura procentowa, zwróćcie Państwo uwagę Warszawa zawsze budżet mówimy największy, ale procentowo wydatki inwestycyjne to niecałe 25%. Znowu na tych pierwszych miejscach Poznań 35%, Wrocław 41%. Tu na głowę mieszkańca wydajemy najwięcej 2637 zł. Na kolejnym slajdzie wolne środki na obsługę zadłużenia i na inwestycje. To jest ta różnica, o której mówiłem przy okazji porównania roku 2003 i 2009, czyli to są te pieniądze, które możemy przeznaczyć na obsługę długu. Rocznie wydajemy około 150.000.000, to pokazuje, że ta nasza zdolność jest znacznie większa. Naszym ograniczeniem jest wskaźnik 60%. To wszystko, bardzo dziękuję i proszę o przekazanie budżetu do drugiego czytania.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska - Szanowni Państwo przystępujemy teraz do dyskusji. Procedura zgodnie z uchwałą wygląda tak, że najpierw odbywa się dyskusja a następnie przedstawiane są wnioski klubów i radnych niezrzeszonych w sprawie przekazania projektu budżetu do drugiego czytania. Niema uchwały będziemy głosowali nad wnioskami, które się pojawią na końcu debaty. Bardzo proszę zgłosił się Pan Marek Ignor, zapraszam.

Radny Marek Ignor – Chciałbym zabrać głos w imieniu Komisji Budżetu i Finansów, z tym że na wstępie chciałbym zaznaczyć, że nie jest to opinia tejże Komisji, ponieważ zgodnie z nową procedurą budżetową żadna z komisji dzisiaj głosu i opinii nie będzie wydawała. To jest informacja jedynie o nowym elemencie, który pojawił się w

budżecie to jest formuła nowa budżetu zadaniowego. Wprawdzie budżet, planowanie jego i realizacja jest domeną Pana Prezydenta, a tak naprawdę w praktyce Pana Skarbnika, to jednak udało się wypracować wspólny schemat współpracy z Komisją Budżetu i Finansów w sprawie tworzenia i wdrożenia projektu pt. budżet zadaniowy. Chciałbym zaznaczyć na wstępie, że jest to duże wyzwanie i właściwie jesteśmy na początku tej drogi. To jest projekt pilotażowy. Chciałbym powiedzieć o kilku elementach, które są z tym związane. Wspólnie z Panem Skarbnikiem ustaliliśmy taki harmonogram prac nad tym budżetem. Ostatecznie w pełnej formie będzie on wdrożony mamy nadzieję pod koniec tej kadencji. Wygląda to w ten sposób, że w 2008r. rozpoczęły się prace nad tym budżetem zadaniowym. Został przygotowany od strony formalnej stosownym zarządzeniem Pana Prezydenta. Zostały też przygotowane od strony informatycznej, chociaż nie jest to jeszcze doskonale rozwiązanie, które w tej chwili funkcjonuje. Natomiast ze względu na harmonogram prac równoległe związany z założeniami społeczno-gospodarczymi, nie udało się tych dwóch elementów skonfrontować. To będzie przedmiotem realizacji w kolejnych latach, w 2009 roku, gdzie w jakimś sensie ten model budżetu zadaniowego będzie miał wpływ na tworzenie tych założeń społeczno-gospodarczych i będą musiały te dwie rzeczy ze sobą korespondować. Oprócz tego będzie się musiał pojawić jeden ważny element, czyli narzędzie do stosowania tego budżetu, czyli zintegrowany system informatyczny, który pozwoli w pełni zarządzać tą nową formułą. Mamy nadzieję, że właśnie 2009, 2010, plus te lata będą służyły temu, żeby to dobrze przygotować i ostatecznie ten budżet zadaniowy mamy nadzieję, że w 2011 będzie w pełni funkcjonalny po sprawdzeniu, tak żeby na koniec osiągnąć efekt kompleksowości tego systemu, czyli zarówno w sferze planowania, realizacji jak i kontroli, czyli mierzenia efektów. Bardzo dziękujemy za rozpoczęcie tej drogi Panu Prezydentowi i Panu Skarbnikowi. Na pewno Komisja Budżetu i Finansów jest do dyspozycji i życzymy dalszych udanych prac nad tym projektem.

Radny Jarosław Krauze – Jeszcze kilka miesięcy temu inaczej patrzylibyśmy na planowany budżet, może inne wskaźniki brane by były pod uwagę. Ale jest taka a nie inna sytuacja na świecie, a więc biorąc to wszystko pod uwagę, uważamy na tą chwilę, że jest to budżet bardzo ambitny, bardzo dobry, rzetelny i wykonalny. Pierwsza prezentacja budżetu nastąpiła 14 listopada. Wtedy Pan Prezydent i Pan Skarbnik, wszystkim radnym, którzy przyszli, już prezentowali budżet. Mogliśmy się zapytać o wiele rzeczy. Potem komisje, następnie dyskusje również indywidualne, nie tylko na komisjach. No i dziś pierwsze czytanie. Pan Skarbnik bardzo wyraźnie pokazał nam dynamikę budżetów w ostatnich latach szczególnie z uwzględnieniem roku 2007, 2008, 2009, i dynamika widać, że jest. Dynamika nie tylko po stronie przychodów, ale również po stronie wydatków. Już kilka lat temu mówiliśmy, że musimy zrobić wszystko, żeby obniżyć deficyt budżetowy. Od roku 2003, no to można powiedzieć w 2003 roku to już było tak na granicy, potem chłodziliśmy te wydatki wiedząc, że czeka nas taki moment, że będziemy potrzebowali większych możliwości, aby zwiększyć rezerwy budżetowe, żeby deficyt zwiększyć na to, żeby te wydatki, które nieoczekiwanie przyszły do Wrocławia, bo chyba nikt się nie spodziewał, że EURO 2012 będzie we Wrocławiu, i teraz można to doskonale skosmumować. To było bardzo wyraźnie widać co się wydarzyło w Krakowie, Kraków nie może sobie pozwolić na takie wydatki inwestycyjne teraz, my to możemy zrobić. Szanowni Państwo właściwie już wszystko Pan Prezydent powiedział, wiele rzeczy szczegółowych w międzyczasie mogliśmy się dowiedzieć. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę szczególnie na trzy rzeczy. Po pierwsze na inwestycje, bo inwestycje to

przyszłość. Po drugie na inwestycje, bo inwestycje to miejsca pracy. A po trzecie na inwestycje, bo to rozwój naszego ukochanego miasta. Tu kilka liczb, bo Pan Skarbnik pokazując nie zawsze je omówił. Ja bym na niektóre rzeczy chciał zwrócić bardzo dokładnie uwagę. Może najpierw o dynamice wzrostu. Proszę Państwa dochody w roku 2007 - 2.427.000.000, w roku 2009 planowane 3.082.000.000. Wydatki w 2007r. 2 miliardy 750, wydatki 3 miliardy 990. Wydatki inwestycyjne, poważna kwota, kiedyś można było tylko marzyć o takich pieniądzach żebyśmy mogli mieć w budżecie miasta mieć zaplanowane, 1.668.000.000. Gdybyśmy popatrzyli skąd te pieniądze się biorą, to tylko można powiedzieć szkoda, że środki z Unii Europejskiej na dofinansowanie inwestycji nie są aż tak duże jakbyśmy oczekiwali, ale to nie wina po stronie Miasta, to inne czynniki wpływają na to, że tych pieniędzy jest mniej. Miejmy nadzieję, że w przyszłym roku będzie ich więcej, a w roku 2010 jeszcze więcej itd. itd. Nakłady na inwestycje, gdybyśmy popatrzyli i dokładnie sobie powiedzieli, proszę Państwa w 2004 roku nakłady na inwestycje 285.000.000. I ta dynamika idzie potem 300, 498, 750, 1 miliard 110, no a teraz 1.669.000.000. Oczywiście rok 2009 jest rokiem szczególnym, bo jak teraz nie włożymy jak to się mówi bardzo dużych pieniędzy, to w 2010, 2011, inwestycje nie będą mogły być zrealizowane. Zawsze jest ważne jak się wystartuje, jak się dobrze wystartuje i ma się zaplecze i potem ma się dobrą kondycję to można dobiec do mety i zdobyć bardzo dobre rozwiązanie. Pan Skarbnik pokazał nam taki slajd mówiący o tym, że inwestycje porównując z innymi miastami, ja bym może jeszcze raz to chciał podkreślić, Wrocław 1.668.000.000, Poznań 1 miliard 100, Łódź 807, Kraków 779, Gdańsk 579. Te liczby są tak wymowne, one wszystko pokazują, że chyba niema takiej osoby, która by powiedziała, że na tle naszego Państwa, na tle innych miast porównywalnych, Wrocław coś zaniedbał. I ostatnie jakby liczby, które chciałbym tutaj przytoczyć, bo można mówić o globalnych kwotach, ale gdy się powie o kwotach w przeliczeniu na jednego mieszkańca to może wyraźnie zobrazować tą sytuację. Przypomnę Państwu, Wrocław w przeliczeniu na jednego mieszkańca inwestuje 2637 zł., Poznań 1968 zł., Warszawa nasza stolica tak bogata, z Warszawą nikt nie powinien konkurować, bo niema takiej możliwości, a jednak w przeliczeniu na jednego mieszkańca Warszawa tylko 1819 zł., Gdańsk 1258 zł., Łódź 1076 zł. i Kraków 1031 zł. Proszę Państwa, żeby już nie przedłużać tymi liczbami, ale one są bardzo ważne, chciałbym podziękować Panu Skarbnikowi i wszystkim Jego współpracownikom oczywiście za trud włożony, ale ten trud to jest tylko początek drogi. Teraz będzie dokładne monitorowanie, ale jeszcze drugie czytanie, nasze wnioski, które może spłyną, ale później monitorowanie, potem sprawdzanie tego wszystkiego, pilnowanie dochodów, pilnowanie wydatków, nad wszystkim będziemy bardzo dokładnie pracować, a kto wie może Rząd jeszcze jakieś współczynniki zmieni, a kto wie co jeszcze będzie w jeszcze innych rozporządzeniach, jakie subwencje może wzrosną, coś może w dotacjach dostaniemy, może jeszcze coś tam w Parlamencie nowego powstanie. Wysoka Rado Klub Radnych Rafała Dutkiewicza wnioskuje za przekazaniem projektu budżetu do drugiego czytania.

Radny Tomasz Czajkowski – Chętnie włączę się w tą dyskusję, ponieważ uważam, że w tym roku ona będzie znacznie bardziej ciekawa niż te, które miały miejsce wcześniej a to za sprawą nowych wyzwań, których jesteśmy świadkami, mówię oczywiście o już funkcjonującym czy już istniejącym kryzysie w gospodarce, czy w finansach światowych, a za chwilę w gospodarce światowej. Na początku chciałbym odnieść się do dynamiki budżetu tak przedstawionej dokładnie przez Pana Skarbnika i potwierdzonej ustami szefa Klubu, który wspiera Prezydenta Dutkiewicza. Otóż

3.500.000.000 zł. w zestawieniu właśnie z rokiem 2003, kiedy ten budżet był dość mikry bo to było około 1.500.000.000, wynika z tego o czym kiedyś już mówiłem a mianowicie ze zdecydowanie większego wzrostu udziałów Miasta w podatkach CIT i PIT, oraz ze zwiększenia różnego rodzaju subwencji, oświatowych głównie, oraz ze zwiększenia sprzedaży majątku Gminy. Dodatkowo w tym kontekście należałoby powiedzieć, że martwi prognoza, która została przez Unię Europejską wskazana dla Polski, jako prognoza zmiany wzrostu PKB z ponad 5% do około 0,5%. Co to znaczy? Otóż to będzie miało bezpośredni wpływ na wielkość podatków płaconych przez obywateli, co za tym idzie można się spodziewać zmiany wysokości wpływu tych podatków i równie prawdopodobne jest, być może jeszcze nie pod koniec tego roku 2009, ale być może w 2010, że budżet miasta Wrocławia prognozowany nie będzie wynosił 3.500.000.000 ale będzie wynosił 2.500.000.000 zł. Są to domniemania na równym poziomie sprawdzalności na chwilę obecną. W związku z powyższym chciałbym się zapytać Pana Prezydenta i w tym kontekście chciałbym moje wystąpienie potraktować jako wiele pytań, co do konkretnych spraw. Ponieważ w dobrze zarządzanej firmie na czas kryzysu wdraża się natychmiast programy zmierzające do optymalizacji kosztów. Bo po pierwsze trzeba zmniejszyć koszty funkcjonowania, trzeba zoptymalizować te wydatki i zapytuje się Pana Prezydenta, gdzie w tym budżecie widać zmniejszenie kosztów konkretnych działań? Bo powiem szczerze, że nie za wiele takich pozycji tutaj zaobserwowaliśmy, czyli plan oszczędnościowy obniżający koszty. Jeżeli chodzi o kwestię dochodów może trochę szczegółowiej. Otóż wpływy ze sprzedaży składników majątkowych Gminy mocno dziwią, na jakiej podstawie zaplanowano takie oto, gdzie mają 280.000.000 zł. ten wymiar w świetle kryzysu na rynku nieruchomości jest to wartość nie do uzyskania. W tym 175.500.000 na sprzedaż nieruchomości gruntowych w trybie przetargowym, sprzedaż lokali mieszkalnych 38.000.000, lokali użytkowych 25.000.000. Dodam jeszcze, że w czasie kryzysu nie sprzedaje się nieruchomości, bo one wtedy schodzą bardzo, bardzo tanio, w związku z powyższym wydaje się, że dla realizacji celu budżetowego polegającego na ściągnięciu środków finansowych, warto by zadbać raczej np. wypuszczenie obligacji miejskich lub inne wspieranie przychodami pieniężnymi w tym zakresie. Mało realne wydaje się uzyskanie kwoty 107.000.000 zł. już w roku 2009 jako udział Gminy w podatku CIT, ponieważ kryzys dotknie również spółki prawa handlowego. Mało realnym wydaje się 803.000.000 pozyskane z tytułu PIT, ponieważ oczywiście coraz trudniejsza sytuacja na rynkach odbija się kryzysem również w gospodarstwach domowych za sprawą tego, że problemy na rynku pracy zaczną być zauważalne i w konsekwencji znacznie mniej obywatele zaczną odprowadzać podatków. Czy Miasto ma plan na wypadek niezrealizowania tych założeń budżetowych? Co będzie, jeśli ten spadek w podatku okaże się taki, który przewidują niektórzy ekonomiści a mianowicie około między 30% a 50%? Wpływy z czynszów w wysokości 157.000.000 zł., chciałbym się zapytać, czy jest to realne w świetle spowolnienia gospodarczego oraz trudniejszej sytuacji na rynku pracy? A wiadomo, że 118.000.000 zł. w niniejszym projekcie budżetu stanowią czynsze z lokali mieszkalnych. Chyba to jest zbyt optymistyczne założenie. W kontekście kryzysu dziwią zapisy dot. mniejszych kwot, a chciałbym tutaj zapytać się o kwestię opłat za przedszkola, otóż plan na rok 2008 przychody 15.000.000 zł., zaś na 2009 plan to 27.000.000 zł. Czym jest spowodowany planowany 60% wzrost dochodów z reklam zewnętrznych, kto to policzył? Dlaczego w całkiem poważnym dokumencie przenosi się tego typu wartości, skoro wiadomo, że kryzys wywoła wręcz tendencję przeciwną, a nie wzrost o 60%? Jeśli chodzi o stronę wydatkową również kilka pytań. Chciałbym zapytać, czym jest uzasadniony wzrost wydatków na jednostki obsługi z

37.000.000 zł. tak jak to było to w budżecie na 2008 rok, do 47.000.000 zł.? Według tego, co wyczytaliśmy jest to tendencja przeciwna do konieczności oszczędzania. Ponieważ w dziale 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami został rozpisany ten podział w sposób praktycznie uniemożliwiający porównanie z rokiem poprzednim, przed drugim czytaniem prosiłobyśmy o podanie wydatków w tym dziale według metodologii z 2008 roku, a przynajmniej zestawienie, które umożliwi nam odczytanie poprawne i porównanie ze sobą tych dwóch okresów. Bo na przykład wyczytaliśmy z tego projektu budżetu, że według planów nakłady na gospodarkę gruntami i mieszkaniową spadają o 20.000.000 zł., tymczasem z różnych zestawień, które Pan Skarbnik nam przekazał wynikają różne sprzeczności. Chciałbym zapytać się, dlaczego w zakresie bezpieczeństwa publicznego wydatki są również porozbijane w różnych działach. Mamy 540.000 na poprawę bezpieczeństwa Miasta, ten program, który Rada przyjęła, a zaraz później mamy bodaj 3.000.000 zł. na kwestię dot. monitoringu i po tych działach należy skakać, żeby zadanie pt. bezpieczeństwo publiczne rozszyfrować. Dlaczego spada wysokość pomocy materialnej dla uczniów, wydatki na kolonie i obozy, bursy i internaty? Dlaczego spadają wydatki na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych? No i wreszcie czy kwota 800.000 zł. jest wystarczająca na zwalczanie narkomani? Bo o takich konkretnych zapisach mówi budżet. No i skąd radykalny tj. o $\frac{1}{4}$ o 7.000.000 zł. spadek nakładów na ochronę zdrowia? Pytamy skąd w wyniku powołania licznych spółek, które miały odciążyć Urząd Miejski Wrocławia, wzrost nakładów o prawie 5.000.000 zł. na funkcjonowanie Urzędu? No i to, co było sygnalizowane wiele razy a co dla nas jest istotnym zagrożeniem z powodu braku możliwości właściwej kontroli jak uważamy, dlaczego jest tak duża kwota środków finansowych transferowanych z budżetu do spółek miejskich, pozostających właśnie praktycznie poza kontrolą Rady Miejskiej, to są dziesiątki milionów złotych? Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni mamy nadzieję, że przed drugim czytaniem uzyskamy odpowiedzi na te pytania. Natomiast na chwilę obecną wyraźnie nie zauważyliśmy tego, iż budżet byłby nacechowany wyraźnymi wyzwaniem w zakresie przygotowania się do kryzysu, oczywiście pomijając kwestie inwestycji, czy nam się chce, czy nie chce, robione z definicji. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta Góralczyk – Dostaliśmy budżet w układzie zadaniowym, było to nasze oczekiwanie już od jakiegoś czasu i powiem, że ja się osobiście z tego bardzo cieszę, ponieważ wyraźnie wskazane są te rzeczy, które mnie jako radną od samego początku najbardziej interesowały i czego doszukiwałam się w każdym budżecie. Wiemy, że sytuacja w tej chwili jest bardzo nieciekawa, jeżeli o te rzeczy, które się dzieją na całym świecie, w związku z tym trochę niepokoją zagrożenia, które są mniej lub bardziej realne, jeżeli chodzi o budżet przyszłego roku. Na pewno będzie mniejszy wzrost PKB niż jest w tej chwili w budżecie państwa. Wiemy, że budżet państwa jest również w tej chwili poprawiany, jeszcze nie wiadomo jak to będzie wyglądało, na pewno nie będzie tak wysoki jak w tej chwili jest. Reperkusją tego, co się dzieje na świecie są również upadające firmy, ale niektóre firmy na razie nie upadają, ale np. powodują to, że pracownicy idą na urlopy, czyli zaczyna się działać nienajlepiej, widzimy to również we Wrocławiu. W związku z tym zagrożone również mogą być podatki od firm, od osób fizycznych, czyli CIT i PIT, czyli też mogą być te dochody nie w pełni jak przyjęliśmy. Niewiadomą jest również to czy spłyną do nas środki unijne w takiej kwocie, jaką założyliśmy. Wiemy, że w tym roku jest to kwota bardzo mizerna, jak będzie w przyszłym roku, a nasz plan jest dosyć ambitny, jeżeli chodzi o tą stronę. Następną sprawą to sprzedaż składników majątkowych. Widzimy

wyraźnie, że w tej chwili inwestorzy nawet ci, którzy już tak jak przy ostatnim przetargu powpłacali znaczne wadzia w ostatniej chwili się z tego wycofują i nie chcą kupować naszych gruntów i nieruchomości. W związku z tym, jeżeli chodzi o te dochody w naszym budżecie, projekcie budżetu, no jest trochę niewiadomych. Mam nadzieję, że nie stanie się to najgorsze i że będziemy musieli bardzo mocno poprawiać ten budżet, oby się tak nie stało, ale jednak takie zagrożenia są. Jeżeli chodzi o wydatki ja jak zwykle bardziej przyjrzałam się stronie inwestycyjnej, bo to zawsze cieszyło się moim największym zainteresowaniem, jako że zawodowo się tym zajmuję całe życie. Cieszy mnie bardzo ambitny plan inwestycyjny, jest on rzeczywiście bardzo duży, pomogło nam w tym EURO tak naprawdę, bo przez to, że będziemy organizować EURO to po prostu musieliśmy się bardzo mocno sprężyć i tych inwestycji jednak bardzo dużo przygotować. W tych wszystkich inwestycjach niepokoją mnie takie drobne, chociaż może i niedrobne, dwie rzeczy, których nie znalazłam w tym budżecie a których oczekuję od dłuższego czasu. Przede wszystkim most wschodni, widać że w tej chwili już w ogóle, na początku było tak, że były jakieś kwoty i pierwsze prace przygotowawcze, w tej chwili widać wyraźnie, że niema pomysłu na to skąd wziąć środki i w ogóle już w tej chwili w jakiś bardzo odległy czas ten most został może zapomniany, nie wiem. Ja bardzo bym prosiła o to, żeby jednak przypomnieć sobie o tym moście i próbować dalsze kroki jednak czynić. I druga sprawa to jest sprawa modernizacji ul. Przyjaźni. Ta modernizacja już kolejny raz została w budżecie odsunięta na czas dalszy. Powiem szczerze, że od czasu do czasu, przynajmniej raz w miesiącu, jeżdżę tą ulicą wracając z Kleciny i jak jedzie tramwaj to najchętniej bym uciekła gdzieś daleko, bo nigdy nie wiem czy on naprawdę się nie przewróci na mnie, na ulicę obok, bo torowisko jest w takim stanie, że ten tramwaj się bardzo mocno kołysze we wszystkie strony a nierówności na samej ulicy są tak duże, że są wyższe niż podwozie samochodu, także jechać tamtędy to jest wielki wyczyn. A wiem, że ta ulica nie znalazła się, bo wypadła, po pierwszych przymiarkach została wycofana. Co mnie również jeszcze uderzyło w tym budżecie, w ostatnich budżetach, w ostatnich latach, dostawaliśmy rozpisane programy wielozadaniowe, które były bardzo pięknie rozpisane na poszczególne zdania, w tym projekcie ja wiem, że to jest, ale my nie dostaliśmy tego, ja bym bardzo prosiła o to, żeby nam to dostarczyć. Są to np. program wewnątrz międzyblokowych, program boisk szkolnych, remontów, infrastruktury oświatowej tak jak sale gimnastyczne, baseny, program stu kamienic, czyli są to programy, tam są duże kwoty, te programy są, ale tak naprawdę przez to, że nie mamy tego to nie można tego skonfrontować, co zostało zrobione a co nie i ewentualnie dlaczego. Jeżeli chodzi o następną sprawę, chociaż to już było wyjaśniane właściwie, ale w dalszym ciągu nie wiem jak do tego podejść, ponieważ bardzo nam zależy na tym, ja już mówię w tej chwili trochę jako członek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, trochę mnie niepokoi to, że jednak zmniejszamy do 80% kwotę na plany miejscowe. Różne przyczyny tego są, wiem o tym, ale ponieważ chcemy, żeby przynajmniej przedsiębiorcy mniejsi i więksi, inwestorzy w jakiś sposób jednak mieli szansę na rozwój i na budowę tego, co chcą zrobić, to jednak te plany są potrzebne. W związku z tym zmniejszanie, wiem że tych planów jest dużo, ale gdyby była możliwość to wołałabym, żeby tych planów było trochę więcej. Ja oczywiście i w imieniu Komisji, i w imieniu swoim, na piśmie złożę swoje szczegółowe, bo ja w tej chwili powiedziałam tak bardziej ogólnie, dwa szczegóły tylko, natomiast tych spraw mam trochę więcej, w związku z tym na piśmie to złożę w odpowiednim terminie. Dziękuję bardzo.

Radna Urszula Wanat – Ja skupię się także na konkretach. Przeglądając budżet chciałam szczególnie zwrócić uwagę na trzy zadania drogowe, które nie znalazły się w przedstawionym projekcie. Jak przewiduje procedura uchwalania budżetu wprowadzenie nowego wydatku do projektu budżetu nie może powodować zwiększenia deficytu. Jest to jednak możliwe w trakcie roku budżetowego i dlatego wśród innych bardzo ważnych inwestycji, na które być może znajda się środki w trakcie roku, chciałabym szczególnie zwrócić uwagę, aby zauważyć w tym wykazie ul. Purkiniego, która ma już gotową dokumentację i jest to ulica w centrum miasta, o której bardzo krytycznie wypowiadają się nie tylko mieszkańcy, ale przede wszystkim turyści odwiedzający panoramę Racławicką i Muzeum Narodowe. Drugie zadanie, które jest też bardzo ważne, o które zabiegają mieszkańcy Kleciny, to ul. Wałbrzyska. Ponieważ już kolejny raz termin jest przesuwany a dochodzi tam do wielu kolizji drogowych i jest bardzo słaba widoczność, ponieważ jest fatalna nawierzchnia. I trzecie zadanie to budowa parkingu przy ul. Fiołkowej z wejściem na cmentarz Grabiszyński. Jest także gotowa dokumentacja, a jaką ważną rzeczą jest parkowanie przy cmentarzach to chyba nie trzeba nikogo przekonywać. Panie Prezydencie, gdyby pojawiły się wolne środki w trakcie roku budżetowego a chyba jest na to szansa, bo jak widać po przeprowadzanych przetargach wykonawcy robót zaczynają realnie szacować koszty, to być może znajdą się także fundusze na kontynuację tych zadań i o to bardzo proszę.

Radny Tomasz Hanczarek – Moja opinia będzie opinią w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej. Wrocławiem rządzi koalicja, rządzi Pan Prezydent wspierany przez koalicję Klubu Pana Prezydenta, Klubu Platformy Obywatelskiej i Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Zarysowały się w ostatnim czasie różnice zdań pomiędzy Panem Prezydentem a Platformą Obywatelską. Zaczęliśmy dostrzegać symptomy, że być może odbiorcą polityki Pana Prezydenta docelowo nie są mieszkańcy Wrocławia a jakaś upodmiotowiona idea zmian politycznych, społecznych, pokoleniowych, innych w Polsce, być może nawet w Europie i na świecie. Może ten właśnie omawiany budżet, jego konstrukcja i poszczególni odbiorcy pomogą nam w rozstrzygnięciu naszego ideologicznego sporu. Głównym problemem Wrocławia jest zator komunikacyjny. Gdy wrocławianie stoją w gigantycznych korkach, przestaje mieć znaczenie czy ktoś jest studentem, robotnikiem, czy kierownikiem w zakładzie. Czy bierze udział w różnego rodzaju iwentach organizowanych przez służby Prezydenta czy też nie. Rozumiemy, że tego problemu nie rozwiąże się w 100% nigdy, bo ruch lokalny, ruch mieszkańców będzie zawsze i będzie tym większy im wrocławianie będą bogatsi. Natomiast w tej chwili pojawiła się realna szansa zdecydowanej poprawy poprzez budowę AOW i wschodniej obwodnicy Wrocławia, czyli drogi tzw. BŁD, Bielany – Łany – Długołęka. Rusza budowa AOW, rusza również budowa BŁD a w naszym budżecie niema śladu zainteresowania gminy Wrocław we wsparciu tej kluczowej dla miasta inwestycji. Ważne są wszelkie działania polepszające jakość życia w mieście, ale wyprowadzenie ciężkich pojazdów poza aglomerację jest sprawą naprawdę numer jeden. Skoro dla wrocławian to sprawa kluczowa to dlaczego niema na nią pieniędzy w budżecie? Czy brak kwot na te inwestycje świadczy o tym, że głównym odbiorcą budżetu są wrocławianie? Wydajemy olbrzymie pieniądze na remonty dróg we Wrocławiu. Sytuacja ciągle jednak się pogarsza, widać, że skala remontów przerosła możliwości profesjonalnego zarządzania nimi przez służby Prezydenta. Zamiast zadowolenia z przyszłych efektów we wrocławianach narasta zniechęcenie, czasami wręcz agresja. Czy służby Prezydenta nie powinny skupić się na rozwiązaniu spraw kluczowych, czy powinny

się rozdrabniać na organizacji wszelkiego rodzaju drobnych działań marketingowych, iwentowych, pijarowych, gdy podstawowe problemy są nie załatwione? Czy takie działanie nie świadczy o tym, że gdzieś zagubione zostało główne zadanie Prezydenta tj. działać nie na korzyść mieszkańca. Czasami zadowolenie Prezydenta i jego służb nie staje [...] zmiana kasety...] Zorganizowanie z sukcesem Euro 2012, możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście zarówno ekip sportowych jak i widzów na Euro jest oczywiście sprawą kluczową. Skupmy się na rozwiązaniach problemów, które w sposób miłowy pchną Wrocław do przodu. I opinię świata o nas. Coraz więcej pieniędzy z budżetu miasta przekazywane jest do odbiorcy końcowego poprzez Spółki miejskie. W cyrkulacji pieniędzy publicznych pojawia się podmiot trzeci. Pojawia się ogromny obszar zarządzania i mieniem komunalnym czy wręcz w znacznym stopniu stosunkami Gmina mieszkańcy nie do końca kontrolowany przez Prezydenta a przez Radę Miejską w stopniu zupełnie niezadawalającym. Taki system ma usprawniać działanie, poszerzać możliwości kredytowe spółek, obejść ustawę kominową. Jednak czy takie działanie to nie bay passy? Czy nie jest to zbyt szerokie obejście myśli ustawodawcy? I czy jest to bezpieczne dla mieszkańców Wrocławia i czy mieszkaniec Wrocławia jest ostatecznym odbiorcą działań Gminy? Spodziewane jest spowolnienie gospodarcze. Są duże obawy, że znacznie spadną dochody własne gminy z podatków, znaczne są obawy, że stanie sprzedaż mienia komunalnego, że znacznie spadną ceny sprzedawanych przez Gminę nieruchomości. Planowane w przychodach wykorzystanie 300 mln ze środków Unii Europejskiej też jest mocno wątpliwe. Budżet już w swoim założeniu jest przeznaczony w znacznym stopniu do zmian w ciągu roku. Zdajemy sobie sprawę z filozofii jego konstruowania. W tej chwili planujemy nierealne przychody, w ciągu roku, wyciągniemy z budżetu koszty związane z budową stadionu, i w ten sposób dziura w przychodach zostanie zasypana. Nie mam zastrzeżeń do logiki takiego działania. Tak naprawdę ten budżet można nazwać budżetem albo nierealnym albo kreatywnym. Takie podejście do jego konstrukcji pozwala na utrzymanie w nim znacznych kwot na promocje, na programy pomocnicze, na Ośrodek Pamięć i Przyszłość, na dofinansowanie w kwocie 78 mln pln spółek, na działalność biura współpracy z zagranicą, na wsparcie wszelkiego rodzaju eventów. To nie są marginalne kwoty. Jednak, jeżeli od razu bierzemy pod uwagę konieczność znacznych zmian w ciągu roku, musimy również brać pod uwagę prawdopodobieństwo, że nie wszystko pójdzie tak jak tego oczekujemy. Być może trzeba będzie ciąć wydatki. A jak coś jest zaplanowane to już bardzo trudno przekonać beneficjentów i organizatorów danego przedsięwzięcia do rezygnacji z niego. Czy nie zaistnieje wówczas konieczność cięć w inwestycjach drogowych lub innych ważnych dla miasta, ważniejszych od wsparcia tej lub innej grupy? Może już teraz zastanowić się należy czy utrzymać i planować tą całą otoczkę marketingowo pr-ową? Która kosztuje a wyniki nie są jednoznaczne? Może zlikwidować niebezpieczeństwo obcinania naprawdę ważnych dla miasta inwestycji. Platforma zawsze będzie dbać o efektywność wydawania publicznych pieniędzy. Nie przeskoczmy naszych problem wyłącznie mówieniem, jaki Wrocław jest przyjazny niezależnie w jak wielu miejscach będziemy o tym mówić, bo efekty głosowań chociażby głosowanie w przypadku Expo są mizerne. Rozwiążmy wreszcie problemy strukturalne, a wtedy promocja będzie łatwiejsza efektywniejsza skuteczniejsza. Również wszelkie działania do wewnątrz wywołają większe zadowolenie naszych mieszkańców. Wszelkie techniczne uwagi klubu zostały przekazane Panu Skarbnikowi. Wskazaliśmy niedoskonałości umiejscowienia w budżecie tych czy innych kosztów, poprosiliśmy o dodatkowe wyjaśnienia, co do określonych pozycji,

przesunąć pomiędzy działami, jak również umiejscowienia podobnych lub wręcz bliźniaczych programów w różnych miejscach w budżecie. Poprosiliśmy również o wykaz inwestycji z WPI i założeń polityki społeczno gospodarczej, które nie zostały założone w budżecie jak również wykaz pozycji nowych nie istniejących we wcześniej przytoczonych dokumentach. Będzie trwała praca nad udoskonalaniem budżetu i oświadczamy, że będziemy w niej uczestniczyć i chcemy to robić. Jesteśmy za przekazaniem budżetu do dalszej obróbki i do drugiego czytania.

Radny Damian Mrozek – opinia w imieniu klubu. Zdajemy sobie sprawę, że budżet w nadchodzącym roku będzie realizowany w dobie malejącego wzrostu gospodarczego, że ochłodzenie gospodarcze sprawi, że urzeczywistnienie WPI nie będzie zagrożone. Satysfakcjonuje nas fakt, że w porównaniu z innymi miastami, budżet Wrocławia góruje we wszystkich statystykach. Wydatki są dość wysokie, dzięki temu, nasze plany zostaną zrealizowane. Doceniamy zmniejszenie zadłużenia, oraz obsługę wydatków na jego obsługę. Chcemy, aby te wydatki pozwoliły m.in. na zwiększenie przepustowości miasta, zwiększenie bezpieczeństwa, zwiększenie gospodarki mieszkaniowej. Mamy kilka uwag szczegółowych, m.in. pytanie, czemu w 2007 r. leczenie ambulatoryjne wynosiło 6300 tys. a planowane jest 1100 tys. Nasze poprawki przedstawimy w najbliższych dniach i kierujemy uchwałą do 2 czytania.

Radny Jan Chmielewski – ja przeczytałem projekt budżetu, ale także prasę, m.in. odnośnie prognozy rozwoju społecznego. Prognozy są bardzo rozbieżne odnośnie Polski i tu nie ma mądrego a czegoś trzeba się trzymać. Powinny obowiązywać na dzień dzisiejszy te wskaźniki, które przekazał minister. Z drugiej strony, jeśli Premier mówi, że będą ludzie wracali z zagranicy, i tworzy do tego warunki i program, to nie możemy tych ludzi straszyć. Czasy mamy takie sinusoidalne i dzięki temu, że są pieniądze z UE, i myślę, że te 300 mln to nie jest kwota przeszacowana, tylko ona dopłynie w tym roku. Ja sądzę, że mieszkańcy, którzy wyjeżdżają z miasta i potem wracają to widzą, że coś się dzieje. Ja sam przeżywałem cierpliwość 8 lat czekając na remont ul. Grabiszyńskiej i się w końcu doczekałem. Cierpliwość popłaca, i wkraczają maszyny i robią. Ja mam przekonanie, że jeśli chodzi o politykę społeczną, to zawsze się dogadywaliśmy. Był moment startu, byliśmy świadomi, że w trudniejszych czasach żyliśmy. Teraz bezrobocie mamy na niskim poziomie. Trochę mnie ubodło, bo mnie to trochę dotyczy – problem NGO. Pamiętajmy, że one są we Wrocławiu i pracują na rzecz miasta i są w tym bardzo efektywni. Jeśli chodzi o problem komunikacyjny. Ja bym chciał, abyśmy utrzymali ten program, aby ludzie przesiadali się do przyjaznej komunikacji zbiorowej. Ja byłem ostatnio we Lwowie i Bukareszcie i różnica jest niesamowita. Są zagrożenia utraty miejsc pracy, ale są też informacje, że fabryki, centra, instytucje przyjmą we Wrocławiu i utworzą przeszło 4 tys. miejsc pracy. To jest bardzo dobra wiadomość, która powinna nas uspokajać a nie stwarzać jakieś poczucie lęków, niepokoju.

Radny Cezary Pacamaj – Prezydent wyraził takie zdanie, że jeden z redaktorów jest głównym rozgrywającym budżetu. I ja pomyślałem, że może wynika to z pewnego niezrozumienia i chciałem wskazać na dwa takie punkty, które są nie do końca zrozumiałe. Jak czyta się główny budżet, to mamy zapisane, że na zadania związane z promocją miasta mamy 7 mln PLN. Jak się sięga do konkretnych zadań, to te zadania wycenione są na 10579 tys. PLN. Podobnie ma się rzecz z budżetem Biura Współpracy z Zagranicą. I tu mamy zapisane, że wydatki będą opiewać na kwotę

5720 tys. natomiast jak się sięgnie do drugiego dokumentu to te same zadania wycenione są na 7107 tys. PLN. Stąd może te nieporozumienia i proszę o wyjaśnienie tego.

Radny Piotr Babiarz – przez ostatnich 6 lat było tak dobrze. Od kilku dni, tygodni jest nagle tak źle. Duży znak zapytania dlaczego. Kilka uwag, co do spostrzeżeń kolegów z PO. Kolega Hanczarek wskazywał na brak możliwości realizacji dochodów po stronie wpływów po stronie osób prawnych, czyli podatku CIT, realizacji wpływów z podatku od osób fizycznych. Pragnę przypomnieć, iż budżet miasta to system naczyń połączonych. Podejrzewam, że Skarbnik budując budżet wykorzystywał wskaźniki rządowe. Czyli na jakiej podstawie PO uważa, że te dochody nie będą zrealizowane? Czyżby podważali budżet przygotowany przez PO?

Radny Hanczarek – nie podważam projektów rządowych, natomiast nie wiem, czy pan radny wie, ale prace nad budżetem ciągle trwają, cały czas sprawdzane są forecasty na przyszły rok, natomiast nie zmienia to faktu, że wyraziłem naszą obawę, czy w obecnej sytuacji gospodarczej, gdzie firmy zaczynają mieć kłopoty, a ludzie zaczynają być zwalniani z pracy, to zostanie niezależnie od projekcji rządowych wykonane przez nasze służby miejskie. To jest po prostu obawa.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – zacznę od żartu. Jestem z tobą Tomku, jak się znajdujesz w takiej trudnej roli i trzymam kciuki, bo rozumiem, że to jest trudne. Rozumiem, że koledzy i koleżanki, obecni na sali doznają odczuć ambiwalentnych, sam ich doświadczam. Osobiście jestem zwolennikiem komercjalizacji szpitali i uważam, że ten kierunek w służbie zdrowia jest kierunkiem właściwym. W wypadku miasta, rozumiem, że działania poprzez spółki jest działaniem nieco mniej właściwym... Są 3 spółki, które jeśli państwo taką decyzję podejmą, dostaną dużo kapitału. To nie są spółki, które powstały w poprzedniej kadencji, to jest Hala Ludowa – skądinąd uważam, że jest to całkowicie błędna decyzja sprzed lat, że ta instytucja stała się spółką, ale to była decyzja państwowa i my spółkę odzyskaliśmy dla Wrocławia. Jest spółka Port Lotniczy i ona powinna pozostać spółką i jest TBS. I to jest kwestia szczególnie istotna w momencie zapaści na rynku finansowym. Trzeba spowodować, aby TBS nie zwolnił tempa pracy. Jeśli chodzi o podatki, to musimy kierować się danymi z ministerstwa. Nie mamy innej możliwości, dlatego, że my nie dysponujemy danymi makroekonomicznymi. Nie potrafimy ocenić tego zjawiska, które się zbliża do nas. Jedyną instytucją w Polsce, oprócz prognoz rozsiewanych przez różnych wieszczów po gazetach jest właśnie Ministerstwo Finansów, które ma najpełniejszy obraz sytuacji bieżącej. I teraz pamiętajcie państwo, że są 4 rodzaje podatków: PIT, CIT, VAT i Akcyza. Z przykrością informuję, że my nie czerpiemy pożytku z VAT-u i Akcyzy. Miasta są finansowane w głównej mierze z PIT-u. Jak się podaje prognozy dotyczące spadku przyrostu gospodarczego, to trzeba pamiętać, że najbardziej wrażliwym podatkiem jest VAT i ponad wrażliwym podatkiem jest CIT. Bo jeśli jest informacja dotycząca kryzysu, to firmy robią wszystko, żeby nie wykazywać zysku. Czyli CIT spadnie ponad proporcjonalnie, VAT spadnie mniej więcej proporcjonalnie, Akcyza, to zależy od tego czy Polacy będą weseli czy smutni i jak się oddadzą rozkoszom związanymi ze środkami związanymi z akcyzą. Na pewno spadnie znacznie, bo towary luksusowe jak samochody – ich sprzedaż spada. Jeśli chodzi o PIT, to z całą pewnością będzie efekt kryzysu finansowego, ale będzie on oceniony przez MF i efekt w sposób naturalny nastąpi z pewnym opóźnieniem. Nam się wydaje, my tego nie wiemy, ale te opóźnienie przeniesie nas przez rok 2009, lub

jego efekty będą już w 4 kwartale roku 2009. dlatego, że jeśli ludzie tracą pracę, to jest pewien efekt przesunięcia związany z wypowiedzeniami umów i z impulsem, który w dalszym ciągu dociera do Wrocławia. Ja to niedawno prezentowałem i mówiłem, że wg danych, które posiadamy za pośrednictwem kilku instytucji, w tej chwili jeszcze generujemy więcej miejsc pracy niż tracimy. Ale wracam do punktu wyjścia. Jediną instytucją, która jest w stanie ocenić ile będzie pieniędzy z podatków jest MF. Środki UE. To jest smutna, dramatyczna wiadomość, że w roku 2007, 2008 nie wydano z tych środków ani złotówki, ale słyszymy wciąż, i rząd powiedział to mocno i dobitnie, że w 2009 r. worek z pieniędzmi europejskimi zostanie rozwiązany. I tak się musi stać, dlatego, że takie dyrektywy, rozumiem, poszły do instytucji zajmujących się środkami europejskimi, po drugie, jeśli ten worek nie zostanie rozwiązany, to 90 mld, którymi dysponuje Polska, nie będzie szans na wydanie. Dlatego jeśli idzie o środki UE to uważam, że otrzymamy środki w tej wielkości w roku 2009, a jeśli nie, to będzie to bardzo złe świadectwo bieżącej polityki finansowej państwa. Jeśli chodzi o słynną „VIA ROMANA”. Ja bym się nie chciał wdawać w żadną bijatykę dotyczącą tej drogi. Jest porozumienie z 2003 r. i zarząd Województwa Dolnośląskiego przygotowuje porozumienie, które będzie dotyczyło wszystkich ościennych gmin w tym bardzo ważnym przedsięwzięciu. I rozmawiamy o kształcie tego przedsięwzięcia i będzie podpisane porozumienie a państwo będziecie mieli wgląd do niego. Jeśli chodzi o przychody ze sprzedaży mienia komunalnego. Może to nie są przekonujące dane, ale w 2004 r. jeśli chodzi o... będę podawał państwu procenty realizacji planów. W 2004 r. – 100,1%; 2005 – 115,3%, 2006 – 146%, 2007 – 113%. Uważamy, że w 2008 r. zrealizujemy nieco ponad 100%. Chcę powiedzieć, że do tej pory nigdy się nie pomyliliśmy odnośnie sprzedaży mienia komunalnego. Może się pomylimy, ale o tym wie tylko Duch Święty, ale rekord, czyli doświadczenie pokazuje, że nigdy się do tej pory nie pomyliliśmy. Teraz odnośnie tego, co będzie. Będzie kryzys? Nie będzie? Jak to wygląda z oszczędnościami? Otóż Marcin pokazał dobitnie, jeśli chodzi o koszty bieżące, to wśród dużych miast my je trzymamy najbardziej w ryzach. I to jest to, co trzeba robić w sytuacji kryzysowej. Jeśli okaże się, że przychody, ze względu na korektę MF będą mniejsze, to usiądziemy i zobaczymy, co jeszcze można przyciąć. Ale ja to mówię bardzo dobitnie, że nie pozwolę, aby przycinać na największym koszcie a związany jest z funkcjonowaniem szkół wrocławskich. Za żadne skarby świata nie zmniejszymy pieniędzy, dzięki którym nasze dzieci pobierają nauki. Więc co będziemy mogli przyciąć jeszcze minimalnie w kosztach bieżących to przytniemy, a krótko mówiąc, trzeba będzie przesunąć jeszcze jakąś inwestycję, to taką decyzję trzeba będzie podjąć. Tylko na razie nie straszmy wrocławian. My mówimy tylko, że mamy ambitny i dający się zrealizować budżet.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – zacznę od radnego Pacamaja. To, o czym pan mówi wynika z prostej kwestii. Budżet zadaniowy jest konstruowany w ten sposób, że każde zadanie ma tzw. koszty pośrednie i koszty bezpośrednie. Koszty pośrednie znajdzie pan w dziale 750 czyli koszty administracyjne – utrzymanie budynków, utrzymanie etatów. I stąd różnica. Te zadania w promocji – 7 mln to koszty bezpośrednie. Jest to liczone w ten sposób, że do każdego etatu są wg kluczy podziałowych przypisywane koszty pośrednie. I to w ten sposób jest rozliczane na zadaniach. Myślę, że jeśli wszyscy się do tego nowego układu przyzwyczaimy, będzie to już w pełni przejrzyste. Rzeczywiście my mamy, zastanawiamy się nad rozwiązaniami i to nie jest kreatywna polityka, tylko rzeczywiście próba odpowiedzi na pytanie, co wtedy, gdy środki z UE nie wpłyną w tej wysokości, co się stanie, gdy

jakieś dochody nie będą realizowane z upływem czasu. Czekamy na ustawę o koncesji, czekamy na ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym, na zmiany w spec ustawie o EURO. Bez zmian ustawowych, które nam umożliwią sprawne zarządzanie pieniędzmi tego nie zrobimy. Jeśli chodzi o kwestie inwestycji, które musieliśmy przesunąć w czasie, to musieliśmy to zrobić, bo wszystkiego nie udźwignimy. Obecnie nie ograniczamy wydatków na prace przygotowawcze. Wszystkie prace projektowe toczą się. W momencie, gdy w trakcie realizacji okaże się, że coś przesuwa się w czasie, uwalniają się środki, mamy gotowe dokumenty. Jeśli chodzi o pytania radnego Czajkowskiego. 90% odpowiedzi było w mojej prezentacji. Tu prośba o uważne słuchanie tego, o czym mówimy. CIT-u nie podnosimy, ten podatek jest na niższym poziomie. Kolejne pozycje – sprzedaż substancji majątkowej, subwencja oświatowa, to są drobiazgi. W porównaniu z planem, który jest w tym roku...

Nieczytelny głos z sali

... no oczywiście, pytał pan co będzie jak te dochody nie zostaną podwyższone, to ja mówię o jakich kwotach rozmawiamy w skali budżetu 4 mld. Gdyby pan zapytał o środki unijne, gdzie jest 360 mln, to rozumiem, natomiast pan wskazał te 3 pozycje. Akurat żadna z tych pozycji nie waży, jeśli chodzi o dochody. Nie podzielam pańskiej opinii, że jest zagrożenie, że budżet z 3,5mld dojdzie do 2,5mld. Dlatego, że akurat PKB jest wrażliwe, ale szczęśliwie dla nas nie na podatki majątkowe. I jeśli chodzi o skutki to raczej nie będzie to rok 2009 a podejrzewam, że mogą one się pokazać gdzieś w roku 2010. Jeśli chodzi o wydatki na ochronę zdrowia – leczenie laboratoryjne. Różnica wynika stąd, że w roku 2008 bardzo dużo przekazywaliśmy środków na remonty w NZOZ, zakończyliśmy je szczęśliwie, więc nie ma konieczności, aby je kontynuować, bo jesteśmy po. Jeśli chodzi o klub PO. Prezydent wyjaśnił jak wygląda kwestia drogi BŁD, natomiast z tego samego źródła usłyszałem, że potrzebny jest most wschodni, szereg innych inwestycji w mieście. Więc musimy się zastanowić nad kolejnością inwestycji. Wg mnie pierwszeństwo mają te, które są we Wrocławiu. Bo nasze możliwości są ograniczone, choć na inwestycje przeznaczamy 2 razy więcej niż inne miasta w Polsce. Na pozostałe kwestie, jeśli nie odpowiedziałem, to odniesiemy się na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – ponieważ trzy wnioski, które się pojawiły, były jednobrzmiące, to znaczy o przeniesienie do 2 czytania, poddaje to pod głosowanie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 984/08 – za skierowaniem do drugiego czytania

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała została skierowana do drugiego czytania

przerwa do 17.45

po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec.

**2A. ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/459/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2008 ROK – DRUK NR 989/08**

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – zwiększamy stronę dochodową i wydatkową o 13600 tys. zmniejszamy plan dochodów na zadaniach związanych z ISPA. Rzecz idzie nie o rzeczowe wykonanie, ale o to, że wykonawca nie przedstawił faktur do rozliczeń, czekamy na nie, po otrzymaniu wrócimy do sprawy, ale nie ma na szans w tym roku. 4 mln dla CUS w związku z tym zmniejszymy wydatki po stronie budżetu miasta, per saldo jest znacznie na plusie. Dofinansowanie zadania w ramach kontraktu wojewódzkiego, kolejne boisko, kompleks na ul. Wiaduktowej. Tu otrzymaliśmy 333 tys. na realizację inwestycji. Zwiększenie planu dochodów w związku z aneksem do umowy z powiatem wrocławskim, otrzymaliśmy dotację i zwiększamy wydatki na opłacenie składek zdrowotnych dla osób bezrobotnych bez zasiłku. 2,5 mln na remonty jezdni i chodników, 868 tys. na utrzymanie porządku na terenie miasta oraz na oświetlenie ulic placów i dróg 550 tys. Zwiększenie wydatków dla oświaty o 17 mln wraz z pochodnymi z wynagrodzeń. Na remonty zasobu komunalnego chcemy przeznaczyć dodatkowe 4800 tys. Wydatki związane z eksploatacją, zarządzaniem zasobem, drobne naprawy, konserwacja. MCUS, na tym zadaniu per saldo zwiększa się budżet o 1691 tys. chcielibyśmy w ramach zwiększeń, 1,5 mln przeznaczyć w związku ze wzrostem liczby godzin usług opiekuńczych przekazać do MCUS. Poprawa stanu nawierzchni ulic. Korygujemy plan o 5800 tys. część tej kwoty, to dwie inwestycje wydzielone z tej kwoty – ul. Kamińskiego i Stawowa. Zgłosiliśmy je do Narodowego Planu Poprawy Stanu Nawierzchni Ulic. Jeśli chodzi o ul. Krakowską, to zmiany wynikają z harmonogramu prac. Zmiany monitoringowe, przebudowa ul. Lotniczej 936 tys. przebudowa Mostu Szczytnickiego 870 tys. To wszystko wynika z monitoringu bieżącego. Kwoty przechodzą na kolejny okres i będą realizowane w przyszłym roku. Program 100 kamienic, zwiększamy plan o 13 mln.

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO – bez opinii
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna, drobne uwagi redakcyjne
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Radny Susmanek – niestety muszę powiedzieć, że zmiany w budżecie zawsze przechodziły przez naszą komisję, tym razem nie było to możliwe, ponieważ projekt spłynął 24. z tym nie mogliśmy się zapoznać i wyrazić opinii. Zawsze analizujemy to dokładnie i tym razem też chcieliśmy tak zrobić, ale nie było takiej możliwości.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 989/08

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/952 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVI/459/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2008 rok została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..5.. do niniejszego protokołu**

3. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI - DRUK NR 971/08

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – mamy już ustalone stanowisko UOKiK przesądzające o tym, że różnicowanie stawek podatkowych z uwagi na pomoc publiczną nie jest właściwe, dlatego proponujemy odstąpienie od tego podziału. Przypomnę, że dotyczy to obiektów handlowych pow. 2000. druga grupa to usług zdrowotne. Różnicować nie można, utrzymanie tych dwóch grup, konsekwencje tego są następujące. Pozostali przedsiębiorcy mogliby być w przyszłości narażeni na zwrot pomocy publicznej. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Skarbnik Miasta Marcin Urban – w trybie autopoprawki, w przez pomyłkę została utrzymana stawka, podział stawki musimy ten jeden procent wykreślić, czyli tą grupę opodatkowanie budowli jeden procent dla działalności związanej ze świadczeniem usług zdrowotnych, tą stawkę również musimy wykreślić i pozostawić stawkę dwu procentową – chodzi o paragraf 1 pkt 3 – proponuję skreślenie litery B – to będzie wykonanie tego, o czym przed chwilą opowiedziałem.

- Statutowa – autopoprawka ta jest zgodna z opinią Komisji Statutowej
- Budżetu i Finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 971/08

Za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/953/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..6. do niniejszego protokołu

4. OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI - DRUK NR 973/08

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Bardzo proszę o przyjęcie tych druków – to jest konsekwencja zmiany, o której mówiłem przed chwilą.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – pozytywnie
- PO – pozytywnie
- PiS – pozytywnie

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów - pozytywnie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 973/08

Za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/954 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości została przyjęta

- stanowi załącznik nr .7... do niniejszego protokołu

5. OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY W PODATKU ROLNYM - DRUK NR 972/08

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „ Również bardzo proszę o przyjęcie tych druków”.

Opinie Klubów Radnych :

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 972/08

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/955/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku rolnym została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8... do niniejszego protokołu

6. OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY W PODATKU LEŚNYM - DRUK NR 974/08

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „ Bardzo proszę o przyjęcie tych druków”.

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna

- PiS – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 974/08

Za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/956/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku leśnym została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu**

7. UPOWAŻNIENIA PREZYDENTA WROCŁAWIA DO ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE PRZEKAZANIA GMINIE WROCŁAW W CELU WYKONYWANIA ZADAŃ WŁASNYCH, PAŃSTWOWEJ INSTYTUCJI KULTURY OŚRODEK „PAMIĘĆ I PRZYSZŁOŚĆ” – DRUK NR 975/08

Referuje Pan Dyrektor Jarosław Broda – „Zanim odniosę się merytorycznie do projektu chciałbym zgodnie z opinią Komisji Statutowej sformułowanej 25 listopada na posiedzeniu zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały z druku nr 957/08. Na wniosek Komisji Statutowej chcielibyśmy zmienić tytuł uchwały, który otrzymałby brzmienie – „W sprawie upoważnienia Prezydenta Wrocławia do zawarcia umowy w sprawie przekazania Gminie Wrocław w celu wykonywania zadań własnych Państwowej Instytucji Kultury Ośrodek Pamięć i Przyszłość”. W ten sposób w paragrafie 1 wyrazy „w sprawie przejęcia przez Gminę Wrocław” zastąpić wyrazami „O przekazanie Gminie Wrocław”, a w uzasadnieniu do uchwały w ostatnim zdaniu dodać nowe zdanie o treści – „Projekt umowy o przekazanie jednostki Ośrodek pamięć i Przyszłość zostanie przedstawiony radnym Rady Miejskiej Wrocławia celem zapoznania się z jej treścią”. Ten projekt dostarczyliśmy wczoraj do Biura Rady i powinien znajdować się w dokumentach, które Państwo otrzymali. Wysoka Rado, w przekonaniu, że wartości historyczne i kulturowe stworzone przez Polaków na Ziemiach Zachodnich w okresie wielkich cierpień i zniszczeń II-giej wojny światowej miały ogromny znaczenie w historii Polski, kontynuowały najlepsze tradycje Rzeczypospolitej i wywarły istotny wpływ na przezwycięzenie pojałtańskiego podziału Europy z wiarą, że wartości te wciąż mają aktualną moc i znaczenie edukacyjne w współpracy narodów Europy i kształtowaniu sprawiedliwego ładu międzynarodowego tworzy się Ośrodek Pamięć i Przyszłość – to fragment Statutu Instytucji, na której współprowadzenie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego Wysoka Rada zgodziła się 13 września 2007 roku. W połowie roku bieżącego Minister kultury wypowiedział umowę o współprowadzeniu Ośrodka, o prowadzeniu Ośrodka jako instytucji wspólnej nie kryjąc swej krytycznej oceny, co do samego sensu projektu swojego poprzednika. W tej sytuacji Prezydent Wrocławia w przekonaniu, iż nie wolno dopuścić do likwidacji instytucji tak ważnej dla budowania lokalnej, ale i po prostu polskiej tożsamości złożył Ministrowi propozycję przejęcia przez Miasto Wrocław Ośrodka Pamięć i Przyszłość. Propozycję tę Minister zaakceptował przedkładając projekt umowy dołączony dziś do projektu uchwały.

Celem Ośrodka jest – i ten cel zmieniając właściciela, zmieniając organ prowadzący nie powinien się zmienić – upowszechnianie dorobku historycznego i kulturowego stworzonego przez Polaków na ziemiach zachodnich w okresie wielkich cierpień i zniszczeń II-giej Wojny Światowej, prowadzenie działalności edukacyjnej służącej szacunkowi dla prawdy historycznej będącej fundamentem sprawiedliwego ładu międzynarodowego i pokojowych stosunków między narodami Europy, promowanie polskiego dziedzictwa narodowego jako ważnego elementu europejskiego dziedzictwa kulturowego. Ośrodek w swojej krótkiej historii istotnie zaznaczył swoją działalność bardzo nowoczesnymi i atrakcyjnymi formami prezentacji powojennej historii mieszkańców naszego miasta i regionu. Pociąg do historii, który zwiedziło ponad 50 tys. osób, wystawy plenerowe, których odbiorców nie sposób policzyć czy wystawa na pływającej po Odrze barce zdobyły uznanie mieszkańców reprezentującej wszystkie pokolenia. Warto pamiętać, że idea towarzysząca tej instytucji ma ogromne poparcie społeczne. Wielką wagę mają prowadzone w Ośrodku projekty dokumentalne gromadzące relacje w tym świadectwa odchodzącego niestety pokolenia żołnierzy polskich polski podziemnej, kombatanów wszystkich armii walczących w II-giej wojnie światowej, kresowiaków, zesłańców na nie ludzką ziemię, którzy jakże często po roku 1945 przyjmowali na siebie brzemię bycia pionierami polskiego życia na Dolnym Śląsku. Ważny aspekt pracy Ośrodka stanowi dokumentacja oporu społeczeństwa polskiego wobec komunistycznego reżimu. To jest historia, którą trzeba utrwalić, to jest mozaika ludzkich losów stanowiąca esencję polskiego powojennego losu, tak bezczelnie zakłamywanego przez komunistyczną propagandę. Tę historię trzeba upowszechnić, dotrzeć z nią do młodego pokolenia dlatego powstał wyspecjalizowany ośrodek powołany jako instytucja kultury posługująca się nowoczesnymi metodami, technikami w docieraniu do obywateli szczególnie do młodzieży. 1 mln 500 tys. zł, który proponujemy przeznaczyć na utrzymanie tej instytucji w przyszłym roku to budżet, który z trudem podoła wypełnieniu rozlicznych zadań instytucji, ale stanowi też kwotę, na którą w naszym przekonaniu Wrocław dziś stać by póki jeszcze czas ocalić z naszej najnowszej historii to, o co nasze wnuki nie będą miały szansy zapytać bezpośrednio świadków wydarzeń. Jesteśmy to winni więc obu pokoleniom - i temu, które dało nam życie i temu, nad którego rozwojem pochylamy się z najwyższą troską. Bez pamięci jednak nie ma godnej przyszłości. Historię naszego miasta musimy napisać sami bo jak widać stolica nam w tym nie pomoże. Wnoszę o przyjęcie uchwały."

Prezydent Wrocławia Pan Rafał Dutkiewicz – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo bardzo dziękując Panu dyrektorowi chciałbym jeszcze z kilkoma uwagami jeszcze się podzielić z zebranymi – otworzymy może prezentację, bardzo szybko pokażemy kilka rzeczy, o których Jarek Broda Państwu mówił, a potem dodatkowo kilka uwag. Zaczniemy od skali przedsięwzięć – Ośrodek powstał w 2007 roku, tutaj Państwo mają informacje dotyczące skali tzn. ilości przetworzonych dokumentów, spisanych relacji. Szczególnie cenna jest rzecz związana z tym o czym mówił Jarek Broda, i do której za chwileczkę będę nawiązywał mianowicie z nagraniami, z dokumentowaniem świadków historii- mamy już 370 kompletnych nagrań. O pociągu do historii mówiliśmy, liczba 52 tys. zwiedzających jest liczbą niebagatelną. To jest projekt o podobnym charakterze – jeden z tych elementów, który dotyka Odry. Paru osobom spośród Państwa będzie miły ten fakt, a mianowicie Sybiracy też w pewnym momencie od nas odejdą, Ośrodek szczęśliwie przejął archiwum Sybiraków i będzie się nim opiekował. O tym Jarek wspominał – może

pokażmy – mamy już 20 filmów, które wielokrotnie emitowane były w TV i naprawdę cieszą się bardzo wysoką oglądalnością. Część z Państwa obserwowała grę fabularną, część z Państwa pamięta osobiście okres Solidarności Walczącej – po raz pierwszy we Wrocławiu pokazaliśmy tego rodzaju wydarzenie. Podobny charakter miała akcja „Całe morze budowania”, a bardzo ważna była też wystawa rok 1968 „Środek PRL” – ona się cieszyła naprawdę ogromnym zainteresowaniem Wrocławian. Był też tramwaj wolności i były wszystkie rzeczy związane z Kardynałem Kominkiem. Mowa o filmie dokumentalnym, mowa wreszcie o kwartalniku wydawanym przez Ośrodek. Kwartalnik ukazał się w nakładzie 2,5 tys. egzemplarzy. / Pokaz na slajdach/. Tożsamość Wrocławia jest młodą tożsamością, ona się rodziła siłą rzeczy po 1945 roku, jeśli miałbym postawić jakąś granicę kiedy uznałbym, że ona jest już ukształtowana to powiedziałbym o 1997 roku – badania socjologiczne pokazują, że 1997 rok jest rokiem niejako mitycznym w historii Wrocławia – Wrocławianie doskonale pamiętają te dwa wydarzenia, a mianowicie wizytę Papieża i Kongres Eucharystyczny oraz Wielką Wodę, która przyszła w tym roku do Wrocławia. Ale wszystko to zaczęło się w 1945 roku, który stanowi bardzo ostrą cezurę, co do której to cezurę nie chcielibyśmy, aby ona była tak jak to zrobiła historia cezur dzielącą tylko aby była cezurą łączącą. Jeśli Państwo pozwolą przeczytam Państwu fragment listu, który otrzymałem od pewnej niewiasty, która pisze mi, że książki, które otrzymała jakich ogromnych osiągnięć dokonała Polska podczas odbudowy miasta. Wyczyn ten zasługuje na wielkie uznanie. Wrocław był i jest przepięknym miastem, kocham to miasto i jestem z niego dumna. Gizela Herbert, urodzona we Wrocławiu w 1930 roku. Podobną rolę, jak sądzę, odgrywa coś, co jest naszym wspólnym dziełem, całkiem niedawno odślanialiśmy pomnik wspólnej pamięci. Otóż po II-giej wojnie światowej we Wrocławiu zlikwidowano wiele cmentarzy, cmentarze te zniknęły bez powrotu. Z naszych, publicznych pieniędzy odkupiliśmy od kamieniarzy pozostałości kamieni, tablic zebranych na tych cmentarzach i te tablice zostały wkomponowane w wielki monument, który stanął vis avis Cmentarza Grabiszyńskiego na miejscu gdzie był kiedyś cmentarz. Jarek mówił o żołnierzach Armii Krajowej, powinniśmy pamiętać o tym, że po II-giej Wojnie Światowej właśnie na Dolnym Śląsku osiedliło się bardzo wielu żołnierzy AK dlatego, że dla nich częstokroć Dolny Śląsk ze względu na relatywnie mniejszą liczbę aresztowań był oazą spokoju, był jedyną możliwością przetrwania. Całkiem niedawno wręczałem żołnierzom AK mieszkającym we Wrocławiu medale „Zasłużony dla Wrocławia”. Jeden z odbierających te medale powiedział mi, że jest szczególnie wzruszony. A był wzruszony dlatego, że los zrzucił, że medal otrzymał ode mnie w ważne dla siebie 60- lecie dnia, kiedy otrzymał wyrok śmierci. Ten wyrok nie został wykonany bowiem żona tego żołnierza była znajomą kochanki Bieruta. Więc zamieniono mu wyrok śmierci na 9 lat więzienia. Przez pierwsze półtora roku więzienia nie miał żadnego kontaktu z nikim oprócz strażników. Przez pierwsze 4 lata więzienia nie miał żadnego kontaktu z rzeczywistością zewnętrzną. 5 dalszych lat więzienia były już łagodniejsze – jeśli nie udokumentujemy takich historii teraz one odejdą bezpowrotnie. Jestem przekonany, że to jest zobowiązanie, które bardzo mocno na nas spoczywa. Widzą Państwo o tym, że cezura 1945 roku była bardzo gorzka., że wielu Niemców opuściło to miejsce. Niemcy zarejestrowali już kilka milionów takich historii – sądzę, że my powinniśmy rejestrować świadectwa historii związane z tymi, których wypędzono z innych miejsc i którzy przybyli do tej przestrzeni żeby tak jak to opisywał Kardynał Kominek wziąć tę przestrzeń w posiadanie i uczynić ją bardzo polską przestrzenią. Jest wreszcie sprawa wielka – sprawa Kardynała Kominka, który napisał

„Wybaczamy i prosimy o wybaczenie”, a Jan Paweł II powiedział o kilku rozmowach rzecz następującą - „A ja na bolesławowym powiedzeniu całe moje nauczanie oparłem”. Otóż będę się upierał, będę mówił niezwykle mocno, że to jest nieprawdopodobny fenomen iż w miejscu, które było dotknięte wypędzeniami do którego przybyli wypędzeni urodziły się tak piękne słowa, które wywarły wpływ na historię świata, dlatego właśnie uważamy proszę Państwa, że powinniśmy spowodować iż Ośrodek Pamięć i Przyszłość będzie mógł działać i o tego rodzaju decyzję bardzo Państwa proszę.”

Opinie Klubów Radnych :

- RRD – Radna Maria Zawartko – „Przed chwilą Pan Dyrektor Jarosław Broda przedstawił bardzo konkretnie i cele Ośrodka, idee działania, podał liczby. Natomiast ja chciałam powiedzieć o jednej rzeczy – decyzja o rezygnacji prowadzenia przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Ośrodka Pamięć i Przyszłość to decyzja „być albo nie być” – wszystko jest właściwie w naszych rękach, rękach Rady Miejskiej – jeżeli Rada nie wyrazi zgody na prowadzenie Ośrodka wówczas niewątpliwie dojdzie do jego likwidacji, a tym samym zgromadzone dokumenty, źródła i świadectwa przeszłości zostaną schowane w którymś z Muzeów i pójdzie w zapomnienie. W przeciwieństwie do Muzeów Ośrodek Pamięć i Przyszłość jest instytucją żywą, wychodzącą do mieszkańców i tak samo przez nich współprowadzoną. Wiele projektów było utworzonych ze świadkami naszej, nie tak odległej przeszłości, a także przez młodzież, wolontariuszy, którzy aktywnie udzielają się nie tylko dla historii, ale także z szacunku dla starszych. I właśnie przez szacunek dla starszych mieszkańców, którzy po wojnie znaleźli się na naszych ziemiach powinniśmy jako miasto prowadzić tę instytucję. Bardzo łatwo jest zburzyć, zniszczyć coś co już istnieje i działa wspaniale, a trudniej jest potem to odbudować. Ośrodek Pamięć i Przyszłość powinien działać niezależnie, a nie tak jak sugerowano – przenieść działania Ośrodka do któregoś z Muzeów. Muzea mają swoją działalność i mają działalność wystawienniczą i niech ta działalność tam w Muzeach zostanie. Natomiast musimy zwrócić uwagę na bardzo ważny fakt, że odbiór tego co się dzieje w Ośrodku Pamięć i Przyszłość i poza Ośrodkiem, bo to nie są tylko działania w miejscu, jest niesamowity – olbrzymi oddźwięk, olbrzymia aktywność mieszkańców wszystkich – tak starszych świadków historii jak i młodzieży – bardzo ważna jest w tym momencie funkcja Ośrodka jako funkcja edukacyjna uczenia szacunku dla osób starszych czego w naszych tak bardzo skomercjalizowanych czasach brakuje, widzimy na ulicach, że nie zawsze osoby starsze mają należyty szacunek. I nawet przy zmienionym budżecie o wiele mniejszym jestem przekonana i jesteśmy przekonani jako Klub, że jesteśmy w stanie prowadzić działalność merytoryczną w Ośrodku, może w zmniejszonym zakresie i o zmniejszonym zasięgu, ale przekonaliśmy się o tym wszyscy patrząc na dotychczasowe dokonania Ośrodka, że warto inwestować w rzeczy wartościowe, które nie tylko upamiętniają historię naszych ziem, ale pochylają się z wielkim szacunkiem i czcią nad wszystkimi, którzy tę historię tworzyli.
- PO – Radny Łukasz Wyszowski – „Przed chwilą Pan Dyrektor przedstawił nam projekt uchwały w sprawie przekazania czy, jak było w autopoprawce. Upoważnienia Pana Prezydenta do rozpoczęcia negocjacji w sprawie przekazania Ośrodka Pamięć i Przyszłość, Ja na wstępie chciałbym bardzo gorąco podkreślić, że my jako Klub Platformy Obywatelskiej jesteśmy

gorącymi orędownikami nie tylko kontynuowania działań, ale całej idei polegającej na udokumentowywaniu historii najnowszej Wrocławia i ziem Zachodnich. I to pragnąłbym, aby było poza wszelkim nawiasem. Natomiast nasze pewne wątpliwości i zastrzeżenia budzi sam tryb pracy nad tą uchwałą oraz forma w jakiej nam się prezentuje tą nową jednostkę, która będzie jednostką teraz miejską, tak jak nam to proponuje Pan Prezydent. Są to zastrzeżenia jakby dwójakiego rodzaju – pierwsze zastrzeżenia formalne dotyczące braku Statutu i przedstawienia radnym Statutu oraz de facto programu działania – my jako Platforma nie godzimy się z taką tezą, że nie potrzebujemy dyskutować o Statucie i programie działania ponieważ on de facto jest. Mamy do czynienia obecnie z działalnością Ośrodka, który jest Ośrodkiem ogólnopolskim, ministerialnym, a za chwilę ma być on Ośrodkiem miejskim, lokalnym i dotąd prowadzi działania o zasięgu ogólnopolskim, a teraz będzie prowadził działania o zasięgu lokalnym, regionalnym, jesteśmy w Radzie Miejskiej Wrocławia i teraz rozmawiamy o tej skali miejskiej. My nie wiemy jakie będą działania, jaki jest program, on się prawdopodobnie zmieni, zmieni się Statut, my nie mamy tego – ja w rozmowie z jednym ze swoich kolegów, który zwrócił też uwagę na coś takiego – „wiesz jeżeli idzie się do banku to przedstawia się business plan prosząc o finansowanie, o kredyt – my jako radni nie dostaliśmy takiej szansy, nie dostaliśmy takiego projektu – ubolewamy nad tym. Po posiedzeniu Komisji uchwałodawczej Komisja wskazała na pewne uchybienia czy braki w projekcie uchwały polegające m.in. na braku dostarczenia projektu umowy. Owszem dostaliśmy ten projekt umowy, ale jak Państwo radni możecie się przekonać jest to taka sobie umowa. Radni chcieli to dostali. Żadnych konkretów. To jest jak gdyby pierwszy rodzaj tych zastrzeżeń. Drugi dotyczy kwestii samej działalności już i kwestii finansowych. Jak wykazała kontrola i działania Komisji Kultury średnie płace w Ośrodku są o 30 % wyższe niż w innych instytucjach kultury Wrocławia. Zastanawiam się w jaki sposób my jako radni i Pan Prezydent wytłumaczy innym pracownikom instytucji kultury dlaczego ci pracownicy mają zarabiać więcej abstrahując od ich zaangażowania ideowością. I to jest jedna rzecz. Druga sprawa dotyczy formy – czy cały czas będąc bardzo mocno przekonany co do konieczności kontynuacji działań zastrzeżenia budzi forma – dlaczego musimy dalej kontynuować te działania w ramach Ośrodka Pamięć i Przyszłość, dlaczego nie włączyć się w istniejącą już jakąś strukturę. Ja się tutaj nie zgodzę z Panią Radną Zawartko bo mamy do czynienia z takimi muzeami jak np. Muzeum Powstania Warszawskiego i chyba zgodzimy się co do tego, że jest to Muzeum, które jest dynamiczne, które potrafi realizować różne ambitne cele w nowoczesne metody, a nie jest takim szablonowym muzeum gablotkowym i chyba też do tego we Wrocławiu dążymy, nasze muzea do tego dążą, a więc chyba nie ma takiej obawy, że nagle okaże się, że te zbiory, ta spuścizna pójdzie w gabloty. Ja nie widzę takiej obawy, naprawdę. I to jest jedna rzecz. Kolejna rzecz jeżeli chodzi o sprawy finansowe dotyczy się samej kwoty. Ta kwota 1,5 mln zł i to jakby nawiązuje troszkę, koresponduje z tym co mówiłem przed chwilą, te 1,5 mln możemy albo podzielić w ramach nowego Ośrodka Pamięć i Przyszłość we Wrocławiu pomiędzy działalność bieżącą polegającą na wynajmowaniu biur, opłatach itd. i część pozostała przeznaczyć na działalność statutową i oświatową, albo jeżeli włączymy, jest to oczywiście propozycja, nikt nam tej propozycji jako radnym nie przedstawił albo przynajmniej nie przedstawił

dlatego ona jest błędna czy ona była rozpatrywana czynnie , bo jeżeli włączylibyśmy jakąś istniejącą jednostkę to te całe 1,5 mln można by przeznaczyć stricte na działalność. Nikt takich alternatyw nam ni przedstawił i to też budzi nasze wątpliwości co do formy, nie co do zasadności kontynuacji działań bo one są bezsprzeczne. Na koniec jeszcze jedna rzecz – wrocławianie, ja się tutaj zgodzę z Panem Prezydentem, wrocławianie, ale nie tylko wrocławianie oczekują od nas rzetelnego podejścia do kwestii dokumentowania naszej historii najnowszej. Nie rozwiązań prowizorycznych, które, przepraszam, ale mogły ośmieszyć lub skompromitować tą idee , bo może się rzeczywiście okazać, że z takich działań jak „Pociąg do historii” , który był sukcesem i jeździł sobie po całej Polsce i pokazywał rzeczywiście fenomen Wrocławia, fenomen Ziemi Odzyskanych będziemy mieli pociąg, który za te pieniądze będzie jeździł z Mikołajowa do Brochowa. To trzeba by się nad tym zastanowić czy nie ma jakiegoś innego sposobu. Teraz my jako Platforma Obywatelska chcąc wyjść naprzeciw temu projektowi i temu żeby jeszcze zastanowić się nad tym jak to dalej prowadzić proponujemy przede wszystkim oddać ten projekt do II-go czytania i ten czas przeznaczyć na to aby dostarczyć radnym program działania , Statut jednostki oraz zastanowić się nad tym zrównoważeniem plac w Ośrodku i innych Ośrodkach czy instytucjach kultury. Po tym czasie zdecydujemy na podstawie tych dokumentów , po prostu podchodząc do tego rzetelnie i merytorycznie ,ale w oparciu nie o emocje , nie o czyste idee, które są słuszne i z którymi się zgadzamy, tylko w oparciu o twarde merytoryczne dokumenty, rozważymy poparcie tego projektu. Dlatego jeszcze raz we imieniu Platformy Obywatelskiej i Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miejskiej pragnę zapewnić wszystkich, że jesteśmy gorącymi orędownikami działań polegających na dokumentacji naszej najnowszej historii, bo ona jest unikatowa i fenomenalna, my nie możemy pozwolić sobie na budowanie jakichś kadłubów bo musimy do tego podchodzić całościowo. W związku z tym w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam projekt do II-go czytania.

- PiS – Radny Piotr Babiarsz - „Bissnes plan – ja myślę, że tym buissnes planem było to co powiedział Pan Dyrektor Broda, to co powiedział Pan Prezydent – ta idea, która przyświeca tej instytucji, która funkcjonuje od prawie 2-ch lat. Swoje wystąpienie pozwolę sobie rozpocząć od kilku luźnych uwag. Rada Miejska Wrocławia 18 września 2003 roku podjęła uchwałę w sprawie utworzenia instytucji pod nazwą Wrocławskie Muzeum Solidarności i Walki z Totalitaryzmem. Pomimo woli politycznej mającej promować cele do dzisiaj ono nie funkcjonuje. Ośrodek Pamięć i Przyszłość przypomnę jest inicjatywą, która powstała na początku 2007 roku za rządów Prawa i Sprawiedliwości, która idealnie wpisywała się w tak zwana politykę historyczną podaną w nowy, nie standartowy sposób. Nawiązując w pewnym sensie do sukcesu muzeum Powstania Warszawskiego w Warszawie, która wpisywała się w zakres wcześniej przywołanej także instytucji Wrocławskie Muzeum Solidarności Walki z Totalitaryzmem. Ośrodek miał i ma pokazywać w sposób obiektywny czasami trudny dzieje Ziemi Zachodnich i ich mieszkańców po 1945 roku. Ośrodek prowadził i prowadzi liczne przedsięwzięcia mające realizować politykę historyczną , dokumentacyjną tzw. Ziemi Zachodnich. Dużym atutem i wyróżnieniem było to iż siedzibą tej instytucji był Wrocław. W ubiegłym roku za naszą zgodą miasto podjęło trud

współdziałania Ośrodka wspólnie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w lipcu br. podjął decyzję o zaprzestaniu finansowania % Ośrodka. W ten sposób naszym zdaniem zanegował realizację politykę historycznej w sposób, o którym wcześniej mówiłem - przystępny i nowoczesny. Przypominam sobie słowa Pana Ministra, że nie będzie finansował działań typu „Jedzie sobie pociąg”. Prezydent Dutkiewicz zadeklarował przejęcie całości przedsięwzięcia i na tym właśnie obecnie debatujemy. Szanowni Państwo, osuńmy na chwilę emocje polityczne, personalia, sympatie i atypatie i odpowiedzmy sobie na pytanie – czy chcemy aby przyszłe pokolenia знаły historię taką jaką ona była . Czy chcemy znać klimat tamtych czasów ? Czy chcemy wiedzieć jak odbierali naoczni świadkowie tamte wydarzenia ? Chcemy ? Czy chcemy aby to wszystko co jest dorobkiem naszych poprzednich pokoleń , naszych rodziców , dziadków było przekazane w sposób atrakcyjny , niekonwencjonalny, czasami kontrowersyjny, zgadzam się, że zostało udokumentowane , nie poszło w zapomnienie ? Klub Prawa i Sprawiedliwości właśnie po tych odpowiedziach pozytywnych na wyżej wymienione pytania podejmuje decyzje o wyrażeniu zgody na przejęcie ośrodka przez Gminę Wrocław pomimo pewnych zaszłości politycznych. Zawarliśmy z Panem Prezydentem honorową umowę – że Ośrodek nie będzie wykorzystywany do promocji inicjatyw politycznych, będzie się zajmował tylko i wyłącznie tym do czego został powołany i realizuje te zadania, które realizował do tej pory. Uważamy, że nie ma potrzeby wyważania drzwi , które zostały już otwarte. Nie należy likwidować instytucji, która funkcjonuje i wypełnia lukę , która naszym zdaniem żadne Muzeum w obecnej chwili i w obecnej formie nie jest w stanie realizować. Pomimo mniejszego budżetu, znacznie mniejszego budżetu mamy nadzieję, że będzie w Ośrodku realizowana polityka historyczna zapoczątkowana w 2005 roku. Działania Ośrodka to oczywiście kształtowanie świadomości narodowej Polaków, ale także świadomości, naszej wrocławskiej świadomości, tożsamości. Historia powojenna Wrocławia płynie w żyłach już 3 –go pokolenia – zadbajmy o tą historię . Klub Prawa i Sprawiedliwości poprze projekt przedłożony przez Pana Prezydenta”.

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – Przewodniczący Komisji Pan Czesław Palczak – „Komisja Statutowa biorąc pod uwagę fakt, że wnioskodawca przyjął wszystkie uwagi jakie zostały zgłoszone podczas pracy komisji Statutowej pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Również chciałem zaznaczyć, że na wniosek Komisji Statutowej przedstawiony został projekt umowy przekazania miastu Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” wszystkim radnym w formie elektronicznej.”
- Kultury i Nauki – Przewodniczący Komisji Pan Jerzy Skoczylas – „Jako Komisja chciałem tylko stwierdzić, że odbyła się debata , w czasie debaty nikt, co zaznaczam, z członków Komisji nie negował ani zasadności działania Ośrodka „Pamięć i Przyszłość”, ani celów jakie przed nim stały i mam nadzieję będą stały, bo cały czas mamy taką nadzieję. Jedynie kontrowersje budziła sprawa stricte formalna tzn. niekompletność dokumentów do projektu tej uchwały. Ja uważam osobiście, że nic nie robi tak dobrze takiej uchwale jak debata nad takimi sprawami jak program itd. , jakaś wypadkowa intelektualna wtedy jest po prostu o wiele lepsza i dobrze służy samej dalszej działalności i wynik głosowania był 4 za, przeciw 3, wstrzymał się 1 –

zaznaczam – nie za ideą tylko za stroną formalną i to były jedyna kontrowersje, które budziła debata na forum Komisji Kultury i Nauki.”

- Promocji Wrocławia i Współpracy z Zagranicą - Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska – „Na posiedzeniu Komisji Współpracy z Zagranicą i Promocji Wrocławia debatowaliśmy nad projektem tej uchwały i wynik głosowania był następujący: za 2, przeciw 2; wstrzymało się 2.
- Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat – „Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie –za było 3 głosy, przeciw 0, wstrzymało się 3.
- Edukacji i Młodzieży – Radny Bohdan Aniszczyk – Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie głosami za 4, przeciw 1, wstrzymał się 1.

Dyskusja:

Radny Kuźnik – Przy dyskusji nad tym projektem uchwały trzeba zadać jego twórcom kilka pytań : czy działania, projekty, które prowadzi Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” , o których mówił tak pięknie m.in. Prezydent Rafał Dutkiewicz mogą być przejęte przez inne instytucje kulturalne we Wrocławiu. W mojej opinii mogą być. Nie ma żadnych przeciwwskazań. Mogą powinny być przejęte. Pytanie drugie : czy instytucje te posiadają odpowiednie doświadczenie - posiadają. Posiadają dużo większe doświadczenie niż Ośrodek „Pamięć i Przyszłość”. Pytanie trzecie : czy przejęcie przez miasto Ośrodka pozwoli zaoszczędzić na środkach na administrację , zarządzanie, a skieruje na konkretne projekty – wręcz odwrotnie – środki na administrację będą bardzo wysokie. Kolejne pytanie : czy inne instytucje kulturalne we Wrocławiu osiągną poziom dotychczasowych wynagrodzeń jak Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” ? Oczywiście, że nie, wynagrodzenia w Ośrodku „Pamięć i Przyszłość pozostaną najwyższe. Te pytania można mnożyć. Jaki jest więc cel przejęcia Ośrodka przez Wrocław w tym kształcie ? Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado – trzeba powiedzieć, że Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” jest bez wątpienia pomysłem inteligentnie pomyślanym. Co prawda jest na razie taką małą kopia wcześniejszej inicjatywy z Warszawy gdzie Lech Kaczyński stworzył Muzeum Powstania Warszawskiego i dzięki niemu w dużym stopniu został Prezydentem Polski. Ale ten inteligentny pomysł pomaga , niestety w mojej opinii, nie tylko na propagowaniu historii, bo Ośrodek oczywiście historię propaguje, ale w dużym stopniu na promowaniu twórców samego Ośrodka oraz co najważniejsze także na uprawnianiu tak ulubionej przez PiS polityki historycznej. Polityki, która bardzo często niewiele ma wspólnego z historią. Polityki, która powinna odejść w zapomnienie wraz z zeszłorocznymi wyborami. Wydaje się jednak, że polityka ta oraz jej promotorzy znajdują sobie przytulne gniazdko we Wrocławiu. I może właśnie o to chodzi przy przyjęciu Ośrodka. Panie Przewodnicząca, Wysoka rado, Panie Prezydencie, jako wielki miłośnik historii jestem przeciwny przyjęciu projektu uchwały.

Radny Skoczylas – Mówię teraz jako radny – wytoczono za duże armaty, wytoczono front chyba nie na tej linii , na której on powinien przebiegać, na tym polega błąd i stąd może właśnie Piotrek się tak uzbroił i dlatego na wszystkie swoje wystrzały otrzymałeś odpowiedź twierdzącą ponieważ to naprawdę nie budziło żadnych wątpliwości i chcemy rzeczywiście i popieramy, uważamy z całego serca popierać tę inicjatywę i wspierać i tę historię po prostu chronić. Tylko naprawdę proszę Pastwa wierzcie mi, że uważam, że jak się nad tym pochylimy jeszcze raz, przejrzymy statut ,

którego nie mamy, może go ulepszemy wspólnie, dlaczego nie, w toku dyskusji, w toku debaty, może się pojawią jakieś nowe pomysły i podyskutujemy nad programem – to tylko wyjdzie na zdrowie temu pomysłowi, tylko go w moim mniemaniu udoskonali. Dlatego myślę, że przeniesienie do II-go czytania pozwoli nam naprawdę z dużą dozą prawdopodobieństwa podjąć potem właściwą decyzję i podejrzewam, że będzie to decyzja pozytywna.

Radny Macała – Powołanie tej instytucji 2 lata temu też nie odbyło się w takiej atmosferze jednomyślności, padały krytyczne uwagi i podobne argumenty były przedstawiane. Ja wtedy nawet miałem wątpliwości czy rzeczywiście koniecznie jest powołanie takiej instytucji „Pamięć i Przyszłość” skoro mogą to robić instytucje już Prezentacja, którą tu przedstawił Pan Prezydent jasno wskazuje jak wiele ten ośrodek zrobił w przeciągu niespełna dwóch lat. Wystawy dotyczące najnowszej historii. Zbieranie i opracowywanie i prezentowanie dokumentów, pamiątek oraz świadectw z dziedzictwa historycznego wypełniło lukę, która powstała po roku 1990. Pamiętamy, że w okresie powojennym mieliśmy często do wychowania patriotycznego przez dwie opcje. Przez komunistów bardzo często historia zakłamana, ale również przez podziemie, które naprawdę nawet narażając swoje życie prezentowało tą historię. I teraz w roku 90 tym, kiedy odzyskaliśmy tą suwerenność to wszystko stało się takie normalne. Patriotyzm zszedł na plan dalszy, dlaczego wówczas tej luki nie wypełniły istniejące instytucje kulturalne, które w tej chwili mogą to wykonać. Jest to odpowiedź na pytanie pytaniem. Skoro mogą zrobić to inne instytucje to, dlaczego tego nie robimy tylko dopiero teraz, kiedy to robi na przyszłość z dużym powodzeniem uważamy, że mogą to robić inne instytucje. Uważam, że działania te były zwiastunem, że ten ośrodek może być początkiem tworzenia muzeum ziem zachodnich. I pamiętacie państwo Komisję Kultury, kiedy uczestniczyliśmy we wspólnym posiedzeniu z komisją kultury sejmiku dolnośląskiego. Wszyscy uważali tak muzeum ziem zachodnich ale ciągle jakieś argumenty ale. I właśnie w tym czasie, kiedy Erika Steinbach spieszy się z utworzeniem Centrum Wypędzonych, które ma udowodnić światu, że być może drugą wojnę nie wywołali Niemcy tylko faszysty z Hitlerem, a Niemcy są ofiarą takiej właśnie wojny, bo zostali wypędzeni ze swojej ojcowizny. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego i to podkreślę ten drugi członek Dziedzictwa Narodowego wycofuje się z prowadzenia tej ważnej inicjatywy. Natomiast radni RM dyskutują nad formułą a to będzie jednoznaczne z likwidacją tego ośrodka, bo jakie są problemy. Dlaczego skoro to, co muzeum robi wychodzi poza miasto. Są to sprawy związane z niekonieczni z miastem. Dlaczego ma robić to właśnie miasto za pieniądze gminy Wrocław. Ja uważam, że jeżeli miasto zdecyduje się na budowanie tej polskiej tożsamości, która pokaże historię tych, którzy wrócili z tych właśnie ziem wiem, w jakich okolicznościach to jest tylko właściwie chlubą dla nas i zaszczytem. Proszę państwa ile wydajemy pieniędzy na różne promocje. Czy to nie będzie naprawdę znakomita promocja naszego miasta? Jeżeli te wystawy będą pokazywane w różnych miejscach a miasto Wrocław stanie się centralą tego muzeum na przykład ziem zachodnich, który też jesteśmy wszyscy zgodni, że powinien powstać. Dziękuję bardzo.

Radny Hanczarek – Szanowni państwo słuchałem tutaj wystąpienia Pana Prezydenta i wydaje mi się, że jak wszyscy radni odczuwaliśmy żar z ust Pana Prezydenta, że były w tym prawdziwe emocje. Myślę, że te emocje każdy z nas odczuwał i każdego z nas te emocje porwały. Ponieważ Pan Prezydent rzadko prezentuje uchwały,

rzadko sam osobiście prosi o ich poparcie to jest to dowód, że jest to dla Pana Prezydenta naprawdę bardzo ważne i naprawdę mu na tym zależy. Naprawdę jesteśmy ogarnięci tym żarem i naprawdę chcemy dokonać słusznego wyboru. Natomiast mam pytanie. Jeżeli to jest tak bardzo ważne to dlaczego tak bardzo niechlujnie zostało wprowadzone pod obrady sesji. Dlaczego my Radni Platformy Obywatelskiej musimy się dopominać o statut, program działania, dopytywać się dlaczego pensje tam są wyższe. Dlaczego nie można było odrobinę lepiej się do tego fizycznie i dokumentowo przygotować. Dlaczego ja, który bardzo chcę poprzeć tę ideę, dlaczego muszę głosować nad projektem nieprecyzyjnym i stąd jest propozycja Platformy Obywatelskiej do której bardzo gorąco namawiam państwa radnych, namawiam, żeby państwo ja poparli żebyśmy przekazali projekt tej uchwały do drugiego czytania. Jeżeli będą poprawione te błędy dokumentacyjne, jestem pewien, że ten projekt uzyska znacznie większe poparcie Rady niż uzyskałoby w dniu dzisiejszym.

Radny Dul – Ja chciałbym powiedzieć dwie rzeczy. Pan Prezydent, Pan Dyrektor przedstawili szereg projektów, jakie ośrodek stworzy w ciągu niespełna kilku lat swojej działalności. Ja z racji spełniania swojej funkcji zawodowej, miałem możliwość obserwacji jednego z tych projektów tj. pociąg do przyszłości. Mianowicie moja firma na zlecenie ośrodka przygotowywała trasy przebiegów i postojów tego pociągu w miastach Dolnego Śląska i powiem Państwu szczerze, że byłem zaskoczony tak dużą popularnością tego projektu w miastach i miasteczkach na terenie naszego województwa. Były nawet takie przypadki, że z powodu zawieszonych przewozów dzwonili do mnie samorządowcy i prosili żeby w jakiś sposób ten jeden raz jakiś pociąg z historii do nich dojechał. Sobie nawet odnotowałam te miasteczka i nazwiska tych samorządowców no, ale patrzę, że dwóch z nich należy do Platformy. Nie wiem czy krzywdy bym im nie zrobił gdybym te nazwiska wymienił. Ja rozumiem, że SLD jest przeciwko temu projektowi. Jest przeciwko, ponieważ ta najnowsza historia zwłaszcza może być dla SLD niewygodna. Nie chcę tego tematu rozwijać. No przecież wszyscy wiemy, kto jest odpowiedzialny za wszystkie zbrodnie po II Wojnie Światowej w zasadzie aż do 1989 roku. Dziwi mnie natomiast stosunek Platformy do tego projektu. Mam nadzieję, że sprzeciw Platformy nie jest spowodowany tymi samymi przesłankami jak SLD.

Radny Wyszowski – Ja się chciałbym krótko odnieść do słów Pana Dula, który jest tak samo mało dokładny jak jego firma, jeżeli chodzi o rozkłady jazdy. Platforma Obywatelska Panie Radny nie jest przeciw. Jest za, mamy wątpliwości, co do formy. Natomiast ja chciałbym się jeszcze w jednym słowie odnieść, bo ja z takim troszkę zaskoczeniem wysłuchałem tego co Piotr Babiarz miał do przekazania i zaskoczyło mnie jedno zdanie, że PiS popierając, czy zgadzając się na poparcie zaproponowanego przez Prezydenta projektu, zawarł taką dżentelmeńską umowę, że ośrodek nie będzie wykorzystywany do celów politycznych. To znaczy rozumiem, że od tej pory był wykorzystywany i potrzeba było taką umowę zawierać i jeszcze jedna rzecz która się jakby przewija w tej dyskusji, bo my cały czas rozmawiamy o przyszłości. O tym, jakie były dokonania, jak to wyglądało. Ja nie chcę być stronnikiem, ale poza głosami radnych PO nikt nie mówi o tym co ma być. Przepraszam oddam honor Pan Prezydent i Pan Dyrektor zajął problem natomiast nie wyczerpali go. Chyba to też jest problem tej dzisiejszej dyskusji, że my cały czas rozmawiamy o krótkiej przeszłości ośrodka natomiast mało poświęcamy na to co ma być w przyszłości.

Radna Mrozowska – przysłuchując się tej debacie na temat ośrodka „Pamięć i Przyszłość” prawie, że przecieram oczy ze zdumienia tak samo jak w trakcie Komisji. Jesteśmy za a nawet przeciw, bardzo popieramy idee, podnoszone były głosy, że tworzymy nową instytucję, nie wiemy jak ta instytucja będzie działać i nie przywołują państwo radni PO, że nie jest to nowa instytucja. Ta instytucja przez 1,5 roku zrobiła znacznie więcej niż inne instytucje, które w ogóle nic nie robiły. Instytucje o wielkiej tradycji i z wielkim doświadczeniem o wielkim potencjale nie zrobiły. Jeżeli włączymy je do jakiegokolwiek muzeum to jestem przekonana, że ta dynamika zostanie zduszona. Zostaną jakieś wystawy, może zbiory, które zostaną w murach muzeów. Nie tylko ja, ale wszyscy wiemy i stwierdzam to z wielkim ubolewaniem, że młode pokolenie Polaków nie zna historii Polskie. Ile młodych osób idzie do muzeów? Przytaczamy muzeum powstania warszawskiego. Oczywiście muzeum bardzo dobrze zrobione, ale to jest muzeum w Warszawie. We Wrocławiu żadne muzeum nie podjęło takiego działania. Mówimy, że nie wiemy co ośrodek będzie robił. Myślę, że te dokonania, które zostały przedstawione pokazały, że są to młodzi ludzie bardzo dynamiczni, pasjonaci, którzy wiedzą jak to zrobić. Podają historię w świetny sposób, trafiają do młodych ludzi, nie tylko do starszych, ale przede wszystkim do młodych pokoleń, które przychodzą i chcą poznać naszą historię. Dzisiaj w dobie konsumpcjonizmu bardzo daleko posuniętego widzimy, że raczej młode pokolenie, niestety jest to wina też pokolenia naszego, raczej nie jest zainteresowana historią, patriotyzmem, są to wartości, które się dewaluują i my musimy temu przeciwdziałać. Już nasi dwaj wielcy rodacy Prymas Tysiąclecia jak i Papież Jan Paweł II powiedział, że naród bez przeszłości jest narodem bez przyszłości, a ja dodam jeszcze jedno, jeszcze powtórzę słowa Jose Ortegi, że naród bez przeszłości jest skazany na jej powtarzanie.

Radny Palczak – Szanowni państwo muszę powiedzieć, że jest mi trochę smutno słuchając tej dyskusji. Jestem seniorem. To znaczy ku mojemu zdziwieniu okazało się jak wszedłem do Rady, że jestem najstarszym człowiekiem w Radzie. Faktycznie, miałem 7 lat kiedy przejeżdżałem na przełomie maja i czerwca 1945 roku przez Wrocław. Całe gruzby były widoczne, gruzby i dymy. Zatrzymaliśmy się w Legnicy i tam zostałem aż do rozpoczęcia studiów w 56 roku, kiedy od tego momentu jestem mieszkańcem Wrocławia. Chciałem zwrócić uwagę, że ta grupa społeczna, ta część ludności, która tutaj przyjechała nie przyjechała z powodów takich, że szukali nie wiadomo czego. Uciekli spod noży i siekier. 362 metody tortur stosowane były przez bandy ukraińskie. NKWDziści mieli tylko 63. Ta ludność osiedliła się tutaj. Przez cały okres komuny to był temat tabu, nic się na ten temat nie mówiło. O zbrodniach hitlerowskich owszem bardzo dużo, ale o zbrodniach ukraińskich nikt nic nie mówił. Z trudem powstał pomnik we Wrocławiu tutaj niedaleko od nas. Dlatego wydaje mi się, że mimo, że ten projekt może jest niedoskonały, że trzeba w nim wiele rzeczy zmienić, ale trzeba to zrobić. To jest jakby obowiązek następnego pokolenia, jeśli nie chcecie państwo żeby reszta tego, co zostało zaginęła. Szczęśliwie się składa, że w obecnym czasie jest mnóstwo publikacji również wrocławskich historyków na ten temat. Wspaniałe publikacje tylko nie wiem czy ktoś je czyta szczególnie z młodych. Ja to czytam, bo to jest mój życiorys, to jest moje życie. Zwracam się do państwa z prośbą o przyjęcie tego projektu.

Radna Stachowiak - Różecka – Ponieważ nie miałam wpływu na kolejność to jest mi trochę głupio, ponieważ chcę przejść do rzeczy banalnej po tej wypowiedzi mojego

kolegi Czesia Palczaka, ale ja swoją wypowiedź chcę skierować głównie do dziennikarzy, ponieważ chcę nawiązać do budżetu, który my wszyscy znamy, bo o nim równolegle rozmawiamy, więc wszyscy wiemy, jaki budżet Pan Prezydent przeznaczył w przyszłym roku na działalność ośrodka. Natomiast ja państwu chciałabym zwrócić uwagę, jeśli możemy mówić, że ranga budżetu też jakoś determinuje rangę i działalność danej instytucji to chciałabym zwrócić uwagę, w jakim miejscu ośrodek został postawiony. Mianowicie został postawiony pomiędzy rzeczywiście takimi zacnymi i pięknymi imprezami jak na przykład Era Nowe Horyzonty czy Przegląd Piosenki Aktorskiej. Jedno i drugie wydarzenie ma około 3 mln. przewidzianych w budżecie. Jednakże ja rozumiem rozmach i idee tych imprez, ale są to rzeczywiście kilkudniowe wydarzenia w naszym mieście, a takimi centrami kultury jak Agora, Centrum Kultury Zamek, Centrum Kultury Światowid i Centrum Kultury Wrocław – Zachód. Najwięcej pieniędzy dostało Centrum Kultury Agora. Jest to 1 558 810 zł, Zamek 1 108 tys., Światowid 1 289 tys. Centrum Kultury Wrocław – Zachód 1 289 tys., Ośrodek Pamięć i Przyszłość 1 500 tys. Następne z mniejszym budżetem, znaczne i ważne dla Wrocławia to już są takie imprezy i miejsca jak Ośrodek Działań Artystycznych „Firlej” i rzeczywiście ma 1/3 budżetu Pamięć i Przyszłość, natomiast poza działalnością kulturalną zdecydowanie ma warunki żeby faktycznie zarabiać pieniądze, czego jak mi się wydaje ośrodek robić nie zamierza. A takimi imprezami jak wręczenie, czy zorganizowanie gali z okazji wręczenia nagród takich jak Angelus i Silesius. Angelus ma 410 tys. Silesius 380 tys., czyli też jedna trzecia ośrodka, ale jest to tylko gala plus nagrody dla laureatów. Także chciałabym żeby państwo o ile jeszcze nie zajrzeliście do budżetu albo posługiwaliście się tylko kwotą 1 500 tys., to żebyście mieli świadomość jak na tej mapie działań i wydarzeń kulturalnych to rzeczywiście ośrodek stawia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Ja myślę, że już właściwie cała dyskusja została wyczerpana, dlatego przepraszam, że przedłużę, ale chciałam się odnieść tylko do pewnej części wypowiedzi m. in. Henryka Macały i może Urszuli Mrozowskiej. Szanowni państwo chciałam jedną rzecz sprostować i podkreślić. Pojęcie tożsamości, tożsamość Wrocławian narodziła się wraz z ośrodkiem Pamięć i Przyszłość. Chciałam powiedzieć, że od 90 tego roku, siedzi tutaj kilku współtwórców tych działań, które wówczas były podejmowane. Odbływały się w tym czasie różnego rodzaju wydarzenia, imprezy, mnóstwo podobnych. Ja przypominam, że to był czas odtworzenia muzeum we Wrocławiu. To był czas, czyli budowania na nowo poszczególnych instytucji. Takich m. in. jak Arsenal. Ja doskonale pamiętam te wystawy, które się tam odbywały. No może rzeczywiście w ciągu ostatnich kilku lat ich nie ma. Chciałabym przywołać państwa pamięci chociażby wystawę na Tysiąclecie Wrocławia zupełnie niezwykłą. Wszyscy, którzy to pamiętają myślę, że potrafią docenić te wszystkie wysiłki. Chciałabym powiedzieć o takich inicjatywach jak chociażby stworzenie encyklopedii Wrocławia. Kilkuletnia praca naukowców wrocławskich, którzy pracowali nad tym, aby pokazać wspaniały jest dorobek Wrocławian przez wiele wieków ze szczególnym uwzględnieniem tej historii najnowszej. Chciałabym przypomnieć powstała na zamówienie miasta książka Normana Daviesa, która uświadomiła wszystkim w Europie w jakim ważnym, wspaniałym mieście żyjemy. Chciałabym przypomnieć i mogłabym wymieniać długo. Nie myślałam, że padną takie zarzuty, albo takie pomysły, że do tej pory się nic nie działo, a teraz nagle ośrodek w ciągu roku zaczął budować tożsamość, bo przygotowałabym się jeszcze bardziej, poprzyminała sobie te różne rzeczy bardzo ważne, bardzo istotne roczniki, które powstawały w muzeum. Całe

działy w Ossolineum, które się tworzyły. Ja myślę, że mam nadzieję, że Pan Prezydent Obremski, który się niektórymi z tych projektów zajmował i je bardzo wspierał przypomni również. Także chciałam to uświadomić tym różnym młodym ludziom i starszym ludziom, którym się wydaje, że nam się o to w tej chwili wraz z Ośrodkiem Pamięć i Przyszłość półtora roku temu tożsamość i myślenie o tożsamości we Wrocławiu narodziło. I powtórzę jeszcze coś, co dotyczy polityki historycznej, że nie ma polityki historycznej. Powtórzę to, co mówiłam na komisji kultury. Polityka historyczna, ale jaka? Myśmy mieli politykę historyczną po wojnie i to było za czasów komunizmu. To była permanentna polityka historyczna, indoktrynacja i do dziś pamiętamy te wszystkie plakaty, które wisiały typu byliśmy, jesteśmy, będziemy, że tutaj wszystkie kamienie mówią po polsku i myślę, że dobrze się stało, że dzisiaj rozmawiamy o historii. Dobrze się stało, że dzisiaj rozmawiamy o tym ośrodku. Szkoda, że nie było takich dyskusji półtora roku temu, kiedy w ogromnym pośpiechu podejmowaliśmy decyzję, kiedy poprzedni rząd pakował się i był już na walizkach, podejmowaliśmy decyzję o utworzeniu ośrodka „Pamięć i Przyszłość”. I chciałabym ponowić ten apel, który skierowaliśmy jako Platforma Obywatelska o to żebyśmy spróbowali wspólnie się dogadać przy tym projekcie, popracować nad nim. Prosimy o przedstawienie statutu, nie wiem, co się stanie, dlaczego nie możemy poczekać jeszcze chwilę, wspólnie nad tym popracować, może rzeczywiście stworzymy coś dobrego a będzie też to, o co zawsze się we Wrocławiu staraliśmy to znaczy Pan Prezydent będzie miał za sobą wspólną identyfikację wszystkich radnych z tym projektem a nie tylko część.

Radny Babiarz – Chciałbym odpowiedzieć koledze radnemu Wyszowskiemu. Wydaje mi się, że wyręczyliśmy kolegów z Platformy Obywatelskiej. To oni podnosili przede wszystkim temat upublicznienia ośrodka obaw o to iż ośrodek będzie wspierał inne inicjatywy polityczne. Nie była to dżentelmeńska umowa tylko honorowe powiedzenie sobie, iż takie sytuacje nie będą miały miejsca i kropka. Jeżeli chodzi o wypowiedź kolegi radnego Kuźnika. Jest jedna polityka, nie ma żadnej polityki Prawa i Sprawiedliwości, polityki historycznej Prawa i Sprawiedliwości. Można ją ewentualnie różnie interpretować, ale to już pozostawię bez komentarza. I na koniec szanowni państwo po wysłuchaniu naprawdę emocjonalnej wypowiedzi naszego kolegi Czesia Palczaka. Aż mi wstyd powiedzieć. No porównywanie polityki historycznej to co robi ośrodek, możemy się z tym zgadzać, lub nie zgadzać czy to przynosi efekty, ale porównywanie polityki historycznej z działaniami komunistów to jest naprawdę duże faux pas.

Wiceprzewodniczący Bobowiec – Panie Prezydencie, czy jako wnioskodawca zechce się Pan ...? (głos z sali: Nie). Pan Jarosław Broda, proszę odnieść do głosów, które padły wcześniej w dyskusji.

Dyrektor Broda – Będę się ustosunkowywał do zarzutów, jakie tu padły wobec tego projektu dziękując równocześnie za jego poparcie. Rozumiem, że zastrzeżenia zgłaszane są natury formalnej, więc chciałbym je po kolei wyjaśnić. Nie przedkładamy państwu projektu statutu tej instytucji, ponieważ ta instytucja posiada statut i nie jesteśmy w tej chwili w stanie sensownie dyskutować o zmianie statutu jednostki należącej do ministra kultury. Deklarujemy w projekcie, mówimy to wyraźnie, że program działania tej instytucji w swej istotnej, merytorycznej treści nie ulegnie zmianie. Natomiast statut wysoka rada będzie, jeśli dzisiaj się zgodzi na przejęcie tej instytucji, to w oczywisty sposób dyskusja nad statutem i uchwalenie

nowego statutu tej instytucji musi nastąpić po podpisaniu umowy o przejęciu instytucji. Czy tu jest istotny pośpiech? W pewnym sensie tak, dlatego, że jest w tej chwili szansa, jeżeli przejmie inny ośrodek Pamięć i Przyszłość umową, którą zaproponował Pan Minister i nie wiem dlaczego tutaj padły takie zdania, że to jest ot taka sobie umowa. To jest umowa, która wypełnia wszystkie ważne, ustawowe, konieczne punkty i nie ma żadnego powodu żeby tam coś dopisywać, albo kreować jakieś nowe paragrafy. Natomiast jest szansa na to, żeby ta instytucja została przyjęta i już jako miejska funkcjonowała od 1szego stycznia. Ona przy tym budżecie z czego sobie zdajemy sprawę musi być zrestrukturyzowana. Natomiast nie przypominam sobie nigdy żeby zrestrukturyzowana to znaczy wyposażona w nowy, czy zmodyfikowany regulamin również te modyfikacje będą dotyczyły siatki płac. Ja tylko przypomnę, że wszystkie instytucje narodowe płacą swoim pracownikom znacznie lepiej niż instytucje samorządowe i to nie jest żaden cud. Natomiast nasze muzeum narodowe ma wyższe płace niż muzeum Architektury i muzeum miejskie. To jest oczywiste i znane. Natomiast też nigdy sobie nie przypominam takiej dyskusji żebyśmy ustalali siatkę płac dla takiej instytucji, bo to jest jednak już w gestii dyrektora. Jeśli chodzi o taką kwestię czy nie lepiej powierzyć zadania tej instytucji jakiejś innej jednostce, no teoretycznie to jest możliwe, ale bardzo teoretycznie. Z jednej strony formalnie dlatego, że właśnie po to żeby ośrodek Pamięć i Przyszłość był jednocześnie jednostką nowoczesną, dynamiczną i promującą swoje dokonania został założony jako instytucja kultury a nie jako muzeum, więc włączanie go w strukturę muzealną mogłoby natrafić na sporo formalnych przeszkód, natomiast chciałbym na koniec powiedzieć tak, że jako wzór została tutaj przywołana inna tego typu jednostka – Muzeum Powstania Warszawskiego. No nie możemy przyłączyć tego ośrodka do muzeum Powstania Warszawskiego bo muzeum jest w Warszawie, ale gdyby takie formalne dyskusje i takie zastrzeżenia towarzyszyły powstawaniu tego muzeum to ono nie powstałoby do dzisiaj z całą pewnością. Odniosę się jeszcze do jednej kwestii, bo zarzut padł, że ten budżet jest zbyt mały. Tak mówimy o tym cały czas. Ja uważam, że towarzystwo innych instytucji kultury Wrocławia, centrów kultury w samym budżecie nikomu nie przynosi ujemy i tego tak bym nie traktował. Natomiast, co do wysokości budżetu musimy sobie zdawać sprawę z następującej rzecz, że większość pozycji, które się w budżecie znajdują to są nasze zobowiązania już istniejące, właściwie zastane w obecnej sytuacji. Ten projekt wchodzi do budżetu jako projekt nowy na skutek zaistniałej sytuacji. Ja nie ukrywam, że mam nadzieję, że w przyszłości ten budżet będzie mógł wzrastać.

Wiceprzewodniczący Bobowiec – przystępujemy do głosowania. został złożony formalny wniosek Platformy Obywatelskiej o skierowanie projektu uchwały do drugiego czytania....

Prowadzący ogłosił 5 minut przerwy

Po przerwie

Wiceprzewodniczący Bobowiec - Chciałem państwa poinformować, że w czasie przerwy wpłynął wniosek na piśmie od klubu radnych PO o skierowanie do drugiego czytania projektu uchwały na druku 975. Zatem mamy wniosek na piśmie. Jeżeli państwo są gotowi to przystępujemy do głosowania. Proszę państwa będziemy głosować skierowanie do pierwszego czytania projektu uchwały na druku 975.

13 za, 20 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Wniosek nie uzyskał większości radnych, czyli nie będzie drugiego czytania.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 975/08.

20 za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/957/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Wrocławia do zawarcia umowy w sprawie przekazania Gminie Wrocław w celu wykonywania zadań własnych, państwowej instytucji kultury Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

8. OKREŚLENIA ZADAŃ MIASTA WROCŁAWIA Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH FINANSOWANYCH W CZĘŚCI LUB CAŁOŚCI ZE ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZEZNACZONYCH NA ICH REALIZACJĘ W ROKU 2009 – DRUK NR 982/08

Dyrektor Dominik Golema – projekt uchwały który przedkładamy do przyjęcia przez wysoką radę dotyczy jak co roku realizowania zadań w oparciu o środki przekazywane z państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych na rzecz w tym przypadku mieszkańców Wrocławia. Jest to katalog zadań, które są powtarzalne. Tutaj w zasadzie nie ma zmian. Jedyną zmianą, która różni tę uchwałę od uchwały można powiedzieć ubiegłorocznej jest zapis mówiący o możliwości przekazywania tych zadań organizacjom pozarządowym. Co nie znaczy, że w ubiegłym roku to nie było możliwe, natomiast w ubiegłym roku te środki przechodziły przez wojewódzki poziom samorządowy, a teraz przez poziom powiatu, czyli w naszym przypadku miasta na prawach powiatu. To jest jedyna różnica. Myślę, że więcej nie wymaga to komentarza. Proszę o przyjęcie projektu.

Opinie klubów:

- RRD – opinia pozytywna.
- PO – opinia pozytywna.
- PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – komisja nie zgłasza uwag.
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 982/08

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/958/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia zadań miasta Wrocławia z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych w części lub całości ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w roku 2009 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

9. ZATWIERDZENIA ZMIAN W STATUCIE WROCŁAWSKIEGO CENTRUM ZDROWIA SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
– DRUK NR 976/08

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń – To jest uchwała towarzysząca uchwale podjętej przez państwa na poprzedniej sesji dotycząca zmiany struktury organizacyjnej owego zakładu opieki zdrowotnej gdzie tworzyliśmy poradnię profilaktyczną HIV/AIDS no i po zaakceptowaniu zmian w strukturze należy w tej chwili po prostu potwierdzić zmieniony w tym miejscu statut, także proszę o przyjęcie uchwały

Opinie klubów:

- RRD – opinia pozytywna.
- PO – opinia pozytywna.
- PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – komisja nie zgłasza uwag.
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 976/08

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/959 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

10. USTALENIA REGULAMINU PRYZNAWANIA I PRZEKAZYWANIA STYPENDIÓW NA WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH KOŃCZĄCYCH SIĘ MATURĄ
– DRUK NR 986A/08

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń – samorząd województwa dolnośląskiego wyasygnował z programu Oporowskiego kwotę do dofinansowania młodzieży gimnazjalnej, która zamieszkuje obszary wiejskie a uczęszcza do szkół kończących się maturą. Mieliśmy takie edycje tych stypendiów już trzy. W 2007 roku była przerwa, nie było tych środków w 2008 roku no przed właściwie trzema tygodniami dowiedzieliśmy się, że

będzie taki konkurs, będzie można aplikować, wszystkie powiaty będą składały swoje wnioski do powiatu świdnickiego, tam będzie jeden ośrodek zarządczy, że tak powiem. Stąd też jesteśmy zobowiązani podjąć uchwałę a w tej uchwale regulamin przyznawania tych stypendiów. Szacujemy, że około 1100 uczniów jest uprawnionych w szkołach wrocławskich gdzieś na 3500 tysięcy uczniów pochodzących spoza Wrocławia, uczących się w naszych szkołach kończących się maturą. Jest to stypendium o charakterze socjalnym zatem muszą być spełnione kryteria dochodowe. Maksymalnie jest w tym regulaminie, że to stypendium nie może miesięcznie przekraczać 380 zł, będzie wypłacane od września. Oprócz tego wniosłabym w postaci autopoprawek wykreślenie w podstawie prawnej wyrazy artykuł 18 ustęp 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminy dziennik ustaw z 2001 roku nr 142 pozycja 1591z późniejszymi zmianami oraz w owej podstawie prawnej również skreślić wyrazy w związku z artykułem 5 ustęp 5a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty dziennik ustaw z 2004 nr 265 pozycja 2572 z późniejszymi zmianami a dlatego należy wykreślić te wyrazy z podstawy prawnej, że dotyczyć to będzie samorządu powiatowego tak, jak i szkoły średnie podlegają jako podległe organowi na poziomie powiatu a nie gminy a te akurat dotyczyły gminy.

Opinie klubów:

- RRD – opinia pozytywna.
- PO – opinia pozytywna.
- PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – komisja opiniuje pozytywnie, ponieważ uwagi komisji zostały przyjęte.
- Edukacji i Młodzieży – bez opinii.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 986a/08

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/960 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4.3 do niniejszego protokołu**

11. NADANIA NAZWY BULWAROWI NA TERENIE WROCŁAWIA – Druk nr 988/08

Jan Styś – mam ogromną przyjemność przedstawić Państwu projekt uchwały w sprawie nadania bulwarowi na terenie Wrocławia, bulwarowi, który mieści się między ulicą św. Marcina a rzeką Odrą za pomnikiem Jana XXIII o nadanie nazwy księdzu Aleksandrowi Zienkiewiczowi. Mam nadzieję, że nie muszę przypominać sylwetki księdza Zienkiewicza wujka. Chciałem tylko powiedzieć, że zasłynął i pozostaje w pamięci jako wyjątkowy kapłan, kaznodzieja, rekolekcjonista, a w 2001 roku zajął I-

136
 sze miejsce w plebiscycie zorganizowanym przez Gazetę Wyborczą na Wrocławianina 60-lecia i właśnie w tych dniach, no już tydzień temu minęła 13 rocznica śmierci księdza wujka i w drodze autopoprawki chciałbym poprawić w paragrafie I-szym w punkcie I-szym a rzeką Odrą a nie Odrą. Tu taka stylistyczna poprawka, oraz bulwar z małej litery a nie z dużej. Proszę o przyjęcie uchwały.

Opinie Klubów:

- RRD – pozytywna.
- PO – bez opinii.
- PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja statutowa zaproponowałaby dodać stosowne przepisy dotyczące zmiany nowelizacyjnych ustawy o samorządzie gminnym, poza tym nie mamy uwag.
- Kultury i Nauk- - Jerzy Skoczylas - Komisja Kultury i Nauki pozytywną opinię wyraża. Ja jeszcze tylko chciałem wtrącić, że mamy tu troszkę podobny przypadek jak z ośrodkiem „Pamięć i Przyszłość”, ponieważ tutaj też były pewne kontrowersje, ale nie zaznaczam wokół wspaniałej osoby księdza wujka Zienkiewicza, tylko chodziło o sprawy formalne, bo były inne propozycje i dzięki Bogu właśnie na tej zasadzie, że nie głosowaliśmy nagle tylko odczekaliśmy jeszcze pewien czas, wszystko zostało wyprostowane, dogadaliśmy się, została wypracowana bardzo dobra metoda bezkolizyjna zarówno dla mieszkańców, że nie będą zmieniane numery, dowody osobiste i tak dalej. znalezione zostało, moim zdaniem, świetne wyjście z sytuacji i to jest dobry przykład na to, że jak się troszkę odłoży o tydzień, dwa, trzy jednak projekt uchwały można go dopracować i wtedy jest bez kolizji. Dziękuję bardzo. Opinia pozytywna jednogłośnie.

Jan Styś – przyjmuję to w formie autopoprawki. Wszystko.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 988/08

24 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/961/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie nadania nazwy bulwarowi na terenie Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu**

12. ZMIAN W SKŁADACH OSOBOWYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 983/08

Jacek Ossowski – ja w charakterze Pani Przewodniczącej wystąpię i zarekomenduję państwu dwie decyzje, które była łaskawa podjąć nasza nowa, choć doświadczona radna pani Beata Dobrucka, która zwróciła się do wysokiej Rady o to, aby zaakceptowała jej prace w składzie Komisji Rewizyjnej, oraz w składzie Komisji

inicjatyw gospodarczych. Te dwa wnioski Pani Radnej musimy osobno przegłosować i potem całą uchwałę.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna.
- PO – opinia pozytywna.
- PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja Statutowa nie zgłasza uwag.

Proszę państwa zatem czekają nas trzy głosowania. Najpierw będziemy głosować po kolei.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie pierwszej komisji

za głosowało 22, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie pierwszej komisji

za głosowało 23, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 983/08

za głosowało 24, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/962/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15. do niniejszego protokołu**

**13. ROZPATRZENIA SKARGI PAŃSTW,
DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU
NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO
NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD
GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE
WROCŁAWIU – DRUK NR 977/08**

Referuje Radny Tomasz Stanko – Ja chciałem na wstępie przypomnieć, że skarga podobnej treści była już rozpatrywana przez nas kilka sesji temu i przypomnę tylko, że podjęliśmy w tej sprawie uchwałę nr 24/893/08. Było to 11 września bieżącego roku wtedy odrzucono wezwanie skarżących o usunięcie tego naruszenia i ich prawa własności. Przypomnę jednak, że w trakcie pracy nad tym planem przy wytyczaniu

ulic publicznych przeanalizowano sytuację przestrzenną rozważając interesy jednostkowe poszczególnych właścicieli oraz ogółu. Poszukując kompromisu pomiędzy różnymi aspektami planowania takimi jak wymagania ładu przestrzennego, czy walorów ekonomicznych, czy przestrzennych. Potrzeby interesu publicznego. Uznano, że w tym przypadku nieruchomości będące własnością skarżących, cele publiczne są tu ważniejsze i mogą zostać tylko zrealizowane w taki sposób poprzez częściowe pozbawienie lub ograniczenie praw do nieruchomości w obszarze przyszłej ulicy publicznej. Zaskarżony plan opracowany został w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodność z prawem przebiegu prac nad tym planem została potwierdzona przez wojewodę dolnośląskiego, który opublikował tę uchwałę w dzienniku urzędowym województwa. Mając powyższe na uwadze nasza komisja postanowiła w wyniku głosowania za pięciu radnych, wstrzymało się zero, przeciw było zero radnych, postanowiła wnioskować o oddalenie tejże skargi.

Opinie klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – zgodnie z wnioskiem komisji
- PiS – zgodnie z wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 977/08

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/963/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi państwa _____ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota - Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 16. do niniejszego protokołu**

14. ROZPATRZENIA WEZWANIA PAŃSTWA _____ DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 978/08

Referuje Radny Tomasz Stanko – Wezwanie to zostało złożone w trybie artykułu 101 ustawy o samorządzie gminnym, którego przedmiotem jest naruszenie prawa własności wzywających przez szereg wskazanych uchybień planu, jakim zdaniem wzywających popełniono przy jego uchwalaniu. Stwierdzić należy iż skarżący nie

wykazali jaki ich interes prawny narusza ta uchwała, bowiem samo wykazanie położenia nieruchomości będącej własnością wzywających w obszarze objętym tym planem bez wskazania konkretnych okoliczności naruszających interes prawny jest niewystarczające. Wojewoda dolnośląski publikując uchwałę nr 18/517/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 II bieżącego roku w dniu 2 IV w dzienniku urzędowym województwa potwierdził zgodność z prawem przebiegu prac nad tym planem. Przedmiotowy plan wszedł w życie w dniu 2 V bieżącego roku. Mając powyższe na uwadze Komisja, którą reprezentuje w wyniku głosowania za/przeciw – za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie tego wezwania

Opinie klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – za wnioskiem komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 978/08

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/964/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania państw do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.7. do niniejszego protokołu

15. SKARGI PANI I PANI I PANA G NA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA – DRUK NR 981/08

Referuje Radny Tomasz Stanko - Przedmiotem teŹe skargi s¸ zarzuty tych pa¸stwa o brak reagowania na wnioski kierowane do Prezydenta Wroc¸awia w sprawie utrzymania dr¸g i przebiegu ulicy Krzemienieckiej na odcinku pomi¸dzy mostek na rzecz S¸¸za a przejazdem kolejowym, a zwi¸szcza brak chodników i wydzielonych poboczy, wydzielonego pasa na dla pieszych na przeje¸dzie kolejowym, oraz brak utrzymania czysto¸ci drogi i poboczy. Skarg¸ z¸ozono po udzieleniu odpowiedzi przez dyrektora Zar¸ądu Dr¸g i Utrzymania Miasta, kt¸remu Prezydent Wroc¸awia jako niew¸¸ciwy do rozpatrzenia przekaza¸ pierwsz¸ skarg¸. Dyrektor Zar¸ądu Dr¸g udzieli¸ odpowiedzi skar¸¸cym w terminie a nadto przekaza¸ cz¸¸¸ spraw obj¸tych skarg¸ Zar¸adowi Zieleni Miejskiej, a tak¸e Wydzia¸owi In¸ynierii Miejskiej Ur¸¸du Miasta. W odpowiedzi w zakresie swojej w¸¸ciwo¸ci wskaza¸ przyczyn¸ braku

chodników oraz zasadę oczyszczania ulic. Skarżący ponawiając skargę nie uznają zasadności udzielonych im odpowiedzi. Wobec udzielonych w toku postępowania wyjaśniającego odpowiedzi Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta należy skargę tą w tym zakresie uznać za bezzasadną. Brak realizacji wniosków wynika bowiem z oczekiwania na realizację inwestycji drogowych związanych z budową nowego cmentarza komunalnego w tym obszarze a odpowiedzi udzielane skarżącym były udzielane terminowo a w związku z czym nie można zarzucać tutaj bezczynności. Natomiast, co ważne wobec braku stanowisko Prezydenta Miasta Wrocławia w zakresie zarzutów pod adresem Wydziału Inżynierii Miejskiej należy tę część skargi wydzielić do osobnego postępowania powiadamiając o tym skarżących i zakończyć je po otrzymaniu wspomnianego stanowiska Pana Prezydenta. Mając powyższe na uwadze Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w wyniku głosowania za 5 radnych, wstrzymało się 0 radnych, przeciw 0 radnych postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO – za wnioskiem komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 981/08

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVII/965/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie skargi pani I _____, pani Doroty

_____ z _____ k na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18. do niniejszego protokołu**

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXVI/08.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVI sesji RMW

za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

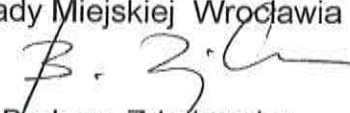
VII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Nikt nie zabierał głosu.

W tym miejscu zakończono obrady XXVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia

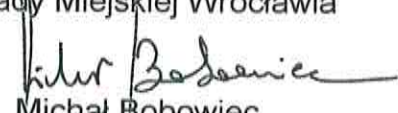
Protokolowali:
Elżbieta Bocheńska-Zarzycka
Ryszard Parkitny
Ewa Radomska
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia



Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Michał Bobowiec

