



Protokół nr XXVI/08 Sesji Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 listopada 2008 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 15.30

Na ogólna liczbę 37 radnych 1 osoba była nieobecna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska przywitała przybyłych gości i radnych.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – chciałabym podsumować akcję „Wrocławski znicz pamięci”. Pragnę podziękować tym radnym, którzy wzięli udział w akcji odwiedzania grobów znanych i zasłużonych wrocławian oraz pomników i miejsc wspólnej pamięci. Od wielu lat RM angażuje się w to. Chciałam imiennie podziękować najbardziej zaangażowanym radnym: Wiceprzewodniczącemu Jackowi Ossowskiemu, radnemu Jarosławowi Krauze, Markowi Mutorowi i Janowi Stysiowi. Cieszę się również, że w tym roku chętnie i bardzo licznie w naszą akcję zaangażował się Parlament Młodzieży Wrocławia oraz uczniowie SP nr 20. dziękuję i nie ukrywam, że liczymy na równie udaną współpracę w kolejnych latach. Dodam jeszcze, że tych zniczy było ok. 300, a więc byliśmy naprawdę w wielu miejscach. I jeszcze raz serdecznie dziękuję też pracownikom BRM. Przypominam, że upłynął termin składania planów pracy przez komisje. Także dziękuję tym komisjom, których plany pracy już dotarły i proszę o dostarczenie planów te komisje, które ciągle tego nie zrobiły. Chciałam też poinformować, że rozdane zostały ankiety Instytutu Socjologii UW i mam prośbę o wypełnienie ich. To są duże badania dotyczące samorządu, także proszę wypełnić, a następnie zwrócić ankiety do sekretariatu BRM podczas pierwszej przerwy. Przerwę zrobimy jedną, w takim miejscu, żeby mogła się spotkać komisja bezpieczeństwa i przeprowadzić głosowanie. Chciałam poinformować, bo na poprzedniej sesji mieliśmy informację, że ojcem został radny Czajkowski, że dziś ojcem został radny Babiarz. Także serdecznie gratulujemy.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – na wniosek prezydenta wprowadzam zmianę uchwały druk nr 970/08, proponuję, by był to podpunkt 1a.

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

w wyniku głosowania punkt został przyjęty

uchwała druk nr 969/08 proponuję, by był to podpunkt 3a

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

w wyniku głosowania punkt został przyjęty

Radny Jarosław Krauze – chciałem poprosić o zmianę ilości osób głosujących ze względu na uszkodzenie mojej karty, ja nie jestem zalogowany, a głosuję, więc nie 28 a nie 29. nie jestem zalogowany ze względu na uszkodzenie karty.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty

- stanowi załącznik nr ...1.. do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska odczytała informację na temat interpelacji radnych.

- stanowi ona załącznik nr ...2.. do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska odczytała informację odnośnie zapytań radnych – radnego Wyszowskiego – z prośbą o dostarczenie informacji na temat budżetu klubu WKS Śląsk a w szczególności wysokości wpływów od poszczególnych sponsorów wraz ze wskazaniem planów dotyczących pozyskania nowych sponsorów w przyszłości. Radnego Kuźnika – proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: kwota wydatków ze służbowych kart Prezydenta Wrocławia za rok 2007; kwota wydatków ze służbowych kart pozostałych wiceprezydentów za 2007 r.; kwoty wydatków ze służbowych kart Prezydenta Wrocławia za okres 01.01.2008r. – 30.09.2008r. oraz analogicznie wydatki wiceprezydentów; w sprawie spotkań Prezydenta Wrocławia z mieszkańcami, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania: w jakich dniach i godzinach są wyznaczone spotkania pana Prezydenta z mieszkańcami Wrocławia, ile takich spotkań odbył Prezydent w roku 2008, w jaki sposób można się na takie spotkanie dostać, ile trwa oczekiwanie na takie spotkanie, ilu mieszkańcom odmówiono takiego spotkania; ile

dni w 2007 r. Prezydent Wrocławia spędził na pracy w Urzędzie Miejskim Wrocławia, na urloпах, na chorobowym, na delegacjach poza Wrocławiem, oraz ile dni w 2008 r. Prezydent spędził na pracy w UMW, urloпах, chorobowym, delegacjach poza Wrocławiem; proszę o udzielenie informacji na pytanie – koszty podróży służbowych Prezydenta Wrocławia za rok 2007 i analogicznie wiceprezydentów, a także analogiczne koszty w okresie 01.01.2008 - 30.09.2008r.. Pytanie radnego Stysia – dotyczy punktu surowców wtórnych w podwórku między ul. Komuny Paryskiej a ul. Kniaźwiewicza, proszę o udzielenie informacji w sprawie podjętej decyzji o znalezieniu alternatywnego miejsca dla punktu skupu surowców wtórnych. Ta sprawa była przedmiotem zapytania z dnia 13 listopada 2007 na którą odpowiedź udzielił Wiceprezydent Wojciech Adamski, obiecując, że decyzja zostanie podjęta niebawem. Zapytanie radnego Palczaka – proszę o informację, dlaczego tramwaje wpisane do rejestru zabytków są pozostawione bez elementarnej opieki w zajezdni przy ul. Legnickiej od kilku lat tramwaje te są rozkradane, dewastowane oraz niszczone, zaistniała sytuacja wymaga podjęcia odpowiedzialnej decyzji co do dalszego ich losu.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas – odpowiedzi pogrupowałem, będę mówił o 4 grupach. Ponieważ niektóre z nich przejawiają się w środkach masowego przekazu i spotkaniach, dlatego chciałbym odpowiedzieć ustnie na te pytania. Prezydent w roku 2007 przebywał na urlopie 15 dni, w roku 2008 19 dni, korzystając z zaległego urlopu za rok 2007, czyli jeszcze kilkanaście dni zaległego urlopu pozostało mu za rok obecny. Prezydent w roku 2007 przebywał 102 dni na delegacjach, ale jednocześnie, tu chciałbym to mocno wskazać i podkreślić, Prezydent pracuje nie tylko w dni robocze, ale również w soboty i niedziele i tych dni było w 2007 r. 69, na 102 dni, które w sumie dają nam soboty i niedziele. Gdybyśmy od tych 102 dni odliczyli te 69 dni, to można powiedzieć, że Prezydent poza urzędem był jedynie 33 dni. W roku 2008 w delegacji prezydent przebywał 60 dni, więc widać już znaczną różnicę między rokiem 2007 a 2008 ponieważ w 2007 r. ta ilość delegacji była spowodowana staraniami o EXPO i EIT. Również w roku 2008 Prezydent pracował w soboty i niedziele i tych dni do 31. października jest 34, czyli można powiedzieć, że do końca października poza urzędem przebywał zaledwie 16 dni. Jeszcze chciałbym jedną rzecz podkreślić, że godziny pracy Prezydenta to nie jest 7.45-15.45 tylko od 7.00-8.00 do 22.00. W ten sposób myślę, że wyczerpałem odpowiedź na pierwszą grupę pytań radnego. Druga grupa dotyczy kwot wydatków ze służbowych kart. I tu zacznę od Wiceprezydenta Obremskiego. W 2007 r. wydał on z karty kredytowej 41.791,94PLN w roku bieżącym jedynie 8.224,43PLN. Te większe wydatki w 2007 r. wiążą się z walką o EXPO i EIT. Ponieważ Prezydent w tych wyjazdach uczestniczył bardzo często, wydatki jego w 2007 kształtowały się 86.649,15PLN, w roku 2008 – 20.754PLN. Chciałbym podkreślić, że z tej kwoty w 2007 r. Prezydent dokonywał zapłaty za uroczystą kolację z ambasadorami w Paryżu, oraz zakupienie książek na upominki dla ambasadorów i to jest niebagatelna kwota bo ok. 20.000PLN. I teraz pozostali wiceprezydenci – W. Adamski w roku 2007 – 5.135PLN, 2008 – 929PLN. Przyczyna jest ta sama, bo wiceprezydenci jeździli również w sprawach EXPO i EIT, dlatego te różnice są ogromne. A. Grehl – 2007r. - 6.181PLN, 2008r. – 1.948PLN. M. Bluj – 2007r. 64PLN, 2008 – 167PLN. Analogicznie przedstawiały się wydatki na podróże służbowe, gdzie w wypadku wiceprezydenta Obremskiego w 2007r. – 189.996,14PLN, 2008r. – 38.169,44PLN. Prezydent Wrocławia – 2007r. – 186.918PLN, 2008r. - 84.392PLN. M. Bluj – 2007r. 1268,53PLN, 2008r. - 11.459,59PLN. A. Grehl 2007r. – 20.930,51PLN, 2008r. – 12.784,98PLN. W. Adamski 2007r. – 22.937,91PLN, 2008r. – 9.860PLN. Jeśli chodzi o umawianie się

na spotkania z Prezydentem w sprawie skarg i wniosków, to nie będę przytaczał strony technicznej, bo polecam radnemu zarządzenie 12 z 2005 r. i §8 oraz §9 reguluje te spotkania. Chciałem podkreślić, że Prezydent nigdy nie odmawia spotkań, ale jeśli są to sprawy merytoryczne związane z pracą wiceprezydentów, departamentów, sekretarza, wtedy kieruje te osoby do wymienionych miejsc. Jednak chciałbym zilustrować, ile tych spotkań się odbywało w latach, o które radny pyta. I w roku 2007 tych spotkań było 3189. I jeśli państwo się cofniecie do tych danych, które podawałem na początku, to można powiedzieć, że średnio w ciągu jednego dnia takich spotkań odbywa się około 10. chciałem podkreślić te dane, bo każdy, kto spotyka się z ludźmi wie, że na każde spotkanie należy poświęcić odpowiednią ilość czasu. Również tych spotkań w roku bieżącym było do końca października 2676 i mniej więcej ta średnia spotkań na dzień wynosi ok. 10. Mógłbym w tym miejscu podać jeszcze wiele szczegółów na temat pracy Prezydenta, tylko w każdym roku jest sprawozdanie z działalności prezydenta i w nim jest wiele informacji, które mówią o tej pracy. Ale tak dla przypomnienia mogę podać, że liczba zarządzeń, które wydał Prezydent wynosi 4680 a liczba przygotowanych projektów uchwał w 2008 r. to 156.

Radny Jan Chmielewski – moje zapytanie nie było spowodowane chęcią zakazania palenia we Wrocławiu, tylko chodziło mi o wyznaczenie stref. Uważam, że powinniśmy podjąć decyzję, że na przystankach tramwajowych, co szczególnie widoczne jest w okresie jesiennym, kiedy ludzie bardziej się skupiają jak pada deszcz, aby wtedy tam nie palić. My nie mamy teraz prawa kogoś upominać. Cieszę się, że nad takim projektem w mieście się pracuje i wydaje mi się, że przyniesie on pożądane efekty. I w kontekście podwórka przy Oławskiej proszę tylko o informowanie mieszkańców, kiedy pojawiają się trudności, że coś się ze sprawą dzieje. I ostatnia sprawa, otrzymywałem swego czasu informacje o niemożności zakupu biletów na komunikację w miejscach wyznaczonych. Poczekalem 2 miesiące i dostęp jest większy, całodobowy i sytuacja jest unormowana, bilety zamawiane są w ilościach spełniających zainteresowanie.

Radny Tomasz Stanko – sprawa, którą chcę poruszyć jest bardzo ważna, dlatego pozwalam sobie podejść do mównicy, składam jednocześnie zapytanie radnego w tej kwestii do Prezydenta... który właśnie jak widzę opuszcza naszą salę. Tydzień temu radni Sejmiku Województwa Dolnośląskiego podjęli bardzo ważną uchwałę przyjmując WPI dla Dolnego Śląska, który między innymi zakłada budowę drogi Bielany-Łany-Długoleka. Jest to WOW. Budowa jej niewątpliwie przyczyni się do częściowego uwolnienia miasta przynajmniej w części wschodniej od nękających nas wszystkich korków. Tymczasem pan Patryk Wild urzędnik pana Prezydenta, doradca zatrudniony przez miejską spółkę Wrocławskie Inwestycje zarazem radny sejmiku bombarduje, neguje ów plan budowy obwodnicy twierdząc, że jest to plan zły i niepotrzebny. To jest sytuacja sprzed tygodnia. Przekonywał on, że zarząd powinien zrezygnować z budowy WOW, że lepszym pomysłem byłaby kolej dolnośląska. Czy wobec powyższego ja mam rozumieć, że Prezydent podziela zdanie doradcy Wilda i pomimo wielu wcześniejszych zapewnień nie chce, aby ta inwestycja była jak najszybciej zrealizowana we Wrocławiu? Czy budowę tej trasy mielibyśmy zastąpić, jak proponuje pan Wild powstaniem kolei? W jakim kształcie, w jaki czasie i jakiej kolei – chciałem zapytać? Czy kolej na tym odcinku pomoże Wrocławowi rozładować korki? Wątpię. Skąd u doradcy ds. spraw transportowych, bo taką funkcję zajmuje pan Wild w spółce miejskiej przekonanie i niechęć do realizacji tej obwodnicy? Czy obaj panowie nie powinni być zgodni w dążeniu do poprawy sytuacji, czego celem

miałaby być likwidacja tego paraliżu, z którym spotykamy się na co dzień? Pytam zatem, czy jeśli Prezydent jest innego zdania niż jego doradcy, czy planuje się ująć w budżecie współfinansowanie tej inwestycji?

Wiceprezydent Wojciech Adamski – odpowiedź jest bardzo prosta i oczywista. Ani Prezydent, ani żaden z Wiceprezydentów nie ponoszą odpowiedzialności za sprawowanie mandatu pana Wilda. I to co on mówi jako radny wojewódzki to jest sprawa jego i jego poglądów. Nie wolno mylić takich dwóch rzeczy. Po drugie, sytuacja jest oczywista, że kiedy tylko dostaniemy uchwałę dotyczącą WOW na pewno z uwagą się nad nią pochylimy. Nie nazwę tego ciągłym zmienianiem decyzji... no dobra, niech to tak będzie... było ciągle zmienianie decyzji w tej sprawie w Zarządzie Województwa i jeśli już po dwóch latach udało się podjąć uchwałę dotyczącą WOW, jesteśmy bardzo wdzięczni i na pewno z niesamowitą uwagą się nad tym pochylimy.

Radny Witold Kuźnik – chciałbym podziękować sekretarzowi za udzieloną odpowiedź, prosiłbym jednak o przekazanie na piśmie odpowiedzi, bowiem nie do wszystkich pytań się odniesiono. Np. liczba spotkań, które się nie odbyły, bo wg posiadanych przeze mnie informacji takie zdarzenia często mają miejsce. Prosiłbym także o informację ile dni Prezydent spędził w Urzędzie Miejskim, nie tylko wliczając soboty i niedziele.

Radna Anna Szorec – moje zapytanie dotyczy odpowiedzi na zapytanie z 26 sierpnia 2008 w sprawie nie wyrażenia zgody budowy na działce nr 135/21 przy ul. Rymarskiej 44. Otóż dnia 4 września otrzymałam odpowiedź, a zarazem można powiedzieć, że nie otrzymałam, ponieważ dowiedziałam się, że akty dotyczące tej sprawy znajdują się aktualnie u Wojewody Dolnośląskiego. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi. W związku z tym ponawiam zapytanie i proszę o ustosunkowanie się do niej. Mam duże wątpliwości do wyrażenia zgody na budowę na wymienionej działce. Mam wrażenie, że miasto wspiera budowanie wietnamskich miasteczek, nie biorąc pod uwagę miejsc do parkowania. Takie zagęszczenie budynków prowadzi do utraty jakości osiedla, nie mówiąc o braku standardów. Ponieważ takie problemy występują na wielu osiedlach, problem wydaje się być bardzo niepokojący. Wydaje się, że wszystkim zależy nam na poprawianiu wizerunku miasta a nie na powielaniu błędów.

IV. INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA NA TEMAT:

- 1) ZESTAWIENIA ILOŚCI DECYZJI DOTYCZĄCYCH USTALENIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI NA SKUTEK UCHWALENIA BĄDŹ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, WYDANYCH Z URZĘDU ORAZ NA WNIOSEK WŁAŚCICIELA BĄDŹ UŻYTKOWNIKA WIECZYSTEGO PRZED ZBYCIEM NIERUCHOMOŚCI ZA OKRES OD 1.04.2008 r. DO 30.09.2008 r.**
- 2) WYDANYCH DECYZJACH DOTYCZĄCYCH USTALENIA OPŁATY ADIACENCKIEJ Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI W WYNIKU JEJ PODZIAŁU GEODEZYJNEGO W OKRESIE OD 1.04.2008 r.**

DO 30.09.2008 r.

Referuje Wiceprezydent Wojciech Adamski – jak co roku, w zgodzie z przepisami jesteśmy zobowiązani do przedstawienia odpowiednio do potrzeb lecz nie rzadziej niż raz w roku informacji wynikających z ustawy. Państwo macie to w formie załącznika nr 1 dlatego za taki okres, bo w nawiązaniu do poprzedniej informacji, on zamyka i wypełnia lukę informacyjną, którą państwo posiadaliście. I załącznik nr 2, to jest zestawienie ilości decyzji dotyczących tzw. opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego za okres od 1 kwietnia 2008 do 30 września 2008. wszystkie dochody macie państwo w załączniku nr 2. Wymienione decyzje ustalają opłatę planistyczną i adiacencką. Zostały one wydane po przeprowadzeniu postępowań będących wynikiem analizy 13.400 umów oraz 245 ostatecznych decyzji podziałowych. Jednocześnie chciałem poinformować, że w chwili obecnej znajduje się w toku 25 postępowań dotyczących ustalenia opłaty planistycznej oraz prowadzonych jest 8 postępowań dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej. Wiadomo, że podział geodezyjny, oraz nałożenie planu zagospodarowania przestrzennego powodują wzrost wartości nieruchomości. My jako gmina mamy w tym wzroście swój udział i zgodnie z państwa uchwałą on wynosi 30%.

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. WYSTĄPIENIA GMINY WROCŁAW ZE SPÓŁKI FORTUM WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA I WYRAŻENIA ZGODY NA POZAUSTAWOWY TRYB ZBYCIA AKCJI SPÓŁKI, NALEŻĄCEJ DO GMINY WROCŁAW – DRUK NR 967/08

Referuje Wiceprezydent Wojciech Adamski – jak pamiętacie w 2005 r. przeprowadzono transakcję zbycia akcji MPEC i obecnie Fortum Wrocław S.A. wtedy sprzedaliśmy wszystkie akcje w cenie ok. 13,60 PLN za jedną, uzyskując kwotę w wysokości 275 mln PLN. Chcąc zapewnić sobie wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa, wpisaliśmy, w umowę zbycia zabezpieczenia. Przypomnę, tylko kilka rzeczy, które były w umowie: realizacja programu inwestycyjnego na wartość 55 mln PLN i ten program jest bardzo dobrze realizowany, zagwarantowanie pozostawienia w spółce na inwestycje 50% z osiągniętych corocznie zysków, zagwarantowania bezpieczeństwa energetycznego miasta, realizacji lub innego pomysłu na program e-wro, odkupienia akcji od pracowników i nie sprzedawania nabytych akcji przez okres 5 lat. Cały pakiet został wpisany w umowę i w statut spółki. Wszystkie nasze uprawnienia wygasają w 2010 r. dlatego, że kończy się program inwestycyjny i ograniczenia. 2 miesiące temu, firma zwróciła się do nas z propozycją odkupienia ostatniej akcji. Od razu mówię nie jest to „złota akcja”. Uzasadniają to tym, że posiadając w Polsce kilka spółek powstałych na bazie majątku kupionego w różnych miastach, chce skonsolidować te spółki i utworzyć jedną spółkę z siedzibą we Wrocławiu i uzasadnia to, że taka spółka byłaby w stanie

unieść inwestycję we Wrocławiu w kwocie 600 mln PLN. Miałoby to być wybudowanie źródła ciepła i prądu o mocy ok. 160-200 MW pod ten cel spółka informuje, że zakupiła grunt przy ul. Obornickiej o powierzchni 12 ha. Zgodnie z planem, może taka inwestycja być tam wzniesiona. Ja zwróciłem się do państwa, abyście państwo zechcieli wyrazić zgodę i abyśmy mogli przystąpić do negocjacji sprzedaży ostatniej akcji, mając na uwadze możliwość zainwestowania we Wrocławiu 600 mln PLN a po drugie bezpieczeństwo energetyczne Wrocławia. Postawiliśmy wstępne warunki, że cały pakiet dotyczący poprzedniej prywatyzacji, nie podlega negocjacom tylko w całości musi być przeniesiony do nowego podmiotu. Przedmiotem negocjacji, jak sobie to wyobrażam i jak chciałbym to przeprowadzić byłby sposób i tryb uwiarygodnienia tej inwestycji, którą spółka chce ponieść. Uważam, że dla miasta byłoby to bardzo istotne. Na klubach, był przedstawiany model funkcjonowania tego źródła prądu i ciepła. Była mowa o zachowaniu norm ekologicznych i emisji CO₂ itd. Gdybyście mnie państwo zapytali o moją osobistą rekomendację, to uważam, że mając wszystko na względzie warto usiąść do negocjacji na temat zbycia tej akcji. I o to proszę, przedstawiając uchwałę. Fortum jest inwestorem przyjaznym dla miast, ale nie chcę o tym opowiadać dziś, bo wyszłoby, że państwa jakoś szczególnie namawiam do podjęcia tej decyzji. Tak potwierdzam, że w kwestii stadionu i lotniska, Fortum inwestuje pieniądze w sieć. Z 51% udziału w ogrzewaniu miasta ten udział wzrósł w ciągu 4 lat do 59%, moc przyłączona w ciągu 4 lat to jest 100MW. Czyli 100MW węgla mniej „idzie do nieba”. Wzrost cen jest znikomy. Nie wykluczam takiej możliwości, że przyjdę do państwa i powiem że nie zrealizujemy tej uchwały, bo nie możemy się dogadać. To nigdy nie jest wykluczone. My musimy usiąść do stołu i musimy rozmawiać. Istotne jest to, że przedmiotem negocjacji nie jest to, co już wynegocjowaliśmy poprzednim razem.

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna;

Dyskusja – brak

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 967/08.

Za – 21, przeciw – 0, wstrzymały się – 2 osoby.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/933/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie wystąpienia Gminy Wrocław ze spółki Fortum Wrocław Spółka Akcyjna i wyrażenia zgody na pozaustawowy tryb zbycia akcji spółki, należącej do Gminy Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .3... do niniejszego protokołu**

**1A. ZMIANY UCHWAŁY NR XIII/392/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
W SPRAWIE PRZYJĘCIA KRYTERIÓW I ZASAD UDZIELENIA DOTACJI**

FINANSOWYCH ZE ŚRODKÓW GMINNEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ – DRUK NR 970/08

Referuje dyr. Bogdan Łukaszewicz – Wydział Środowiska i Rolnictwa - Proszę o wprowadzenie zmiany w uchwale dotyczącej zasad i kryteriów przyznawania dotacji z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Zmiany dotyczą rozdziału 3, 5, 6 i mają na celu z jednej strony ułatwienie oceny składanych wniosków, z drugiej strony mają za zadanie ułatwić rozliczenie się wnioskodawców z otrzymanych dotacji oraz mają uprościć sprawy dotyczące przekazywania pieniędzy. Dotyczy to oczywiście nowatorsko wprowadzanych przez nas dotacji dla mieszkańców, którzy nie są podłączeni do kanalizacji sanitarnej a płacą dosyć duże opłaty za to.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Komisji Pan Czesław Palczak - Komisja prosi o przedstawienie szerszego uzasadnienia, ponieważ uzasadnienie podane w projekcie uchwały jest bardzo enigmatyczne i właściwie nie wyjaśnia o co chodzi.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna;
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna;
- Infrastruktury – opinia pozytywna;

Dyrektor Bogdan Łukaszewicz - Szerzej omawiając tą sprawę wygląda tak. Dotacje z Gminnego Funduszu i cała zasady i kryteria były opracowywane głównie pod kątem inwestorów. W związku z tym nałożyliśmy tam bardzo mocne ograniczenia co do oceny samych kryteriów jak i rozliczenia. M.in. Nie ma możliwości uzyskiwania pieniędzy na inwestycje już rozpoczęte jak również nie można już korzystać z tych pieniędzy w trakcie. Jest to bardzo mocno oceniane. Natomiast w sytuacji takiej kiedy mamy mieszkańców, którzy w zasadzie jedynym w czym dysponują – rachunkiem to żądanie od nich najpierw efektów ekologicznych, udowadniania tego stwarza trochę sytuację kłopotliwą. Podobnie jest w sytuacji rozliczania, trudno od tych ludzi żądać na koniec udowadniania efektów ekologicznych. Te zmiany jakie wprowadzamy mają służyć temu i zmiana jeżeli chodzi o rozliczenia finansowego to też trzeba to trochę inaczej zrobić mianowicie w momencie zawarcia umowy ci mieszkańcy jakby nie posiadają jeszcze rachunków, więc ten zapis dotyczący właśnie, że cztery miesiące do tyłu, że jeżeli przedstawia, dotyczy też tylko i wyłącznie ich. Także bardzo prosimy, nie wiem czy to wystarczy.

Przewodniczący Komisji Statutowej – tak dziękuję uprzejmie;

Dyskusja – brak

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 970/08.

Za – 21, przeciw – 0, wstrzymała się – 1 osoba.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/934/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIII/392/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielenia dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr ...9.. do niniejszego protokołu

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XV/366/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI NIEPUBLICZNYM ORAZ PUBLICZNYM SZKOŁOM I PLACÓWKOM OŚWIATOWYM, PROWADZONYM PRZEZ OSOBY FIZYCZNE I PRAWNE – DRUK NR 955/08

Referuje dyr. Lilla Jaroń – Wydział Edukacji - Zmiany w tej uchwale, dość skomplikowanej uchwale są dwojakiego rodzaju. Pierwsza wynika ze zmiany prawa, przepraszam za dużą treść zawartą na tym slajdzie, a druga zmiana dotyczy doprecyzowania zapisu jeśli chodzi o dotowanie szkół niepublicznych. A zatem odnośnie pierwszej jest taki program wczesnego wspomaganie realizowany już od 2005 roku. Może parę słów na ten temat, bo warto o tym wiedzieć. Mianowicie program odnosi się do dzieci od zera do sześciu lat. Dzieci nie muszą być w systemie edukacji szkolnej, a nawet te od zera do trzech nie są, natomiast całość takiego projektu polega na tym, proszę zwrócić uwagę na te przymiotniki: wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku zagrożonemu niepełnosprawnością lub niepełnosprawnemu oraz jego rodzinie. O co chodzi? Chodzi o to, żeby wtedy kiedy dzieci się rodzą z pewną dysfunkcją już żeby się nimi zająć od razu i nie tylko dziećmi, ale i rodziną, nauczyć rodzinę pracować czy uczestniczyć aktywnie w terapii i pomocy własnemu dziecku. Około 700 dzieci od początku piątego roku uczestniczyło. Jak Państwo widziecie program o charakterze regionalnym, nawet aglomeracyjnym 77%, 23% spoza, ale tutaj w takim centrum dużym jakim jest Wrocław szukają rodzice pomocy. Dlatego jest kompleksowa, że uczestniczą zarówno ośrodki medyczne jak i placówki edukacyjne, żeby nauczyć się pracować z dzieckiem z niepełnosprawnością umysłową, fizyczną, z przewlekłymi chorobami (padaczka, ADHD). Koszt 1,5 mln mniej więcej takiego zadania dla dzieci w grupie prawie 700 osobowej i wcześniej te środki były przesyłane po czasie, trzeba było się decydować na refundację bo trzeba było tę pracę zaplanować. I zmiana od 1 stycznia jest taka, że Ministerstwo postanowiło to zapisać w ustawie. A zatem od 1 stycznia będzie już w subwencji i będzie można już dotować placówki, które współpracują z nami w tej rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego. Zmiana owych zapisów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Ta dotacja będzie udzielana dwóm podmiotom, które z nami współpracują, z placówek niepublicznych, to jest ośrodek edukacyjny przy ul. Górnickiego i niepubliczna poradnia pedagogiczna „Promyk słońca”. Wstępnie w 2009 roku ta dotacja sięgnęłaby 800 tys. zł. Druga zmiana dotyczy szkół niepublicznych, które prowadzą klasy 1-4, a mianowicie precyzowała w ten sposób zapis, że jeżeli dzieci są dowożone powyżej 3 km, to takiej szkole podstawowej należy się dotacja w wysokości kosztu miejskiego a nie subwencji, co oczywiście wskazuje, że jest to ok. 40% wyższa dotacja. Ale co się okazało szkoły prywatne wystąpiły też i w takim przypadku, kiedy dowożą dzieci spoza Wrocławia czyli nie- wrocławskie. Proponujemy doprecyzować, że jeśli chodzi o dziecko wrocławskie to na pewno ta dotacja podwyższona się należy, jeśli chodzi o

dziecko spoza Wrocławia to raczej już nie. Jeszcze tylko autopoprawkę mam do tej uchwały. W uzasadnieniu pojawiła się błędna data jeśli chodzi o rok szkolny, a zatem w czwartej części uzasadnienia zamiast rok 2007/2008 powinno być 2008/2009.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna;
- Rodziny Zdrowia i Spraw Społecznych – opinia pozytywna;
- Edukacji – opinia pozytywna.

Dyskusja – brak

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 955/08.

Za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/935/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XV/366/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..5.. do niniejszego protokołu**

3. ZATWIERDZENIA ZMIAN W STATUCIE WROCŁAWSKIEGO CENTRUM ZDROWIA SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ – Druk nr 968/08

Referuje dyr. Lilla Jaroń – Wydział Edukacji - Ta uchwała dotyczy włączenia nowego żłobka w sieć żłobków. Jest to 13 żłobek w mieście. Żeby formalnie mógł rozpocząć już działalność bo jest gotowy, stąd prośba o zmianę w owym Statucie. Tak tylko dla pewnego przekroju wiedzy o żłobkach we Wrocławiu to chcę powiedzieć, że liczba miejsc w ten sposób powiększy się do 1400. wg wniosków rodziców na ten rok było 1340, a zatem wynika z tego, że w pewien sposób zbilansowane zostały potrzeby. Oczywiście są jak zwykle potrzeby dzielnicowe jeszcze, sieć żłobków kształtuje się w ten sposób, że bardzo centralnie są skumulowane wokół centrum. Te 1400 miejsc to jest 10% populacji dzieci żłobkowych, a więc od 0 – 3 lat. Te 1400 miejsc chcemy zwiększyć do 1750 w rejonie Psiego Pola, Leśnicy. Zmiana jest taka, żeby poszerzyć zakres prowadzonych przez ZOZ żłobków publicznych o 13 - ty przy ul. Wieczystej.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;
- Rodziny Zdrowia i Spraw Społecznych – opinia pozytywna;

Dyskusja:

Radny Bohdan - Chciałem tylko uczulić, na najbliższych sesjach będą jeszcze jakby tego samego rodzaju uchwały. Będę wyglądały jakbyśmy czas zajmowali się bałaganiarsko kolejnymi sprawami, tylko że problem jest taki, że żłobek już chcielibyśmy mieć, kolejne dwie zmiany, które będą proponowane znowu będą zmianami w statucie. Nie jest to kwestia bałaganu, ale kwestia pewnej procedury prawnej, która jest wymagana dla niektórych zmian.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 968/08.

Za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/936/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr .6.. do niniejszego protokołu

3A. PRZEKSZTAŁCENIA WROCŁAWSKIEGO CENTRUM ZDROWIA SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ – DRUK NR 969/08

Referuje dyr. Lilla Jaroń – Wydział Edukacji - Przystąpiliśmy do konkursu w Ministerstwie Zdrowia o środki na poradnictwo w sprawie przekształcenia wrocławskiego Centrum Zdrowia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, żeby utworzyć w strukturze tego ZOZ-u poradnię HIV i AIDS właśnie na cel spożytkowania prawie 5cio milionowej dotacji z konkursu Ministra Zdrowia należy utworzyć czy zmienić strukturę i utworzyć w sposób formalny, poszerzyć katalog zadań wykonywanych przez ten ZOZ. Stąd konieczność podjęcia takiej uchwały groźnie brzmiącej. Dlaczego tak późno i dlaczego w trybie pilnym? Otóż ogłoszenie konkursu było 6 października, Rada Społeczna podjęła uchwałę 8 października. Uchwałę przekazaliśmy na kolegium dopiero 29 października. Ona musiała być zaopiniowana przez związki zawodowe i ta uchwała jest konieczna do tego, żeby na następnej Radzie zmienić statut tego ZOZ-u na podstawie tej uchwały i dopiero mamy komplet dokumentów na podstawie których Ministerstwo Zdrowia uruchomi środki w kwocie 4 960 tys. zł.

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;

- Rodziny Zdrowia i Spraw Społecznych – opinia pozytywna;

Dyskusja:

radny Aniszczyk - Jakby tytułem uzupełnienia jest pomysł, który się zrodził z analizy potrzeb, zostało błyskawicznie podjęte przez NFZ, bo wydawało się nam, że będzie on dopiero możliwy w nowej edycji konkursu czyli dopiero od nowego roku. Okazało się, że NFZ był zainteresowany sam z siebie jakby rozszerzeniem tego co wydaje nam się potrzebne we Wrocławiu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 969/08.

Za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/937 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przekształcenia Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7... do niniejszego protokołu**

W tym miejscu prowadząca obrady Przewodnicząca RM Pani Barbara Zdrojewska ogłosiła 30 min przerwy. Po przerwie obrady wznowił Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Ossowski.

4. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WROCŁAWIA – DRUK NR 956/08

Referuje dyr. Jacek Barski – Departament Architektury i Rozwoju - Kilka słów co to jest Studium i dlaczego zmieniamy? Państwo ten dokument doskonale znają przy okazji uchwalania planów miejscowych bardzo często my się powołujemy na jego ustalenia i w rzeczywistości jest tak, że Studium uwarunkowań...jest tzw. aktem kierownictwa wewnętrznego to oznacza, że samo w sobie nie jest prawem miejscowym, ale stanowi podstawę do wprowadzania ustaleń w planach miejscowych, które z kolei prawem miejscowym już są. Jak Państwo wiecie traktujemy ten dokument w sposób fundamentalny i bardzo stabilny, unikając wprowadzania zmian w tym dokumencie na podstawie jakiś incydentalnych sytuacji. Nie mniej jednak od czasu kiedy pojawił się obowiązek opracowania takiego dokumentu a ten obowiązek wprowadziła ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 1994r. ten dokument siłą rzeczy był zmieniany parokrotnie. Jeśli chodzi o historię to pierwsza wersja dokumentu, Wysoka rada przystąpiła do opracowania, do uchwały w sprawie opracowania Studium w 1995 roku. Byliśmy prawdopodobnie jednym z pierwszych miast, które uchwaliło taki dokument. Nastąpiło to w roku 1998. Przypomnę, że wtedy to było głównie siłami akademickimi czyli Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej, a konkretnie Katedra Planowania Przestrzennego przy współudziale tworzonego wtedy właśnie Biura Rozwoju Wrocławia, którego pierwszym dyrektorem był Grzegorz Roman. Potem nastąpiła seria wydarzeń, które spowodowały, że to studium należało zaktualizować m.in. wejście Polski do NATO, wejście Polski do UE. Nastąpiła zmiana formuły tego

studium polegająca głównie na tym, że została zmieniona układ dokumentu, bo tu z całą stanowczością chce podkreślić, że mimo tego że teraz większy udział w pracy w czasie ma BRW to jednak trzon osób sporządzających to Studium jest w zasadzie ten sam, a i myśl planistyczna nie zmienia się w sposób rewolucyjny. W tej chwili mamy do czynienia z kilkoma aspektami, które znowu powodują, że chcemy Państwu przedstawić projekt zmiany Studium do uchwalenia. W grupie tych najistotniejszych, o których mówimy dzisiaj są to kwestie związane z powierzeniem Wrocławowi roli jednego z gospodarzy Euro 2012 i co prawda wiemy, że mamy spec – ustawę jeśli chodzi o Euro ale chcemy, żeby pojawił się w tym dokumencie, który porządkuje i organizuje nam politykę przestrzenną w mieście jakim jest Studium. Na tym tle chcemy wprowadzić korekty związane z układem komunikacyjnym. Do tego drobne korekty związane z klasami ulic np. Kosmonautów, trasy obwodnicy przez Leśnicę czy ustalanie korytarzy drogowych jako rezerw komunikacyjnych na obszarach, które zostaną wyznaczone w Studium. Konieczne jest uwzględnienie w Studium takich elementów jak sprawy związane z przygotowaniem bazy hotelowej w związku z Euro 2012, ale również modernizacją obiektów sportowych jak renowacja Stadionu Olimpijskiego czy powstanie nowych obiektów treningowych na potrzeby Euro. W zmianie Studium powinny się również znaleźć – naszym zdaniem – postawione na nieco wyższym poziomie formalnym regulacje dotyczące budynków wysokościowych. Modyfikacji wymagają granice zespołów urbanistycznych i niektóre regulacje w nich obowiązujące takie jak np. ograniczenie pewnych uciążliwych przeznaczeń w takich zespołach aktywności gospodarczej w których przeważa funkcja biurowa, szersze dopuszczanie gastronomii i kampingów w zespołach zielonych, w których obowiązują bardzo restrykcyjne zapisy jeśli chodzi o możliwość dopuszczenia zabudowy. Ponadto potrzebne są korekty w zakresie ochrony i kształtowania środowiska i krajobrazu i ochrony przyrody, kwestie związane z problematyką gospodarowania odpadami czy związane z przyszłą funkcją pól irygacyjnych. Kolejne tematy z tych istotniejszych, pojawiły się ekspertyzy mówiące o tym, że władający i decydujący o sprawach przeprowadzania wód powodziowych takie instytucje jak Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej czy Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, pojawiły się inne dane, które powodują, że w innych płaszczyznach są rozbieżności między Studium, a najnowszymi tendencjami. To też wymaga doprecyzowania. Chcielibyśmy także rozbudować politykę związaną ze stacjami bazowymi telefonii komórkowej i politykę wobec reklam. I na końcu, choć nie najmniej istotna sprawa to kwestia uaktualnienia granic terenów zamkniętych. Ten proces postępuje zarówno wojsko jak i kolej państwowa czyli te dwie instytucje, które są dysponentami największych ilości terenów zamkniętych, sukcesywnie otwierają nowe tereny i to jest kolejna warstwa, która wymaga uaktualnienia w Studium. Chcę podkreślić jeszcze raz, że nie spodziewam się jakiś rewolucyjnych zmian w zakresie tego dokumentu, to są raczej zmiany porządkujące stan wiedzy. Jeśli chodzi o harmonogram sporządzania Studium, on jest w znacznej mierze określony przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w tym zakresie wszystko będzie spełnione. Jeśli chodzi o harmonogram liczymy na to, że uda nam się przygotować dokument do przedstawienia Państwu do I czytania na wiosnę 2010 roku.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Pani Elżbieta Góralczyk - Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przystąpieniem do zmiany Studium, mając jednocześnie nadzieję, że zmienione Studium zdążymy przyjąć jeszcze przed zakończeniem kadencji. Stwierdziliśmy, że rzeczywiście przedstawione uzasadnienie powodu przystąpienia do zmiany Studium jest wyczerpujące i jasne. Rzeczywiście od 2004 roku zmieniło się w naszym mieście dużo np. szybko rozwijająca się aktywność gospodarcza i związane z tym uciążliwości i wyzwania. Również potrzeba wyznaczenia większej ilości obszarów pod budownictwo mieszkaniowe. W związku z tym uznajemy, że nadszedł czas na dokonanie zmian w zapisach Studium. Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przystąpieniem i liczymy, że zdążymy uchwalić zmiany w Studium przed zakończeniem naszej kadencji.
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Sportu i Rekreacji - opinia pozytywna;
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna;

Dyskusja - brak:

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 956/08.

Za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/938 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1... do niniejszego protokołu

5. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY STRZEGOMSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 957/08

Referuje dyr. Jacek Barski – Departament Architektury i Rozwoju- Na mapie Wrocławia wskazane jest miejsce, którego dotyczy do przystąpienie. Tutaj na podkładzie geodezyjnym widzimy już konkretne granice. Powód przystąpienia jest dwojaki. Pierwsza kwestia to jest kwestia rozwiązania pewnych problemów, które pojawiają się w związku z wnioskami o obiekt budowlany w rejonie skrzyżowania ulicy Strzegomskiej i ulicy Estońskiej. Jest tam pewien konflikt społeczny, gdzie z analiz wynika, że optymalnym rozwiązaniem tego jest opracowanie planu miejscowego i ustalenie warunków, na których obiekt mógłby tutaj stać. A skoro w tym momencie dotykamy już przestrzeni, to chcemy objąć też wolny pas terenu pomiędzy ul. Strzegomską a zabudową mieszkaniową po to, żeby ustalić sposoby zagospodarowania tego terenu.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;

- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna;

Dyskusja – brak;

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 957/08.

Za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/939 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Strzegomskiej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu**

6. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY SOŁTYSOWICKIEJ I ALEI POPRZECZNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 960/08

Referuje dyr. Jacek Barski – Departament Architektury i Rozwoju - Znowu rzut okiem na miejsce w mieście, w którym się znajduje proponowany do objęcia planem obszar i znowu podkład geodezyjny. Tu mamy ul. Sołtysowicką, tu mamy ul. Poprzeczną. Po sąsiedztwie przez ul. Sołtysowicką jest uchwalony jakiś czas temu plan miejscowy, który przeznacza obszary pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową. To jest jakby naturalna kontynuacja tych terenów. Przy okazji chcemy tym przystąpieniem objąć obszar, w którym obowiązują dwa plany uchwalone wiele lat temu, jeszcze pod rządami poprzedniej ustawy, która obligowała nas do opracowania planów na terenach przejętych od wycofujących się wojsk Federacji Radzieckiej.

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna;
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna;
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna;

Dyskusja – brak;

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 960/08.

Za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/940/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sołtysowickiej i Alei Poprzecznej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu**

7. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO DOLINY ODRY W REJONIE OBRĘBU KOWALE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 961/08

Referuje dyr. Jacek Barski – Departament Architektury i Rozwoju - Na poprzedniej sesji, kiedy przedstawialiśmy cztery projekty przystąpienia w korytarzu Odry, informowałem, że na następnej przedstawimy jeszcze jeden dla brakującego obszaru i to jest właśnie to przystąpienie. Ono mniej więcej znajduje się na fragmencie koryta Odry przy mostach Jagiellońskich i w kierunku południowo – wschodnim, jakby na północ od terenów Morskiego Oka i tzw. góry Kilimandżaro. Powód tego przystąpienia jest taki sam jak w przypadku poprzednich planów w korytarzu Odry czyli kwestie umożliwiające Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej prowadzenie prac związanych z programem Odra i lokalizowaniem urządzeń hydrotechnicznych. Oczywiście będziemy też pamiętać o bulwarach i trasach prowadzących wzdłuż Odry. Tu istotna sprawa, że w tym przystąpieniu uchylamy znajdujące się w pewnym sensie po sąsiedzku przystąpienie do planu w rejonie Jaracza, którego uchwalenie stało się niemożliwe z powodu przyjęcia uwag zgłoszonych przez mieszkańców.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna;
- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag;
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Góralczyk - Komisja opiniuje ten projekt oczywiście jednogłośnie pozytywnie. Stwierdzamy, że jest to przystąpienie ostatnie z serii zespołowych urbanistycznych w Dolinie Odry. Obejmiemy w ten sposób cały obszar miasta wzdłuż jej brzegów. Jest to ważny moment, w którym możemy przystąpić do próby ponownego zwrócenia się miasta w stronę rzeki. Dlatego zwracamy uwagę i postulujemy by nie zapomnieć o Odrze jako potencjalnym miejscu spacerów, przejażdżek rowerem. Wiadomo, że w wielu punktach nabrzeża do krawędzi rzeki tereny są prywatną własnością, lecz poprzez zapisy prawne trzeba stworzyć warunki do takiego właśnie przeznaczenia. Oczekujemy na tętniące życiem bulwary, ścieżki rowerowe wzdłuż brzegów rzeki, ale też przystanie dla kajaków, statków wycieczkowych i tramwajów wodnych. Mamy

jedyną, niepowtarzalną wręcz okazję żeby rozpocząć proces ożywienia Odry i przywrócenia jej mieszkańcom.

- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna;
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna;

Dyskusja – brak;

dyr. Jacek Barski - Oczywiście jak najbardziej pozytywnie, nadmieniałem referując też o tych bulwarach i tych elementach, o których Pani Przewodnicząca mówiła w stanowisku Komisji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 961/08.

Za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/941 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Odry w rejonie Obrębu Kowale we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

8. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KIELECKIEJ ORAZ ULICY KAMIENNOGÓRSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 962/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – Jesteśmy tym razem na Złotnikach , ten plan składa się z dwóch obszarów - jeden nieco większy obejmuje teren ośrodka, który to teren jest własnością Gminy we władaniu Starostwa. Wniosek, który się pojawił w związku z tym planem mówi o dostosowaniu zapisów w planie dla tego obszaru umożliwiającym praktycznie kontynuowanie funkcji podobnych jak w całym osiedlu natomiast ten dołożony do tego obszar takiego dziwnego trójkąta jest to w istocie rzeczy zmiana fragmentu obowiązującego planu, w którym linie zabudowy zostały dość nieszczęśliwie ustalone w stosunku do narożnej trójkątnej działki uniemożliwiającej właścicielowi zabudowę.

Opinie Klubów:

- RRD – pozytywnie
- PO- pozytywnie
- PiS – pozytywnie

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 962/08

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/942/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kieleckiej oraz ulicy Kamiennogórskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

9. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY DUŃSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 963/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – Jesteśmy w pobliżu obwodnicy Śródmiejskiej, miejsca gdzie niedługo zacznie się wznosić wiadukt tzw. Gądowiankę */prezentacja multimedialna/*. Powierzchnia ok. 5 ha, plan jest zgodny ze Studium natomiast jego głównym powodem jest zmiana ustaleń, które tutaj obowiązywały – chodzi o umożliwienie prowadzenia Wrocławskiemu Parkowi Technologicznemu dalszego rozwoju i dalszej działalności. Głównie rozszerzamy tutaj zapisy umożliwiające wprowadzenie takich funkcji jak biura, laboratoria, czy nieuciążliwa produkcja. Korygujemy również dopuszczalną wysokość obiektu.

Opinie Klubów:

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna
- PiS pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 963/08

Za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/943/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Duńskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

10. POWOŁANIA MIEJSKIEJ KOMISJI WYBORCZEJ – DRUK NR 959/08

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – W oparciu o podstawy prawne przywołane na początku projektu w związku z upływem kadencji w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów do Rad Osiedli będących jednostkami pomocniczymi miasta rozpoczynających kadencje w roku 2009

powołuje się Miejską Komisję Wyborczą zwana dalej Komisja w składzie :
 Przewodniczący – Marcin Bator, Z-ca Przewodniczącego Tomasz Judecki,
 Sekretarz – Łukasz Cieślak, przedstawiciel Klubu RRD - Urszula Wanat,
 Przedstawiciel Klubu Platformy Obywatelskiej – Łukasz Wyszkowski, przedstawiciel
 PiS - Piotr Babiarz. Nie ma przedstawiciela SLD – jeśli Panowie macie chęć wziąć
 udział to bardzo proszę o zgłoszenie. Przedstawiciel Komisji Statutowej – Czesław
 Palczak , przedstawiciel Komisji ds. Osiedli - Mirosława Stachowiak – Różecka ,
 Dyrektor Biura Rady Miejskiej Janina Śledzińska, Kierownik Działu Ewidencji
 Ludności i Spraw Obywatelskich – Elwira Żakowicz , Dyrektor Wydziału
 Organizacyjnego , Prawnego i Kadr Roman Głowaczewski, Dyrektor Wydziału
 Obsługi Urzędu - Ryszard Krawczyk. Osoby, które zostały wymienione jako
 członkowie Komisji wyraziły zgodę na piśmie na udział w Komisji. Uprzejmie proszę
 o przyjęcie projektu uchwały.

Opinie Kluby;

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – pozytywnie
- ds. Osiedli – pozytywna

Radny Tomasz Czajkowski – Przepraszam za niedopatrzenie - naszego ramienia
 będzie reprezentował SLD Witold Kuźnik.

Pan Witold Kuźnik został dopisany do projektu uchwały, wyraził zgodę, którą także
 przedstawi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Ossowski odczytał raz jeszcze skład Komisji :
 Przewodniczący – Marcin Bator, Z-ca Przewodniczącego Tomasz Judecki,
 Sekretarz – Łukasz Cieślak, przedstawiciel Klubu RRD - Urszula Wanat,
 Przedstawiciel Klubu Platformy Obywatelskiej – Łukasz Wyszkowski, przedstawiciel
 PiS - Piotr Babiarz, Witold Kuźnik – przedstawiciel SLD, Przedstawiciel Komisji
 Statutowej – Czesław Palczak , przedstawiciel Komisji ds. Osiedli - Mirosława
 Stachowiak – Różecka , Dyrektor Biura Rady Miejskiej Janina Śledzińska, Kierownik
 Działu Ewidencji Ludności i Wydziału Spraw Obywatelskich – Elwira Żakowicz ,
 Dyrektor Wydziału Organizacyjnego , Prawnego i Kadr Roman Głowaczewski,
 Dyrektor Wydziału Obsługi Urzędu - Ryszard Krawczyk.

Pytanie do Klubów Radnych – czy w tym składzie macie Państwo uwagi do tej
 Komisji:

- RRD - uwzględniając zmiany w zapisie Klub nie wnosi uwag
- PO – Klub nie wnosi uwag
- PiS – nie wnosi uwag

Głosowanie nad poszczególnymi kandyturami do składu Komisji i pełnioną funkcją:

Przewodniczący Komisji Marcin Bator

- za 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

Z-ca Przewodniczącego Tomasz Judecki

- za 28, przeciw 0, wstrzymało się

Sekretarz – Łukasz Cieślak

- za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Przedstawiciel Klubu RRD

- Urszula Wanat – za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Przedstawiciel Klubu Platformy Obywatelskiej

- Łukasz Wyszowski – za 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

Przedstawiciel PiS

- Piotr Babiarz – za 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

Przedstawiciel SLD

- Witold Kuźnik – za 30, przeciw 1, wstrzymało się 1

Przedstawiciel Komisji Statutowej

- Czesław Palczak – za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Przedstawiciel Komisji ds. Osiedli

- Mirosława Stachowiak – Różecka - za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Dyrektor Biura Rady Miejskiej Janina Śledzińska

- za 31, przeciw 0, wstrzymało się 1

Kierownik Działu Ewidencji Ludności i Wydziału Spraw Obywatelskich

- Elwira Żakowicz - za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego, Prawnego i Kadr Roman Głowaczewski

- za 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

Dyrektor Wydziału Obsługi Urzędu - Ryszard Krawczyk

- za 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 959/08

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/944 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 14. do niniejszego protokołu

11. PRYZNANIA DIET OSIEDLOWYM KOMISARZOM WYBORCZYM, CZŁONKOM OSIEDLOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH I OBWODOWYCH

**KOMISJI WYBORCZYCH DLA PRZEPROWADZENIA WYBORÓW DO RAD
OSIEDLI WROCŁAWIA, ROZPOCZYNAJĄCYCH KADENCJĘ W 2009 R.
– Druk nr 964/08**

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – Przyznaje się członkom Osiedlowych Komisji Wyborczych, Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyborów do Rad Osiedli rozpoczynających kadencję w 2009 roku diety w wysokości przysługującej członkom Komisji Wyborczych w wyborach do Sejmu i Senatu na podstawie paragrafu 6 art. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 września 2004 w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom Komisji. Na terenie miasta Wrocławia powołano 3 rodzaje Obwodowych Komisji Wyborczych w ilości 77 – to są Komisje, w których są urny gdzie ludzie przychodzą głosować. Osiedlowo – Obwodowe Komisje Wyborcze, których jest 22 to są Komisje, które oprócz funkcji Obwodowych Komisji Wyborczych pełnią również funkcje Komisji Osiedlowych oraz 26 Osiedlowych Komisji Wyborczych. Każda z tych Komisji składa się z przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza i jeśli chodzi o Komisję Osiedlową i Osiedlowo-Obwodową po 7 członków Komisji natomiast Obwodowej Komisji Wyborczej jest tylko 4 członków. W sumie w skład Komisji wchodzi 10 osób osiedlowej i osiedlowo-obwodowej i 7 osób w Komisji Obwodowej. Jeśli chodzi o wartość diety przyznaną zgodnie z wymienionymi wyżej przepisami to wygląda ona następująco: w Osiedlowych Komisjach Wyborczych Przewodniczący uzyskuje diety 330 zł, z-ca 264 zł, sekretarz – 231 zł, członek 198 zł. W Osiedlowo – Obwodowych Komisjach diety są o 20 % większe tzn. przewodniczący – 363 zł, z-ca 297 zł, sekretarz – 264 zł, członkowie – 231 zł. Natomiast w Obwodowych Komisjach Wyborczych przewodniczący otrzymuje dietę w wysokości 165 zł, z-ca 150 zł, sekretarz – 150 i członkowie 135 zł. Całość diet osiąga kwotę 190 tys. 773 zł.

Opinie Klubów:

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna
- PiS - pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Komisji Pan Czesław Palczak – Chciałem powiedzieć, że w tytule projektu uchwały dodaliśmy słowo po wyrazie „wyborczym” „powołanych do...” Brzmi to tak : „ W sprawie przyznania diet osiedlowym komisarzom wyborczym , członkom osiedlowych Komisji Wyborczych i Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyborów.” Taka sama zmiana dotyczy paragrafu 1.
- Budżetu i Finansów – pozytywna
- ds. Osiedli - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 964/08

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/945 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie przyznania diet osiedlowym komisarzom wyborczym, członkom Osiedlowych Komisji Wyborczych i Obwodowych

Komisji Wyborczych dla przeprowadzenia wyborów do Rad Osiedli Wrocławia, rozpoczynających kadencję w 2009 r. została przyjęta
 - stanowi załącznik nr 15. do niniejszego protokołu

12. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA SZCZEPIN JÓZEFA PRZECHOĆKO – DRUK NR 966/08

Referuje Przewodnicząca Komisji ds. Osiedli Pani Mirosława Stachowiak – Różecka – Jesteśmy zobowiązani do odwołania radnego, pod względem formalnym wszystko jest w porządku, dokumentacja do nas konkretna dotarła – wnoszę o odwołanie mandatu Pana Józefa Przechoćko.

Opinie Klubów:

- RRD – bez opinii
- PO – bez opinii
- PiS – bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Komisji Pan Czesław Palczak – Komisja Statutowa proponuje w paragrafie 1 po wyrazie „stwierdza” dodać „się”.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 966/08

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/946/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Szczepin Józefa Przechoćko została przyjęta
 - stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

W tym miejscu na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości została ogłoszona 5 – minutowa przerwa do godziny 15.10.

Po przerwie.

13. ROZPATRZENIA SKARGI PROKURATORA OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE REGULAMINU PRZYZNAWANIA I PRZEKAZYWANIA POMOCY MATERIALNEJ O CHARAKTERZE SOCJALNYM DLA UCZNIÓW ZAMIESZKAŁYCH NA TERENIE GMINY WROCŁAW - DRUK NR 965A/08

Referuje Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – Przedmiotem tejże skargi jest zarzut naruszenia ustawy o systemie oświaty przez fakt ustalenia iż długość okresu na jaki organ decyzyjny przyznaje stypendium szkolne może być zróżnicowany. Zdaniem skarżącego delegacja ustawowa do uchwalenia regulaminu stypendium nie

zawiera uprawnienia do samodzielnych ustaleń, a jedynie w granicach ustawowej regulacji. Istotnie Rada ustaliła inne okresy przyznawania stypendium używając zwrotu cytując: „Długość okresu na jaki przyznaje się stypendium może być różnicowana ze względu na zakwalifikowanie ucznia do grupy dochodowej.” Stanowi to naruszenie prawa jako, że nie istnieje żadne związanie okresu przyznawania stypendium z dochodami, a po drugie stanowi naruszenie zasady wyznaczania minimalnego okresu stypendialnego. W międzyczasie zmieniły się po części artykuły tej ustawy i z dniem 1-go września weszła w życie nowelizacja, która zmieniła istotnie swa treść przez dodanie wymiaru minimalnego i maksymalnego okresu na jaki przyznaje się stypendium. Jest to okres nie krótszy niż miesiąc i nie dłuższy niż 10 miesięcy w danym roku szkolnym. Powoduje to iż sam zarzut o brak podstaw do wyznaczenia okresu krótszego niż ustawowy nie byłby tutaj uzasadniony jednakże brzmienie paragrafu 6 ust. 2 tejże uchwały, która podjęliśmy nie jest dostosowane do tej sytuacji prawnej nie zawiera bowiem zastrzeżenia „lecz nie krótszy niż miesiąc”, a ponadto nadal zasadny jest zarzut główny o bezpodstawnym wiązaniu okresu na jaki przyznaje się stypendium z kryterium dochodowym. Wobec powyższego należałoby zatem rozważyć samokontrolę i zmianę treści rzeczzonego przepisu w uchwale. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania 5 radnych wszyscy „za” postanowiła zawioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi w całości. Jednocześnie chciałbym załączyć poprawioną wersję projektu uchwały.

Opinie Klubów:

- RRD – zgodnie z wnioskiem Komisji
- PO – zgodnie z wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Praworządności i Bezpieczeństwa – jest tutaj reprezentowana przez Pana Przewodniczącego
- Komisja Edukacji i Młodzieży – zgodnie z wnioskiem

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 965 A/08

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/947/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu do wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 47. do niniejszego protokołu**

**14. SKARGI PANA / § NA
PREZYDENTA WROCŁAWIA, DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I
UTRZYMANIA MIASTA ORAZ POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU
BUDOWLANEGO – DRUK NR 952/08**

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – Skarżący skierowali pismo, które może być potraktowane jako skarga wnoszona ponownie w sprawie już rozpatrzonej i zakończonej uchwałą. Przedmiotem skargi jest bowiem niezadowolenie ze sposobu kwalifikacji ich poprzedniej skargi i wskazanie Powiatowego Inspektora nadzoru jako jednego z organów, którego działania były przedmiotem zarzutu. Zdaniem skarżących swoje zarzuty kierowali tylko pod adresem Prezydenta i Dyrektora ZDiUM-u zatem wnoszą o zmianę uchwały i pominięcie w niej Inspektora. Skargę należy w trybie artykułu 239 kodeksu postępowania administracyjnego potraktować jako nie wnoszącą niczego nowego do sprawy gdyż po pierwsze Rada Miejska kwalifikuje to pismo tak samo jak i jego treść, a zatem to rada ustala czy jej działalności faktycznie dotyczy skarga. Ponieważ w ponownej skardze skarżący nie wnieśli nowych okoliczności wpływających na sposób rozpatrywania tejże skargi w związku z czym należy podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania 5 radnych, wszyscy „za” postanowiła podtrzymać swoje poprzednie stanowisko – była to uchwała, którą podjęliśmy w lutym tego roku, była uchwała, która mówiła o uwzględnieniu skargi na Prezydenta i ZDiUM, a nie uwzględnienie skargi na Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zatem podtrzymujemy nasze stanowisko z lutego 2008 r.

Opinie Klubów:

- RRD - zgodnie z wnioskiem Komisji
- PO – zgodnie z wnioskiem Komisji
- PiS – zgodnie z wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa - nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 952/08

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/948 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie skargi pani: _____ a. pani: _____ i na Prezydenta Wrocławia, Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

15. SKARGI FUNDACJI OCHRONY ŚRODOWISKA ZABYTEKÓW I KULTURY GREENPOL W OPOLU, DOLNOŚLĄSKI ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – Druk NR 953/08

Referuje Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – Sytuacja w przypadku tej skargi jest podobna tzn. skarga została złożona ponownie z prośbą o jej rozpatrzenie. Nie uwzględniliśmy wtedy skargi na Prezydenta, była ona złożona 30 lipca bieżącego roku, większość zarzutów w piśmie skarżącego z początku października tego roku oparta jest na nieznanomości przepisów czego dowodem jest np. mylenie kpa z kpc,

brak respektu dla właściwości Rady Miejskiej wynikającej z kpa – przewiduje ona m.in. to, że Rada rozpatruje wyłącznie skargi na organ wykonawczy kierowników jednostek organizacyjnych. Rada też wbrew pogładowi skarżącemu nie jest związana ustaleniami SKO w toku postępowania odwoławczego bowiem przedmiotem jej postępowania nie było i nie może być rozpatrywanie zasadności nakładania opłat czy wydawania opisanych w skardze zezwoleń. Ponadto skarżący skarży się na nieterminowe doręczanie przez pocztę przesyłek z zawiadomieniem o terminie wizji lokalnej – trudno uznać to tutaj za zasadne ponieważ wina być może leży po stronie Poczty Polskiej – trzeba jednak zaznaczyć, że skarżący nie wniesli o przeprowadzenie z tego tytułu ponownej wizji przez Pana Prezydenta. W tym stanie rzeczy należy w trybie art. 239 kpa uznać tę skargę złożoną ponownie jako nie wnoszącą nowych informacji w tej sprawie, którą już rozpatrywaliśmy i dlatego wnosząc o podtrzymanie naszego stanowiska czyli o nieuwzględnienie skargi.

Opinie Klubów:

- RRD – jak Komisja
- PO – jak Komisja
- PiS – jak Komisja

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 953-08

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/949 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie skargi Fundacji Ochrony Środowiska Zabytków i Kultury Greenpol w Opolu, dolnośląski oddział we Wrocławiu na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19. do niniejszego protokołu

16. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – GRZEGORZA STOPIŃSKIEGO – DRUK NR 958/08

Referuje Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Wpłynął wniosek od Pana Radnego Grzegorza Stopińskiego – rezygnacja z mandatu radnego – bardzo proszę w imieniu Pana radnego o przyjęcie tego wniosku w wyniku rezygnacji.

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – przychyliła się do wniosku
- PO – bez opinii
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza żadnych uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 958/08

Za głosowało 29, przeciw 1, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXVI/950 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6. listopada 2008 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia – Grzegorza Stopińskiego została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu**

W tym miejscu Panu Grzegorzowi Stopińskiemu wręczone zostały kwiaty i złożone podziękowania za długoletnią pracę w Radzie Miejskiej Wrocławia.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Chcieliśmy w imieniu wszystkich radnych jako Prezydium bardzo serdecznie podziękować Panu Grzegorzowi Stopińskiemu za dobrą współpracę przez te lata, długie, bo to 10 lat w Radzie Miejskiej, tak że bardzo gratulujemy, dziękujemy za dobrą współpracę – ja szczególnie jako Wiceprzewodnicząca wcześniej za dobrą współpracę, też życzymy wszystkiego dobrego na nowej drodze.

Pan Stopiński wręczył Pani Przewodniczącej Zdrojewskiej białą różę i dla radnych przygotował książkę swojego autorstwa o pracy w Radzie.

Pan Grzegorz Stopiński – Spędziłem tutaj w tych ławach 10 lat. 10 lat to jest jedna czwarta mego dorosłego życia. Może to dużo, może to mało, ale jak to się mówi w ciągu tych lat jako radni, a ja jako jeden z nich, byliśmy na dobre i na złe we wszystkich sprawach, które się łączyły z miastem. Jakoś tak się „fajnie” kończy i z tego jestem bardzo zadowolony, mam wielką satysfakcję, że naprawdę Wrocław dzisiaj jest inny niż miało to miejsce 10 lat temu jak pierwszy raz zasiadałem w ławach radcowskich na tej sali. Również skład rady był różny, zaczynałem kiedy nas radnych było 70 osób, dzisiaj jest nas 37 osób, to również jest już inna jakość niż wówczas. Wówczas w związku z tym były inne dyskusje i inaczej się procedowało. Dzisiaj jest to na pewno łatwiej bo łatwiej się dogadać. Miałem również okazję przewodniczyć Radzie Miejskiej za pozwolenia radnych ubiegłej kadencji. Bardzo miłe ten czas wspominam, było to dla mnie bardzo duże wyzwanie, na tyle na ile mogłem chciałem spełnić te swoje obowiązki, nikt mnie nie zganił więc myślę, że jakoś to wszystko poszło dobrze. Ponieważ Pani Przewodnicząca prosiła żebym nie za długo mówił, ja oczywiście chcę się do tej prośby czy do tego polecenia dostosować. Jako ze swojej strony chcę wszystkim Państwu podarować pamiątkę – wydałem książkę, która opisuje rok mego przewodnictwa w Radzie Miejskiej i wszystko co się wówczas ważnego w mieście działo, to jako radni braliśmy w tym udział i nasze stanowiska ja miałem zaszczyt reprezentować i są one tutaj opisane - jakie stanowiska Rada Miejska zajmowała przy różnych okazjach. Tak, że polecam od siebie na pamiątkę. I jeszcze mam taką prośbę do Państwa od siebie – zostawiam Państwa w zgodzie, o którą walczyłem w ubiegłej kadencji. Ze swojej strony starałem się żeby zachować POPiS i tak było. Było to jedyne miasto w Polsce gdzie taka koalicja tkwiła. Teraz z Rady Miejskiej odchodzę, i mamy Prezydenta i myślę, że lepszego na dzisiaj mieć nie będziemy i tak jak ja starałem się pomagać Prezydentowi i radzić mu w wielu sprawach tak do Państwa mam prośbę żeby również w ten sposób mu pomagać. Bo miasto jest jedno i jeden mamy interes. Wrocław był zawsze symbolem i zawsze przykładem dla innych, że tu się można

dogadać i może być fajnie i wizytówką tego wszystkiego co robimy jest właśnie nasze miasto. Dziękuję bardzo.

/oklaski/

Rozdane zostały książeczki.

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXV/08.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty

VII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Wniosków i oświadczeń nie złożono.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Ossowski zamknął obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

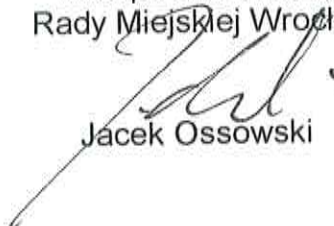
Protokolowali:
Elżbieta Bocheńska-Zarzycka
Ewa Radomska
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia



Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Jacek Ossowski

