

**Protokół nr XXIV/08
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 11 września 2008 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.15

Na ogólna liczbę 37 radnych 2 osoby były nieobecne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Pani Barbara Zdrojewska przywitała wszystkich zebranych i przystąpiono do realizacji porządku obrad:

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I PREZYDENTA MIASTA.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska - Witam serdecznie wszystkich państwa po przerwie wakacyjnej. Serdecznie witam pana prezydenta i przedstawicieli pana prezydenta, wszystkich szanownych kolegów radnych i witam również zaproszonych honorowych gości dzisiejszej sesji rady miejskiej, których imiennie za chwilę będę witała – bardzo serdecznie witam. Chciałabym, ponieważ przyszło nam się spotkać 11 września w rocznicę tragicznego ataku terrorystycznego na WTC, chciałabym poprosić wszystkich o powstanie i uczczenie pamięci zmarłych minutą ciszy. Przypominam państwu również, że jeden Wrocławianin zginął w tych wydarzeniach i pięciu Polaków. Szanowni państwo w punkcie komunikaty chciałabym podziękować serdecznie wszystkim radnym za udział w akcji oddawania krwi na przełomie lipca i sierpnia. W tej akcji udział wzięło około 20 radnych. Zgodnie z ustaleniami kartę krwiodawstwa otrzymacie państwo po dopełnieniu formalności. Sprawą zajmuje się pani Magda Strach w BRM, bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, którzy wzięli udział w tej akcji raz jeszcze. Szanowni państwo przejdę w tej chwili do mównicy, ponieważ gościmy dzisiaj panów rektorów. Szanowni państwo pragnę serdecznie na dzisiejszej sesji powitać ustępujących rektorów wrocławskich uczelni – pana Tadeusza Lutego rektora Politechniki Wrocławskiej – przewodniczącego Kolegium Rektorów. Serdecznie witamy panie profesorze. Chciałabym przywitać pana profesora Leszka Pacholskiego rektora Uniwersytetu Wrocławskiego. Pana profesora Michała Mazurkiewicza, dojdzie do nas za chwilę, jeszcze go nie ma. Witam bardzo serdecznie przedstawiciela Akademii Muzycznej we Wrocławiu. Jest nam bardzo miło, że w uroczystości kończących kadencje rektorów uczestniczą również nowo wybrani rektorzy pan wiceszef Kolegium Rektorów Wrocławia, którym serdecznie gratuluję. Witam serdecznie pana Tadeusza Więckowskiego z Politechniki Wrocławskiej i pana profesora Marka Bojarskiego –

Uniwersytet Wrocławski. Jest to wyjątkowa okoliczność, także za chwilę głos zabierze pan prezydent. Panowie rektorzy, którzy dzisiaj goszczą na naszej sesji – ta kadencja, która minęła była wyjątkową z punktu widzenia miasta, ale też wyjątkową z punktu widzenia współpracy pomiędzy uczelniami wrocławskimi i UM i RM. Myślę, że podjęliśmy wspólnie wiele inicjatyw. Przyjęliśmy uchwały, które będą decydowały o przyszłości Wrocławia przez wiele następnych lat. Ta kadencja była wyjątkowa ze względu też na jakość osób, które pełniły swoje urzędy. Chciałabym tutaj, serdecznie dziękując wszystkim panom profesorom, którzy na swoich uczelniach dokonali wielu innowacji, którzy zbudowali te uczelnie. Możemy się dzisiaj nauką wrocławską i młodzieżą akademicką we Wrocławiu radować i być dumni z wyników, które osiągamy w nauce i w edukacji wyższej we Wrocławiu. Chciałabym bardzo serdecznie za to podziękować szczególnie panu profesorowi Lutemu, którego wyjątkowa osobowość, tak jak mówiłam o tym już wczoraj na naszym spotkaniu wyjątkowa osobowość, która się zderzyła z osobowością pana prezydenta doprowadziła do tego, że w tej współpracy mamy nową jakość i jak myślę jest ona czymś wyjątkowym też i jest pewnym wzorem dla całej Polski. Współpraca samorządu miejskiego z uczelniami wyższymi we Wrocławiu. Także bardzo serdecznie dziękuję, za chwilę będziemy wręczali podziękowania w imieniu wszystkich radnych, pana prezydenta i moim, panom rektorom. Natomiast chciałabym poprosić w tej chwili o zabranie głosu pana prezydenta Rafała Dutkiewicza.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz - Pani przewodnicząca, szanowni państwo, magnificencje. Panowie rektorzy tak wyglądają jak czwórka ze sternikiem. Sternik jest, jeśli można powiedzieć dwustronny, bo zarówno panowie rektorzy, którzy podejmują swoje funkcje, jak i RM i moja skromna osoba. Chcę powiedzieć, że Wrocław jest w bardzo mocnym tego słowa znaczeniu miastem akademickim i Wrocław bardzo mocno chciałby zarówno czerpać z tego różnego rodzaju profity, jak i rozwijać szlachetność i umiejętności związane z tą właśnie akademickością. W RM funkcjonują trzy kluby. Mamy kolegów niezrzeszonych. Gdyby powstał klub akademicki, to pewnie wszyscy byśmy się do niego zapisali. Wrocław jest pierwszym dużym miastem w Polsce, które w sposób świadomy i konsekwentny rozpoczęło operację budowania zarówno gospodarki opartej na wiedzy, jak i społeczeństwa opartego na wiedzy i chcę z ogromną powagą powiedzieć, że to przedsięwzięcie jest wspólnym przedsięwzięciem realizowanym przez wrocławskie uczelnie, przez wrocławską władzę stanowiącą prawo miejscowe, czyli poprzez RM, jak i przez kierowany przez mnie UM na przykład w osobie Lilli Jaroń poprzez nasz Wydział Edukacji. Za tę wspólną pracę chciałabym bardzo serdecznie podziękować i chcę powiedzieć, że czeka nas jeszcze bardzo wiele przedsięwzięć i wszystko wskazuje, że będziemy równie zgodnie i równie skutecznie w najbliższej i dalszej przyszłości akademicki Wrocław rozwijać. Chcę też powiedzieć, że dzisiejsze posiedzenie komisji głównej przyniosło, czy też przyniesie w trakcie obrad RM drobny prezent dla środowiska akademickiego. Mianowicie komisja główna uzgodniła, że pewna uchwała, które dzisiaj będzie głosowana na sesji zostanie uzupełniona autopoprawką. Idzie o uchwałę dotyczącą wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Wrocław ze względu na planowany program TBS-ów i tam uzupełniamy, czy też będziemy mieć nadzieję zgodnie z sugestią komisji głównej, będziemy uzupełniali tenże program zdaniem dotyczącym tego, kto może być adresatem programu. Uzupełnienie brzmi – oraz innych adresatów programów miejskich, na przykład absolwentów uczelni wyższych, oraz młodych naukowców.

Mamy nadzieję, że ten gest pomoże panom rektorom w ich pracy, a też będzie w stanie zatrzymać młodych, zdolnych ludzi we Wrocławiu. Bardzo zatem dziękuję RM za to, że poprzez komisję główną z tego rodzaju prezentem wystąpiła. Panom rektorom życzę wszelkiej pomyślności. Tym, z panów rektorów, którzy obejmują funkcję bardzo serdecznie gratuluję i trzymam kciuki. Tym z panów, którzy funkcję zakończyli życzę wszelkiej pomyślności w pracy naukowej i uprzejmie informuję, że najbliższe wybory do RM odbędą się w 2010 roku. (głos zajmuje pani Barbara Zdrojewska) Bardzo dziękuję panie prezydencie. Chciałam teraz poprosić w imieniu ustępujących rektorów o zabranie głosu przez pana profesora. Bardzo proszę pan profesor Tadeusz Luty

Profesor Tadeusz Luty - Wielce szanowna pani przewodnicząca wraz z współprzewodniczącymi, panie prezydencie, panowie wiceprezydenci, przezacni rajcy miasta Wrocławia, drodzy koledzy rektorzy. Proszę państwa jestem szczerzy i serdecznie rozczulony tak niezwykłym przyjęciem i w pewnym sensie pożegnaniem rektorów przez władze samorządowe Wrocławia. Proszę państwa ostatnie lata, szczególnie trzy ostatnie pozwalały mi na spoglądanie na środowisko akademickie i współpracę tego środowiska z samorządami lokalnymi i z politykami w skali kraju. Muszę państwu powiedzieć, że było w tym jakieś zrzęczenie opatrności, że dane mi było przewodniczyć w konferencji rektorów w skali Polski – człowiekowi z miasta w którym ta współpraca była, jest i z pewnością będzie wzorowa. Proszę państwa, pozwalało mi to na stwierdzenia, które próbowałem przenieść na forum całego kraju. Mówiłem o potrzebie ustanowienia spraw edukacji, kultury i nauki ponad podziałami politycznymi. Mówiłem wielokrotnie o tym, że największą bolączką naszego społeczeństwa jest to, że politycy nie rozumieją ludzi szeroko rozumianej nauki i edukacji, że nasz kraj jest jednym krajem w Europie, który nie ma planu rozwoju kraju poprzez naukę i edukację. Wręcz odwrotnie, jak państwo wiecie przed paroma laty zlikwidowano centrum badań strategicznych, nie mamy strategii rozwoju również w odniesieniu do poszczególnych działań. I jakby na przekór temu wszystkiemu we Wrocławiu znajdowaliśmy atmosferę, gdzie wszystkie te potrzeby mogły być realizowane, mogły być tworzone w programie. Proszę państwa program nazywany w skrócie EIT+ jest niczym innym jak szkieletem, rodzajem rusztowania dla programu i planu rozwoju intelektualnego aglomeracji wrocławskiej i szerzej rozumianego regionu. Tak to trzeba widzieć i my tak to postrzegamy. Wszelkie inicjatywy które podejmowała RM i które podejmował pan prezydent były bardzo często wyprzedzeniem tego co moglibyśmy robić w skali kraju. Dam państwu jeden przykład – kiedy przed 3 laty konferencja rektorów postanowiła aby zwrócić się do naczelných władz kraju o ustanowienie specjalnego funduszu wspierania nauk ścisłych i technicznych, stawałem u drzwi marszałka sejmu, prezydenta RP, premiera prosząc ich o ustanowienie takiego programu. Po rocznych próbach skończyło się, że odesłano mnie do ministerstwa aby tam z kasy wspólnej uczelni ustanowić taki fundusz. Co się stało we Wrocławiu? We Wrocławiu powstał fundusz, powstały stypendia dla młodych ludzi którzy chcą studiować nauki ścisłe i techniczne. Mogłbym wymienić bardzo wiele inicjatyw, które państwo tworzyliście lub które wspieraliście i nie będzie przesadą jeśli powiem, że ta współpraca – współpraca z RM, współpraca z prezydentem była doprawdy nadzwyczajna. Jeszcze raz chciałbym z całą mocą podkreślić proszę państwa. Jesteśmy jedynym ośrodkiem akademickim w Polsce, jesteśmy jednym z bardzo nielicznych ośrodków akademickich w Europie, gdzie poprzez wolę rajców i determinację prezydenta określa się rozwój aglomeracji poprzez środowisko akademickie i naukowe. Takich

stwierdzić nie znajdziecie państwo w żadnych planach rozwoju, żadnych planach i strategiach naszych miast. Chciałbym państwu za to serdecznie podziękować, za wizję, która często sięga wielu lat do przodu. Dziękuję bardzo w imieniu kolegów rektorów, którzy dźwigali ciężar rektorstwa przez ostatnie 3 i 6 lat i dziękuję bardzo państwu żeście nas serdecznie wspierali. Powierzam państwu naszych młodych kolegów, którzy siądą na fotelach rektorskich i w swoich gabinetach szybko przekonają się, że rektor zawsze jest samotny wtedy niechaj towarzyszy im myśl, że oto samorząd miasta, pan prezydent będzie ich zawsze wspierał. Proszę państwa, panią przewodniczącą i pana prezydenta, a za to wszystko czegośmy doświadczyli serdecznie dziękuję.

Barbara Zdrojewska - Bardzo serdecznie dziękuję panie rektorze za te dobre słowa wypowiedziane pod naszym adresem, ale myślę, że to dzięki tak znakomitej współpracy która mam nadzieję, nawet jestem przekonana, jestem pewna będzie kontynuowana w następnej kadencji. Proszę państwa ja przekażę teraz przewodniczenie obrad panu przewodniczącemu Ossowskiemu, a teraz chcielibyśmy wręczyć podziękowania panom rektorom i stanąć do wspólnego zdjęcia, także bardzo proszę wszystkich panów rektorów ustępujących i nowych szefów Kolegium Rektorów Wrocławia, bardzo proszę tutaj, zapraszam serdecznie.

Jacek Ossowski – Dziękując rektorom kłaniamy się, zapraszam na salę obrad rady miejskiej w terminach spotkań będziecie panowie mile widzianymi gośćmi. My zaś przystępujemy do realizacji programu porządku obrad naszej sesji. Drugim punktem rzymskim jest rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad. Wszyscy radni otrzymali porządek obrad i drogą elektroniczną mieliście okazję państwo się z nim zapoznać. Czy są jakieś wnioski w sprawie zmiany tego porządku? Słucham państwa.

Michał Bobowiec To ja mam jeszcze jeden wniosek bo chciałbym jeszcze komunikat jeden.

Jacek Ossowski Bardzo proszę zatem, proszę o ten komunikat.

Michał Bobowiec w ramach komunikatu proszę państwa chciałem poinformować, że drużyna radnych rady miejskiej Wrocławia w piłce nożnej w turnieju zorganizowanym na wrocławskim Rynku zajęła pierwsze miejsce i zdobyła taki oto piękny puchar. Chcę powiedzieć tak, że to jest oczywiście sport-zabawa, natomiast jest bardzo ważny komunikat bo to pokazuje jak RMW podchodzi do sportu, jak ważny jest sport. Myślę, że to jest bardzo ważne w ramach promocji RM, promocji Wrocławia, ale także w ramach promocji sportu w naszym mieście. Nie byliśmy faworytem, udało się pokonać kilka mocnych drużyn i jesteśmy z tego bardzo dumni. Dziękuję bardzo.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Jacek Ossowski – Dziękuję uprzejmie i gratuluję wszystkim, którzy piłkę nożną kochają nie tylko oglądając, lecz także wykonując czynności piłkarskie. Proszę państwa ponawiam zatem pytanie, czy są uwagi dotyczące porządku obrad dzisiejszej sesji. Nie widzę aby ktokolwiek zgłaszał się do głosu, w związku z tym zapytuję państwa, kto z państwa, przystępujemy do głosowania, proszę przygotować głosowanie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku sesji.

Za głosowało 28, Przeciw 0, Wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty

- stanowi załącznik nr 1... do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Interpelacje stanowią załącznik nr 2... do niniejszego protokołu.

Jacek Ossowski – Zgodnie z informacją otrzymaną od prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na interpelacje następujących radnych. Pana radnego Henryka Macały w sprawie zwiększenia częstotliwości kursowania autobusu linii 403. Pana radnego Jarosława Krauze w sprawie przydzielania dodatkowego lokalu dla ośrodka dziecięcych porażenń mózgowych „Puchatek” przy wrocławskim centrum zdrowia. Pana radnego Jerzego Dula w sprawie nadzoru nad efektywnym wykorzystaniem dotacji przekazanych przez miasto dolnośląskiemu zarządowi melioracji i urządzeń wodnych. Pani radnej Elżbiety Góralczyk w sprawie jakości obsługi pasażerów MPK. Pana radnego Marka Mutora w sprawie planu budowy zespołów domów wielorodzinnych na osiedlu „Zacisze”. Pana radnego Tomasza Stanko w sprawach pilnego rozpoczęcia prac remontowo-modernizacyjnych zniszczonej nawierzchni ulicy Wyścigowej. Cmentarza żydowskiego przy ulicy Ślężnej, oraz możliwości przekazania parteru budynku przy ulicy Parafialnej 68 i przyległego terenu młodzieżowego centrum sportu celem powstania sali sportowej wraz z boiskiem. Pana radnego Szymona Hotały w sprawie realizacji remontu chodników na terenie wielkiej wyspy w 2008 roku oraz planu remontu na rok 2009. Pana radnego Tomasza Czajkowskiego w sprawie bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Godebskiego. Pana radnego Piotra Babiara w sprawie remontu budynków przy ulicy Książewicza. Zgodnie z informacją otrzymaną od prezydenta Wrocławia udzielono mi pisemnych odpowiedzi na wzniesione zapytania następujących radnych. Pana radnego Marka Mutora w sprawach terenu LZN oraz zainstalowania ławek przy ulicy Olszewskiego. Radnego Marka Ignora w sprawach kondycji małej przedsiębiorczości, oraz wspierania małych i średnich przedsiębiorców przez miasto Wrocław, oraz rozwoju mieszkalnictwa we Wrocławiu. Pana radnego Tomasza Stanko w sprawach remontu ulicy Kutrzeby we Wrocławiu, stanu realizacji uchwał nr XIV/324/07, XIV/325/07 RMW z 15 listopada 2007 roku odnośnie dotacji udzielonych mieszkańcom, którzy mają podłączenia do kanalizacji. Sprawy stanu ulicy Strońskiej we Wrocławiu, realizacji programu ISPA na obszarze osiedli Krzyki-Partynice, Ołtaszyn i Wojszyce oraz budowy nowych szkół publicznych na terenie Wrocławia. Pana radnego Henryka Macały w sprawie budowy parkingu przy ulicy Szklarskiej. Pani radnej Anny Szorec w sprawie wyrażenia zgodny na budowę na działce przy

ulicy Rymarskiej 44. Do biura RM wpłynęły interpelacje następujących radnych. Pana Tomasza Stanko w sprawie złego stanu nawierzchni przy ulicy Grota-Roweckiego. Pana Jarosława Krazue w sprawie nadania jednej z ulic Wrocławia imienia Zesłańców Sybiru, lub Sybiraków. Pana radnego Szymona Hotały w sprawie zabezpieczenia przez policję możliwości wyjazdu samochodem z wielkiej wyspy w godzinach od 15:30 do 19:30. Pana radnego Piotra Babiara w sprawach udzielenia informacji odnośnie programów rewitalizacyjnych realizowanych przez gminę Wrocław, oraz dofinansowania remontu kamienicy przy ulicy Malarskiej 25. Jeżeli państwo macie uwagi w szczególności do udzielonych odpowiedzi proszę o zgłaszanie się do głosu. Pan radny Tomasz Czajkowski zapraszam.

Tomasz Czajkowski ja mam pytanie w sprawie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza. Nie otrzymałem odpowiedzi, ale oczywiście wierzę, że ona dotrze za chwilę. Natomiast kwestia jest znacznie poważniejsza niż administracyjny termin na odpowiedź. Otóż tam dochodzi do bardzo wielu wypadków. W imieniu mieszkańców całego tego obszaru którzy się do mnie zgłosili oraz w imieniu również i studentów ponieważ to skrzyżowanie zlokalizowane jest na wysokości mniej więcej wejścia na stadion olimpijski od strony Mickiewicza. Uprzejmie proszę o rozważenie możliwości do pilnego zadziałania w calu na przykład montażu sygnalizacji świetlnej w tym obszarze. Z pewnością rozwiąże to te problemy. Moim zdaniem studium wykonalności tych urządzeń powinno zająć bardzo krótki okres czasu zwłaszcza, że za chwilę rozpocznie się rok akademicki i naprawdę będzie problem w tym miejscu. Dziękuję.

Jacek Ossowski – Dziękuję uprzejmie panu radnemu czy ktoś z państwa w sprawie interpelacji i zapytań chciałby zabrać głos proszę się zgłaszać. Lista oczekujących jest pusta zatem uważam za zamkniętą.

IV. INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA O PRZEBIEGU WYKONANIA BUDŻETU MIASTA WROCŁAWIA WRAZ Z INFORMACJĄ O PRZEBIEGU WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ I SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY MIASTA WROCŁAWIA ZA I PÓŁROCZE 2008 ROKU

Skarbnik miasta Marcin Urban – Panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci mam zaszczyt zaprezentować wynik finansowy na koniec czerwca. Szczegółowo prezentowałem wykonanie budżetu za pierwsze półrocze na wszystkich komisjach. Pragnę jeszcze raz krótko omówić w jakim miejscu jesteśmy. Po zmianach na 30 czerwca aktualny plan dochodów to 2,756,000,000. Wydatków 3,424,000,000. Realizacja odpowiednio 1,316,000,000 i 1,263,000,000. Wskaźnikowo prawie 50%. Jeśli chodzi o dochody, wydatki w skali 36%, prawie 37%. Otóż jeśli chodzi o stronę wydatkową, dzieli się ona na dwie części. Część bieżącą i część inwestycyjną. Wydatki bieżące są realizowane zgodnie z upływem czasu, są one zawsze w połowie roku, w każdym budżecie bliskie tych 50%. Natomiast wydatki inwestycyjne ze względu na ich charakter są wykonywane nie tylko w naszym budżecie ale w innym budżecie miast w skali mniej więcej 20%. Wynik nasz jest

lepszy niż w roku ubiegłym. W roku ubiegłym był to wynik 20%, w tej chwili mamy 21%. Planowaliśmy deficyt na cały bieżący rok. Na pół roku mamy nadwyżkę w wysokości 53 mln. zł. Jak wygląda dynamika w stosunku do roku 2007, 2006 za ten sam okres. Tona co chciałem zwrócić uwagę to to, że szczególnie po stronie dochodowej jest to na poziomie roku 2007 wykonanie dochodów. Natomiast to, co cieszy, cały czas utrzymujemy, mimo tych niepokojących z rynku, utrzymujemy bardzo wysoki poziom dochodów w porównaniu z rokiem 2006. Jak państwo widzą tą dynamikę wynosi 126%. Poszczególne grupy dochodów. Jak zawsze dochody własne na bardzo wysokim poziomie ponad 70%, podatki 46,5%. Na ten wynik wpłynął wynik podatku od nieruchomości, nieco mniejsze wpływy to również oznaka tego obudzenia na rynku nieruchomości. Wspomnę, że obowiązek podatkowy podatku od nieruchomości powstaje w momencie kiedy rozpoczynamy użytkowanie nieruchomości. Więc to co słyszymy, ta wysoka podaż mieszkań, chwilowy brak zainteresowania, to przekłada się również na wynik podatkowy. Plan był niezwykle ambitny, ponad 20 mln. więcej niż w roku poprzednim. W tej grupie podatków warto zauważyć podatek od środków transportowych, pomimo tego, że od początku roku pojazdy o masie całkowitej równej 3,5 tony nie są opodatkowane tym podatkiem, to i tak wykonanie jest niezwykle dobre. Ostatnia rzecz o której chciałem powiedzieć jeśli chodzi o podatki to kwestia podatku od czynności cywilno-prawnych, tu wprost widać to ochłodzenie na rynku nieruchomości. Wykonanie jest na poziomie 40%. Jeśli chodzi o opłaty – wykonanie 46,5%. Tu chciałem podkreślić bardzo dobre wykonanie w opłatach za użytkowanie wieczyste. Służby miejskie dokonały ponad 750 przeszacowań tej opłaty, to przyniosło niezwykle korzystny wynik finansowy. Jestem bardzo zadowolony, że w tym obszarze ta sytuacja się znacznie polepsza. Podobnie jest z wpływami dzierżaw, najmu z opłatami za wynajem. Z roku na rok ten procent jest wyższy. Oznacza to, że sprawniej windykujemy, sprawniej te opłaty ściągamy. Udziały w podatkach. Jesteśmy w obszarze władztwa podatkowego również zaangażowani. Część dochodów, które wpływają z naszej pracy osób fizycznych, myślę o podatku PIT i CIF, to wykonanie jest dobre. Te 44% to efekt podatku PIT, który co roku wpływa w większej części w drugiej połowie, ponieważ jak wszyscy doskonale wiemy US rozliczają podatek, odpisujemy od niego z różnych tytułów. Korzystamy z możliwości odliczeń podatkowych w drugiej połowie wpływa tego podatku więcej. Tak to wygląda jeśli chodzi o PIT i CIF od 2006 do 2008. Te wpływy są coraz wyższe. Tu warto podkreślić, że procentowe wykonanie to taka miara nie do końca porównywalna z innymi okresami, bo jeśli plan jest ambitny to często finansowo jest znacznie lepiej, a procentowo niekoniecznie. Łączne wyniki podatki i opłaty również więcej. W roku poprzednim w tym samym okresie 221,000,000 o 7 mln. więcej w roku bieżącym. Porównanie wydatki ogółem. Bieżące wydatki majątkowe chociaż procentowo to tak jak powiedziałem zawsze około 20%. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, w tych wydatkach majątkowych 97% to wydatki inwestycyjne. I proszę spojrzeć na ostatnim wykresie widać skąd ta dynamika 152% czyli tej wyższej realizacji w porównaniu z rokiem poprzednim. W tym roku 300 mln., w poprzednim roku niecałe 200 mln. Udaje nam się z roku na rok większe środki angażować i bardzo dobrze w kierunku tej działalności inwestycyjnej. Nasz plan przypomnę zakłada, że 40% wydatków w budżecie przeznaczamy na inwestycje. Jeśli chodzi o strukturę to biorąc pod uwagę wydatki ogółem na 1 miejscu oświata i wychowanie, na drugim dział transport i łączność. Jeśli chodzi o same wydatki inwestycyjne, drogi góra. Na drugim miejscu gospodarka komunalna, gospodarka mieszkaniowa, na miejscu trzecim, jak popatrzyście państwo na kwoty jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, to rok temu realizacja wynosiła 66 mln., w tym roku jesteśmy

na poziomie 100 mln. zł. Znacznie więcej wydajemy na ten obszar działań miasta. Tu porównanie wykonania za kolejne półrocza 2006 - 97 mln., 2007 - 197 mln., 2008 - ponad 300 mln. Ambitny plan w związku z czym już te dodatkowe bonusy w postaci nadwyżki nie są tak wysokie jak w latach poprzednich - w tym roku 53 mln., ale na plusie. Jeśli chodzi o stan zadłużenia, wciąż to zadłużenie miasta zmniejsza się, na koniec 1-szego półrocza wynosiło ono 353 mln zł. Procentowo to 12,8 %, to jeden z najlepszych wyników w Polsce, daje nam to ogromne możliwości inwestowania i realizowania tych wszystkich zadań które mamy zapisane w wieloletnim planie inwestycyjnym. To wszystko, bardzo dziękuję.

Opinie Klubów:

- RRD - przewodniczący Jarosław Krauze - panie przewodniczący, panowie prezydenci, panie skarbniku, wysoka rado. Informacja przedstawiona przez pana skarbnika była bardzo interesująca, można powiedzieć wyczerpująca, dlatego pozwolę sobie w imieniu klubu pana prezydenta Rafała Dutkiewicza wyrazić, że przedstawione informacje, które otrzymaliśmy o przebiegu wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze, oraz jego jednostek daje podstawę twierdzić o dużej stabilności strony dochodowej i lepszym wykonaniu niż w pierwszym półroczu 2007 roku strony wydatkowej. Pan skarbnik przedstawił nam tutaj bardzo wyraźnie wszystko to, co się znajduje w tych materiałach, a ja pozwolę sobie jeszcze uzupełnić tę wypowiedź o kilka takich szczegółów, szczególnie odnieść się do tych informacji, które były w różnych miejscach, że z tym wykonaniem nie jest najlepiej. Tak gdzieś gdzieś można było usłyszeć. Co do strony do dochodowej, chciałbym państwu powiedzieć, że dochody własne - najlepiej je porównywać per capita (ile na jednego mieszkańca mamy). Chciałbym powiedzieć, że we Wrocławiu dochody własne to 1,514 zł na jednego mieszkańca, co przy Poznaniu, a w Poznaniu 1,411 zł., w Krakowie 1,319 zł., w Katowicach 1,289 zł., a w Gdańsku 1,271 zł. Jeżeli byśmy to jeszcze przełożyli na wysokość wynagrodzeń w pierwszym kwartale 2008 roku w tych miastach no to Wrocław najgorzej z wynagrodzeniami wygląda, bo brutto w sektorze przedsiębiorstw mamy wynagrodzenie 3,072 zł, natomiast już w Katowicach 4,479 zł. Te wszystkie miasta o których mówiłem, wynagrodzenia są o wiele wyższe, a więc podatki, które wpływają do tych miast są znacznie wyższe, a jednak per capita dochody własne we Wrocławiu są wyższe niż w tych miastach. Jeżeli odnieść się do wydatków ogółem no to proszę państwa dynamika w stosunku do pierwszego półrocza 2007 roku, też odniosę się do miast, u nas 122%, w Poznaniu 112%, w Krakowie 99%, w Katowicach 11%, w Gdańsku 110%. Widać, że wśród tych miast jesteśmy liderami jeżeli chodzi o wydatki ogółem w milionach złotych, jeżeli to bierzemy. Wydatki inwestycyjne gdy porównamy sobie w milionach złotych to Wrocław 264 mln. zł za pierwsze półrocze, Poznań 194, Kraków 119, Katowice 69, a Gdańsk 99. Znow wyraźnie widać, że tutaj jesteśmy znaczącym liderem. Wydatki inwestycyjne, gdybyśmy to w procentach sobie porównywali no to wykonanie u nas za pierwsze półrocze dwadzieścia prawie jeden procent. Poznań 20,5, Kraków 19,17, Katowice 14,13, Gdańsk 13, 41. Z tych danych wyraźnie też wynika, że nie jest źle. Wydatki inwestycyjne per capita na jednego mieszkańca w złotych - 418 zł Wrocław, 347 zł Poznań, 158 Kraków, 221 Katowice, 218 Gdańsk. Wydatki majątkowe, one też bardzo wyraźnie świadczą o rozwoju miasta, o inwestycjach. Wrocław w milionach złotych podam - 301 mln., Poznań 195,

Kraków 119, Katowice 83, Gdańsk 106. Proszę państwa z tych danych bardzo wyraźnie widać, że jeżeli w roku ubiegłym wykonanie za całość 2007 roku była 98 chyba %, no to daje nadzieję, że te 98 minimum procent będzie również na koniec roku, chociaż jest jeszcze wiele do zrobienia to nie można powiedzieć, że siadamy na laurach, tu jest jeszcze, mamy pewne rezerwy, jeżeli te wykonanie będzie coraz lepsze no to, to będzie dobrze. Oczywiście pozytywnie przyjmujemy tę informację Pana Skarbnika i Pana Prezydenta. Dziękuję uprzejmie.

- PO – Panie przewodniczący, Panowie prezydenci, Szanowni państwo. Klub PO również pozytywnie opiniuje przedstawione dokumenty. Tak naprawdę ustawodawca te dokumenty nakazał sporządzać po to, żeby wcześniej niż po roku wiedzieć czy budżet jest zagrożony, czy jego realizacja będzie wykonywana na odpowiednim poziomie. Jednym słowem doszukiwaliśmy się tutaj ewentualnych niebezpieczeństw, czy jesteście zagrożeniem dla wykonywania tego budżetu. Takich niebezpieczeństw nie widzimy, pomimo tego, że są pewnego rodzaju, obserwują pewną dekonstrukcję, przede wszystkim w nieruchomościach i to widać po stronie przychodowej. Natomiast tak czy siak niebezpieczeństwa, żeby nie wykonać tego budżetu nie widzimy, stąd nasza jednogłośnie pozytywna opinia. Dziękuję bardzo
- PIS – Klub PIS pozytywnie opiniuje

Opinie Komisji:

- Budżetu i Finansów – Komisja Budżetu i Finansów analizowała oba sprawozdania. Wykonanie planów dochodów ogółem za I półrocze niewiele odbiega od przewidywanych do zrealizowania kwot zaplanowanych na ten okres czasu. Wynik jest dobry. Nawet pozyskanie dochodów z sprzedaży majątku wykonano zgodnie z planem mimo obecnej stagnacji na rynku. Wydatki natomiast, jak z resztą co roku nie są zrealizowane zgodnie z wskaźnikiem upływu czasu, dotyczy to przede wszystkim wydatków inwestycyjnych, gdyż jak wiadomo rozliczenie finansowe prowadzonych inwestycji nastąpi pod koniec roku. Pozostałe wydatki po wyjaśnieniach pana Skarbnika nie budzą większych wątpliwości. Komisja Budżetu i Finansów przyjmuje informację o wykonaniu budżetu za I półrocze wraz z informacją o wykonaniu planu finansowego zakładów opieki zdrowotnej i instytucji kultury, jednogłośnie pozytywnie.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski - Wydatki inwestycyjne to miliard czterysta złotych. Rozmawialiśmy na ten temat. Bardzo duże kwoty przeznaczane są na transport i rozmawialiśmy, że no te wydatki wydają się być niezagrożone, jednak konieczny jest właśnie monitoring, tych zdarzeń które mają miejsce dlatego że ciągle nie wiemy czy przetargi będą rozstrzygane tak szybko jakbyśmy po prostu sobie życzyli, czy nie będzie protestów i stąd no to jak do tej pory funkcjonuje inżynieria ekonomiczna, finansowa, w naszym wyjściu tak tutaj też pan Skarbnik niemal tutaj każdego miesiąca analizuje te problemy i w związku z tym uważamy, że nadal to trzeba czynić żeby być może jak się nie da wykonać jedno zadanie to Pan Skarbnik informowałby nas na komisji, że mamy w zanadru jeszcze inne możliwości realizacji przygotowanych dokumentacji i wtedy no możemy zrealizować to co tak bardzo ambitnie żeśmy sobie nałożyli bo inne miasta już mają powiedzmy grubo poniżej miliarda, osiemset milionów, czy sześćset milionów, czy jeszcze mniej. Stąd tutaj każdy miesiąc jest niezmiernie ważny.

Także pozytywnie opiniujemy, ale ciągle będziemy się z panem Skarbnikiem spotykać po to żeby dowiadywać się, powiedzmy, jak na bieżąco te sprawy te związane z inwestycjami zwłaszcza w zakresie transportu są realizowane. Dziękuję

Prowadzący – Dziękuję uprzejmie. w między czasie otrzymałem na piśmie opinię Komisji Rewizyjnej. Było to pismo skierowane do Pani Przewodniczącej następującej treści : „Uprzejmie informuję Panią Przewodniczącą, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na swoim posiedzeniu 10 września bieżącego roku. Postanowiła jednogłośnie przyjąć informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Wrocławia za I półrocze 2008 roku oraz informację o przebiegu wykonania planu samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za I półrocze. Podpisała się wiceprzewodnicząca komisji, pani radna Renata Granowska. Czy w imieniu innych komisji, jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę, czy zatem ktoś indywidualnie ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć na temat tej informacji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia informacji prezydenta Wrocławia

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania informacja została przyjęta

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/459/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2008 ROK – DRUK NR 918/08

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Wysoka Rado. Chciałem zacząć od zgłoszenia autopoprawki, otóż dzisiaj otrzymałem bardzo dobrą wiadomość, mianowicie Centrum Integracji Społecznej otrzymało dofinansowanie w ramach projektu operacyjnego Kapitał Ludzki, projektu, który będzie realizować „praca na własny rachunek”, chodzi o kompleksowe wsparcie osób zamierzających rozpocząć działalność, w formie doradztwa, szkoleń przygotowujących do prowadzenia działalności gospodarczej przez naszych mieszkańców. Będą przyznawane środki finansowe na uruchomienie działalności, własnej działalności gospodarczej, wsparcie w okresie do 12 miesięcy. Dobra wiadomość. Bardzo proszę też o uwzględnienie tej zmiany. Zmniejszamy po stronie wydatkowej i dochodowej budżet miasta o 3 miliony 979 tysięcy, deficyt pozostaje na niezmienionym poziomie. Zmniejszamy na zadaniach unijnych środki, z jednej strony zmniejszamy, mamy przy drugim punkcie zwiększenie, ale per saldo ponad 4 miliony 600 tysięcy zmniejszeń w związku z (będę mówił o tym przy stronie wydatkowej), w związku z licznymi kolizjami, problemami przy realizacji tych projektów. Niestety musimy przesunąć harmonogramy. Stąd przesunięcie środków na kolejny okres. Otrzymaliśmy od ministra finansów środki w ramach części oświatowej subwencji ogólnej na 2 zadania

– przeprowadzenie remontów bieżących w obiektach oświatowych (142 tysiące) i w ramach bieżących wydatków na wyposażenie w sprzęt szkolny, pomoce dydaktyczne, w dziale oświata. Dla ZDiUM chcielibyśmy przeznaczyć dodatkowe 10 milionów złotych, to jest to o czym powiedział Pan radny Chmielewski, jeżeli uwalniają się środki od razu znajdujemy też odpowiednie zadania. Remonty częściowe nawierzchni jezdni i chodników – 3 miliony 100 tysięcy, zadania związane z utrzymaniem naszych ulic, placów, chodzi o oświetlenie, zakup oświetlenia, ale też konserwacja tej infrastruktury i 2 miliony 370 tysięcy chodzi o zabezpieczenie ruchu drogowego, sygnalizacji, to głównie wydatki związane z wprowadzeniem ograniczenia ruchu pojazdów tych powyżej 9 ton. Dla Zarządu Zasobu Komunalnego chcielibyśmy przekazać dodatkowe 8 milionów czterysta tysięcy, wydatki związane z eksploatacją, bieżącymi remontami prowadzonymi w naszym zasobie komunalnym. Dla MOPS chcielibyśmy przeznaczyć dodatkowo milion czterysta tysięcy na wydatki inwestycyjne związane z przygotowaniem 2 placówek opiekuńczo – wychowawczych na terenie naszego miasta. Na wypłatę świadczeń dla rodzin zastępczych dodatkowe milion 780 tysięcy złotych. Bodajże 2 sesje temu zapowiadaliśmy, że chcielibyśmy z Panem Sekretarzem przyjrzeć się wynagrodzeniom jednostek naszych i dokonać zmian kwotowo, 7 milionów 800 tysięcy tak naprawdę na poszczególne etaty w tych jednostkach to są kwoty jednostkowo rzędu 50-100 zł średnio oczywiście, to nie są duże pieniądze w skali miasta, ale wydaje nam się, że w związku z tymi sygnałami, o których wszyscy wiemy, nasi pracownicy w związku z konkurencją rynku odchodzą od nas, chcielibyśmy ich zatrzymać stąd proponowane środki na zwiększenie wynagrodzeń w jednostkach miejskich. Po stronie dochodowej mówiliśmy o zmniejszeniach wpływów środków europejskich. Po stronie wydatkowej na zadaniach ispowskich: Oporów 2, na osiedlu Wojszyce, trzeci program realizowany w ramach Funduszu Spójności – rozwój usług gospodarki odpadami. Tu zmniejszamy środki, w części jest związane z tym co już powiedziałem, czyli kłopotami związanymi z prowadzeniem tych inwestycji wynikającymi z kolizji, najczęściej chodzi tutaj o kolizje z infrastrukturą, której jak się okazuje w trakcie realizacji wcześniej nie była zinwentaryzowana, z drugiej jednak strony spora część tych środków to tak naprawdę oszczędności wynikające z dwóch tytułów. Po pierwsze z różnic kursowych i tak na osiedlu Oporów te różnice kursowe plus kwoty nie wydane na prace dodatkowe to ponad 15 milionów zł. Na osiedlu Wojszyce, Partynice tu z tego co pamiętam to ok. 3 milionów złotych tylko z tytułu różnic i tych nie wykonanych prac dodatkowych. Także o tym też musimy pamiętać, że te zmniejszenia nie powodują w żaden sposób ograniczenia w bieżącym harmonogramie prac, tutaj żadnych perturbacji. To jest wykonanie finansowe a nie rzeczowe. Kolejne zadania, budowa, przebudowa infrastruktury sportowej w obiektach oświatowych, 5 milionów złotych, tu m. in. chodzi o gimnazjum nr 13, ale tam jest informacja, mam informację następującą, plan, wykonanie rzeczowe jest realizowane zgodnie z harmonogramem. Rzecz idzie o fakturowanie tych kwot, będziemy za nie płacić w późniejszym okresie, w związku z tym na razie nie ma potrzeby aby w budżecie tę kwotę, konkretnie 5 milionów w tym roku przeznaczyć. Monitoring prewencyjny Wrocławia, 4,5 miliona, kolejny trzeci przetarg nierozstrzygnięty. Mamy nadzieję, że to do trzech razy sztuka w takim negatywnym wymiarze. Za czwartym razem będzie już dobrze. Rzecz niezależna od nas. Budowa cmentarza komunalnego Wrocław – Oporów, 3 miliony sześćset, tu z kolei problemy z wykupem gruntów. Jest proszę państwa tak, że dopóki sytuacja prawna nie jest uregulowana, a myślę tutaj o kwestiach spadkowych, nie ma strony do negocjacji. Tu mamy taki przypadek gdzie najpierw musi być uporządkowana ta sfera prawna, a

dopiero potem można przystąpić do negocjacji i do wykupu tych terenów. Stąd przesunięcie środków. Zwiększenia, na budowę stadionu piłkarskiego, nowego stadionu, na ulicy Drzymały, chcielibyśmy przeznaczyć dodatkowe 16, prawie 17 milionów złotych. Te pierwsze prace przygotowawcze związane z wycinką, z przygotowaniem, z niwelacją terenu, przygotowaniem inwestycji. Przebudowa ulicy Lotniczej, tu na wykupy gruntów, mówimy już o drugim etapie, na wykupy gruntów chcielibyśmy prosić o dodatkowe uchwalenie 11 milionów 779 tysięcy. Program ważenia pojazdów w ruchu z preselekcją, kolejne punkty, m. in. ulica Opolska, Żmigrodzka, kolejne punkty pomiarowe, kwota 2 miliony 900 tysięcy. I ostatnia pozycja, milion dziewięćset, budowa przy ulicy glinianej nowego budynku na potrzeby powiatowego urzędu pracy. To wszystko. Bardzo dziękuję

Opinie klubów

- RRD – pozytywna
- PO – pozytywna
- PIS – pozytywna

Opinie komisji

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- budżetu i finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 918/08

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymujących się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/865 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVI/459/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2008 rok została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3. do niniejszego protokołu**

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 891/08

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – Dziękuję bardzo. Formalność. Zwiększamy zarówno zakres bo mowa jest tutaj o wpływach z tytułu opłat za noclegi w szkolnych schroniskach młodzieżowych, młodzieżowym ośrodku wychowawczym przy ulicy Borowskiej, jak również dopisujemy nowe placówki, które będą mogły utworzyć rachunek dochodów własnych z tytułu najmu, dzierżawy składników majątkowych, z wpływów ze sprzedaży surowców wtórnych oraz tytułu opłat za wydawanie duplikatów dyplomów, świadectw, legitymacji szkolnych. Bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany.

Opinie Klubów:

- RRD – opinia pozytywna
- PO – opinia pozytywna

- PIS – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 891/08

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/866 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4... do niniejszego protokołu**

3. PRZYJĘCIA „ZAŁOŻEŃ POLITYKI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ WROCŁAWIA NA ROK BUDŻETOWY 2009” – DRUK NR 902/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Chciałbym państwu przedstawić projekt założeń polityki społeczno – gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2009. Jest to wersja przygotowana do drugiego czytania. Schemat struktury dokumentu jest oczywiście taki sam jak był zaproponowany, oznacza to, że mamy 10 obszarów takich jak : komunikacja, gospodarka, bezpieczeństwo publiczne, zarządzanie miastem, gospodarka przestrzenna i mieszkalnictwo, edukacja, ochrona zdrowia i pomoc społeczna, ochrona i kształtowanie środowiska, rekreacja i sport, kultura. I te obszary są rozpisane w czterech priorytetach : organizacja EURO 2012, Wrocław Metropolitalny, Budowa Kapitału Społecznego, poprawa jakości życia mieszkańców. Państwo schemat tego dokumentu już doskonale znają. On był omawiany przy okazji I czytania na sesji lipcowej. Dla przykładu w każdym obszarze są rozpisane poszczególne zadania. Tutaj przykładowe są pokazane na przeźroczu. Ja nie będę tego odczytywał. W stosunku do wersji, która została państwu przedstawiona jeszcze w lipcu pojawiły się zmiany, które wynikały z rozmów prowadzonych na komisjach, ze spotkań na klubach. Te zmiany wyglądają następująco. Po pierwsze nastąpiło doprecyzowanie i uszczegółowienie nazw zadań, przede wszystkim przy projektach komunikacyjnych, ale nie tylko. To się odnosiło do tych zadań, które były wskazane przez państwa jako określone najbardziej lakonicznie. Po drugie zostały usunięte z dokumentu powtórzenia i nastąpiła konsolidacja niektórych zadań, takich jak program np. modernizacji wrocławskiego toru wyścigów konnych czy innych. Kolejna zmiana to taka, która dotyczy wzbogacenia listy projektów o pięć, których zabrakło w wersji lipcowej. To są projekty dotyczące : budowy hali pasaży kupieckich, stworzenie prowadzenia wrocławskiego inkubatora przedsiębiorczości, czy Erasmus dla młodych przedsiębiorców. Nastąpiły drobne zmiany, kosmetyczne bym powiedział, czyli niektóre zadania po konsultacji z państwem uznaliśmy, że pasują do innych priorytetów, więc zostały przeniesione. Oczywiście nastąpiły poprawki stylistyczne.

Pojawiła się jednolita forma zadań typu : realizacja, organizacja i budowa. I to co jest istotne w tym dokumencie również na wniosek z początku Komisji Budżetu, ale również w pozostałych komisjach i klubach pojawiały się takie głosy do części tej opracowanej na lipiec został dodany rozdział odnoszący się do założeń polityki finansowej. Pokróćce tylko przypomnę, że jeśli chodzi o priorytet I (organizacja EURO 2012) to są zadania związane z infrastrukturą sportową, imprezy promujące i uzupełniające wrocławskie EURO 2012, zadania dotyczące krzewienia postaw pro-sportowych, budowy sztucznych muraw, czy komunikacji, infrastruktury w otoczeniu stadionu. W priorytecie drugim – gospodarka oparta na wiedzy, to są zadania związane ze staraniem się o wspólnotę wiedzy i innowacji w ramach programu EIT, plus to są zadania związane z poprawą infrastruktury wspomagającej rozwój gospodarczy. To są zadania związane z edukacją jako inwestycją w przyszłość. Czy wspieranie wrocławskiego rynku pracy. W ramach priorytetu trzeciego jest szereg zadań wpisanych, związanych z miastem jako włączonym w sieć współpracy z innymi wielkimi miastami. To jest kwestia dostępności miasta, powstania instytucji o znaczeniu ponadregionalnym, czy nadzwyczajnych wydarzeń, takich jak wyjątkowe imprezy, jak toczący się właśnie festiwal Vratissalvia Cantas. W priorytecie czwartym są to szereg zadań związanych czy to z polepszaniem warunków zamieszkiwania, kulturą wolnego czasu, podnoszeniem standardów bezpieczeństwa, wzmacnianiem kapitału ludzkiego i inne. Tutaj przedstawiam tabelę, która czysta arytmetyka, pokazuje ilości zadań w poszczególnych obszarach i poszczególnych priorytetach. Chciałbym również w tym momencie zgłosić jedną autopoprawkę, która odnosi się do zadania o numerze 17 w priorytecie I w obszarze 9 – rekreacja i sport, gdzie na wniosek klubu chcielibyśmy dopisać w liście zespół szkół nr 2 przy ulicy Borowskiej. To tyle z mojej strony dziękuję bardzo.

Opinie Klubów:

- RRD – Szczegółową opinię przedstawiliśmy już przy pierwszym czytaniu. Dziś należy tylko dodać, dziękujemy za pracę podczas wakacji nad wszystkimi uwagami, przyjmujemy je wszystkie. Pozytywna opinia
- PO – Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Klub długo dyskutował na temat tego dokumentu. Tak naprawdę zastanawialiśmy się generalnie nad znaczeniem tego dokumentu w chwili obecnej. Wtedy kiedy nie było strategii rozwoju miasta Wrocławia, wtedy kiedy nie było jeszcze WPI, znaczenie tego dokumentu było duże. Jest tak, że miasto wykonuje cały szereg zadań i ten dokument objaśniał dlaczego te zadania, a nie inne są realizowane. To było jakieś kompendium wiedzy na temat generalnie całości działań miasta. To było jakby uzupełnienie, informacja dodatkowa do budżetu, do projektu budżetu, do wykonania budżetu. W tej chwili mamy dokumenty takie jak WPI, strategię rozwoju, są właśnie założenia, jest budżet poprzedniego roku, budżet obecnego i projekt budżetu kolejnego. Stąd, jak by powiedzieć nasze przemyślenia, że przede wszystkim te dokumenty muszą być spójne i znaczenie jako kreowanie polityki jest mniejsze, natomiast znaczenie tego dokumentu jest takie, że wyjaśnia i nakierowuje politykę na obszary w danym momencie najważniejsze. Stąd pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem prace o które poprosiliśmy pana dyrektora to były prace naprawdę nad formą dokumentu, a nie nad jego treścią. Bo ten dokument ma jedno najważniejsze zadanie. Ma być jak najbardziej przejrzysty. Ma w jak najlepszy sposób wyjaśniać, dlaczego te, a nie inne zadania są w tej chwili najważniejsze. Uważamy, że w takiej formie przedstawionej po poprawkach ,

po tych dwumiesięcznych poprawkach jest to dokument spełniający swoją rolę i w pełni przez nas akceptowany. Dziękuję bardzo

- PIS – Za prace w czasie wakacji oczywiście opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Panie dyrektorze, na posiedzeniu komisji, komisja drobną uwagę wprowadziła, którą Pan przyjął, a ja przypomniałem ze względów formalnych. Innych uwag nie mamy. Dziękuję.
- Budżetu i Finansów – Obecnie przedstawione założenia społeczno – gospodarcze na 2009 rok zostały przyjęte przez Komisję Budżetu i Finansów jednomyślnie. Uwagi wniesione przez komisję na poprzedniej sesji zostały wszystkie uwzględnione. Taka forma dokumentu, w której doprecyzowano niejasne zapisy oraz uzupełniono brakujące informacje ułatwi pracę nad przyszłorocznym budżetem. Dokument teraz jest czytelny dla radnych, a także przede wszystkim dla mieszkańców, który ma temu służyć. Za uwzględnienie i wprowadzenie uwag, autorom bardzo dziękujemy.

Radny Chmielewski – Uważamy, że wpisane tam zadania są bardzo bardzo ambitne. Jeżeli przebijają się one do budżetu, no to będzie poważne tempo rozwoju Wrocławia. Kolejny krok. Są to niezwykle trudne i takie już rzeczywiście wymagające działań niemal od samego początku roku te zadania. I stąd ten dokument przyjmujemy i opiniujemy pozytywnie. Będziemy się starali wspólnie monitorować, żeby to wszystko się udało. Dziękuję

Dyrektor Barski – Zapomniałem rzeczywiście zgłosić tą autopoprawkę z Komisji Statutowej, ona odnosi się do części uchwały. Jest tam zmiana. Słowo, jeśli dobrze pamiętam „przyjmuje” zostanie zmienione na „zatwierdza”. To, to jeśli chodzi o tę drugą autopoprawkę. Bardzo serdecznie państwu dziękuję za pozytywne opinie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 902/08

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/867 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie przyjęcia „Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2009” została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .5... do niniejszego protokołu**

4. PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY WROCŁAW NA LATA 2009 - 2013 – DRUK NR 747A/08

Referuje Dyrektor Jan Jankiewicz – Pani przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Jest to II czytanie projektu uchwały wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Wrocław na lata 2009-2013. Program był prezentowany na Komisjach. Po I czytaniu komisja odpowiedzialna, to znaczy Infrastruktury Komunalnej zorganizowała spotkanie, nie tylko dla członków tej komisji, ale dla wszystkich zainteresowanych radnych, gdzie odbyła się dyskusja nad projektem z uwzględnieniem uwag zgłoszonych po I czytaniu. Oczywiście były

również posiedzenia komisji, na których został prezentowany program przy uwzględnieniu tych wszystkich poprawek. Chciałbym przypomnieć główne założenia programu. Uchwalenie tego programu należy do kompetencji Rady Gminy, a konieczność jego uchwalenia wynika również z ustawy o ochronie praw lokatorów i drugi fakt, że aktualny program kończy się w tym roku. Czym jest ten program. Program jest dokumentem, który określa tylko kierunki działania gminy, mający na celu poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu, racjonalizację gospodarowania tym zasobem, oraz ukształtowanie zasad polityki czynszowej gwarantującym, pozwalającym realizować właśnie te zadania. Program zawiera m.in. prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu, analizę potrzeb oraz plan remontów wynikający ze stanu technicznego, planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach, zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu, sposób i zasady zarządzania lokalami, budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu, źródła finansowania, wysokość wydatków z podziałem na koszty bieżące eksploatacji, koszty remontów, modernizacji oraz pozostałe działania mające na celu poprawę gospodarowania tym zasobem. Przedstawię kilka w pewnym skrócie informacji, istotnych jednak dla tego programu. Po pierwsze – wielkość zasobu mieszkaniowego. Mamy jeszcze prawie 50 tysięcy lokali mieszkalnych, czego zdecydowana większość, prawie $\frac{3}{4}$ znajduje się w budynkach wspólnotowych, pozostałe 16 tysięcy w budynkach do tej pory 100% gminnych. Średni wiek budynków to 95 lat, a ich średni stopień zużycia to ponad 50%. 89% budynków powstała przed drugą wojną. Stan wyposażenia budynków w urządzenia, jak ciepła woda z sieci miejskiej, nie za dużo budynków posiada bo tylko 25%. Natomiast pozostałe instalacje takie jak przedstawiono na slajdzie. Tu jeszcze jest informacja o tym ile budynków, w jakim przedziale czasowym powstała. Pokazany jego dość zaawansowany wiek. Ten slajd obrazuje wielkość potrzeb remontowych, ten słupek czerwony to remonty bieżące w budynkach wspólnotowych, jest obliczony tylko udział gminy. I dzisiaj średnio szacujemy na 50%, bo oczywiście mamy udział 80 i 90%, ale czasami tylko 20. Średni mniej więcej 50%. A to jest szacowany ten koszt remontów w budynkach wspólnotowych na ponad 3 miliardy złotych. Drugie tyle powinni znaleźć właściciele lokali mieszkalnych w tych budynkach. Wydatki poniesione na remonty w latach poprzednich, od 2004 od 41 milionów do prognozowanych w roku bieżącym na 106 milionów 726 tysięcy. Dzisiaj również były kolejne zmiany budżetowe. Otrzymujemy wszystkie wolne środki, które można przeznaczyć na remonty i ten wskaźnik 2008 roku widać, że można już było rozpocząć remonty w większym zakresie. Przypomnę jest realizowany, rozpoczęty program tzw. 100 kamienic. W ramach, którego remontowane są budynki 100% gminne. Niezależnie od tego programu gmina ponosi koszt, czyli wpłaca na fundusz remontowy do wspólnot mieszkaniowych, a dzisiaj w około 4600 wspólnotach gmina posiada udziały. Remonty trwają w tej chwili na około 80 budynkach komunalnych. Ja tu tylko pokazuje państwu kilka slajdów w jakim stanie one się znajdują i to jest stan po remoncie (Na ulicy Prusa, to jest budynek wspólnotowy, ale realizowany przez zarząd inwestycji miejskich w ramach tzw. pilotażowego programu rewitalizacji. Tamten poprzedni realizuje Zarząd Zasobu Komunalnego. To jest taki mały budynek na ulicy Krzywoustego). Polityka czynszowa. Na początek kilka liczb. Chcę pokazać na tle innych miast, dużych miast w Polsce jak wyglądają dzisiaj zarówno stawka bazowa czynszu, maksymalna stawka czynszu, oraz czynsz za lokal socjalny. Można powiedzieć, że Wrocław plasuje się w tych średnich cenach, aczkolwiek w średnich minus, powiedziałbym. Obecna stawka bazowa czynszu wynosi 4 zł 10 groszy za m² przy koszcie utrzymania 8,29 na m². Podam również

państwu informację, że gmina mogłaby podnieść bez dodatkowego uzasadnienia, takie jest prawo, do 3% wartości odtworzeniowej stawkę bazową, czyli do kwoty 9,44. Wartość odtworzeniową ustala wojewoda. Jest to wielkość publikowana. I to jest nasze odniesienie do dalszych działań, do polityki. Proponowana stawka maksymalna, podkreślam, maksymalna stawka bazowa czynszu na 5 złotych 44 grosze, czyli nie wykorzystujemy tej tzw. możliwości do 9,44 z bardzo prostych powodów. Skok byłby za duży. W tej tabeli chciałbym jeszcze państwu pokazać jak wygląda rok 2007 przy dochodach wykonanych, natomiast 2008 i 2009 to są oczywiście prognozy dochodów z tytułu czynszów. Natomiast pokazujemy w kolejnej kolumnie również koszt utrzymania zasobu i wskaźnik pokrycia, wpływami czynszu kosztu utrzymania zasobu. Na poprzedniej sesji podczas I czytania padło tu z sali pytanie właśnie o te różnicę między 73, a 48. Tu specjalnie właśnie dodatkowo żeśmy tę tabelę pokazali by pokazać większe nakłady, w 2007 były nakłady 99 milionów i przy wyższych nakładach, a nie zmienionym czynszu ten wskaźnik się po prostu obniża. I jest prognoza również już przy stawce podwyższonej na 5,54. Dochody szacujemy na 133 miliony 800 tysięcy, a koszt utrzymania 280 milionów złotych, czyli tu jest też zarówno szacujemy z tych podwyżek wzrost dochodu z tytułu czynszu i oczywiście prognozujemy razem ze Skarbnikiem nakłady, które będą przeznaczone głównie na wzrost remontów coroczny, głównie wynika ze zwiększonego zakresu remontów, z zakresu zarówno rzeczowego na poszczególnych obiektach. Te 100 budynków, które mamy w programie to są można powiedzieć nie remonty kapitalne, ale kompleksowe, czyli tam są remontowane dachy, piwnice, klatki schodowe, instalacje jeśli trzeba wymieniane i na końcu dopiero elewacje i stolarka okienna. Oprócz tych 100 kamienic trzeba pamiętać o tym, że są remonty bieżące na pozostałym zasobie. No, nie znaczy, że robimy tylko 100 kamienic, a reszcie się przyglądamy. I te koszty szacowane na rok przyszły 280 milionów przy zestawieniu wpływów 133 miliony, co daje nam wskaźnik jeszcze niższy 47%, pokrywają czynsze koszt utrzymania. Odrębną sprawą, na którą zwracałem uwagę na komisjach państwa radnych to są różnice. Różnice w stosowanych dzisiaj stawkach czynszu w budynku komunalnym i w budynkach TBS. Dlaczego akurat to porównujemy. Czynsz w TBS na ul. Górniczej wynosi 8.20, gdy w takich samych budynkach na tej samej ulicy po przeciwnej stronie wynosi 5.33. I program zmierza w tym kierunku, aby zastosować większe zwwyżki do lokali nowych i do lokali po remontach. Przewidujemy zastosowanie 8 tytułów obniżek czynszów ze względu na strefę peryferyjną a pozostałe ze względu na standard lokalu. Chodzi o to, żeby najemcy komunalni płacili odpowiednio niższy czynsz od tych, który otrzymali mieszkania nowe i po remoncie. Pozostałe to pomieszczenie wspólnego użytku, wc poza lokalem, poza budynkiem, brak windy powyżej kondygnacji i budynki o stopniu zużycia przekraczającym 70%. Proponowane zwwyżki dotyczą przede wszystkim lokali nowych, remontowanych i posiadających – ja nie twierdzę, że to są luksusy – ogrzewanie w sieci miejskiej. I tu także jest 8 tytułów zwwyżek. Dla najemców znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej są przewidziane dodatkowe ochrony. Oczywiście znana jest możliwość ubiegania się o dodatki mieszkaniowe, natomiast przewidujemy jeszcze kolejne możliwości ubiegania się o obniżki czynszu, zamiany mieszkania na mniejsze i zamianę lokalu na taki z czynszem socjalnym. W tym wypadku decyzja jest na rok czasu, a później jest weryfikacja tych danych. Następnie mamy w uchwale mowę o bonifikatach. Na kolejne lata przewidujemy sprzedaż w wysokości 2000 mieszkań. Pozostałe działania to współpraca z TBS, będą podpisywane porozumienia z TBS na mocy, których będziemy pozyskiwali mieszkania od TBS. Tam przewidujemy maksymalny gminny czynsz, natomiast

różnice gmina powinna TBS-owi dopłacić. Dążymy do zrównoważenia wydatków z tytułu czynszów i najmu lokali mieszkalnych. Na koniec chcę jeszcze poinformować o autopoprawkach. Pierwsza została zgłoszona przed I czytaniem, i została przyjęta, do II czytania pierwsza polega o rozszerzeniu informacji w programie o prognozę wielkości zasobu mieszkaniowego na lata 2007-2013. Tej tabeli nie było poprzednio, to jest tylko rozszerzenie informacji. Tu wykreślono słowa „na obrzeżach miasta” chodziło o poprawienie poprzedniej wersji, że lokale socjalne będą lokowane na obrzeżach miasta. Oczywiście będą one rozpraszane. Nie dążymy do koncentracji tych lokali w jednym miejscu i nie trzeba tego chyba specjalnie uzasadniać. I dodano słowo „stawki bazowej czynszu”, to są po prostu literówki. I druga autopoprawka, którą zasygnalizował na początku sesji Prezydent, w rozdziale dotyczącym współpracy z TBS dodano słowa „oraz innych adresatów programów miejskich, np. absolwentów uczelni wyższych, młodych naukowców” chodzi o rozszerzenie przyszłych klientów TBS.

Opinie Klubów:

- RRD – radny Szymon Hotała – projekt uchwały jest kolejnym projektem z szerszą wizją. Nadrzędnym celem jest posiadania zupełnie odnowionego zasobu mieszkaniowego gminy i jesteśmy przekonani jako klub, że to właśnie jest ten cel, abyśmy za lat 20, kilkanaście cieszyli się odnowionym Wrocławiem. Niestety cel ten jest bardzo kosztowny. Większość kwoty musi ponieść samodzielnie Gmina Wrocław, co wiąże się z możliwością zmiany stawki bazowej czynszu. Ale zmiana tych stawek ma powodować także bardziej sprawiedliwy system rozliczeń. Ponadto istnieje możliwość czasowej zmiany umowy najmu na lokal komunalny na umowę na lokal socjalnych dla osób, które są w najcięższej sytuacji finansowej. Pamiętajmy, że dotychczasowa regulacja powoduje, że tylko w 49% pokrywane są wydatki na zasób komunalny. Innym istotnym punktem uchwały jest to, iż chcemy oddać mieszkańcom ich najbliższe otoczenie. Nadal będzie przekazywane mienie komunalne za 2% lub 10% wartości a także przekazywanie części terenów zewnętrznych dla wspólnot. Teraz mieszkańcy będą mogli być gospodarzami otoczenia swoich budynków. Na uchwałę należy patrzeć jako na wizję tego, że za kilkanaście lub kilkadziesiąt lat chcemy mieć pięknie odnowiony Wrocław. I to jest ten cel nadrzędny. Na koniec tylko małe zastrzeżenie, że ta uchwała pomija trochę problem lokacji trudnych lokatorów. Wiemy, że umieszczanie ich na przedmieściach miast się nie sprawdziło i teraz jest pytanie, czy w tym programie musimy myśleć jak tych lokatorów rozmieszczać, czy dopiero w planie na lata 2013-2018, kiedy nasza ojczyzna będzie się prawdopodobnie zmagać z problemem osiedlania się dużej ilości ludzi w okolicach dużych miast. Więc to jest takie pytanie, może zastrzeżenie, ale nie koniecznie. Pan dyrektor pewnie lepiej się orientuje czy teraz o tym myśleć czy w przyszłości. Podsumowując, pozytywnie opiniujemy projekt uchwały.
- PO - radny Leon Susmanek – wypowiadam się w imieniu klubu, ale także komisji Infrastruktury. Myślimy pracowali w trybie specjalnym nad tą uchwałą, robiliśmy komisję poświęconą tylko temu zagadnieniu i wszyscy radni byli zaproszeni na to, trochę żal, że przyszło ich nie tak wielu. Jest kilka problemów, o których trzeba rozmawiać. Oczywiście marzymy o tym, aby zasób mieszkaniowy był jak najpiękniejszy, aby to, co istnieje utrzymać, aby się nie rozpadło – większość mieszkań ma średnio 95 lat. Widzimy to, co dla nas jest najbardziej interesujące. Miasto zwiększa w sposób znaczący swój

udział w utrzymywaniu zasobu. Cieszy nas, że ten wzrost jest znaczący, jednocześnie musimy zdawać sobie z tego sprawę, że realność stawek czynszowych musi za tym nadążać. Trochę się stała taka sprawa podobnie jak z MPK, bowiem debatujemy nad tym już długo, a zostało okrzyknięte, że wprowadzamy drastyczne podwyżki czynszów. Chcę przypomnieć, że mówimy o stawce bazowej czynszów a ta wynosi 4.10 PLN a średni czynsz płacony za lokal to 3.30 PLN. Z drugiej strony chce zauważyć, że podniesienie o 35% stawki czynszu powoduje szacowany wzrost przychodów z tytułu czynszu w granicach ok. 12 mln PLN. To nie jest strategiczna kwota związana z zadaniami. Miasto musi z innej kieszeni wyciągać pieniądze, aby to utrzymywać. To są bardzo ważne elementy. Dlaczego powiedziałem o tym MPK? Ponieważ nie usłyszałem w żadnych mediach, że we Wrocławiu nastąpiła obniżka cen biletów w komunikacji miejskiej. Wszyscy powiedzieli, że nastąpiła podwyżka. Ale ona dotyczyła tylko biletów jednorazowych. Większość mieszkańców na tym zyskała. To samo mamy w tym wypadku. Jakby przeliczyć wszystkie możliwości obniżek, dopłat itp. To ci najbardziej ubodzy, ci którzy muszą być objęci największą ochroną naprawdę tą ochroną są objęci. Oczywiście odczuwają te wzrosty ci, co mieszkają w nowych mieszkaniach lub wyremontowanych. Ale generalnie nie możemy mówić o drastycznym wzroście czynszów. I jeszcze jedna rzecz. Proces wykupu mieszkań został zatrzymany poprzez niespójny zapis w tym materiale. W §7 pkt 5 jest zastrzeżenie, że m.in. te mieszkania nie podlegają wykupowi, z drugiej strony w pkt 7 tego samego paragrafu jest powiedziane, że należy przeanalizować sprawę odsprzedaży właścicielom tych mieszkań, które są wymienione literalnie, czyli tych nowych czy po remoncie, natomiast można to zrobić odrębną uchwałą RMW. Z tego powodu, moja gorąca prośba i apel, żeby natychmiast przystąpić do prac związanych z uchwaleniem tej uchwały, która pozwoli rozpatrywać również potrzeby wykupu mieszkań przez tych mieszkańców. Ja to mówię, ponieważ czuję, że miasto zmierza ku uszczuplaniu swoich zasobów jako gminnej substancji mieszkaniowo-komunalnej. To jest jeden z elementów. I jeśli uda nam się tę ścieżkę wykorzystać, to może dokonamy tego przyspieszenia, jeśli chodzi o prywatyzację zasobu komunalnego, ponieważ uważam, że gmina powinna to ujednolicić i starać wycofywać się ze wspólnot, dbać o ten zasób. Generalnie zarówno klub jak i komisja Infrastruktury Komunalnej pozytywnie oceniają tę uchwałę.

- PiS – radna Mirosława Stachowiak-Różecka – Zgoda, że polityka gminy powinna zmierzać w kierunku zlikwidowania konieczności dofinansowywania bieżącego zasobu komunalnego z budżetu, zgoda, że należy podnieść stawkę bazową, pod warunkiem, że rozmawiamy o mieszkaniach de facto. Dla kogo mają być skierowane podwyżki? Kto za nie zapłaci? Podam przykład. Obniżkę przeciętną można uzyskać w wysokości 20-30%. W budynku, gdzie jest zły stan techniczny, nie ma wind, jest toaleta na piętrze itd. Natomiast podwyżkę w wysokości 25% za fakt, że jest to budynek po 95 roku wybudowany plus 10% za fakt, że ma ogrzewanie, plus 10% za fakt, że dopływa do budynku ciepła woda, nie trzeba mieć bojlera czy junkersu. Przyjmijmy, że byłoby to 50% podwyżki. I jeśli mamy mieszkanie 60m² w starym budownictwie i takie samo mieszkanie wybudowane po 95 roku. Przyjmijmy, że kwota bazowa w czynszu będzie 300 PLN tu i tu. W mieszkaniu starym, gdzie zużycie nie będzie powyżej 70%, tylko 65%, na 4 piętrze, z piecami, do których z piwnicy

gdzie biegają szczury donieść węgiel, mieszkanie z bojlerem lub junkersem w kuchni bez okna, toaleta z prysznicem, i takie mieszkanie może mieć obniżkę 20%. Natomiast mieszkanie po 95 r. z oświetleniem, ogrzane, w nowym budynku, fajnej okolicy może mieć dopłatę nawet 50%. W starym mieszkaniu będziemy płacić 240 PLN w tym super będziemy płacić 450 PLN. Więc mam wrażenie, że to nie o to chodziło. Tu różnice powinny być jeszcze większe. I proszę sobie wyobrazić, że my rozmawiamy o lokalach w przyziemiu, lub w piwnicy, bez windy, wody bieżącej, z toaletą lub kuchnią na korytarzu i my dajemy takim lokalom obniżki... Ja się zastanawiam, czy my rozmawiamy jeszcze o mieszkaniach? Ja rozumiem, że polityka miasta jest taka nie inna, skutki gospodarki komunalnej prowadzonej od tylu lat są takie nie inne i coś z tym trzeba zrobić. Ja to rozumiem. Podwyżki są uzasadnione, ale mam wrażenie, że trochę nie od tej strony podchodzimy do rzeczy. Oczekiwałam nieco więcej od uchwały pod takim tytułem. Tu tak wiele rzeczy kuleje, a tym czasem tu cała rzecz sprowadza się do podwyżek i jak pokazałam na konkretnym przykładzie nie odczują tego ludzie, którzy mieszkają w pięknym mieszkanku, tylko najubożsi. Chciałam też powiedzieć, że problemem chyba największym, i to powinno być przy tej okazji rozważane, jest nie tyle czy stawka bazowa czynszu jest wyższa czy niższa, tylko zasady funkcjonowania tych mieszkań i ich przyznawania. Tak naprawdę, to mieszkanie jest przyznawane na zawsze. Jak dostał je dziadek w latach 50 a kolejni wnukowie i dzieci są dopisywani to nigdy nie wychodzą z obiegu. Nie ma weryfikacji dotyczącej podnoszenia standardu życia tej rodziny itd. Więc cała masa tego majątku, jest zablokowana przez ludzi, którzy dawno powinni byli wyjść z tego systemu, bo byłoby ich na to stać, aby na wolnym rynku takie mieszkanie kupić. Miastu otworzyłby się rynek na mieszkania socjalne, bo takich jest za mało. Może to jest kierunek, w którym z tym całym mieniem komunalnym powinniśmy iść. Dużo się jeszcze musi zmienić w standardzie mieszkań, ich otoczeniu oraz zasadach otrzymywania i utrzymywania praw do najmu lokalu komunalnego, aby można było zlikwidować dofinansowanie gminy. W tej sytuacji jesteśmy przeciw podwyżkom.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – radny Jan Chmielewski – miasto musi spełniać pewne wymagania ustawowe – chodzi o działania socjalne. Z tych danych wynika, że 415 budynków, które w 100% należą do gminy wymagany jest remont kapitalny, 115 jest do rozbiórki, w międzyczasie wniosków o lokale socjalne jest przeszło 2800. w związku z tym program otwiera możliwości, aby rozładować. Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt, biorąc pod uwagę, że jest on bardzo obszerny co do pozyskanych wiadomości. Proszę pamiętać o tym, że Wrocław jest 2 miastem, co do ilości lokali komunalnych po Wiedniu.

Dyskusja:

Radna Granowska – w porównywaniu kwot w podwyżkach czynszów chcę zauważyć, że w mieszkaniach o wyższym standardzie liczone są media, które wcześniej użytkownicy musieli płacić – czyli podgrzanie wody, opał. W nowym mieszkaniu o wyższym czynszu jest to już wliczone. Więc wtedy nie było tego,

21

dodatkowe opłaty ponosił użytkownik. Natomiast, jeśli w nowym mieszkaniu jest już centralne ogrzewanie i nie trzeba zakupuć tego opału i woda leci ciepła, za który płacili odbiorcy, więc chyba nie do końca możemy mówić, że to są podwyżki, za które mieszkańiec nie dostaje ekwiwalentu, bo wykazałam, że go dostaje.

Radna Wanat – przy okazji omawiania tego programu warto zastanowić się odnośnie wysokości bonifikat. Wiem, że we Wrocławiu są one najwyższe, ale może warto je rozważyć, czy nie podnieść o 2% aby obniżyć koszty gospodarowania, ponieważ teraz rzeczoznawcy wyceniają metr kwadratowy mieszkań gminnych prawie na poziomie nowych mieszkań. I ponieważ mamy inna uchwałę, może warto się nad tym zastanowić. Oczywiście żeby się koszty równoważyły, bo jak gmina ponosi koszty związane z przygotowaniem mieszkania do sprzedaży, żeby one nie były wyższe niż to, co otrzymamy za sprzedaż mieszkania.

Radny Kuźnik – chciałbym podziękować za udzielenie odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji, mam jednak prośbę, aby w takich odpowiedziach nie podawać informacji nieprawdziwych lub nie do końca pewnych. Zacytuję „dla przykładu w oparciu o zawarte w artykule „w kolejce po mieszkania” RP, 23 czerwca br. „W chwili obecnej Gdańsk nie buduje obiektów komunalnych”. Zacytuję fragment wyżej wspomnianego artykułu: „dziś miasto nie buduje obiektów komunalnych, budownictwo mieszkaniowe realizuje spółka miejska Gdańska Infrastruktura Społeczna, informuje Anna Dygcińska z Gdańskiego Biura Prasowego. Lokale budowane przez spółkę wchodzi do zasobu mieszkaniowego gminy.” Ja wiem, może jest to niedopatrzenie, ale proszę, aby takich niedopatrzeń w tak ważnych sprawach nie było. Po drugie pan dyrektor podał listę wielkich miast i podał stawki bazowe, średnie czynsze itd. Ja znalazłem trzy inne wielkie miasta. Warszawa – czynsz minimalny 2.59 PLN czynsz maksymalny – 3.50 PLN, Gdańsk – maksymalny 5.84 PLN, Białystok – minimalny – 1 PLN, maksymalny – 3.19 PLN. Źródło? Wyżej wspomniany artykuł, który pan dyrektor raczył zacytować w swoim piśmie. Kolejna stawka to stawka bazowa, wysokość zniżek i podwyżek. Zadałem sobie trud policzenia ile lokali mieszkaniowych podlega pod obniżki – 16882 mieszkania – 35% lokali. Ile lokali ma szansę liczyć na podwyżki stawki bazowej? 37296 lokali – 78%. Ja mogę się zgodzić, że podwyższenie stawki mogłoby dotyczyć lokali o podwyższonym standardzie. Budynki jednorodzinne – 41 mieszkań, lokale do 4 mieszkań – 624 mieszkania, zużycie poniżej 20% - 2500 mieszkań. A reszta? Nieprawdopodobne podwyższenie standardu polega na tym, że budynek jest z windą, posiada ogrzewanie z sieci miejskiej, ciepła woda z zewnątrz. Niezwykle w XXI w. Podwyższenie standardu. Ten projekt konserwuje wysokie koszty zarządzania zasobem. W 2007 r. cały koszt wynosił 32 mln. Obecnie to 45 mln. Znaczny wzrost. W jednym z uzasadnień podwyżki czynszów czytamy, że jest to wzrost do ponad 250 mln kosztów związanych z utrzymaniem zasobu. Ja rozumiem. To prawda. Tylko nikt nie mówi, że najważniejszy jest tu program 100 kamienic. Ja rozumiem ten program i go popieram. Tylko w 2007 r. na ten program skierowano 54 mln PLN. Gdybyśmy odliczyli ten program, to koszt czynszów zapłaconych w 2008 r. zapewniłby prawie 63% utrzymania zasobu komunalnego. Popierając ten program nie zgadzam się z tezą, że wszyscy mieszkańcy lokali komunalnych mają za niego płacić. Ja mówiłem ostatnio. To jest program podtrzymywania braku nowych mieszkań, program podwyżki czynszów, program złego zarządzania. Takiego programu nie mogę poprzeć.

Radny Susmanek – chciałem wyrazić ubolewanie. Pracujemy nad tym programem ponad 3 miesiące, na specjalnym posiedzeniu komisji nie pojawił się nikt z klubu PiS, nikt z radnych SLD nie pofatygował się na spotkanie, aby przedyskutować materiał. Zastanawiam się czy na tym polega praca, że na sesji, kiedy już tyle pracy zostało wcześniej wykonane będziemy zgłaszać zastrzeżenia? Natomiast chciałem Mirce podziękować za jedną sprawę. To jest ważne zdanie, to jest problem prawny, tylko czy jesteśmy w stanie go sami rozwikłać? To jest kwestia limitowania czasu posiadania lokalu komunalnego. Czy niemożności wyprowadzania, czy podziękowania za lokal komunalny osobom, które nie kwalifikują się w danym momencie do tego, aby taki lokal posiadać. I trzeba pamiętać o tym, że można dawać mieszkania o bardzo niskich czynszach, co w sposób zasadniczy wpływa na „demoralizację” mieszkańców. Oni nie zabiegają w żaden sposób o to, aby sprywatyzować mieszkanie i w żaden sposób nie przysparzają tego, aby ta substancja poza ich progiem mieszkania mogła wyglądać inaczej niż wygląda w tej chwili. Musimy się zastanowić jako mieszkańcy, jaka jest to skala problemu. To pewnie dotyczy 150-200 tys. osób we Wrocławiu. I na pewno naszym zadaniem jako rady będzie przypominanie miastu o tym, aby kierować jak największe środki na to. I na pewno będziemy dążyli do tego, aby poprawić warunki bytowania w substancji miejskiej.

Radna Stachowiak-Różecka – ja tylko chciałam wyjaśnić Renacie, że chodziło mi o pokazanie, że różnica między starym a nowym jest za mała, a nie za duża. W jednym i drugim przypadku płaci się podobne opłaty za media.

Radny Hotała – chciałem odpowiedzieć panu Witoldowi. To tow. Gomułka w latach 50 kazał budować kuchnie bez okien i teraz my się zmagamy z tego typu eksperymentami. Proszę się przejść do nowo wybudowanych budynków TBS, wyremontowanych kamienic, i porównać standardy.

Wiceprzewodniczący Ossowski – może jako prowadzący nie powinienem komentować, ale w czasach tow. Gomułki, które doskonale pamiętam, to były mieszkania spółdzielcze i nasza dyskusja tego tematu nie dotyczy.

Radna Mrozowska – Może dla koleżanki Różeckiej różnica między 260 a 450 jest mała i nieznaczająca, zapewniam, że dla ludzi mieszkających w mieszkaniach komunalnych to jest znacząca różnica. Natomiast, co do pomysłu limitowania czasowego mieszkań socjalnych, to z niepokojem o tym słyszę. Jeśli wprowadzilibyśmy taki limit, okazałoby się, że nie równo traktujemy mieszkańców. Niektórzy przez lata mieszkali i mieli możliwość wykupienia mieszkań i wyobraźmy sobie, że mieszka rodzina, ma mieszkanie komunalne, dba o nie, inwestuje, remontuje, dzieci robią to samo po rodzicach i co? Mamy ich wyrzucić za to, że pokończyły studia, mają dobrą pracę i nie mają możliwości wykupić tego mieszkania?

Radny Kuźnik – ja nie mówiłem o panu Gomułce, mówiłem o tym, że lokale z ciepłą wodą, ogrzewaniem i windą nie są lokalami o podwyższonym standardzie. A one podlegają podwyższeniu stawek. A co do radnego Susmanka, cóż, w mojej opinii sesja jest miejscem, gdzie radny ma obowiązek wyrażać swoje poglądy, opinie. Pan wybacz na szczęście w Polsce nie ma jeszcze cenzury.

Dyrektor Jankiewicz – Niektóre zgłoszone wnioski są sprzeczne. Zacznę do radnej Stachowiak. Ja mam inne wyliczenia. Jeśli stawka bazowa 5 PLN obniżona zostanie o 2 PLN, to mamy 3 PLN, razy 60 m² to jest 180 PLN. Zwyżka: jeśli do 5 PLN dodamy 2 PLN to mamy 7 PLN razy 60 m² to mamy 420 PLN. Różnica jest, chyba, że wniosek miałbym zrozumieć, że na tych nowych trzeba jeszcze bardziej podnieść. Ale to trochę za późno. Uznajemy, że te podwyżki są już wysokie. I to trzeba wszystko pogodzić. Ale chcę jeszcze raz podkreślić, że to nie jest symboliczna różnica, bo ona jest znaczna. I każde następne propozycje zwiększania mogłyby być niebezpieczne. Radny Susmanek poruszył sprawę sprzedaży mieszkań. Program zawiera tylko informację o bonifikatach i prywatyzacji. Natomiast inne uchwały regulują te rzeczy. Chcę przypomnieć, że niezwłocznie po uchwaleniu tego programu bierzemy się za prace nad uchwałą o bonifikatach, jakieś propozycje wyjściowe są, ale będzie tu jeszcze dyskusja. Ja się zgodzę, że koszty zarządzania są duże. Ale wynika to z tego, że płacimy bardzo duże sumy na zarządzanie prywatnymi wspólnotami. To jest nasz obowiązek. Jest uchwała i ona to reguluje. Dużo postulatów słyszałem, że trzeba zmieniać, trzeba remontować, ale nie ma konkluzji – za co? Program powinien ustanowić, w jakim % powinien pokrywać najemca koszty utrzymania. A remonty są niezbędne. Chcę przypomnieć, że mamy 50 tys. mieszkań i to jest 50 tys. różnych przypadków. Musimy to przeliczyć, obliczyć i zbadać wszystkie zwyczajki, zniżki i przysługująca ochronę. Mi umknęło, bo nie było tu mowy o jeszcze jednej możliwości ulgi dla osób pozostających w niedostatku. Mogą się ubiegać te osoby o dodatkowe obniżenie czynszu ze względu na stan materialny. Warunki określone są w programie. Radny Hotała mówił o sprawie alokacji. Nie ma jej w programie. Program jest programem gospodarowania zasobem. Natomiast również wszelkie postulaty odnośnie przyznawania mieszkań to przypomnę, że jest tu również odrębna uchwała, która to reguluje. Jeśli chodzi o postulat podniesienia bonifikat ze sprzedaży to również powiedziałem już, że jest odrębna uchwała i tu będziemy pracować. Poglądy są tu bardzo różne i sprzeczne. Bo jest także pogląd, aby nie zwiększać bonifikat, żeby nie darowywać na siłę mieszkań ludziom, którzy potem nie potrafią ich utrzymać. Bo jak dziś mamy 50 tys ludzi, z których połowa mogłaby wykupić mieszkania, ale się na to nie decyduje. Jeśli my damy mu za darmo i on dostanie te mieszkanie, to robią się problemy z finansowaniem remontów we wspólnotach. I bardzo dużo ludzi dzisiaj blokuje remonty. Bo jak jest gmina to wszyscy oglądają się na gminę, ale jak są właściciele, to wystarczy, że jedna osoba z parteru mówi, że jemu ten dach nie cieknie na głowę, to ta reszta ludzi nie decyduje się wyłożyć za niego tylko wszyscy czekają, co dalej. I jest konflikt.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 747a/08

za głosowało 27, przeciw 4, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/868 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wrocław na lata 2009 - 2013 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 6... do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził przerwę w obradach

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Michał Bobowiec.

5. USTALENIA STAWEK OPŁAT ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO DRÓG PUBLICZNYCH W GRANICACH MIASTA WROCŁAWIA – DRUK NR 889/08

Referuje Dyrektor Rafał Guzowski – obowiązek nałożony jest na gminę z tytułu ustawy. Ostatnia uchwała w tym temacie miała miejsce w 2005 r. minęły 3 lata, zaistniało wiele zdarzeń z zakresu inwestycji, nastąpił wzrost wartości i cen związanych z realizowaniem zadań drogowych. To jest główna kanwa do tego, aby w tej uchwale dokonać skorygowanej, zwiększonej wartości tych opłat. Opłata za zajęcie pasa drogowego jest liczona za 1 m² i za każdy dzień. Stawki rocznej związanej z umieszczeniem infrastruktury technicznej nie związanej z potrzebami zarządzania drogami to jest rzut poziomy sieci, znajdujących się w obrębie pasa drogowego i 1 m² rzutu tych sieci. Kolejna stawka to są opłaty za 1m² powierzchni. Kolejna stawka dotyczy zajęcia 1m² pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż opisane wyżej – ustawienie pojemnika, kontenera, zajęcie części pasa drogowego do potrzeb parkingu dla podmiotu pojedynczego, a nie publicznego. Opłaty wzrastają różnie. Przepis ustawy określa maksymalne opłaty stawek. Jest też rozróżnienie w zależności od kategorii drogi. Inaczej one wzrastają na drogach krajowych i wojewódzkich, inaczej dla dróg powiatowych i gminnych. Choć z analizy przychodów z tych opłat wynika, że to właśnie drogi gminne generują najwięcej przychodów. Nie będę podawał szczegółowo wartości tych stawek, to było omawiane na komisjach. Chcę tylko zwrócić uwagę na najistotniejsze elementy. Po pierwsze załączniki do uchwały określają poziom opłat w poszczególnych kategoriach. Wprowadzona jest zasada wyodrębnionej stawki o 90% niższej w stosunku do podstawowej stawki wynikającej z uchwały dla wykonywania prac remontowych na obiektach zabytkowych oraz obiektach placówek kultury. Dodatkowo występuje stawka obniżona o 90% z tytułu wykonywania robót związanych z zabezpieczeniem budynku bądź z usunięciem stanu awaryjnego budynku. Wprowadzona jest nowa opłata w opłatach za rzut poziomy – opłata na obiektach inżynierskich. Do tej pory sieci biegnące po mostach i wiaduktach nie były objęte opłatami. Chcemy, aby firmy przepuszczające sieci przez przeprawy bądź pod nimi płaciły za to opłatę. Celem tych działań jest usunięcie tych urządzeń z przepraw mostowych bowiem casus ostatniego remontu mostu Szczytnickiego i konieczność ponoszenia przez miasto opłat związanych z tymczasowym przełożeniem sieci pokazał nam wyraźnie, że nie jest w ogóle w interesie miasta, aby sieci te biegły po mostach. Niech sobie biegają pod rzekami. Jeśli chodzi o reklamy, zastosowano zasadę, że na obiektach trwałych reklamowych typu słupy ogłoszeniowe, wiata przystankowa opłata nie zmienia się bądź zmienia się minimalnie. Wynika to z faktu, że tego rodzaju nośniki są dość estetyczne, mają wieloletnią tradycję w mieście lub jak w wypadku wiat, są nam udostępnione nieodpłatnie. Pojawia się nowa kategoria opłaty na siatkach zamontowanych na rusztowaniach. Jeśli chodzi o inne nośniki reklamowe, opłata jest podwyższona o 100% jeśli chodzi o dotychczas obowiązujące. Skutek finansowy uchwały jest niezwykle korzystny dla budżetu. Analiza pokazuje, że opłaty w roku 2007 wyniosły ok. 9 mln PLN natomiast w roku 2009 opłaty wyniosą aż 23 mln PLN. Rok 2008 będzie rokiem przejściowym.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Dyr. Guzowski – jeszcze jedną informację chciałem przekazać. W trakcie dyskusji na komisjach pojawił się problem całkowitego zwolnienia z opłat w sytuacjach zdarzeń losowych. W tej uchwale nie można tego typu regulacji zrobić, bowiem rada tu ustala opłaty i nie może ustalić zerowej opłaty. Natomiast istnieje uchwała RMW z 2006 r. wprowadzająca system ulg i umorzeń na terenie gminy i na jej podstawie prezydent może dokonać całkowitego umorzenia naliczonej przez ZDiUM opłaty lub dyrektor ZDiUM w formie częściowej. Ale trzeba tu iść ścieżką składania wniosków do ZDiUM lub Prezydenta. Drobne uwagi komisji Statutowej przyjmujemy.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 889/08

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/869/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7... do niniejszego protokołu**

6. UTWORZENIA WROCŁAWSKIEGO ZAKŁADU AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU I NADANIA STATUTU – DRUK NR 912A/08

Referuje Dyrektor Dominik Golema – przedsięwzięcie związane z Zakładem Aktywności Zawodowej sięga 2005 r. wówczas została podpisana między Miastem a Województwem umowa o współfinansowaniu przedsięwzięcia. ZAZ jest miejscem gdzie osoby niepełnosprawne mogą na kolejnym etapie swojej rehabilitacji przygotowywać się do podjęcia pracy na otwartym rynku pracy. Taka jest zasadnicza idea. W Polsce takich zakładów jest 51, na Dolnym Śląsku 4, we Wrocławiu będzie 1. uchwała przewiduje powstanie zakładu budżetowego, który stanie się jednostką prowadzącą ZAZ i taka procedura jest konieczna. Czas potrzebny do przejścia pełnej ścieżki formalnej przewiduje wpis do odpowiednich rejestrów na poziomie UW. Jeśli chodzi o działalność ZAZ w przyszłości przewidywane są 3 profile tej działalności: gastronomiczna [cateringowa], pielęgnacja zieleni i florystyka, mała poligrafia. Przeanalizowaliśmy rynek pod kątem zbycia tych usług i nie przewidujemy tu problemów. Same jednostki miejskie zamawiają duże ilości materiałów poligraficznych, więc tutaj będzie to też zapewnieni odbioru tych prac. Do 80% jest możliwe finansowanie wynagrodzeń ZAZ ze środków PFRON reszta liczymy, że będzie wypracowana przez zakład. Jeśli tak się nie stanie, deficyt powinien być pokryty z budżetu gminy. Do projektu uchwały prosimy o przyjęcie autopoprawki w statucie § 8 pkt 2 i usunięcie słów „ze znacznym stopniem niepełnosprawności”. Wynika to z tego, że kiedyś ZAZy były kierowane do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, teraz już nie tylko.

Opinie Klubów:

- RRD – radny Jan Chmielewski – Klub dobrze odnosi się do uchwały. Jest to kolejna możliwość istnienia osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy. We Wrocławiu mamy szereg warsztatów terapii zajęciowej i niektóre osoby są już tak wyedukowane, że mogłyby podjąć innego typu zajęcia. Wydaje mi się, że jest to początek. Jeśli te przedsięwzięcie będzie udane to będzie możliwość utworzenia kolejnego, a zapotrzebowanie jest. jednocześnie zwracam uwagę, że nie chodzi tu tylko o rynek, ale i o świadomość społeczną. Opinia jest pozytywna. Również komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych wyraża opinię pozytywną.
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Radna Granowska – chciałam wyrazić pozytywny głos o tym przedsięwzięciu. Pojechałam, zobaczyłam na własne oczy ten budynek czy faktycznie jest tak, że on jest dostosowany do potrzeb dla osób niepełnosprawnych. I to chyba jest pierwszy przykład, który mógłby być równocześnie wzorem dla innych inwestycji. Brakuje co prawda windy, ale wiem, że jest ona w przygotowaniu. I niech to będzie dobry wzór dla innych.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 912a/08

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/870 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie utworzenia Wrocławskiego Zakładu Aktywności Zawodowej z siedzibą we Wrocławiu i nadania statutu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8... do niniejszego protokołu

7. **ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU NIEOKREŚLONYM IMIENNIE REPATRIANTOM – DRUK NR 892/08**
8. **ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU OSOBIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU – DRUK NR 886/08**
9. **ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU RODZINIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU – DRUK NR 887/08**
10. **ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU RODZINIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU – DRUK NR 888/08**

Referuje Dyrektor Dominik Golema – pierwsza uchwała jest deklaracją przyjęcia rodziny repatriującej przez Wrocław do Polski, rodziny, która zostanie wskazana w drugiej kolejności z listy osób oczekujących. Trzy kolejne uchwały dotyczą konkretnych rodzin. Pojawiały się pytania skąd zapis w uchwale o nieokreślonych imiennie repatriantów, zapis o rodzinie z Kazachstanu lub innej części azjatyckiej. Wynika to z praktyki i obserwacji. Dotychczas w puli 54 wnioski to Kazachstan, ok. 20 to Uzbekistan i kilkanaście to wszystkie pozostałe, więc wynika to z prawdopodobieństwa, natomiast jest zapis, że z każdej innej też jest ta nasza otwartość zadeklarowana. Mamy nadzieję, że znajdą te rodziny tutaj swoje miejsce i będzie im dobrze mieszkać we Wrocławiu.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 892/08

za głosowało 24, przeciw, wstrzymało się 0, przeciw 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/871 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu nieokreślonym imiennie repatriantom została przyjęta

- stanowi załącznik nr 9.. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 886/08

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/872 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 887/08

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/873 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 888/08

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/874/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

11. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/172/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W I KATEGORII ZASZEREGOWANIA W TABELI MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZATWIERDZENIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W CELU OBLICZENIA MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH ZATRUDNIONYCH W MIEJSKIM CENTRUM USŁUG SOCJALNYCH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 911/08

Referuje Dyrektor Dominik Golema – dotychczas jeden punkt wart był 6 PLN i plan jest na 7 PLN. Zwiększenie zarobków w tej przestrzeni jest sprawą bardzo palącą, więc myślę, że nie trzeba tego szczególnie motywować.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – radny Jan Chmielewski mimo tego kroku we właściwym kierunku nie powinniśmy spocząć na laurach, bowiem dalej jest duża rozbieżność między płacami i proszę prezydenta Obremskiego, aby przy konstruowaniu budżetu pamiętać o tym, aby zmniejszać tę dysproporcję, bowiem bardzo dobrzy pracownicy odchodzą.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 911/08

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/875/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/172/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych w celu obliczenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

**12. ZMIANY UCHWAŁY NR XXIV/252/96 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
W SPRAWIE UTWORZENIA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ GMINY
WROCŁAW O NAZWIE „ZARZĄD OBSŁUGI JEDNOSTEK MIEJSKICH”
– DRUK NR 893/08**

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń – chodzi o zmianę statutu, rozszerzenie katalogu zadań o jedno zadanie dotychczas niezrealizowane a mianowicie zarządzanie nieruchomościami zabudowanymi. Stało się to wskutek zarządzania dwoma nieruchomościami, gdzie będą mieć swoje siedziby RO Brochów i Kozanów-Popowice-Pilczyce.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Radna Góralczyk – [głos nieczytelny z sali]

Dyrektor Jaroń – ponieważ jest to jednostka zewnętrzna, więc żeby mieć prawo do dysponowania w zarządzaniu tymi nieruchomościami określono ścieżkę przekazania do zarządzania tej jednostce zewnętrznej, jaką jest ZOJM. Zatem jest to jedyna ścieżka, w który to sposób ZOJM może wejść w prawo władania tymi nieruchomościami.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 893/08

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymujących się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/876 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/252/96 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław o nazwie „Zarząd Obsługi Jednostek Miejskich” została przyjęta
- **stanowi załącznik nr 14.. do niniejszego protokołu**

**13. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE PLACU NOWY
TARG WE WROCŁAWIU – DRUK NR 909/08**

Referuje Dyrektor Jacek Barski – jest tu kilka problemów do rozwiązania, prosimy o podjęcie uchwały.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 909/08

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/877 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Nowy Targ we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.5... do niniejszego protokołu

14. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC KLEMENSA JANICKIEGO I BERNARDYŃSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 910/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski – następne przystąpienie jest po sąsiedzku do poprzedniego planu. Nie mogliśmy zrobić tego w jednym kawałku, bowiem ilość problemów do rozwiązania w tych obszarach jest na tyle duża, że stwierdziliśmy, że dużo wygodniej będzie procedować w dwóch mniejszych planach.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 910/08

Za 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/878 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klemensa Janickiego i Bernardyńskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.6. do niniejszego protokołu

15. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE MOSTÓW JAGIELLOŃSKICH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 913/08

Referuje Dyrektor Pan Jacek Barski – „Wpłynął do Prezydenta miasta wniosek o opracowanie planu miejscowego dla terenu obejmującego tereny stoczni rzecznej z pewnym „kolnierzem”, wniosek niemożliwy do spełnienia bo wnoszący o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej – w Studium ten obszar jest przeznaczony pod aktywność gospodarczą – natomiast część tego wniosku odnosząca się do kwestii budowy obiektu hotelowo-biurowego z częścią usługową jest zgodne z

zapisami Studium. Ze względu na to, że kwestia hoteli przed mistrzostwami w 2012 roku jest palącym problemem chcemy przystąpić do tego planu i opracować plan umożliwiający budowę takiego obiektu."

Opinie Klubów Radnych:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – jednogłośnie pozytywnie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 913/08

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/879 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie mostów Jagiellońskich we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 1.1. do niniejszego protokołu**

16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POMIĘDZY ULICAMI SKARBOWCÓW I KRZYCKĄ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 885/08

Referuje Dyrektor Pan Jacek Barski – „Plan nie jest wielki, obejmuje ok. 8 ha. /Objaśnienia na slajdach/. To co jest w kolorze żółtym to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem willi wielorodzinnych, tereny brązowe są to tereny zabudowy wielorodzinnej, teren oznaczony kolorem czerwonym to jest teren usług – tutaj chodzi o rezerwę pod przedszkole, żłobek i usługi edukacji. Muszę zgłosić autopoprawkę i chcę poinformować, że właściwie przy każdym z planów dzisiaj uchwalanych pojawiają się autopoprawki wynikające z faktu od nas niezależnego – w czasie wakacji Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok w sprawie ustawy z 11.05.2007 r. o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych – chodzi o tę ustawę, która wprowadzała nową kategorię obiektu wieloskalowego z 400 m² w górę i uzależniała ją jeszcze dodatkowo od decyzji w zależności od wielkości obiektu. Opracowując plany miejscowe postępowaliśmy zgodnie z przepisami tej ustawy, w momencie kiedy została przez Trybunał Konstytucyjny stwierdzona niezgodność ustawy z art. 2, 20 i 22 Konstytucji pojawił się problem tak naprawdę natury związanej z zapisem w planach miejscowych czyli trzeba było w ustaleniach, które się odnosiły do 400 m² zrobić odniesienia do tego co obowiązuje dalej czyli do 2000 m. Więc tak naprawdę będę zgłaszał w każdym planie autopoprawkę, która wiąże się właśnie z tym jeśli Państwo pozwolicie już tego uzasadnienia nie będę powtarzał. W przypadku tego planu ta autopoprawka brzmi w taki sposób, że w paragrafie 1 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „Granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów.” To oznacza, że w tym planie nie ma żadnych obiektów wielkoskalowych. I tutaj jeszcze w tym planie autopoprawka merytoryczna gdzie a

paragrafie 14 ust. 3 pkt 4 dodaje się słowa „wydzieleniach wewnętrznych A i D”. Plan jest zgodny ze Studium, proszę Wysoką Radę o uchwalenie tego planu wraz z wykazem uwag nieuwzględnionych, zgłoszonych do tego planu.”

Opinie Klubów Radnych:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – jednogłośnie pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 885/08

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/880 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pomiędzy ulicami Skarbowców i Krzycką we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18. do niniejszego protokołu**

17. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI OBSZARU JAGODNO I WE WROCŁAWIU – DRUK NR 890/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Określenie obszaru Jagodno I wzięta jest ze Studium, powierzchnia planu wynosi 28 ha, jeśli chodzi o przeznaczenie w planie poszczególnych terenów to jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, prawie 20 ha, pozostałe tereny to są tereny komunikacji, tereny wód powierzchniowych, tereny urządzeń energetycznych. Właściwie większość ulic w tym planie jest wyznaczona jako cele publiczne, muszę znowu przywołać autopoprawkę, o której już mówiłem – w paragrafie 1 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „Granic terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów” – w tym przypadku to oznacza, że takich obiektów tu nie będzie. Natomiast ze względu na oznaczenia graficzne, które się pojawiały w tekście następują jeszcze porządkowe zmiany – w paragrafie 15 ust. 3 pkt 3 tutaj zmienia się pisownię „wolnostojący” na „wolnostojące” – chodzi o ortografię natomiast dwa pozostałe odnoszą się do wielkopowierzchniości – w 16 ust. 1 pkt 2 skreśla się wyrażenie „pkt 1, pkt 2”, w paragrafie 24 jest dodatkowo uwaga „Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11 KDPR ustala się przeznaczenie – ciąg pieszo-rowerowy dla terenu...” Plan jest zgodny ze Studium, bardzo proszę o uchwalenie wraz z wykazem zgłoszonych uwag.”

Opinie Klubów Radnych:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 890/08

Za głosowało 29, przeciw 0 , wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/ 881/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru Jagodno i we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH OPORÓW I MOKRONOSKA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 903/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Jest to plan składający się z dwóch obszarów, ale wchodzący w jeden projekt planu – obszar w rejonie skrzyżowania ulicy Wiejskiej i Mokronoskiej, Avicenny i drugi obszar położony w rejonie skrzyżowania ulicy Karmelkowej i Alei Piastów. W sumie prawie 40 ha objętych projektem planu. /Pokaz na slajdach/. W związku z tym, że plany były dyskutowane na Komisjach, na Komisji Infrastruktury wzbudziły kontrowersje zapisy dotyczące wysokości zabudowy planowanej w tym miejscu – to oprócz autopoprawki dotyczącej tychże obiektów wielkoskalowych czyli w paragrafie 1 ust. 2 po punkcie 6 dodaje się punkt 7 o następującym brzmieniu : „Granice terenów pod zabudowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów” – to znowu oznacza, że tutaj takich obiektów nie będzie. Zmienia się stosownie numerację tych punktów – w paragrafie 3 ust. 2 skreśla się pkt 5 i zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów , w paragrafie 13 ust. 2 skreśla się punkt 3 i zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów , w paragrafie 13 ust. 2 skreśla się pkt 3 i zmienia się stosownie numerację kolejnego punktu, w paragrafie 14 skreśla się punkt 1 i zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów, w paragrafie 15 ust. 2 skreśla się pkt 3 i zmienia się stosownie numerację punktów. Zmienia się załącznik nr 1 do uchwały w związku z dodaniem w paragrafie 1 ust. 2 pkt 7 granicy obiektów sprzedażowych. Natomiast druga autopoprawka jaką chciałem zgłosić jest poprawką merytoryczną, wydyskutowaną na Komisji Architektury, informowaliśmy o niej na Komisji Komunikacji – wynika ona z dyskusji podjętej na Komisji Infrastruktury. W związku z podniesionymi argumentami dotyczącymi wysokości zabudowy i charakteru jaki te obiekty miałyby mieć wprowadzamy następującą autopoprawkę. Otóż pkt 7 w paragrafie 20 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie: „ Budynki mieszkalne wielorodzinne lub grupy takich budynków przylegających do siebie ścianami dopuszcza się wyłącznie pod warunkiem , że posiadają łącznie nie więcej niż dwie klatki schodowe – w pierwszej wersji były trzy. Punkt 9 otrzymuje nowe brzmienie – „ Wymiar pionowy budynku lub budowli przykrytej dachem mierzony od poziomu terenu do najwyższego punktu pokrycia dachu nie może być większy niż 13 metrów – w pierwotnej wersji było 15. Plan jest zgodny ze Studium i wnoszę o uchwalenie go ze zgłoszonymi autopoprawkami i z wykazem nieuwzględnionych uwag.”

Opinie Klubów Radnych:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - Chciałbym w imieniu Komisji Architektury bardzo podziękować Panu Dyrektorowi Jackowi Barskiemu i Biuru Rozwoju Wrocławia za w zasadzie decyzję kompromisową bo szczególnie echem odbiła się propozycja tych budynków na Oporowie, wywołała pewne kontrowersje i w Klubach i na Komisjach, Komisja Architektury jako merytoryczna przeprowadziła dosyć fajną dyskusję w tym temacie i przyjęła te rozwiązania, które zostały zaproponowane przez Biuro Rozwoju Wrocławia i Departament – mam nadzieję, że one wpłyną na jakość tego osiedla na Oporowie, nie zakłócą jego charakteru, a wręcz przyczynią się do jego charakteru osiedla willowego typowo jednorodzinne, co dla mieszkańców będzie również bardzo ważne i mam nadzieję, że w przyszłości też jeżeli będą takie plany uchwalane i będą jakieś kontrowersje z tego wynikały Biuro tak będzie wspaniale reagowało jak, w sprawie tego planu.
- Infrastruktury Komunalnej - Leon Susmanek – Ja w imieniu Komisji Infrastruktury bo troszkę zamieszanie myśmy w tym planie wywołali bo jako pierwsi mieliśmy okazję debatować na ten temat – opinia Komisji wyrażona tydzień temu była opinia negatywną ponieważ w planie tym mieliśmy taki sporny fragment planu, który dotyczył niedużego obszaru jakby wyłączonego z pozostałych dużych części tego planu i skrzyżowania ulicy Karmelkowej z Aleją Piastów, mieliśmy wątpliwości co do zagospodarowania tego niedużego terenu w samym centrum osiedla willowego przez wysoką zabudowę. Prowadziliśmy rozmowy z Panem Dyrektorem Barskim i z Biurem Rozwoju, w międzyczasie była Komisja Architektury, były zgłoszone autopoprawki przez Biuro Rozwoju Miasta Wrocławia je. Doszliśmy do wniosku, że na tym terenie rzeczywiście można zbudować wielorodzinna zabudowę, ale rzeczywiście ograniczyliśmy to do wysokości zabudowy istniejącej obok – tam jest taka niemiecka charakterystyczna zabudowa dwóch budynków wielorodzinnych w dosyć opłakanym stanie, mam nadzieję, że coś się zmieni, ale jak gdyby nadający charakter tego miejsca. Jak również zwróciliśmy uwagę na to, że dosyć istotnym elementem tego centrum osiedla są różnego rodzaju usługi. Po dyskusjach, po wprowadzeniu autopoprawek pozwoliłem sobie przeprowadzić rozmowy ze wszystkimi członkami Komisji Infrastruktury i po tych wyjaśnieniach członkowie Komisji Infrastruktury doszli wszyscy do wniosku, że po uwzględnieniu tych autopoprawek można przyjąć uchwalenie tego właśnie planu zagospodarowania. W tej chwili opinia nasza się zmieniła i Komisja jest przychylna aby ten plan zatwierdzić.

Radna Wanat – Ja też chciałabym się przyłączyć do podziękowań, że Biuro Rozwoju Wrocławia przychyliło się do naszych opinii ponieważ weszlibyśmy w stan wojny, jeśli jest taka sytuacja, że ktoś buduje się w szczerym polu nie ma planu zagospodarowania to wtedy jest zagrożenie, że może mieć nie takie sąsiedztwo jakiego by sobie życzył. Natomiast jeżeli Oporów wszystkim nam się kojarzy z zabudową przede wszystkim jednorodzinna to pojawienie się tych obiektów wielorodzinnych naprawdę stwarzałoby wielkie konflikty, a miasto nie powinno w takie konflikty wchodzić. Przykładem jest osiedle Muchobór Mały przy ul.

Szwedzkiej, tam powstał naprzeciwko domów jednorodzinnych czteropiętrowy budynek z usługami i jest tam nieustająca wojna. Tak, że dziękuję bardzo Panu Prezydentowi Grehlowi, że się zaangażował, i że udało nam się wypracować taki sposób, że rzeczywiście charakter tych domów, które tam powstaną będą przypominać wielkomiejskie wille.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 903/08

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/882 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Oporów i Mokronoska we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 10. do niniejszego protokołu**

19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH POPOWICE CENTRUM I GĄDÓW CENTRUM WE WROCŁAWIU – DRUK NR 904/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Miejsce pewnie wszystkim znane obejmujące swoim zasięgiem również hipermarket „Magnolia”./ Pokaz na slajdach/ .Ze względu na to, że jest to teren, który jest dzisiaj zajmowany przez parkingi dla tego dużego obiektu to w tym planie znajdują się zapisy, które nie pozwalają na wybudowanie mieszkań przed zrealizowaniem parkingów kubaturowych na łączną liczbę co najmniej takiej samej ilości miejsc postojowych. Plan obejmuje ok. 30 ha, to jeśli chodzi o statystykę, w tym planie również musimy wprowadzić autopoprawkę związaną z decyzją Trybunału Konstytucyjnego. W ten sposób paragraf 3 w ust. 2 otrzymuje brzmienie : „Granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”. W paragrafie 13 ust. 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie: „ Wyznacza się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² „ - jak na rysunku planu. I zmienia się załącznik nr 1 do uchwały w związku z dokonanymi wcześniej zmianami. Plan jest zgodny ze Studium, wnoszę o jego uchwalenie wraz z wykazem nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do planu.”

Opinie Klubów Radnych:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie wnosi uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 904/08

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/883 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Popowice Centrum i Gądów Centrum we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.1. do niniejszego protokołu

20. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO GRABISZYNEK POŁUDNIE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 905/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Obszar planu obejmuje istniejące już dzisiaj osiedle wielorodzinne i w zasadzie fragmenty zabudowy szeregowej i szkołę. Cała reszta na dzisiaj są to ogrody działkowe w przeważającej większości. Plan o powierzchni ok. 66 ha tworzące wzdłuż ulicy raławickiej pas zabudowy wielorodzinnej i schodzący w stronę istniejącego osiedla Grabiszyn z intensywnością i wysokością zabudowy przez tereny zabudowy szeregowej, willi wielorodzinnych do zabudowy jednorodzinnej. Do tego planu znowu muszę zgłosić autopoprawkę wynikającą z wyroku Trybunału Konstytucyjnego – tutaj paragraf 1 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „Granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich terenów”. I jedna poprawka merytoryczna w paragrafie 37 ust. 1 gdzie są wymienione wszystkie ulice dojazdowe będące celami publicznymi dodaje się coś o czym projektanci zapomnieli ulice 3KD – D/14 – jest to jedna z ulic, która powinna też się w tym wykazie pojawić. Plan jest zgodny ze Studium i proszę o przyjęcie z tymi autopoprawkami.”

Opinie Klubów Radnych:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 905/08

Za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/884 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Grabiszyn Południe we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.2 do niniejszego protokołu

21. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WSCHODNIEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO JERZMANOWO PRZEMYSŁOWE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 906/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „ Kolejne dwa plany położone po sąsiedzku koło siebie położone na północ od terenów nowego terminala Portu Lotniczego . ten plan o powierzchni około 50 ha , jego główny cel to wyznaczenie nowego układu komunikacyjnego o randze ogólnomiejskiej i terenów aktywności gospodarczej. Statystyka mówi, że ok. 75 % tych terenów to są tereny pod aktywność gospodarczą , ok. 6 % to tereny pod usługi, tereny komunikacji to poniżej 20 %. Przebiega tędy oś inkubacji , ten etap, który będzie realizowany do roku 2012 w związku z organizacją EURO 2012. Tutaj znowu autopoprawka związana z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego- w paragrafie 1 ust. 2 po punkcie 6 dodaje się pkt 7 o następującym brzmieniu – „ Granic terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów i zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów. Plan jest zgodny ze Studium, wnoszę o uchwalenie planu wraz z wykazem nieuwzględnionych uwag.”

Opinie Klubów Rady:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:
- Statutowa – pozytywnie
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywnie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 906/08

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/885 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części zespołu urbanistycznego Jerzmanowo Przemysłowe we Wrocławiu została przyjęta
- **stanowi załącznik nr 2.3. do niniejszego protokołu**

22. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KLIN RATYŃSKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 907/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Jest to prawie to samo miejsce co plan przed chwilą przeze mnie uchwalany, natomiast zupełnie inny jest cel opracowania tego planu. Wg Studium przechodzi tędy klin zielony, w większości są to obszary przeznaczone pod tereny zielone, lasy, łąki i sady gdzie dopuszczono jako przeznaczenie uzupełniające małe obiekty gastronomiczne, we wschodniej części planu ten obszar znajduje się w zespole aktywności gospodarczej, tam są dopuszczone działalności związane z aktywnością gospodarczą. Tutaj znowu muszę zgłosić autopoprawkę związaną z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. W paragrafie 1 ust. 2 po punkcie 5 dodaje się punkt 6 o następującym brzmieniu: „ Granic terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów”. I zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów. Plan jest zgodny ze Studium, wnoszę o uchwalenie tego planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag.”

Opinie Klubów Radnych:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywnie
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywnie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 907/08

Za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/886 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Klin Ratyński we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.4 do niniejszego protokołu

23. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE TRASY TARGOWEJ I ULICY GRANICZNEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 908/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Jest to obszar położony na północ, plan zakłada tutaj zgodnie z ustaleniami Studium tereny aktywności gospodarczej, takie też są główne przeznaczenia planu, który obejmuje ok. 47 ha. Na etapie opracowaniu Studium odbyła się dyskusja czy należy tam wprowadzić zabudowę mieszkaniową czy tereny aktywności gospodarczej, ostatecznie decyzja podjęta była w kierunku aktywności gospodarczej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej tej istniejącej w dniu uchwalenia Studium. Tak więc plan posiada wydzielienia, w których wskazane są zabudowania mieszkaniowe, pozostałe obszary o przeznaczeniu aktywności gospodarczej, o szerokim wachlarzu dopuszczeń. Również w tym planie wyznaczane są tereny pod nowe ulice, ale także istniejący układ choćby ulicy Granicznej. Znowu autopoprawka w paragrafie 1 w ustępie 2 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w następującym brzmieniu: „Granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich terenów.” I zmienia się stosownie numerację kolejnych punktów. W paragrafie 3 ust. 2 pkt 6 skreśla się średnik zastępuje się go kropką, w paragrafie 3 ust. 2 skreśla się pkt 7, skreśla się paragraf 9 i zmienia się stosownie numerację paragrafów i zmienia się załącznik nr 1 do uchwały w związku z wykreśleniem z projektu uchwały paragrafu 9. Plan jest zgodny ze Studium, wnoszę o uchwalenie planu wraz z wykazem nie uwzględnionych uwag.”

Opinie Klubów Radnych:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna

- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 908/08

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/887 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Trasy Targowej i ulicy Granicznej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2. do niniejszego protokołu**

24. WYGLĄDU OSŁON RUSZTOWAŃ ZAWIERAJĄCYCH TREŚCI REKLAMOWE, STAWIANYCH NA CZAS WYKONYWANIA ROBÓT REMONTOWO -BUDOWLANYCH PRZY OBIEKTACH, NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 883A/08

Referuje Pan Dyrektor Jacek Barski – „Rzecz była dyskutowana szeroko na Komisjach i na Klubach. Generalnie chcemy Państwu zaproponować wspólny w jakimś sensie eksperyment, tzn. podjęcie uchwały takiej, której nie ma w żadnym większym mieście w Polsce, a temat wiąże się z osłonami rusztowań, które wymykają się z pod ustaleń przepisów planów miejscowych w związku z tym po długich dyskusjach trzeba sobie jasno powiedzieć, że nie wiemy jaka będzie ostatecznie skuteczność tej uchwały natomiast ja uważam osobiście, że jakakolwiek ona by nie była to warto wspólnie spróbować podjąć taką uchwałę jeżeli miałyby działać choćby w jakimś procencie. Jej zasada jest prosta - są dwa załączniki graficzne – strefa I czyli Rynek, Pla Solny i Ostrów Tumski szeroko pojęty gdzie te treści reklamowe mogą zawierać do 20% powierzchni osłony, a pozostałe mają być odwzorowaniem remontowanej elewacji, strefa II obejmująca szeroko pojęte Stare Miasto, w której te proporcje są na poziomie 30 % i pozostałe miasto czyli strefa III gdzie te proporcje określamy na poziomie 40%. W przypadku tej uchwały również chciałbym zgłosić autopoprawki, te wynikają z kolei z naszej dyskusji m.in. na Komisji Statutowej gdzie zastanawialiśmy się nad podstawą prawną wprowadzanej uchwały i po dyskusjach osiągnęliśmy consensus i stąd autopoprawka gdzie proponujemy wprowadzenie zmian, a mianowicie art. 40 ust. 2 pkt 4 zamienia się na art. 40 ust. 3 – dotyczy ustawy o samorządzie gminnym, a z art. 3 ust. 1 i 2 wykreśla się ust. 2 – dotyczy to ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przypisach w pkt 2 dodaje się po przecinku „...z 2007 roku nr 127 poz. 880, z 2008 roku nr 123 poz. 803. I mamy jeszcze dwie autopoprawki, które się odnoszą do uściślenia i doprecyzowania treści uchwały, a mianowicie w słowach „... w granicach ulic” po przecinku dodaje się „włącznie” i we fragmencie zdania „zawarty pomiędzy ulicami” zamienia się na „zawarty w granicach ulic włącznie” – chodzi o to, że tam gdzie są granice stref nie było tak, że po jednej stronie ulicy mamy procent 1, a po drugiej stronie ulicy procent inny – to ma na celu ta autopoprawka. Również autopoprawki w uzasadnieniu - w trzecim zdaniu po słowach „przestrzeni publicznych” dodaje się „i tym samym pogorszenia jej jakości”. I w ostatnim akapicie dodaje się zdanie „powierzchnia osłony identyczna z powierzchnią elewacji oddziałuje na otoczenie w takim samym stopniu a może nawet bardziej co wynika z nowoczesnych technik

nadruku nie mających żadnych ograniczeń – tu chodziło o wzmocnienie pewnych tez w uzasadnieniu co też było wnioskowane. Wnoszę o uchwalenie tej uchwały.

Opinie Klubów Radnych:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - pozytywnie
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – jednogłośnie pozytywnie

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Chciałam wyrazić swoją radość i powiedzieć, że cieszę się, że się za to zabieramy we Wrocławiu, że próbujemy to porządkować. Myśmy w Komisji Kultury jeszcze poprzedniej kadencji, w tej już dłuższy czas postulowali to, że dobrze, że wreszcie zabieramy się za porządkowanie ładu estetycznego we Wrocławiu, przestrzeni publicznej itd. To jest taki pierwszy krok natomiast nie jedyny i nie jedyny możliwy. Ja też przypominam cały czas koleżankom i kolegom i wszystkim Państwu zwłaszcza Komisji Architektury, ale też Urzędowi, że plany zagospodarowania przestrzennego są takim miejscem, gdzie pewne zastrzeżenia dotyczące tych rzeczy też możemy umieszczać i w ten sposób porządkować pewne duże kwartały miasta, a przynajmniej ich nie zaśmiecać i nie powodować, że prawo jest czasami naciągane ewidentnie. Natomiast chciałam zwrócić uwagę, że to też często problem jest nie tylko w u7chwaleniu dobrego prawa, które nie tylko od nas zależy bo tak naprawdę najprostszą drogą do rozwiązania tych wszystkich problemów z reklamami jest wprowadzenie tego do ustawy samorządowej i określenie jasnych zasad i przyznanie bardzo wyraźnie tych uprawnień miejskim samorządom. Natomiast problemem, który będzie od nas zależał i jest bardzo istotny to jest konsekwentna egzekucja tego wszystkiego. I od tego zależeć będzie sukces tego typu uchwał jeżeli ta uchwała z sukcesem wejdzie w życie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 883 A/08

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/888 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie wyglądu osłon rusztowań zawierających treści reklamowe, stawianych na czas wykonywania robót remontowo - budowlanych przy obiektach, na terenie Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.2. do niniejszego protokołu**

25. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 897/08

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – Pismem z dnia 3 lipca 2008 roku Spółka z o.o. „Grand” z siedzibą w Poznaniu zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Białoskórniczej 7/9. Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 lipca 1992 roku o grach i zakładach wzajemnych uprawnienia Rady Miejskiej sprowadza się do wydania opinii w sprawie

lokalizacji ośrodka gier, a więc dokonania oceny poprawnego miejsca prowadzenia w/w działalności."

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – radni Klubu Rafała Dutkiewicza będą głosowali zgodnie z własnym uznaniem
- PO – bez opinii
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji:

- Inicjatyw Gospodarczych - opinia negatywna
- Statutowa – jeśli chodzi o podstawę prawną nie mamy uwag

- Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Radny Stanko – Chciałbym zająć stanowisko w imieniu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa – stanowisko Komisji w zakresie wniosku firmy „Grand” jest negatywne. Uzasadnienie - zapoznaliśmy się w tym względzie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tego obszaru, nie ma tam wprost wskazania, że takiej działalności prowadzić nie wolno, jednakże nie ma też wskazania wprost, że taką działalność można tam w tych kamienicach prowadzić – jest to kamienica, która jest objęta ochroną konserwatora zabytków, zapoznaliśmy się też z negatywną opinią Pana Prezydenta na wniosek Komisji opinia ta została w kwestiach czysto merytorycznych poprawiona, natomiast ona jest nadal negatywna. Wystąpiliśmy również do straży Miejskiej o opinię, opinia ta jest również negatywna, Straż Miejska konsultowała się w tym zakresie z Radą Osiedla tego terenu oraz z własnym Strażnikiem Osiedlowym tegoż Osiedla oraz z Miejską Komendą Policji.

- Komisja ds. Osiedli – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 897/08

Za głosowało 13, przeciw 16, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/889/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta z opinią negatywną.

- **stanowi załącznik nr 1.1. do niniejszego protokołu**

26. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 898/08

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – „Pismem z dnia 28 lipca 2008 r. przedsiębiorstwo Filmotechnia Spółka z o.o. z siedzibą w Zabierzowie zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Strzegomskiej 3 B/3C. Jak w poprzednim projekcie zgodnie z art. 32 ust. 1 o grach i zakładach wzajemnych uprawnienia Rady Miejskiej sprowadza się do

wydania opinii w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a więc do dokonania oceny miejsca prowadzonej wymienionej działalności.'

Opinie Klubów Radnych:

- RRD - radni Klubu Rafała Dutkiewicza będą głosowali zgodnie z własnym uznaniem
- PO – bez opinii
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag formalno-prawnych
- Inicjatyw Gospodarczych – negatywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa – Przewodniczący Komisji Tomasz Stanko – Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie – na obszarze objętym wnioskiem z ul. Strzegomskiej nie ma jeszcze uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego i mimo, że stanowisko Prezydenta jest negatywne posiadamy pozytywną opinię Straży Miejskiej i pozytywną opinię Rady Osiedla."
- ds. Osiedli – opinia pozytywna

Opinia Prezydenta Wrocławia - negatywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 898/08

Za głosowało 13, przeciw 13, wstrzymało się 4

Rada nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie

27. ROZPATRZENIA SKARGI SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „ROTUNDA” DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC LOTNICZEJ I METALOWCÓW – DRUK NR 894/08

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Pan Tomasz Stanko – „Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 8 września 2008 r. zapoznała się ze skargą Spółdzielni Mieszkaniowej „Rotunda”. Przedmiotowa skarga złożona została w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym jednakże bez uprzedniego wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia co powoduje, że należy wniesć do Sądu o oddalenie tej skargi z powodu wad proceduralno-prawnych. Skarżący powołują się na wniosek złożony do Wojewody Dolnośląskiego co w ich przekonaniu spełnia obowiązek ów jednakże już w postanowieniu NSA w Warszawie z dnia 24 kwietnia 1995 roku jest mowa iż „żądanie unieważnienia uchwały organu gminy skierowany do organu nadzoru uruchamia wyłącznie postępowanie nadzorcze w ramach własnych samodzielnych kompetencji tego organu do badania legalności uchwał gminy nie zastępuje wezwania o jakim mowa w art. 101. Mając powyższe na uwadze Komisja

postanowiła w wyniku głosowania za 4, przeciw 0, wstrzymało się 0 wnioskować o odrzucenie przedmiotowej skargi."

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa - głos nieczytelny z sali

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 894/08

Za odrzuceniem skargi głosowało 19, przeciw 0, wstrzymały się 3

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/890 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „Rotunda” do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lotniczej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.8. do niniejszego protokołu

28. ROZPATRZENIA SKARGI PANA DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 895/08

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko - „Komisja zapoznała się ze skargą Pana przedmiotem skargi jest naruszenie prawa zdaniem skarżącego poprzez ujęcie w uchwalonym planie przebiegu drogi o symbolu 2KDZ . Skarżący nie wskazuje interesu prawnego lub uprawnienia, które naruszyła przedmiotowa uchwała natomiast porusza argumenty dotyczące ogólnie niedogodności dla bliżej niezidentyfikowanych mieszkańców osiedla tym samym skargę należy odrzucić. Mając powyższe na uwadze Komisja w głosowaniu za 4, przeciw 0, wstrzymało się 0 postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi. „

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 895/08 – za oddaleniem skargi

Za głosowało 22. przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/891 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana _____ na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota - Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr ²⁹... do niniejszego protokołu

29. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANA _____ DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KLIN JERZMANOWSKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 896/08

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „Przedmiotem wezwania jest naruszenie ustalenia decyzji o warunkach zabudowy dla wskazanych w wezwaniu inwestycji tj. budynku gospodarczego. W sytuacji kiedy nie ma dla terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wówczas wydaje się decyzje o warunkach zabudowy, a następnie pozwolenie na budowę. Decyzja o warunkach zabudowy w omawianym przypadku pozwalała na budowę domu jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Z informacji departamentu Architektury i Rozwoju wynika, że ani z decyzji o warunkach zabudowy ani z pozwolenia na budowę nie wynikała możliwość pojawienia się przedmiotowym terenie budynku gospodarczego. Pan _____ wskazuje na ograniczenia w inwestowaniu polegające na niemożności budowy tutaj budynku gospodarczego wynikające jego zdaniem z nieuwzględnienia wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja ta z 2006 roku ustala warunki „dla inwestycji obejmujących budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego, wolnostojącego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.” Oznacza to, że nie wnoszono o ustalenie warunków zabudowy dla budynku gospodarczego. Z powyższego wynika, że ograniczenia dotyczące budowy budynku gospodarczego nie mają nic wspólnego z nieuwzględnieniem ustaleń decyzji o warunkach zabudowy. Ograniczenia w inwestowaniu na działce, której dotyczy wezwanie wynikają wyłącznie z ustaleń planu, a nie z naruszeń decyzji administracyjnych. Zatem wzywający nie wykazał naruszenia jego interesu prawnego. Mając powyższe na uwadze Komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji

- PiS - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 896/08 – nieuwzględnienie skargi

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/892/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania państwa do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Klin Jerzmanowski we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

30. ROZPATRZENIA WEZWANIA PAŃSTWA USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 917/08

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „Przedmiotem wezwania jest naruszenie prawa własności i przesunięcie przebiegu drogi zbiorczej o symbolu 22KDD – przesunięcie ulicy w kierunku południowym za obszar działki, która jest własnością Państwa, co zwiększyłoby głębokość działek dla zabudowy jednorodzinnej i spowodowałoby zmianę całego układu obsługi komunikacyjnej w tym rejonie w sposób nieekonomiczny kosztem wielu właścicieli terenów. Należy pamiętać o możliwości wynikającej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że jeżeli w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone wówczas wzywający może żądać od Gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę bądź zaoferowanie przez Gminę zamiennej nieruchomości tej samej wartości. Dodać należy, że w świetle orzecznictwa Sądów Administracyjnych uprawnienie Gminy do ustalenia przeznaczenia tego terenu nie może być nadużywane, a każda ingerencja w sposób wykonywania prawa własności musi mieścić się w granicach wyznaczonych interesem publicznym. W przedmiotowej sprawie interes publiczny przeważał i droga ma taki, a nie inny przebieg. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania za 3, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 917/08 – nieuwzględnienie wezwania

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/ 893/2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania państwa

usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.1 do niniejszego protokołu

31. SKARGI PAŃSTWA WROCŁAWIA – DRUK NR 899/08

SK NA PREZYDENTA

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „Przedmiotem skargi jest zarzut o przewlekłe załatwianie wniosku o nabyciu lokalu mieszkalnego wynajmowanego od Gminy Wrocław. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono iż przewlekłe załatwianie jest zawiniona przez samych skarżących po części wynika ze stanu faktycznego, którego powstanie jest odległe w czasie, a jego skutki negatywnie rzutują na możliwość rozpatrzenia wniosku. Z powodu wadliwie wykonanego przed kilkudziesięciu laty podziału geodezyjnego, a następnie pochopnie zbyt części nieruchomości z tych powodów skarżącym złożono propozycję zmiany ich lokalu na inny z zachowaniem wszelkich praw lokatorskich. Skarżący nie wyrażają na to zgody tym powodując ową przewlekłość załatwienia sprawy. W związku z powyższym należy skargę uznać za bezzasadną. Komisja postanowiła jednogłośnie o nie uwzględnienie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD - za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 899/08 – za nieuwzględnieniem skargi

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/894 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie skargi pań _____ i _____ k na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.2. do niniejszego protokołu

32. SKARGI PANA _____ WROCLAWIA – DRUK NR 900/08

O NA PREZYDENTA

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „Przedmiotem skargi jest poświadczenia nieprawdy przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i Sekretarza Miasta w sprawach kierowanych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie rozpatrzenia jego skargi na decyzję tzn. podania daty rejestracji prowadzonej przez skarżącego działalności gospodarczej na 2006 rok zamiast 1996. W toku postępowania wyjaśniającego Dyrektor Urzędu Pracy potwierdził fakt popełnienia w pismach błędu pisarskiego w oznaczeniu daty co jednak nie ma żadnego związku merytorycznego z rozpatrywaną przez Sąd skargą. Błąd niezwłocznie sprostowano powiadamiając wszystkie strony i instytucje biorące udział w postępowaniu tym samym skargę należy uznać za bezzasadną z powodu jej bezprzedmiotowości. Trudno błąd pisarski traktować jako umyślne działanie mające na celu poświadczenie nieprawdy. Na marginesie taki zarzut należałoby skierować do Prokuratora ponieważ jest to czyn karalny. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 5za postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 900/08 nieuwzględnieniem skargi

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/895 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie skargi pana _____ i _____ o na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.3. do niniejszego protokołu

33. SKARGI PAŃSTW/ WROCŁAWIA – Druk NR 914/08

NA PREZYDENTA

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „ Przedmiotem skargi są zarzuty przewlekłego rozpatrywania, a także beczynności w zakresie załatwiania wniosków skarżących o udzielenie pomocy w związku ze zniszczeniem lokalu , którego są właścicielami w wyniku pożaru jaki powstał w części wspólnej budynku, której gmina jest właścicielem niektórych z lokali. Zarzuty dotyczą dwóch spraw – nie przyznania skarżącym lokalu zamiennego oraz uchylania się Państwowej Straży Pożarnej od zapłaty odszkodowania za skutki akcji gaśniczej. Z uwagi na brak właściwości organów Gminy w zakresie załatwienia wniosku o odszkodowanie od Państwowej Straży Pożarnej skargę w tym zakresie należy uznać za nieuzasadnioną. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono iż po złożeniu pierwszego z pism w sprawie przydzielenia lokalu zastępczego na czas remontu zniszczonego mieszkania odbyło się spotkanie z Dyrektorem departamentu i Dyrektorem Wydziału , w trakcie którego wskazano lokal w budynku rotacyjnym i tym samym podjęto czynności faktycznie zmierzające do rozwiązania podnoszonych w piśmie wniosków. Jednakże po licznych interwencjach skarżących niezadowolonych z takiego rozwiązania i z takiej propozycji udzielono pisemnej odpowiedzi dopiero pismem z dnia 5 czerwca tj. po upływie 54 dni od złożenia pierwszego pisma. Nie oznacza to jednak ani przewlekłości ani beczynności Prezydenta i podległych mu pracowników bowiem podejmowano czynności faktyczne, a ponadto odbyło się spotkanie z pracownikami właściwego Wydziału. Skargę należy uznać za nieuzasadnioną chociaż zarazem zwracamy uwagę Panu Prezydentowi na konieczność pełnego dokumentowania podejmowanych czynności tj. sporządzenie notatek służbowych bądź protokołów ze spotkań przy załatwianiu wszelakich tego typu wniosków. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie za 5 radnych postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – zgodnie z wnioskiem

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 914/08 nieuwzględnienie skargi

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/896 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie skargi państwa na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 24. do niniejszego protokołu

34. SKARGI FUNDACJI OCHRONY ŚRODOWISKA ZABYTKÓW I KULTURY GREENPOL W OPOLU, DOLNOŚLĄSKI ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 915/08

Referuje Pan Przewodniczący Tomasz Stanko – „Przedmiotem skargi Fundacji Green Pol jest zarzut o beczynność, a właściwie niezadowolenie ze sposobu załatwienia w zakresie rozpatrywania ich skargi na pracowników Urzędu Miejskiego w związku z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi na tle działalności prowadzonej przez tę Fundację. Fundacja wniosła do rady Miejskiej skargę na Prezydenta zarzucając brak kontroli nad działaniem podległych mu pracowników Urzędu, a w szczególności udzielanie zdaniem Fundacji odpowiedzi na skargi przez samych zainteresowanych. W toku postępowania wyjaśniającego ustaliliśmy iż skargi Prezydent przekazywał zgodnie z właściwością wynikającą z przepisów kpa oraz regulaminu organizacyjnego Urzędu. Przekazywał je bezpośrednio przełożonemu Dyrektora Wydziału, którego działania były przedmiotem skargi. Tym samym zarzut udzielenia odpowiedzi na skargi przez zainteresowanego jest błędne. Nadto w skardze nie wykazano czynności Prezydenta ani naruszenia przepisów proceduralnych odnośnie terminów załatwienia spraw ponieważ wszystkie odpowiedzi udzielane były niezwłocznie, a Prezydent przekazywał skargi zgodnie z właściwością. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 5 za postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 915/08 nieuwzględnienie skargi

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/897 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie skargi Fundacji Ochrony Środowiska Zabytków i Kultury Greenpol w Opolu, Dolnośląski Oddział we Wrocławiu na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.5. do niniejszego protokołu

35. SKAR J NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 901/08

Referuje Pan Przewodniczący Tomaz Stanko – „Przedmiotem skargi jest zarzut nieudzielenia w terminie odpowiedzi na pismo złożone do ZZK w sprawie planowanych remontów budynków, w którym skarżąca wynajmuje lokal z zasobu mieszkaniowego gminy. W toku postępowania ustalono, że 21 kwietnia br. skierowano pismo do ZZK, a dopiero 4 lipca w rozmowie telefonicznej pracownik ZZK poinformował skarżącą i w związku z przejęciem zarządzania tym budynkiem przez „Wrocławskie mieszkania sp. z o.o” jej pismo zostało przekazane nowemu zarządcy celem udzielenia odpowiedzi.

Z dokumentacji wynika jednak iż nie poinformowano wnioskodawczyni o tym fakcie uważając, że wcześniejsze informowanie wszystkich mieszkańców o przejęciu zarządzania przez Spółkę zaspakaja ten obowiązek. Oczywiście takie stanowisko jest błędne ponieważ kpa nie przewiduje innej jak tylko indywidualnej informacji każdego wnoszącego pismo o przekazywaniu ich wg właściwości innym podmiotom. Tym samym skargę należy uznać za uzasadnioną i nakazać Dyrektorowi ZZK przestrzeganie procedury przewidzianej przepisami w tym zakresie. Mając powyższe na uwadze Komisja w wyniku głosowania jednomyślnie za 4 radnych postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów Radnych:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza błędów formalno-prawnych

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 901/08 – uwzględnienie skargi

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 3

W wyniku głosowania uchwała nr XXIV/898 /2008 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie skargi pani I _____ na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu**

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXIII/08.

Za przyjęciem protokołu głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

Protokół został przyjęty.

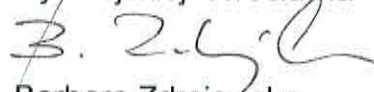
VII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radni nie zgłosili wolnych wniosków ani oświadczeń.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Michał Bobowiec zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

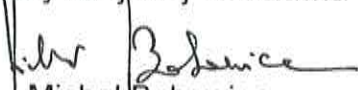
Protokołowali:
Ewa Radomska
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia



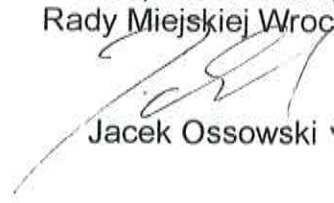
Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Michał Bobowiec

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Jacek Ossowski

