

4

Protokół nr XXIII/08
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 10 lipca 2008 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.45

Na ogólna liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska otworzyła obrady Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY
I PREZYDENTA MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Szanowni Państwo, na samym początku chciałabym wszystkich serdecznie przywitać, a szczególnie naszych gości: Witam Pana Rektora Akademii Medycznej – Pana prof. Ryszarda Andrzejaka oraz Pana Przewodniczącego Dolnośląskiej Izby Lekarskiej – Pana dr Andrzeja Wojnara. Szanowni Państwo mam przyjemność poinformować, że 1 lipca br. odbyło się posiedzenie Komisji Nominacyjnej Rady Miejskiej Wrocławia, na którym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano kandydatów przedstawionych przez Prezydenta Wrocławia i Wydział Zdrowia Urzędu Miejskiego Wrocławia do specjalnych nagród Idoneus medicus. Są to stypendia przyznawane najzdolniejszym, młodym lekarzom, którzy zdecydowali się kontynuować kształcenie zawodowe we Wrocławiu. Bardzo proszę Pana Prezydenta o przedstawienie laureatów.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz – Bardzo się cieszę, że dzisiaj możemy wręczyć nagrody specjalne zdolnym lekarzom. W kolejności alfabetycznej nagrody otrzymują: Pan _____, który wybrał specjalizację kardiochirurgię, Pani _____, która wybiera specjalizację medycyna sądowa, Pani _____ - wybrana specjalizacja to interna, Pani _____ - wybrana specjalizacja medycyna rodzinna. Doczekaliśmy takich czasów, że musimy prosić lekarzy, żeby zostawali w kraju. Osoby, które wymieniałem tak czy inaczej podjęli taką decyzję, że będąc absolwentami Akademii Medycznej we Wrocławiu chcą się dalej kształcić, chcą pracować i leczyć we Wrocławiu. Tymi nagrodami staramy się trochę w tej sprawie pomóc. Chciałem bardzo serdecznie pogratulować i podziękować Państwu. Pogratulować jego Magnificencji. Nie licząc zaszczytnego obowiązku bycia radnym miejskim, zawód lekarza jest chyba najpiękniejszym zawodem na świecie, także raz jeszcze Państwu gratuluję i dziękuję.

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – Bardzo prosimy laureatów o podejście, zapraszamy też Pana Rektora, Pana Przewodniczącego Dolnośląskiej Izby Lekarskiej.

(wręczenie nagrody przez Prezydenta)

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – Informuję, że nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę w porządku.

wpł. w 1

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Chciałabym Państwa poinformować, że w ostatnich dniach wpłynęły następujące zapytania radnych, na które nie udzielono odpowiedzi przez Pana Prezydenta: Radnej Elżbiety Góralczyk w sprawie kontroli biletów w pojazdach komunikacji zbiorowej. Bardzo proszę o odpowiedź, kto jest odpowiedzialny za kontrolowanie biletów w autobusach i tramwajach we Wrocławiu. Od dłuższego bowiem czasu nagminnym procederem w środkach komunikacji zbiorowej jest przekazywanie biletów następnym pasażerom poprzez pozostawianie ich w pojazdach. Poruszam się na co dzień środkami komunikacji, co najmniej od trzech lat i ani razu nie spotkałam w żadnym tramwaju czy autobusie osoby kontrolującej. Prawdopodobnie ten fakt spowodował wielkie rozluźnienie wśród pasażerów i coraz więcej z nich przestaje płacić za przejazd. Nie wiem, jakie są wyliczenia i na podstawie czego o procencie wielkości wpływu ze sprzedaży biletów, ale na pewno nie płacenie za przejazd staje się recydywą coraz bardziej powszechną. Z licznych sygnałów płynących od mieszkańców jest to powszechnie zauważalne i denerwujące dla tych nadal uczciwych. Karta miejska to bliższa lub dalsza przyszłość i konieczne jest póki co zmuszanie pasażerów do płacenia za usługę przewozową. Radnego Marka Mutora dotyczy terenu Lotniczych Zakładów Naukowych. Proszę o informacje czy Miasto planuje przenieść Lotnicze Zakłady Naukowe w inne miejsce, czy są jakieś plany dotyczące terenu, na którym dziś znajdują się Lotnicze Zakłady Naukowe przy ul. Kielczowskiej 43. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Radnego Tomasza Hanczarka –w imieniu klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zwracam się z zapytaniem, jaka jest opinia Pana Prezydenta o planowanym zakupie autobusów wielkogabarytowych przez MPK Sp. z o.o. we Wrocławiu.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na odczytane zapytania.

Wiceprezydent Wrocławia – zacznę od ostatniego zapytania. To był tylko pokaz, nie mamy zamiaru kupować wielkogabarytowego autobusu. Przetarg, który był rozstrzygnięty kilka miesięcy temu jest jedynym i myślę, że sytuacja jest jasna. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Mutora to tutaj jakiś większych zamiarów nie mamy, ale szczegółowej odpowiedzi udzielimy na piśmie. Chodzi o to, że jest to teren, który jest w różny sposób wykorzystywany i do różnych jego części mogą być różne palny i dlatego chcemy precyzyjnie udzielić odpowiedzi. Natomiast, jeżeli chodzi o kontrolę biletów i przejazdów, to sprawa przedstawia się następująco: otóż ZDiUM ma w swoim zakresie obowiązek kontrolowania przejazdów i biletów. Tę czynność wykonuje 22 pracowników, którzy w pierwszym półroczu 2008 roku skontrolowali 21 tys. pojazdów. To wszystko jest udokumentowane i policzone. W ciągu jednej zmiany kontrolują około 30 do 40 pojazdów. Wezwania do zapłaty wystawiono dla 14 200 pasażerów. Przychody w tym roku wyniosły już 883 tys. z kar, które jeżdżący bez biletów zapłacili. Proszę Państwa postęp jest czterokrotny. Do momentu przejęcia do struktur Urzędu Miejskiego Wrocławia Wydziału Transportu, przychody były na wysokości 200 tys. rocznie, w tej chwili po upływie niecałego roku mamy już 883 tys. Skąd ta poprawa efektywności? Otóż do tych 22 osób dołożyliśmy 10 strażników miejskich na stałe i 10 policjantów, gdzie w Komendzie Miejskiej Policji wykupiliśmy dodatkowe służby, żeby kontroler wszedł od razu z umundurowanym człowiekiem, gdyż to bardzo ułatwia przeprowadzenie kontroli. Jeżeli chodzi o proceder pozostawiania biletów, to on nie zniknie do momentu wprowadzenia biletu elektronicznego, ale jak Państwo wiedzą przetarg po wszystkich różnych perturbacjach rozstrzyga się po myśli organizatorów, więc myślę, że ten problem w sposób samoistny zniknie. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi dotyczące odpowiedzi udzielonych na interpelacje bądź zapytania? Bardzo proszę Pan Radny Hotała.

Radny Szymon Hotała – Złożyłem interpelację w sprawie rewitalizacji kortów tenisowych na Biskupinie. Z przykrością muszę stwierdzić, że odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje. Jest ujęta w trzech punktach. Konkluzja jest taka, że korty mają zostać zlikwidowane. Pierwszy punkt mówi, że jest małe zainteresowanie tymi kortami, co jest zdecydowanie nieprawdą. Drugi punkt mówi, że korty są mocno zniszczone i ze względu na dużą dekapitalizację nadają się do całkowitej odbudowy. Jest to również nieprawda, ponieważ przestałem zdjęcia, na których widać, że wystarczy wyprostować 4 słupy na tych kortach oraz odnowić nawierzchnię. To są nieduże koszty i one będą służyć mieszkańcom, którzy są bardzo zainteresowani tymi kortami, ponieważ są ogólnie dostępne. Mało tego te korty zostały przekazane z Młodzieżowego Centrum Sportu do Zarządu Zieleni Miejskiej i mam wrażenie, że odpowiedź na moją interpelację jest dopasowana do pewnej tezy, czyli takiej, że Zarząd Zieleni Miejskiej likwiduje obiekty sportowe w parkach. Wydaje mi się, że dobrym posunięciem byłoby przekazanie takiego kortu, który jest naprawdę bardzo tani w utrzymaniu, ponieważ jest asfaltowy, są tam 4 słupki i płot, Radom Osiedla pod zarząd, które będą w stanie utrzymać takie obiekty przy użyciu kilku tysięcy złotych rocznie. Chciałbym, aby jakoś do tej mojej propozycji się odnieść, ponieważ nie mogę się zgodzić ani ze zlikwidowaniem takiego obiektu, ani też z próbą przekonania mnie, że nie ma zainteresowania i obiekt jest zupełnie zniszczony.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie w sprawie interpelacji bądź zapytań? Zwracam się do Pana Prezydenta czy ktoś z Państwa chciałby udzielić odpowiedzi Panu Radnemu Hotale na wniesione zastrzeżenia? Rozumiem, że Pan Prezydent zwróci się później bezpośrednio do Radnego.

Radny Tomasz Stanko – Dwie kwestie, po dyżurze radnego, który odbywałem razem z Piotrem Babiarem złożyliśmy w formie interpelacji pismo do Prezydenta i nie otrzymaliśmy do dnia dzisiejszego odpowiedzi a minął już chyba ponad miesiąc. A druga kwestia, to proszę o zachowywanie terminów, ponieważ na zapytanie złożone przeze mnie 12 czerwca, czyli na poprzedniej sesji, otrzymałem odpowiedź dopiero dzisiaj. Pismo jest datowane na 9 lipca, data wpływu do Biura Rady Miejskiej – 10 lipca.

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XVI/459/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2008 ROK – DRUK NR 882/08

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – Pierwsze zmiany w budżecie związane z pierwszymi zmianami monitoringowymi, dużymi zmianami związanymi z inwestycjami wrocławskimi. I tak po stronie dochodów i wydatków zmniejszamy budżet o ponad 42 mln zł, deficyt pozostaje na niezmienionym poziomie. Pod koniec ubiegłego roku Państwo uchwaliliście uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z kwoty blisko 90 mln zł, 5,5 mln zł, te które tu sumarycznie są przedstawione x drobnych zadań, większość z nich to pozostałości po rozliczonych zadaniach, gdzie środki nie zostały wykorzystane. Spora kwota ponad 50 mln zł, tak jak tłumaczyłem na większości komisji związana z przeniesieniem środków na kolejne okresy. Jest tak, że w wielu wypadkach złożenie wniosków unijnych jeszcze nie jest możliwe. Na części zadań tam gdzie realizujemy, na przykład szkoła na Maślicach, szkoła na ulicy Borowskiej, zadania są w toku, musimy je realizować, musimy płacić za faktury, tam chcielibyśmy prosić o wprowadzenie środków własnych zamiast środków unijnych. To nie oznacza, że nie będziemy walczyć o pieniądze europejskie. Dobra informacja – kontynuujemy w Centrum Integracji Społecznej program przeznaczony dla osób długotrwale bezrobotnych, chodzi o integrację społeczną, kwota 2 mln 463 tys zł, po stronie budżetu miasta wydajemy w ramach własnych środków kwotę 270 tys. Dwie grupy zadań w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta, kwota prawie 10,5 mln zł – remonty jezdni, chodników - kwota 5 mln zł, 2 mln zł na roboty mostów, 3 mln zł na utrzymanie czystości miasta. Druga pozycja 9 mln 460 tys. zł dla Zarządu Zasobu Komunalnego. Zwiększone środki na prace remontowe, również na utrzymanie czystości prawie 2 mln zł. Chcielibyśmy Państwa prosić o przekazanie środków na potrzeby Wrocławskiego Klubu Sportowego Śląsk – Wrocław, kwota 2 mln zł poprzez kapitał, kwota 1,5 mln zł jako kolejne środki, które zostaną łącznie z 2 mln, które już Państwo uchwaliliście na poprzedniej sesji, będą stanowiły pulę łącznie 3,5 mln zł na

promocje miasta Wrocławia poprzez sport. Tu dodatkowe wyjaśnienie, łączna kwota środków nie tylko w budżecie z wpływów z biletów, z pozyskanej umowy z Canal Plus, to łącznie daje kwotę blisko 13 mln zł budżet Śląska na najbliższy sezon. Dodatkowe środki na wypłatę świadczeń rodzinnych – 1 mln 300 tys. Milion złotych chcielibyśmy przeznaczyć na realizację wspólnego projektu z Urzędem Marszałkowskim, chodzi o dofinansowanie produkcji filmowych lokowanych we Wrocławiu, kwota 1 mln zł. O zmniejszeniach środków europejskich i własnych już powiedziałem. Teraz na jakich zadaniach. Zintegrowany system transportu szynowego związany z dwiema inwestycjami: ulica Świeradowska i ulica Bardzka. Unieważniliśmy przetarg na zadaniu ulica Bardzka, szacowana kwota 126 mln, tak naprawdę w specyfikacji chodziło nam o wykonanie etapu pierwszego, nie dwóch etapów. Wszyscy oferenci podali kwotę 120 mln, dokładnie taka, jaka dotyczyła łącznie tych dwóch etapów na ulicy Bardzkiej. Etap od ulicy Trawowej łącznie z wiaduktem miał być w kolejnym postępowaniu przetargowym, stąd znacznie wyższe oferty niż się spodziewaliśmy. Będziemy powtarzać to postępowanie. Na poprzedniej sesji dodawaliśmy 14 mln środki z budżetu Państwa na realizację inwestycji przy ulicy lotniczej, w tej chwili wartość zadania nie zmienia się. Są informacje, że ta inwestycja przebiega niezwykle sprawnie, będzie zrealizowana przed czasem. Chcielibyśmy na tej sesji uwolnić środki europejskiej na tą dokładnie kwotę, którą na poprzedniej Państwo wprowadziliście. Kolejny punkt budowa komunalnych budynków mieszkalnych – 6 mln zł zmniejszenia, cały program to kwota na ten rok 63 mln. Mam informacje, że pozostałe środki są już zabukowane w podpisanych umowach i zostaną zrealizowane, czyli wynik jest niezwykle dobry – 6 mln to kwota związana z ulicą Górniczą nr 22, są tam problemy formalno-prawne z wyburzeniem. Te sprawy muszą być uporządkowane i wtedy przystąpimy do kontynuacji inwestycji w tym zakresie. Budowa północnej Obwodnicy Śródmiejskiej tu przesunięcie środków europejskich na kolejny okres. Program rozwoju usług gospodarki odpadami, w związku z problemami związanymi z procedurą przetargową, przesuwamy środki własne na kolejne okresy. Co do ulicy Wyścigowej – zmniejszamy środki o ponad 3 mln zł, trwają rozmowy z hotelem Orbis. Konieczne jest podpisanie umowy partycypacyjnej z tym podmiotem, w celu zrealizowania lewoskrętu do tego obiektu. Zaraz po podpisaniu tej umowy, co nastąpi w najbliższych dniach, przystąpimy do realizacji. Przesuwamy środki ponad 17 mln Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości na nabycie do zasobu miasta nieruchomości przy ulicy Kołłątaja 15, chodzi o budynek PKN Orlen, który będzie w przyszłości służył administracji miasta. Na wniosek Wydziału Kultury przenosimy środki na następujące zadania: wROCK for Freedom, Wroc Love Summer Stage, Festiwal Kontrabasowy i Festiwal Salsy.

Opinie Klubów:
pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna
- Komisja Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna

- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Kultury i Nauki – opinia pozytywna
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – opinia pozytywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa – bez opinii
- ds. Osiedli – opinia pozytywna
- Sportu i Rekreacji – opinia pozytywna
- Rewizyjna – bez opinii

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie zaproponowanych zmian do budżetu?

Radny Tomasz Czajkowski – chciałbym zadać kilka pytań odnośnie projektu. I tak zmiany planów wydatków o 482 tys. zł zwiększa się nakłady na komunikację zbiorową i tam jest takie hasło utrzymanie komunikacji i chciałbym prosić o komentarz w kontekście podwyżek ceny biletów, które zasila przecież konto MPK. Po drugie, dział 900 – dodajemy 3 mln zł na organizację akcji związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie miasta i to się chwali, natomiast chciałbym zapytać dlaczego akurat w połowie roku to robimy, zwykle planuje się tego typu przedsięwzięcia na początku roku. Dodatkowo chciałem zapytać jak wygląda bilans oszczędności z tytułu łagodnej zimy, ponieważ przeznaczamy dość duże środki finansowe na akcję zimową i później te środki można by na te cele przenieść. Jaki mamy bilans w związku z ostatnią zimą? ZZK dział 700 - 4 mln zł na pokrycie kosztów zakupów mediów dla najemców lokali mieszkalnych oraz VAT od mediów – kwota 1 mln 260 tys. Chciałbym jeszcze zapytać jak to się ma w kontekście zmiany zasad rozliczania się pomiędzy miastem a najemcami, ponieważ kilka lat temu mieliśmy sytuację taką, że gmina płaciła za media a potem obciążała najemców, z tego tytułu były bardzo duże zaległości. Czy to się, aby nie zmieniło i jak się ma wydatkowana kwota 5 mln 260 tys w sytuacji obecnej. Dodatkowo w zakresie ZZK i działu 700 chciałbym zapytać generalnie o planowanie, ponieważ zmieniamy w trakcie roku niemal 15 % całość nakładów na utrzymanie czystości i porządku pomieszczeń wspólnych w użytku będących własnością gminy i konserwacje i drobne naprawy zasobu mieszkaniowego to jest ok. milion złotych, są to znaczne kwoty i dlatego akurat w połowie roku wprowadzana jest zmiana budżetowa, a nie ujmujemy tego w budżecie miasta. Kolejna sprawa to jest sport – 4 mln na promowanie Wrocławia podczas rozgrywek 2008-2009, 2 mln dla Spółki WKS Śląsk. Ja bardzo chętnie przeznaczyłbym nawet większą pulę środków finansowych, natomiast chciałbym prosić o jakiś program związany z tymi nakładami, czy Pan Prezydent ma jakieś perspektywy, ile my zamierzamy w to zadanie zaangażować środków publicznych i na co te środki zostaną przeznaczone. Powiem szczerze, że 1,5 mln na promowanie Wrocławia przez sport to jest dość enigmatyczne stwierdzenie. Milion złoty idzie na dofinansowanie produkcji filmowych Odra Film przygotowanych we Wrocławiu i na Dolnym Śląsku, chciałbym zapytać czy to nie, aby zbieg okoliczności wtedy, kiedy zamierzamy wymienić się terenami i budynkami miejskimi z Urzędem Marszałkowskim, biorąc pod uwagę operacje na własności Odra Film. Czy to nie jest, aby element rozliczenia trójstronnego. Chciałbym prosić o odpowiedź, jakiego typu filmy zostaną sfinansowane za kwotę miliona złotych. Punkt 4, dział 600 przebudowa ulicy Lotniczej, tam jest wydaje się błąd merytoryczny w uchwale, nie wiadomo czy zwiększamy czy zmniejszamy tą kwotę. Dział 600 – 1 mln zł skrzyżowanie Obornicka/Bałtycka, chciałbym zapytać dlaczego nie wykonujemy tego zadania, tylko zlecamy wykonanie dokumentacji. Przecież ta inwestycja była

planowana wcześniej i jest na tyle istotna, że wypada aby jak najpilniej ją sfinansować. Nie rozpoczniemy zadania budowy torów tramwajowych na ulicy Świeradowskiej i przebudowy tej ulicy z uwagi na unieważnienie przetargów. To samo w zakresie budowy Północnej Obwodnicy Śródmiejskiej, czyli przedłużenie procedur z uwagi na liczne zapytania i odwołania. Na Wyścigowej trwa weryfikacja dokumentacji, tam jest ponad 5 mln zł i też nie zostanie przekazana. Chciałbym się jeszcze zapytać czy Pan Prezydent monitoruje jakość wykonywanej przez urzędników Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ właśnie ta okoliczność może być decydująca, jeżeli chodzi o ilość zapytań i odwołań. Kolejna sprawa to jest tworzenie lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych – dział 852. Rezygnacja z wykonania zadania wynika ponoć z braku możliwości pozyskania lokali na powyższy cel. Chciałbym powiedzieć, że nie rozumiem tego sformułowania, ponieważ rocznie pozyskuje się około 700 lokali na różne cele, część na mieszkania socjalne, część dla wyroków sądowych itd. Nie wiem, dlaczego nie ma możliwości znalezienia kilku czy kilkunastu mieszkań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska zwróciła uwagę radnemu, że minął jego czas na wypowiedź.

Radny Tomasz Czajkowski – Nie mam możliwości na komisjach merytorycznych odnieść się do wielu rzeczy, stąd też moje zapytania i proszę o dyspensę czasową. Przebudowa ulicy Przyjaźni – rozdział 60 016 kwota 665 tys., zwiększenie planu wynika z wyższych niż planowano kosztów rozliczenia współfinansowania inwestycji pomiędzy firmą Belweder i miastem. Chciałbym zapytać, o jaką kwotę chodzi oraz ile w niej partycypuje firma a ile miasto. No i warsztaty na Borowskiej, to co Pan Skarbnik już powiedział nie wykorzystamy środków unijnych w wysokości 808 mln a zwiększamy swój udział w kwocie 5 mln 560 tys. Chciałbym prosić o komentarz w tej sprawie, dlaczego akurat rezygnujemy w tej sprawie ze środków unijnych, czy to będzie tylko przesunięcie czy są to środki zagrożone. Dokładnie to samo w kwocie 5 mln zł jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową na Maślicach. No i ostatnia sprawa zakup nieruchomości przy ulicy Kołłątaja 15, to jest kwota 18 mln zł - 17 mln 250 tys. sam budynek plus wycena biegłego 750 tys., chciałbym wiedzieć, czym podyktowany jest zakup budynku, skoro znacznie bardziej wg mnie opłacałoby się wyremontować budynek będący własnością gminy. Byłoby to o wiele tańsze niż kupowanie nowego budynku i dodawanie tego do mienia gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – Na przyszłość, żeby nie przedłużać tak znacznie pytań, chciałam zwrócić uwagę, że zmiany w budżecie miasta są omawiane na wszystkich komisjach Rady Miejskiej, także można te pytania zadać Panu Skarbnikowi na komisjach i w przypadku niesatysfakcjonujących odpowiedzi, później zgłaszać te wątpliwości, ponieważ pilnujemy czasu zgodnie z obowiązującym regulaminem.

Radna Mirosława Stachowiak – Różecka – Chciałabym zapytać odnośnie jednej zmiany w budżecie, mianowicie funduszu filmowego. Przy tej okazji chciałam powiedzieć na wstępie, zanim pochwalę ten pomysł, to niestety trochę szkoda, że najpierw głosujemy a de facto na ostatnią chwilę w ogóle to omawialiśmy. Wyobrażałam sobie, że może być większy udział w tworzeniu tego zacnego przedsięwzięcia. Ale do rzeczy - fakt, że powstaje taki fundusz, to oczywiście bardzo dobrze, choć kwota 2 mln, czyli suma, jaka daje samorząd województwa i my, to

nawet nie jest jeden film, więc mam nadzieję, że przynajmniej będzie to na tyle rozsądnie wydatkowane, że powstaną choćby debiuty czy dla bardzo zacnych projektów będzie to duży zastrzyk finansowy, albo w miarę upływu czasu i doświadczeń będzie się ta kwota zwiększać. Druga rzecz to zorientowałam się, że fundusz ma działać analogicznie jak Polski Instytut Sztuki Filmowej – podobne regulaminy, nawet wnioski wyglądają tak samo. Uważam, że nie jest to dobre, ponieważ Polski Fundusz podobnie jak Polski Instytut Sztuki Filmowej nie funkcjonują moim zdaniem najlepiej. Biorąc pod uwagę, że na jednej sesji tylko 20 filmów dostaje dofinansowanie, to jest to daleki od ideału. Przyjmuję, że wygląda to w ten sposób, bo od czegoś trzeba zacząć, ale w miarę uwag środowiska filmowego, naszych i doświadczeń komisji, która będzie te pieniądze wydatkować, będzie się te rzeczy doskonalić. Ostatnia rzecz, to tak jak powiedziałam patrząc na to jak funkcjonuje Polski Instytut Sztuki Filmowej wyrażam największą nadzieję, że te pieniądze nie będą funduszem kolegów i eksperci nie będą przyznawać sobie nawzajem przyznawać pieniędzy a komisja będzie tylko przytakiwać. Tylko rzeczywiście będzie to wzmocnienie dla polskiego czy wrocławskiego filmu. Będę się temu uważnie przyglądać, ponieważ mam wątpliwości co do struktury jego funkcjonowania, całej jego administracyjnej strony. Dziękuję.

Radny Jan Chmielewski – Zapytania Pana Radnego Czajkowskiego troszkę mnie po prostu bulwersują, pierwsze pytanie – to wiadomo, że bilet jest po stronie miasta a usługa przewozowa jest realizowana na podstawie umowy. O tych rzeczach rozmawiamy na komisji i chciałbym bardzo serdecznie Pana Radnego zaprosić na Komisję Komunikacji i Ochrony Środowiska. Pan Skarbnik był do naszej dyspozycji we wszystkich sprawach i można sobie pewne rzeczy wyjaśnić. A tutaj powtarzanie tego wszystkiego odbywa się dla niektórych osób kolejny raz i wydaje mi się, że to jest wywołanie tematu dla wywołania tematu a nie dlatego żeby problem rozwiązać i dowiedzieć się. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Czajkowski – Ja rozumiem, że mam prawo zadać pytanie na co idą środki publiczne w zakresie zwiększenia nakładów na komunikację zbiorową i jej utrzymanie. Dziękuję.

Radny Jan Chmielewski –Tylko krótko chciałem powiedzieć, jaka jest metodologia funkcjonowania, nie o to chodzi czy się gubią złotówki czy nie, tylko jak one funkcjonują w budżecie.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Postaram się krótko, ponieważ rozmawialiśmy dość długo na komisjach. Zaczniemy o komunikacji, od zapytań Pana Czajkowskiego, 482 tyś. to kwota związana z remontem ulicy Krakowskiej. Jest ona wyłącznie związana z umową z MPK, z której wynika, że zamawiamy dodatkowe usługi przewozowe w przypadku, gdy jest taka konieczność. Jeśli chodzi o czystość myślę, że wszyscy się zgodzimy, że to bardzo dobrze, że środki, których nie wykorzystujemy, ponieważ są przesunięte terminy, jeśli chodzi o aplikowanie o środki unijne, czy problemy przy przetargach, te środki w trakcie roku staramy się spożytkować na inne zadania. Ponad 10 mln zł dla ZDiUM-u na remonty cząstkowe ulic i chodników. Dla ZZK ogromna kwota, myślę, że wszyscy jesteśmy z tego zadowoleni. Ja tylko przypomnę, że w materiale odnośnie opłat czynszowych znajduje się informacja, że w zasadzie na chwilę obecną potrzebne jest 4 mld zł na doprowadzenie stanu naszych budynków komunalnych do właściwego stanu. Wszystkie środki, które będą nam się

uwalniały będziemy wprowadzać w trakcie roku, o czy wielokrotnie mówiłem. Co do bilansu akcji zima, ja nie dysponuję w tej chwili taką informacją, ale zapewniam, że wszystkie oszczędności, które są nie tylko na tym zadaniu właśnie poprzez zmiany budżetowe wprowadzamy i wykorzystujemy w inny sposób. Jeśli chodzi o sport i dokapitalizowanie Śląska, na wszystkich klubach i komisjach bardzo wnikliwie prezentowaliśmy stanowisko i precyzowaliśmy stanowisko Pana Prezydenta. W skrócie tylko powiem, że około 4,5 mln zł to transfery, są też potrzebne środki na bieżącą działalność klubu. Wszyscy jednoznacznie podnosili, że chcieliby więcej i uważają, że te pieniądze powinny być jeszcze wyższe. Mówiliśmy o tym przy uchwale, do której podjęcia nie doszło, że potrzebujemy około 15 mln na funkcjonowanie. Jesteśmy blisko tej kwoty – 13 mln nie tylko ze źródeł budżetowych. Jeśli chodzi o instytucję Odra Film i pomysł na dofinansowanie projektów filmowych, będzie powołana komisja i to ta komisja będzie oceniała pomysły, w jej skład będą wchodzić członkowie ze strony miasta, Marszałka, jeden przedstawiciel Odry Film. To będą fachowcy i rozumiem, że będą właściwie oceniać i wybierać. Być może to rzeczywiście jest niewielka kwota, ale dajmy szansę i myślę, że to się będzie rozwijało. Ulica Lotnicza, oczywiście zmniejszenie - 14 mln, jednoznacznie mówiłem, że jest to związane tym, że wprowadziliśmy środki z budżetu państwa. Bilans wychodzi na zero, tzn. wartość inwestycji nie zmienia się – 14 mln Tu precyzyjnie odpowiemy na piśmie, noclegowania dla bezdomnych- jest w komentarzu, że jeżeli tylko znajdą się lokale, to takie środki przy kolejnych zmianach budżetu dostarczymy i zrealizujemy tę potrzebę. 17 mln jeśli chodzi o budynek to jest dobra kwota, ten budynek jest w bardzo dobrym stanie technicznym, nie ma takich budynków w zasobie, które można by było wykorzystać. Gdyby tak było, to ZZK już by miało swoją pewnie siedzibę, niestety tak nie jest. Myślę, że to wszystko. Nie będę odnosił się, bo to był głos tylko w dyskusji Pani Stachowiak-Różeckiej, także bardzo dziękuję, to wszystko.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druku nr- 882/08

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 726/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVI/459/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2008 rok została przyjęta

- stanowi załącznik nr .3.. do niniejszego protokołu

2. WYRAŻENIA ZGODY NA PODJĘCIE DŁUGOTERMINOWEGO ZOBOWIĄZANIA FINANSOWEGO W ZWIĄZKU Z REALIZOWANIEM INWESTYCJI PRZEZ PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE SPÓŁKA AKCYJNA – DRUK NR 749/08

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban- Chcielibyśmy bezpośrednio podpisać umowę z PKP na dofinansowanie. Po pierwsze- studium wykonalności wrocławskiego węzła kolejowego taką uchwałę Państwo podjęliście. Pierwotny pomysł był taki, żeby przekazać środki przez Marszałka, żeby to on podpisał umowę. Konieczne jest doprowadzenie środków na modernizację 3 wiaduktów: Grabiszyńska, Robotnicza, Starogroblowa, które to kolidują z naszymi inwestycjami

drogowymi. Łącznie studium wykonalności plus wiadukty to kwota 33 mln złotych, jest wpisana w Wieloletnim Planie. Chodzi o zgodę Państwa na podjęcie takiego wieloletniego zobowiązania i zmianę- nie przez Marszałka, tylko bezpośrednio Miasto chciałoby podpisać umowę z Polskimi Kolejami Państwowymi. To tyle, jeśli chodzi o merytoryczną stronę, natomiast w trybie autopoprawki chciałbym z osnovy usunąć art. 174 ust. 2. Rzecz idzie o formułę przekazania środków, nie powinno jej być, jak ustaliliśmy to wspólnie z komisją statutową, nie powinno być określone, że to w formule dotacji, jest to w uzasadnieniu. To wszystko, dziękuję bardzo.

Prowadzący poinformował, że opinie Klubów są pozytywne.

Opinie Komisji:

- Statutowa- Przewodniczący Czesław Palczak- „Komisja Statutowa nie zgłasza uwag”
- Budżetu i Finansów- pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej- jednogłośnie pozytywna
- Komisja Komunikacji i Ochrony środowiska- jednogłośnie pozytywna

Prowadzący zarządziło głosowanie w sprawie druku nr – 749/08

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/727 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie długoterminowego zobowiązania finansowego w związku z realizowaniem inwestycji przez PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ...4... do niniejszego protokołu**

3. PRZYJĘCIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY WROCŁAW NA LATA 2009 - 2013 – DRUK NR 747/08

W imieniu Pana Prezydenta referuje Dyrektor Departamentu Nieruchomości Jan Jankiewicz- Uchwalenie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy należy do kompetencji Rady Miejskiej. Potrzeba tego uchwalenia również wprost wynika z zapisów ustawy o ochronie praw lokatorów. Program tak jak już słyszałem, nawet wczoraj kilka było zapytań z mediów, nie jest programem podwyżek, co chciałbym na samym wstępie wyjaśnić. Program jest dokumentem, który uchwała Rada Miejska, który wyznacza kierunki działania Gminy, mające na celu racjonalne gospodarowanie zasobem mieszkaniowym, polityka czynszowa jest oczywiście jednym z elementów tego programu, ale również są tutaj inne zagadnienia, takie jak: wykwaterowania, potrzeby remontowe, finansowanie tych remontów, prywatyzacja mieszkań i w związku z tym chciałbym powiedzieć, co zawiera program. Program zawiera: prognozę dotyczącą wielkości stanu technicznego zasobu, analizę potrzeb remontowych, zasady polityki czynszowej. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że na komisjach była dokonywana prezentacja, na 4 komisjach i klubach. Szczegółowe informacje zostały Państwu przekazane w formie

projektu, ja chciałbym streścić zawartość tego programu. Przypomnę, że zasób mieszkaniowy mamy dość wiekowo zaawansowany, średnio stan budynków to 95 lat, a średni stopień zżycia 50 %, z tych liczb wynikają ogromne potrzeby, o których również wspomniał w swoim wystąpieniu Pan Skarbnik, tj. ponad 3,5 mld zł szacujemy na potrzeby remontowe całego zasobu mieszkaniowego. Większość mieszkań usytuowana jest w budynkach, które należą do wspólnot mieszkaniowych, a około mniej niż 1/3 naszego zasobu, który wynosi dzisiaj około 50 tys. lokali mieszkalnych znajduje się w budynkach stu procentowo gminnych. Potrzeby to około 3,5 mld zł z czego na mieszkania, które leżą w budynkach stu procentowo gminnych potrzeby finansowe na pokrycie tych remontów wynoszą około 1,5 mld, a te pozostałe dotyczą lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach wspólnotowych. Chcę tylko zasygnalizować, że jest to dodatkowy problem, bo remonty mieszkań i budynków stu procentowo gminnych zgodnie z planem wykonujemy, na tyle na ile nam pozwalają możliwości finansowe, natomiast w budynkach wspólnotowych napotykamy często na problemy braku zgody właścicieli na dokonywanie remontów, muszą oni również uczestniczyć w poniesieniu tych kosztów. Chciałbym przejść do polityki czynszowej- robiliśmy pewne rozeznanie, zanim jeszcze przekaze konkretne informacje na temat naszego miasta, chciałbym również przykładowo Państwu pokazać jak wygląda poziom czynszów w mieszkaniach komunalnych w innych miastach, np. w Bydgoszczy stawka bazowa czynszu wynosi 5 zł i 30 gr za -metr kwadratowy, w Poznaniu- 5,10, w Łodzi- 3,65, a we Wrocławiu- 4,10. Z tym, że maksymalna stawka czynszu u nas wynosi 6,15, np. w Poznaniu 9,72, w Bydgoszczy- 7,27 Poszczególne miasta przyjęły różny sposób kształtowania zarówno polityki, jak i określania wysokości stawki bazowej, np. w Gdańsku miasto podzielono na 4 strefy i każda strefa ma określoną inną stawkę bazową, od której stosuje się zarówno zwwyżki jak i zniżki czynszów. W Krakowie w ogóle nie ustalono takiej stawki jednolitej, tylko stawka bazowa zależy od kategorii lokalu. We Wrocławiu proponujemy, tak jak było to do tej pory, z tym, że lekko modyfikujemy te zasady. Zaraz powiem, na czym ta modyfikacja polega. We Wrocławiu chcemy zastosować 8 obniżek stawki czynszu i 8 zwwyżek. Zniżki stawki bazowej mają wynikać ze stanu technicznego budynku. Jeszcze jedna informacja- dochody z czynszów pokrywają aktualnie 47% kosztów utrzymania zasobu mieszkaniowego. Program wieloletni nie określa w tej chwili konkretnej zwwyżki czy zniżki, zmiany jakiegokolwiek stawki czynszu, program nakreśla tylko kierunki. Proponujemy, aby w programie znalazł się zapis, że można stawkę bazową czynszu podnieść do 35 %. Kwotowo byłby to wzrost z 4,10 do 5,54. Nawet przy tej maksymalnej, którą proponujemy w programie zwwyżce bazowej stawki czynszu, przy koszcie utrzymania 8,29, przy dzisiejszym koszcie utrzymania, czyli przy tych nakładach dopiero ten wskaźnik pokrycia wpływami czynszów kosztów utrzymania będzie wynosił 66% czyli do pełnego utrzymania zasobu mieszkaniowego wpływami z czynszów jeszcze dość daleka droga. Zgodnie z przepisami, bo stawki bazowej również nie można podnosić dowolnie, ale dzisiaj możemy, to jest ustalone tzw. wartością tworzeniową 3% wartości odtworzeniowej, czyli dzisiaj można byłoby zastosować stawkę bazową na poziomie 9 zł 44 gr. Jest to kwota, którą dzisiaj można podnieść bez uzasadnienia, natomiast kolejne podwyżki również są możliwe i u nas nawet mogłyby być bardzo prosto uzasadnione, bo nakłady na zasób mieszkaniowy w tej chwili znacznie wzrosły. Przypomnę, że jest realizowany program tzw. stu kamienic, są to znaczne środki i byłoby uzasadnienie na jeszcze zwiększenie o 1 dodatkowy procent tzw. wartości odtworzeniowej, co już by przekraczało prawie 11 zł za metr kwadrat. Wróć do naszej liczby, którą proponujemy, tzn. do tej

maksymalnej stawki 35% wzrostu, która wynosi 5,54. W programie przewidujemy również zwwyżki, zniżki jak powiedziałem dotyczą większości stanu technicznego budynku, ich brak komfortu, wody, toalety, stopienia zużycia, które decydują o obniżce czynszu, natomiast zwwyżki dotyczyłyby przede wszystkim wieku budynków. Chodzi nam o to, aby w budynkach nowych, które Gmina jednak coraz więcej buduje i coraz więcej oddaje lokatorom komunalnym, żeby ten czynsz był porównywalny jak np. w TBSie. W TBSie aktualny czynsz wynosi 8,20 podczas, gdy w naszym budynku 5,33. To są takie same budynki, można przywołać tak jak na komisjach taki przykład ulicy Górniczej, gdzie po jednej stronie mamy budynki komunalne ze stawką 5,33 a po drugiej stronie ulicy budynki TBSowskie ze stawką 8,20. Oczywiście kierując lokatorów, głównie przyznając lokale zamienne, do tych nowych budynków trzeba zapoznać się z sytuacją danego najemcy, przede wszystkim sprawdzamy czy to jest najemca, który dotychczas dbał o lokal, czy regulował czynsz, ale również czy go stać na utrzymanie. Chcę jeszcze zwrócić uwagę, że w programie również jest o tym mowa i podtrzymujemy dalszą ochronę najemców znajdujących się w tzw. niedostatku, czyli tej grupy biedniejszej. Oczywiście oprócz tych ulg, które wynikają z samego programu i z tych zniżek, o których opowiedziałem, będą jeszcze następujące możliwości: jeśli będzie rodzina, która wykaże się bardzo niskimi dochodami może wnioskować o dalsze obniżenie czynszu. Oczywiście będzie to po pierwsze na wniosek najemcy, po drugie musimy zweryfikować te dochody, bo najemca wnioskujący zobowiązany jest do udokumentowania tego faktu niskich dochodów. Współpracujemy w tym względzie również z MOPSem, który ma doskonałą informację o tej grupie ludzi i oczywiście są jeszcze i funkcjonują cały czas tzw. dodatki mieszkaniowe. To jest ta ochrona ludzi najbiedniejszych. Jest jeszcze jedna możliwość, która daje osobom, które znajdują się w rzeczywistości w trudnym położeniu i udokumentują to, mogą wnioskować o przejście na tzw. czynsz socjalny. To jest oczywiście umowa na 1 rok, po tym roku analizujemy sytuację czy sytuacja materialna danej rodziny się poprawiła czy nadal wymaga takiej pomocy, która jest znacząca. Reasumując, chciałbym zwrócić uwagę na to, że program w części czynszowej proponuje zróżnicowanie czynszów, szczególnie chcemy wprowadzić te nowe czynsze, jeszcze nierynkowych, ale zbliżonych do tzw. TBSowskich dla budynków nowych równie dobrze wyposażonych, jak TBSowskie.

Program również zawiera plan wykwaterowań, a także informacje o planie prywatyzacji. Przewidujemy, jak do tej pory, bo w ostatnich latach Gmina sprzedała ponad 5,5 tys. mieszkań komunalnych i wyszliśmy z 477 wspólnot i na ten kierunek trzeba położyć jeszcze większy nacisk niż do tej pory., na wychodzenie ze wspólnot mieszkaniowych, dlatego, że jest to podwójny koszt zarządzania, bo zajmujemy się my jako Gmina swoimi mieszkaniem, musimy wносить opłaty na utrzymanie części wspólnej, ale również dla zewnętrznego zarządcy. Chcę jeszcze poinformować, że na wniosek Przewodniczącego Komisji Infrastruktury zgodziliśmy się na 2 czytania, czyli będziemy zbierać zapytania, wnioski, postulaty od Państwa radnych, które zostaną przeanalizowane. Już część otrzymaliśmy i już nad tym pracujemy. Chyba na 21 lipca Pan Przewodniczący organizuje spotkanie dla wszystkich radnych zainteresowanych tym tematem, także we wrześniu mam nadzieję program będzie gotowy do uchwalenia przez Radę. Dziękuję.

Opinie Klubów:

- RRD- Przewodniczący Jarosław Krazue- pozytywnie opiniujemy do drugiego czytania, w imieniu Klubu przygotowuje na piśmie uwagi i przekaze Panu Dyrektorowi radny Jan Styś.
- PO - do drugiego czytania,
- PIS- do drugiego czytania

Opinie Komisji:

- Statutowa- Przewodniczący Czesław Palczak- Komisja Statutowa wyda opinię przed drugim czytaniem,
- Infrastruktury Komunalnej- Przewodniczący Leon Susmanek- Chciałem na wstępie w imieniu Komisji podziękować za przyjęcie propozycji przeniesienia do drugiego czytania tego wniosku, jednocześnie powtórzyć, o czym wspomniał Pan Dyrektor Jankiewicz, rozesłaliśmy jako komisja do wszystkich radnych zaproszenie do dyskusji na temat tego projektu, ponieważ uważamy, że jest to jeden z kluczowych projektów dotyczących mieszkańców miasta. To dotyczy szacujemy ponad 200 tys. mieszkańców naszego miasta, dlatego też Państwo dostali Emilem zaproszenie. Jest możliwość składania na podany adres internetowy asystenta komisji infrastruktury, gdzie można składać wszystkie zapytania, umówiłem się z Panem Jankiewiczem, żeby do końca tego tygodnia spływały pytania, które zostaną przekazane na ręce Pana Dyrektora Jankiewicza. Jak wspomniał Pan Dyrektor zapraszam serdecznie wszystkich radnych 21 lipca w poniedziałek o 14 na komisję otwartą dla wszystkich. Im więcej radnych przyjdzie z propozycjami, tym uważamy będzie to bardziej skuteczne. Zajmiemy się na tej komisji tylko i wyłącznie problemem poruszonym w tym programie. Serdecznie zapraszam do aktywności i podkreślam, uważamy to za bardzo ważny projekt i chcemy, żeby był jak najbardziej skutecznie przeprowadzony. Dziękuję serdecznie.
- Budżetu i Finansów - Urszula Wanat- skierowanie do drugiego czytania

Dyskusja:

Radny Kuźnik - Pan Dyrektor w swoim wystąpieniu wspomniał o tym, że czynsze za lokale mieszkalne pokrywają mniej więcej 46 % kosztów, w tym samym projekcie uchwały jest napisane, że w roku 2007 koszt utrzymania zasobu komunalnego wyniósł dokładnie 135 mln 116 tys. zł, natomiast wysokość wpłat za czynsz wyniosły 99 mln 82 tys. zł, co wynosi dokładnie 73 % kosztów utrzymania zasobu komunalnego. Gdzie jest te 46 % ? Albo gdzieś ukrywamy wydatki albo gdzieś tutaj przekazuje nam ktoś nieprawdziwą informację. Po drugie, zwracam uwagę na jedną rzecz, w programie, który przyjęliśmy 4 lata temu wysokość czynszu za 1 metr kwadratowy stawki bazowej wynosiła 2,80. po 5 latach wynosi 4,10. To jest dokładnie wzrost o połowę. Według maksymalnego, jak Pan Dyrektor powiedział, projektu za 5 lat czynsz będzie dokładnie 2 razy większy niż dzisiaj, czyli w ciągu 10 lat czynsz w lokalach komunalnych wzrośnie trzykrotnie. Taki jest stan tej polityki. Chciałbym zwrócić uwagę na koszty, w 2002 roku według projektu uchwały koszty na zarządzanie wyniosły 13 mln zł, wydatki ZZK wyniosły 18 mln zł, to jest prawie 31 mln zł, to jest ¼ wydatków przeznaczonych na zarząd zespołu komunalnego. Wydatki na remonty 16%, wydatki eksploatacyjne 19 %, te konserwacje 11%, inwestycje 22%, czyli wydatki na zarządzanie, są największą częścią tych wydatków. Może tu poszukalibyśmy oszczędności zamiast pakować w kolejne podwyżki czynszu. Chciałbym zwrócić uwagę na to, jak wiele w projekcie uchwały poświęcono

miejsca pozyskiwaniu mieszkań komunalnych. Do współpracy z TBS odnosi się 1 z 32 punktów projektu uchwały, z resztą bardzo ogólny, wręcz przepisany z programu sprzed 5 lat. Natomiast jakie Gmina Wrocław odnosi sukcesy- w roku 2007 uzyskała 120 nowych mieszkań, to jest w projekcie uchwały. Ten rok zapowiada się rekordowo, 268 nowych lokali mieszkalnych, natomiast w samym projekcie uchwały zakłada się jednoznaczne, co roku 150 nowych mieszkań, co stanowi iście herkulesowy sukces dla Wrocławian, którzy średnio muszą albo kupić za 7 tys. za m² albo wynajmować za większe pieniądze od prywatnych właścicieli. W tym projekcie uchwały powinniśmy się skoncentrować, zastanowić nad tym jak Wrocławianie mają taniej, lepiej mieszkać, a nie zastanawiać się nad tym ile procent czynszu jeszcze podwyższymy i ile będziemy na tym zarabiali. Dzięki podwyżkom czynszu uzyskujemy 700 mieszkań rocznie, jak za 5 lat ceny czynszu będą dwukrotnie wyższe to tak, dzięki temu uzyskamy więcej mieszkań zwykłych mieszkańców. Czytając ten projekt uchwały odnoszę nieodparte wrażenie, że on powinien mieć troszkę inny tytuł, powinien się nazywać projektem o braku pozyskiwania nowych mieszkań, o planowanych podwyżkach czynszu, wysokich kosztach zarządzania. Dzięki skierowaniu projektu do drugiego czytania, nie muszę dzisiaj głosować przeciw, natomiast, jeśli te założenia nie ulegną zmianie będę przeciwny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska zwróciła uwagę radnemu, że minął jego czas na wypowiedź.

Radny Czajkowski - nie będę teraz tego komentował, tylko zadam po prostu pytania i poproszę o odpowiedź przed drugim czytaniem. Chciałbym zapytać się jeśli chodzi o planowaną sprzedaż lokali mieszkalnych, gdzie jest określona na ilość 2 tys. lokali rocznie na przestrzeni kilku najbliższych lat, czy uwzględniono tutaj to, co dzieje się na rynku nieruchomości? Czy to nie są, aby przesadzone szacunki, ponieważ z tego, co można zaobserwować, w mojej opinii będzie to bardzo trudne do zrealizowania, to jest pierwsza kwestia. Druga kwestia dotycząca wydatków związanych z utrzymaniem zasobu mieszkalnego, zarządzanie w tym wynagrodzenie zarządcy wspólnoty mieszkaniowej na kwotę 36,631,500 zł oraz pozostałe wydatki związane z zarządzaniem komórkami komunalnymi 11mln 726 tys. 230 zł. Chciałbym prosić o strukturę tych wydatków, rozpisanie jej tak jak kiedyś otrzymywaliśmy ją, natomiast chciałbym prosić również o przedstawienie takiej tabelki, dotyczącej zarządzania, utrzymania terenów zewnętrznych w rozbiciu na lata 2003- 2008. To nie jest problem, bo było to aktualizowane co roku. Chciałbym zestawić te wartości. Kolejną rzeczą, o którą chciałbym zapytać jest stawka bazowa czynszu, ona zależy od uposażenia budynku za urządzenia instalacyjne, techniczne, ulega obniżeniu i tu są odpowiednie podpunkty. Chciałbym prosić o przekazanie informacji ile jest takich przypadków, bo my mamy to wyspecyfikowane ile mamy budynków, mieszkań z toaletami na zewnątrz itd. oraz stawka bazowa czynszu ze względu na stan techniczny budynku o stopniu zużycia nieprzekraczającym 70 % nie ulega zmianie, a ulega zmianie, czyli obniżeń o 20 % kiedy przekracza 70 %. Chciałbym prosić o informację ile jest takich budynków, które te kryteria spełniają w obie strony. Kwestia stawki bazowej czynszu przy położeniu lokalu mieszkalnego w budynkach jednorodzinnych ulega podwyższeniu o 50 %. Proszę o informacje ile takich budynków mamy i jakie ilości mieszkań najemców to będzie dotyczyło, to samo dotyczy budynków wolnostojących. Pytanie kluczowe, a mianowicie przygotowując to autorzy tego projektu zapewne robili sobie taki mały bilans, jak będzie wyglądała zmiana przychodów z tytułu

właśnie tych obniżek względem wzrostu stawki bazowej. Prosiłbym bardzo o przedstawienie takiego bilansu, jak to się będzie miało jeżeli chodzi o kwestię przychodową. Sprawa dotycząca bardzo istotnej kwestii, a mianowicie możliwości zaproponowania przez Gminę zawarcia umowy najmu lokalu o mniejszej powierzchni lub o obniżonej standardzie- bardzo wiele przypadków mamy takich, kiedy ktoś zajmuje lokal większy niż potrzebuje. Chciałbym zapytać oprócz sygnalnego przedstawienia tutaj w programie tej kwestii, czy mamy jakąś projekcję programu, sposobu zachowania się Gminy względem tej sprawy. Myślę, że jest to sprawa ważna, ponieważ bardzo wiele przypadków istnieje we Wrocławiu, które dotyczą tegoż. Ostatnie dwie kwestie, podmiotami, którym powierzono czynności zarządzania zasobem komunalnym są ZZK będący jednostką budżetową oraz Spółka „Wrocławskie Mieszkania”. Chciałbym się zapytać czy to jest model docelowy zarządzania we Wrocławiu? Czy planowane są dyskusje na temat innego modelu, bo wiemy, że we Wrocławiu po nieudanych eksperymentach zmienia się to, teraz z powrotem przejęliśmy to zarządzanie. Konsekwencją tego pytania jest ostatnia sprawa, mianowicie współpraca ze Spółką „Wrocławskie Mieszkania” jako nowym podmiotem działającym na rzecz Gminy Wrocław podlegać będzie ocenie, w wyniku której nastąpi rozstrzygnięcie odnośnie dalszego modelu zarządzania zasobem. Więc pytanie pierwsze: czy oceniono do tej pory efekty pracy Spółki „Wrocławskie Mieszkania”, po drugie przez kogo będzie ta ocena dokonywana i na podstawie, jakich kryteriów ona będzie dokonywana i po trzecie: czy moglibyśmy poznać szczegóły dotyczące tych kryteriów? Tyle pytań, jeśli można prosić o odpowiedź przed drugim czytaniem.

Radny Susmanek - Bardzo cieszy mnie duże zaangażowanie Panów Radnych SLD w sprawie programu mieszkalnictwa. Mam nadzieję, że otworzyli komputer, bo wiadomość o tym, że można przysyłać zapytania i ewentualne uwagi do programu były wysłane kilka dni temu. Do tej pory nie dotarły te informacje do nas, widocznie lepiej jak docierają przez mikrofon. Ale bardzo proszę o przekazywanie pytań do nas na piśmie, my prześlemy je do Pana Dyrektora Jankiewicza i zapraszam serdecznie na spotkanie Panów radnych na spotkanie naszej komisji. Jednocześnie chciałbym przypomnieć, że jeżeli chodzi np. o Spółkę „Wrocławskie Mieszkania” komisja infrastruktury robiła też specjalne spotkanie w tej sprawie, żeby zobaczyć jak Spółka działa, jak rozpoczęła działalność, w jaki sposób jest struktura powołana itd. Też było zaproszenie skierowane do wszystkich radnych, na tym spotkaniu Panów radnych nie wiedziałem, więc jeszcze raz serdecznie zapraszam na spotkanie komisji 21 lipca.

Radny Czajkowski - byłbym bardzo zobowiązany za przekazywanie mi informacji odnośnie tego, o czym mówił Pan Przewodniczący. Z przyjemnością będę uczestniczył w tego typu spotkaniach, a informacji nie uzyskałem. Dziękuję.

Radny Kuźnik - z przykrością muszę stwierdzić, że do mnie też taka informacja nie dotarła. Zwracam uwagę, że pomysł zwołania komisji na 21 lipca jest rewelacyjny, chyba po to, aby nikt na nią nie przyszedł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska – Czy mógłby Pan sprecyzować dlaczego taki pomysł nie podoba się?

Radny Kuźnik - Zwoływanie komisji w środku wakacji jest chyba po to, aby nikt na nią nie przyszedł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska - Panie radny, przypominam, że nie ma żadnych wakacji, Rada Miejska w lipcu pracuje. Nie mamy wakacji, są dyżury, posiedzenia komisji. Bardzo proszę o tym pamiętać.

Wiceprzewodniczący Kuczyński - chciałem zauważyć, że nie otrzymałem zaproszenia, na moim komputerze go nie ma.

Radny Susmanek - można to potwierdzić, bo można przecież sprawdzić działanie e-maili i wszędzie dotarły na pewno.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska poprosiła Pan Dyrektora o odniesienie się do poruszonych problemów.

Dyrektor Jankiewicz - najpierw o zarządzaniu, budynkiem mieszkalnym może zarządzać właściciel lub zarządca, w budynkach wspólnotowych nie ma pojęcia właściciela budynku, sama nazwa wskazuje jest wspólnota, wielu właścicieli, czasami 2 czasami kilkunastu i tam są prywatni zarządcy. Gmina nie zarządza o 1999 roku wspólnotami, natomiast Gmina jako członek wspólnoty, jako właściciel lokali w tym budynku jest zobowiązany do zastosowania się do uchwały wspólnoty, a wspólnota w drodze uchwały określa m. in. wysokość wynagrodzenia dla zarządcy. Musimy się do tego dostosować, bo takie jest prawo. Zarządcy nas kosztują rzeczywiście dużo, dodatkowo jeszcze 2 lata ZZK był zmuszony przejąć zlecone spółkom zarządzanie mieszkaniami komunalnymi i tu się koszty zarządzania znacznie obniżyły, bo własnymi siłami robimy to taniej. Nie ma zysku wynagrodzenia zarządu i zysku spółki, a koszty takie, jakie idą na zasób mogą być i są drobiazgowo kontrolowane, a w spółce prywatnej takich możliwości nie mieliśmy, czyli koszty zarządzania ZZK, który przejął zarządzanie w całym mieście jest sumą kosztów, która była przed przejęciem. Natomiast z kosztami zarządzania dla zarządcy wspólnot mieszkaniowych musimy się dostosować do uchwał. Jeśli chodzi o niezgodność procentową kosztu utrzymania zasobu i wpływu z czynszów, być może jest tam informacja również podana, dotycząca danego roku jeśli chodzi o wpłaty za zaległe okresy i one są dość przekłamane. Było to kilka wniosków, dane statystyczne, niektóre z nich mam i mógłbym teraz podać, ale proponuję, żeby zrobić to właśnie na komisji i specjalnie dla Panów radnych przygotuje oddzielny materiał informacyjny, na te pytania odpowiem, które Panowie zadali. Jeśli chodzi o tę statystykę, dzisiaj mogę powiedzieć ile budynków ma ciepłą wodę, ile ma toaletę w mieszkaniu, 86 % mieszkań posiada. Mogę podać nie tylko procentowo, ale również w liczbach. Dla Panów odrębnie przygotuję informacje, natomiast dla komisji tak, jak będą wpływały pytania, wnioski, postulaty.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przeniesienia do drugiego czytania uchwały na druku 747/08

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 2.

W wyniku głosowania uchwała została skierowana do II czytania

4. NADANIA REGULAMINU STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 751/08

Referuje komendant Straży Miejskiej we Wrocławiu Zbigniew Słysz- „Wymóg nadania przez Radę regulaminu Straży Miejskiej Wrocławia określającego jej strukturę organizacyjną wynika wprost z ust. 2 art. 8 ustawy o strażach gminnych z 1997 r. Taki regulamin towarzyszy wrocławskiej Straży od początku jej istnienia, niemal 17 lat i w tym czasie był kilkakrotnie zmieniany. Zmiany te zawsze wynikały z potrzeby dostosowania treści regulaminu do stanowionego nowego prawa oraz wobec zachodzących z różnych przyczyn zmian organizacyjnych w samej Straży. Ostatnia zmiana w obowiązującym od 2003 r. regulaminie miała miejsce we wrześniu 2005 r. kiedy to Rada stosowną uchwałą przyjęła do niego poprawki. Wskazując na potrzebę kolejnej nowelizacji regulaminu Straży Miejskiej Wrocławia chciałbym wskazać na 3 podstawowe elementy: pierwszy to 26 czerwca 2006 r. po ostatnich poprawkach w regulaminie, Rada Miejska Wrocławia uchwałą nadała Straży Miejskiej statut i fakt ten wymagał wpisania do regulaminu i przywołano go jako jedną z podstaw prawnych działania Straży w § 2 przedłożonego projektu nowego regulaminu. Po drugie, nowe zadania stawiane strażnikom, oczekiwania mieszkańców Wrocławia zmieniać reagując na kolejne potrzeby. Zmiany, które już nastąpiły w Straży Miejskiej, występują również wobec postępującej fluktuacji kadr Straży Miejskiej. Obecny, nowy regulamin tj. ten projekt, który przedłożyliśmy, uwzględnia te wszystkie dokonane już zmiany. I po trzecie, w mojej ocenie jakby najistotniejsze, proponowane zmiany w organizacji Straży Miejskiej mają na celu przede wszystkim skierować istniejące rezerwy w tej formacji do podstawowej służby na ulicy, wprost do patrolu, do służby obchodowej. Każda zmiana może być korzystna a przykładem może być tego, że dotychczasowe działania, już w tym roku pozwoliły uwolnić 7 strażników od czynności administracyjnych, a co konkretnie przekłada się na 280 godzin wykonanej służby na ulicy tygodniowo. Chcemy uprościć struktury, dostosować poszczególne komórki organizacyjne do realizowanych przez jednostkę zadań, chcemy zmniejszyć ilość wyższej kadry zarządzającej na rzecz średniego szczebla kierowników referatów, którzy będą sprawowali taki bezpośredni, uczestniczący nadzór w służbie nad strażnikami. Wreszcie chcemy usprawnić organizacyjne i logistyczne zabezpieczenie Straży. I najważniejsze planowane zmiany organizacyjne to utworzenie w miejsce etatu mundurowego dotychczasowego zastępcy Komendanta ds. administracyjnych, etatu cywilnego kierownika wydziału administracyjno – organizacyjnego, poza tym zmniejszenie ilości oddziałów Straży Miejskiej Wrocławia przez utworzenie dwóch oddziałów patrolowo – interwencyjnych i trzeciego specjalistycznego – fotoradary i wykroczenia zgodnie z miejscem funkcjonowania. Straż Miejska dysponuje teraz trzema obiektami: przy ul. Gwarnej, przy ul. Pautscha i przy ul. Wysokiej, boczna ul. Grabiszyńskiej. Proponowany w nowym regulaminie oddział pierwszy z siedzibą przy ul. Wysokiej 6 powstaje z połączenia obecnych oddziałów pierwszego i trzeciego i obsługuje rejon Starego Miasta, Krzyków, Fabrycznej. Oddział drugi obsługuje Psie Pole i Śródmieście. Nowym elementem jest wydzielenie, przypisanie do oddziału trzeciego fotoradarów, referatu zajmującego się wykroczeniami, który będzie miał za zadanie przejąć wszystkie te czynności administracyjne i prowadzenie postępowań w sprawach o wykroczenia z dotychczasowych oddziałów również z gestii strażników osiedlowych, których w ten sposób chcemy odciążyć od pewnych rzeczy, które strażnik musi wykonać i tym samym więcej czasu mogą przełożyć na prace na terenie osiedla. Wyższa kadra

zarządzająca (rozumiem przez to Z-ca Naczelnika, Naczelnik, Z-ca Komendanta, do Komendanta) zmniejszy się z 11 do 7 stanowisk. Natomiast wszystkie zaoszczędzone w wyniku tych dwóch oddziałów etaty kierownicze będą skierowane do bezpośredniego uczestniczącego nadzoru w służbie. Jest to taki element, który w mojej ocenie, jest niezbędny i musi wpłynąć na poprawę efektywności pracy strażników, odejścia ze służby starszych doświadczonych strażników powoduje, że młodzi nie mają wystarczającej pomocy i dobrych wzorców do pracy na ulicy. Te proponowane zmiany w ramach projektu regulaminu są możliwe do przeprowadzenia przy obecnym budżecie Straży Miejskiej, nie wymagają zmiany istniejącej bazy lokalowej, sprzętowej, są możliwe przy obecnym stanie zatrudnienia, stan kadrowy na tę chwilę nie ulega zmianie. Chciałbym powiedzieć jeszcze, że przyjęliśmy do wiadomości i zgadzamy się z proponowanymi poprawkami przez Komisję Statutową. One w żaden sposób nie zmieniają kwestii organizacyjnych zawartych w tym regulaminie, natomiast wpływają na jakość tego regulaminu, natomiast w jednej kwestii mam ciągle jedną wątpliwość. Otóż Komisja Statutowa zaproponowała, aby w § 3 ust. 1 który mówi, że Strażą kieruje Komendant, który sprawuje ogólne kierownictwo w zakresie organizacji pracy Straży zapewniając jej sprawne funkcjonowanie i odpowiednie warunki do realizacji zadań, uwzględnić fakt, który tak naprawdę jest zawarty w Statucie Straży Miejskiej Wrocławia w § 5 – Straż jest pracodawcą dla osób w niej zatrudnionych w rozumieniu przepisów prawa pracy. W imieniu Straży wszelkie czynności z zakresu prawa pracy wykonuje Komendant. Ja godzę się z taką poprawką, tylko mam jedną wątpliwość, a to dlatego, że dostarczono mi rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, kiedy był procedowany poprzednio regulamin Straży. Jest tu taki akapit, w którym przywołano § 118 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia z 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej, gdzie się mówi, że w akcie prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Ja mam tylko tę wątpliwość czy jeżeli ten zapis już funkcjonuje w Statucie i obowiązuje nas, a my w regulaminie w § 2 przywołaliśmy Statut, gdzie zapisano, że Straż jest jednostką organizacyjną, działającą na podstawie Statutu Straży Miejskiej, więc nie wiem czy jest taka konieczność. Natomiast, jeżeli Komisja podtrzymuje to stanowisko, to ja również w formie autopoprawki jestem gotowy do przyjęcia.”

OPINIE KLUBÓW:

- PO – pozytywna;
- PiS – pozytywna;
- RRD - opinia pozytywna

OPINIE KOMISJI:

- Statutowa – Przewodniczący Pan Czesław Palczak: „K. Statutowa uzgodniła z Panem Komendantem, wszystkie uwagi. Co do tej uwagi też mieliśmy zdanie takie, że nie było prawnika i Pan Komendant musiał skonsultować ten problem ze swymi prawnikami. Jednak jednogłośnie zostało to przegłosowane w Komisji Statutowej i eksperci Komisji Statutowej jednoznacznie stali na stanowisku, że tj. „§ 6. 1. Straż jest pracodawcą dla osób w niej zatrudnionych, w rozumieniu przepisów prawa pracy. W imieniu Straży wszelkie czynności z zakresu prawa pracy wykonuje Komendant.” Takie jest stanowisko Komisji.”
- Praworządności i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna;

Dyskusja:

Radna Wanat - „Panie Komendancie, ja mam takie pytanie, ponieważ powiedział Pan, że nadrzędnym celem zmiany regulaminu jest m.in. poprawianie skuteczności Straży Miejskiej poprzez zwiększenie patroli interwencyjnych i osiedlowych. Czy Pan Komendant rozważa wycofanie funkcjonariuszy osiedlowych z osiedli, gdyż bardzo różnie ocenia się ich działania. Ja spotkałam się w większości z oceną krytyczną ze strony mieszkańców, a także nawet samych osiedlowych strażników.”

Komendant Straży Miejskiej - „Jeśli poprawkę to ja ją przyjmuję jako zmianę. Natomiast odpowiadając na pytanie to powiem, że nie przewiduję. Ja wręcz chciałbym zwiększyć ich ilość na wrocławskich osiedlach, jeżeli będę miał taką możliwość, to będą chodzili w mocniejszym składzie, w patrolach dwuosobowych.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 751/08 wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Za – 26, przeciw – 0; wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 728/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ...5. do niniejszego protokołu**

5. ZMIANY UCHWAŁY NR XV 495/99 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA ZAKŁADU BUDŻETOWEGO GMINY WROCŁAW O NAZWIE MIEJSKI OGRÓD ZOOLOGICZNY W JEDNOSTKĘ BUDŻETOWĄ ORAZ NADANIA STATUTU – DRUK NR 750/08

Referuje Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Pan Rafał Guzowski - Przedkładam Państwu projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miejskiej z roku 1999. Nazwa tej uchwały brzmi trochę strasznie, bo mówi się w niej o przekształceniu zakładu budżetowego Gminy Wrocław o nazwie ogród zoologiczny w jednostkę budżetową. W tej chwili nie będziemy takiej decyzji podejmowali, to jest tylko zmiana uchwały, więc musimy się odwołać do treści tamtej uchwały z roku 1999. Tak naprawdę chodzi o to i o to zwracamy się do Wysokiej Rady, aby do § 2, w którym określone są zadania realizowane przez jednostkę Miejski Ogród Zoologiczny dopisać dodatkowy punkt o brzmieniu „prowadzenie zadań remontowych i inwestycyjnych”. Szanowni Państwo, do tej pory ogród zoologiczny i jego zadania remontowe i inwestycyjne prowadzone były przez jednostki zewnętrzne, głównie był nią Zarząd Inwestycji Miejskich. Drobne remonty bieżące prowadził bezpośrednio ogród zoologiczny. Z uwagi na stale przyrastającą skalę remontów, na duży program modernizacji ogrodu zoologicznego, który wpisany jest do WPI, istnieje konieczność rozbudowania i takie decyzje zostały podjęte. Taki zapis legalizuje i umożliwia ogrodowi fizycznie przygotowywanie i realizację zadań inwestycyjnych i remontowych na terenie ogrodu. Zwracamy się do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody na taką korektę Statutu ZOO.

OPINIE KLUBÓW:

Opinie pozytywne

OPINIE KOMISJI:

- Statutowa – bez uwag;
- Budżetu i Finansów – pozytywna;
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 750/08.

Za – 25, przeciw – 0; wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 729/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr XV/495/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Gminy Wrocław o nazwie Miejski Ogród Zoologiczny w jednostkę budżetową oraz nadania statutu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**

W tym miejscu prowadząca obrady Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska ogłosiła 30 minut przerwy. Po przerwie obrady wznowił Pan Piotr Kuczyński, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia.

6. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 744/08

7. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW NA TERENIE MIASTA – DRUK NR 745/08

8. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NA TERENIE MIASTA – DRUK NR 746/08

Referuje Wicedyrektor Departamentu Spraw Społecznych Pani Lilla Jaroń - Uchwały, które Państwo w tych trzech punktach macie w porządku posiedzenia, one się odnoszą do wszystkich tych czynności, które zaistniały przez ostatni rok szkolny i co zadziałało, chciała Państwu w skrócie przekazać. Był koniec roku szkolnego, dzieci mają wakacje, wszyscy pozostali nie, ale ponieważ większość tych sprawozdań jest przekazywana na Komisji Edukacji, chciałam podzielić się tą wiedzą z Państwem wszystkimi. Pierwsze to są zmiany w przedszkolach. Pomiędzy poprzednią rekrutacją, a tą która była, zwiększyła się liczba miejsc w przedszkolach o 840 prawie, z tego w trybie inwestycyjnym 300, a pozostałe były z reorganizacji. Ta reorganizacja to były głównie sale do ćwiczeń, one nie zanikły, każda z nich stawiała się salą do ćwiczeń, aule, które w dalszym ciągu, jeśli są jakieś przedstawienia, to się odbywają, tam gromadzi się większość dzieci. Natomiast przy tej okazji, przeglądu poszczególnych przedszkoli po kolei, udało nam się umotywić, zgoda była i Dyrektora. Uruchomiliśmy także oddziały integracyjne. Oddziałów integracyjnych przy

ul. Gałczyńskiego udało nam się w pięciu 2 utworzyć, przy ul. Narcyzowej – 1, przy ul. Kielczowskiej – 5 oddziałów w nowym przedszkolu, przy ul. Oporowskiej również 2 oddziały integracyjne. Dodatkowo część tych miejsc przyrostowych, około 500 bez inwestycyjnych, to jest ruch przesunięcia sześciolatków do szkół podstawowych. Populacja cała dziecięca w wieku 3 – 6 lat to jest 80% dzieci wrocławskich i przemeldowanych z gmin sąsiednich do Wrocławia. Wskaźnik unijny to jest 80 parę procent do 90. no więc jesteśmy tutaj w dosyć dobrej normie. Wskaźnik dla Polski objęcia opieką przedszkolną wynosi 40 obecnie. Chciałam teraz zwrócić uwagę z jakimi problemami przy przedszkolach i przy szkołach podstawowych i gimnazjach będziemy mieć do czynienia. To jest jak gdyby wpływ aglomeracji, czyli przesiedlenia się rodziców do stref podmiejskich, do innych gmin i proszę zobaczyć, co się działo od kwietnia do stycznia. We Wrocławiu zameldowało się dzieci od 3 do 6 lat 167, a w okresie dwóch miesięcy, kiedy ruszyła rekrutacja aż 650 i to nie są tylko dzieci w wieku 3 lat, a więc pierwszy cud we Wrocławiu miał miejsce, że urodziły się dzieci w wieku 3, 4 i 5 lat od razu. Aczkolwiek jesteśmy otwarci dlatego, że w pewien sposób wychowujemy sobie też i ucznia dla sieci pozostałych szkół. A ponieważ pozostałe roczniki, wchodzące do gimnazjum będą mimo wszystko mniej liczne, a zatem pozwoli to utrzymać na pewnym poziomie zarówno sieć szkół, jak też zatrudnienie. Skończyły się już takie remonty, które pozwalają, żeby przedszkole funkcjonowało. Muszę przeprowadzić remont kapitalny i na ten czas niestety zubożyć liczbę miejsc dostępnych dla dzieci. Ostatnia akcja, którą uruchomiliśmy w tym tygodniu, jeśli chodzi o namnożenie miejsc opieki przedszkolnej, to „załóż domowe przedszkole we Wrocławiu”. To jest wynik naszej uchwały o dofinansowaniu takich form, no i cała akcja zachęcająca do utworzenia. My ze swej strony, jako Miasto, możemy zakładać takie domowe przedszkola i wyodrębniliśmy miejsca w domach kultury, na ul. Zemskiej, ul. Dubois, ul. Powstańców Śląskich. Wszystkie informacje można ściągnąć ze strony internetowej, wszystkie dokumenty niezbędne do założenia przedszkola. MDK-i nie są obciążone do południa aż tak bardzo, bo uczniowie są w tym czasie na zajęciach lekcyjnych w szkołach. To jest rezerwa na ok. 300 miejsc na te alternatywne domowe przedszkola. Kolejne inwestycje dot. przedszkoli są wpisane do WPI, toczą się już albo prace dot. utworzenia dokumentacji wykonawczych, bądź też są jeszcze fazy programowania. W roku 2008 jest przyrost 300 miejsc inwestycyjnych, a roku 2009 – 775, a roku 2010 – 575, a w następnym roku sześciolatki, które pójda wcześniej do szkoły będą nam też bazę przedszkoli opróżniać. Również w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi udało nam się zawrzeć przymierze z Promykiem Słońca na budowę przedszkola integracyjnego i tutaj uruchomiliśmy dotację prawie 2-u milionową. Przy ul. Stanisławowskiej siostry Salezjanki otrzymały w dzierżawie na 10 lat budynek i przygotowują na wrzesień trzy - oddziałowe i docelowo sześć - oddziałowe przedszkole. Co w szkołach podstawowych i gimnazjach? Generalnie sale gimnastyczne i boiska, to jest efekt poprawy tej infrastruktury, bo godzin w-fu jest cztery przypominam. Zajęcia pozalekcyjne to także sks-y, a drugi element to jest wychowanie przez sport, edukacja przez sport. Uwolniliśmy i tam gdzie jest tylko chęć i współpraca z Klubem tworzenie oddziałów sportowych. Klasy sportowe mają do 10 – ciu godzin w-fu tygodniowo. Więc z jednej strony, żeby ta baza nie stała niewykorzystana, warto tutaj było stworzyć te miejsca. To są szkoły podstawowe i remont na Psim Polu szkoły przy ul. Inflanckiej. To jest kwota 5 milionów, ale wymiana stolarki okiennej, dach, elewacja plus zmiany wewnętrzne. Ceny są jednak zastraszające, przedszkole, które kosztowało 6,5 miliona budowane od podstaw i remont kapitalny takiego przedszkola w starej, z lat 80-tych szkole, też prawie 5 milionów. Na przestrzeni dwóch lat prawie

podwoiliśmy liczbę klas sportowych. Budowa i przebudowa sal gimnastycznych w sześciu obiektach za 12 milionów, zarówno w starych budynkach przy ul. Nowowiejskiej, jak i tych trochę nowszych przy ul. Grochowej, tam jest zespół szkół integracyjnych i otwartych. Proszę również zwrócić uwagę na koszty. Już naprawdę nie ma takich remontów wielkogabarytowych budynku, które by się zamknęły w kwocie 300 tys. zł. Basen, niewielki zakres renowacji, bo basen był w szkole, która przecież nie jest szkołą starą, przy ul. Poznańskiej – 400 tys. zł, ale przy ul. Obornickiej był już większy zakres tego remontu i 4 mln zł kosztował nas ten basen łącznie z oknami i elewacją i niestety też uzdatnianie wody. Sztuczne murawy – 13 boisk za ubiegły rok na kwotę 12 mln zł no i do końca 2008r. kolejnych 13 boisk. Staramy się w rozmowach z dyrektorami podkreślać, żeby byli otwarci na to, że po południu korzystają z nich nie tylko uczniowie, ale i mieszkańcy w różnych grupach wiekowych. Nie udało mi się, bo chciałam Państwu pokazać jak przebiegać budowa szkoły na Maślicach, więc kto tam z Państwa w tej dzielnicy mieszka to wie, że wylaniają się tam dość wysokie mury. Szkoły ponadgimnazjalne, prawie 1 mln złotych szkołę przy LZN. Nie mamy zamiaru sprzedawać tej parceli, które zajmowane są przez internat, tam bardzo blisko przybliżyło się osiedle, budynki dosyć wysokie. Elewacja szkoły przy ul. Orłąt Lwowskich i przy ul. Wojrowickiej, LO nr XV, również okna, szklenie, to również idzie w milionach złotych. Na Parkowej wymieniliśmy okna, to też było 500 tys. zł, sama wymiana okien. Proszę Państwa, następny etap to jest tworzenie doświadczalnych poligonów, bo jest pytanie jak wzmacniać kompetencje w przedmiotach ścisłych – chemia, fizyka, biologia. Wykonaliśmy w tym roku pracę syzyfową, mianowicie 20 dokumentacji za 250 tys. zł, dokumentację, cały koszt szacowany na 6 mln zł. Jedną pracownię zaaplikowała szkoła do projektu marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski ma projekt na sieć pracowni przyrodniczych w każdej gminie. Część szkół wezmą dyrektorzy, jako dysponenti środków będą prowadzić sami inwestycje. Zespół szkół przy ul. Brucknera, no piękna sala widowiskowa, aula, jeśli będzie potrzeba zgromadzenia przy ul. Brucknera stoi naprawdę do dyspozycji z bardzo dobrym, nowoczesnym nagłośnieniem, prawie 3 mln zł ta aula nas kosztowała, a 700 tys. zł nagłośnienie. Za mniejsze pieniądze wyremontowaliśmy aule przy ul. Tęczowej, tam są klasy teatralne. Teraz inwestycje warsztatów, no przy ul. Borowskiej będą branże mechaniczne, samochodowe, no i przy Zespole Szkół Budowlanych, tam powstaje całkowicie nowa, która będzie też świadczyła swoje usługi jako centrum egzaminacyjne dla całego Dolnego Śląska, stąd też będziemy mieli dofinansowanie z projektu unijnego, marszałkowskiego. Poligony są w branży telekomunikacyjnej, tam są wszystkie poczynione przygotowania do tego, że młodzież ćwiczy zakładanie kabli w studzienkach naziemnych, podziemnych. Tak wygląda przeprowadzka MOW-u Młodzieżowego Ośrodka na ul. Borowską. Z kolei z ul. Stanisławowskiej przeprowadzą się na ul. Kielecką. Biznes współpracuje ze szkołami, bardzo się w tej chwili otwierają firmy, wiadomo dlaczego, takie są wymogi i sytuacja na rynku pracy, ale te deklaracje, które podpisaliśmy między tymi szkołami one skutkują tym, że przynajmniej ok. 100 tys. zł wkładają w wyposażenie pracowni i deklarują się, że będą również zasilac w materiały, a więc nie tylko w urządzenia, ale swoje produkty wyroby, zależy im też żeby ćwiczyli dokładnie wg technologii przez nich wykorzystywanych. Są podpisane już porozumienia między pracodawcami i szkołami. Patronat uczelni, czyli bliżej jest szkolnictwo wyższe nie tylko ogólnego, ale też kształcenia zawodowego. To są też patronaty, porozumienia, które skutkują finansowo, jest wykorzystywanie kadry uczelni wyższych do nauczania przedmiotów zawodowych, bądź też ogólnych jeżeli chodzi o licea ogólnokształcące, bądź też najem, dzierżawa pracowni

profesjonalnych, których ja nie muszę tworzyć w swoim systemie warsztatów szkolnych. Nowe zawody utworzone na ten rok i żeby te zawody można było w ofercie rekrutacyjnej na ten rok do szkół ponadgimnazjalnych przedstawić to też musiałam zabezpieczyć kwotę na doposażenia ok. 1,5 mln zł. Projekty edukacyjne, czyli jak staramy się poprawić kompetencje w zakresie przedmiotów ścisłych w tych szkołach gdzie jest lider, gdzie jest nauczyciel aktywny i twórczy, mianowicie przeznaczaliśmy 1 mln zł na ten rok, a w poprzednim było 700 tys. i w ramach tych projektów stawka mniej więcej jest taka, że gdzieś około 60 zł netto mogli zarobić na rękę, jak to się mówi potocznie. Kwota doposażenia na pracownię językowe to 1 mln zł, kwestia budowy nowego LO nr 5 przy ul. Jacka Kuronia. Utworzyliśmy portal matematyczny, to kosztuje 100 tys. zł. Od jesieni z Uniwersytetem będziemy uruchamiać portal informatyczny jako swoiste narzędzie do korepetycji z tych przedmiotów. System stypendialny, ok. 2 mln zł w tym najpokaźniejsza kwota to była 582 – stypendia matematyczne. W tym roku ok. 1200 uczniów zdawało matematykę rozszerzoną, ok. 1000 zdało, ilu będzie studiowało u nas i na kierunkach ścisłych, zobaczymy jaki będzie efekt. Druga edycja stypendiów matematycznych rusza również. Bezpieczeństwo to jest monitoring wizyjny w 47 placówkach za 1100 tys. zł, w minionym roku, obecnie już prawie sto placówek ten monitoring techniczny ma, sto palcówek, a mamy sto pięćdziesiąt. Wspieramy jak tylko możemy to kształcenie przedmiotów ścisłych, języków obcych poprzez utworzenie w tym roku zespołu przy WCDN do badania, czyli to jest ta diagnoza ex ante co dzieci umieją, czego się nauczyły przy egzaminie zewnętrznym. Te egzaminy były w klasach pierwszych szkół średnich i z wszystkich języków. W II klasie za rok czeka je obligatoryjny egzamin z języka obcego w gimnazjum, a za dwa lata z matematyki na maturze. Raporty dostali dyrektorzy i indywidualne i zbiorcze, będą widzieć, może zejść do poziomu ucznia, klasy, więc wszystko to jest identyfikowalne.

OPINIE KLUBÓW:

Opinie pozytywne

OPINIE KOMISJI:

- Statutowa – bez uwag;
- Edukacji i Młodzieży – Przewodniczący Komisji Bohdan Aniszczuk - Jednogłośnie pozytywnie, oczywiście. Cieszymy się, że Pani Dyrektor tak obszernie zrelacjonowała zagadnienia oświaty, które w innym świetle całą sieć przedstawiają. Uzasadnienie było oczywiście dużo skromniejsze, bo to jest bardziej formalny dokument, ale każdy pretekst, żeby dobrze mówić o oświacie jest dobry.
- Budżetu i Finansów – pozytywna;
- ds. Osiedli – pozytywna.

Dyskusja:

Radna Zawartko - Ja chciałam powiedzieć, że bardzo się cieszę, że tak pięknie rozwijają się wszystkie szkoły, że oprócz zagospodarowania boisk, sztucznych muraw, że będą piękne sale gimnastyczne, mam nadzieję, że i aule w szkołach, tam gdzie to jest możliwe, będą doposażane. Mam tylko jedno pytanie, mówiła Pani o auli przy ul. Brucknera i nagłośnieniu, które jest warte 700 tys. zł. Co wchodzi w zakres takiego nagłośnienia, że jest aż tak drogie, orientuję się mniej więcej w cenie

nagłośnienia, natomiast ta kwota jest dosyć duża i jestem zainteresowana co w tym jest takiego w tym nagłośnieniu.

radny Kilarski - Dziękuję za tę prezentację, szczególnie ul. Kielczowskiej, tego nowego przedszkola, ale chciałbym zadać jedno pytanie dot. Zespołu Szkół nr 3 przy ul. Inflanckiej. Myśmy byli ostatnio na spotkaniu razem z radnym Panem Markiem Mutorem w tamtej okolicy i zadano nam pytanie, ze względu na dosyć dużą rozbudowę tego terenu i powstają nowe bloki, praca w tym zespole dla nauczycieli, a przede wszystkim dla rodziców zaczyna być uciążliwa. Nauka trwa do godz. 17 – 18 i co Miasto może w tej kwestii zrobić, żeby tę sytuację w jakiś sposób rozładować i żeby ta nauka nie trwała tak długo. Jeśli chodzi o Lotnicze Zakłady Naukowe to dziękuję za tę informację, że one nie będą parcelowane i sprzedawane pod budownictwo. Chciałbym Pani Dyrektor nadmienić, że LZN został dobudowany do internatu, a internat swego czasu był obozem pracy dla Polaków, którzy tam ciężko pracowali w dawnych zakładach, obecnie WSK. Tak więc nie wiem czy ten obiekt nie jest objęty ochroną konserwatorską.

radny Nowak - Mi chodzi o szkołę przy ul. Maślickiej. Doszły do mnie informacje, że inwestycja, która jest prowadzona, gdzie odnawialne źródła mają być wiodące w tej inwestycji, takie nie będą. Z tego, co wiem ma tam być dobudowany basen, który nie jest objęty zaopatrzeniem w ciepło, właśnie na bazie odnawialnych źródeł, a jest to w oparciu na gaz. W związku z powyższym ja się zastanawiam nad sensownością takiego rozwiązania, jeżeli łączymy jednak różnego typu zaopatrzenia i rozwiązania techniczne, nie opieramy się głównie na odnawialnych źródłach, a rozumiem, że w takim celu była ta szkoła tworzona. Więc moje pytanie jest takie czy to prawda i jak przebiega ta inwestycja, żeby odnawialne źródła były tam czymś, czym możemy się chwalić."

Dyrektor Janicki - na etapie, kiedy rozpoczęliśmy inwestycję na Maślicach nie było w koncepcji i projekcie basenu. Zostawione było tylko miejsce. Odkryło się kilka spotkań z mieszkańcami, tam faktycznie potrzebny jest basen i go zrobimy, ale zmiana tej koncepcji opóźniłaby przygotowania AOW. Także to będą dwie oddzielne inwestycje, ten basen będzie obsługiwał szkołę i osiedle. Jeśli się uda, będziemy tam stosowali źródła odnawialne, ale to będzie zależało od kosztów. To będzie osobna inwestycja, ona będzie osobno realizowana i dlatego nie jest w jednym obiegu energetycznym.

Dyr. Jaroń – jeśli chodzi o aulę, to może nie precyzyjnie się wyraziłam, tam chodzi nie tylko o nagłośnienie, ale także o formę przekazu multimedialnego. Szczegółowy zakres prześlemy pani radnej. Traktujemy, że docelowo będzie to nasze miejsce spotkań, inauguracji, projekcji filmowych itd. Jeśli chodzi o Psie Pole to na razie rozwiązaliśmy problem dzieci przedszkolnych. Był pomysł, aby rozbudować o jeszcze jedną salę ten zespół, jest miejsce, zastanawiamy się, czy nie rozbudować o miejsca dydaktyczne i mniejszą salę, lub wybudować jeszcze jedno przedszkole a przestrzeń przeznaczyć na klasy 1-3. Mamy jeszcze jedną rezerwę oświatową na Psim Polu i tu rozpatrujemy kwestię żłobka. My będziemy gotowi z siecią nowych szkół na peryferiach na wrzesień.

Radny Nowak – Poczynilem starania i skontaktowałem się z projektantem i uzyskałem informację, że jest jeszcze możliwe doprojektowanie i uwzględnienie rozwiązań technicznych. Oddzielenie zaopatrzenia w ciepło tych inwestycji może

spowodować, że później nie będziemy mogli tego realizować. W związku z powyższym prośba jest taka, aby spróbować użyć takich rozwiązań. Jeśli już będzie dużej mocy kotłownia na gaz to jeśli nie uwzględnimy źródeł odnawialnych to może to bardzo podrażać inwestycję. Dobrze pomyśleć na tym etapie o tym.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 744/08

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/730 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7... do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 745/08

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/731 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie miasta została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 8... do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 746/08

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 732/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie miasta została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu**

9. „ZAŁOŻENIA POLITYKI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ WROCŁAWIA NA ROK BUDŻETOWY 2009”

I CZYTANIE

Referuje Dyrektor Jacek Barski – Projekt posiada 4 priorytety. W ich obrębie mamy 10 obszarów. Zadania, które są wpisane w poszczególne zadania i priorytety tworzą macierz. Gdybyśmy wzięli obszar komunikacja, to priorytetowi 1 służy np. budowa infrastruktury w otoczeniu stadionu, 2 – rozbudowa układu drogowego dla WPT, 3 – przebudowa Powst. Śl., czy budowa OŚ, a 4 – przebudowa ul. Kurkowej, czy poprawa nawierzchni ulic. Jeśli chodzi o zawartość dokumentu, to przedsięwzięcia zostały zebrane od wszystkich departamentów UM, jednostek budżetowych gminy. Po raz pierwszy konstruujemy takie założenia, które w intencji powiązane są ściśle z budżetem. Czyli jest to przygotowanie do wprowadzenia budżetu zadaniowego. W ramach tego pakietu znalazły się przedsięwzięcia, które nie są zadaniami

rutynowymi. I to co jest nowe w stosunku do poprzednich założeń, to ze względu na pewną nieczytelność pojawiania się zadań w kilku priorytetach na raz podjęliśmy decyzję o przypisaniu każdego przedsięwzięcia tylko do jednego priorytetu. To nie zmienia charakteru tych zadań, ale ze względu na czytelność dokumentu i powiązanie go z budżetem wydawało się to logiczne i właściwe. Jeśli chodzi o organizację Euro 2012 to mamy zadania związane z infrastrukturą sportową, budową zaplecza sportowego, imprezy promujące Euro, krzewienie postaw prosportowych, budowa sztucznych muraw czy komunikacja i infrastruktura. W ramach gospodarki opartej na wiedzy mamy realizację programu EIT+. Program rozwoju terenów pod aktywność gospodarczą, edukacja jako inwestycja w przyszłość z liceum i międzynarodową maturą, wspieranie i badanie lokalnego rynku pracy. W ramach priorytetu 3 traktujemy tu słowo „metropolia” w znaczeniu kontaktów Wrocławia z innymi ośrodkami o charakterze metropolitalnym. Także mówimy tu o współpracy z innymi miastami. Mówimy o dostępności, o bramach miasta, kontynuacji OŚ, zintegrowanym transporcie, o połączeniu lotniska z OŚ, budowie mostów. Mówimy tu również o instytucjach ponadregionalnych jak Narodowe Forum Muzyki, ZOO, modernizacja Toru Wyścigów Konnych. Tutaj znajdują się również nadzwyczajne imprezy kulturalne. Również tutaj mamy zadania związane ze zwiększeniem atrakcyjności dla przyjezdnych, promocja turystyki kongresowej, biznesowej, kampania wizerunkowa „Wrocław, twoje klimaty”. 4 priorytet zawiera największą ilość zadań. M.in. polepszanie warunków mieszkaniowych, zwiększanie oferty mieszkaniowej, kultura czasu wolnego. Również tu mówimy o przedsięwzięciach związanych z rewitalizacją, zagospodarowaniem wnętrza międzyblokowych. W tym priorytecie znajduje się podnoszenie bezpieczeństwa. Budowa wolontariatu, remonty dróg, podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Uwagi radnych mamy skrupulatnie zapisane, będziemy na nich pracować, dziękujemy za uwagi i państwa pracę. Będziemy pracować nad tym, żeby uwzględnić państwa uwagi.

Opinie Klubów:

- RRD – przewodniczący Jarosław Krauze – klub opiniuje do 2 czytania. Dziękujemy za nową formę, czytając budżet, teraz będzie można czytelnie odnieść się do założeń. Dziękujemy za ten dokument.”
- PO - radny Leon Susmanek - Dyskusja u nas trwała dosyć długa, ale mam nadzieję, że to pomoże, żeby dokument stał się jeszcze bardziej wyraźny. Cieszy nas fakt, że idziemy w kierunku budżetu zadaniowego i to nas satysfakcjonuje, natomiast mam nadzieję, że te drobne niespójności zostaną wyjaśnione.
- PiS – radna Mirosława Stachowiak-Różecka – również opiniujemy pozytywnie do drugiego czytania, mamy nadzieję, że ułatwi ten dokument pracę zarówno urzędnikom, jak i nam radnym. Jego konstrukcja jest bardzo przejrzysta, odpowiada nam to, że można to wprost przełożyć do budżetu, aczkolwiek zwracam uwagę przy okazji, że w niektórych punktach jest to doprowadzone niemal do absurdu i gdyby nie spotkania z autorami tego dokumentu to nie mielibyśmy pojęcia, co się kryje pod niektórymi sformułowaniami. Mamy jednak nadzieję, że uwagi zostaną wzięte pod rozwagę. Chciałam jeszcze pochwalić dział „kultura” bo dla mnie ten opis wyraźnie wskazuje na to na co powinien.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez opinii

- Budżetu i Finansów – przewodnicząca Urszula Wanat – Komisja analizowała dokument i stwierdziła, że brakuje w nim informacji na temat polityki finansowej miasta, co przydałoby się uzupełnić.
- Edukacji i Młodzieży – analizowaliśmy dokument, zwracaliśmy uwagę na konieczne uzupełnienia w tych względach, m.in. basenu na ul. Górnickiego.
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – bez opinii
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – bez opinii
- Praworządności i Bezpieczeństwa - opinia pozytywna
- ds. Osiedli - opinia pozytywna
- Sportu i Rekreacji – bez opinii
- Rewizyjna – bez opinii

Dyskusja:

Radny Czajkowski – Dokument podoba mi się, miło się go czyta, zwłaszcza dla tych, którzy wiedzą o co chodzi. Natomiast ci z zewnątrz, jeśli go przeczytają, to mogą odnieść wrażenie pewnej ogólności kierunków, w jakich nasze sprawy będą szły. Zławszcza jest on niewystarczający, jeśli chodzi o poziom szczegółowości dla opozycji, która zwykle traktuje go jako materiał do stworzenia budżetu. Tutaj padły już głosy co do braku szczegółowości odnośnie poszczególnych dziedzin, ja chciałem powiedzieć, że kwestie związane z finansami są niewystarczająco mocno określone, ale taka konstrukcja dokumentu nie pozwala przekazać licznych programów, które są realizowane w mieście a dotyczących spraw społecznych. Nie ma w związku z powyższym ten dokument charakteru założeń polityki społeczno-gospodarczej takich, do jakich przywykliśmy i tutaj nie można go ocenić pozytywnie. Aczkolwiek sama treść jest zrozumiała dla nas. Natomiast, aby był to materiał do tworzenia budżetu musi być on dużo bardziej szczegółowy.

Dyr. Barski – Uwagi, które były zgłoszone na pewno się pojawią przed drugim czytaniem w tym dokumencie jako elementy uwzględnione. Jeśli chodzi o uwagi dotyczące basenu przy ul. Górnickiego to będzie on budowany, o boiskach i przedszkolach będziemy jeszcze rozmawiać. Będziemy myśleć o tym, żeby zapisy poprawić w kwestii ich czytelności tam gdzie są nieczytelne, natomiast odnośnie tego, co radny Czajkowski powiedział, to chciałem powiedzieć, że o inną konstrukcję założeń wnosiliście państwo jako RMW. Poprzednie założenia były określone, że są zbyt nieczytelne i teraz nie widzę możliwości ... To znaczy możliwość jest zawsze, ale siłą tych nowych założeń jest to, że są skonstruowane w sposób logiczny i że będą wiązały się z budżetem.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie skierowania do II czytania założeń polityki społeczno-gospodarczej

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała została skierowana do II czytania

10. NADANIA NAZW ULICY NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 733/08

II CZYTANIE

Referuje Dyrektor Jacek Barski – uchwała była skierowana do II czytania, w międzyczasie zostały wyjaśnione pewne kwestie odnośnie nazewnictwa ulic, ostatecznie do uchwalenia został skierowany ten sam projekt uchwały, więc jak państwo widzą mamy 12 nowych ulic w 9 obszarach, które nawiązują do tego, co określa się kolokwialnie gniazdami nazewniczymi. Wnoszę o uchwalenie tej uchwały.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – jeśli uwzględniono uwagi komisji, to opinia pozytywna
- Kultury i Nauki – przewodniczący Jerzy Skoczylas – te drugie czytanie pozwoliło na to, że mogła się odbyć dyskusja na temat nazewnictwa, pan dyrektor wszystko nam wyjaśnił, ustaliliśmy zasady współpracy. Opinia komisji jest pozytywna.
- Ds. Osiedli - opinia pozytywna

Dyr. Barski – uwagi komisji Statutowej przyjmujemy

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 733/08

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/733 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie nadania nazw ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

11. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA POŁUDNIOWO - ZACHODNIEJ CZĘŚCI WOJSZYC WE WROCŁAWIU – DRUK NR 756/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski – Obszar planu to ok. 22 ha, podstawowe przeznaczenie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna o gabarycie obiektów nie przekraczających obiektów jednorodzinnych, są tu również drogi publiczne. Jest to plan, do którego przystąpiliśmy z uwagi na dużą ilość wniosków, które wpłynęły do nas o wyznaczenie warunków zabudowy i one w naszej ocenie wywoływały chaos przestrzenny. Plan nie jest duży, natomiast powodował różne dyskusji. Jest zgodny ze studium, wpłynęło do niego 14 uwag, wnoszę o uchwalenie planu.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – bez uwag
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 756/08

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/734 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo - zachodniej części Wojszyc we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11... do niniejszego protokołu

12.PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE NOWEGO PORTU LOTNICZEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 752/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski – Wnosimy o przystąpienie do opracowania MPZP. Celem planu jest zmiana planu niedawno uchwalonego. Jest ona podyktowana wątpliwościami kwestii właścicielskich niektórych działek w tym obszarze. O ile sam port będzie mógł być wybudowany w bezpiecznej strefie, o tyle niezbędne jest wyznaczenie korytarzy dla ulic, które będą publiczne. W poprzedniej sytuacji wszystkie tereny były nasze, w obecnej sytuacji, kiedy mamy sytuację sporną, chcemy mieć zapewniony podstawowy układ komunikacyjny jako cel publiczny.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 752/08

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/735 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie nowego portu lotniczego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12... do niniejszego protokołu

13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU W REJONIE ULIC ZYGMUNTA WRÓBLEWSKIEGO I ADAMA MICKIEWICZA WE WROCŁAWIU – Druk nr 753/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski – Tu znowu mamy sytuację, gdzie plan był obowiązujący, ale na skutek wniosku przedsiębiorstwa Hala Ludowa, który miał na celu dopuszczenie rozbudowy budynku przylegającego do zachodniej ściany pawilonu restauracyjnego, dopuszczenie odtworzenia kopuły nad głównym holem pawilonu restauracyjnego, dopuszczenie budowy wielopoziomowego parkingu na terenie obecnego parkingu, oraz z powodu wpisania hali na listę UNESCO i przeprowadzenia i przeprowadzenia konkursu na rozbudowę budynku konferencyjno-restauracyjnego ten plan został podjęty i nie ma w nim zmian dotyczących funkcji oprócz tych elementów, które w tym elemencie wymieniałem pojawiło się przy okazji trochę zmian formalnych, bo plan zapisany jest techniką świeższą, bo miał już parę lat. Podstawowe kategorie przeznaczenia terenu to obiekty kongresowe, konferencyjne, gastronomia, hotele, zieleń. Plan jest zgodny ze studium, do planu zgłoszona została jedna uwaga, wnoszę o uchwalenie planu wraz ze sposobem rozstrzygnięcia uwagi, która jest w załączniku 3.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 753/08

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/736 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Zygmunta Wróblewskiego i Adama Mickiewicza we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3. do niniejszego protokołu**

14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE TRASY KRAKOWSKIEJ WE WROCŁAWIU – Druk nr 754/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski – Znowu jest to plan, który zmienia ustalenie poprzednio istniejącego planu. Przypomnę, że podstawowym powodem podjęcia był fakt wynikający ze zmiany ustaleń w przyjętym w lipcu 2006 r. Studium. W poprzednim Studium ulica dojazdowa klasy głównej wybiegająca w stronę Oławy przechodziła skosem przez środek tego terenu. Nowe Studium wprowadziło przebieg

tej ulicy położony w pobliżu torów kolejowych, powstała konieczność zmiany planu z uwagi na możliwość zablokowania potencjalnego korytarza ulicy inwestycjami, które uprzedni plan dopuszczał. Tak więc przedstawiamy plan, który zgodny jest z nowym studium. Przeznaczenia w obu planach się znacznie nie zmieniły. Przyjmuję Autopoprawki do tekstu uchwały i wnoszę o uchwalenie tego planu wraz z załącznikiem

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna

Radny Hotała - W omawianym planie jest jedna nitka dla tranzytu stworzona do ulicy Krakowskiej. Gdzie ta nitka się będzie zaczynała i kończyła? Być może będzie podpięcie do Wschodniej Obwodnicy Wrocławia i w ten sposób problematyczny teren zostanie rozwiązany.

Dyrektor Barski - przepraszam, ale nie mam przygotowanego odpowiedniego slajdu, który dokładnie obrazowałby to, co Pan pyta. Mamy przebieg Obwodnicy Śródmiejskiej, ślimak Armii Krajowej na ulicy Krakowskiej. Dalej jedziemy śladem ulicy Krakowskiej tam gdzie jest remontowana i na wysokości gdzie jest zjazd na wiadukt w kierunku Tarnogaju i Brochowa zaczyna odchodzić w kierunku torów nowy ślad tej ulicy. Ona jest tak naprawdę równoległa do ulicy Opolskiej i prowadzi równolegle wzdłuż torów w kierunku Oławy. Ten przebieg ma również kontynuację w planach gmin sąsiednich. Jest to obejście również Radwanic w gminie Święta Katarzyna. Z tego, co pamiętam, to rzeczywiście jest planowane skrzyżowanie z tzw. drogą Bielany-Łany-Długoleka

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 754/08

Za: 29, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 737/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Trasy Krakowskiej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14.. do niniejszego protokołu**

15.UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI „C” OBSZARU PRZEDMIEŚCIA OŁAWSKIEGO WE WROCŁAWIU – Druk NR 755/08

Jacek Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju - mamy obszar ograniczony ulicami Puławskiego, Traugutta i Kościuszki nazywany Przedmieściem Oławskim „C”. Plany próbujemy opracować dla całego Przedmieścia, które

podzieliłiśmy na cztery historyczne plany, które nazwano alfabetycznie A, B, C, D. Części A, B, D udało nam się uchwalić już wcześniej. Przeznaczenia terenów są głównie mieszkaniowe, usługi, pod zieleń, pod komunikację. Wielkość planu to około 24 hektarów, plan jest zgodny ze Studium. Do tego planu wpłynęły dwie uwagi, których sposób rozstrzygnięcia jest w załączniku nr 3 do tekstu uchwały. Muszę jednak zgłosić w formie autopoprawki listę korekt. W par. 3 ust. po punkcie 5 wprowadza się nowy punkt w brzmieniu: „Symbol zmiany rodzaju linii zabudowy” i numeracja kolejnych punktów w takim razie ulega zmianie. W par. 5 w punkcie 4 po zwrocie: „wnętrz terenu” spójnik „i” zastępuje się spójnikiem „oraz”, w par.11 w punkcie 2 wprowadza się na końcu punktu zwrot: „o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej”, w par.22 ust.3 po wyrazie „Pułaskiego” spójnik „lub” zastępuje się spójnikiem „oraz”, w par 24 ust. 1 w punkcie 2 w literze „e” wyrazy” ustęp 2 punkt 5” zastępuje się wyrazami „ustęp 2 punkt 4”. To są autopoprawki porządkujące tekst, które były przedstawiane na komisjach, natomiast jeszcze jedna autopoprawka odnosi się do załącznika nr 3, gdzie w drugim akapicie w miejsca wykropkowane należy wpisać nr i datę zarządzenia Prezydenta, tzn. zarządzenie nr 3701/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku. Proszę o uchwalenie planu wraz z załącznikami.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 755/08

Za: 27, Przeciw: 0, Wstrzymał się: 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/738 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „c” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .1.5. do niniejszego protokołu**

16.ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/275/99 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE ZASAD ODPLATNOŚCI ZA USŁUGI PRZEWOZOWE ŚWIADCZONE ŚRODKAMI LOKALNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO – DRUK NR 743/08

Referuje Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Radni, Miejski Rzecznik Konsumentów we Wrocławiu w oparciu o art. 42 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku ma prawo wnioskowania o zmianę prawa miejscowego. Z tego prawa rzecznik skorzystał, chodzi o przedstawiony projekt uchwały. Chodzi o osoby w stanie spoczynku, które wcześniej pracowały jako sędziowie i prokuratorzy.

Uzasadnienie jest następujące: „Osoby w stanie w spoczynku są faktycznie emerytami a zatem jako emeryci powinni korzystać z biletów ulgowych. Pomijanie osób w stanie spoczynku wskazuje na nierówne traktowanie w świetle przepisów prawa. Przyznanie przez Radę Miejską tej ulgi wymienionej grupie oznaczałoby, że ta niewielka grupa w stanie spoczynku otrzymałaby takie same prawa jak emeryci. Jednocześnie obie te grupy są objęte ubezpieczeniem społecznym”. Jeśli chodzi o skutki finansowe dla budżetu szacuje się to niewiele ponad 100 osób. Biorąc pod uwagę to, że mężczyźni w wieku od 65 do 75 lat korzystaliby z tej zniżki, a kobiety w wieku od 60 do 70 lat, to byłby to niewielki uszczerbek i wydatek gminy. W oparciu o to, w imieniu rzecznika, proszę o poparcie tego wniosku.

Opinie Klubów:

- RRD - negatywna
- PO – bez opinii
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa: pozytywna
- Budżetu i Finansów: pozytywna, z uwagi na to, że będzie miało to niewielki wpływ na budżet
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: Przewodniczący Jan Chmielewski: Panie Przewodniczący, Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska rozpatrzyła ten wniosek i głosami za: 6, przeciw 0 i wstrzymało się: 1 wydała opinię negatywną postulując, aby sprawa ta została uregulowana na poziomie krajowym, w parlamencie przez ustawodawcę.
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych: bez opinii
- Praworządności i Bezpieczeństwa: negatywna

Prezydent Wrocławia: bez opinii

Jacek Ossowski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia: Szanowni Państwo nie zabierałbym głosu gdyby niebywale interesująca konstrukcja logiczna uzasadnienia miejskiego rzecznika konsumentów. W pierwszym zdaniu jest stwierdzenie, że ludzie pozostający w stanie spoczynku są de facto emerytami. Ja zapytuję zatem, dlaczego emeryci nie są ludźmi w stanie spoczynku? Ponieważ ich uprawnienia, jeśli chodzi o warunki finansowe po zakończeniu ich działalności zawodowej są diametralnie różne. Wspomagamy emerytów dlatego, że uznajemy wszyscy, że emerytury w naszym kraju są emeryturami dość niskimi i w tej małej dziedzinie staramy się tych ludzi wspomóc. Grupa ludzi, którzy są w stanie spoczynku to są prokuratorzy, sędziowie, generałowie policji, generałowie armii. Ludzie, którzy uzyskują bardzo wysokie dochody i nie chcę skłamać, ale stan spoczynku oznacza co najmniej 75% pensji, jaką otrzymywali, gdy byli w służbie. W związku z tym 5 lat między 65 a 70 w którym uzyskują możliwość jeżdżenia za darmo ze względu na wiek nie jest okresem w imieniu, którego ci ludzie powinni występować o jakieś szczególne uprawnienia, tym bardziej, że te szczególne uprawnienia uzyskują przechodząc w stan spoczynku.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia: pozwolę sobie nie zgodzić się ze swoim kolegą, ale tylko w pewnym zakresie. Wydaje mi się, że

powinniśmy się nad tym zastanowić. Rzeczywiście jest tak, że ta grupa sędziów bądź generałów ma wysokie uposażenia, ale zwracam uwagę, że jest wykluczona jako grupa, właśnie z tego powodu. Wspieramy tylko biednych emerytów czy wspieramy wszystkich emerytów? Także tych, którzy odchodzą ze spółek znakomicie wynagradzanych. Dotyczy to całej grupy mniej i bardziej zamożnych emerytów. Mamy do czynienia z grupą, która jest inaczej umocowana w naszym ustawodawstwie, nie przechodzi na emeryturę, ale w stan spoczynku. Będę głosowała za tym, żeby jej nie wyłączać kierując się tym argumentem Komisji Budżetu i Finansów, że są to zupełnie niezauważalne sprawy dla budżetu, natomiast nie mam jakiejś analizy zarobków, więc nie mogę powiedzieć, że wszyscy na pewno mają tak wielkie emerytury jak nam się wydaje.

Radny Nowak: uzupełnię do opinii Komisji Komunikacji. Chodzi o to, że ustawodawca świadomie nie wprowadził pojęcia „stan spoczynku” i zdefiniował tego jako „emeryt”. Jest to zabieg świadomy, mogłoby być inaczej. My możemy przyznawać ulgi komunikacyjne, ale w związku z powyższym ja nie widzę najmniejszego powodu żeby wyróżnić tą grupę. Za nią będą szły i inne. Myślę, że ustawodawca tak to rozwiązał, nie jest to w interesie miasta.

Radna Góralczyk: chciałabym nawiązać do tego, co powiedział kolega Adam Nowak. Bywało wcześniej, że występowały do nas inne grupy, które również uważały, że należy im się jakieś zwolnienie z płacenia za komunikację zbiorową. Pamiętamy, że ustawodawca narzucił na nas bardzo poważny obowiązek nie dając nam żadnej rekompensaty. Wiemy, że parlamentarzyści jak są emerytami to sejm zwraca im za bilety. Nam nikt ani złotówki nie daje. Mamy we Wrocławiu 150 tysięcy studentów, oni również wszyscy korzystają z takich ulg. My, to co jest zapisane w ustawie musimy respektować, natomiast jeżeli stworzymy jeden precedens to natychmiast będziemy mieli całą kolejkę grup zawodowych, które również uznają, że takie ulgi im się należą. Musimy stosować ulgi, dopłacamy ogromne sumy z budżetu. Właśnie na to, pozostali mieszkańcy dopłacają, więc nie róbmy precedensu, bo na prawdę może to zwolnić lawinę. Stosujemy się do tego tylko, co na nas ustawodawca narzucił.

Radny Chmielewski: miałem na myśli podobną argumentację, której nie chciałem na początku rozwijać, ale jeżeli rozszerzyła się dyskusja to argumenty te komisja rzeczywiście podziela. Koledzy radni już o tym powiedzieli. Inne grupy zwracały się do Komisji Komunikacji w tej czy poprzedniej kadencji i nasza argumentacja była taka, że realizujemy ustawę i wprowadzamy pewne norm dla ulg, bo to powoduje następne wystąpienia, co jest nie do zahamowania.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia: ja tylko ad vocem. Występuję dlatego, że uważam iż ta prośba nie dotyczy uprzywilejowania pewnej grupy. Oni nie proszą o to żeby sędziowie mieli zniżki. Chodzi o to, żeby uznać sędziów emerytowanych, którzy po przejściu w stan spoczynku za równie uprawnionych jak inni. Wykluczenie stanu spoczynku w grupie osób emerytowanych skutkuje pewną niesprawiedliwością, a inne grupy, które się zwracają o zwolnienia z tytułu przed wiekiem emerytalnym, to trochę inne zagadnienie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 743/08

Za: 9, Przeciw: 16, Wstrzymał się: 3

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta

**17.WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH
NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 880/08**

Referuje Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - szanowni Państwo, projekt uchwały zamieszczony na druku 880/08 dotyczy wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia. Pismem z dnia 25 czerwca 2008 roku Casino Polonia Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Szewskiej 74 we Wrocławiu. Zgodnie z art.32 ust.1 punkt 15 ustawy z 1992 roku o grach i zakładach uprawnienia Rady Miejskiej sprowadzają się do wydania opinii w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a zatem do dokonania oceny proponowanego miejsca prowadzenia wyżej wymienionej czynności. Bardzo proszę szanowną Radę o wydanie opinii w tej sprawie.

Opinia Prezydenta Wrocławia: pozytywna

Opinie Klubów:

- RRD - pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych
- Inicjatyw Gospodarczych: bez opinii
- Praworządności i Bezpieczeństwa: pozytywna
- ds. Osiedli: negatywna

Urszula Mrozowska Przewodnicząca Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam zauważyć, że jeszcze parę miesięcy temu byliście zgodni w swojej opinii, że centrum Wrocławia chronimy od tego rodzaju działalności gospodarczej, od gier na automatach. Co się stało w przeciągu ostatnich paru miesięcy, że nagle zmieniono zdanie. Uważam nadal, że powinniśmy chronić turystów, osoby przybywające do naszego miasta i ścisłe centrum od tego rodzaju lokali.

Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: krótko tylko odpowiem, po pierwsze lokalizacja przy Szewskiej to lokalizacja gdzie jest już kasyno i funkcjonuje, to jest naprzeciwko Feniksa, w samym centrum miasta, a po drugie opinia Prezydenta co do tej lokalizacji jest pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 880/08

Za: 19, Przeciw: 12, Wstrzymał się: 4

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/739/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16. do niniejszego protokołu

18.ZMIAN W SKŁADACH OSOBOWYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 881/08

Referuje Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia: szanowni Państwo, projekt uchwały zamieszczonej na druku 881/08 dotyczy zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Proponowane zmiany polegają na odwołaniu pana radnego Roberta Pietryszyna ze składu Komisji Kultury i powołanie go w skład Komisji Sportu i Rekreacji. Pan radny złożył pisemną rezygnację z pracy w Komisji Kultury i Nauki i wyraził chęć rozpoczęcia pracy w Komisji Sportu i Rekreacji.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych

Głosowanie za odwołaniem radnego z Komisji Kultury i Nauki:

Za: 30, Przeciw: 2, Wstrzymał się: 0

Radny został odwołany ze składu Komisji Kultury i Nauki.

Głosowanie nad powołaniem radnego do Komisji Sportu i Rekreacji:

Za: 32, Przeciw: 2, Wstrzymał się: 1

Radny został powołany w skład Komisji Sportu i Rekreacji.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 881/08

Za: 32, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/740 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17. do niniejszego protokołu

**19.ROZPATRZENIA SKARGI PANI DO
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU
NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO
NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD
GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE
WROCŁAWIU – DRUK NR 757/08**

Referuje Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa
- Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa podtrzymała swoje stanowisko
wyrażone w zakresie wezwania w przedmiotowej sprawie pani ..., tj. w
zakresie naruszenia interesu prawnego skarżącej poprzez cztery zarzuty. Pierwszy z
nich to zmniejszenie szerokości z 20 do 12 metrów ulicy lokalnej; przyłączenia
dawnej ulicy Białoszewskiego działki gminnej w obrębie Wojszyce do nieruchomości
będącej własnością skarżącej; po trzecie zrekompensowanie powierzchni działek
zabranych pod ulicę poprzez otrzymanie podwojonej powierzchni gruntu o
przeznaczeniu komercyjnym i po czwarte odstąpienie od wymogów sytuowania
zabudowy na działce nr 34 w odległości 4 metrów od ulicy, o której wspomniałem.
Odnieśliśmy się każdego z tych punktów. Jeśli chodzi o zmniejszenie szerokości z
obecnych 20 metrów do 12 rozporządzeniem ministra transportu i gospodarki
morskiej z 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać
drogi publiczne i ich sytuowanie mówi wyraźnie, że minimalna szerokość ulicy
lokalnej w liniach rozgraniczających ulicę powinna wynosić 12 metrów. Jednakże
mogą być dokonane ustępstwa w tym zakresie. Może być zwiększona odległość jeśli
przewiduje się umieszczenie na tej ulicy większej liczby pasów ruchu, torowisk
tramwajowych, zatok, postojów, ścieżek tramwajowych. Konieczność zwiększenia
szerokości została spowodowana wprowadzeniem ścieżek rowerowych oraz pasów
zieleni wysokiej. Ulica ta została wyznaczona jako jeden z elementów obsługi
komunikacyjnej kilkutysięcznego osiedla. Pełni funkcję łącznika prowadzącego przez
ulicę Grota-Roweckiego do centrum miasta. Z tych powodów uznano za niezbędne,
aby szerokość tej ulicy wynosiła 20 metrów. Po drugie i trzecie, w przypadku tych
punktów wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest bezprzedmiotowe, ponieważ
nie dotyczy ustaleń planu, lecz przyszłej wymiany gruntów w związku z realizacją
drogi publicznej. Po czwarte, uznano, że wymóg usytuowania budynków w odległości
co najmniej 4 metrów od granicy działki określonych w rozporządzeniu spełnia
kryteria kształtowania przestrzeni w nawiązaniu do charakteru otaczającej
wolnostojącej zabudowy, która jest odsunięta od ulicy. Ponadto, taka minimalna
odległość zapewnia dystans od uciążliwości powodowanej przez ruch uliczny w
rejonie skrzyżowania ulicy lokalnej z ulicą zbiorczą. W trakcie wyłożenia projektu
planu do wglądu publicznego pani Kieruzalska zapoznała się z takimi ustaleniami
projektu planu i złożyła uwagę pismem z dnia 17 grudnia zeszłego roku. Nie została
jednak uwzględniona z ww. powodów zarządzeniem Prezydenta Wrocławia z 8
stycznia bieżącego roku. Wojewoda Dolnośląski publikując uchwałę nr 18/517/08
Rady Miejskiej Wrocławia z lutego tego roku w Dzienniku Urzędowym Województwa
Dolnośląskiego potwierdził zgodność z prawem przebiegu prac nad tym planem.
Przedmiotowy plan miejscowy wszedł w życie w dniu 2 maja bieżącego roku. Mając
wszystko powyższe na uwadze nasza komisja postanowiła w wyniku głosowania za 6
radnych, przeciw 0 wstrzymało się 0, wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- RRD - za wnioskiem komisji
- PO - za wnioskiem komisji
- PiS - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury: za wnioskiem komisji

Opinia Prezydenta Wrocławia: za wnioskiem komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 757/08

Za: 30, Przeciw: 0, Wstrzymał się: 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/741 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pani [imię] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18.. do niniejszego protokołu**

20.ROZPATRZENIA SKARGI PANI [imię] N DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO NA WSCHÓD OD UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO, OD GRANICY MIASTA DO UL. TERENOWEJ, W OBRĘBIE WOJSZYCE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 758/08

Referuje Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: komisja podtrzymała stanowisko wyrażone w zakresie wezwania w przedmiotowej sprawie, tzn. w zakresie zarzutów naruszenia interesu prawnego przez zmianę linii rozgraniczającej ulicę Gałczyńskiego ingerującej z realizowaną obecnie zabudową oraz wyznaczeniem na działce należącej do skarżącej drogi publicznej. Ponownie powołujemy się na zgodność z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki z 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przypominam, że szerokość drogi lokalnej w liniach rozgraniczających nie powinna być mniejsza niż 12 metrów, istnieją jednak od tej zasady odstępstwa. W przypadku działki nr 17 będącej własnością skarżącej, decyzji o warunkach zabudowy obowiązującą linię zabudowy określono w odległości 10 metrów od frontowej granicy działki. Na etapie sporządzenia projektu planu istniejącą ulicę Gałczyńskiego na wysokości przedmiotowej działki poszerzono w następujący sposób: w kierunku południowym kosztem działki skarżącej na odcinku 26 metrów o pas szerokości do półtora metra; w kierunku północnym kosztem innych właścicieli na tym samym odcinku o pas o szerokości do 4, 5 metra; w kierunku południowym kosztem działki ponownie skarżącej na odcinku pozostałych 10 metrów o pas terenu o szerokości do 5 metrów i w kierunku północnym kosztem innych właścicieli na tym

samym odcinku 19 metrów pas terenu o szerokości do 9 metrów. Powyższe porównanie pokazuje, że ulicę Gałczyńskiego na tym odcinku poszerzono bardziej w kierunku północnym, czyli w stronę przeciwną od przedmiotowej działki skarżącej. Tak określone poszerzenie ulicy nie wymaga zmian zatwierdzonego pozwolenia na budowę zagospodarowania działki za wyjątkiem usytuowania ogrodzenia i studni wody pitnej. W trakcie opracowywania projektu planu informowano zgłaszających się zainteresowanych na temat postępów prac w celu umożliwienia składania skonkretyzowanych wniosków formalnych w określonym terminie czy też pism dodatkowych. W trakcie wyłożenia projektu planu do wglądu skarżąca pani zapoznała się z takimi ustaleniami projektu planu i złożyła swoją uwagę pismem z dnia 17 grudnia 2007 roku. Nie została ona jednak uwzględniona zarządzeniem Prezydenta. Ponadto Wojewoda Dolnośląski publikując naszą uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego potwierdził zgodność z prawem przebiegu prac nad planem. Przedmiotowy plan miejscowy wszedł w życie w dniu 2 maja 2008 roku. Mając to wszystko na uwadze komisja postanowiła na drodze głosowania za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:
za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury: za wnioskiem komisji

Opinia Prezydenta Wrocławia: za wnioskiem komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 758/08

Za: 30, Przeciw: 0, Wstrzymał się: 3

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/742 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pani _____ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na wschód od ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, od granicy miasta do ul. Terenowej, w obrębie Wojszyce we Wrocławiu została przyjęta
- **stanowi załącznik nr 19. do niniejszego protokołu**

**21. SKARGI PANA _____
WROCLAWIA – DRUK NR 748/08**

NA PREZYDENTA

Referuje Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: przedmiotem skargi pana _____ a _____ jest zarzut beczynności Prezydenta Wrocławia w zakresie kontroli działalności ZZK, zwłaszcza jego pracowników w przedmiocie prawidłowego naliczania opłat za media. W toku postępowania

ustaliliśmy, że zarzut beczynności jest nieuzasadniony, skoro tego samego dnia skarżący skierował dwa pisma: jedno do Prezydenta, a drugie do MSWiA, przy czym w drugim z tych pism zarzuca beczynność w zakresie załatwienia pierwszego. Nie potwierdzają się również same zarzuty merytoryczne, tj. dotyczące opomiarowania zużytej wody i naliczania opłat z tego tytułu, bowiem ani twierdzenia o marnotrawstwie ani obciążenia mieszkańców kosztami zużytej wody w okresie remontu budynku nie miały miejsca. Na wszystkie pisma skarżący otrzymywał odpowiedzi w terminie, co przeczy zarzutowi beczynności czy przewlekłości załatwiania jego spraw. W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną, za czym też jednogłośnie głosowała nasza komisja.

Opinie Klubów:
za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:
- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych

Opinia Prezydenta Wrocławia: za wnioskiem komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 748

Za: 31, Przeciw: 0, Wstrzymał się: 3

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/743 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi pan _____ na Prezydenta Wrocławia została przyjęta
- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

22. SKARG NA PREZYDENTA WROCŁAWIA I DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA:

- | | | |
|-----|------|---------------------------|
| 1) | PANA | A – <u>DRUK NR 759/08</u> |
| 2) | PANI | – <u>DRUK NR 760/08</u> |
| 3) | PANA | A – <u>DRUK NR 761/08</u> |
| 4) | PANI | <u>DRUK NR 762/08</u> |
| 5) | PANI | – <u>DRUK NR 763/08</u> |
| 6) | PANI | – <u>DRUK NR 764/08</u> |
| 7) | PANA | – <u>DRUK NR 765/08</u> |
| 8) | PANA | – <u>DRUK NR 766/08</u> |
| 9) | PANI | – <u>DRUK NR 767/08</u> |
| 10) | PANA | <u>DRUK NR 768/08</u> |
| 11) | PANI | – <u>DRUK NR 769/08</u> |
| 12) | PANA | – <u>DRUK NR 770/08</u> |

- 13) PANI - DRUK NR 771/08
- 14) PANA -- DRUK NR 772/08
- 15) PANA (- DRUK NR 773/08
- 16) PANI - DRUK NR 774/08
- 17) PANA - DRUK NR 775/08
- 18) PANI - DRUK NR 776/08
- 19) PANI - DRUK NR 777/08
- 20) PANI - DRUK NR 778/08
- 21) PAŃSTWA - DRUK NR 779/08
- 22) PANI - DRUK NR 780/08
- 23) PANA - DRUK NR 781/08
- 24) PANI (- DRUK NR 782/08
- 25) PANI - DRUK NR 783/08
- 26) PANI - DRUK NR 784/08
- 27) PANA - DRUK NR 785/08
- 28) PANI - DRUK NR 786/08
- 29) PANA - DRUK NR 787/08
- 30) PANI - DRUK NR 788/08
- 31) PANI - DRUK NR 789/08
- 32) PAŃSTWA - DRUK NR 790/08
- 33) PANA - DRUK NR 791/08
- 34) PANA - DRUK NR 792/08
- 35) PANA - DRUK NR 793/08
- 36) PAŃSTWA - DRUK NR 794/08
- 37) PANA - DRUK NR 795/08
- 38) PANI - DRUK NR 796/08
- 39) PANI - DRUK NR 797/08
- 40) PANI - DRUK NR 798/08
- 41) PANA - DRUK NR 799/08
- 42) PANI - DRUK NR 800/08
- 43) PANA - DRUK NR 801/08
- 44) PANI - DRUK NR 802/08
- 45) PANA - DRUK NR 803/08
- 46) PANI - DRUK NR 804/08

- 47) PANA I – DRUK NR 805/08
- 48) PANI I PANA
– DRUK NR 806/08
- 49) PANI I – DRUK NR 807/08
- 50) PAŃSTW – DRUK NR 808/08
- 51) PANI I I PANI – DRUK NR 809/08
- 52) PAŃSTWA I – DRUK NR 810/08
- 53) PANI – DRUK NR 811/08
- 54) PANI – DRUK NR 812/08
- 55) PANA I – DRUK NR 813/08
- 56) PANA – DRUK NR 814/08
- 57) PAŃSTWA
– DRUK NR 815/08
- 58) PANI – DRUK NR 816/08
- 59) PAŃSTWA
– DRUK NR 817/08
- 60) PANI – DRUK NR 818/08
- 61) PANI – DRUK NR 819/08
- 62) PANA – DRUK NR 820/08
- 63) PANI – DRUK NR 821/08
- 64) PANI I – DRUK NR 822/08
- 65) PANA , PANA
PANA – DRUK NR 823/08
- 66) PAŃSTWA – DRUK NR 824/08
- 67) PAŃSTWA – DRUK NR 825/08
- 68) PAŃSTW – DRUK NR 826/08
- 69) PANI I PANA KAZIMIERZA
– DRUK NR 827/08
- 70) PAŃSTWA
ORAZ PAŃST
– DRUK NR 828/08
- 71) PANA – DRUK NR 829/08
- 72) PANI – DRUK NR 830/08
- 73) PANI – DRUK NR 831/08

- 74) PANI – DRUK NR 832/08
- 75) PANA – DRUK NR 833/08
- 76) PANA I PANA
– DRUK NR 834/08
- 77) PANI I PANA
– DRUK NR 835/08
- 78) PAN – DRUK NR 836/08
- 79) PANI – DRUK NR 837/08
- 80) PANA – DRUK NR 838/08
- 81) PANI – DRUK NR 839/08
- 82) PANI – DRUK NR 840/08
- 83) PANI I – DRUK NR 841/08
- 84) PANA – DRUK NR 842/08
- 85) PAN – DRUK NR 843/08
- 86) PANI – DRUK NR 844/08
- 87) PAN – DRUK NR 845/08
- 88) PAN – DRUK NR 846/08
- 89) PAN – DRUK NR 847/08
- 90) PAN – DRUK NR 848/08
- 91) PANI – DRUK NR 849/08
- 92) PAN – DRUK NR 850/08
- 93) PANI – DRUK NR 851/08
- 94) PANI – DRUK NR 852/08
- 95) PANA – DRUK NR 853/08
- 96) PANI – DRUK NR 854/08
- 97) PANI I PANA
– DRUK NR 855/08
- 98) PANI I – DRUK NR 856/08
- 99) PANI – DRUK NR 857/08
- 100) PANA – DRUK NR 858/08
- 101) PANI – DRUK NR 859/08
- 102) PANI – DRUK NR 860/08
- 103) PANI – DRUK NR 861/08
- 104) PANI – DRUK NR 862/08

- 105) PANI – DRUK NR 863/08
- 106) PAI – DRUK NR 864/08
- 107) PAI – DRUK NR 865/08
- 108) PAŃSTV – DRUK NR 866/08
- 109) PAN – DRUK NR 867/08
- 110) PANA – DRUK NR 868/08
- 111) PAN – DRUK NR 869/08
- 112) PANA – DRUK NR 870/08
- 113) PAN – DRUK NR 871/08
- 114) PANA – DRUK NR 872/08
- 115) PAŃSTV – DRUK NR 873/08
- 116) PA – DRUK NR 874/08
- 117) PANI – DRUK NR 875/08
- 118) PAN – DRUK NR 876/08
- 119) PAN – DRUK NR 877/08
- 120) PANI – DRUK NR 878/08
- 121) PAN – DRUK NR 879/08

Referuje Tomasz Stanko Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 7 lipca 2008 roku zapoznała się ze skargami mieszkańców Żernik na Prezydenta Wrocławia oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Są to projekty uchwał na drukach od 759/08 do 879/08. Przedmiotem skargi są zarzuty o naruszenie prawa w zakresie likwidacji przejazdu kolejowego na ulicy Konińskiej. Sprawa pojawiła się na sesji kwietniowej. Skargi w pewnej części złożono po raz pierwszy, są to projekty uchwał na drukach 759/08 do 829/08, natomiast pozostałe numery zostały złożone ponownie. Przypominam, uznaliśmy te skargi za bezzasadne. W obecnych skargach przedstawiono niemalże te same zarzuty, jakie zostały już ocenione jako bezzasadne, ponadto w toku postępowania otrzymaliśmy ponownie stanowisko ZDiUM odnoszące się do każdego z tych zarzutów, co w pełni uzasadnia uznanie tych skarg za bezzasadne. Ponadto, w przypadku skarg złożonych ponownie pozwala na podtrzymanie stanowiska Rady Miejskiej Wrocławia w trybie art. 239 KPA jako nie wnoszących nic nowego do sprawy. Pozwolę sobie zacytować jeszcze część merytoryczną dodatkowej opinii, o którą poprosiłem doktora Korczaka, który jest ekspertem naszej komisji: „Ponownie wniesione skargi w większości przez tych samych skarżących nie wniosły nic nowego do sprawy. Należy zwrócić uwagę na to, że zarówno w pierwszym jak i drugim przypadku składania skarg ich osnowa zawiera zarzut naruszenia prawa przez prezydenta w zakresie wydawania pozwolenia budowlanego na budowę linii kolejowej oraz przez Dyrektora ZDiUM w zakresie

uzgodnienia projektu organizacji ruchu drogowego w tym rejonie. W toku czynności wyjaśniających ustalono, bez żadnych wątpliwości, iż wydane pozwolenie budowlane oraz uzgodnienie projektu drogowego organizacji ruchu zostało przeprowadzone w pełni w zgodności z przepisami prawa tak powszechnie obowiązującymi jak i prawa miejscowego, jakim jest uchwalony w 2004 roku przez Radę Miejską miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który już wtedy przesądził o likwidacji przejazdu kolejowego i nowej organizacji ruchu. Z tych powodów zarzut naruszenia prawa nie może być uznany za uzasadniony, bowiem gdyby prezydent odmówił wydania pozwolenia a dyrektor ZDiUM nie uzgodnił projektu drogowego organizacji ruchu naraziłby się na zarzut ze strony PKP na naruszenie prawa". W związku z powyższym, komisja w wyniku głosowania za 4, przeciw 0, wstrzymało się 2 radnych postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowych skarg i podtrzymanie stanowiska wyrażonego na kwietniowej sesji Rady Miejskiej w zakresie skarg złożonych ponownie.

Opinie Klubów:

- RRD - za wnioskiem komisji
- PO - radny Robert Apiecionek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem powiedzieć, że Klub Platformy Obywatelskiej przyjrzał się tym skargom i podjął następujące działania. Spotkaliśmy się z Przewodniczącym Rady Osiedla Żerniki. Przedstawiliśmy propozycję, jaką otrzymaliśmy od pana dyrektora Guzowskiego. To propozycja alternatywnej drogi dojazdowej, która spowodowałaby, że mieszkańcy mieliby ułatwiony dojazd przez przejazd kolejowy. Propozycję tą Przewodniczący Rady Osiedla Żerniki zaakceptował. Jest to kompromis. Jako Klub musimy jednak ze względów formalnych głosować za wnioskiem komisji.
- PiS - bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag formalnoprawnych do wszystkich skarg

Opinia Prezydenta Wrocławia – w imieniu Prezydenta Rafał Guzowski Dyrektor Departamentu Gospodarki i Rozwoju: Panie Przewodniczący, szanowne Panie i Panowie Radni, mieszkańcy Żernik, którzy są tutaj również obecni. Szanowni Państwo, opinia Prezydenta jest taka, że wnioskujemy do Rady Miejskiej o odrzucenie skargi zarówno na Prezydenta jak i na Dyrektora ZDiUM, bowiem zgodnie z opinią przedstawioną przez Przewodniczącego Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa nie Prezydent Wrocławia zlikwidował ten przejazd, ale PKP PLK i nie Prezydent Wrocławia wydał pozwolenie na budowę, ale Wojewoda Dolnośląski, więc nie ma tutaj osoby Prezydenta w całym tym zdarzeniu. Natomiast z uwagi na to, że mamy do czynienia z wymagającą głębokiego zastanowienia się sytuacją społeczną na osiedlu, kiedy rzeczywiście mieszkańcy w sposób zdeterminowany oczekują jakiegoś rozwiązania. W trakcie rozmowy, którą osobiście prowadziłem z grupą mieszkańców i przedstawicielami osiedla, rzeczywiście podnoszono aspekt społeczny związany z integralnym związaniem tej części osiedla Żerniki, która znajduje się w okolicy ul. Konińskiej i Grabowej z częścią osiedla Żerniki Stare, znajdującą się przy ul. Żernickiej. Kwestia tego przejazdu stwarza pewne utrudnienie w życiu tych ludzi, bo tam są ich tradycyjne miejsca, do których podążają takie jak:

infrastruktura usługowa, kościół, ośrodek zdrowia czy szkoła. Biorąc te kwestie pod uwagę Prezydent Wrocławia podjął decyzję, aby jednak wprowadzić w życie rozwiązanie, które ułatwi życie mieszkańcom tej części osiedla. Pokażę Państwu jeden rysunek, który zobrazuje, co Prezydent postanowił zrobić. To jest ulica Konińska, to jest zamknięty przejazd. Aby umożliwić mieszkańcom przedostawanie się, głównie pieszo, bo o to wnioskowali mieszkańcy, bo są to ludzie starsi, którzy na piechotę przedostają się bądź dzieci zmierzające do szkoły, ponieważ jeśli chodzi o przejazd samochodem, to nie ma większego problemu. Ulicą Kosmonautów, Szczecińską spokojnie przedostajemy się do Żernickiej, nadkładamy może kilometr drogi. Dla samochodu jest to żaden problem, jednak dla osób poruszających się pieszo owszem. Z trzech możliwości rozwiązania tego problemu, a mianowicie próby wybudowania w tym miejscu tunelu bądź kładki dla pieszych nad torami, bądź zbudowania drogi równoległej do torów kolejowych od ul. Konińskiej do przejazdu czynnego przy ul. Żernickiej oraz trzeciego: wybudowania drogi o istniejącym śladzie drogi ziemnej na terenach gminnych, która umożliwiłaby stosunkowo łatwe skomunikowanie tej części osiedla z tą częścią osiedla, prezydent podjął decyzję, że ZDiUM w ciągu najdalej 9 miesięcy zrealizuje ciąg pieszy na tym odcinku zaznaczonym kolorem czerwonym, który pozwoli mieszkańcom tej części odciętej od osiedla Żerniki na stosunkowo łatwe, nie nadkładające zbyt dużej drogi, połączenie się z osiedlem Żerniki Stare. Składam wobec Rady Miejskiej w imieniu Prezydenta i również wobec mieszkańców osiedla Żerniki deklarację, że ten układ jako ciąg pieszy zostanie zrealizowany w ciągu najbliższych 9 miesięcy. Być może nawet wcześniej, o ile nie będzie jakiś niespodzianek podczas przetargu. Jeszcze jedna rzecz, tu biegnie ciek wodny Ługowina, który wymaga zbudowania odpowiedniej przeprawy nad nim. W tym miejscu znajduje się mostek, który jest w dobrym stanie technicznym umożliwiającym jego funkcjonowanie, więc ta realizacja będzie najtańsza, najszybsza i najprostsza proceduralnie, bowiem nie trzeba będzie prowadzić skomplikowanej procedury uzyskania pozwolenia prawnego na wybudowanie mostku w każdym innym miejscu. Tutaj mostek ten już jest. Tak więc w imieniu Prezydenta wnioskuję o odrzucenie skarg, ale składam deklarację, wobec wszystkich, że problem zostanie, w taki sposób jak powiedziałem przed chwilą, rozwiązany.

Radny Chmielewski - w imieniu komisji chciałbym poinformować, że miesiąc temu otrzymaliśmy od mieszkańców pismo, które skierowaliśmy do pana Prezydenta, dlatego na komisji nie zajęliśmy stanowiska, bo jeszcze nie wpłynęło nic do wczoraj. Myślę jednak, że to wyjaśnienie, które pan dyrektor złożył zafunkcjonuje w naszej świadomości i proszę, aby ta deklaracja, ze względów formalnych, dotarła do nas na piśmie, które będzie w aktach i będzie gwarancją. Gdy procesowaliśmy doszliśmy do wniosku, że to nie prezydent jest sprawcą tego zamieszania. Chociaż to są mieszkańcy naszego miasta i jakiś kompromis miasto podjęło, wyszło naprzeciw. Pan Prezydent ma wdzięczność komisji za zrozumienie tego problemu społecznego.

Barbara Zdrojewska Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia - dziękując panu Prezydentowi za decyzję przystąpienia do tej realizacji chciałam zwrócić uwagę też na to, że powinniśmy się zastanowić, dlatego że miasto wydawało opinię, może trzeba było troszkę wcześniej przy opiniowaniu porozmawiać z mieszkańcami, a druga to taka, że te protesty trwały dość długo zanim zostały zauważone. Mieszkańcy zwracali się i być może te papiery utknęły, nie można było się porozumieć. Uważam, że to kosztuje miasto około miliona złotych z budżetu gminy. Jest to wysiłek, aby pomóc mieszkańcom i wybudować ten łącznik, nie bardzo można

Radna Wanat - też przyłączam się do tego, co powiedziała pani Przewodnicząca, bo sprawa ciągnie się od października, ale chciałam tylko powiedzieć, że terytorialnie ten obszar należy do Rady Osiedla Leśnica a nie do Żernik. Jak Państwo radni rozmawialiście z przewodniczącym Rady Osiedla Żerniki to on nie ma nic zbytnio do powiedzenia, bo głównie korespondencję kieruje się do Rady Osiedla Leśnica. Jest rozwiązanie, ale prosimy mieszkańców o cierpliwość, będziemy przyglądać się jak to będzie realizowane.

Radny Stanko - mam jedną uwagę do druku 830/08. Komisja wnioskuję, aby w tytule tejże uchwały nazwisko skarżącej zmienić na „Jędrzejczak”. Jest tam mała pomyłka językowa, za którą przepraszamy.

Jacek Ossowski Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia: przystępujemy do głosowań, które odbędą się w następującej formule. Formuła ta będzie odnosiła się do wszystkich imion i nazwisk oraz numerów druków w 121 uchwałach. Będzie się pokazywała tablica głosowań, zapytam, kto jest za, to będzie znaczyło, że jest za nieuwzględnieniem skargi i podobnie w przypadku, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Następnie poproszę o wynik, przeczytam wynik i będę odczytywał następne imię i nazwisko oraz numer druku, nie powtarzając już tej formuły, którą wypowiem w tej chwili: kto z Państwa jest za nieuwzględnieniem skargi i jednocześnie za podtrzymaniem stanowiska, które było przez Radę Miejską wyrażone poprzednio w stosunku do skargi:

Za: 25, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 1

- stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu

Za: 25, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 7

- stanowi załącznik nr 2.2. do niniejszego protokołu

3. para – druk nr 761/08

Zet. nr 23

Za: 25, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/746 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.3. do niniejszego protokołu

4. pani J. – druk nr 762/08

Za: 25, Przeciw: 1, Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 747/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.4 do niniejszego protokołu

5. pani I – druk nr 763/08

Za: 23, Przeciw: 2, Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/748 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.5. do niniejszego protokołu

6. pani J – druk nr 764/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/749 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.6... do niniejszego protokołu

7. pana I – druk nr 765/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 5

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/750 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.7. do niniejszego protokołu

8. pana I – druk nr 766/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 751/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.8. do niniejszego protokołu

9. pani – druk nr 767/08

Za: 25 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 752/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.9. do niniejszego protokołu

10. pani – druk nr 768/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 753/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.10. do niniejszego protokołu

11. pani – druk nr 769/08

Za: 25 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/754 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.11. do niniejszego protokołu

12. par – druk nr 770/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/755 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.12. do niniejszego protokołu

13. pani – druk nr 771/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/756 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.13. do niniejszego protokołu

14. pana – druk nr 772/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/757 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 34. do niniejszego protokołu

15. pan – druk nr 773/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 758/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 35.. do niniejszego protokołu

16. par j – druk nr 774/08

Za: 22 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/759 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 36.. do niniejszego protokołu

17. pan: a – druk nr 775/08

Za: 22 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/760 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 37.. do niniejszego protokołu

18. pan – druk nr 776/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 761/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 38.. do niniejszego protokołu

19. par – druk nr 777/08

Za: 22 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/762 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.9. do niniejszego protokołu

20. pani j – druk nr 778/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/763 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.0. do niniejszego protokołu

21. państw... – druk nr 779/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 764/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.1. do niniejszego protokołu

22. pani j – druk nr 780/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 765/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.2. do niniejszego protokołu

23. pana – druk nr 781/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 766/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.3. do niniejszego protokołu

24. pani – druk nr 782/08

Za: 27 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/767 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.4. do niniejszego protokołu

25. pani – druk nr 783/08

Za: 26 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/768 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.5. do niniejszego protokołu

26. pani C – druk nr 784/08

Za: 22 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/769 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.6. do niniejszego protokołu

27. pana – druk nr 785/08

Za: 26 Przeciw: 1, Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 770/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.7. do niniejszego protokołu

28. pani F – druk nr 786/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 771/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.8. do niniejszego protokołu

29. pan – druk nr 787/08

za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 9

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 772/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.9. do niniejszego protokołu

30. par – druk nr 788/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 773/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.0. do niniejszego protokołu

31. pani / – druk nr 789/08

Za: 25 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 774/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.1. do niniejszego protokołu

32. pański : – druk nr 790/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/775 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.2. do niniejszego protokołu

33. pana : – druk nr 791/08

Za: 26 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 776/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.3. do niniejszego protokołu

34. pana / – druk nr 792/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 777/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.4. do niniejszego protokołu

35. pan / – druk nr 793/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/778 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.5. do niniejszego protokołu

36. państw

– druk nr 794/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/779 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.6. do niniejszego protokołu

37. pana

– druk nr 795/08

Za: 24 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 5

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/780 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.7. do niniejszego protokołu

38. pani

– druk nr 796/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/781 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.8. do niniejszego protokołu

39. pani

– druk nr 797/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/782 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5.9. do niniejszego protokołu

40. pań

– druk nr 798/08

Za: 24 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/783 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6.0. do niniejszego protokołu

41. pań

– druk nr 799/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/784 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 61.. do niniejszego protokołu

42. pani – druk nr 800/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 785/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 62. do niniejszego protokołu

43. pan – druk nr 801/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/786 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 63.. do niniejszego protokołu

44. pa j – druk nr 802/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/787 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 64.. do niniejszego protokołu

45. pana – druk nr 803/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/788 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 65.. do niniejszego protokołu

46. pani – druk nr 804/08

Za: 23 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 789/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 66.. do niniejszego protokołu

47. pan a – druk nr 805/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/790 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6.1. do niniejszego protokołu

48. pan J i pał i – druk nr 806/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/791 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6.8. do niniejszego protokołu

49. pani – druk nr 807/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 792/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6.9. do niniejszego protokołu

50. państw i – druk nr 808/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 793/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7.0. do niniejszego protokołu

51. pani i pan – druk nr 809/08

Za: 25 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/794 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7.1. do niniejszego protokołu

52. państw – druk nr 810/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/795 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12. do niniejszego protokołu

53. pæ y j – druk nr 811/08

Za: 25 Przeciw: 0 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/796 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13. do niniejszego protokołu

54. pani – druk nr 812/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/797 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 14. do niniejszego protokołu

55. pana \ o – druk nr 813/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/798 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 15. do niniejszego protokołu

56. par o – druk nr 814/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/799 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16. do niniejszego protokołu

57. państw – druk nr 815/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 800/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17. do niniejszego protokołu

58. par – druk nr 816/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 801/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7.8. do niniejszego protokołu

59. państw – druk nr 817/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/802 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7.9. do niniejszego protokołu

60. pan – druk nr 818/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 803/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.0. do niniejszego protokołu

61. pani – druk nr 819/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/804 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.1. do niniejszego protokołu

62. pan – druk nr 820/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/805 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.2. do niniejszego protokołu

63. pan – druk nr 821/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 806/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.5. do niniejszego protokołu

64. pani – druk nr 822/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 807/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.4. do niniejszego protokołu

65. pana – druk nr 823/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/808 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.3. do niniejszego protokołu

66. państw – druk nr 824/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 809/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.2. do niniejszego protokołu

67. państw – druk nr 825/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/810 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.1. do niniejszego protokołu

68. państw – druk nr 826/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 811/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8.0. do niniejszego protokołu

69. pani i pan: – druk nr 827/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/812 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta
- stanowi załącznik nr 89... do niniejszego protokołu

70. państwa oraz państwa
– druk nr 828/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 813/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta
- stanowi załącznik nr 90.. do niniejszego protokołu

71. pan: – druk nr 829/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/814 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta
- stanowi załącznik nr 91... do niniejszego protokołu

72. pani – druk nr 830/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/815 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta
- stanowi załącznik nr 92... do niniejszego protokołu

73. pan: – druk nr 831/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/816 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta
- stanowi załącznik nr 93.. do niniejszego protokołu

74. pa – druk nr 832/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 817/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 94.. do niniejszego protokołu

75. pana : – druk nr 833/08

Za: 25 przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/818 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 95.. do niniejszego protokołu

76. pana i par – druk nr 834/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 819/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 96.. do niniejszego protokołu

77. pani i pana – druk nr 835/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 820/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 97.. do niniejszego protokołu

78. pani – druk nr 836/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/821 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 98.. do niniejszego protokołu

79. pa – druk nr 837/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/822 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ⁹⁹... do niniejszego protokołu

80. pana – druk nr 838/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 823/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ¹⁰⁰... do niniejszego protokołu

81. pani – druk nr 839/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 824/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ¹⁰¹... do niniejszego protokołu

82. pani – druk nr 840/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/825 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ¹⁰²... do niniejszego protokołu

83. pani – druk nr 841/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/826 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ¹⁰³... do niniejszego protokołu

84. pana – druk nr 842/08

Za: 23 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/827 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr ¹⁰⁴... do niniejszego protokołu

85. par – druk nr 843/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/828 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 105.. do niniejszego protokołu

86. pani – druk nr 844/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/829 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 106 do niniejszego protokołu

87. par – druk nr 845/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/830 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 107 do niniejszego protokołu

88. pana – druk nr 846/08

Za: 26 Przeciw: 1 wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/831 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 108 do niniejszego protokołu

89. pani – druk nr 847/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 832/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 109 do niniejszego protokołu

90. pana – druk nr 848/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/833 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 110 do niniejszego protokołu

91. par , – druk nr 849/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/834 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 111... do niniejszego protokołu

92. par , – druk nr 850/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/835 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 112 do niniejszego protokołu

93. pani – druk nr 851/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 836/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 113. do niniejszego protokołu

94. pani / – druk nr 852/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/837 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 114. do niniejszego protokołu

95. pana – druk nr 853/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 838/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 115.. do niniejszego protokołu

96. pani ;j – druk nr 854/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/839 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 116.. do niniejszego protokołu

97. pani i i pana Mariusza – druk nr 855/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 840/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 117. do niniejszego protokołu

98. pan – druk nr 856/08

Za: 24 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 8

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/841 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 118. do niniejszego protokołu

99. pani – druk nr 857/08

Za: 25 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 842/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 119. do niniejszego protokołu

100. pana – druk nr 858/08

Za: 26 Przeciw: 2 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 843/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 120. do niniejszego protokołu

101. pani – druk nr 859/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 844/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 121. do niniejszego protokołu

102. pan – druk nr 860/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 845/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 122 do niniejszego protokołu

103. pani – druk nr 861/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/846 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 123 do niniejszego protokołu

104. pani – druk nr 862/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 847/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 124 do niniejszego protokołu

105. pani – druk nr 863/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/848 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 125 do niniejszego protokołu

106. pana – druk nr 864/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/849 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 126 do niniejszego protokołu

107. pani – druk nr 865/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 850/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 124 do niniejszego protokołu

108. państw
druk nr 866/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 851/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 125 do niniejszego protokołu

109. pa – druk nr 867/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 852/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 126 do niniejszego protokołu

110. pana – druk nr 868/08

Za: 27 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/853 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 127 do niniejszego protokołu

111. pani – druk nr 869/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 854/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 128 do niniejszego protokołu

112. pa – druk nr 870/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/855 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 129 do niniejszego protokołu

113. pan – – druk nr 871/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/856 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 132 do niniejszego protokołu

114. pan a – druk nr 872/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 857/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 134 do niniejszego protokołu

115. państwa – – druk nr 873/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/858 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 135 do niniejszego protokołu

116. pan a – druk nr 874/08

Za: 23 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 859/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 136 do niniejszego protokołu

117. pani – – druk nr 875/08

Za: 25 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 6

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/860 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 137 do niniejszego protokołu

118. par II – druk nr 876/08

Za: 26 Przeciw: 1 Wstrzymał się: 5

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/861 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 141 do niniejszego protokołu

119. par... j – druk nr 877/08

Za: 26 Przeciwi: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/ 862/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 142 do niniejszego protokołu

120. p i – druk nr 878/08

Za: 26 Przeciwi: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/863 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 143 do niniejszego protokołu

121. par i r – druk nr 879/08

Za: 24 Przeciwi: 1 Wstrzymał się: 7

W wyniku głosowania uchwała nr XXIII/864 /08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 144 do niniejszego protokołu

Nie uwzględniono żadnej ze skarg.

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XXII/08.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej Wrocławia:

Za: 33 Przeciwi: 0 Wstrzymał się: 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty

VI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

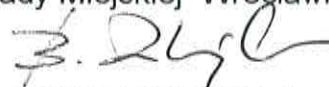
Radna Mirosława Stachowiak Różecka - W związku z zaistniałą sytuacją związaną z moim zatrudnieniem uznałam, że należą się Wam dwa słowa wyjaśnienia, ponieważ media opisywały to różnie, mniej lub bardziej rzetelnie. Moim zdaniem upoważnia mnie fakt, że wpłynął do Rady Miejskiej wniosek z Ministerstwa z prośbą o odwołanie mnie, natomiast ani ja, ani Państwo jako radni nie zostaliśmy poinformowani o tym, co się z tym dalej działo i dlaczego to ostatecznie nie zostało na Radzie zgłoszone. W Wytwórni Filmów Fabularnych znalazłam się w czasie upadłości jako reprezentant upadłego. Kiedy upadłość się skończyła, zgodnie z przepisami ustawy o przedsiębiorstwach państwowych, bo takiej ustawie Wytwórnia podlega, zostałam powołana na tymczasowego kierownika przedsiębiorstwa, ponieważ w tego rodzaju przedsiębiorstwie w okresie upadłościowo-naprawczym, dyrektor może zostać powołany tylko w konkursie. Od początku powołania miałam świadomość, że jest to sytuacja tymczasowa z dwóch powodów. Pierwszy wynika z nazwy stanowiska „tymczasowy kierownik”, a drugim jest zmiana ministra i dla mnie było oczywiste, że będzie zmierzał do sytuacji, w której będzie chciał mieć na tym stanowisku „swoją osobę”. W związku z tym, kiedy pan minister zaprosił mnie mniej więcej miesiąc temu do Warszawy na rozmowę, byłam przygotowana do rozmowy, w której będziemy negocjować warunki rozstania i przedstawi mi warunki, na jakich to się odbędzie. Jednakże minister poinformował mnie, że na razie nie zamierza przeprowadzać zmian personalnych, ponieważ rozmyśla nad przyszłością Wytwórni i kiedy coś wymyśli w tej sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia i Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta to mnie o tym poinformuje. W związku z tym dopóki nie wymyśli, zmian personalnych nie będzie, dał sobie czas do końca wakacji. Zapewniał także, że nie dowiem się o tej sytuacji z mediów. Z tego, co wiem, tydzień później wpłynął wniosek, o którym już mówiłam. Następnie, zdaje się 20 czerwca dziennikarka „Gazety Wyborczej” zadzwoniła do mnie z informacją, co ja na to, że właśnie został wybrany nowy dyrektor Wytwórni. Mogłam się tylko zdziwić. W niedzielę się spakowałam, a w poniedziałek oczekiwałam na nowego dyrektora, bo wyobrażałam sobie, że będzie jakiś określony tryb, w jakim przedsiębiorstwo tego typu może być przekazywane nowemu dyrektorowi, są agendy, finanse, itd. Nie doczekałam się pana dyrektora w poniedziałek, natomiast doczekałam się faksu z Biura Poselskiego Bogdana Zdrojewskiego, w którym mnie poinformował, że oto wybrał nowego dyrektora, w związku z czym moje powołanie wygasa. Pozostaje pytanie czy ten dyrektor rzeczywiście jest czy nie? Jak sądzę, ocenia to prawnicy, ponieważ, jak już mówiłam, zgodnie z ustawą o instytucjach filmowych i przedsiębiorstwach państwowych w tego rodzaju instytucji powinien być konkurs. Szczególnie chcę zwrócić uwagę na styl: odwołanie faksem, kiedy wcześniej dziękowano mi za zasługi, wyprowadzenie Wytwórni z upadłości. Było to dla mnie absolutnym zaskoczeniem. Muszę powiedzieć, że nawet dyrektor, który de facto do upadłości doprowadził, przez sąd i syndyka nie został w ten sposób pożegnany. Dostał czas na przygotowanie przedsiębiorstwa i agend. Dlatego tym stylem jestem oburzona i bardzo rozczarowana. Tym bardziej, że Platforma mówiła: „konkursy, konkursy, konkursy...” Uważam, że jest to brak odwagi i jestem tym rozczarowana. Można było ze mną tą sprawę załatwić w cztery oczy, przedstawić warunki i rozstać się z godnością. Dziękuję bardzo.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Ossowski zamknął XXIII Sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokolowali:

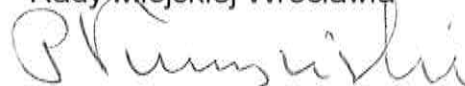
Elżbieta Bocheńska
Justyna Karwowska
Grzegorz Maślanka
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski
Anna Wilczyńska

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia



Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Piotr Kuczyński

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Jacek Ossowski

