

**Protokół nr XVII/08
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 stycznia 2008 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 15.15

Na ogólna liczbę 37 radnych 1 osoba była nieobecna.

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska otworzyła obrady Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I PREZYDENT
A MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Chciałam przypomnieć o szkoleniach dotyczących elektronicznego wysyłania dokumentów. Dziś będzie krążyła kartka, proszę się więc na te szkolenie wpisywać. Witam także dwóch posłów, panów: Jarosa i Skorupę przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Rady Miejskiej”

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty

- stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska odczytała informację o interpelacjach i zapytaniach radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. PRZEDŁUŻENIA CZASU OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWYCH TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY WROCŁAW – DRUK NR 500/08

Referuje Wiceprezes MPWiK Witold Ziomek: „Na podstawie przepisów prawa RM uchwala w §1, że przedłuża się do dnia 28 lutego 2009 czas obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przyjętych uchwałą nr IV/40/07 RMW z dnia 18 stycznia 2007 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław. §2 uchwala wchodzi w życie z dniem podjęcia. Porządkowo przytoczę wysokości taryf. Dla gospodarstw domowych jest to woda 2,75 PLN za 1m³, ścieki 2,30 PLN za 1m³. Dla pozostałych odbiorców woda 3,23 PLN i ścieki 2,65 PLN za 1m³. Jeśli macie państwo pytania to chętnie odpowiem.”

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Tomasz Czajkowski: „Pozytywnie oceniamy to, że nie wzrastają ceny, ale chciałbym wiedzieć, jaka będzie projekcja tych cen na przyszłość. Tak, aby nie było sytuacji, aby przez rok, dwa lub trzy ceny nie rosły, a potem nagle jest duża podwyżka. Dodam jeszcze, że każde utrzymanie lub zmniejszenie cen jest działaniem w dobrą stronę, co z pewnością uzasadni przewodniczący Ossowski.”

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Bardzo dobrze, że utrzymano ceny, ale jest to efekt pewnej polityki, która w spółce jest prowadzona. Woda jest specyficznym towarem, którego pewną ilość powinniśmy zużywać. Jeśli przeczytaliście państwo uzasadnienie, to macie tam informację o kolejnym roku spadku produkcji wody we

Wrocławiu. 2-3 lata temu zeszliśmy już poniżej standardu europejskiego. Dziś jesteśmy już ok. 110-115 l. I jest to tendencja spadająca. Spółka MPWiK ma główne zadania polegające na tym, iż ma mieszkańców zaopatrywać w wodę i nie ma generować strat. O ile wiem, ta spółka generuje duże zyski, na ile wysokie nie powiem, bo nie posiadam tak szczegółowych informacji, ale myślę, że referent nam powiem o tym, jakim bilansem skończył się rok 2007 i z czego to wynika. Czy nie wynika to z tego, że w ubiegłym roku i w bieżącym, te ceny podnosiliśmy?”

Radny Leon Susmanek: „Problem jest bardzo skomplikowany, bo sam wskaźnik zużycia i odbioru ścieków to jest jeden z elementów działalności przedsiębiorstwa. Rzeczywiście zyski są generowane przez firmę, mamy wiedzę, że również programy inwestycyjne nie są realizowane należycie, też trzeba sobie zdawać z tego sprawę, że RM zrozumiała potrzebę większej produkcji i sprzedaży wody i odbioru ścieków i uwalniała możliwość wykonywania tych usług dla gmin ościennych Wrocławia. Bo to pozwoli na zwiększenie produkcji, jednocześnie musimy pamiętać, że należy kontrolować to, aby przez zwiększenie inwestycji można było realizować większe plany sprzedaży wody i odbioru ścieków, a to będzie się wiązało z regulacją cen na rynku. Jednocześnie pamiętać należy, że prawdopodobnie jest też tak, że jest coraz większa kontrola zużycia wody poprzez olicznikowanie gospodarstw domowych, ludzie bardziej oszczędzają wodę i to też może wpływać na ilość spożycia.”

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Oszczędzanie wody ma swoje granice. Nie chciałbym tego tu szczegółowo omawiać. Jest to taki towar, który ma swój stały popyt, poniżej którego schodzić nie należy. A to można regulować przez dostępność i cenę. Ja twierdzę nadal, że we Wrocławiu te ceny są zbyt wysokie i nie należy skłaniać ludzi do przesadnej oszczędności w tej dziedzinie.”

Wiceprezes Ziomek: „Jest prawdą, że regulacje cen w górę są nieuniknione w perspektywie kilku następnych lat. My staramy się minimalizować te wzrosty dla mieszkańców i mimo, że rok temu planowaliśmy podwyżkę w tym roku, sytuacja pozwala to odłożyć w czasie. Natomiast niewątpliwie w perspektywie najbliższych lat, w celu zapewnienia realizacji programu inwestycyjnego, plus pokrycia kosztów bieżących funkcjonowania, podwyżki będą konieczne. Natomiast staramy się to tak zrobić, aby to nie było drastyczne i nagłe. Oprócz programu inwestycyjnego, który jest niezbędny, dochodzą do tego wysokie koszty działalności. Dochodzi tu wzrost cen pozostałych mediów. Energia elektryczna jest u nas. Znacznym kosztem. To wszystko rośnie. My w tym roku absorbujemy ten wzrost kosztów w spółce, ale w następnym roku będzie to trudne do utrzymania. Jeśli chodzi o zużycie wody dla mieszkańców to jesteśmy na poziomie ok. 120 l. Tendencja malejąca się zatrzymała. Są różne aspekty zużycia. Szacujemy, że spory wpływ na oszczędności mają nowoczesne urządzenia AGD, które wpływają na zużycie wody. Spółka od kilku lat ma wysokie zyski. Za ostatni rok nie mogę jeszcze podać wyników, bowiem nie zamknęliśmy jeszcze tego, a nie chciałbym wprowadzać nikogo w błąd. Zysk nie jest przejadany lub użytkowany na inne cele, ale wydajemy te pieniądze na program rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Pieniądze te są pod bardzo skrupulatną kontrolą.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 500/08

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/484/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/154/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W PIERWSZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA W TABELI MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZATWIERDZENIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W CELU OBLICZENIA MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH ZATRUDNIONYCH W STRAŻY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 501/08

Referuje Wiceprezydent Wojciech Adamski: „Uchwała jest standardem corocznym. Chcąc skonsumować kwoty na fundusz płac, prosimy o podniesienie o wartość 1 pkt służącemu obliczeniu tych prac do kwoty 8,60 PLN. Szczegółowe analizy i wyliczenia przedstawiałem na komisjach. Zrealizowanie podwyżki pozwoli na podwyższenie płacy o średnio 200 PLN na etat brutto. Kwoty są zgodne z tym, co jest w budżecie i podane są w uzasadnieniu do uchwały.”

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO – radny Michał Bobowiec: „Klub na samym początku kadencji ustalił kilka priorytetów. Jednym z nich jest podniesienia bezpieczeństwa w mieście. W czasie prac komisji Praworządności i Bezpieczeństwa rozmawialiśmy z Prezydentem Adamskim i tam określiliśmy obszary, w których wg nas to bezpieczeństwo można podnieść. Jednym z nich jest kwestia właściwego wykonywania przez strażników ich obowiązków, właściwego zaangażowania. Podniesienie pensji ma na celu zwiększenie zaangażowania strażników. Jednogłośnie popieramy projekt tej uchwały.”
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 501/08

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/485/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr VIII/154/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w

złotych w celu obliczenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w Straży Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

3. ZASAD UDZIELANIA STYPENDIÓW DLA STUDENTÓW – DRUK NR 497/08

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Zmiana jest krótka, bo dotyczy rozszerzenia listy uprawnionych do otrzymania stypendium i chodzi o stypendia doktoranckie, ale nie tylko na uczelniach, ale również PAN. W związku z tym poprawki to rozszerzenie tego katalogu. Z tej uchwały do otrzymania stypendiów uprawnieni są studenci 1 roku jednolitych studiów mgr, 3 roku, jeśli otrzymali przywilej studiowania na uczelniach zagranicznych i powrócą, aby ukończyć studia we Wrocławiu. Jeśli chodzi o pierwszy rok, to istotną grupą są olimpijczycy. Niestety pierwsze 3 miejsca. Stypendia wynoszą 380 PLN. Ta granica podyktowana jest tym, że nie jest opodatkowana. Natomiast laureaci dostają 600 PLN miesięcznie przez 9 miesięcy. Tabele nie są łatwe do analizy szybkiej. Jeśli chodzi o olimpijczyków to od 2000 r. było ich 31 i 140 tys. wydaliśmy do tej pory na te stypendia. Jeśli chodzi o studentów wyjeżdżających za granicę to w okresie 2 lat budżetowych 2006-2007 tych stypendystów było 57 i wydaliśmy 100 tys. w latach 2007-2008 było już ich 137 i wydaliśmy ok. 200 tys. One przyznawane są na ilość miesięcy przebywania na stypendium. Jeśli chodzi o doktorantów, to od dwóch lat mamy system. W ubiegłym roku i dwa lata temu było to 18 doktorantów. Proszę o uwzględnienie autopoprawek. W §1 pkt 2 otrzymuje brzmienie „trzeciego roku i latach wyższych studiów jednolitych magisterskich, trzeciego roku i latach wyższych studiów pierwszego stopnia oraz 2 stopnia w systemie studiów stacjonarnych na uczelniach publicznych i niepublicznych, którzy zyskali prawo do studiów na uczelniach zagranicznych.” W §1 pkt 3 otrzymuje brzmienie „ studiach trzeciego stopnia na uczelniach publicznych i niepublicznych oraz w placówkach naukowych prowadzących studia doktoranckie, które mają szczególne osiągnięcia w dziedzinach ważnych dla rozwoju miasta”.

Opinie Klubów:

- RRD – przewodniczący Jarosław Krauze: „Opinia jest pozytywna, niemniej mamy uwagę, co do trybu wypłacania stypendiów. W zeszłym roku akademickim 2007-2008, jednorazowo wypłacono stypendium studentom dopiero 15 grudnia za rok 2007. Z zarządzenia Prezydenta wynika, że do każdego 10 każdego miesiąca taka wypłata powinna być zrobiona. Tak się nie stało w styczniu, dopiero 10 stycznia wydział edukacji przekazał dokumenty do wydziału finansowego i jest opóźnienie. Nasza prośba jest taka, aby to uporządkować. Aby student mógł sobie wszystko zaplanować. Wczoraj otrzymałem informację w WE, że w styczniu zostanie wypłacone na 2 miesiące. Ale co będzie w marcu? Tu musi być jednoznaczna decyzja i trzeba się trzymać terminów.”
- PO – Radny Łukasz Wyszowski: „My jesteśmy za tym projektem, cieszy nas, że miasto aktywnie wspiera uzdolnionych młodych mieszkańców. Cieszy nas, że wspieramy tych studentów, którzy studiują za granicą i wracają ze zdobytą wiedzą, aby nią służyć Wrocławowi. W trakcie lektury uchwały byłem jednak zaniepokojony szczególnym wsparciem tych, którzy rozwijają się i studiują kierunki ściśle, ale pani dyrektor rozwiała moje wątpliwości pokazując jak silnie

i w jakim stopniu wspierani są ci uczniowie, którzy zamierzają zdawać matematykę na maturze i później podejmować kierunki ścisłe."

- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne, ale wszystkie zostały rozpatrzone.
- Edukacji i Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczuk: „Nasza opinia jest pozytywna, a jeśli chodzi o uwagi Komisji Statutowej, to zostały one przyjęte przez WE i wyjaśnione."

Dyskusja:

Radny Witold Kuźnik: „W minionym roku kompletne wnioski o stypendia złożyło 177 osób. Otrzymało 80, czyli ok. 50%. Wśród doktorantów wnioski złożyło 131 osób, stypendia otrzymało 18 osób, czyli ok. 15%. Oczywiście popieram projekt uchwały, natomiast uważam, że RM powinna zastanowić się nad zabezpieczeniem środków, aby stypendia otrzymywały wszystkie osoby spełniające warunki formalne."

Dyr. Jaroń: „Jeśli chodzi o terminy wypłat to przygotowujemy tylko listy do wypłat. Tutaj część studentów odbiera pieniądze osobiście. Najważniejsze jest to, że mogę zadeklarować poprawę w tym względzie. Co do dostępności stypendiów to chcę powiedzieć, że tu ważnym czynnikiem są dochody. Czasem tacy studenci mają nawet 2000 PLN na osobę. W naszej polityce zmierzamy do m.in. powiększenia kompetencji w przedmiotach ścisłych. Więc kwota w tym wypadku rośnie. Planujemy również, że w bieżącym roku więcej będzie wniosków o stypendia dla osób zdających matematykę na maturze. Poprawki przyjęliśmy."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 497/08

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/486/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu**

4. **USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W PIERWSZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA W TABELI MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZATWIERDZENIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU W ZŁOTYCH W CELU OBLICZENIA MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 499/08**
5. **REGULAMINU PRYZNAWANIA DODATKÓW ORAZ INNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 498/08**

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Wynagrodzenia nauczycieli finansowane są z dwóch źródeł. Podstawa płacona jest z subwencji oświatowej, natomiast dodatki pokrywane są z puli samorządowej. Jeśli chodzi o podwyżki MEN to najwięcej zyskuje stażysta, kontraktowy. My proponujemy dodatki. W klasach integracyjnych będą podwyżki w dwóch krokach. W klasach tych wychowawcy na etat 200-250. dodatki motywacyjne nauczycieli 150-200 od września. I to są kwoty na dodatek i tu dyrektor przyznaje już konkretny wymiar. Novum, które proponujemy, to wprowadzenie dodatku za wychowawstwo w przedszkolu – 120 PLN od stycznia, jeśli chodzi o szkoły to 120-170 PLN. Efekty tych podwyżek to 3600 tys. z dodatków. Funkcyjny dodatek dla dyrektora 2100, prawie 1000 dla wicedyrektora, dla nauczyciela z innym stanowiskiem 655, opiekun stażu 7% od podstawy, motywacyjny dla dyrektorów max 1155, dla wicedyrektorów 600, dla nauczycieli 578. wg tych kompetencji dyrektorzy przyznają dla swojej kadry. Wzrost wynagrodzeń osobowych, tu opieraliśmy się o 3% wzrost, to miało być prawie 7800 tys. tyle, że teraz już wiemy, że to będzie trzy razy taka kwota, bo podwyżki ukształtowały się na poziomie 10%. I za chwilę omówię uchwałę, która w pierwszej jest w kolejności dotyczące wynagrodzenia administracji i obsługi gdzie efekty są liczone na 4 100 tys. gdyby się zatrzymały podwyżki dla nauczycieli na 3% to by było 15,5 mln, teraz wiemy, że to będzie ok. z efektami 40 mln. Także czeka nas monitorowanie tej kwoty. Dla pracowników administracyjnych płaca naliczana jest wg następującej formuły, kategoria najniższego wynagrodzenia, ale nie rozumiana w sensie najniższego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ona podlega ustaleniu przez samorząd, plus suma iloczynu ilość punktów to wg taryfikatora i wg wyceny punktu i to jest drugi czynnik, który podlega ustaleniu na dzisiejszej sesji. Czyli po pierwsze wzrost wynagrodzenia zasadniczego o 50 PLN, poprzednio 650 PLN teraz 700 PLN i od września wzrost tego punktu z 4 PLN do 5 PLN. Choć jeden złoty brzmi może mało dumnie to plus jeszcze dodatek stażowy i premia, więc płaca zasadnicza zależy od tych dwóch czynników, które dzisiejszą uchwałą regulujemy. To ich efekty są 4100 tys. Zatem każdy pracownik otrzyma średnio na pewno 50 PLN i mnie więcej 140 PLN byłoby na etat tej efektywnościowej kwoty, którą przyznawałby dyrektor od września.”

Opinie Klubów:

- RRD – przewodniczący Jarosław Krauze: „Opinie są pozytywne, niemniej jednak do pierwszej uchwały proponowalibyśmy, aby w piśmie przewodnim skierowanym do wszystkich dyrektorów jak wdrożyć ten dokument była dokładna informacja, że 170 PLN czy 120 PLN na dodatek funkcyjny dla nauczyciela przedszkola, to ta kwota jest na oddział, czyli jeśli są tam dwie nauczycielki, to ona dzielona jest na 2 osoby. Z tego dokumentu tak wyraźnie to nie wynika. W uzasadnieniu jest to zapisane, ale w załączniku już nie. Być może do uzasadnienia należałoby to wpisać jeszcze te uszczegółowienia. W odniesieniu do uchwały dotyczącej podwyżek dla administracji, to nasza opinia jest pozytywna, ale warunkowa, bowiem prosimy o przedstawienie wyliczeń jak będzie się to kształtowało po pierwszym kwartale, abyśmy mogli jako RMW spróbować zwiększyć płace dla pracowników administracyjnych z uwagi, że jak byście państwo zobaczyli strukturę wynagrodzenia tych pracowników, to ona się kształtuje 1400 PLN brutto rocznie. Nie są to, więc znaczące wynagrodzenia. A my podnosimy im wynagrodzenia o 50 PLN brutto! Dlatego chcemy jeszcze raz o tym porozmawiać w tym roku jak tylko będą środki.”
- PO - opinia pozytywna

- PiS - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Edukacji Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczyk: „Nasza opinia została już poniekąd wyrażona jako opinia klubu. Ale formułując formalnie, oczywiście opinia jest pozytywna do obu uchwał, z uwagą, że należy jeszcze raz porozmawiać o wynagrodzenia dla administracji.”
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Palczak: „Chciałbym się odnieść do dodatków motywacyjnych. Wydaje mi się, że dodatki motywacyjne powinny być tak pomyślane, aby były dodatkową motywacją dla przyznania tego dodatku. Bo np.: efektywne zarządzania środkami finansowymi, prawidłowe opracowanie i realizacja planu finansowego, realizacja zadań statutowych szkoły itd. To są obowiązki wynikłe z angażu na dyrektora. To nie jest dodatkowa praca. Ja wiem, że to jest trudno wymyślić coś takiego, ale warto byłoby kilka punktów sensowych postawić a nie wstawiać w dodatek to, co powinno się wykonywać w ramach własnych obowiązków.”

Radny Krzysztof Kilarski: „Chciałem podziękować za ten dodatek za pracę w przedszkolach, bo z tego, co się orientuję, to mamy chyba brak wykwalifikowanego personelu w przedszkolach. I pewnie taka motywacja pozwoli, że te osoby chętne będą się do tej pracy znajdowały. Co do drugiej uchwały, to może należałoby zmienić regulamin dla tych pracowników, którzy zajmują się sprzątaniem, remontami. Bo cały czas mówimy o niżu, a ci ludzie mają cały czas płacone od ilości dzieci a nie ilości metrów. Jeżeli klasy liczyły po 30 osób a teraz ok. 20, to jakość sprzątania się nie zmienia. Metry zostają takie same, obowiązków się im nie zmniejsza, a wynagrodzenie rośnie wolno. Jeśli nie dołożymy tym ludziom, to możemy spotkać się z problemem, że ci ludzie zaczną odchodzić.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Czy moglibyśmy dostać teraz już wyjaśnienia odnośnie nie nauczycieli? Czy może nam pani podać, jakie będą średnie wynagrodzenia we Wrocławiu w grupie nauczycieli i nie nauczycieli?”

Radny Adam Nowak: „Jeżeli mamy do czynienia z podwyżkami, to mamy problem z placówkami niepublicznymi. Czy będzie za tym szło podwyższenie dotacji dla tych placówek?”

Dyr. Jaroń: „Jeśli chodzi o pracowników administracji to rzeczywiście pracujemy nad nową formułą naliczenia etatyzacji. Nowe ustalenia mają już wkomponowane kryteria powierzchni i arealów. Średnio pracownicy obsługi otrzymają 190 PLN podwyżki, a zatem średnia administracji była 2350 PLN to zwiększy się to o prawie 200 PLN. Jeśli chodzi o pracowników obsługi średnia 1460 PLN i ta pula 190 PLN. 50 PLN to jest to co każdy dostanie, natomiast ile ze 140 PLN otrzyma pracownik zależy od decyzji dyrektora. Dla nauczycieli liczy się ok. 200 PLN dla najniżej

uposażonych plus z naszych efektów wzrostu płac w zależności od tego czy jest wychowawcą klasy. Ten wzrost powinien się wahać między 100 a 250 PLN. W zależności od zadań i funkcji. Trudno tu podać w związku z tym jedną daną średnią. Aczkolwiek mam tu taką jedną średnią, nie uwzględniając awansu, i to jest średnia płaca nauczyciela we Wrocławiu wynosi 2600, więc do tego dodać trzeba ok. 200 PLN podwyżki MEN i ok. 200 naszych, więc wzrasta to do 3000 PLN. My mamy dodatek dla kierownika projektu, za pozyskiwanie środków zewnętrznych, promotora zdrowego stylu życia. Jeśli chodzi o autopoprawki to prawo oświatowe mówi, że określenia „klasa” używa się potocznie. Prawo mówi, że w szkole jest „oddział” a w przedszkolu „grupa przedszkolna”, zatem, czytając literalnie prawo miejscowe i żeby nie było nadinterpretacji proponujemy w §2 pkt 10 „klasie należy przez to rozumieć oddział, lub grupę przedszkolną”; zał. Nr 1 w tabeli dodatków do stawki bazowej pkt 4 i 5 proponujemy rozróżnienie dodatku funkcyjnego dla wychowawcy i oddzielnie jest dla oddziału i wtedy jest liczba pojedyncza, a oddzielnie jest „dla wychowawców grupy przedszkolnej” w pkt 5. i zmiana stylistyki zapisu w podstawie prawnej. Jeśli chodzi o dodatek dla dyrektorów, to jest tak, że pewien stereotyp skupiał się na tym, że dyrektor szkoły odpowiadał za dydaktykę, a organ prowadzący powinien zadbać o zarządzanie zasobami. Ale w aspekcie 700 mln i 300 szkół, żeby ten system sprawnie działał, musimy bardziej otworzyć się, że podejmuje decyzje w zakresie swojego budżetu. I to jest novum. To są głównie nauczyciele, oni uczą się być menadżerami oświatowymi i chcemy pokazywać, że można. Coraz rzadziej zdarzają się takie przypadki, że nie umieją czytać tabel statystycznych, podpisują się do góry nogami, tabele się nie zgadzają naderuchunkowo, a my nie sprawdzając, gdybyśmy tutaj taki materiał syntetyzowali, to byśmy nie takie dane tu opowiadali. A zatem ważne jest budowanie zarządzania budżetem i zasobami w kontekście oddania im autonomii i pokazania, że nagradzamy za dobre sprawstwo w tej autonomii. I to, co w biznesie wydaje się standardem to tu jeszcze wymaga podciągnięcia kultury organizacyjnej placówek. Oczywiście są wybitni szefowie placówek, mają zarządzanie w jednym palcu, a nie są ekonomistami z zawodu. Zatem ważne jest pokazywanie tych syntetyk. Naturalnie mierzymy nie tyle, co wykonują, ale jak to wykonują i to próbujemy podkreślać. Jeśli chodzi o dotacje dla placówek publicznych i niepublicznych, to po części liczone one są wg standardów, a standardy nie są nam do końca jeszcze znane. Zatem wypłacamy teraz zaliczkowo dotacje dla placówek niepublicznych i będzie ona korygowana o standard, który powinien konsumować wszystkie elementy podwyżki kosztów. Natomiast te, które są naliczane wg kosztów to są naliczane wg podstawy kosztów realnie ponoszonych. Zatem ona będzie miała swoje przełożenie po zasileniu, czy korekcie budżetu, ale czekamy na standard, a on pokazuje się w okolicy marca razem z metryczką i wtedy następuje weryfikacja. Państwo jako szkoły niepubliczne otrzymujecie mniej więcej korektę na przełomie kwietnia/maja z wypłatą na koniec maja.”

Radny Krauze: „Chciałem podziękować za wyjaśnienia i przyjmuję je jako wystarczające. Jednocześnie chciałem uzupełnić pani wypowiedź. 2600 PLN wynagrodzenia średnio we Wrocławiu to jest za 13 wypłat, w tym są odprawy emerytalne, odszkodowania za zwolnienia z pracy, zwolnienia doraźnie – to jest wszystko razem liczone. A 50 PLN, które przekazujemy pracownikom administracyjnym, to jest wszystko, co oni otrzymają do końca sierpnia. Więc będzie trochę rozczarowania i dlatego musimy o tym porozmawiać.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Ja zrozumiałam, że dotychczas było 2600 PLN a ja zadałam proste pytanie, jaka będzie ta średnia po podwyżkach. Ja nie umiem odpowiedzieć sobie, bo nie znam struktury dodatków. Czy my dokonujemy takich symulacji w związku z wynagrodzeniami. I proszę o informację, kiedy będziemy mogli poznać średnią zarobków wszystkich nauczycieli. A rozumiem tę średnią w ten sposób, że bierzemy wszystkich nauczycieli i wyciągamy średnią. Chciałabym porównać wysokość pensji nauczycieli we Wrocławiu i innych miastach.”

Dyr. Jaroń: „Ze względu na to, że płaca nauczycielska zależy od awansu i od ilości funkcji i decyzyjności dyrektora, to to wymaga szerszej analizy i przygotowania, więc myślę, że to jest ok. 2-3 tygodni na obliczenie. Ale to będzie niemiarodajne, bo rozstrzał między stażystą a dyplomowanym jest bardzo duży. Także może ja przygotuję tabelę z kategoriami i średnią.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Nie. Ja prosiłabym jednak o średnią zarobków nauczycieli we Wrocławiu.”

Dyr. Jaroń: „Dobrze. Przygotujemy.”

Radny Kilarski: „Jestem pełny uznania za informację, że te prace w odniesieniu do pracowników administracji trwają, tylko chciałbym prosić, aby te prace skończyły się przed rozpoczęciem roku szkolnego. Dlaczego? Ano dlatego, żeby nie było takiej sytuacji, że jest mniejsza ilość dzieci w szkole i obcina się etaty tym szkołom dla pań sprzątających i dyrektorzy przyznają tym ludziom, żeby się ich nie pozbywać, bo są dobrzy, ¾ etatu, 1/17 etatu i zostawiają tych ludzi, bo teren obiektu się nie zmniejsza. Potraktujmy tę sprawę poważnie.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 499/08

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/487/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych w celu obliczenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 498/08

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/488/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

6. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO SWOJCZYCE I FRAGMENTU ZESPOŁU DOLINY WIDAWY WE WROCŁAWIU – DRUK NR 502/08

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Teren obejmuje zespół zabudowy sielskiej położonej wzdłuż Widawy. Główny cel opracowania planu to wyznaczenie terenów mieszkaniowych i zielonych.”

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO – radny Adam Nowak: „Chciałem podziękować za te przystąpienie, bo przez dłuższy czas upominaliśmy się o nie. Wynikało to z problemu mieszkaniowego, który dotyczy Wrocławia i może on być pozytywnie rozstrzygnięty. Szczególne podziękowanie chciałem wyrazić dla Komisji Architektury za pomoc.”
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 502/08

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/489/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu urbanistycznego Swojczyce i fragmentu zespołu Doliny Widawy we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

7. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY S. JARACZA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 503/08

8. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ZACHODNIEGO ODCINKA ULICY LEGNICKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 504/08

9. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE UL. WIDŁAKOWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 505/08

10. **PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: LEONARDA DA VINCI, WIADUKTOWEJ I SEMAFOROWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 506/08**
11. **PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: CENTRALNEJ, POLNEJ I CHIŃSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 507/08**
12. **PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: KOREAŃSKIEJ, WOSKOWEJ I ALEI RÓŻ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 508/08**

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Plan robiony jest na wniosek Kurii, obszar położony jest w rejonie ul. Jaracza. Plan obejmuje niewielki teren ogrodów działkowych, Kuria uzyskała zapewnienie, że na terenie tym będzie mogła budować kościół. Autopoprawka wiąże się z załącznikiem graficznym, gdzie ten obszar został przesunięty nieco bliżej do granicy działki, żeby nie zostawiać takiego dużego korytarza. Następny plan dotyczy zachodniego odcinka ul. Legnickiej jest to ulica prowadząca do serca miasta. Jest to obszar, który dziś wygląda nie tak, jak byśmy chcieli i chcemy zaproponować takie przystąpienie, które umożliwi racjonalne, spójne i właściwe zagospodarowanie tej przestrzeni. To jest obszar położony od skrzyżowania Legnickiej z OŚ do wiaduktu. Kolejny plan jest w rejonie ul. Widłakowej. Jest to ostatni obszar umożliwiający poprowadzenie tras komunikacyjnych na północ w stronę ul. Kosmonautów oraz podłączenie bocznic kolejowej do nowego terminala lotniczego. Ten niewielki fragment, jest planem, który obowiązuje i uchwalony był wg starego studium. Miał być tam klin zielony, dziś jest to działka miejska z możliwością działalności gospodarczej. Do tego projektu chciałem zgłosić autopoprawkę wiążącą się ze skreśleniem §4 i skorygowaniem dalszej numeracji. Kolejne trzy plany są planami obejmującymi Brochów. Mamy tu szereg spraw bardzo skomplikowanych. Nie widać szans na zakończenie tych procedur i dlatego proponujemy przystąpienie do procedury jeszcze raz, w systemie nowej ustawy, dzielimy teren na 3 plany. Mamy nadzieję, że te działania pozwolą nam sfinalizować prace planistyczne na tym obszarze.”

Opinie Klubów:

- RRD - opinia pozytywna
- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 503/08

za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/490/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy S. Jaracza we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 504/08

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/491/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zachodniego odcinka ulicy Legnickiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 505/08

za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/492/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Widłakowej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 506/08

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/493/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Leonarda da Vinci, Wiaduktowej i Semaforowej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 507/08

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/494/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 508/08

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/495/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Koreańskiej, Woskowej i Alei Róż we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu**

W tym miejscu ogłoszona została 15-minutowa przerwa.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Pan Jacek Ossowski.

13. ZMIAN W SKŁADACH OSOBOWYCH STAŁYCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 469C/08

Referuje Przewodniczącą Rady Pani Barbara Zdrojewska – „Przedłożony projekt uchwały dotyczy zmian w składzie osobowym niektórych Komisji stałych Rady Miejskiej, a mianowicie Statutowej, Sportu i Rekreacji, Inicjatyw Gospodarczych, Kultury, Praworządności i Bezpieczeństwa. Zmiany te dotyczą odwołania Radnej Mirosławy Stachowiak – Rózczyki ze składu Komisji Statutowej w związku z pisemną rezygnacją, odwołania Radnej Marii Zawartko ze składu Komisji d.s. Osiedli w związku z pisemną rezygnacją, odwołania Radnego Michała Bobowca ze składu Komisji Sportu i Rekreacji w związku z pisemną rezygnacją, powołania w skład Komisji Kultury Radnej Mirosławy Stachowiak-Różeckiej, która zgłosiła chęć pracy w tej Komisji, powołania w skład Komisji Statutowej na wniosek Radnej Marii Zawartko, powołania w skład Komisji Statutowej Radnego Szymona Hotały, który zgłosił chęć pracy w tej Komisji, powołania w skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Radnego Grzegorza Stopińskiego, który zgłosił chęć pracy w tej Komisji. Bardzo dziękuję Przewodniczącym określonych Klubów Radnych, że dopingowali radnych i widzę, że ci radni, którzy dotychczas pracowali w jednej Komisji podjęli prace w dodatkowych Komisjach. Bardzo dziękuję. Jednocześnie wnoszę o skreślenie w paragrafie 1 w pkt 2 „a” w związku z pismem z dnia 16.01.2008 r. Radnej Renaty Granowskiej, w którym oświadcza, że wstrzymuje wcześniejszą deklarację przystąpienia do pracy w Komisji Inicjatyw Gospodarczych. Pani Radna Granowska poprosiła o przeniesienie swoich wniosków na następną sesję. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tej uchwały.”

Opinie Klubów odnośnie wszystkich zmian:

- RRD – pozytywna
- PO- zgodnie z wnioskiem
- PiS – zgodnie z wnioskiem

Opinie Komisji:

- Statutowa – pozytywna

Głosowanie – odwoływanie:

Za odwołaniem

- Radnej Mirosławy Stachowiak -Różeckiej ze składu Komisji Statutowej głosowało

20, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radna Mirosława Stachowiak–Różecka została odwołana ze składu komisji Statutowej

-Radnej Marii Zawartko ze składu Komisji ds. Osiedli

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radna Maria Zawartko została odwołana ze składu Komisji ds. Osiedli

-Radnego Michała Bobowca ze składu Komisji Sportu i Rekreacji

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radny Michał Bobowiec został odwołany ze składu Komisji Sportu i Rekreacji

Głosowanie – powołanie:

Za powołaniem

-Radnej Mirosławy Stachowiak – Różeckiej w skład Komisji Kultury i Nauki

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radna Mirosława Stachowiak – Różecka została powołana w skład Komisji Kultury i Nauki

-Radnej Marii Zawartko w skład Komisji Statutowej

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radna Maria Zawartko została powołana w skład Komisji Statutowej

- Radnego Szymona Hotały w skład Komisji Statutowej

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

Radny Szymon Hotała został powołany w skład Komisji Statutowej

-Radnego Grzegorza Stopińskiego w skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa

za głosowało 20, przeciw 1, wstrzymał się 1

Radny Grzegorz Stopiński został powołany w skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 469 c/08

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/496/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu**

**14. ROZPATRZENIA WEZWAN / J DO USUNIĘCIA
NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE
UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KAZIMIERSKIEJ WE WROCŁAWIU
– DRUK NR 509/08**

**15. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANI Y DO USUNIĘCIA
NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE
UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KAZIMIERSKIEJ WE WROCŁAWIU
– DRUK NR 510/08**

Referuje Pan Dionizy Pacamaj – „komisja Praworządności i bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu zapoznała się z wezwaniem Pani [] i Pani [] do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Wg pań ten interes prawny został naruszony uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierskiej we Wrocławiu. Jest to wezwanie w trybie artykułu 101 ustawy o samorządzie gminnym, które zostało złożone odnośnie dyspozycji planistycznych przyjętych w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które wg pań skarżących są sprzeczne z obowiązującym prawem, a ponadto iż w związku z tym, że te nieruchomości pań nie leżą w obszarze objętym planem, a tylko z nim graniczą wg pań skarżących to również narusza ich interes prawny. Należy stwierdzić, że obie panie nie wykazały w jaki sposób wykonywanie przysługującego im prawa własności zostało naruszone ani też jakie normy prawne zostały naruszone ustaleniami planu. Ustalenia przedmiotowego planu dotyczące przeznaczenia terenów obecnych ogródków działkowych na funkcje mieszkaniowe oraz mieszkaniowe wraz z usługami towarzyszącymi nie spowodują, że korzystanie z sąsiednich nieruchomości zostanie w jakichkolwiek sposób ograniczone. Przedmiotowe zapisy w tym planie są m.in. takie paragraf 7,21,22,23,24, ale ja zacytuję paragraf 25 , 21 ust.1 pkt 3 tego zapisu ... „jednocześnie zakazuje się przeznaczania tego terenu pod lokalizację obiektów usługowych o łącznej powierzchni sprzedażowej powyżej 1000 m² o charakterze handlu hurtowego powodujących powstanie ponadnormatywnych zanieczyszczeń i zakłóceń środowiska poza granicami własności, jak również pkt „d”służących sprzedaży paliw dla pojazdów mechanicznych.” Zatem wydaje nam się , taka jest

opinia Komisji, że bezpodstawne są zarzuty obu pań skarżących stąd nasza Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie tych obu wezwań.”

Opinie Klubów w obydwu sprawach:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie wnosi uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem Komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 509/08

Za nieuwzględnieniem głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/497/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania pani _____ do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierskiej we Wrocławiu została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 510/08

Za nieuwzględnieniem głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/498/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania pani _____ do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierskiej we Wrocławiu została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu**

16. WNIESIENIA SKARGI DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO – DRUK NR 513/08

Referuje Pan Dionizy Pacamaj – „Nasza Komisja rozpatrywała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 kwietnia 2007 roku dotyczące uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu rozpatrywania i wnoszenia skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia interesu prawnego lub uprawnienia uchwałą Rady Miejskiej lub niewykonanych czynności nakazanych prawem przez Radę Miejską, trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia naruszeń praw osób trzecich powstałych na skutek czynności prawnych lub faktycznych podjętych przez Radę Miejską oraz trybu wnoszenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pan

Wojewoda zarzuca głównie uchybienie w zakresie podstawy prawnej oraz braku kwalifikacji uchwały jako aktu prawa miejscowego. Pan Wojewoda wskazuje nam, że tego typu zasady rozpatrywania skarg w skrócie powinny znaleźć się w Statucie Rady Miejskiej, a nie mogą być podejmowane uchwałą. Natomiast organ nadzoru czyli Pan Wojewoda uznał naszą regulację za prawnie dopuszczalną lecz wskazuje nam inny tryb. Nasza Komisja stoi na stanowisku aby w tym konkretnym przypadku nie wnosić skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, również dlatego, że z tego co wiemy za niecały miesiąc będziemy się zajmować nowym Statutem i mam nadzieję, że w tym nowym Statucie będzie również treść tej uchwały, którą przyjęliśmy w listopadzie, a do której miał zastrzeżenia organ nadzorczy stąd rekomendujemy Państwu aby nie wnosić skargi do NSA na to rozstrzygnięcie nadzorcze natomiast chciałem powiedzieć w imieniu Komisji, że musimy się zająć dość szybko Statutem."

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO - za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza uwag formalno – prawnych
- Prezydent Wrocławia – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 513/08

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/499/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu**

17. SKARGI PANI [imię] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 495/08

Referuje Pan Dionizy Pacamaj – „Przedmiotem skargi Pani [imię] jest zarzut o niedotrzymanie terminu załatwienia wniosku, w toku postępowania wyjaśniającego ustalono iż Pan Prezydent Wrocławia udzielił odpowiedzi zachowując przewidziane art. 35 paragraf 3 kpa wydłużony do 2-ch miesięcy termin załatwienia spraw szczególnie skomplikowanych stąd wg naszej opinii ta skarga jest bezprzedmiotowa i rekomendujemy Państwu nie uwzględnianie tej skargi."

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO – za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji;

- Statutowa – nie zgłasza uwag

-Prezydent Wrocławia – bez uwag

Radna Urszula Mrozowska – „Śledząc skargę Pani [imię] zwróciliśmy uwagę, że pismo było datowane na dzień 22 października, skarżąca wniosła swoją skargę w dniu 3 grudnia, odpowiedź otrzymała w dniu 10 grudnia z informacją, że sprawa jest niezwykle skomplikowana w związku z tym przywołano przepis, który mówi, że można termin zwiększyć do 60 dni. Wygląda na to, że Urząd odpowiedział tylko dlatego, w takim terminie, że otrzymał tę skargę. Zgodnie z tym przepisem tak naprawdę każda skarga, pismo, wg przepisu może być przeterminowane w momencie zwrócenia uwagi można powiedzieć, że skarga ta jest niezwykle skomplikowana. Dobrym zwyczajem byłoby i taki mam wniosek do Pana Prezydenta, że jeżeli faktycznie sprawa jest faktycznie niezwykle skomplikowana żeby osobie wnoszącej dana sprawę w ciągu 30 dni udzielić odpowiedzi, że faktycznie jest to sprawa skomplikowana i zostanie udzielona odpowiedź w ciągu 2-ch miesięcy.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 495/08

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 27, przeciw, 0 wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/500/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie skargi par [imię] ii [imię] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

18. SKARGI PANA [imię] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 511/08

Referuje Pan Dionizy Pacamaj – „Przedmiotem skargi są zarzuty o przewlekłe oraz naruszające prawo postępowanie Pana Prezydenta w sprawie udostępnienia akt wraz z uwierzytelnioną kopią dotyczących pozwolenia budowlanego odnośnie nieruchomości przy ul. Gajowickiej. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono iż Prezydent wydał postanowienie, w którym odmówił udostępnienia niektórych akt oraz wydania uwierzytelnionych kopii uzasadniając to wielokrotnym udostępnianiem ich i utrwalaniem ich wizerunku za pomocą fotografii zaś odmowę udostępnienia projektów budowlanych obrona praw autorskich projektanta. Na postanowienie Pana Prezydenta Pan [imię] [nazwisko] złożył zażalenie do Wojewody, który jednak postanowienie Pana Prezydenta utrzymał w mocy. W związku z tym skarżący złożył skargę do wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 6 lutego 2007 r. uchylił oba postanowienia czyli zarówno Pana Prezydenta jak i Pana Wojewody uznając ich przesłanki prawne i faktyczne za nieuzasadnione. Skarżący w tej konkretnej skardze zarzuca Prezydentowi nie tylko zbędne przedłużanie załatwiania jego wniosku o udostępnienie akt w postępowaniu II-giej instancji, ale również konsekwencją tego jest zarzut braku wykonania wyroku Sądu. Jednakże jak wynika z ustaleń postępowania wyjaśniającego do dnia złożenia skargi wyrok Sądu oraz całość dokumentacji sprawy przekazanej w wyniku zażalenia Pana

– dokumenty zostały przekazane od Pana Prezydenta do Pana Wojewody i nie wiem jak w tej chwili, ale do dnia złożenia skargi przez Pana skarżącego nie zostały przez Pana Wojewodę doręczone Panu Prezydentowi. W związku z tym zarzut o zwleknięcie z wykonaniem wyroku Sądu jest również nieuzasadniony skoro nie jest znana treść wyroku Sądu. Jeszcze jedna rzecz - Prezydent Wrocławia w tym postępowaniu przed Sądem nie był stroną więc nie mógł również skorzystać z e skargi kasacyjnej. Zatem uwagi skarżącego, brak kompetencji lub urzędniczą nierzetelność są niewłaściwe. Nie jest bowiem jednoznaczne stanowisko Sądu odnoszące się do argumentacji Prezydenta odmawiającego udostępnienia akt. W tej chwili mamy taką sytuację, że dopóki nie jest znany wyrok Sądu wraz z uzasadnieniem musimy wnioskować o nieuwzględnienie tej skargi. Jeżeli będziemy mieli dodatkowe dokumenty to wtedy będziemy się mogli zająć tą sprawą. Komisja postanowiła w głosowaniu jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie tej skargi."

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem komisji
- PO- za wnioskiem Komisji
- PiS – za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

-Prezydent Wrocławia – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 511/08

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 25 przeciw 1, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/501/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie skargi pana _____ na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu**

19. SKARGI PANA _____ NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – Druk nr 512/08

Referuje Pan Dionizy Pacamaj – „ Jest to kolejna skarga w sprawach, które były już przedmiotem kilku naszych postępowań zakończonych uchwałami uznającymi je za niezasadne. Komisja jest zdania, że tę skargę należy rozpatrzyć w trybie art. 239 kpa jako nic nie wnoszącą do sprawy. Pan skarżący zawarł 4 punkty i to są punkty, którymi już się w przeszłości zajmowaliśmy. Nic nowego w tych sprawach się nie wydarzyło stąd rekomendujemy Państwu abyśmy podtrzymali swoje stanowiska zawarte w poprzednich uchwałach abyśmy nie uwzględniali kolejnej skargi Pana _____”

Opinie Klubów:

- RRD – za wnioskiem Komisji
- PO- za wnioskiem Komisji

- PiS - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

-Prezydent Wrocławia – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 512/08

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 26, przeciw 0, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XVII/502/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie skargi par na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu**

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XVI/07.

Za przyjęciem protokołu nr XVII/2007 z Sesji Rady Miejskiej Wrocławia głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Protokół został przyjęty.

VI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

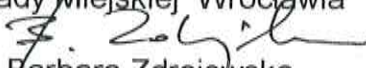
Radna Urszula Mrozowska – „Jesteśmy tutaj we własnym gronie więc chciałabym wypowiedzieć się na temat artykułu, który ukazał się w najbardziej szmatławej gazecie. Chciałam poinformować koleżankę radną, że prawie 30 radnych pracuje w trzech Komisjach, niektórzy radni pracują bardzo ciężko, ja znam takich radnych, których pracę można by rozdzielić na kilku radnych, a i tak byłoby dosyć. Muszę powiedzieć, że Pani Radna jako członek Komisji Statutowej powinna wiedzieć, że nikt nikomu nie zabrania pracy Komisjach – można przyjść na każdą Komisję, można wnosić wnioski i dyskutować w trakcie obrad każdej Komisji natomiast nasz regulamin mówi o tym, że nie wolno tylko głosować. Taki mamy regulamin i prawnik powinien stać na straży przestrzegania prawa – to że myśmy nie zgodzili się na łamanie prawa nie upoważnia do obrażania nas na forum publicznym. Faktem jest, że nie dostrzeżono, że jeden z radnych również jest członkiem 4-ch Komisji, ale nie naszą rolą jest sprawdzanie kto w ilu Komisjach jest. Jeżeli my otrzymujemy opinię Komisji Statutowej, że nie wnosi zastrzeżeń tzn. że wszystko jest w porządku. Jeżeli gdzieś ktoś przeoczył tą kwestię to nie znaczy, że mamy godzić się na łamanie prawa. Możemy to prawo zmienić, ale dopóki ono obowiązuje mamy jego

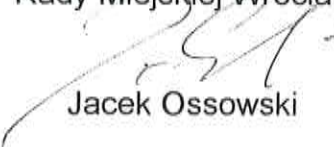
przestrzegać. Muszę powiedzieć, że jestem oburzona takim postępowaniem bo robienie „pijaru” powinno polegać na dobrej pracy i pokazywaniu efektów swojej pracy. W ubiegłej kadencji inny był układ polityczny, wspieraliśmy się bardzo z radnymi lewicowymi, ale muszę powiedzieć z przykrością w stosunku do tamtego okresu, ale to do tej sytuacji, że mieli oni więcej przyzwoitości. Czuję się urażona takimi słowami, myślę, że moi koledzy też, jeżeli Pani radna ma odrobinę przyzwoitości powinna nas przeprosić.”

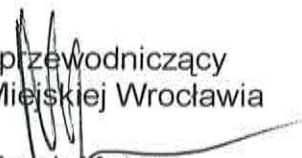
Radna Renata Granowska – „Pani Radna Mrozowska – ja nikogo nie uraziłam, artykuł, który się ukazał w gazecie – zostałam poproszona o parę zdań, gazeta napisała, więc jeżeli ktoś uraził to gazeta, natomiast chciałam też poinformować, że aktywnie uczestniczę bez prawa głosu w Komisji Inicjatyw Gospodarczych jak również w podkomisjach. Dziękuję bardzo. Nie uważam żebym miała za cokolwiek przeproszać.”

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Ossowski zamknął obrady XVII Sesji Rady Miejskiej Wrocławia, a jednocześnie pierwszej w 2008 roku.

Protokolował:
Ewa Radomska
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Marek Mutor