

**Protokół nr XV/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 6 grudnia 2007 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18.15

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska otworzyła obrady XV Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY
I PREZYDENTA MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Decyzją Ministra Obrony Narodowej z 19 października br. państwo Teresa i Krzysztof Pieźchała otrzymali medale za zasługi dla obronności kraju. Medale zostały przyznane w dowód uznania za zasługi związane z wychowaniem dzieci na wzorowych żołnierzy. W związku z tym proszę pana płk Bolesława Zawadzkiego z WKU o wręczenie medali.”

Płk Bolesław Zawadzki: „Szanowni Państwo, chciałbym w imieniu Ministra podziękować państwu za trud włożony w wychowanie dzieci. Wychowali 4 synów, z czego 3 odbyło służbę wojskową, czwarty deklaruje, że też tego obowiązku dopełni. Za ten trud Minister uhonorował Państwa medalami. „Decyzja nr 1177/kadr MON z 19 października 2007 r.. Na Podstawie art. 2 ust 5 ustawy z dnia 21 kwietnia 1966 r. o ustanowieniu medalu za udział w walkach o Berlin i zasługi dla obronności kraju, w uznaniu zasług położonych w dziedzinie rozwoju umacniania obronności RP niżej wymienionym nadaję: srebrny medal za zasługi dla obronności kraju Pieźchała Krzysztof, syn Jana, Pieźchała Teresa córka Stanisława. Decyzję podpisał Minister Obrony Narodowej Aleksander Szczygło.”

W tym miejscu nastąpiło wręczenie medali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Gratulujemy jeszcze raz serdecznie. Przechodzimy do następnego punktu informacji. Po raz 12 Urząd Miasta wspólnie z TMW zorganizował dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów Wrocławia konkurs pod nazwą Wielka Nagroda Wrocławia. W tegorocznej edycji konkursu uczestniczyło 96 wrocławskich szkół. Zwycięzcami tegorocznej edycji zostały: SP nr 1 – I miejsce; SP nr 107 – II miejsce; SP nr 64 – III miejsce. Gimnazjum nr 5 – I miejsce; Gimnazjum nr 14 – II miejsce; Gimnazjum nr 1 – III miejsce. W tym roku zorganizowano także 5 edycję przedszkolnej Nagrody Wrocławia, uczestniczyło w niej ponad 60 przedstawicieli wrocławskich przedszkoli. Przedszkole nr 121 – I miejsce; Przedszkole nr 77 – II miejsce; Przedszkole nr 54 – III miejsce. W sumie w 40 konkursach tematycznie związanych z Wrocławiem uczestniczyło ponad 9 tys. uczniów ze 159 wrocławskich szkół i przedszkoli. W tym momencie proszę dyrektorów placówek o odebranie pamiątkowych dyplomów i bardzo dziękuję i gratuluję laureatom.”

W tym miejscu nastąpiło wręczenie dyplomów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Pragnę poinformować, że od 12 listopada pan Robert Apiecionek jest przewodniczącym podkomisji ds. Stabilizacji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw na terenie Gminy Wrocław. Gratuluję. Czeką nas dziś informacje na temat EXPO, ale z przyczyn technicznych będzie miało miejsce w późniejszym terminie. Na dzisiejszej sesji będzie miało również uroczyste wręczenie certyfikatu ISO dla Urzędu Miejskiego. Certyfikat przyznawany jest w zakresie świadczenia i koordynowania usług publicznych wynikających z zadań miasta.”

Andrzej Suliński: „Z przyjemnością i ogromną satysfakcją będę mógł w tak ładnym dniu, który nazywa się dniem św. Mikołaja, ale nie jest to prezent, bo jest to za wysiłek i trud włożony przez pracowników urzędu, aby te trzy systemy wdrożyć. Mam nadzieję, że to jest początek drogi do doskonalenia interesantów, którzy korzystają z usług urzędu. PCBiC jest wdzięczny Prezydentowi, że wybrał naszą organizację, która jest organizacją wiodącą na terenie kraju. Mamy również przyjemność wręczać dwa certyfikaty. Jeden certyfikat PCBiC, a drugi certyfikat organizacji „Wajkunetu”. W „Wajkuniecie” może być tylko po jednej organizacji z danego kraju desygnowanej przez rząd tego kraju w uznaniu, że ta organizacja jest tą wiodącą. I taką organizacją w Polsce jesteśmy my. Chciałbym prosić Prezydenta, abym mógł wręczyć certyfikat. Życzę dobrej pracy dla mieszkańców Wrocławia.”

Wręczenie certyfikatów

II. ROZPATRZENIE WNIOSEKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Na wniosek Prezydenta Wrocławia wycofuję z porządku obrad projekt uchwały druk nr 369/07.”

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania projekt został wycofany

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty

- stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska przedstawiła informację w sprawie interpelacji i zapytań radnych. Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jan Chmielewski: „Chciałbym kilka zdań powiedzieć, na temat Banku Żywności. W zeszłej kadencji otrzymałem informację, stąd był mój niepokój, iż pod koniec III kwartału zostanie przekazana informacja w sprawie najmu obecnie zajmowanych powierzchni i podjęta decyzja w sprawie 2008 r., przy czym zapewniono, że nie ma zagrożenia dla banku żywności, który jest bardzo cennym partnerem dla miasta w zakresie polityki społecznej. Stąd była moja interpelacja. Ale otrzymałem odpowiedź, która mnie ni zadowala, bowiem brak tu jest konkretów. Chodzi przede wszystkim o to, czy planuje się zmianę obecnego miejsca działalności a jak nie to zapewnienia, że będzie to dokonane w trybie, który będzie uchodził za tryb możliwy do realizacji. Chodzi o środki do przeniesienia urządzeń i infrastruktury. I jeszcze jedna sprawa. Dzieci i młodzież głucha korzystająca z implantów została pozbawiona pewnych zasiłków. I tu mi nie chodziło o to... bo litera prawa jest jasna, ale inne województwa potrafiły na tyle porozmawiać z ZUS, że to jest pewien proces, pewne narzędzie, które po pewnym czasie sprawi, że ta młodzież będzie jakoś bardziej równo startowała z innymi studentami. Więc zabranie im teraz już tej pomocy, kiedy jeszcze musi być realizowana rehabilitacja, zdaniem innych oddziałów ZUS jest przedwczesna.”

Wiceprzewodniczący Marek Mutor: „Otrzymałem informację w sprawie dróg św. Jakuba, to bardzo dobra odpowiedź, wynika z niej, że droga św. Jakuba będzie we Wrocławiu oznakowana i chciałem tylko prosić, aby przyglądać się tej sprawie i być może wyznaczyć w urzędzie kogoś do kontaktów z fundacją, która zajmuje się tą sprawą.”

Radny Jarosław Krauze: „Ja również na poprzedniej radzie obiecywałem, że prześlę podziękowanie za wykonanie naprawy drogi wjazdowej do centrum kształcenia praktycznego. Rzeczywiście, szybko została droga wykonana, tylko jedną prośbę mam. Jeśli następnym razem będzie stał samochód tam gdzie się naprawa drogę, to trzeba go zabrać i naprawić całą drogę. Ktoś wylał asfalt i tam gdzie stał samochód nie dolali.”

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. BUDŻETU MIASTA NA 2008 ROK – DRUK NR 362/07

I CZYTANIE

Referuje Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: „Chciałem powiedzieć tylko o dwóch kwestiach. Otrzymaliśmy sporo uwag i propozycji ze strony Państwa. Na wszystkie odpowiemy i jesteśmy skłonni na zdecydowaną większość lub prawie wszystkie odpowiedzieć pozytywnie. Chcemy jednak poczekać jeszcze, bo być może między 1 a 2 czytaniem będą jeszcze sugerowane jakieś poprawki, potem będziemy je jedną autopoprawką wprowadzali do budżetu. Druga rzecz to wiecie państwo, że ze szczególną namietnością porównujemy nasz budżet z pozostałymi miastami, z wyłączeniem Warszawy, która jest o tyle większa, że to jest inna kategoria. Jeśli chodzi o porównanie z miastami, z którymi się tak bardzo ścigamy, tzn. z Krakowem i Poznaniem. Jeśli chodzi o przychody, mamy je większe niż Łódź, ciutkę mniejsze od Krakowa, ale w wydatkach jesteśmy lepsi od Krakowa. Natomiast druga wiadomość, którą chcę uspokoić, to w kategorii per capita zarówno w przychodach jak i w wydatkach jesteśmy zdecydowanie lepsi i od Poznania i od Krakowa. I to zdecydowanie. A teraz poproszę Skarbnika o zreferowanie tematu.”

Skarbnik Miasta Marcin Urban: „Prace nad budżetem przebiegają spokojnie i rzeczowo, za co serdecznie dziękuję. Mamy ponad 3 mld zł budżetu. W roku 2002 budżet nasz kształtował się na poziomie 1,5 mld zł. 2004-2005 – wówczas ocenialiśmy, że obecnie będziemy na poziomie 1,8 mld. A mamy ponad 3 mld. To pokazuje pewną rzecz, niezwykle ostrożnie planujemy dochody. Natomiast bardzo ekspansywnie traktujemy wydatki i tu nie mamy w Polsce konkurencji w kwestii wydatków inwestycyjnych, bo to jest ponad 38% wydatków. Dlaczego taki nacisk kładziemy na inwestycje? Drugiej takiej szansy jak okres Państwa kadencji nie będzie. Mamy okres programowania, jedyna szansa, żeby pozyskać najwięcej

środków europejskich po to, żeby jak najwięcej zadań zrealizować nie tylko za nasze pieniądze. Jest tak, że te środki to pomoc publiczna a ona będzie udzielana do momentu, kiedy wskaźnik PKB per capita osiągnie 80% poziomu europejskiego. Wtedy tej pomocy już nie otrzymamy. Jest to odpowiedź, czemu w budżecie na 2008 i kolejnych budżetach do roku 2013 chcemy tak wiele inwestować. Ważne jest, że postawiliśmy sobie szereg zadań. One ogniskują w 4 grupach: EURO 2012, EIT+, Wrocław Metropolitalny, Budownictwo mieszkaniowe. To, co najważniejsze w dochodach, to patrząc na budżet, grupa która nas niezwykle interesuje to grupa dochodów własnych, czyli podatki i opłaty, one stanowią o sile budżetu, na szczęście jest tak, że procent udziału tych dochodów rośnie i obecnie wynosi 73%, kwotowo to jest 1951 mln zł. Rok temu było to 1686 mln. Jeśli chodzi o grupy dochodów, to podatki własne wzrost o 12%, są one na poziomie 400 mln, wpływy z opłat 57 mln, dochody z majątku 465 mln, dochody z usług 160 mln, udziały w innych podatkach [PIT i CIT] 808 mln. To jest planowany wzrost o 20% w stosunku do roku poprzedniego. Jedyna pozycja „pozostałe dochody” mniej o prawie 10 mln zł, rzecz idzie o dochody, które miasto otrzymywało w oparciu o wykupy gruntów pod OA. Przechodząc do wydatków to wydatki majątkowe z naszych środków to kwota 983 mln zł, środki na dofinansowanie inwestycji z UE 189 mln. Łącznie wydatki majątkowe 1172 mln. W roku 2006 były one na poziomie 439 mln, w roku 2007 - 970 mln. Porównując te dane z naszymi konkurentami, Poznań – 800 mln, Kraków – 500 mln. Procentowo wskaźnik dochodów majątkowych rok 2006 – 20%, 2007 – 35%, 2008 – 38%. Transport i łączność 619 mln, nieco mniej po stronie wydatków inwestycyjnych. Związane jest to z tym, że rok 2008 jest rokiem przełomowym między jednym okresem programowania a drugim. Część zadań rozliczamy, do części się przygotowujemy, wpływy i wydatki za chwilę będą, na pewno te zaległości nadrobimy. Gospodarka mieszkaniowa tu w wydatkach inwestycyjnych wzrost o 172%. Prawie 150 mln zł. Wydatki inwestycyjne to 86 mln. Bezpieczeństwo publiczne – 2 razy więcej wydatków inwestycyjnych. Globalnie kwota prawie 44 mln. W roku bieżącym 34. Dwie grupy, o których powiem razem, komentując, czemu te planowane procentowe wykonanie będzie niższe: ochrona zdrowia i pomoc społeczna. Jest tak, jak rozmawialiśmy na komisjach i klubach, ilość świadczeniobiorców maleje. W związku z tym dokładnie w tych rozdziałach gdzie mamy zasiłki zdrowotne, ubezpieczenia, które musimy płacić za osoby bezrobotne to one powodują, że ten procentowy wskaźnik jest niższy. Wskaźnik bezrobocia obecnie to 5,4% w roku ubiegłym to było 8,9% Efekt jest taki, że otrzymujemy mniejsze środki od Skarbu Państwa w formie dotacji. My na dzisiejszej sesji będziemy zmniejszać środki na dodatki mieszkaniowe. Mniej wniosków wpływa do urzędu w tej sprawie. Oświata i wychowanie, tu mamy wzrost ponad 100% jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne. Gospodarka komunalna, ochrona środowiska. Tu również jest wzrost wydatków inwestycyjnych. Głównie chodzi tu o gospodarkę odpadami i poprawę jakości wody we Wrocławiu. Poziom tych wydatków określamy na poziomie 326 mln. Jeśli chodzi o dział kultury i ochrony dziedzictwa to znacznie większe środki inwestycyjne – prawie 70 mln zł. Rok bieżący to 20 mln. Również w wydatkach bieżących wzrost o 11%. Kultura fizyczna i sport, dwukrotny wzrost na wydatki inwestycyjne 30 mln w roku bieżącym, wzrost o ponad 72%. Proszę o przekazanie uchwały do II Czytania.”

Opinie Komisji:

- Budżetu i Finansów – przewodnicząca Urszula Wanat: „Komisja wydała następującą opinię. Projekt budżetu na 2008 r. opracowany został zgodnie z

zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Jest budżetem zrównoważonym, spełniającym zasady przejrzystości. Projekt odzwierciedla 4 priorytety przyjęte w załączeniach Społeczno - Gospodarczych: przygotowania do EURO 2012, wzmacnianie bazy EIT+, Wrocław Metropolitalny i otwarty, oraz podnoszenie poziomu życia. W projekcie proponuje się wzrost planowanych dochodów do 109%, które zostały skalkulowane do przewidywanego wykonania w roku bieżącym. Komisja z zadowoleniem zauważa, że wzrost dochodów nie niesie za sobą wzrostu podatków lokalnych, zwłaszcza podatków od nieruchomości, które od 5 lat utrzymują się na tym samym poziomie. Prowadzenie takiej polityki służy rozwojowi gospodarczemu miasta przez przyciąganie nowych inwestorów oferujących nowe miejsca pracy, którzy płacąc podatki od nieruchomości znacząco zwiększają dochody własne gminy. Na uwagę zasługuje racjonalne gospodarowanie majątkiem w zakresie zbywania i nabywania nieruchomości oraz ich wydzierżawianie czy wynajmowanie co skutkuje zwiększeniem planu dochodów do 141,9% Wykonanie tegoroczne pokazuje, że taką kwotę można zaplanować. Z roku na rok wzrasta udział dochodów własnych w dochodach ogólnych, co jak wiadomo zwiększa samodzielność finansową miasta. Sytuacja budżetu jest dobra z uwagi na umiarkowany poziom zadłużenia i wysoką zdolność kredytową, czyli efektywne i racjonalne zarządzanie długiem publicznym. Jeśli chodzi o wydatki to zwracamy uwagę na zaplanowanie wysokich nakładów na inwestycje, zapewnienie środków dla NGO, na remonty i konserwację mieszkań prywatnych a także na dalszy rozwój budownictwa komunalnych budynków mieszkalnych. Więcej środków przeznacza się na wnętrza międzyblokowe, oraz planuje się większe nakłady na oświatę, kulturę i sport. Zdaniem komisji właściwie zaplanowano środki w dziale 758 na rezerwę ogólną i celową. W związku z tym planuje się zwiększenie deficytu. Dobra sytuacja finansowa miasta na to pozwala, gdyż jak pokazują wskaźniki zadłużenia i jego obsługa są na bezpiecznym poziomie. Do projektu budżetu odniosły się wszystkie kluby i komisje. Do I czytania nie zaproponowano wprowadzenia nowego wydatku. Natomiast 3 komisje: Kultury i Nauki, Rozwoju Przestrzennego i Architektury, ds. Osiedli zaproponowały zwiększenie planowanych wydatków bez wskazania źródła sfinansowania. Są to niewielkie kwoty, więc komisja potraktowała je jako postulaty do Prezydenta. Wobec powyższego postanowiliśmy przesłać projekt do II czytania."

- Statutowa – bez uwag
- Edukacji i Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczyk: „Budżet miasta w zakresie edukacji zaplanowany został z dużym zakresem zaufania. W wydatkach nieosobowych bieżących zaplanowane zostało wszystko oszczędnie, ale realistycznie i przyjmujemy to jako dobry objaw. Z drugiej strony istotnie zwiększone zostały wydatki na inwestycje i remonty z modernizacjami. Przyjęliśmy wyjaśnienie, że nominalnie mniejsze nakłady na remonty i modernizację wiążą się z inną kwalifikacją części planowanych zadań. Ich realizację zaplanowano w ramach środków inwestycyjnych i te dwie sumy razem rzeczywiście wzrosły dwukrotnie. I za to dziękujemy. Z zaufaniem przyjęliśmy deklarację Skarbnika, że nominalnie niższe sumy przeznaczone na wynagrodzenia pracowników oświaty niż planowano ich wykonanie w roku 2007 nie wynikają ze zmiany polityki wobec pracowników oświaty i będą uzupełnione w ciągu roku stosownie do pojawiających się

rozwiązań prawnych, wg szacunkowych wyliczeń może to być kwota nawet kilkunastu milionów zł. Z zaufaniem przyjęliśmy też wyjaśnienia, że postulowane na każdy rok kwota 1 mln zł na modernizację bazy kształcenia zawodowego jest ujęta w budżecie i będzie do dyspozycji dyrektorów szkół, bo co roku to uchwalamy i co roku przyjmujemy a nie umiemy znaleźć tego w budżecie. Przy okazji budżetu, komisja zwróciła się do dyrektora Wydziału Oświaty o zwiększenie możliwości wspierania wszelkich wartościowych inicjatyw wzbogacających wychowanie i edukację. Oczekiwalibyśmy na nowe pomysły, które pozwoliłyby na premiowanie także a może głównie w wymiarze finansowym tych nauczycieli, których zdolności pedagogiczne są decydującym argumentem dla rodziców wybierających szkołę dla swoich dzieci. Chodzi o to, że system dodatków motywacyjnych, który mamy jest systemem powszechnym i w większości szkół funkcjonuje jako oczywisty dochód dla wszystkich. Stąd jest poczucie, że nauczyciele, na których opinia szkoły stoi często przez ten wysiłek nie są wynagradzani dodatkowo. Tutaj wspomnę o badaniach PIZA, osiągnięć edukacyjnych 15-latków, my plasujemy się w średnich rejestrach. Mamy pewien postęp, ale w pewnej sferze. Można podnieść pozycję dwójako: podciągając tyły lub podnosząc umiejętności najlepszych. I nasz postęp dokonał się w pierwszej sferze. W drugiej jesteśmy w stagnacji. I postulat tych, którzy pisali raport jest taki, że trzeba coś zrobić z tą górną ćwiartką. I ostatnia rzecz, liczymy, że zwiększone nakłady na sport dzieci i młodzieży oraz na zagospodarowanie wnętrz między blokowymi przyczynią się nie tylko do rozwoju fizycznego, ale również część z nich zostanie spożytkowana do przygotowania przyszłych kibiców w taki sposób, który nie wywołuje agresji."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Na razie drogą nieoficjalną, ale nadeszły do nas dwie opinie RIO. Pierwsza jest pozytywna. Rozdam ją państwu. I druga opinia, w sprawie możliwości sfinansowania deficytu, również jest pozytywna. Zarówno w sprawie możliwości sfinansowania prognozowanego deficytu jak i w kwestii prognozy długu publicznego załączonej do projektu uchwały budżetowej."

- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – przewodnicząca Anna Szorec: „Komisja Rodziny Zdrowia i Spraw Socjalnych na swoim posiedzeniu w dniu 26.11.2007 szeroko omawiała projekt budżetu miasta Wrocławia na 2008 r. Komisja zwróciła szczególną uwagę na następujące problemy: Potrzeby finansowe w opiece zdrowotnej są duże i będą coraz większe ze względu na starzenie się ludności, pojawienie się na rynku nowych drogich, ale skutecznych leków i wysokospecjalistycznych technologii medycznych. Aby zapewnić odpowiednią opiekę zdrowotną dla wszystkich mieszkańców Wrocławia poczynając od profilaktyki w wieku szkolnym poprzez odpowiednie działania w okresie aktywności zawodowej i na końcu nie zapominając o medycynie paliatywnej trzeba ogromnych nakładów finansowych. Komisja zdaje sobie sprawę, że nie wszystko można zrobić od razu, ale w dobrze sprecyzowanym planie na pewno tak. Wrocław jest miastem z jednym z największych budżetów w Polsce, z czego jesteśmy dumni. Dlatego też Komisja jest pełna nadziei, że i ta bardzo zaniedbana przez ostatnie lata dziedzina zacznie rozkwitać. Szczególnej wagi nabierają zadania inwestycyjne w miejskiej służbie zdrowia, a szczególnie szybka realizacja projektu „budowa

nowej placówki usług rehabilitacyjnych we Wrocławiu". Konsekwencją powstawania nowych osiedli mieszkaniowych jest konieczność pilnego działania na rzecz powstawania nowych przedszkoli i żłobków lub szybka rozbudowa już istniejących, jeśli wskazuje na to odpowiednia lokalizacja. Wnioski z ogólnopolskich badań socjologicznych pokazują, że Wrocławianie bardzo cenią sobie zdrowy tryb życia. Tylko 24,9 % dorosłych pali papierosy (dla porównania wśród poznanianów palaczy jest 50%). Do regularnego nadużywania alkoholu przyznaje się niecałe 3,3% jest to jeden z najlepszych wyników w kraju. Dlatego też zdaniem Komisji konsekwentna realizacja wrocławskich programów prewencji i profilaktyki przynosi efekty i inwestowanie w nią należy realizować. Bardzo dobra sytuacja budżetowa pozwala zdaniem Komisji z pewnym spokojem przyjąć utratę dochodu Wrocławia z tytułu wprowadzenia podwójnej ulgi dla dzieci tj. 1145 zł na dziecko. Proponujemy, aby Wrocław ubytek finansowy wynikający z ulgi prorodzinnej pokrył z nadwyżki budżetowej, którą osiągamy systematycznie już od 2003 roku. Komisja uważa, że walka z bezrobociem wymaga stałej, merytorycznej współpracy wielu partnerów życia, szerokiego zakresu programów i instrumentów celem pomocy bezrobotnym a pośrednio i ich rodzinom. W tym zakresie Komisja pozytywnie ocenia działalność Centrum Integracji Społecznej jako jednostki budżetowej MOPS-u. Należy, naszym zdaniem, utrzymać priorytet dla utrzymania i rozwoju rodzinnych form opieki zastępczej nad dzieckiem. Należy skutecznie dążyć do podniesienia na poziom co najmniej niezbędny, standardów w Domach Pomocy Społecznej w związku z czym nie będą one likwidowane. Komisja wyraża opinię, że wydatki na zadania związane ze zdrowiem i pomocą społeczną oraz inne zadania w zakresie polityki społecznej są trudne do szczegółowego opracowania i z tego względu liczy na zapewnienie Pana Prezydenta, aby w roku 2008 jeśli w trakcie roku budżetowego pojawią się w zakresie pracy Komisji konieczności wydatkowania dodatkowych środków finansowych, to będzie to uwzględnione w formie nowelizacji uchwały budżetowej Rady Miejskiej Wrocławia na 2008 r. w związku z powyższym pozytywnie opiniujemy uchwałę budżetową do II Czytania."

- Infrastruktury Komunalnej – przewodniczący Leon Susmanek: „Przyjęliśmy z satysfakcją fakt, że w projekcie budżetu wszystkie sfery objęte działalnością komisji zostały objęte w sposób zadowalający, zostały zwiększone środki na poprawę życia mieszkańców miasta i z tego powodu jednogłośnie kierujemy projekt do II Czytania."
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski: „Pozytywnie zaopiniowaliśmy uchwałę do II Czytania. Cieszymy się z faktu, że budżet rośnie, że jesteśmy drudzy po Warszawie, dobrze, że nie wzrosną podatki. Jednak weszła w życie ustawa „Prawo Budowlane”, która nakłada na gminę nowe obowiązki i „ustaw o zarządzaniu kryzysowym”. To przekłada się na konkretne środki finansowe. Gmina utraciła środki finansowe z tytułu obniżenia opłaty za kartę pojazdu. Choć dynamicznie rozwija się w mieście infrastruktura, nadal brakuje nam właściwej infrastruktury drogowej. Problem mamy z obwodnicami, remontami, wciąż słyszymy o uciążliwościach i utrudnieniach dla mieszkańców. Dlatego sprawnie musimy przeprowadzać remonty i nowe inwestycje. Jeśli chodzi o drogi i komunikację, to winniśmy usprawniać jak się tylko da komunikację zbiorową. Powinniśmy działać na rzecz ochrony środowiska, w zakresie hałasu, spalin i czystości. I tu jest dobra

wiadomość, gdyż w pierwszym kwartale nowego roku, ma być zakończona mapa akustyczna. Komisja popiera priorytet w zakresie komunikacji zbiorowej i to jest bardzo ważne. Do końca 2009 powinniśmy wymienić stary tabor tramwajowy. Chodzi też o utrzymanie na właściwym poziomie technicznym infrastruktury komunalnej, komunikacji zbiorowej, remont torowisk, stacji prostownikowych, całego systemu zakupu taboru autobusowego, wagonów tramwajowych. Komisja prosi, aby między pierwszym a drugim czytaniem otrzymała dokładne dane, jeśli chodzi o szczegółowe podanie wozokilometrów w aktualnych umowach przewozowych, oraz wskaźniki wykorzystania taboru. Powinniśmy pracować nad zmianą świadomości społecznej, że transport zbiorowy i rower mają zdecydowaną przewagę w zakresie ochrony środowiska, zajmowanej przestrzeni itp. Dla mieszkańców ważny jest program 14,5. Oczywiście jest to symboliczna suma, ale te zadania powinny być szybko realizowane i przygotowywane, aby wykorzystać wszystkie środki finansowe. Stąd nasz postulat, aby zapewnić sprawną komunikację w rejonach oddalonych od centrum. Komisja postuluje, aby ceny biletów komunikacji zbiorowej w okresie takiej ilości remontów, nie zmieniać. Zwłaszcza, że pracujemy nad lepszą taryfą i nad rozwiązaniem w postaci biletów okresowych. I na zakończenie przypominamy, że Wrocław jako miasto mostów. Co roku są robione przeglądy i co 5 lat ekspertyzy szczegółowe. I chodzi o to, że te ekspertyzy szczegółowe wcale takie nie są. My możemy je rzadziej robić, ale powinny one być robione bardziej fachowo. I warto zwrócić uwagę, że wiadukty mają skalę 3,5 w 5 stopniowej skali i jeśli nie weźmiemy się do pracy, to musimy to wyłączyć z eksploatacji. Powinniśmy mieć 3% budżetu na przeprawy mostowe. I na zakończenie, chciałbym zaapelować, żeby w związku z raportem cyklistów „polityka rowerowa” podjąć z nimi merytoryczną rozmowę i dialog.”

- Inicjatyw Gospodarczych – przewodniczący Jerzy Dul: „Dla nikogo nie jest tajemnicą, że rozwój Wrocławia zdominowany jest infrastrukturą, ale również odpowiednim klimatem. Jeżeli chodzi o infrastrukturę to z zadowoleniem obserwujemy wzrost wydatków inwestycyjnych, które wprost proporcjonalnie wpływają na możliwości pozyskiwania nowych inwestorów, oraz rozwój lokalnej przedsiębiorczości. Co ważne ten wzrost nie wpływa negatywnie na poziom zadłużenia, który utrzymywany będzie na bezpiecznym poziomie. To stwarza duże możliwości dalszych inwestycji w tym inwestycji prowadzonych ze środków UE. O tym, że sytuacja miasta ma się dobrze świadczą większe wpływy z podatków CIT i PIT. Maleje wskaźnik bezrobocia. Rodzima przedsiębiorczość we Wrocławiu ma się całkiem dobrze. Oczywiście wpływ na to ma rozwój całej polskiej gospodarki, ale nie tylko. Zdolność Wrocławia do przyciągania nowych inwestorów i do rozwoju przedsiębiorczości pokazuje, że we Wrocławiu chcą oni inwestować i funkcjonować i że we Wrocławiu czują się oni bardzo dobrze. Wpływ na taki klimat mają we Wrocławiu podatki i opłaty lokalne. Cieszy nas, że wpływ z tych podatków będzie w tym roku znacznie wyższy niż w roku poprzednim. Ale jeszcze bardziej cieszy, że nie ulegną one wzrostowi i pozostaną na porównywalnym poziomie do roku 2007. Wzrost w tych podatkach zakładany jest jedynie w podatku od nieruchomości i dotyczyć będzie obiektów handlowych powyżej 1000m² oraz stacji paliw. Jednocześnie planuje się wprowadzenie kolejnego rozszerzenia w tym podatku. Lecz to nie jedyna pomoc dla rodzimych przedsiębiorców. Za bardzo obiecujące należy uznać inicjatywy władz miasta zmierzające do poprawy

infrastruktury wspierającej wzrost gospodarczy, do których zaliczyć należy: utworzenie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości, stworzenie platformy wymiany informacji między przedsiębiorstwami w sieci, podnoszenie standardów handlu drogowego, promocja turystyki kongresowej, budowa miejskiej sieci teleinformatycznej, przygotowanie podmiotów gospodarczych do wyzwań logistycznych związanych z dużymi inwestycjami takimi jak EURO 2012, organizacja dni przedsiębiorczości we Wrocławiu. Biorąc pod uwagę powyższe wysoko oceniamy projekt budżetu, który postrzegamy jako rozwojowy i dynamiczny, z jasno określoną wizją w wymiarze tak realizacji bieżących potrzeb jak i celów strategicznych. Dlatego komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie opiniuje skierowanie budżetu do II Czytania."

- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – przewodnicząca Elżbieta Góralczyk: „Komisja z satysfakcją przyjęła zapisy w projekcie budżetu. W każdej pozycji widać wyraźny wzrost w dochodach i wydatkach. Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt do II Czytania. Uwagi i wnioski, które mieliśmy, przekazane zostały Prezydentowi z prośbą o uwzględnienie i oczekujemy, że w II Czytaniu będziemy mogli z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że budżet spełnia nasze oczekiwania.”
- Kultury i Nauki – przewodniczący Jerzy Skoczylas: „Złożyliśmy sporo pytań szczegółowych – 14 – chciałbym jeszcze dołożyć łyżkę miodu do tej beczki miodu. Mianowicie, otrzymaliśmy bardzo wnikliwe odpowiedzi na te pytania. Szczegóły sprawy zostały złożone na piśmie, jak tu może wspomnę o dwóch wnioskach, które zaopiniowaliśmy pozytywnie, mianowicie jest to wniosek do budżetu w sprawie przydzielenia 550 tys. na zabudowę tarasu w Centrum Kultury Zachód i do tego samego obiektu na wykonanie klimatyzacji za kwotę 330 tys. Jak mówiliśmy na komisji, zawsze mamy problem ze znalezieniem źródła finansowania, a jak wiadomo z ustawą się nie dyskutuje a ustawa to reguluje. Ale liczymy tu na zrozumienie i współpracę.”
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – przewodnicząca Urszula Mrozowska: „Komisja obradowała nad projektem budżetu. Cieszymy się bardzo, że o Wrocławiu jest głośno nie tylko w Europie, ale i na całym świecie. Skutkuje to coraz większą ilością turystów. Z roku na rok stawiamy sobie coraz większe cele. Te zadania opisane są w budżecie. Niemniej jednak to jak to jest opisane zależy od wydziału. I tu jedne robią to w większym stopniu szczegółowości inne bardziej ogólnie. Jeśli idzie o promocję, mamy kilka zastrzeżeń, jeśli chodzi o stopień ogólności. Na posiedzeniu komisja jednogłośnie zaopiniowała budżet do II Czytania i między czytaniem będą jeszcze wnioski komisji i mamy nadzieję, że wnioski będą przyjęte.”
- Praworządności i Bezpieczeństwa – przewodniczący Dionizy Pacamaj: „Z satysfakcją nasza komisja zauważa duży wzrost nakładów na bezpieczeństwo w naszym mieście i dlatego pozytywnie opiniujemy pozytywnie projekt do II Czytania.”
- ds. Osiedli – przewodniczący Henryk Macała: „Komisja pozytywnie opiniuje projekt do II Czytania. Zwróciliśmy szczególną uwagę na znaczne środki na modernizację i remont siedzib RO. Jest to sukcesywna poprawa pracy RO. Troszeczkę mniej optymistycznie oceniono środki na podejmowane inicjatywy RO ale mamy zapewnienie od Skarbnika, że jeśli takie oceny będą to znajdą się środki w trakcie roku.”
- Sportu i Rekreacji – przewodniczący Maciej Zieliński: „Komisja z dużym zadowoleniem przyjęła olbrzymi wzrost jaki nastąpił w naszej dziedzinie.

Wiemy, że jest to spowodowane EURO 2012. Cieszymy się także z tego, że mimo gorączki, która nas ogrania w związku z EURO 2012 nie zapomnieliśmy o sporcie młodzieżowym i masowym. Dlatego jednogłośnie jesteśmy za odesłaniem projektu do II Czytania."

- Rewizyjna – przewodniczący Michał Bobowiec: „Komisja zajmowała się kwestiami procedur uchwalania budżetu na przyszły rok, nie zajmowaliśmy się kwestiami merytorycznymi. Informuję, że jednogłośnie stwierdziliśmy, że procedury zachowane są zgodnie z prawem, w związku z powyższym jesteśmy za przekazaniem projektu budżetu do II Czytania."

Opinie Klubów:

- PO – przewodniczący Tomasz Hanczarek: „Budżet to komplet działań zaplanowanych na kolejny rok, jest finansową projekcją polityki władz Wrocławia. Jego jakość to najbardziej miarodajny wskaźnik pozycji miasta. Wykonanie budżetu oznacza albo rozwój miasta, albo stagnację, albo wzrost poziomu życia jego mieszkańców, albo niezadowolenie społeczne i transfer ludności w inne, lepsze do życia miejsca. Pamiętajmy, że właścicielami tego budżetu nie są politycy ani samorządowcy, tylko mieszkańcy naszej gminy. I to oni mają być jego beneficjentami. Pamiętajmy również, że podstawowy kształt projektowi budżetu miasta nadają budżety z lat poprzednich. Gospodarka miasta nie rozpoczyna się pierwszego stycznia, i nie kończy 31 grudnia. W znacznej mierze projekt tego budżetu jest konsekwencją wykonania budżetu w roku ubiegłym i latach wcześniejszych, ponieważ w naszych miejskich budżetach są ślady wydarzeń z bardzo nawet odległych lat, o czym świadczą np. nakłady na remonty zniszczonych kamienic czy pomoc mieszkańcom, których los rozstrzygał się jeszcze w poprzednim systemie. Mamy również świadomość, że projekt ten będzie wpływał na sytuację społeczno-gospodarczą Wrocławia w kolejnych latach. Pamiętajmy w końcu, że budżet to również skutek uchwalonych przez Radę Miejską dokumentów takich jak: Wieloletni Plan Inwestycyjny, Strategia Rozwoju Wrocławia, Studium Uwarunkowań Przestrzennych czy też Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej. Jego zgodność i pełna korelacja z w/w dokumentami jest dla nas, Radnych, jednym z istotnych kryteriów oceny. Wreszcie, w oczywisty sposób budżet Wrocławia musi być stworzony w zgodzie z polskim prawem, czyli w sposób wskazany przez ustawodawcę. Oznacza to, iż niezależnie jak bardzo chcielibyśmy pracować wyłącznie nad budżetem zadaniowym, bez zmiany ustawy będzie to niemożliwe. Podsumowując, Rady Klubu Platformy Obywatelskiej podczas prac nad przedstawionym przez Pana Prezydenta projektem Budżetu Wrocławia na 2008 rok zwracali szczególną uwagę na takie płaszczyzny jak: ciągłość polityki Miasta, zgodność z dokumentami strategicznymi, zgodność z polskim prawem, oraz to, czy Wrocławianie są najważniejszymi beneficjentami Budżetu. Wzięliśmy również pod uwagę fakt, iż budżet Wrocławia, miasta, które przoduje w wielu rankingach, miasta kreatywnego i dumnego, musi być budżetem maksymalnie ambitnym. Jednocześnie, zgodnie ze wszelkimi standardami tworzenia planów, musi być budżetem realnym do wykonania oraz gwarantującym bezpieczeństwo Miastu i jego mieszkańcom. Szanowni Państwo! Nie będę przytaczał konkretnych liczb, danych zawartych w projekcie budżetu. Nie będę przedstawiał poszczególnych obszarów. Zostało to przez nas wszystkich wielokrotnie omówione w różnych gremiach, na komisjach oraz klubach. Jestem pewien,

że poszczególne obszary zostaną szczegółowo omówione przez szefów komisji, a dodatkowe uwagi przedstawione przez Państwa Radnych. W moim wystąpieniu ograniczę się do kilku najistotniejszych faktów oraz przedstawię nasze wnioski i oceny. Zastanawiając się nad wysokością wydatków zaplanowanych na rok 2008, czyli tym samym nad odpowiedzią czy plan jest ambitny, musimy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne i gospodarcze bliższego otoczenia Wrocławia, tj. gospodarkę Polski oraz dalszego, czyli Europy i Świata. Żyjemy w określonym stadium ekonomii światowej. Pomimo możliwości krachu giełdowego, mamy w Polsce wysoki wzrost gospodarczy, a we Wrocławiu kotwicę w postaci Euro 2012. Szerokim strumieniem płyną do nas fundusze europejskie. Polacy pracujący za granicą, inwestują pieniądze w kraju napędzając gospodarkę. Rolnicy otrzymują z roku na rok większe bezpośrednie dopłaty. Dlatego też w tej chwili musimy się maksymalnie przygotować do, być może, słabszego ekonomicznie okresu po 2012. Oznacza to, po prostu, że teraz jest najwłaściwszy czas na inwestycje. Jeżeli wykorzystamy następne pięć lat, to recesja mniej dotknie Wrocławian niż ogół społeczeństwa. W przyszłym roku na inwestycje zaplanowano gigantyczną kwotę prawie 1,4 mld złotych. To więcej niż osiem lat temu wynosił cały budżet Wrocławia. Nigdy w tym mieście tyle nie inwestowano. My, klub Platformy Obywatelskiej, jesteśmy naprawdę usatysfakcjonowani takim poziomem inwestycji. Zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta o dalsze intensywnie poszukiwanie takich wydarzeń jak Euro 2012, jak Expo 2012, jak utworzenie Europejskiego Instytutu Technologicznego. Wydarzeń, które tworzą bazę dla rozwoju ekonomicznego Wrocławia i jego regionu, chroniąc tym samym naszych mieszkańców przed dekoniunkturą. Rozumiemy jednocześnie, że musi się to wiązać z nakładami na działania promocyjne. Mam tu na myśli promocję Wrocławia jako miejsca do życia, inwestycji, miasta z dużymi eventami sportowymi i kulturalnymi. Chcielibyśmy, żeby Pan Prezydent oraz jego współpracownicy zwrócili szczególną uwagę na ten obszar. Klub Platformy Obywatelskiej będzie wspierał wszelkie działania w tym zakresie. Deklarujemy poparcie dla wzrostu wydatków na promocje zwiększające nasze szanse na zdobycie projektów typu Expo2012. Budżet, a szczególnie poziom inwestycji będący najważniejszą zmienną w wydatkach budżetowych, jest ambitny. Klub długo debatował nad odpowiedzią na pytanie czy jest jednak realny. Poprosiliśmy o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące projekcji zadłużenia miasta w kolejnych latach oraz dokładną analizę polityki przychodowej miasta. Długo rozmawialiśmy na ten temat zarówno z panem Skarbnikiem jak i Panami Prezydentami odpowiedzialnym za te obszary. Przyjęliśmy te wyjaśnienia. Uważamy, że budżet w 2008 roku zostanie zrealizowany. Bezpieczna jest również wg nas prognoza dotycząca długu miasta i przychodów w kolejnych okresach. Przy ocenie całego projektu wzięliśmy pod uwagę, że założona kwota absorpcji środków z Unii Europejskiej jest wielkością bardzo ostrożną i miasto ma większą zdolność do ich wykorzystania. Wzięliśmy również pod uwagę politykę miasta zarówno w zakresie pozyskiwania majątku trwałego jak i jego sprzedaży. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jednoznacznie stwierdza, że przedstawiony dokument jest, wg naszej oceny, zgodny z prawem polskim. Jest również kompatybilny z wymienionymi przeze mnie wcześniej dokumentami strukturalnymi. Zamieszczone są w nim wszystkie zadania z WPI zaplanowane na zadany okres. Zachowane są główne założenia ze Strategii Rozwoju Miasta

Wrocławia. W tym zakresie nasza ocena jest również jednoznacznie pozytywna. Szanowni Państwo, W działalności gospodarczej beneficjentem działalności firmy powinien być jej właściciel, więc budżet firmy ma satysfakcjonować głównie jego. W latach dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia, w największych koncernach, czyli organizmach zbliżonych wielkością do organizmu miejskiego, zaistniał konflikt pomiędzy zarządami tychże koncernów, a ich właścicielami. Profity rozdzielane były pomiędzy zarządzających, z pominięciem właścicieli. Między innymi dlatego powstał kryzys ekonomiczny i nastąpił spadek wartości akcji spółek. Kiedy sytuacja wróciła do normy, rynki gospodarcze uspokoiły się. Analogicznie jest w życiu jednostek społecznych. Gdy budżet tworzony jest dla zarządzających np. dla jakiejś partii lub koalicji partyjnych, gdy one są jego głównymi odbiorcami i dzięki niemu zwiększają swoje możliwości decyzyjne, kierują transfery tylko do wąskiej grupy odbiorców, sytuacja ekonomiczna ulega znacznemu pogorszeniu. Niestety, w najnowszej historii Polski zdarzają się takie przykłady. Problem ten dotyczy jednak przede wszystkim budżetu Państwa. Samorządy, a zwłaszcza samorząd Wrocławia, jest wolny od tej wady. Mieszkańcy dostaną w przyszłym roku do użytku dodatkowe drogi, mosty i urzędzeń o wartości 1,4 mld złotych. Dostaną lepszą obsługę w urzędach, większe środki z pomocy społecznej, lepszą opiekę medyczną i socjalną. Więcej otrzymają organizacje pozarządowe, które redystrybuują te środki do mieszkańców naszej gminy. Nie ma w planowanym budżecie ani jednej pozycji, która przeznaczalaby mniejszą niż w roku ubiegłym kwotę, która wprost lub pośrednio jest transferem dla ludności. Stwierdzamy zatem, że prawdziwym i jedynym beneficjentem budżetu Wrocławia jest jego mieszkani. Żyjemy w mieście, gdzie od początku istnienia samorządów w Polsce, zachowana jest ciągłość władzy zarówno wykonawczej jak i uchwałodawczej. W niewielki sposób, poza brakiem wsparcia wysiłku władz Wrocławia w staraniach o EXPO2012, dotknęły nas zmiany rządów, niechęć tej czy innej formacji politycznej. To jest nasze wielkie zwycięstwo. Jednocześnie zarządzający miastem umiejętnie wykorzystywali i nadal wykorzystują ciągle nabywane doświadczenie. Został stworzony swego rodzaju bank wiedzy na temat rozwoju Wrocławia, w którym informacje są gromadzone i wykorzystywane w maksymalny sposób. Dlatego też mógł powstać taki ambitny, realny, zgodny z wszelkimi założeniami strategicznymi budżet. Klub platformy Obywatelskiej jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt budżetu miasta Wrocławia i jest za przekazaniem go do drugiego czytania. Jednocześnie oświadczamy, iż zgadzając się z głównymi założeniami, strukturą i całością polityki zawartą w tym dokumencie poprosimy Pana Prezydenta o przyjęcie kilku poprawek, które, w naszej ocenie, polepszą służebną w stosunku do Wrocławian rolę tego dokumentu. Poprawek jest kilka, zostaną one w sposób formalny przekazane na ręce Pana Prezydenta, ale o dwóch tutaj wspomnę. W Polsce znaczna część majątku trwałego, grunty i budynki, wciąż są w posiadaniu Skarbu Państwa wprost, bądź też poprzez różnego typu agencje, takie jak agencja mienia wojskowego, agencja własności rolnej skarbu państwa itp. Oznacza to, że majątek ten nie jest maksymalnie wykorzystywany. Nie można go zastawiać, nie można na nim inwestować, nie można na nim tworzyć projektów dofinansowywanych przez Unię Europejską. Oznacza to, że my obywatele Polscy, jesteśmy po prostu okradani z wpływów, które można osiągnąć ze sprzedaży tego majątku oraz

podatków, które mogłyby być na nim wytwarzane. Jest to, naszym zdaniem, niegospodarność. Każdy majątek trwały powinien pracować w sposób maksymalny, przyczyniając się do zwiększenia wpływów do budżetu, które powinny być redystrybuowane nam, obywatelom. Te zachowane i niewykorzystywane rezerwy mogą dać polskiej gospodarce kolejny impuls do rozwoju. Odrobinę podobna, choć nie analogiczna, sytuacja jest we Wrocławiu w przypadku gruntów nie objętych planami zagospodarowania przestrzennego. Gdybyśmy zwiększyli ilość uchwalanych planów, wartości tych gruntów znacznie by wzrosły. Oznaczałoby to transfery dla ludności bez żadnego obciążania budżetu gminy. W latach 60 i 70 w wolnym świecie królowała polityka keynesizmu. Oznaczała ona różnorakie transfery z budżetów narodowych do ludności, z założeniem, że każdy pieniądz wytransferowany w rynek powoduje wielokrotnie większe wpływy do budżetu. Przy nierozwiniętej gospodarce światowej dawało to znakomite rezultaty. Pod koniec lat 70 gospodarka keynesowska załamała się, gdyż zmalało tempo rozwoju gospodarki światowej i budżety nie były w stanie utrzymywać tak wysokich wpływów. Z tego względu, że gospodarka Polski jest nieco w tyle za gospodarką bogatych krajów, prawdopodobnie istnieją jeszcze rezerwy proste do wykorzystania. Operacja ta, tj. uchwalenie w krótkim czasie znacznej ilości planów zagospodarowania, nie obciąża budżetu miasta w sposób znaczący, a wpompuje w nasz lokalny rynek znaczne ilości pieniądza. Może to być kolejny impuls rozwoju miasta. Zważywszy na powyższe proponujemy Panu Prezydentowi poprawkę polegającą na zwiększeniu kwoty przeznaczonej na wykonanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Drugi projekt dotyczy naszej wrocławskiej tożsamości, którą budujemy niejako od podstaw, od momentu odzyskania przez Polskę pełnej niepodległości w roku 1989. Staramy się, i to ze znacznymi sukcesami, wzbudzić w mieszkańcach naszego miasta lokalny patriotyzm, dumę z bycia wrocławianinem, naszą lokalną tożsamość. Chcemy zachęcać do osiedlania się w naszym mieście, do włączenia się do lokalnej społeczności. Dlatego proponujemy Panu Prezydentowi zwiększenie finansowego zaangażowania miasta w Święto Wrocławia. Chcielibyśmy, żeby w niedługim czasie impreza ta stała się jednym z najważniejszych dla Wrocławian zdarzeń, żeby hasło Święto Wrocławia, wykorzystujące wszak nazwę naszego miasta, kojarzyło się wszystkim mieszkańcom z dorocznym festiwalem radości i zabawy. Te i pozostałe propozycje zmian w budżecie przedstawimy Panu Prezydentowi w najbliższym czasie prosząc o ich uwzględnienie. I jeszcze na koniec chciałbym pogratulować i Panu Prezydentowi i wszystkim zaangażowanym w pracę nad tym dokumentem współpracownikom Pana Prezydenta, oraz wszystkim Wrocławianom tak ambitnego i kreującego rozwój, budżetu na rok 2008. Dziękuję bardzo."

- PiS – Przewodniczący Piotr Babiarz – „Klub PiS z dużym zainteresowaniem zapoznał się z przedłożonym przez Pana Prezydenta budżetem Wrocławia na rok 2008. Po analizie mam zaszczyt w imieniu Klubu przedstawić nasze stanowisko. Przedłożony budżet z dochodami rządu prawie 2 mld 700 ml zł jest budżetem znaczącym, większym o prawie 10 % od budżetu za bieżący rok, budżetem, który budzi zainteresowanie, szacunek, ale także refleksje w jaki sposób go wydatkować. W skali kraju jest to drugi budżet, tak więc możemy powiedzieć, że jak na warunki naszego kraju jesteśmy zamożnym miastem. Mamy w nim do czynienia z konsekwentną polityką tj. z

realizowaniem zadań, wyzwań, marzeń przed, którymi stoi Wrocław i jego mieszkańcy. Zadajmy sobie jednak pytanie czy nie nadszedł już czas na zmianę optyki budżetu nakierowanego tylko na zadania. My uważamy, że już pora pomyśleć nie tylko o inwestycjach, ale także o człowieku, jego bezpieczeństwie, bezpieczeństwie socjalnym, ochronie zdrowia, wypoczynku, w końcu o komforcie życia codziennego. Uważamy, że nowoczesne państwo, nowoczesne europejskie miasto, jakim chcemy być musi dostrzegać te aspekty. W budżecie musi być zachowana równowaga pomiędzy wydatkami inwestycyjnymi, rozwojowymi, a zwróceniem uwagi na człowieka jako jednostkę. Wskazujemy kilka wycinkowych przykładów, na które, naszym zdaniem powinny znaleźć się większe strumienie pieniędzy. Po pierwsze – medycyna w tym medycyna szkolna. Na terenie naszego miasta znajduje się 70 szkół podstawowych, 30 gimnazjów, 11 zespołów szkolno-przedszkolnych, 35 szkół ponad gimnazjalnych, 13 szkół specjalnych. Gabinetów medycyny szkolnej, a w tym pielęgniarskich w naszym mieście jest wg rejestrów 67. Wg standardów MSZ na jeden etat pielęgniarski przypada od 800-1100 uczniów jak więc z tego wynika w szkołach gabinet jest czynny tylko w wyznaczone dni i godziny. Nie ma tutaj pracy ciągłej, a co za tym idzie nie ma co mówić o dobrze zorganizowanej profilaktyce. Wg nas tylko pracujące w układzie ciągłym gabinety medycyny szkolnej z rozszerzonym zakresem działania uzupełnionym o badania lekarza, specjalisty z danej dziedziny, dają pełną gwarancję rozumianej profilaktyki chorób wielu szkolnego. Dotyczy to m.in. stomatologii szkolnej. Jak ważną rzeczą jest na odpowiednim poziomie profilaktyka stomatologiczna pokazują dane statystyczne wg których stan uzębienia u młodych dzieci jest niepokojący. Wydział Zdrowia Urzędu Miejskiego przedstawił ostatnio program poprawy opieki stomatologicznej dla dzieci klas 1-3 szkół podstawowych. Proponowany koszt programu dla dzieci ma wynosić 300 tys. zł. Kub PiS proponuje zatem objęcie programem poprawy opieki stomatologicznej dzieci w klasach 4-6 poprzez podniesienie kosztów na ten cel do kwoty 900 tys. zł oraz wprowadzenie konkretnego zapisu w projekcie budżetu i kwoty do budżetu. Mając na uwadze dobro naszych dzieci i to, że budżet Wrocławia jest drugim w Polsce wnosimy o przeznaczenie rocznie na dofinansowanie medycyny szkolnej o kwotę 1 mln 500 zł. Kolejny punkt – polityka społeczna – niezbędna wydaje się rozbudowa bądź budowa nowego Domu Pomocy Społecznej. Wnosimy na ten cel rozszerzenie kwoty o 1 mln zł. W mieście jest ogromne zapotrzebowanie na opiekę paliatywną. Zakon Bonifratrów swego czasu powołał Hospicjum. Zarejestrowany został jako niepubliczny zakład opieki zdrowotnej. Hospicjum funkcjonuje od 2000 roku, od tego czasu przyjęło ponad 1200 osób. Jest jedynym miejscem opieki hospicyjnej w Wrocławiu i sprawuje specjalistyczną opiekę nad pacjentem. Opieka w tym Hospicjum jest bezpłatna. Hospicjum jest finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia w około 44-45 %. Gmina Wrocław oraz sponsorzy dokładają reszty. Trwająca rozbudowa Hospicjum umożliwi objęcie opieką większej liczby chorych i zapewnienie im jak najwyższej jakości opieki. Aktualnie jest to Hospicjum 11 łóżkowe. Po rozbudowie liczymy, że będzie tam 18-20 łóżek. Świadczyć będzie także opiekę dzienną. Teren, na którym trwa rozbudowa jest własnością Ojców Bonifratrów. Dotychczasowe koszty tej inwestycji to 1 mln zł. Stan surowy obiektu jest zamknięty. Obecnie trwają prace wewnątrz budynku. Na dokończenie prac potrzeba ok. 1 mln 500 zł – jest to minimalna kwota dzięki, której możemy uruchomić nowe i niezbędne,

naszym zdaniem, formy opieki hospicyjno-paliatywnej. Wnosimy także o adaptację świetlicy środowiskowej – na ten cel jest przeznaczony lokal przy ul. Niemcewicza 27. Potrzeba na ten cel kwoty 350 tys. zł. Pkt 3 – Sport i Rekreacja - budowa osiedlowego centrum sportowo-rekreacyjnego w obrębie ulicy Rooswelta i J. Narodowej oraz Słowiańskiej – wnosimy o kwotę 1 mln zł. Projekt został już bezpłatnie przygotowany przez Politechnikę Wrocławską, sprawami budowy koordynuje Społeczny Komitet Budowy Centrum. Teren ten jest bardzo zaniedbany, problematyczny co do wnętrz podwórzowych, które należałoby także zagospodarować jako miejsca, w których można by uprawiać sport. Pkt 4 – Bezpieczeństwo Publiczne – wnosimy o zwiększenie kwoty i ujęcie w planach na 2008 rok rejonów ulic Sienkiewicza, Wyszyńskiego, Benedyktyńskiej, Sępa Sarzyńskiego, Oleśnickiej, Kluczborskiej i Poniatowskiego. Wnosimy także o zintensyfikowanie projektu – monitoring miejsc niebezpiecznych, a w szczególności ujęcie w planach na 2008 rok okolic Ostrowa Tumskiego, Placu Grunwaldzkiego. Wnosimy także o doświetlenie parków, ścieżek, wnętrz osiedlowych a w szczególności wyjęcie w planach na 2008 rok takich miejsc jak alejka przy ul. Dębowskiego, okolice Stadionu Olimpijskiego, Park Złotnicki. Wnosimy o zwiększenie środków na etaty dla Straży Miejskiej, a konkretnie chodzi o etaty dla strażników osiedlowych. Pkt 5 – Mienie Komunalne – wnosimy o zwrócenie szczególnej uwagi na mieszkaniowy zasób komunalny, którego stan często nie przystaje do standardu XXI wieku. Budżet na 2008 rok przedłożony przez Pana Prezydenta w zdecydowanej większości wpisuje się w założenia programowe naszego stronnictwa. Klub PiS docenia włożoną pracę w przygotowanie projektu budżetu, a w szczególności za jego zadaniowość, nacisk na inwestycję i poprawę struktury miejskiej, wnosi jednak o położenie większego akcentu na szeroko rozumiane sprawy prospołeczne, sprawy bezpieczeństwa i uwzględnienie naszych postulatów. W związku z powyższym Klub PiS będzie głosował za skierowaniem uchwały do II-go czytania.”

- RRD – Przewodniczący Jarosław Krauze – „ Od kilku lat budżet Miasta charakteryzuje się znacznym wzrostem dochodów, a co za tym idzie i wydatków – świadczy to wyraźnie o dynamicznym rozwoju Wrocławia. Żeby takie ambitne plany zrealizować musi być spełnionych kilka czynników, ale przede wszystkim jeden z najważniejszych – miasto musi mieć dobrego włodarza,

a włodarz musi mieć dobrych współpracowników i to dopiero daje gwarancję stabilnego rozwoju. Przedłożony Wysokiej Radzie budżet na 2008 rok zakłada wydatki już na poziomie ponad 3 mld zł. A więc ponownie Wrocław jest zdecydowanym liderem wśród polskich miast. Zwiększone zostały wydatki na edukację, gospodarkę mieszkaniową, kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, ogrody botaniczne, zoologiczne, oraz na kulturę fizyczną i sport. Nakłady poniesione w tych obszarach naszym zdaniem, pozytywnie wpłyną na poziom życia społecznego i zadowolenie mieszkańców. Jednocześnie zwiększą atrakcyjność turystyczną i gospodarczą Wrocławia. Najwyraźniej pozytywy budżetu pokazuje porównanie wzrostu planowanych wydatków o 12,3 % w przeliczeniu na jednego mieszkańca, a w porównaniu do 2006 roku wzrost per capita sięga 46 %. Budujący jest również fakt, że w 2008 roku ok. 1 mld 200 mln zł to wydatki majątkowe co stanowi 38 % planowanych wydatków ogółem. Jest to wzrost o ok. 700 mln zł. Dofinansowanie inwestycji na poziomie prawie 200 mln zł będzie pochodziło ze środków Unii

Europejskiej. Zadania, które zostały wprowadzone do budżetu miasta na rok 2008 stanowią nie tylko kontynuację rozpoczętych zadań w latach ubiegłych, ale planuje się również nowe zadania wynikające z założeń społeczno-gospodarczych. W porównaniu z rokiem 2007 projekt budżetu zakłada największy procentowy wzrost wydatków majątkowych w działach : kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, oświata i wychowanie , bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, kultura fizyczna i sport oraz gospodarka mieszkaniowa. To daje gwarancje odpowiedniego poziomu świadczonych przez miasto usług. Aby zrealizować tak wysokie podatki przy niewysokim deficycie należy zadbać przede wszystkim o wysokie wpływy dochodów budżetu. Z przedstawionego nam budżetu wynika, że dochody w przeliczeniu na jednego mieszkańca wzrastają o 11 %, a w porównaniu do 2006 roku sięgają aż 30%. Co składa się na tak dobry wynik ? Po pierwsze – dynamicznie rozwijający się Wrocław daje podstawy do planowania w 2008 roku większych wpływów z podatku od nieruchomości. Po drugie – z uwagi na atrakcyjność wrocławskiego rynku nieruchomości nastąpi wzrost dochodów z podatków od czynności cywilnoprawnych. Po trzecie wzrost dochodów ze sprzedaży składników majątkowych będzie wynikiem kilku czynników – wzrostu wartości nieruchomości miejskich, popularności miasta. Po czwarte planowany w 2008 większy udział w podatku z PIT i CIT jest wynikiem dobrej koniunktury gospodarczej i wskazuje na wyższe obroty i dochody wrocławskich firm, wyższe zarobki pracowników, a także wzrost bazy podatkowej czyli wzrost zatrudnienia. Po piąte – w 2008 roku nastąpią również wysoko kwotowe wpływy dochodów z Unii Europejskiej na prawie 200 mln zł. Po szóste – to wszystko jest wspomagane przez dobrze prowadzoną gospodarkę finansową, dobre zarządzanie gotówką oraz rozsądny poziom zadłużenia. Tak ambitny program budżetu będzie zrealizowany i wykonany w jeszcze większym stopniu na większym poziomie, dlatego nasz Klub 29.11.2007 r. przekazał Pani Urszuli Wanat – Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów oraz Prezydentowi Wrocławia nasze wnioski do projektu budżetu. I tak wnioskowaliśmy o zwiększenie w trakcie roku nakładów na : wynagrodzenia pracowników, remonty placówek oświatowych, zagospodarowanie podwórek , budowę boisk szkolnych, wnosiliśmy również o dokapitalizowanie w ciągu najbliższych 2-ech lat MPK w celu zakupu nowego taboru tramwajowego i wycofanie z ruchu wszystkich wagonów tramwajowych typu 102 N, ponadto wnioskowaliśmy o wyodrębnienie w budżecie kwoty nie mniejszej niż 1 mln zł na pomoce dydaktyczne dla 4 zawodowych centrów szkoleniowych. Klub Radnych Rafała Dutkiewicza pozytywnie opiniuje projekt budżetu i wnioskuje o przekazanie go do II-go czytania."

Dyskusja:

- Radny Tomasz Czajkowski – „Chciałem powiedzieć, że po analizie tego budżetu można odnieść wrażenie, że budżet jest ledwie poprawny ponieważ nie ma żadnego nowego pomysłu na miasto i tu się zderzyliśmy z czymś po raz pierwszy co wydawało nam się, że nie nastąpi szybko, a mianowicie do tej pory Prezydent tworzył wrażenie osoby, która jest osobą pełną inwencji, osobą, która w zupełnie inny sposób podchodzi do planów rozwoju miasta, która nie ma ograniczeń mentalnych i w swój właściwy sposób prowadzi tą politykę, przez pierwsze lata, kiedy Pan Prezydent Dutkiewicz rządził tym miastem rzeczywiście tych pomysłów nowych na miasto było wiele. Na chwilę obecną odnosimy wrażenie, że Pan Prezydent się wypalił z tych

pomysłów. Otóż po analizie tego budżetu wynika, że wszystkie wskaźniki jedną ręką zostały podciągnięte do góry. Nie ma zrozumienia pewnych wyzwań, które w przyszłości za chwilę będą miały miejsce. Otóż szanowni panie i panowie radni za chwilę będzie miał okres dekonunktury, na chwilę obecną idzie wszystko dobrze, cieszymy się, że to ma miejsce zarówno w mieście jak i w kraju, za chwilę ta koniunktura się pojawi. Ponieważ każdy, kto analizuje ekonomię wie o tym, że po okresie koniunktury przychodzi dekoniunktura. Na chwilę obecną nie widać tego faktu, że miasto powinno się przygotować do tego okresu dekonunktury. W jaki sposób powinniśmy się przygotować? Najprostszym czynnikiem, który wpływa na utrzymanie koniunktury w okresie wejścia w złą koniunkturę jest budownictwo, w tym mieszkaniowe. Z analizy tego budżetu nie widać zdecydowanych działań, które w sposób diametralnie różny zmienia perspektywę rozwoju budownictwa we Wrocławiu. Wyzwaniem przyszłości jest zdecydowane postawienie na budownictwo mieszkaniowe, na zdecydowane zwiększenie ilości przygotowanych planów zagospodarowania przestrzennego, które są początkiem tej drogi. To jest po pierwsze. Po drugie we Wrocławiu musi nastąpić kompletna zmiana podejścia do komunikacji miejskiej. Otóż tak naprawdę największym problemem Wrocławia jest kwestia korków, kwestia transportu miejskiego. Pokażcie mi nowatorskie i wychodzące naprzeciwko wyzwaniom rozwiązanie, które diametralnie jakościowo zmienia relacje komunikacyjne i logistyczne we Wrocławiu. Nie ma takich. Kolejny raz mamy do czynienia z problemem nadzoru inwestycyjnego. Nadzór nad inwestycjami kosztuje ponieważ jeżeli one są robione z opóźnieniem to sytuacja, w której obecnie funkcjonujemy powoduje, że inwestycje są coraz droższe i mamy coraz większy problem z pozyskaniem wykonawców. A więc dodatkowe środki finansowe albo rozwiązania polegające na zmianie optyki w kwestii nadzoru nad inwestycjami są ważną kwestią i rozwiązania budżetowe i to co stanowi załącznik do budżetu w niewłaściwy sposób pokazują nam nową perspektywę w tym zakresie. Choć widać poprawę w zakresie budownictwa komunalnego jest ona absolutnie niewystarczająca względem potrzeb. Za godzinę lub dwie będziemy głosować nad zaciągnięciem kredytu długoterminowego dla TBS na dofinansowanie w gotówce dla realizacji celów wspomaganie przez miasto budownictwa mieszkaniowego. Otóż to dziwne, że nie działa ten mechanizm ponieważ do tej pory miasto tylko wchodziło aportem i to wystarczało, co się zatem dzieje, że musimy teraz tą optykę zmienić i gotówkę używać do tego aby rozpoczynać procesy związane ze wspomaganie w tym obszarze. Choć budżet mamy większy zasadnym jest, że wydatków na wszystkie sfery będzie więcej to kolejny raz należałoby się zastanowić czy poziom nakładów, na tzw. imprezy ogólnodostępne o charakterze kulturalnym powinny być trzymane na takiej wysokości. Za chwilę będziemy też głosować zwiększenie wydatków na koncert sylwestrowy 1,5 mln zł. Festiwal o wątpliwej jakości Wrocław NON STOP, który w dość niechlubny sposób w tym roku wpisał się w rozwój kulturalny miasta również dostanie większą dotację. Kolejny raz nie ma pomysłu na stworzenie czegoś takiego bardzo wrocławskiego – idziemy w sztambuł. W związku z tym te i inne wątpliwości spowodowały, że oczywiście te pytania w formie pisemnej i bardzo konkretnej zostaną zadane Prezydentowi. Będziemy głosować za przekazaniem do II-go czytania projektu budżetu jednocześnie licząc z tym, że będzie jeszcze czas na to, aby te właściwe proporcje i ten profil potrzebny dla rozwoju miasta znalazł się w uchwale budżetowej.”

W tym miejscu została ogłoszona przerwa do godz. 14.45.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Ossowski.

Radny Chmielewski – „Uważam, że 38 % inwestycji to radość, ale także to świadomość długotrwałych terminów pozwolenia na budowę, to trudność w negocjacjach z właścicielami chociażby prywatnych terenów gdzie trzeba wejść, to grożące opóźnienia w tworzeniu dokumentacji projektowej, to konieczność przygotowania dobrej specyfikacji, zrobienia skutecznego przetargu, właściwa konieczność koordynacji zadań z jednostkami miejskimi oraz świadomość raczej długich terminów płatności jeżeli chodzi o projekty europejskie. Postuluję, że być może Pan Prezydent powinien mieć prezydencką radę techniczną, która by koordynowała proces inwestycji i uniemożliwiła popełnienie błędów przy projektowaniu i realizacji, aby to co planujemy było zrobione jak najlepiej. Mamy we Wrocławiu już przykłady zacięcia się w tej wspólnej koordynacji przy niektórych projektach. Druga sprawa to kwestia, iż pomoc społeczna nie zastąpi polityki społecznej. Ustawa o pomocy społecznej nakłada na ośrodki pomocy społecznej obowiązek aktywizacji swoich podopiecznych. I ważna jest tu rola organizacji pozarządowych, ale jeśli organizacje te realizują tanio zadania własne samorządu to powinny być traktowane w pełni po partnersku. We władzach lokalnych widzieć muszą wsparcie, zrozumienie i pomoc, a nie tylko surowego kontrolera prawa. I bez właściwego podejścia samorządu do organizacji pozarządowych system realizacji zadań własnych przez podmioty zewnętrzne pozarządowe rozpadnie się. Nakładane ciężary muszą być proporcjonalne do kierowanych środków do tych organizacji. Wolontariusze na rzecz samorządu poświęcają swoje umiejętności, czas, wszyscy obniżają koszty. I tylko dobra współpraca z organizacjami pozarządowymi może zagwarantować wspólny sukces. A oto nam tutaj chodzi. I trzecia kwestia – problemy finansowe w opiece zdrowotnej – wiemy, że jest problem kosztów jakie szpitale poniosą, coraz częściej brakuje pielęgniarek i w tym kontekście chodzi o to żeby te inwestycje, które są w mieście żeby mogły realizować swoje zadania także w kontekście realizacji zadań komercyjnych. Stąd konieczność przyśpieszenia, na ile to się da, realizacji projektu budowy nowej placówki usług rehabilitacyjnych, jako placówki wielofunkcyjnej realizując programy prozdrowotne miasta w tym także nie ma problemu żeby to była medycyna sportowa. Jako, że podstawowy płatnik Narodowy Fundusz Zdrowia nie pokryje wszystkich kosztów działalności placówki.”

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – „Chciałam powiedzieć o 2-ach rzeczach takich istotnych – chciałam nawiązać do Festiwalu NON STOP i wniosku naszego Klubu o to, żeby zwiększyć nakłady na Święto Wrocławia. W tym roku mamy taką sytuację, że rzeczywiście był źle oceniany Festiwal NON STOP przez prasę, ale też prawdopodobnie przez radnych bo o ile wiem to został zgłoszony wniosek do Komisji Rewizyjnej o kontrolę jeśli chodzi o festiwal. Zostaje tam rzeczywiście zwiększony budżet i zostają przeniesione do nowej instytucji, która ma dopiero powstać, do Biura Festiwalowego i ten Festiwal ma odbywać się w lipcu i mieć zupełnie inną formułę. W poprzednich latach pełnił on funkcję Święta Wrocławia. Przenosząc ten Festiwal zlikwidowano nam Święto Wrocławia Panie Prezydencie zostawiając tylko 300 tys. zł na Święto Wrocławia, czyli podstawowa rzecz, marka fantastyczna, która się odbywała od wielu lat nagle została okrojona, będziemy mieli w lipcu, kiedy nie ma studentów we Wrocławiu jakiś duży festiwal bardzo drogi. W związku z tym myśmy postulowali o to żeby Święto Wrocławia

wróciło do kalendarza, prosimy o zwiększenie budżetu, deklarujemy ze strony radnych, myślę, że wszystkich Klubów, chęć powołania jak najszybciej Komitetu Święta Wrocławia, jak to bywało w pierwszych latach i zadecydowanie jaki kształt ma mieć to święto. Raczej trzeba iść w stronę rozwoju niż likwidacji tego Święta gdyż we wszystkich dużych metropoliach polskich tego typu święta pełnią bardzo istotną rolę w promocji miasta, najczęściej odbywają się w okolicach święta patrona miast. Druga rzecz, na którą chciałam zwrócić uwagę – ponieważ działałam w Konwencji Przewodniczących Rad Miejskich, wystąpiłam do pana Skarbnika o taką informację dotyczącą skutków w budżetach miast pewnych posunięć w budżecie państwa, a spowodowanych niektórymi projektami ustaw. Zwracam na to uwagę wszystkich radnych opcji dlatego, że potrzeba tu pewnej wspólnej obrony ponad politycznej budżetów dużych miast. Chodzi o to m.in. np.. ulga prorodzinna – jak obliczyliśmy w mieście dzięki Panu Skarbnikowi mamy 115 mln zł, w Poznaniu ona wynosi podobnie i tak to wygląda w dużych miastach, na pewno będzie dużo dużo większa w Warszawie - jest to uszczuplenie budżetu miast, a jeszcze przypominam, że jeszcze dochodzą tu dodatkowe obowiązki. Zwracam też uwagę na to, że proponowane reformy podatkowe, spłaszczenie podatków – będzie to miało też skutki dla samorządu, bardzo wyraźne i powinniśmy dbać o to, żeby za pomocą innego rodzaju działań ustawowych rekompensować gminom ten ubytek środków.”

Radna Wanat – „Mam tylko trzy uwagi, ale wydaje mi się, że bardzo istotne. Dobrze byłoby żeby w tym obszernym budżecie znalazły się środki na wymianę zaworów grzejnikowych w obiektach oświatowych. Bo od momentu wymiany okien w szkołach i przedszkolach temperatura pomieszczeń jest bardzo wysoka i ciepło, które także kosztuje budżet miasta, jest wypuszczane przez okna. Już drugi rok z rzędu upominam się o taki program, byłby to nie duży koszt remontowy, ale efekt ekonomiczny jest pewny. Druga sprawa – z zadowoleniem przyjmuje informację o tym, że powstał program chodników. Do tej pory wiadomo było, że drobne inwestycje zgłaszane wielokrotnie umykały gdzieś pod napływem wielkich inwestycji drogowych. W skali miasta pojedyncze zadania dotyczące modernizacji czy budowy chodników są też dla mieszkańców bardzo istotne. Dostaję wiele uwag krytycznych od mieszkańców na temat dziurawych chodników w bliskim sąsiedztwie Rynku więc myślę, że ich stan i wygląd będzie się poprawiać. Chciałabym prosić tutaj wyjątkowo o wpisanie chodników przy ul. Włodkowica. Jest to miejsce bardzo uczęszczane przez mieszkańców, blisko kin, i w związku z tym, te dziurawe chodniki stanowią naprawdę duże zagrożenie dla mieszkańców tamtędy przechodzących. I trzecia rzecz – chciałam zwrócić uwagę na program inicjatyw lokalnych, który już ma takie tradycje w naszym mieście, że w budżecie tegorocznym na 2008 rok jest zaplanowana kwota 10 mln zł zgodnie z tym jak było w WPI zapisane. Był taki czas, że wydawało się, że ten program chyli się ku upadkowi, że wygaśnie w naturalny sposób, ponieważ weszła ISPA, miała załatwić nam te wszystkie zaległości w mieście, tymczasem okazuje się, że ponieważ to tak długo trwa, program inicjatyw zaczyna znowu się rozwijać. Bardzo bym chciała tutaj poprosić Pana Prezydenta o taką życzliwość, że mimo tych 10 mln zł być może trzeba będzie jednak zwiększyć w ciągu roku budżetowego kwotę, bo zainteresowanie w dalszym ciągu mieszkańców jest bardzo duże, a przez te wieloletnie ciągnące się procedury „ispowskie” powstały nowe osiedla, nowe uliczki przybyły i tam trzeba właśnie w ramach inicjatyw lokalnych uzupełnić infrastrukturę.”

Radny Aniszczyk – „Sytuacja jest taka – jeżeli Państwo patrzyliście na budżet pomocy społecznej to w większości przypadków kwoty na zasiłki zostały zmniejszone w porównaniu z przewidywanym wykonaniem za rok 2007 i wyjaśnienie było takie, że z jednej strony co prawda ubyło nam klientów, ale np. w dodatkach mieszkaniowych ten ubytek jest taki jak zaplanowany spadek, ale ponieważ jest to świadczenie obowiązkowe to dołożymy. Ja chciałbym jeszcze raz usłyszeć głośno do protokołu czy rzeczywiście dołożymy, że we wszystkich świadczeniach, które wystąpią jako konieczne do poniesienia przez MOPS, a de facto te środki się znajdują i tutaj mam taką delikatną wątpliwość – rodzi mi się takie niebezpieczeństwo, że jak sobie tak próbuję podsumować ile takich zobowiązań nie zapisanych jawnie, np. wynagrodzenia nauczycieli, zasiłki, to to już urasta do kilkudziesięciu milionów złotych więc to nie są już sumy, o których powinniśmy rozmawiać tak „spod małego palca” tzn. że coś powinno być jednak gdzieś zapisane na temat pojawiania się tego rodzaju sum. Druga rzecz, o którą chciałam zapytać to jest polityka wobec osób starszych i koniecznego rozwoju różnych form opieki właśnie nad tą grupą. Udział procentowy ludzi starszych rośnie zdecydowanie i w związku z tym oczekiwania tej grupy są również coraz większe i nasze poczucie tego, co należałoby tej grupie zabezpieczyć również i np. pojawia się wątpliwość czy usługi opiekuńcze, które zaplanowaliśmy dokładnie w tym samym zakresie, czy są one wystarczające tym bardziej, że już wiemy, że tych pracowników, którzy sprawują te funkcje opiekuńcze trzeba trochę lepiej wynagradzać. Powiatowy Urząd Pracy ma kwoty na wynagrodzenia zwiększone o kilkanaście procent i to oznacza, że dowartoścujemy konieczność wprowadzenia przez ten Urząd działań wobec coraz trudniejszej grupy ich klientów. Bezrobotnych ubyło, wynagrodzenia rosną, wiem, że ci klienci, którzy pozostali w zakresie zainteresowań Urzędu Pracy są klientami trudnymi tzn. jeśli coś konkretnego i skutecznego chce się robić z tą grupą to już dużo więcej kosztuje, a to wiąże się również z tym, że pewnie we wszystkich innych dziedzinach, również z osobami starszymi powinna być pewnie zmieniona polityka dotycząca radzenia sobie z problemami społecznymi, czyli stanu mienia, który tam na końcu naszej książki budżetowej się znajduje np. komu sprzedaliśmy albo co się stało, że sprzedaliśmy 50 ha gruntu pod wodami, pytam z ciekawości, dostaliśmy za to 31 ha dróg i to też nie jest jasne dla mnie gdzie aż 31 ha dróg we Wrocławiu się pojawiło.”

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – „Zapomniałam powiedzieć jeszcze o czymś bardzo istotnym – nie wiem jak inni radni, ale przy dyskusji nad budżetem zwróciłam uwagę, zwłaszcza w Komisji Kultury, kiedy pytaliśmy o konkretne zadania, które się pojawiają już z konkretnymi sumami w budżecie miasta, okazywało się, że przy niektórych zadaniach nie ma nawet koncepcji na piśmie, to dotyczy np. tworzeni Biura Festiwalowego i potem przejściu na NON STOP, na które jest przewidziane duże miliony złotych, nie było nawet koncepcji na piśmie dotyczącej tego, co ma tam tyle kosztować, jaki jest program tego festiwalu itd. Niestety dotyczy to także od czasu do czasu innych zadań, czyli mamy taką sytuację natomiast w budżecie miasta powinny się pojawiać rzeczy bardzo dokładnie policzone. Być może one są policzone, ale nam nie chciano udostępnić tych danych. Jednocześnie przypominam, że każda organizacja samorządowa, która się dopomina, stara się, ubiega o jakieś środki w budżecie miasta musi naprawdę taki wielki plik dokumentów przedstawić i dokładną informację itd., także ja postuluję, żeby we wszystkich zadaniach, które się pojawiają w budżecie i są proponowane były bardzo dokładne kalkulacje, bardzo dokładny opis, co to ma być by radni mogli też ocenić nie tylko kwotę, ale też sensowność merytorycznie tego wydatku.”

Radny Krauze – „Nie mogę się nie odnieść do wypowiedzi Tomka Czajkowskiego, który powiedział, że „Prezydent się wypalił”. Jakoś mi to nie pasuje, gdyby może to kto inny powiedział, ale radny, który kandydował na prezydenta tak z kretesem przegrał te wybory mówi tutaj po roku działalności Pana Prezydenta, który uzyskał prawie najlepszy wynik w Polsce przy wyborach, mówi, że Prezydent się wypalił. Ja twierdzę Tomku, że Ty się wypaliłeś ponieważ gdybyśmy prześledzili ile razy Ty nie jesteś na Komisjach, nawet dzisiaj, kiedy był tutaj budżet przedstawiany, czyli radny, który ma uczestniczyć, ma pracować dla mieszkańców Wrocławia, a nie jest na debacie budżetowej, kiedy Prezydent mówi o budżecie, kiedy mówi Skarbnik o budżecie, a was opozycjonistów nie ma, Pana Kuźnika to już kto go widział!, no więc kochani, poza tym jest jeszcze uchwała, która obowiązuje mówiąca o tym jak procedujemy nad budżetem. Jeżeli ktoś ma inną koncepcję budżetu to zgłasza wniosek, na piśmie, pokazuje źródła, mówi, że on uważa, że troszeczkę inaczej. Przecież jak tu jesteśmy 37 osób każdy ma jakąś koncepcję, że więcej na to, więcej na to, ale praca zespołowa polega na tym, że dyskutujemy i wypracowujemy kompromis. Gdy parę lat temu mieliśmy budżet nie większy niż 1,5 mld zł to wtedy nasze dyskusje były trudniejsze. Teraz mamy coraz lepiej, spokojniej możemy do tego podchodzić. Czy kogokolwiek zaprosiliście kogoś na spotkanie nawet indywidualne? Nie. Także z tym wypaleniem to spokojnie.”

Radny Czajkowski – ad vocem – „Wszyscy jak tutaj siedzimy pracujemy dla miasta Wrocław. Wy pracujecie w takiej formule, wspierając Prezydenta, mi dane jest zwracać uwagę na to czego wy często nie widzicie, a może nawet czasem na to na co nie chcieliście zwrócić uwagę. Mówiąc o tym, że się Prezydent wypalił miałem na myśli oczywiście to, że on sam sobie i nam postawił bardzo wysoką poprzeczkę. I my również zaakceptowaliśmy ten sposób rozwoju i rozumienia miasta. Zupełni inny jak się wydawało niż to, co do tej pory było nam proponowane przez wszystkich poprzednich prezydentów, no nie licząc może okresu przejściowego tuż po 1989 roku, kiedy w ogóle z niczego musieliśmy stworzyć coś. I teraz tak – jeżeli pierwsze lata prezydentury Rafała Dutkiewicza polegały na zupełnej zmianie optyki natomiast na jego rozwój, kiedy mieliśmy do czynienia z akcentem na naukę, kiedy lobbowaliśmy za EiT, kiedy wszystkie te inicjatywy się urodziły, byliśmy przyzwyczajani do tego, że bardzo często padał autorski czy nie autorski, ale bardzo sensowny pomysł Prezydenta zupełnie inaczej organizujący nasze myślenie o przyszłości. Na chwilę obecną jak się wydaje skończyły się takie tematy. Skończyło się twórcze kreowanie tego i jest tylko kontynuacja, co najwyżej w bardziej czy mniej umijętny sposób dokonywana. Ale ja jestem zobowiązany zwrócić uwagę Państwu i Prezydentowi na to, na co być może zbyt mały nacisk położono w tym budżecie – na problemy komunikacji, na problemy mieszkaniowe – pokażcie mi w tym budżecie rozwiązanie tych problemów – nie ma ich, one są w taki sam sposób dotknięte jak w poprzednich budżetach. To jest wyzwanie przyszłości i ja zwracam na to uwagę oprócz wszystkich innych tych rzeczy, które Prezydent dobrze robi, ale o tym już wy wszyscy powiedzieliście. Tak, że jeżeli chodzi o to wypalenie to tak to jest.”

Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Nie odniosę się do w wszystkich uwag i wniosków, ponieważ procedujemy nad budżetem i część kwestii, co do decyzji podejmuje Pan Prezydent w związku z tym to musi być najpierw omówione, przeanalizowane i wtedy dopiero będzie odpowiedź i to deklaruje. Natomiast nie

wszystkie wypowiedzi były wprost związane z budżetem, ale tu postaram się do nich odnieść. Jeśli chodzi o Pana Radnego Aniszczyka – otóż nie ma takiej obawy, że nie zwiększymy tych środków w budżecie, ponieważ jeśli chodzi o świadczeniobiorców jest to regulowane ustawami, dodatki mieszkaniowe – też są określone zasady. Ja tylko wskażę, ponieważ takie dane mam jeśli chodzi o świadczeniobiorców to średnia miesięczna za III kwartał 2006 roku tj. prawie 10.000 świadczeniobiorców – ten sam okres rok 2007 – 6.750 czyli spadek znaczący. I te zmniejszenia wynikają stąd, że ilość tych osób rzeczywiście maleje. Jeśli chodzi o grunt – proszę na piśmie. Przebiega proces komunalizacji gruntów Skarbu Państwa – to też informacja odnośnie w ogóle nieruchomości i polityki. Odniosę się do wypowiedzi Pana Czajkowskiego – otóż ja odnoszę wrażenie, że Pan w ogóle nie czytał tego materiału. To po pierwsze. Musi Pan pamiętać o jednej rzeczy – nie wszystko w tym budżecie jest i to nie dlatego, że my czegoś mniej chcemy pokazać tylko jednym z tych pomysłów nowych Pana Prezydenta jest to, że istnieje coś takiego jak proge finance i finansowanie poza budżetowe, tworzymy ostatnio dość sporo podmiotów zewnętrznych i staramy się odciążyć ten budżet Wrocławia, co nie znaczy, że my nie mamy pomysłów, nie realizujemy nowych zdań. Tu nawiążę do TBS-ów, do spółki miejskiej, która zrealizuje projekt, jeżeli dzisiaj Państwo ustalicie to dofinansowanie miasta na 82 mln zł. Tego nie ma w budżecie, ale to są środki na wybudowanie 900 mieszkań. Jeśli chodzi o transport – Pan zupełnie nie analizuje dokumentów tych, które miasto dla Państwa przygotowuje, mamy wieloletni plan inwestycyjny. W tym planie w załączniku 2, który opiewa na kwotę 4 mld zł jest mnóstwo nowych pomysłów. Mamy dwa etapy zintegrowanego systemu transportu szynowego – pierwszy etap na 700 mln, drugi etap na ponad 800 mln zł. To jest całkiem innowacyjny pomysł na transport publiczny w mieście. Już na kolejnej sesji będę Państwa prosił o wprowadzenie pierwszych środków na to zadanie, ponieważ przygotowujemy się do przetargu na nowoczesne tramwaje pod projekt Tramwaj T Plus. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu, do wszystkich wniosków Klubów Radnych na pewno się odniesiemy w terminie, który nas do tego obliuguje."

Prowadzący zarządził głosowanie uchwały na druku nr 363/07

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XV/356/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie odesłania projektu budżetu Gminy Wrocław na 2008 rok do drugiego czytania została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr ...3... do niniejszego protokołu**

2. ZMIANY UCHWAŁY NR III/7/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2007 ROK - DRUK NR 459/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „W prezentowanych zmianach jest też ujęta autopoprawka – i tak zmniejszamy po stronie dochodów i wydatków budżet na bieżący rok o 3 mln 53 tys. 163 zł, deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie. Jeśli chodzi o planowane dochody – tutaj zwiększymy plan dochodów z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych, inwestycyjnych powiatu – 800 tys. zł. Środki będą przeznaczone na obszar pomocy społecznej. Zwiększenie planu na podstawie umowy, która łączy miasto z kogeneracją i forum,

chodzi o program rewitalizacji miasta, wprowadzamy do budżetu 464 tys. 635 zł. Zwiększenie planów dochodów – część oświatowa subwencji ogólnej 381 tys. zł – przeznaczymy te kwoty na pomoce naukowe w szkołach jak również na wydatki bieżące w oświacie. Kolejne zmiany – zwiększamy plan dochodów w projekcie Wrocław Festiwal NON STOP o 305 tys. zł – to jest wpłata Telefonii Dialog i Firmy Carlsberg Polska, wpłata, która refinansuje to, co miasto wydatkowało. Zmniejszenie planu dochodów na zadaniach inwestycyjnych – przenosimy 3 mln zł na rok 2008 jeśli chodzi o fundusz spójności, zmniejszamy środki z Unii Europejskiej o kwotę 2 mln 625 tys. zł – chodzi o zakończenie i rozliczenie zadania. Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na przygotowanie koncertu sylwestrowego 1,5 mln zł, jest to pełne finansowanie po stronie miasta dlatego, że TV Polska przeznacza dokładnie taką samą kwotę. Zwiększamy plan wydatków o 800 tys. zł dla Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu oraz przebudowa budynku pomocy społecznej przy ul. Grunwaldzkiej 104. Zwiększenie planów wydatków na zadanie inwestycyjne – Program Rewitalizacji Miasta – 464 tys. zł. Zwiększenie planu wydatków na dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli oraz wyposażenie w sprzęt szkolny 381 tys. zł, dla Centrum Sztuki Impart na prace przygotowawcze związane z organizacją przyszłorocznej edycji Jazz nad Odrą 377 tys. zł. Kolejna pozycja – z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z organizacją Festiwalu Wrocław NON STOP – 305 tys. zł. Zmniejszenia planowanych wydatków - MOPS w związku z mniejszą niż planowano liczbą osób korzystających z dodatków mieszkaniowych – zmniejszenie 1mln 26 tys. 526 zł. Zmniejszamy rezerwę celową na zadania inwestycyjne 437 tys. zł po to, aby nam się to zbilansowało. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym zmniejszamy środki Funduszu Spójności o 3 mln zł, środki Unii Europejskiej 2.600, środki z budżetu miasta o 5 mln 200tys. zł. Te zmniejszenia związane są z zakończeniem prac przy ul. Ślężnej, Kromera, Krzywoustego, Żmigrodzkiej. Zmniejszamy plan wydatków na zadaniu „Zbrojenie Terenu Osiedla Złotniki” – 2 mln 900. Zwiększamy natomiast plan wydatków na zadaniu „Zbrojenie Terenu Osiedli Wojszyce, Partynice, Krzyki Południe, Klecina”. Zwiększamy ten plan o 5 mln 900 tys. zł jednocześnie przesuwamy 3 mln, które otrzymamy w 2008 roku z Funduszu Spójności. Prace przygotowawcze do zadań współfinansowanych przez Unię Europejską – zmniejszenie 1 mln 100 tys. zł – jest to kwota, która jest zabukowana na kwestie projektowania, aplikowania. Zmniejszamy plan wydatków na zadaniu „Budowa połączenia obwodnicy śródmiejskiej z regionalnym portem lotniczym” – rozliczenie zadania, były to środki w wysokości 1 mln zł przeznaczone na ewentualne roszczenia, wykupy. Zwiększamy natomiast plan wydatków inwestycyjnych na zadaniu „Przebudowa ulicy Borowskiej” – rozliczamy tak naprawdę to zadanie przenosząc środki z 2008 na 2007 2 mln 800 tys. zł. Jeśli chodzi o przeniesienia – przenosimy w planie wydatków z Zadań Własnych Gmina do Zadania Własne Powiatu z przeznaczeniem dla Miejskiego Centrum Usług Socjalnych w celu doposażenia 4 Domów Pomocy Społecznej kwota 700 tys. zł. Na wniosek Wydziału Kultury przenosimy środki z przeznaczeniem dla teatru Współczesnego na pokrycie kosztów realizacji transmisji telewizyjnej w TVP Kultura – „Kartoteka” oraz na koncert z okazji wręczenia Literackiej Nagrody Europy Środkowej „Angelus” – 500 tys. zł. Ostatni wniosek - Wydział Edukacji- przenosimy wydatki z Zadań Własnych Gminy na Zadania Własne Powiatu z przeznaczeniem na uzupełnienie dotacji podmiotowej dla Niepublicznych Liceów Ogólnokształcących dla Dorosłych – 80 tys. zł.”.

Opinie Klubów Radnych :

- PO – pozytywna
- PiS - pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów – pozytywnie

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 459/07

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/357/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/7/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2007 rok została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..4... do niniejszego protokołu

3. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI - DRUK NR 448/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Jeżeli chodzi o stawki podatkowe od podatku od nieruchomości generalnie one pozostają na tym samym poziomie jak w roku bieżącym i w 4-ch poprzednich latach natomiast tak jak w poprzednich latach zwiększamy stawkę podatkową dla budynków związanych z prowadzeniem handlu na powierzchni powyżej 1000 m² i ta stawka będzie wynosić 19 zł. Dodatkowo chcielibyśmy wprowadzić tą samą stawkę dla stacji paliw. To są wszystkie zmiany, pozostałe stawki pozostają na tym samym poziomie.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów – bez uwag
- Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 448/07

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/358/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..5... do niniejszego protokołu

4. OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI - DRUK NR 452/07

Referuje Skarbnik Gminy Pan Maciej Urban – „Proszę o przyjęcie zmiany w formularzach, one są konsekwencją poprzedniej uchwały.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 452/07

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/359/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..6.. do niniejszego protokołu

5. **ZMIANY UCHWAŁY NR XXXI/2267/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE INNYCH ZWOLNIEŃ OD PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI - DRUK NR 447/07**

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Chcielibyśmy wprowadzić zwolnienia dotyczące Ogrodu Zoologicznego oraz cmentarzy. Planujemy przekształcić te podmioty - jednostki miejskie w spółki. Zasada jest taka w podatkach, że kierując się tą zasadą stabilności wszystko wskazuje na to, że podejmuje się ją raz pod koniec roku, na przyszły rok nie powinno się dokonywać żadnych zmian w trakcie. W związku z tym proponuje wprowadzenie w dwóch punktach zwolnień dotyczących cmentarzy i ZOO. Zapisy muszą mieć charakter podmiotowy stąd są tak skonstruowane.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – nie zgłasza uwag
- Budżetu i Finansów – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 447/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/360/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/2267/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie innych zwolnień od podatku od nieruchomości została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..7.. do niniejszego protokołu**

6. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH - DRUK NR 449/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Drobna zmiana polegająca na tym , że w ustawie określającej prawo materialne nastąpiła zmiana – opodatkowaniu podlegają pojazdy powyżej 3,5 tony.”

Opinie Klubów Radnych :

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD- pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 449/07

Za głosowało 24, przeciw 0 , wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/361/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..8.. do niniejszego protokołu**

7. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXXI/2269/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE ZWOLNIEŃ OD PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH - DRUK NR 446/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Proponujemy uchylenie tej uchwały, ponieważ konsekwentnie tu musielibyśmy zmienić te powyżej 3,5 tony, wprowadzić zapis powyżej 3,5 tony natomiast wiemy, że RIO bardzo rygorystycznie traktuje w tej chwili wszelkiego rodzaju zwolnienia przedmiotowo-podmiotowe, w tej uchwale zwalnialiśmy nasze jednostki , które posiadały środki transportowe. W związku z tym

gdybyśmy to zmienili na powyżej 3,5 tony i przekazali to do RIO na pewno ta uchwała byłaby uchylona."

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 446/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/362/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXXI/2269/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu**

8. WPROWADZENIA NA TERENIE GMINY WROCŁAW OPŁATY OD POSIADANIA PSÓW ORAZ OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK, TERMINÓW PŁATNOŚCI I ZWOLNIEŃ OD OPŁATY OD POSIADANIA PSÓW - DRUK NR 451/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Do końca tego roku obowiązuje podatek od posiadania psów natomiast od 1 stycznia 2008 Rada Miejska może wprowadzić opłatę tożsamą z tym, co do tej pory obowiązywało, ale miało charakter podatku. Dochody z tego podatku to 300 tys. zł, koszty windykacji, koszty poboru to 180 tys. zł. Jest z tą uchwałą związany jeszcze jeden ważny element – otóż w uchwale podatkowej mieliśmy zróżnicowanie stawek na 40 i 20 zł – ta preferencyjna stawka dotyczyła emerytów poniżej 65 roku życia, ponieważ ci powyżej korzystają ze zwolnienia ustawowego. Dotyczy to grupy 2300 podatników, kwotowo ok. 50.000 zł. W związku z tym stanowiskiem RIO pozostawienie tych dwóch pozycji – efektem tego będzie uchylenie przez organ nadzoru tej uchwały. Proszę Wysoką Radę o to żebyście zdecydowali czy chcecie wprowadzić tą opłatę, jeżeli tak to apeluję, aby ją utrzymać na tym poziomie 40 zł, poniżej jest to absolutnie nieopłacalne.”

Opinie Klubów:

- PO – Pan Tomasz Stanko – „W imieniu Klubu PO chciałbym przedstawić nasze stanowisko – dotychczasowe doświadczenia gmin w całej Polsce z podatkiem od psa są w dużej mierze negatywne. Po pierwsze właściciele czworonogów notorycznie tego podatku nie płacą pomimo, że relatywnie ta opłata nie jest wysoka np. W Warszawie ona wynosi minimalnie 1 zł, u nas 40 zł, nie jest to najwyższa stawka, którą można tutaj zastosować. Ściągalność

tego podatku jest praktycznie niemożliwa, nieskuteczna i bardzo kosztowna. Dochody miasta z tego tytułu też są relatywnie niewysokie, więcej z tym problemów niż korzyści w tym finansowych. Niektóre osoby, które płacą ten podatek i posiadają psy wyobrażają sobie, tak twierdzą ponoć, że skoro płacą ten podatek nie muszą sprzątać po swoim psie. Jest to oczywiście ogromny błędem, bo nawet zebrane z tego tytułu środki nie wystarczają po prostu na roczne sprzątanie miasta po psich odchodach. Lepszym rozwiązaniem wg nas, naszego Klubu, byłoby zniesienie tego podatku, a skupienie się przede wszystkim na rejestracji i oczipowaniu wszystkich zwierząt, w tym psów w mieście, na efektywniejszej kontroli psów bezdomnych, nad rozwiązaniem wreszcie problemu przeniesienia schroniska, a tym samym jego unowocześnienie i powiększenia, być może na przeprowadzeniu akcji społecznej w mieście Wrocław – tych posiadaczy psów jest na pewno wielu, po to, aby bardziej dbali o swoje pociechy, po to, aby zakładali smycze na spacerach, aby było bezpieczniej, po to, aby sprząтали po swoich pupilach, będzie bardziej higienicznie i czyściej, po to aby rejestrowali swoje zwierzęta, po to aby podawali je właściwej opiece weterynaryjnej. Straż Miejska powinna nadal zwracać baczność uwagę na problemy bezpiecznego i czystego wyprowadzania psów i nakładania mandatów, tak jak to się dzieje i w naszym mieście i w innych miastach. W Nowym Jorku jest bardzo prosta zasada – czyj pies nabrudził ten płaci. Kara wynosi 100 dolarów. Jest to nadzorowane. Na koniec przytoczę bardzo ciekawe zdanie ekonomisty, Pana Bogdana Wyrznikiewicza z Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową, który twierdzi, że skoro nie można społeczeństwa przekonać i zmusić do płacenia tego podatku to po prostu go znieśmy. Nie jest to może wychowawcza, ale bardzo pragmatyczna i do tego Państwa serdecznie w imieniu Klubu PO namawiam – do pragmatyzmu właśnie i do zdrowego rozsądku w tym zakresie czyli do zniesienia podatku od posiadania psa w roku 2008 w mieście Wrocław.”

- PiS – za uchwałą
- RRD – Przewodniczący Jarosław Krauze – „Odnosząc się do uchwały, którą otrzymaliśmy na druku nr 451/07 podzielamy pogląd przedstawiony przez kolegów z PO – być może powinniśmy jeszcze wrócić do debaty nad regulaminem, który jest odesłany do II-go czytania – regulaminu czystości. To się bardzo, bardzo wiąże. Pewnie te opłaty powinny być realizowane i pobierane np. przez zarządców, przez spółdzielnie, jeżeli ktoś ma pieska to np. korzystanie z windy 10 razy może być częstsze niż innego obywatela mieszkającego w tym budynku, więc to spółdzielnie, zarządcy powinni brać opłatę. Natomiast miasto stać na to żeby tej opłaty nie pobierać. Nie mamy nawet takiego aparatu żeby wyegzekwować od wszystkich skutecznie opłatę za posiadanie psów. W związku z tym nasz Klub będzie głosował za odrzuceniem przedstawionego projektu chwały na druku 451/07.”

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie ma uwag pod względem formalno-prawnym
- Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat – „Na temat tej uchwały Komisja nie była jednomyślna ze względu na to, że ostateczny dochód, jaki wpływa do gminy jest niewielki, członkowie Komisji mieli różne zdania na ten temat. Niestety, jako Komisja Budżetu i Finansów musimy również dbać o dochody i stąd była nie było tej jednomyślności, bo każdy najmniejszy nawet dochód w jakiś sposób jest też spożytkowany i wydawany przez miasto.

Dlatego ostatecznie podjęliśmy taką opinię, że nie będziemy tej uchwały opiniować – 3 głosy były za takim wnioskiem, a dwie osoby się wstrzymały.”

- Infrastruktury Komunalnej – wniosek o II-gie czytanie
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – „Przewodniczący Jan Chmielewski – „W zasadzie przeważał pogląd przeciw temu podatkowi.”

Głosowanie - druk nr 351/07 Wniosek Komisji Infrastruktury o przekazanie projektu uchwały do II-go czytania

za głosowało 7, przeciw 18, wstrzymał się 1

Projekt uchwały nie został przekazany do II-go czytania

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 351/07

Za głosowało 2, przeciw 24, wstrzymało się 3.

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta

9. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/147/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE POBORU OPŁATY SKARBOWEJ W DRODZE INKASA, WYZNACZENIU INKASENTÓW I OKREŚLENIU WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA ZA INKASO - DRUK NR 450/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Zmiana techniczna – jedna osoba zrezygnowała, złożyła pisemny wniosek o rezygnację z poboru tej opłaty w związku z tym wykreślamy z uchwały tego inkasenta.”

Opinie Klubu Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 450/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymała się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XV/363/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr VIII/147/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczeniu inkasentów i określeniu wysokości wynagrodzenia za inkaso została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10. do niniejszego protokołu

10. ZMIANY UCHWAŁY NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 370/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Zmiana również porządkowa, dodajemy nowe jednostki, które mogą uzyskiwać dochody własne z opłat za organizację kursów, szkoleń, egzaminów, konkursów, a także opłat za kserowanie materiałów, dokumentów, wpłat za prywatne rozmowy telefoniczne.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO- pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 370/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XV/364/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11. do niniejszego protokołu

11. WYRAŻENIA ZGODY NA PODJĘCIE DŁUGOTERMINOWEGO ZOBOWIĄZANIA FINANSOWEGO W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ PRZEZ TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO WROCŁAW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ INWESTYCJI W ZAKRESIE SPOŁECZNEGO BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO – DRUK NR 368/07

Referuje Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban – „Chcielibyśmy prosić Wysoką Radę o zaciągnięcie długookresowego zobowiązania finansowego – chodzi o lata 2008 – 2010. maksymalna kwota 28 mln zł. W roku 2008 6 mln zł, 2009 -12. tak naprawdę dysponentem jest Bank Gospodarstwa Krajowego. To jest kredyt preferencyjny. Natomiast zasada jest taka, że ten bank, ten fundusz może kredytować metr przyszłego mieszkania tylko do wysokości ustalonej wskaźnikowo przez wojewodę właściwego i ten poziom został określony na poziomie 2600 zł. Za tyle mieszkania dzisiaj wybudować nie można, potrzebne jest co najmniej 3500 zł., a zatem te środki, o których mówimy, to wkład tak naprawdę własny TBS-u po to, żeby powstało tych

900 mieszkań, o których powiedziałem. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie uchwały."

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 368/07

Za – 21, Przeciw – 0 Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/365/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie długoterminowego zobowiązania finansowego w związku z realizacją przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wrocław Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością inwestycji w zakresie społecznego budownictwa mieszkaniowego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

12. TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI NIEPUBLICZNYM ORAZ PUBLICZNYM SZKOŁOM I PLACÓWKOM OŚWIATOWYM, PROWADZONYM PRZEZ OSOBY FIZYCZNE I PRAWNE – DRUK NR 371/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń – „Zmiany, z którymi przychodzę do Państwa są wynikiem zmiany ustawy o systemie oświaty w zakresie regulującym funkcjonowanie tych placówek, a jest ich we Wrocławiu 390 typów, prowadzonych przez 215 osób, organów prowadzących inne niż JST. Do czego nas zobligowały zmiany w ustawie? Przede wszystkim nałożono na nas obowiązek rozliczania dotacji, to jest najważniejsza zmiana. Rozliczenia otrzymanej dotacji w podziale strukturalnym typów kosztów, co najbardziej obrazuje załącznik nr 3 w tej uchwale, to jest nowość. W dwóch terminach będą rozliczali, za półrocze i za cały rok. Nierozliczona dotacja będzie podlegała zwrotowi. Druga zmiana, która została narzucona nam do wdrożenia to konsekwencja innego naliczania stawek dla placówek specjalnych ośrodków wychowawczych, burs i internatów. Tych placówek, których dotyczyłaby zmiana w naliczaniu, we Wrocławiu funkcjonuje sześć, z tego dwie bursy, jeden internat i pozostałe specjalne ośrodki wychowawcze. I w związku z tym, że do tej pory były finansowane z kosztów placówek podobnego typu w sieci miejskich placówek, a mamy przejść na subwencję. Niemniej jednak po zgłoszeniu uwag przez Komisję Edukacji i Komisję Zdrowia, mam do zakomunikowania Państwu autopoprawkę do tej uchwały. W §4, ponieważ te komisje postanowiły i

zaproponowały, aby placówki z tych sześciu, które funkcjonują podobnie w systemie sieci wrocławskiej, otrzymywały wg kosztów wrocławskiego, natomiast tych, których nie mamy, są unikatowe, jest kłopot zawsze ze sprecyzowaniem wysokości należnej im dotacji, żeby wypłacać po subwencji, która ta z kolei jest dosyć klarowna i przychodzi w tak zwanej metryczce ministerialnej. A zatem autopoprawkę przeczytam jeszcze Państwu w brzmieniu, tylko omówię jeszcze dwie zmiany, które ta uchwała konsumuje tj. termin składania informacji miesięcznej o liczbie uczniów, ta dana jest potrzebna do naliczenia dotacji z dziesiątego na piątego, czyli o pięć dni wcześniej będą składać informacje, aby wcześniej naliczyć i budżet w Sukiennicach mógł przekazać na konto dotacje. Kwestia regulowania płac nauczycielskich, no czują ten dyskomfort, że we Wrocławiu nasze placówki wcześniej otrzymują płace niż w niepublicznych, w związku z tym wyszliśmy tu naprzeciw. I ostatnia zmiana to jest doprecyzowanie co oznacza absolwent, ponieważ dotacja jest przynależna na ucznia, pytanie jest kto jest uczniem, czy ten który już w kwietniu ukończył i ma świadectwo, czy ten który przystępuje do matury itd. W związku z tym doprecyzowaliśmy w §7 ust. 2, a więc, że absolwentem jest ten, któremu w czerwcu wręczono świadectwo ukończenia szkoły. Także do końca czerwca można powiedzieć ta dotacja będzie należna, a nie w kwietniu, kiedy tak naprawdę kończy się rok szkolny dla maturzystów. Później jest kłopot z uregulowaniem oczywiście płac nauczycielskich, gdzie jeszcze trwają matury, są zaangażowani i dla nich z punktu widzenia toku kształcenia i aktywnego udziału dla tych nauczycieli na pewno nie skończyła się praca. Teraz proszę Państwa autopoprawki: „§ 4 otrzymuje brzmienie: Niepubliczne placówki, o których mowa w art. 2 pkt 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty otrzymują na każdego ucznia dotacje z budżetu Miasta, w wysokości planowanych wydatków bieżących, zapisanych w uchwale budżetowej, wg stanu na początek roku budżetowego, ponoszonych w placówkach tego samego typu prowadzonych przez Miasto, w przeliczeniu na jednego ucznia, jednak nie mniejszej niż kwota przewidziana na jednego ucznia tego typu placówek w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Miasto.” Zapis skomplikowany ale tak jak mówiłam, jeśli prowadzimy taką placówkę to będziemy wypłacać taką dotację według kosztu, a jeśli okazałoby się, że koszt jest mniejszy niż subwencja, to jednak subwencję otrzymają. Drugi ustęp w tym §4: „2. W przypadku braku na terenie Miasta placówki, o której mowa w ust. 1, prowadzonej przez Miasto, odpowiadającej co do typu niepublicznej placówce, podstawą do ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia tego typu placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Miasto.” Dziękuję Państwu.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak „Komisja Statutowa pozytywnie opiniuje, ma jednak jedną uwagę, którą prosi o rozważenie. Komisja proponuje o rozważenie zmiany redakcji w § 7 ust. 2 pkt 1, gdyż prawdopodobnie brzmienie sugeruje, że chodzi o absolwentów skreślonych z listy uczniów, a chodzi zapewne o uczniów skreślonych z listy, a to nie jest tak bardzo wyraźnie napisane naszym zdaniem.”

Dyrektor Lilla Jaroń – autopoprawka została przyjęta przez wnioskodawcę projektu uchwały.

- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczuk – „Po autopoprawkach Pani Dyrektor Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, bo nie chcieliśmy, żeby były zmieniane zasady, które gdzieś tam zostały wcześniej zapowiedziane, że właściwie to co daje Miasto dajemy niepublicznym, a tam, gdzie to się już rzeczywiście nie daje dobrze policzyć, to dajemy po prostu to co jest z subwencji, nie zarabiamy na niepublicznych tylko dlatego, że mamy ich w subwencji. Także tutaj tej zasady dochowujemy i dziękuję Pani Dyrektor za to. To też było powodem pewnego zamieszania na Komisji Zdrowia, Komisja Zdrowia przyjęła stanowisko, że jak Komisja Edukacji, więc chyba również w imieniu Komisji Zdrowia mogę powiedzieć, że też już jest pozytywna opinia.”
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 371/07

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/366/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu**

13 LIKWIDACJI GMINNEJ INSTYTUCJI KULTURY DZIAŁAJĄCEJ POD NAZWĄ WROCŁAWSKIE PRACOWNIE EDUKACJI KULTURALNEJ - DRUK NR 364/07

Referuje z-ca Dyrektora Dominik Golema – „Uchwała to uchwała niejako wykonawcza w stosunku do uchwały zamiarowej podjętej przez Radę Miejską 17 maja br. Dodam tylko dla uszczegółowienia, że oczywiście z uwzględnieniem autopoprawki dot. sformułowania w podstawie prawnej podjęcia tej uchwały. Jeżeli chodzi o samą działalność, to rzeczywiście zostaje ona przejęta, czy kontynuowana przez Miejską Bibliotekę Publiczną, która te zadania również realizuje, wykonuje. Jeżeli chodzi natomiast o personel Wrocławskich Pracowni Edukacji Kulturalnej, wszystkim osobom pracującym w stosunku pracy w tej instytucji zostało zaproponowane zatrudnienie w Miejskiej Bibliotece Publicznej na tych samych warunkach, a zatem dla nich w sensie ekonomicznym, czy życiowym, nie zachodzi żadna zmiana.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna.
- Kultury i Nauki – opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 364/07

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/367/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie likwidacji gminnej instytucji kultury działającej pod nazwą Wrocławskie Pracownie Edukacji Kulturalnej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14. do niniejszego protokołu**

**13. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU
RODZINIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI UZBEKISTANU -
DRUK NR 365/07**

**14. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU
RODZINIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI UZBEKISTANU -
DRUK NR 366/07**

**15. ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ WE WROCŁAWIU
OSOBIE POLSKIEGO POCHODZENIA Z REPUBLIKI KAZACHSTANU -
DRUK NR 367/07**

Referuje z-ca Dyrektora Dominik Golema – „Jako, że dwie kolejne uchwały dotyczą tej samej materii, jedynie innych osób, ja pozwolę sobie, jeżeli można, omówić w sposób pakietowy. W ramach realizacji rządowego programu pomocy repatriantom, w zasadzie korzystając z tego programu, realizując również uchwałę Rady Miejskiej deklarującą chęć i wolę przyjmowania u nas rodzin z republik byłego ZSRR, części azjatyckiej, przedkładamy projekty uchwał z prośbą o ich uchwalenie.

Charakterystyka poszczególnych rodzin: Pan _____ i przedłożyła decyzje o przyrzeczeniu wydania wizy wjazdowej w celu repatriacji dotyczące członków rodziny polskiego pochodzenia.

Wskazana w uchwale rodzina Par _____ składa się _____ z następujących osób:

- 1) I _____, pochodzenie polskie, wykształcenie średnie techniczne, wykwalifikowany kucharz, prowadzi własny sklep spożywczy,
- 2) _____, mąż, narodowość uzbecka, wykształcenie średnie techniczne, technik budowlany, posiada praktykę jako zawodowy kierowca, pracuje w firmie produkującej żywność,
- 3) _____, syn, pochodzenie polskie, wykształcenie średnie ogólne, ukończony kurs masażysty, pomaga w prowadzeniu sklepu,
- 4) _____, córka, pochodzenie polskie, studiuje we Wrocławiu na Uniwersytecie Wrocławskim, kierunek filologia polska, III rok, planuje również rozpoczęcie drugiego kierunku studiów,

Pa... , syn, uczeń.
 Pa... postępuje się językiem polskim w mowie i piśmie oraz pogłębia umiejętności poprzez uczestniczenie wraz z synem w lekcjach języka polskiego. Pa... przedłożył decyzje o przyrzeczeniu wydania wizy wjazdowej w celu repatriacji dotyczące członków rodziny polskiego pochodzenia.

Wskazana w uchwale rodzina Pana Ic... składa się z następujących osób:

- 1) ... , r.,
 pochodzenie polskie, wykształcenie wyższe, inżynier chemik,
- 2) ... , żona, wykształcenie wyższe, inżynier technolog,
 pracuje w przemyśle żywnościowym w Taszkencie,
- 3 ... syn,
 pochodzenie polskie, student Uniwersytetu Wrocławskiego, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, kierunek Ekonomia, III rok studiów,
 córka, pochodzenie polskie, studentka Uniwersytetu Wrocławskiego, Wydział Nauk Społecznych, Stosunki Międzynarodowe, IV rok.

... roku
 w miejscowości Talszyk, obecnie Republika Kazachstanu, od 1.10.1999 r. do 2.06.2000 uczyła się w Studium Języka Polskiego dla Cudzoziemców Politechniki Wrocławskiej, studiowała również we Wrocławiu, ukończyła 5-letnie studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, Wydział Zarządzania i Informatyki, kierunek Bankowość i Finanse. 27 września 2007 roku obroniła pracę dyplomową. Aktualnie jest w trakcie poszukiwania zatrudnienia. Jeżeli chodzi o stronę formalną, czyli przyrzeczenie wizy wjazdowej i całą procedurę formalną w odniesieniu do wszystkich trzech rodzin jest to wymóg spełniony. Dodam tylko, że w momencie, kiedy taka uchwała zostaje przyjęta, uruchamia to niejako proces przyjmowania realnego tej rodziny tzn. przygotowania im lokum, ze strony Miasta zapewniamy im miejsce zamieszkania, natomiast w oparciu o środki pochodzące z budżetu państwa, takim rodzinom jest proponowany zasiłek na zagospodarowanie tj. w wysokości około 5400 zł. na osobę. Zasiłek częściowy oczywiście na pokrycie kosztów remontu w wysokości 4300 zł. na osobę. Jeżeli chodzi o małoletnich członków rodzin jest tutaj zasiłek pomagający, coś mającego jakby funkcję wyprawki szkolnej w wysokości około 2700 zł., jak również zrefundowanie kosztów przejazdu całej rodziny na terytorium Polski z miejsca zamieszkania plus dofinansowanie przewozu dobytku.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - bez uwag
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 365/07.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/368/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Uzbekistanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 366/07.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/369/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Uzbekistanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 367/07.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/370/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

16. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY BROWARNEJ WE WROCŁAWIU - DRUK NR 454/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „Chcieliśmy Państwu zaproponować w imieniu Prezydenta Miasta przystąpienie ponowne do planu miejscowego w rejonie ul. Browarnej tj. wschodnia część zajmowana dawniej przez Zakłady ZNTK na północ od linii kolejowej Wrocław – Warszawa. Tam w poprzednich latach doprowadziliśmy do uchwalenia planu miejscowego na część zachodnią, która obejmuje obszar zajęty m.in. przez sklep Leclerc, poniżej były zakłady, została z tych zakładów jedna hala tylko, która podlega ochronie. Część wschodnia nie została uchwalona, ponieważ w trakcie procedury została zaskarżona przez właścicielkę wielkiego silosu zbożowego położonego przy Odrze. W ostateczności wygraliśmy tą sprawę w sądzie. Niemniej jednak ze względu na upływ czasu rozwiązania tam zastosowane oraz pewne trudności związane z ustaleniem właściwej wersji planu, bo to leżało w sądzie ponad 4 lata, stwierdziliśmy, że należy do tego planu przystąpić ponownie, mimo że tak naprawdę jest gotowy, to że jest gotowy to przyspieszy nam prace. W związku z powyższym proponujemy, żeby dla tego terenu sporządzić nowy plan i już w

procedurze nowej doprowadzić do uchwalenia. Jednocześnie informuję Państwa, że na terenie zachodniej tej, która ma plan, wreszcie wydaje się, że jest szansa na to, że jakieś inwestycje ruszą i w tym momencie mielibyśmy w przyszłości 35 hektarów bardzo ciekawego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z częścią biurowo-usługową od torów, uzbrojoną w najbliższym sąsiedztwie śródmieścia Wrocławia. Także jest to teren niezwykle atrakcyjny."

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 454/07

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XV/371/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Browarnej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu**

17. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO GAJ CENTRUM WE WROCŁAWIU – DRUK NR 455/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „W imieniu Prezydenta Wrocławia proponujemy Państwu przyjęcie uchwały o przystąpieniu do planu miejscowego, który miałby uporządkować bardzo zaniedbaną część południa miasta, położoną po obu stronach obwodnicy śródmiejskiej na wysokości ul. Pięknej. Punkt orientacyjny to jest Kościół Św. Ducha. Kościół tu jest na rogu ul. Bardzkiej i ul. Pięknej. Za Kościołem mamy bardzo nieuporządkowaną strukturę, a jednocześnie jest to bardzo atrakcyjny teren. Na północ od ul. Pięknej kończymy plan miejscowy pod zabudowę mieszkaniową na około 1500 mieszkań. Doszliśmy do wniosku, że uporządkowanie tego terenu i dołożenie do tego kawałka od ul. Armii Krajowej wzdłuż ul. Bardzkiej, aż do przyszłego cmentarza przy ul. Bardzkiej spowodowałoby, że osiedle Gaj uzyskałoby po drugiej stronie ul. Bardzkiej takie lustrzane odbicie. Teren jest bardzo atrakcyjny. W najbliższych latach będziemy tam rozbudowywać układ komunikacji tramwajowej aż na Lamowice. Wydaje się, że Miasto powinno dziś sporządzić plan, żeby zdyskontować wartość dodaną jaką będzie oddanie tego pod zabudowę mieszkaniową. Jest to bardzo bliska odległość do Rynku, to jest jazdą samochodem, komunikacją publiczną 5-7 minut.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 455/07

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/372/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu urbanistycznego Gai Centrum we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

18. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY DUŃSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 456/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „W imieniu Prezydenta przedstawiam Państwu pod rozagę możliwość przystąpienia do zmiany planu dla obszarów, które znajdują się w naszym Parku Technologicznym Spółce Akcyjnej. Otóż Park Technologiczny pozyskał dotację rządową o znacznej wartości i chce ją przeznaczyć na rozbudowę Parku. Wcześniejsza zmiana, którą też wykonywaliśmy na rzecz Parku po prostu ze względu na wielkość tej dotacji, możliwość jej zagospodarowania, okazuje się za mało intensywna. W związku z powyższym robimy plan pod konkretnego inwestora, pod naszą spółkę i jej zamiary wymagają zmiany planu po prostu. Dotacja jest znaczna, to jest dwadzieścia parę milionów, wydaje nam się, że nie powinniśmy wcale dyskutować tylko dostosować tą zmianę, a ta zmiana nie naruszy istoty zagospodarowania całego obszaru.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 456/07

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/373/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Duńskiej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 20. do niniejszego protokołu**

19. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: ZAWALNEJ, NA POLANCE, OSOBOWICKIEJ, KLECZKOWSKIEJ, WŁADYSŁAWA REYMONTA ORAZ WYBRZEŻA CONRADA - KORZENIOWSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 457/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „Przedstawiam w imieniu Prezydenta projekt uchwały zmierzającej do sporządzenia planu miejscowego praktycznie dla znacznych obszarów koryta rzeki Odry. Myśmy wcześniej nie planowali takich planów, niemniej jednak na stan prawny RZGW nie może prowadzić robót inżynierskich w rzece Odrze, ponieważ teren rzeki Odry zgodnie z prawem nie posiada odrolnienia, tereny międzywala są rolne, w związku z tym nie można budować. Procedura wydawania decyzji byłaby bardzo utrudniona, zdecydowaliśmy się na takie jedno generalne przystąpienie, które obejmuje koryto rzeki i międzywale. To nam w przyszłości przyspieszy również prace nad programem Odra 2006. Do tego tematu dołożyliśmy dwa punkty. Pierwszy to jest poniżej mostu na Polankę, tam jest teren między Portem a korytem rzeki na północ od Portu. Teren, który nadaje się doskonale na mieszkaniówkę. Mamy wniosek o wydanie zezwolenia na budowę w trybie dobrego sąsiedztwa. Wielkość terenu jest znaczna, trochę się boimy, że wydanie takiej decyzji może spowodować utrudnienia później w zagospodarowaniu całości, chcielibyśmy to złapać planem. Drugą rzecz, którą dołożyliśmy to jest jedna działka na wprost wjazdu do Elektrociepłowni we Wrocławiu. Otóż tam jest dziura po wyburzonej kamienicy. Ta dziura posiada plan, plan miejscowy, który został zrobiony wzdłuż ul. K. Miarki i ówczesny właściciel, spółka córka kogeneracji żądała żebyśmy dla tej dziury uchwalili przeznaczenie biurowe, administracyjne, usługowe. Myśmy to zrobili. W międzyczasie zmieniła się sytuacja, firma nie chce robić tam biurowca, a z drugiej strony szkoda, bo możemy tą szczerbę w zabudowie uzupełnić zabudową mieszkaniową. W związku z tym dokładamy ten jeden punkt, żeby tam mogła tak jak kiedyś powstać normalnie kamienica mieszczańska. To jest cała istota tego przystąpienia. Proszę o przyjęcie autopoprawki, otóż w toku prac okazało się, że przystąpienie na Browarnej obejmuje także fragment koryta Odry i nie chcemy, żeby w planach nakładały się te dwa elementy. W związku z tym w projekcie uchwały zmienia się załącznik graficzny, wycinamy ten fragment, który wcześniej Państwo uchwalili jako część planu na Browarnej.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 457/07

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/374/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zawalnej, Na Polance, Osobowickiej, Kleczkowskiej, Władysława Reymonta oraz Wybrzeża Conrada - Korzeniowskiego we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.1. do niniejszego protokołu**

20. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO, TADEUSZA ZIELIŃSKIEGO, KOLEJOWĄ I JOACHIMA LELEWELA - DRUK NR 458/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „W imieniu Prezydenta przedkładam projekt uchwały dla obszaru obejmującego centrum miasta między ulicami MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO, TADEUSZA ZIELIŃSKIEGO, KOLEJOWĄ I JOACHIMA LELEWELA. W uproszczeniu jest to kwartał, który obejmuje Filharmonię i dzisiejsze targowisko przy ul. Zielińskiego oraz konstrukcję żelbetową niedokończonych inwestycji na Placu Rozjezdnym. Istotą tego planu jest zmiana przeznaczenia i umożliwienie budowy nowej Szkoły Muzycznej we Wrocławiu średniego szczebla, między Filharmonią a dawnym liceum przy ul. Piłsudskiego. Dzisiaj ten budynek liceum remontowany jest przez Urząd Skarbowy na właśnie na jeden z oddziałów Urzędu Skarbowego. Filharmonia, po wybudowaniu filharmonii, stanie się częścią tego kompleksu dydaktycznego do nauczania muzyki i śpiewu, i musimy wprowadzić tę funkcję. Wzięliśmy cały kwartał, dlatego, że nie znamy do końca programu szkoły. Do tej pory Minister Kultury, który będzie finansował tę inwestycję, nie określił programu szkoły, nie wiemy dokładnie ile będzie dzieci, spodziewamy się, że tego może być około 600 osób. Do tego trzeba zaliczyć zaplecze sportowe niezbędne, więc wychodzi nam na to, że znaczna część tego terenu może być zajęta przez tą przyszłą szkołę. Jest to szansa na pozyskanie dotacji, co najmniej w kwocie 40 milionów dla naszego miasta. Dodatkowo dołożyliśmy tą sprawę nieszczęsnej ruiny ze względu na to, że wydaje się, że trzeba by stworzyć nową formułę dla właściciela, być może zabudowa mieszkaniowa spowoduje, że zostanie to dokończzone albo rozebrane, dlatego że nie stanowi dzisiaj dobrej wizytówki Wrocławia dla osób dojeżdżających pociągiem i wyjeżdżających. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna

- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 458/07

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/375/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obszaru ograniczonego ulicami marszałka Józefa Piłsudskiego, Tadeusza Zielińskiego, Kolejową i Joachima Lelewela została przyjęta

- stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu

21. ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTÓW DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KAZIMIER-SKIEJ WE WROCŁAWIU WNIESIONYCH PRZEZ:

- 1) ZAKŁAD KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA WYDZIAŁU ARCHITEKTURY POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ – DRUK NR 372/07
- 2) STOWARZYSZENIE „PRZYJAZNA WYSPA” – DRUK NR 373/07
- 3) PANI/ – DRUK NR 374/07
- 4) POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW – DRUK NR 375/07
- 5) PANIĄ – DRUK NR 376/07
- 6) PANIĄ – DRUK NR 377/07
- 7) PANI/ – DRUK NR 378/07
- 8) PANIĄ – DRUK NR 379/07
- 9) PANI/ – DRUK NR 380/07
- 10) PAN/ – DRUK NR 381/07
- 11) PANI/ – DRUK NR 382/07
- 12) PAN/ – DRUK NR 383/07
- 13) –
DRUK NR 384/07
- 14) PANIĄ – DRUK NR 385/07
- 15) PANA – DRUK NR 386/07

16) PANIĄ	I PANIĄ	—
<u>DRUK NR 387/07</u>		
17) PANA	— <u>DRUK NR 388/07</u>	
18) PANA	<u>DRUK NR 389/07</u>	
19) PAŃSTWA	— <u>DRUK NR 390/07</u>	
20) PANIĄ	— <u>DRUK NR 391/07</u>	
21) PANA	\ — <u>DRUK NR 392/07</u>	
22) PANI	— <u>DRUK NR 393/07</u>	
23) PANIĄ	— <u>DRUK NR 394/07</u>	
24) PAŃSTWA	— <u>DRUK NR 395/07</u>	
25) PANA	) — <u>DRUK NR 396/07</u>	
26) PANIĄ	— <u>DRUK NR 397/07</u>	
27) PANIĄ	I PANA	—
<u>DRUK NR 398/07</u>		
28) PANA	— <u>DRUK NR 399/07</u>	
29) PANA	— <u>DRUK NR 400/07</u>	
30) PANIĄ	- { — <u>DRUK NR 401/07</u>	
31) PANA	i — <u>DRUK NR 402/07</u>	
32) PANA	— <u>DRUK NR 403/07</u>	
33) PANIĄ	<u>DRUK NR 404/07</u>	
34) PANIĄ	I PANA	
— <u>DRUK NR 405/07</u>		
35) PANA	— <u>DRUK NR 406/07</u>	
36) PANIĄ	— <u>DRUK NR 407/07</u>	
37) PANIĄ	— <u>DRUK NR 408/07</u>	
38) PANIĄ	— <u>DRUK NR 409/07</u>	
39) PANIĄ	— <u>DRUK NR 410/07</u>	
40) PAŃSTWA	— <u>DRUK NR 411/07</u>	
41) PANA		— <u>DRUK NR</u>
<u>412/07</u>		
42) PANA	- <u>DRUK NR 413/07</u>	
43) PANA	— <u>DRUK NR 414/07</u>	
44) PANIĄ	— <u>DRUK NR 415/07</u>	
45) PAŃSTWA	— <u>DRUK NR 416/07</u>	

46) PANIA	- <u>DRUK NR 417/07</u>
47) PANIA	<u>DRUK NR 418/07</u>
48) PANA	- <u>DRUK NR 419/07</u>
49) PANIA E	- <u>DRUK NR 420/07</u>
50) PANIA	- <u>DRUK NR 421/07</u>
51) PANIA	- <u>DRUK NR 422/07</u>
52) PANIA	- <u>DRUK NR 423/07</u>
53) PANA	- <u>DRUK NR 424/07</u>
54) PANIA	- <u>DRUK NR 425/07</u>
55) PANIA	<u>DRUK NR 426/07</u>
56) PANIA	- <u>DRUK NR 427/07</u>
57) PANIA	- <u>DRUK NR 428/07</u>
58) PANA	- <u>DRUK NR 429/07</u>
59) PANIA	- <u>DRUK NR 430/07</u>
60) PANIA	- <u>DRUK NR 431/07</u>
61) PANIA	- <u>DRUK NR 432/07</u>
62) PANIA	- <u>DRUK NR 433/07</u>
63) PANIA	- <u>DRUK NR 434/07</u>
64) PANA	- <u>DRUK NR 435/07</u>
65) PANA	- <u>DRUK NR 436/07</u>
66) PANIA	- <u>DRUK NR 437/07</u>
67) PANA	- <u>DRUK NR 438/07</u>
68) PANIA	- <u>DRUK NR 439/07</u>
69) PANA	- <u>DRUK NR 440/07</u>
70) PANIA	- <u>DRUK NR 441/07</u>
71) PANIA	- <u>DRUK NR 442/07</u>
72) PANIA	- <u>DRUK NR 443/07</u>
73) PANIA	- <u>DRUK NR 444/07</u>
74) PANA	- <u>DRUK NR 445/07</u>

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman – „Przedstawiam Państwu pod rozwałę w imieniu Prezydenta, chyba ostatni plan miejscowy, który został przygotowany w starej procedurze, kiedy mieszkańcy mogli składać protesty i zarzuty a następnie zarzuty mogły być skarżone, odrzucenie zarzutów do sądów. Niestety będziecie Państwo musieli się zapoznać z procedurą, jaką przeszła Rada nie poprzedniej tylko jeszcze poprzedniej kadencji, gdzie głosowała w pewnym momencie odrzucenie 600

protestów. Plan obejmuje wąską, 16,5 hektarową działkę biegnącą wzdłuż ul. Dembowskiego. Na południe od ul. Dembowskiego m.in. tam znajduje się liceum nr XIX, bunkier itd. W tym terenie 81% gruntów należy do Gminy, z tego większość znajduje się we władaniu Związku Działkowców, 17% nieruchomości Gminy jest oddane w użytkowanie wieczyste, Skarb Państwa - 0,7, własność prywatna - 0,6, czyli to jest praktycznie plan dla Miasta. 24 października 2002 roku Zarząd Miasta Wrocławia stwierdził spójność rozwiązań projektu plany ze Studium. Plan jest również zgodny z obecnie obowiązującym Studium. Główne założenia związane są z planowanym utworzeniem lokalnego ośrodka usługowego oraz nowych terenów zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności, czyli korespondującej z zabudową znajdującego się po drugiej stronie ulicy Dembowskiego osiedla Sępolno. Plan przeszedł pozytywnie całą procedurę. Były pewne problemy związane przede wszystkim z oczekiwaniem przez mieszkańców, że tam pozostaną działki oraz pozostanie ten teren jako teren zielony. Niemniej jednak w obszarze graniczącym z Sępolnem mamy ogromne obszary zieleni, które w najbliższych latach zostaną rozbudowane o obszar „odzyskany dla zieleni”, przede wszystkim obszar, który przez wiele lat zajmowała Zielen Miejska a ostatnio prywatne przedsiębiorstwo, które handlowało materiałem szkółkarskim. Na tym terenie została przygotowana koncepcja obejmująca 35 hektarów, na której zlokalizujemy Park Chiński, Park Islamski, Ogród Słowiański, Ogród Śląski, wybieg dla psów itd. i powiązemy to z osiedlem Sępolno kładką nad przyszłą trasą łączącą ul. Armii Krajowej z ul. Mickiewicza. W związku z tym uważamy, że kompensata zielenią dla osiedla będzie znacznie przekraczała straty, jakie ewentualnie osiedle poniesie przez zagospodarowanie tego terenu, który przeznaczamy pod zabudowę. W imieniu Prezydenta proszę Państwa o przyjęcie planu.”

z-ca Dyrektora Jacek Barski – „Można zreferować te protesty w 6 grupach. Pierwsze 4 to są protesty właściwie indywidualne. Pierwszy na druku 372/07 złożony przez ZAKŁAD KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA WYDZIAŁU ARCHITEKTURY POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ, który składał się z dwóch części. Jedną można było uwzględnić dot. lokalizowania parkingów rowerowych w obrębie działek usługowych. Druga jest protestem przeciwko lokalizowaniu nowej zabudowy przy ul. Dembowskiego. Przy okazji tego pierwszego protestu chciałbym powiedzieć dwa zdania uściślające to co powiedział Pan Dyrektor G. Roman. To nawiązanie formą zabudowy do terenów osiedla Sępolno polega na tym, że zabudowa nie może przekroczyć dwóch kondygnacji i poddasza. Ma zastosowane parametry, które powodują, że to będzie naprawdę niska zabudowa. Są również zapisy w poszczególnych terenach, które są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową mówiące o tym, że teren zieleni ma wynosić co najmniej 50%, więc jest to naprawdę ekstensywnie wprowadzona zabudowa mieszkaniowa. Jeśli chodzi o ośrodek usługowy, do którego też będą się odnosić niektóre protesty, tam są podobne ustalenia, jeżeli chodzi o wysokość, wszystkie obiekty muszą być kryte dachami stromymi, także wydaje się, że jest to plan opracowany z dużą uwagą, jeżeli chodzi o środowisko i zielen. Tak więc ten protest na druku 371/07 wnosimy o odrzucenie. Kolejny druk 373/07 to jest protest STOWARZYSZENIA „PRZYJAZNA WYSPA”. On jest sformułowany do wszystkich planów, które były opracowywane na terenie tzw. Wielkiej Wyspy. Natomiast, jeśli chodzi o część odnoszącą się do ul. Kazimierskiej, protestujący wnoszą o odstąpienie od realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej od strony ul. Dembowskiego oraz przekształcania ciągu pieszego w rejonie Alei Pastelowej na drogę dojazdową. Tam w projekcie planu pojawia się taka ulica, która

już istnieje jako wydzielona geodezyjnie działka drogowa. Ona w planie zostaje nieco poszerzona zgodnie z wytycznymi do projektowania dróg i ulic w mieście. Trzeci protest na druku 374/07 złożony przez PANI/ dot. wyznaczenia w planie drogi dojazdowej do mającego powstać kolejnego hipermarketu na Biskupinie we Wrocławiu. Rzecz odnosi się do tego lokalnego ośrodka usługowego, który w planie ma zapisy ograniczające powierzchnię użytkową handlu, do co najwyżej 1000 m², trudno więc mówić o hipermarkecie. Intencją zespołu opracowującego plan było stworzenie zabudowy takiej, która w parterze będzie miała usługi. Tutaj dyskutowaliśmy m.in. na Komisji Architektury nad tym czy istnieje prawdopodobieństwo powstania samodzielnego obiektu handlowego, oczywiście, że takie prawdopodobieństwo istnieje, natomiast wydaje mi się, że tutaj gra rynkowa nie dopuści do tego, żeby taki obiekt parterowy, samodzielny, powstał w miejscu tak atrakcyjnym. Kolejny protest na druku 375/07 tj. POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW. To jest protest przeciwko likwidacji ogrodów działkowych. Faktem jest, że plan przeznaczający na obszarze ogrodów działkowych wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, drogę dojazdową, pod zielenią parkową, niemniej jednak oczywiście jak Państwo wiecie ustawa o ochronie ogrodów działkowych obowiązuje i póki co bez zgody ogrodów działkowych, nie mówiąc o wszystkich innych wymaganych prawnie formach działaniach jest niemożliwa. Kolejne protesty na drukach od 376/07 do 418/07 są jednobrzmiące, różnią się tylko tym, że na przygotowanym wydruku komputerowym są odręcznie wprowadzane inne adresy, inne numery ksiąg wieczystych, inne podpisy. Są to protesty osób mieszkających w sąsiedztwie południowo-wschodniej granicy opracowania planu. Te protesty skierowane są przeciwko tym samym sprawom, o których była mowa wcześniej, czyli przeciwko lokalizowaniu zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, wprowadzaniu ulicy dojazdowej w rysunku planu. Dotyczą również obawy, jaki wpływ może mieć lokalny ośrodek usługowy na funkcjonujące w sąsiedztwie punkty handlowe. I protesty na drukach od 419/07 do 445/07 znowu są jednobrzmiące. Osoby, które podpisały ten tekst, nie zgadzają się na przeznaczenie pod zabudowę usługową oraz drogę dojazdową terenów znajdujących się przy ul. Dembowskiego oraz Alei Pastelowej i wyrażają również swoje oburzenie planowaniem zabudowy mieszkaniowej na terenie obiektów podlegających ochronie konserwatora zabytków. Te pierwsze tematy są takie same jak w poprzednio omawianych protestach, ten nowy wątek, który się pojawia, polega na tym, że w jednym z terenów wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową znajduje się obiekt właśnie schron, który jest objęty ochroną w planie w taki sposób, że można go przekształcać wyłącznie w obiekty związane z gastronomią, czy innymi funkcjami z zachowaniem obiektu, także tutaj obiekt jest chroniony. Teraz zgodnie z zapowiedzią Pana Dyrektora, jeżeli można to przeczytałam listę autopoprawek zgłoszonych do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierskiej we Wrocławiu:

1. W paragrafie 1 ust. 1, w paragrafie 2 ust. 4, w paragrafie 12 ust. 4 pkt 3 i w paragrafie 13 ust. 6. pkt 2, wyrazy „obwodnicę śródmiejską” użyte w różnym przypadku zastępuje się wyrazami „Aleję Wielkiej Wyspy” użytymi w różnym przypadku (uzasadnienie - dostosowanie do terminologii obecnej wersji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia)
2. W paragrafie 2 pkt.1 skreśla się wyrazy „położonego na obszarze rozwoju określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Wrocławia o nazwie „Ulica Dembowskiego” (uzasadnienie dostosowanie do terminologii obecnej wersji Studium...)

3. W paragrafie 2 pkt. 2 skreśla się wyrazy „uznanego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wrocław jako obszaru zdegradowanego przestrzennie” (uzasadnienie - dostosowanie do terminologii obecnej wersji Studium...)
4. W paragrafie 7 ust.5 skreśla się pkt 2. w brzmieniu: „zakazuje się ustanawiania służebności drogowej” (uzasadnienie - proponuje się wyjątek w przyjętej w planie zasadzie zakazu służebności drogowych z uwagi na dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu 5MNU poprzez teren 6MNW).
5. Paragraf 39 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Na podstawie art. 10 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu opłaty, o której mowa w art. 36, ust.3 tej ustawy, na 30%, z zastrzeżeniem ust.2.
 2. Dla terenów mieszkaniowych oznaczonych na rysunku planu symbolami: MNW, MNW/U, MNU ustala się wysokość stawki procentowej na 3%”.

Uzasadnienie - ust. 2 w pierwotnej wersji jest bezprzedmiotowy. Jednocześnie wprowadzona zmiana ma uwzględnić stanowisko Rady Miejskiej Wrocławia dotyczące naliczania stawek planistycznych dla terenów mieszkaniowych.”

Opinie Klubów:

- PO – za odrzuceniem wszystkich 74 protestów
- PiS – bez opinii
- RRD – za odrzuceniem wszystkich 74 protestów

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za odrzuceniem wszystkich 74 protestów
- Infrastruktury Komunalnej – za odrzuceniem wszystkich 74 protestów
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – za odrzuceniem wszystkich 74 protestów

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 372/07

Za odrzuceniem protestu – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/376/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu**

STOWARZYSZENIE „PRZYJAZNA WYSPA” – DRUK NR 373/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/377/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu**

PANIA, – DRUK NR 374/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/378/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW – DRUK NR 375/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/379/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

PANIA, – DRUK NR 376/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/380/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

PANIA, – DRUK NR 377/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/381/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

PANIA, – DRUK NR 378/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/382/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

PANI, – DRUK NR 379/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/383/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 30. do niniejszego protokołu

PAI – DRUK NR 380/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/384/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 31. do niniejszego protokołu

PAN/ – DRUK NR 381/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/385/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 32. do niniejszego protokołu

PANI/ – DRUK NR 382/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/386/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 33. do niniejszego protokołu

PANA/ – DRUK NR 383/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/387/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 34. do niniejszego protokołu

PAŃSTV – DRUK NR 384/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/388/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu**

PANI

– DRUK NR 385/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/389/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu**

PANA

– DRUK NR 386/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/390/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu**

PANIA E

I PANIA V

DRUK NR 387/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/391/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu**

PANA /

– DRUK NR 388/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/392/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu**

PANA I A

– DRUK NR 389/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/393/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.0. do niniejszego protokołu

PAŃSTWO : - DRUK NR 390/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/394/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.1. do niniejszego protokołu

PANIA : - DRUK NR 391/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/395/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.2. do niniejszego protokołu

PANA J : - DRUK NR 392/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/396/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.3. do niniejszego protokołu

PANIA : - DRUK NR 393/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/397/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.4. do niniejszego protokołu

PANIA : - DRUK NR 394/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/398/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 4.5. do niniejszego protokołu

PAŃSTWA : - DRUK NR 395/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/399/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 46. do niniejszego protokołu

PANA

WYNIK GŁOSOWANIA – DRUK NR 396/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/400/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 47. do niniejszego protokołu

PANA

– DRUK NR 397/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XV/401/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 48. do niniejszego protokołu

PANIA

I PAN

– DRUK NR 398/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/402/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 49. do niniejszego protokołu

PANA JERZ

– DRUK NR 399/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/403/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 50. do niniejszego protokołu

PANA

J.

– DRUK NR 400/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/404/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.1 do niniejszego protokołu

PANI. ... – DRUK NR 401/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/405/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.2 do niniejszego protokołu

PANA ... – DRUK NR 402/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/406/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.3 do niniejszego protokołu

PANA ... – DRUK NR 403/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/407/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.4 do niniejszego protokołu

PANI. ... – DRUK NR 404/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/408/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.5 do niniejszego protokołu

PANIA ... I PANA F ... – DRUK NR 405/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/409/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 5.6 do niniejszego protokołu

PANA ... – DRUK NR 406/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/410/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu**

PANI J – DRUK NR 407/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/411/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu**

PANIA E – DRUK NR 408/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/412/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu**

PANI/ I – DRUK NR 409/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/413/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu**

PANIA I – DRUK NR 410/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/414/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu**

PAŃSTW I

TA – DRUK NR 411/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/415/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.2. do niniejszego protokołu**

PANA W

– DRUK NR 412/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/416/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.3 do niniejszego protokołu**

PANA

– DRUK NR 413/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/417/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.4 do niniejszego protokołu**

PANA

– DRUK NR 414/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/418/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.5 do niniejszego protokołu**

PANIA

DRUK NR 415/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/419/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.6 do niniejszego protokołu**

PAŃSTW/

– DRUK NR 416/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XV/420/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 6.7 do niniejszego protokołu**

PANIA/

– DRUK NR 417/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/421/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 68. do niniejszego protokołu

PANI/..... – DRUK NR 418/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/422/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 69. do niniejszego protokołu

PANA..... – DRUK NR 419/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/423/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 70. do niniejszego protokołu

PANI/..... – DRUK NR 420/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/424/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 71. do niniejszego protokołu

PANI/..... J – DRUK NR 421/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/425/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 72. do niniejszego protokołu

PANI/..... – DRUK NR 422/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/426/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.3 do niniejszego protokołu**

PANIĄ – DRUK NR 423/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XV/427/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.4 do niniejszego protokołu**

PANA – DRUK NR 424/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XV/428/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.5 do niniejszego protokołu**

PANI – DRUK NR 425/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/429/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.6 do niniejszego protokołu**

PANIĄ – DRUK NR 426/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/430/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.7 do niniejszego protokołu**

PANIĄ – DRUK NR 427/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/431/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.8 do niniejszego protokołu**

PANIĄ – DRUK NR 428/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/432/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 7.9. do niniejszego protokołu**

PANA K _____ : E – DRUK NR 429/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/433/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.0. do niniejszego protokołu**

PANIA _____ : – DRUK NR 430/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/434/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.1. do niniejszego protokołu**

PANIA _____ : – DRUK NR 431/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/435/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.2. do niniejszego protokołu**

PANI _____ : – DRUK NR 432/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/436/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.3. do niniejszego protokołu**

PANIA _____ : – DRUK NR 433/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XV/437/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.4. do niniejszego protokołu**

PANIA Ł. – DRUK NR 434/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/438/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.5. do niniejszego protokołu**

PANIA – DRUK NR 435/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/439/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.6. do niniejszego protokołu**

PANA – DRUK NR 436/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XV/440/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.7. do niniejszego protokołu**

PANIA – DRUK NR 437/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/441/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.8. do niniejszego protokołu**

PANA – DRUK NR 438/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/442/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 8.9. do niniejszego protokołu**

PANIA – DRUK NR 439/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/443/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 90. do niniejszego protokołu**

PANA

) – DRUK NR 440/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/444/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu**

PANI/

– DRUK NR 441/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/445/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu**

PANI

– DRUK NR 442/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/446/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu**

PANIA

– DRUK NR 443/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XV/447/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- **stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu**

PANIA

– DRUK NR 444/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XV/448/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

PANA I ... – DRUK NR 445/07

Wynik głosowania:

Za odrzuceniem protestu – 23

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/449/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozstrzygnięcia protestu została przyjęta.

- stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

22. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY KAZIMIERSKIEJ WE WROCŁAWIU - DRUK NR 453/07

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Grzegorz Roman – „W imieniu Prezydenta proszę o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 453/07

za – 24, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/450/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierskiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski zarządził 30 minutową przerwę.

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Marek Mutor

23. **STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OŁTASZYN MIECZYŚŁAWA OLBERTA – DRUK NR 464/07**
24. **STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA STARE MIASTO DANUTY RANISZ – DRUK NR 465/07**
25. **STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA STARE MIASTO TEODORY TURSKIEJ – DRUK NR 466/07**

Referuje wiceprzewodniczący Komisji ds. Osiedli Szymon Hotała – „W imieniu wnioskodawcy przedkładam trzy projekty uchwał dot. wygaśnięcia mandatów. Zgodnie ze Statutem procedura dot. stwierdzenia wygaśnięcia została spełniona, czyli te Panie i ten Pan nie uczestniczyli przez okres przynajmniej pół rok w sesjach Rady Osiedla, co zostało stwierdzone na podstawie list obecności, które zostały przedstawione Komisji ds. Osiedli. Tutaj generalnie niema uwag z wyjątkiem sytuacji na Ołtaszynie, gdzie Pan Mieczysław Olbert odwołał się od decyzji. Na początku taką uchwałę o wygaśnięciu podejmuje Rada Osiedla i od tej decyzji odwołał się Pan Mieczysław twierdząc, że on uczestniczył w pracach komisji, nie uczestniczył w pracach Rady Osiedla i zapytaliśmy się Komisji Statutowej, wytyczne są takie, że nie interesują nas jak gdyby komisje a sesje i wiążącym dokumentem czy osoba uczestniczyła czy nie jest lista obecności. Na liście obecności podpisu Pana Mieczysława nie było, stąd wnioskujemy o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Pana Mieczysława, Pani Danuty Ranisz oraz Pani Teodory Turskiej.”

Opinie Klubów:

- PO – zgodnie z wnioskiem Komisji
- PiS – zgodnie z wnioskiem Komisji
- RRD – zgodnie z wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 464/07

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/451/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Ołtaszyn Mieczysław Olberta została przyjęta

- stanowi załącznik nr .II do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 465/07

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/452/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Stare Miasto Danuty Ranisz została przyjęta

- stanowi załącznik nr 99 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 466/07

Za – 20, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/453/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Stare Miasto Teodory Turskiej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 100 do niniejszego protokołu

26. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU PLANU AGLOMERACJI „WROCŁAW” - DRUK NR 467/07

Referuje Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Zdrojewska – „Szanowni Państwo pismem z 21 listopada Pan Wojewoda Dolnośląski przedłożył Radzie Miejskiej do zaopiniowania propozycję PLANU AGLOMERACJI „WROCŁAW” w części dot. gminy Św. Katarzyna, to jest to czego nie przegłosowaliśmy na poprzedniej Radzie. Opracowanie zawiera koncepcję rozwiązania gospodarki ściekowej gminy Św. Katarzyna poprzez podłączenie do WOS. Myśmy poprzednio podjęli negatywną decyzję, później Miękinie pozytywnie, zmieniliśmy stanowisko w tej sprawie i teraz Rada Miejska na podstawie odpowiednich przepisów oraz rozporządzenia Ministra Środowiska opiniuje projekt planu i opinia Rady Miejskiej w przedmiocie projektu może być pozytywna lub negatywna i to tyle co chciałam powiedzieć, także proszę głosować zgodnie z sumieniem i radami komisji Rady Miejskiej. Projekt nie może zgodnie z prawem zawierać rozstrzygnięcia, decyzje podejmuje Rada a ja przedkładałam to do rozstrzygnięcia Radzie.”

Opinie Klubów:

- PO – opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD – opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – przewodnicząca Elżbieta Góralczyk – „Przestawiono nam dzisiaj propozycję projektu planu Aglomeracji w odniesieniu do Gminy Św. Katarzyna, opiniuje oczywiście Komisja pozytywnie. W dniu dzisiejszym włączamy do systemu Aglomeracji Wrocławskiej następną Gminę. Wierzymy, że przed kolejnymi tego typu decyzjami będziemy dysponowali kompletem informacji dostarczonych nam zgodnie z obietnicą na przełomie stycznia i lutego w opracowaniu dot. spraw aglomeracyjnych gmin ościennych na zewnątrz Wrocławia. Czekamy jeszcze na postulowane przez nas opracowanie analiz i wniosków w części dotyczącej samego Wrocławia z rozpisaniem terminów ich realizacji, które jednoznacznie odpowiedzą na stawiane przez nas już wcześniej pytania. Chcemy bowiem wiedzieć, na jakich podstawach i zasadach rozszerzać się będzie nasza Wrocławska

Aglomeracja, bo oczywiste jest, że w najbliższym czasie proces ten będzie procesem dynamicznym. Oczekujemy, że na bazie otrzymanego materiału, który obiecano na przełomie stycznia i lutego jak powiedziałam wcześniej, odbędzie się debata dotycząca rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej, na kolejnej Sesji Rady Miejskiej w marcu lub kwietniu 2008r."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 467/07

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XV/454/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie zaopiniowania projektu planu Aglomeracji „Wrocław” została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ~~107~~ do niniejszego protokołu**

**27. ROZPATRZENIA WEZWANIA SPÓŁKI Z O.O. „FORTUNA” DO
USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W
SPRAWIE WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA
AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 460/07**

Referuje przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Dionizy Pacamaj – „Wezwanie spółki z o.o. „Fortuna” opiera się na dwóch zarzutach: negatywnym zaopiniowaniu wniosku wzywającego bez jego merytorycznego uzasadnienia oraz niezgodnego z treścią wniosku o wydanie opinii ustalenia w §1 zaopiniowania zmiany lokalizacji zamiast samej lokalizacji salonu gier. W zakresie rozpatrywania wniosku Rada Miejska powinna kierować się wyłącznie oceną lokalizacji z punktu widzenia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak również do każdej uchwały wydawać opinię. Szczególnie do uchwał negatywnych. Ja przytoczę naszą dyskusję, bo jak Państwo wiecie my rozpatrywaliśmy i opiniowaliśmy tą lokalizację i głosy w Komisji poszczególnych radnych były takie, że opinia jest negatywna, ale bez uzasadnienia tej negatywnej opinii. Ostatnio również mieliśmy dyskusję na temat innej lokalizacji salonu gier i nawet po tym jak Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska zapytała wręcz o powody negatywnej opinii, to przedstawiciele Klubów jak i poszczególni radni nie uzasadniali swoich opinii. Stąd wniosek Fortuny i sytuację mamy taką, że tak jak już mówiłem wnioski szczególnie negatywne trzeba motywować. Jest na to dość spore i bogate orzecznictwo sądowe. W związku z tym nasza Komisja rekomenduje Państwu, że to wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego musimy uznać i to będzie skutkowało tym, że będziemy musieli podjąć jeszcze raz nową uchwałę. Ja oczywiście w tej chwili nie rozstrzygam, jeśli ona będzie negatywna to będę Wysoką Radę prosił o to, żebyśmy umotywowali tą swoją negatywną opinię. Podsumowując nasza Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie uznanie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego."

Wiceprzewodniczący Marek Mutor – „A zatem debatujemy nad projektem uchwały w brzmieniu Rada Miejska uwzględnia."

Opinie Klubów:

- PO – zgodnie z wnioskiem Komisji

- PiS – zgodnie z wnioskiem Komisji
- RRD – zgodnie z wnioskiem Komisji

Opinie komisji

- Statutowa – bez uwag
- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii

Brak opinii ze strony Prezydenta Wrocławia.

Dyskusja:

Radny Kilarski – „Chciałem sprecyzować, bo w tej uchwale, którą odrzuciliśmy pamiętam był taki zapis pozytywna lub negatywna, a nie było przy opinii negatywnej, że musimy ją uzasadniać. Myślę, że to był jakiś błąd formalny w tej uchwale i myślę, że na przyszłość, jeżeli będziemy mieli kolejne takie uchwały, to powinniśmy jasno przy opiniach negatywnych również to uzasadnienie wpisać i nie mielibyśmy pewnie tego problemu, który dzisiaj się tutaj dyskutuje na tej sali.”

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – „Ja tylko powiem dwa słowa, w takich przypadkach zwykle protokół z Rady Miejskiej jest takim dokumentem, który się dołącza. Także ja myślę, żeby wszystko było zgodnie z prawem, gdybyśmy przyjęli w tej chwili tą skargę, będzie rozpatrywali, przygotujemy odpowiednie uzasadnienie, zwłaszcza chodzi o Komisję, która opiniuje tzn. zwracam uwagę na to raz jeszcze, nie można powiedzieć nie, bo nie, tylko trzeba powiedzieć, dlaczego nie i zgodnie z prawem, to po prostu tylko oto chodzi. Ale ta uwaga jest taka żebyśmy to wzajemnie tego pilnowali.”

Wiceprzewodniczący Marek Mutor – „Chciałbym zadać takie dodatkowe pytanie, czy uwzględnienie skargi, co oznacza de facto uchylenie swojej własnej uchwały, nie oznacza przypadkiem, że jeśli w jakimś terminie nie wydamy opinii względem tej lokalizacji, czy upływ tego terminu nie może być potraktowany jako ..., no bo rozumiem, że intencją Rady przy podejmowaniu tamtej uchwały było to, żeby negatywnie, czy zatrzymać zmianę lokalizacji.”

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Dionizy Pacamaj – „To znaczy taka była nasza intencja. Natomiast Panie Przewodniczący odpowiadając Panu na pytanie, jeśli uwzględnimy tę skargę, Rada Miejska będzie musiała ponownie wydać opinię. Ja w tej chwili po prostu nie rozstrzygam, czy to będzie negatywna, czy pozytywna. Nam nie wolno argumentować w taki sposób, że my chcemy powiedzieć zlikwidować jakiś salon czy nie, bo to nie należy do kompetencji Rady Miejskiej. My możemy wydać opinię o lokalizacji. Natomiast nie możemy argumentować, że nasza negatywna opinia za tym się powiedzmy kryje. To, że my chcemy uporządkować jak gdyby rynek salonów gier w miejscowości Wrocław. Wykładnia prawna jest jednoznaczna, że Rada Miejska wydaje opinię wyłącznie oceniając lokalizację z punktu widzenia ustaleń m.p.z.p. dla danego obszaru, natomiast nie można się powoływać na kwestię liczby salonów na terenie Gminy, gdyż to jest przedmiotem ustaleń przepisów ustawy i organu udzielającego zezwolenia. Nam nie wolno decydować o tym czy ktoś może działać, czy nie, bo na to są koncesje.”

Radny Hotała – „Z całą pewnością tam padały też stwierdzenia dot. ogólnie hazardu, ale czy na pewno nie było takich stwierdzeń dot. że ta lokalizacja jest zbyt blisko centrum, co by było wystarczające do tego, żeby pojawił się wątek lokalizacji tego obiektu.”

Radna Mrozowska – „Szanowni Państwo tutaj już radny Hotała powiedział w zasadzie o co mi chodziło. Owszem możemy mówić o naszych odczuciach odnośnie salonu gier, możemy być przeciwni, ale pamiętam i też było nasze przesłanie i Pana Prezydenta, żeby jednak salony gier nie umieszczać w ścisłym centrum. Jeżeli już się tak zdarzyło, że przy ul. Oławskiej znajdował się ten salon, to wcale nie znaczy, że teraz musi również znajdować się w ścisłym centrum, bo jeżeli tak podejmiemy do sprawy to może się okazać, że ktoś sobie zażyczy lokalizacji w Ratuszu i co nie mamy prawa powiedzieć nie? Jeżeli już, poza ścisłym centrum.”

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – „Jest orzecznictwo i mamy taką możliwość, żeby wydać negatywną opinię, tylko potrzebne jest do tego zgodne z prawem uzasadnienie. Także, jeżeli radni będą mieli taką chęć, żeby przygotować taki wniosek, żeby był zgodny z prawem, to my też podpowiemy, czy Przewodniczącemu Komisji. Ja przypominam, że główna opiniująca Komisja w ogóle nie podała uzasadnienia, prosiłam o to uzasadnienie i to po prostu wycofamy się i potem wrócimy do tego ponownie.”

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Dionizy Pacamaj – „Mam nadzieję, że już jest wszystko jasne, musimy i tak do tej kwestii jeszcze wrócić niestety.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 460/07

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XV/455/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania spółki z o.o. „Fortuna” do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 10~~7~~ do niniejszego protokołu**

**28. ROZPATRZENIA SKARGI PAŃSTWA
 ORAZ
 DO
 WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU
 NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZACHODNIEGO
 ODCINKA ŁĄCZNIKA LOTNISKOWEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR
 461/07**

Referuje przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Dionizy Pacamaj – „Ja przypomnę Wysoka Rado, że również i tą sprawą się już zajmowaliśmy. Skarżący zarzucają naszej uchwale naruszenie prawa art. 35 Konstytucji RP przejawiające się w nierównym traktowaniu właścicieli nieruchomości położonych na obszarze objętym planem oraz art. 20 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nieuwzględnienie tej skargi nie

załatwia jak gdyby kwestii tego, że ci ludzie rzeczywiście mają problem, bo mają działki, na których mogliby budować i to nie są działki przy jakiejś ulicy, którą mielibyśmy ewentualnie w przyszłości w planie rozszerzać, tylko są to działki między domami. Stąd z przyczyn formalno-prawnych wnosimy o nieuwzględnienie tej skargi. Natomiast chciałem Państwa poinformować, że zwróciliśmy się do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy sposobem na załatwienie już tej konkretnej sprawy mogłoby być uchwalenie punktowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak żeby ci ludzie na swojej własności mogli wybudować domy. Równocześnie zwróciliśmy się do Biura Rozwoju Wrocławia z wnioskiem o zamianę gruntów skarżących na inne należące do gminy. Jest to zgodne z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. My nie rozumiemy do tej pory, dlaczego ci ludzie muszą się skarżyć na działania nasze, skoro można było we wczesnej fazie tego kłopotu rozstrzygnąć, przy odrobinie dobrej woli i zaproponować tym ludziom zamianę gruntów, zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym."

Wiceprzewodniczący Mutor – z uwagi na to, że podpowiedziano mi, że jest to skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego powinniśmy operować jednym z terminów, albo oddalenia albo odrzucenia.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Dionizy Pacamaj – oczywiście Panie Przewodniczący, dziękuję za uwagę. Wnoskujemy o odrzucenie przedmiotowej skargi.

Wiceprzewodniczący Mutor - zatem debatujemy nad projektem uchwały w brzmieniu: „Rada Miejska Wrocławia wnosi o odrzucenie skargi”.

Opinia Klubów:

- PO – pozytywna.
- PIS – pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Cz. Palczak – Komisja Statutowa nie zgłasza uwag do projektu uchwały.

Dyskusja:

Radna Góralczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, parę słów komentarza, żebyśmy wiedzieli, że sprawa nie jest taka prosta. Pan Przewodniczący powiedział, że do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury wystosował pismo. Niestety, my nic nie możemy zrobić. Ponieważ sprawa zaczyna się od ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo o ochronie środowiska i art. 135 tej ustawy – tj. obszary ograniczonego użytkowania – mówi w ten sposób: jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla i tutaj są wymienione różne zakłady i „lotniska”, czyli dotyczy to akurat naszej sytuacji – „tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia

mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. wcześniejszym tworzy Wojewoda w drodze rozporządzenia". Takie rozporządzenie nasz Wrocławski Wojewoda wydał na bazie rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego, który również wydał takie rozporządzenie w odniesieniu do lotniska warszawskiego na Okęciu. Nie mam w tej chwili tego rozporządzenia, prosiłam, żeby nam zostało dostarczone. Jednak taki jest wymóg. Lotnisko ma strefę ochronną i w tej strefie jest powiedziane co można a czego nie można. Nie może tam być zabudowy mieszkaniowej. Jeżeli coś istnieje, to się mówi trudno, ale taki jest stan prawny na dzisiaj. W związku z tym nie mamy za dużo pola manewru, ponieważ musieliśmy się zastosować do rozporządzenia Wojewody i ten obszar określić. Obszar ten został określony planem miejscowym mówiącym o tym, że w takim pasie może być to i to i nie może być zabudowy mieszkaniowej. To nie od nas zależy i jest to narzucone ustawami, czyli przepisami, do których musimy się stosować. Nie ma możliwości takiej, żebyśmy planem miejscowym pozwolili wybudować tam dom., bo prawo nam na to nie pozwala.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Mutor – radca prawny podpowiadał mi, że tu jednak powinno być oddalenie.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa C.Pacamaj – tak Panie Przewodniczący powinno być oddalenie, nie odrzucenie lecz oddalenie.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 461/07 o oddalenie skargi

za oddaleniem skargi – 24 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku głosowania uchwała nr XV/456/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie rozpatrzenia skargi państwa _____ y _____ oraz _____ c _____ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniego odcinka łącznika lotniskowego we Wrocławiu została przyjęta
- stanowi załącznik nr 103 do niniejszego protokołu

29. SKARGI PAI – Druk NR 462A/07

NA PREZYDENTA WROCŁAWIA

Referuje Radny Dionizy Pacamaj – skarga została przekazana w trybie art. 231 kpa przez Wojewodę, do którego skarżący mylnie skierował swoje wystąpienie. Przedmiotem skargi jest zarzut o bezczynność Prezydenta w zakresie udzielania odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 25 maja 2007 roku, w którym skarżący wskazywał na nieprawidłowości w utrzymywaniu lokalu przez niego wynajmowanego z zasobu gminnego oraz utrzymywaniu porządku, a wręcz nieporządku na osiedlu i w jego budynkach. Pan Prezydent w trybie art. 231 kpa przekazał pismo skarżącego, zgodnie z właściwością do dyrektora ZZK, który dnia 9 lipca 2007 roku udzielił skarżącemu odpowiedź. Jednakże, zdaniem Komisji nie dochowano w tym zakresie procedury wynikającej z kpa, gdyż w takiej sytuacji organ przekazujący, czyli Pan Prezydent powinien powiadomić osobę, która wysłała to pismo o fakcie przekazania korespondencji w tym wypadku do ZZK. Dlatego w tym zakresie należy

uznać skargę za zasadną. W pozostałej jej części skarga jest bezzasadna, gdyż nie zachodzi beczynność, o której pisze skarżący. W związku z tym przygotowaliśmy pewną zmianę w projekcie uchwały. Przepraszam Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej, gdyż czekaliśmy na pismo od Pana Prezydenta i tę skargę rozpatrywaliśmy dzisiaj rano, stąd jeśli druk naszego projektu nr 462A/07 nie dotarł do Pana, to bardzo przepraszam. W naszym brzmieniu w § 1 miałyby to brzmieć w ten sposób, że Rada Miejska Wrocławia uwzględnia skargę Pani _____, a na Prezydenta Wrocławia z dnia 25 października 2007 r. zawierającą zarzut beczynności Prezydenta w zakresie udzielania odpowiedzi na pismo skarżącego, natomiast w pozostałym zakresie uznaję skargę za bezzasadną.

Opinia Klubów:

- PO - zgodnie z wnioskiem Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa.
- PiS – zgodnie z wnioskiem Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa.
- RRD – zgodnie z wnioskiem Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja Statutowa nie wnosi uwag. To uściślenie, które Pan Przewodniczący podał nie wpływa na podstawę formalno-prawną.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 462A/07

za – 26 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku głosowania uchwała nr XV/457/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie skargi pa _____ na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 10.4 do niniejszego protokołu**

30. SKARGI PANA WROCŁAWIA – DRUK NR 463/07

NA PREZYDENTA

Referuje Radny Dionizy Pacamaj – skarga ta również została przekazana w trybie art. 231 kpa do Przewodniczącego Rady w powiecie wrocławskim, natomiast w związku z tym, że to była niewłaściwość, skarga de facto była na Prezydenta Miasta, z uwagi na to, że siedziba Europejskiego Funduszu Leasingowego mieści się we Wrocławiu. Skarżący podnosił w swojej skardze to, iż według jego opinii wymagano od niego dodatkowych dokumentów i wydawało mu się, że nie jest to zgodne z prawem. W wyniku naszego postępowania ustaliliśmy, że pracownicy biorący udział w tym postępowaniu z upoważnienia Pana Prezydenta działali na podstawie obowiązujących przepisów - Prawo ruchu drogowego, stąd według naszej opinii zarzut się nie potwierdza i wnioskujemy, aby tę skargę uznać za bezzasadną.

Opinia Klubów:

- PO – pozytywna.
- PIS - pozytywna.
- RRD -pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 463/07

za – 26 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku głosowania uchwała nr XV/458/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2007 roku w sprawie skargi pana _____ na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 105 do niniejszego protokołu**

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XIV/07.

Wiceprzewodniczący Marek Mutor zarządził przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad – Przyjęcie protokołu Sesji XIV/07.

za – 26 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku głosowania protokół Sesji XIV/07 został przyjęty.

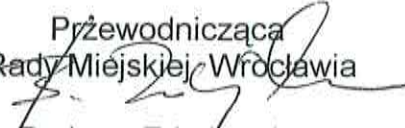
VI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

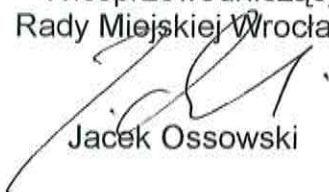
Wiceprzewodniczący Marek Mutor odczytał komunikat: Dnia 17 grudnia 2007 roku po spotkaniu opłatkowym w kaplicy radnych w Bazylice Mniejszej odbędzie się próba chóru radnych związana z nagraniem płyty CD dwóch kolęd w ramach projektu „Śpiewający Wrocław”. Nagranie odbędzie się 4 i 5 stycznia 2008 roku o godz. 15⁰⁰ w dużym studio Polskiego Radia. Serdecznie zaprasza Pani radna Maria Zawartko.

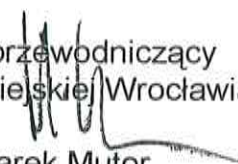
Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Proszę na tego 17 grudnia zwrócić uwagę, bo tam sobie osobiście złożymy życzenia. Dzisiaj jest ostatnia sesja przed Świętami Bożego Narodzenia. Pan Prezydent wystosował do wszystkich zaproszenie. Jeżeli ktoś 17 grudnia nie będzie mógł być, to wszystkiego najlepszego od nas wszystkich, Prezydium życzy Państwu radnym i Państwa rodzinom i Panu Prezydentowi i wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego.”

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Marek Mutor zamknął XV Sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołował:
Ryszard Parkitny
Ewa Radomska
Barbara Rogala
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Marek Mutor

