

11

1

1

**Protokół nr XIV/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 15 listopada 2007 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.30

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska otworzyła obrady XIII Sesji Rady Miejskiej Wrocławia i radni przystąpili do realizacji porządku obrad.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY
I PREZYDENTA MIASTA.**

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „Pragnę powitać pana Marka Łapińskiego Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Gratulujemy wyboru i życzymy pomyślnej pracy dla Dolnego Śląska. Dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci Jana Kaczmarka. Chciałabym prosić o powiedzenie paru słów pana Jerzego Skoczylasa, wieloletniego przyjaciela Jana Kaczmarka.”

Jerzy Skoczylas: „Szanowni państwo, Jan Kaczmarek przyjechał na Dolny Śląsk z Wielkopolski w 1963 r. na studia i tutaj już został. Myślę, że było mu tu dobrze. Był człowiekiem wybitnym, niezwykle uzdolnionym, a jednocześnie bardzo skromnym. Nigdy nie ukrywał tego, że pochodził z prostej chłopskiej rodziny. Jego dziadek pracował w majątku hrabiego Adama Tyszkiewicza i gdy w latach 80. byliśmy w Los Angeles na bankiecie u wnuka tegoż hrabiego, pamiętam, że Janek wystąpił na piśmie z petycją o zwolnienie go z obowiązku pełnienia pańszczyzny, ponieważ przeszkadza mu to w prowadzeniu działalności artystycznej. Mówię to dlatego, że uważam, iż świadczy to jego skromności i o jego klasie. Nie będę mówił o biografii Jana Kaczmarka, bo każdy zainteresowany może to sobie sprawdzić. Jan Kaczmarek był przede wszystkim twórcą piosenek, napisał ich około 200, piosenki te przetrwały i to świadczy o ich wybitności i aktualności. Od ponad 20 lat prowadził heroiczną walkę z chorobą...”

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „Chciałabym dodać, że Jan Kaczmarek był również laureatem Nagrody Wrocławia, proszę o uczczenie jego pamięci minutą ciszy.

Od kilku lat radni Rady Miejskiej z okazji Święta Zmarłych składają wieńce i zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia. W tym roku członkowie Komisji Kultury i Nauki: Jerzy Skoczylas, Leon Susmanek, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej: Jacek Ossowski, Marek Mutor, a także radni: Jarosław Krauze, Adam Nowak, Urszula Mrozowska, Urszula Wanat, Piotr Kuczyński, Maciej Zieliński, Dionizy Pacamaj, Tomasz Hanczarek, Robert Apiecionek oraz pracownicy Biura Rady Miejskiej złożyli kwiaty i zapalili znicze na 50 grobach, przy 10 tablicach i przy 19 pomnikach. Serdecznie dziękuję radnym i pracownikom Biura Rady za kultywowanie tej tradycji. Dwie nasze radne Elżbieta Góralczyk i Maria Zawartko uczestniczyły w tym roku w oficjalnej delegacji na Festiwalu Ogrodów we Włoszech. Chciałabym, aby zdały nam krótką relację z tego wydarzenia.”

Radna Maria Zawartko: „Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, pragniemy dziś pokazać Państwu interesujący projekt, który odbył się w maju tego roku. Był to festiwal ogrodów, a tak naprawdę nosił tytuł „Magio in fiore”. Odbywa się ten projekt nad wybrzeżem Adriatyku, w miejscowości Cervia, prowincja Rawenna. Jest to festiwal ogrodniczy organizowany pod patronatem regionu Emilia Romagna, Prowincji Rawenna, Uniwersytetu w Pizie i organizacji pozarządowych zajmujących się zielenią miejską, architekturą ogrodów i turystyką. Głównym organizatorem jest miasto Cervia, natomiast obszarem działania objęte są kurorty po obu stronach miasta wzdłuż brzegu Adriatyku. Cervia jest miejscem, w którym znajduje się duży port jachtowy, w najbliższym otoczeniu jest około 400 hoteli, gdzie każdego roku przyjeżdżają setki tysięcy turystów z wielu krajów Europy. Impreza jest organizowana od 1972 roku a Wrocław jest na niej obecny od 2003. Myślą przewodnią festiwalu jest upiększenie i uatrakcyjnienie miejscowości wypoczynkowych i w tym celu organizatorzy zapraszają do współpracy architektów krajobrazu i ogrodników z wielu miast Europy, którzy przygotowują i wykonują aranżacje wskazanych skwerów i kwietników. W każdej aranżacji powinno znaleźć się przesłanie, pomysł na zaprezentowanie własnego regionu i miasta. Organizatorzy zapewniają zaproszonym uczestnikom noclegi i wyżywienie oraz dostarczają materiał: kwiaty, torf, darń grys itp. Na pięknych zdjęciach za chwilę pokażemy Państwu to, co zostało nam pokazane w tym roku.”

Radna Elżbieta Góralczyk: „Proszę Państwa, jak Państwo widzicie są to wybrane projekty różnych miast europejskich, które uczestniczą w tym festiwalu. Wykonawcy poprzez własne aranżacje promują swoje miasta, a organizatorzy nie ograniczają ich, pozwalając umieszczać na komponowanych skwerach tablice informacyjne, elementy małej architektury charakteryzujące region, z którego pochodzi ekipa. Wszystkie aranżacje są wykonywane w maju, tj. przed sezonem turystycznym. Pielęgnacją kwietników podczas całego sezonu, już po wyjeździe wszystkich uczestników zajmuje się miejscowa firma ogrodnicza finansowana przez Urząd Miasta Cervia. Cała impreza jest wielką atrakcją dla przybywających tu stale tysięcy turystów z całej Europy. W każdej edycji są wydawane materiały promujące wydarzenie, płyty DVD, katalogi, informacje w Internecie ze szczegółowym opisem klombów, wykonawców i myśli przewodnich. Prezentacja jest dużym wydarzeniem

kulturowym w całym regionie. Towarzyszą mu imprezy muzyczne, wystawy ogrodnicze a przedstawiciele miast uczestniczących są obdarowywani pamiątkową ceramiką. My również przywieźliśmy piękny talerz, rękodzieło z tamtego regionu. W tegorocznej edycji kompozycja wykonana przez ogrodników z Wrocławia zrobiła bardzo duże wrażenie. Podobała się tak bardzo, że jej elementy uwidocznione były na pocztówkach oraz różnego rodzaju folderach i plakatach, nie tylko w tym regionie eksponowanych, ale i w całych Włoszech. W taki oto sposób miasto Wrocław jest promowane przez naszą wrocławską firmę ogrodników i Zielen Miejską.”

Rafał Dutkiewicz – Prezydent Wrocławia: „Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, 26 listopada będzie finał naszych starań o możliwość organizacji Expo w 2012 roku. Powiem jak rzecz wygląda na 10 dni przed finałem. W momencie kiedy zaczynaliśmy i kończyliśmy nasze starania, Międzynarodowe Biuro Wystaw (BIE) liczyło 98 członków. Wśród tych 98 członków w dalszym ciągu mamy ogromne szanse na odniesienie zwycięstwa nie w pierwszej turze, ale w drugiej turze głosowania. Żebyśmy odnieśli sukces, muszą być spełnione dwa warunki. Pierwszy dotyczy tego, że choć w momencie kończenia naszej konkurencji było 98 delegatów, to już parę dni temu było ich 111, wczoraj wieczorem było 114, a w przyszłym tygodniu będzie 120. Oznacza to, że trwa proces zapisywania nowych krajów członkowskich do Międzynarodowego Biura Wystaw. Ten proces jest całkowicie od nas niezależny. Kraje kandydujące, czyli Maroko, Korea i Polska podpisałyśmy dżentelmeńską umowę, że nie będziemy nowych krajów zachęcać do wstępowania. Niezależnie od tego, że umowa ta obowiązuje począwszy od lipca, dokładnie z zakończeniem procesu kwalifikacyjnego Polski zapisało się najpierw 13 krajów, potem 3 dalsze, a teraz zapisze się jeszcze 6. Te nowe kraje, które oczywiście są przez wszystkich bardzo serdecznie witane, ani nie oglądały prezentacji, które Wrocław, Yeosu i Tanger przygotowywały zgodnie z regulaminem w Paryżu, ani nie odwiedziły żadnego z krajów kandydujących, ani nie brały udziału w dyskusji podsumowującej specjalne misje weryfikacyjne w poszczególnych krajach. Nowe kraje w ogóle nie brały udziału w procesie kwalifikacyjnym, mimo to zgodnie z regulaminem BIE mają prawo do głosowania, każdy z nich ma jeden głos. Niektóre państwa liczą 9 tys. mieszkańców, czyli 6 nowych krajów ma mieszkańców trochę mniej niż Wrocław. Chcemy przeprowadzić dwie operacje. Z jednej strony musimy utrzymać stan posiadania, to znaczy musimy utrzymać te kraje, które chcą głosować na Polskę, a jest ich całkiem sporo, ponieważ polskie misje dyplomatyczne podczas dwóch lat starania odwiedziły ponad 90 krajów, nie było jeszcze takiej operacji w historii polskiej. Aby to zrobić niezwykle istotny jest sygnał płynący ze strony nowego rządu, ten sygnał może nastąpić dopiero w nowym tygodniu, jest to niekorzystny splot okoliczności od nikogo niezależny. Jestem przekonany, że ten sygnał nastąpi, to znaczy rząd polski musi potwierdzić, że jest to narodowy projekt, priorytetowy dla Polski. Drugi projekt, który realizujemy polega na tym, że będziemy apelowali, aby nowe kraje członkowskie respektując zasady fair play dobrowolnie powstrzymały się od udziału w głosowaniu. Chcemy do tego apelu dołączyć Koreę i Maroko. Maroko wstępnie się zgodziło, ale uzależnia ostateczną zgodę od decyzji Korei. Nota dyplomatyczna do rządu Korei została wystosowana i czekamy na reakcję. Jeśli byłby sygnał polskiego rządu, że projekt jest absolutnie ważny i jeśli udałoby się nowe kraje członkowskie przynajmniej w części powstrzymać od głosowania, będziemy mieli rzeczywiste szanse 26 listopada. Nasz apel związany z zasadami fair play będzie bardzo wyrazistym apelem, to jedyne co możemy zrobić w tej sytuacji. Po powrocie z Paryża wspólnie będziemy referowali.”

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „Na wniosek Komisji Statutowej w miejsce projektu uchwały w punkcie 20 w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia (druk nr 356/07) wprowadzam 3 projekty uchwał. Pierwszy w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia (druk nr 356A/07) – proponuję by był to punkt 20.

za przyjęciem tego punktu głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

Punkt został wprowadzony

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad kolejnej uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia (druk nr 356B/07) – proponuję by był to punkt 20A.

za przyjęciem tego punktu głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

Punkt został wprowadzony

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad następnej uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia (druk nr 356C/07) – proponuję by był to punkt 20B.

za przyjęciem tego punktu głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

Punkt został wprowadzony

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty i stanowi załącz. 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca odczytała informację o interpelacjach i zapytaniach zgłaszanych przez radnych. Stanowi ona załącznik nr .2. do niniejszego protokołu.

Marek Mutor – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, z panem Prezydentem Blujem rozmawiałem przed sesją na ten temat, rzecz dotyczy drogi Św. Jakuba. Chciałbym publicznie poprosić o załatwienie tej sprawy. Droga Św. Jakuba to jest system szlaków w całej Europie, organizowany i znakowany wokół dawnych jeszcze średniowiecznych tras, które były szlakami pielgrzymimi i kupieckimi prowadzącymi do Santiago de Compostela. System dróg Św. Jakuba jest budowany przez różne organizacje społeczne w Europie, znajduje się też na liście Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO. Ponieważ we Wrocławiu wystąpiły pewne problemy z tym oznakowaniem, bardzo proszę o spowodowanie tego, aby usunąć wszystkie problemy formalne i żeby mogła być oznakowana w naszym mieście droga Św. Jakuba, którą chce znakować Fundacja Wioski Franciszkańskiej. Swoim wystąpieniem chcę podnieść rangę tej interpelacji.”

Radny Jan Chmielewski: „Wydaje mi się, że najważniejszą sprawą jest sprawa implantów. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że komisje MOPS-u odmawiają świadczeń dzieciom z implantem. Nawet wszczęcie implantu ślimakowego nie kończy terapii, a tak to jest pojmowane w naszym regionie. Wszczęcie implantu ślimakowego zaczyna nowy etap terapii, dzieci na nowo uczą się rozumieć dźwięki. Poza tym utrzymanie implantu kosztuje. Zwrócili się do mnie z tym problemem rodzice, warto podejść do tego problemu w sposób bardziej specjalistyczny, a w Polsce są dobre tego przykłady. Chciałbym podziękować za odpowiedź w sprawie pomocy dla przedsiębiorców, w tej sprawie jest dużo nieporozumień. Po pierwsze oczekiwania nie są spełniane, ponieważ są ograniczenia wynikające z zapisów prawnych. Nie mniej jednak mam pismo z bieżącego roku, gdzie wystąpiono, żeby Porozumienie Kupieckie wskazało konkretne lokalizacje na swoją działalność na osiedlach. Miasto przekroczyło swoje wstępne zobowiązanie i przekazało więcej niż 20 hektarów. Trzecią sprawą jest wspieranie szkół, jednostek oświatowych, ośrodków szkolno-wychowawczych w sprawie monitorowania bezpieczeństwa. W latach 2004-2007 Miasto przeznaczyło na ten cel 1 122 000 zł, teraz ma to być 354 000 zł na ten program. Mam prośbę, żeby nie przerywać tego programu, jeśli nie uda się do 15 grudnia wszystkiego zrealizować, bo nie wiem czy kolejny rząd będzie realizował ten program.”

Radny Jarosław Krauze: „Chciałem poinformować, że dostałem już odpowiedź na interpelację w sprawie remontu drogi dojazdowej do Centrum Kształcenia Praktycznego. O naprawę tej drogi zabiegaliśmy jeszcze w poprzednim roku szkolnym, nie udało się. Teraz dostaliśmy odpowiedź, że do końca listopada ta droga zostanie naprawiona. Pozwolę sobie Państwa poinformować 6 grudnia czy rzeczywiście ta droga została naprawiona.”

IV. PRZYJĘCIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE OBSADZENIA WYGASŁEGO MANDATU RADNEGO W OKRĘGU WYBORCZYM NR 3 UTWORZONYM DLA WYBORU RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 355/07

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Michała Jarosa zachodzi konieczność uzupełnienia składu Rady Miejskiej. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta na ostatniej sesji w dniu 25 października. Na podstawie art. 194 ust. 1 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rada Miejska Wrocławia po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego zobowiązana jest na następnej sesji, czyli w dniu dzisiejszym, podjąć uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach otrzymał kolejno największą liczbę głosów. W oparciu o informacje z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura we Wrocławiu stwierdzono, że uprawnionym do objęcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia jest pan Łukasz Wyszkowski, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów z tej samej listy wyborczej, to jest w okręgu nr 3 z listy nr 5 Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej RP. Ponadto pan Łukasz Wyszkowski pisemnie oświadczył, że przyjmuje mandat radnego Rady Miejskiej Wrocławia oraz że nie utracił prawa wybieralności.”

Opinie klubów:

- PO: bez uwag
- PiS: bez uwag
- RRD: bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 355/07

Za obsadzeniem mandatu: 26, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/323/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcie projektu uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 3 utworzonym dla wyboru Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..2.. do niniejszego protokołu**

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „Proszę o podejście pana Łukasza Wyszkowskiego, przeczytam obowiązkową rotę ślubowania radnego oraz

rotę, która jest przyjmowana zwyczajowo, radny podnosi rękę, może dodać „Tak mi dopomóż Bóg”:

„WIERNY KONSTYTUCJI I PRAWU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ŚLUBUJĘ UROCZYŚCIE OBOWIĄZKI RADNEGO SPRAWOWAĆ GODNIE, RZETELNIE I UCZCIWIE MAJĄC NA WZGLĘDZIE DOBRO MOJEJ GMINY I JEJ MIESZKANCÓW”.

„ŚWIADOMY TRADYCJI WROCŁAWIA, ZASZCZYCONY WYBOREM WSPÓLMIESZKANCÓW, ŚLUBUJĘ RÓWNIEŻ DOBRO I SŁAWĘ WROCŁAWIA NAD WŁASNĄ KORZYŚĆ PRZEDKŁADAĆ, BOGACTWO MOJEGO MIASTA POMNAŻAĆ I UCZYNIĆ WSZYSTKO, ABY KAŻDY MIESZKANIEC Z DUMĄ IMIĘ JEGO NOSIŁ”.

Radny Łukasz Wyszowski:

„Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Barbara Zdrojewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej: „Serdecznie gratulujemy.”

Radny Łukasz Wyszowski: „Korzystając z możliwości chciałbym wyrazić swoją wielką radość, dumę i wdzięczność wrocławianom za olbrzymi zaszczyt, jaki przypadł mi w udziale, a jakim niewątpliwie jest sprawowanie mandatu radnego miasta Wrocławia. Uroczyście jeszcze raz ślubuję i zobowiązuję się do tego, że dołożę wszelkich starań do tego, aby godnie i z pożytkiem dla naszego wspaniałego Miasta sprawować mandat radnego. Chciałbym zgłosić wolę i zobowiązać się do współpracy przy wszystkich pomysłach i przy wszystkich inicjatywach, które będą podejmowane dla dobra Wrocławia i wrocławian. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy radni, te ręce są gotowe do ciężkiej pracy na rzecz Wrocławia.”

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR XIII/392/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA KRYTERIÓW I ZASAD UDZIELANIA DOTACJI FINANSOWYCH ZE ŚRODKÓW GMINNEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ – DRUK NR 337/07

Referuje Maciej Bluj – Wiceprezydent Wrocławia: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, w tym punkcie chciałbym zreferować obie uchwały, bo ich treść jest identyczna, różne jest tylko źródło: w pierwszym przypadku Gminny Fundusz Ochrony Środowiska, a w drugim przypadku Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska. Zmiana uchwały, którą Państwu proponujemy w głównej mierze ma za zadanie zmienić stan w zakresie gospodarki kanalizacyjnej Miasta Wrocławia, a

mianowicie chodzi o możliwość udzielenia wsparcia finansowego mieszkańcom tych terenów, które nie mają dostępu do systemu kanalizacji miejskiej, sanitarnej lub ogólnospławnej, czyli korzystają z tak zwanego bezodpływowego systemu odprowadzania nieczystości ciekłych. Ta uchwała zmierza po pierwsze do tego, żeby właściwie system uszczelnić. Po porównaniu pobranej wody przez te gospodarstwa do ilości odprowadzonych ścieków do zlewni miejskich wynika, że tylko 20% ścieków wraca na właściwe miejsce, a nie wiemy co się dzieje z 80%. System, który umożliwi dotowanie tych gospodarstw domowych i tych wspólnot, które wywiązują się ze swojego obowiązku należycie powoduje, że jesteśmy w stanie w prosty sposób wyselekcjonować te podmioty, które z tego obowiązku się nie wywiązują i możemy ich do tego obowiązku ich zmusić lub też kontrolami nałożyć kary na tych, którzy zatrują środowisko. Cały system jest tak pomyślany, że z dotacji mogą skorzystać tylko te jednostki, które wypełniają wszystkie normy, a mianowicie odprowadzają ścieki we współczynniku 0,8 do ilości pobranej wody oraz nie mają technicznych możliwości wpięcia się do kanalizacji zbiorczej. W momencie uzyskania możliwości wpięcia, automatycznie dotowanie tych podmiotów jest anulowane. Daje to również możliwości prawne przymuszenia podmiotów, które mają takie możliwości, a nie chcą z nich skorzystać. Jest też czasem bariera ekonomiczna przed wpięciem, bo nie wszystkich na to stać, ale opracowujemy również system, który w znacznym stopniu pomoże mieszkańcom uporać się z problemem finansowym. Program powinien ruszyć od przyszłego roku, teraz jesteśmy na etapie przygotowywania regulaminów szczegółowych, które będą regulowały sam sposób dotowania i obsługi operacyjnej tych dotacji. Chciałbym podziękować radnym, którzy od początku angażowali się w ten projekt, to jest panu Adamowi Nowakowi i Leonowi Susmankowi.

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: opinia pozytywna
- Adam Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Koledzy Radni, chciałbym ten projekt zaopiniować oczywiście pozytywnie i podziękować. Zwracam uwagę na jedną rzecz: z protestów mieszkańców, gdzie nie mogliśmy rozwiązać problemów Jagodna, gdzie te ścieki nam bardzo dokuczały, urodził się pewien pomysł na początku roku, który był realizowany przez szereg miesięcy. Najpierw został gruntownie przeanalizowany przez MPWiK, później był analizowany pod względem prawnym przez pana Prezydenta Bluja. Razem z radnym Susmankiem i Komisją Komunikacji i Ochrony Środowiska mogliśmy przeanalizować szereg prac, który wiązał się z tym projektem. Wbrew pozorom nie było to takie proste i pomysł ten musiał być realizowany w wielu aspektach. Dziękuję panu Prezydentowi za to, że potraktował to bardzo priorytetowo. Będzie z tym się wiązało bardzo dużo pracy, ale przede wszystkim bardzo dużo korzyści pod kątem ochrony środowiska i uważam, że jest to jeden z wiodących projektów, nie ma takich rozwiązań na skalę polską.
- Budżetu i Finansów: opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: opinia pozytywna

- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych: bez opinii (nie było omawiane na Komisji)
- Edukacji i Młodzieży: opinia pozytywna

Radna Urszula Wanat: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, dotacje są adresowane do około 10 tys. gospodarstw domowych. Ta propozycja Miasta jest godna pochwały, gdyż ma wspomóc mieszkańców, którzy mają wysokie koszty wywozu zawartości szamb. Natomiast informacja mówiąca o tym, że na 1,3 mln m³ wody dostarczonej do mieszkańców w ciągu jednego roku, do kanalizacji trafia niecałe 300 000 m³ ścieków jest zatrważająca. Wrocław - miasto europejskie, o którym głośno w świecie ma tak mało mieszkańców dbających o środowisko, w którym żyją. W tej chwili zakończyły się budowy związane z uzbrojeniem terenu w ramach funduszy ISPA na Muchoborze Wielkim i Stąbłowicach. Wybudowano tam kilometry kanałów kanalizacji sanitarnej, a tymczasem część mieszkańców nie korzysta z tej możliwości. Wygląda na to, że nadal wolą zatruwać środowisko wpuszczając ścieki do nieszczelnych szamb lub bezpośrednio do ogrodów. Miasto na te dwie inwestycje przeznaczyło ponad 50 mln zł. Zobaczymy jaki będzie efekt ekologiczny. Mam pytanie, czy będą podejmowane działania, aby tę sytuację poprawić?”

Radny Szymon Hotała: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, mam pytanie czy z Funduszu Gminnego mieszkańcy mogą się ubiegać o dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków? Czy jest potrzebny szczególny zapis, aby można było to robić? Od mieszkańców wypłynęło również pytanie czy jest potrzebna zmiana w uchwale o Gminnym Funduszu, żeby Miasto dofinansowało instalację paneli słonecznych, które stosuje się do uzupełnienia ogrzewania wody? Gminy ościenne w dużej mierze współfinansują takie inwestycje.”

Referuje Maciej Bluj – Wiceprezydent Wrocławia: „Odpowiadając na pytanie radnej Urszuli Wanat, chciałem powiedzieć, że cały system służy do namierzenia tych miejsc, w których jest techniczna możliwość podłączenia, a jednak mieszkańcy z jakichś przyczyn się nie podłączają. Mamy pewien instrument, który opornych przymusi do włączania się, poza zachętą w postaci dotacji jest również prawo, które pozwala na egzekwowanie obowiązku włączania się do kanalizacji. Jest również grupa mieszkańców, która nie dokonuje tego z przyczyn ekonomicznych i na to mamy rozwiązanie jeszcze nie domknięte, ale takie, które umożliwi wpięcie się do kanalizacji w sposób łagodny finansowo dla nich, a jednocześnie korzystny dla środowiska. Co do rozwiązań, o które pytał radny Szymon Hotała, to na razie nie ma możliwości dofinansowania oczyszczalni przydomowych, generalną zasadą jest oczyszczanie w postaci kanalizacji zbiorczej. To jest wyjątek, ale zachęcający do korzystania z kanalizacji zbiorczej. Panele słoneczne nigdy nie były finansowane z Gminnego Funduszu, spróbujemy przeanalizować to zagadnienie czy byłyby takie możliwości.”

Adam Nowak – Wiceprzewodniczący Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska: „Chciałbym uzupełnić wypowiedź pana Prezydenta, były realizowane przez Gminny Fundusz Ochrony Środowiska inwestycje na bazie kolektorów słonecznych i pompy ciepła. One były realizowane około pięciu lat temu. Gminny Fundusz finansował coś takiego i jest zapisane, że jest taka możliwość.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 337/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymał się 1.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/324/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIII/392/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

2. ZMIANY UCHWAŁY NR XIII/391/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA KRYTERIÓW I ZASAD UDZIELANIA DOTACJI FINANSOWYCH ZE ŚRODKÓW POWIATOWEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ – DRUK NR 338/07

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów: opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych: bez opinii (nie było omawiane na Komisji)
- Edukacji i Młodzieży: opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 338/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymał się 1.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/325/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIII/391/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

3. ZMIANY UCHWAŁY NR XXVI/2131/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWI W SPRAWIE UTWORZENIA CELOWEGO ZWIĄZKU GMIN POD NAZWĄ „ZWIĄZEK MIĘDZYGMINNY ŚLĘZA-OŁAWA” I PRZYJĘCIA JEGO STATUTU – DRUK NR 347/07.

Dariusz Ostrowski – Dyrektor Departamentu Prezydenta: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado wcześniej, w grudniu 2003 roku i we wrześniu 2004 roku Rada Miejska Wrocławia podjęła uchwałę w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Ślęza-Oława” oraz przyjęła jego statut. Wówczas, wykonanie tej uchwały powierzyła panu Wiceprezydentowi Wrocławia Sławomirowi Najnigierowi, który reprezentował Miasto w zgromadzeniu tego związku. W związku z ustaniem stosunku pracy z panem Najnigierem wnoszę i proszę o przyjęcie uchwały polegającej na tym, że iż reprezentowanie Miasta w zgromadzeniu związku powierza się pani Maciejowi Blujowi Wiceprezydentowi Miasta. Związek tworzy 12 gmin: Strzelin, Święta Katarzyna, Kobierzyce, Niemcza, Ciepłowody, Przeworno, Kondratowice, itd. Celami związku jest wspólne wykonywanie zadań publicznych w zakresie ochrony zasobu wód powierzchniowych, podziemnych zlewni rzek Oławy, Ślęzy, zaopatrzenia w wodę oraz kanalizację, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.”

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: opinia pozytywna
- Promocji i Współpracy z Zagranicą: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 347/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymał się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/326/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/2131/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Ślęza - Oława” i przyjęcia jego statutu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .6.. do niniejszego protokołu**

4. ZAGWARANTOWANIA ŚRODKÓW DO REALIZACJI PROJEKTU „GOSPODARKA ODPADAMI STAŁYMI WE WROCŁAWIU, ETAP II” – DRUK NR 342/07

Rafał Guzowski Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki: „Pani Przewodnicząca, Szanowne Panie i Panowie Radni, chciałbym prosić o zreferowanie tego punktu panią Dyrektorkę Biura Funduszu Spójności Jolantę Szczepańską. Jolanta Szczepańska Dyrektorka Biura Funduszu Spójności: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, uchwała która jest Państwu przedstawiana to projekt, który dotyczy zagwarantowania środków na realizację II etapu programu gospodarki odpadami we Wrocławiu. Do przedstawienia takiej uchwały zostaliśmy jako miasto zobligowani przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, który jest agencją wdrażającą programów Funduszu Spójności, dawnego programu ISPA, w celu umożliwienia dalszego procedowania wniosku o przyznanie funduszy

unijnych w formie dotacji dla miasta na realizację tego projektu. Projekt pod nazwą Gospodarka Odpadami Stałymi we Wrocławiu Etap II jest złożony w formie aplikacji o środki unijne wraz z pozwoleniem na budowę, całą dokumentacją techniczną, znajduje się w tej chwili w Warszawie i czeka na tą uchwałę i czeka aby przesłać go do akceptacji do kolejnych ministerstw, czyli Ministerstwa Środowiska i Rozwoju Regionalnego oraz kolejno do Brukseli. Ponieważ środki na ten cel są już zagwarantowane w WPI sugerowałam, że miasto będzie mogło przesłać projekt WPI, niestety nie zgodzono się na to. Zażądano od nas, żeby było to w formie odrębnej uchwały. Stąd, uchwała ta jest potwierdzeniem WPI. To ponowne głosowanie, ale konieczne. Dlatego proszę o zaakceptowanie tej uchwały.”

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: bez uwag
- Budżetu i Finansów: pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 342/07

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymał się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/327/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zagwarantowania środków do realizacji projektu „Gospodarka Odpadami Stałymi we Wrocławiu, etap II” została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7... do niniejszego protokołu**

5. ZALICZENIA DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH ODCINKA ULICY CHORWACKIEJ ORAZ ULICY SADOWNICZEJ I ULICY WIKTORA BROSSA WRAZ Z ICH SIĘGACZAMI – DRUK NR 339/07

Rafał Guzowski Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki: Pani Przewodnicząca, Szanowne Panie i Panowie Radni, przedkładam Państwu projekt uchwały Rady Miejskiej dotyczący zaliczenia trzech dróg do kategorii dróg gminnych. Podstawą tej uchwały jest ustawa o drogach publicznych, która stanowi iż drogi, które są w zarządzie jednostki zajmującej się zarządzaniem drogami są drogami utwardzonymi, powinny mieć nadaną odpowiednią kategorię. Są to drogi w postaci sięgaczy, niedługich odcinków około 200-600 metrów, zbudowanych w ostatnim czasie bądź przez ZDiK czy też w formie inicjatyw lokalnych. Mówimy o trzech sięgaczach: krótki fragment ulicy Chorwackiej, krótki fragment ulicy Sadowniczej oraz fragment ulicy Wiktora Brossa. Drogi te są utwardzone, znajdują się na gruntach gminnych, zarządza nimi ZDiK.

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: opinia
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej: pozytywna
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury: pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 339/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymał się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/328/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych odcinka ulicy Chorwackiej oraz ulicy Sadowniczej i ulicy Wiktora Brossa wraz z ich sięgaczami została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 8... do niniejszego protokołu**

6. ZMIANY UCHWAŁY NR XII/354/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI STAWKI PROCENTOWEJ OPŁATY ADIACENCKIEJ – DRUK NR 336/07

Jan Jankiewicz Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, przedłożony Radzie projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z 18 września 2003 r. w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Zmiana ta wynika ze znowelizowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, która tę stawkę ograniczyła do 30%. W aktualnie obowiązującej uchwale stawka ta wynosi 35% różnicy wartości nieruchomości wynikającej z podziału nieruchomości. Dostosujemy postanowienia uchwały do wymogi ustawowych.”

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: opinia pozytywna
- RRD: opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa: Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: Komisja Statutowa proponuje, aby w podstawie prawnej po wyrazie "na podstawie" skreślić dwukropek. Uwaga została przyjęta.
- Budżetu i Finansów: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej; pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 336/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymał się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/329/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały nr XII/354/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ...9. do niniejszego protokołu**

7. PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA WROCŁAWIA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ROKU 2008 – DRUK NR 349/07

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, konieczność uchwalenia programu współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi wynika bezpośrednio z zapisu ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, gdzie mowa jest o przyjmowaniu rocznych programów współpracy. Nawiasem mówiąc, przygotowywana od wielu miesięcy nowela zakłada możliwość przygotowywania wieloletnich planów, ale póki co operujemy na rytmie corocznym. Jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczący współpracy miasta z tym niezwykle ważnym partnerem pozarządowym pozwolę sobie skupić uwagę na tych elementach, które zasadniczo odróżniają ją od uchwały na rok 2007. Wśród tych różnic należy wspomnieć o różnicy pojawiającej się w paragrafie 2, punkt 3. Wspomniane tam są priorytetowe działania, które mają w sposób szczególny skupić uwagę osób zaangażowanych w działalność trzeciego sektora na te priorytety, szczególne pola aktywności oczekiwanej przez samorząd miasta w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi. Pojawił się oczywiście nowy element: jest to mocny akcent na przygotowanie Wrocławia do EURO2012 i to zarówno w zakresie infrastruktury technicznej i logistycznej jak i struktur społecznych, o czym jest mowa w dalszych zapisach uchwały, jak również zapis dotyczący polityki w sprawie rynku pracy na lata 2007-2010+. Wiąże się to bezpośrednio z zachętą, z gotowością współpracy miasta z organizacjami w ramach wykorzystywania funduszy przewidzianych w kapitale ludzkim. Po pracach w komisjach, po konfrontacji tego projektu z sektorem pozarządowym prosimy o przyjęcie tej uchwały wraz z autopoprawkami. Zasadnicze z nich dotyczą finansowania działalności organizacji pozarządowych. I tutaj mowa o tzw. wkładzie własnym przy konstruowaniu którego miasto gotowe jest wspierać organizacje pozarządowe. Zatem, w momencie kiedy organizacja stara się o dofinansowanie realizacji zadania z funduszy zewnętrznych, unijnych, międzynarodowych, natomiast nie ma środków na wkład własny, gotowi jesteśmy wzmocnić ten udział z funduszy płynących z budżetu miasta po to, aby do niego mogły wpłynąć większe środki, z korzyścią dla mieszkańców Wrocławia. Kolejna uwaga zgłoszona podczas prac komisji dotyczyła ewaluacji programu. W paragrafie 10 projektu uchwały dodaje się zapis: „po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej Wrocławia”. Zatem Prezydent składa sprawozdanie po uzyskaniu opinii Komisji Rady Miejskiej po to, aby Panie i Panowie Radni mogli też swoje słowo, w odniesieniu do tego udało się zrobić, mogło być wyrażone. Pojawił się również nowy element w postaci autopoprawki, którą przedkładamy a dotyczy rozwinięcia wątku związanego z budową społeczeństwa obywatelskiego. Jest to niezwykle ważne zatem i te zapisy się pojawiają głównie w

dziale dotyczącym edukacji, ponieważ są najbardziej z tą przestrzenią działalności. Pojawia się również nowy zapis sygnalizowany w pracach komisji oraz w konfrontacjach z organizacjami, dotyczy wsparcia technicznego organizacji pozarządowych. Myślimy o tym, aby była zapisana możliwość wsparcia przy budowie i rozbudowie obiektów, w których organizacje pozarządowe realizują zadania zlecane bądź powierzane przez miasto, jak również uzupełniania wyposażenia czy odnawiania bazy sprzętowej. Konkretnie chodzi o taki profil działalności jak kuchnie charytatywne gdzie sprzęt jest intensywnie eksploatowany i co kilka lat wymaga interwencji w postaci, napraw, wymiany bądź dokupienia sprzętu. Odbywa się to w ramach konkursów ogłaszanych na prowadzenie zadania wraz ze wsparciem technicznym. Wydaje się jednak zasadne, aby ta możliwość była wyraźnie zaznaczona w postaci osobnego zapisu w projekcie uchwały. Pozostałe autopoprawki dołączamy w postaci jednolitego tekstu, gdzie zmiany te zostały naniesione pogrubionym drukiem. Dotyczą najczęściej zmian redakcyjnych, chociażby zamienienia kolejności podpunktów w paragrafie 6, gdzie mówimy najpierw o działalności na rzecz osób starszych, potem na rzecz osób bezdomnych, potem znów na rzecz osób starszych. Dla uporządkowania lektury i pewnej logiki tekstu ta kolejność zostaje zamieniona. Jak również w ostatnim punkcie zmiana natury już stricte gramatycznej, gdzie była dotychczas mowa o możliwości składania uwag na ręce Prezydenta Miasta. W sensie gramatycznym Prezydent Miasta staje się podmiotem a nie dopełnieniem. Prezydent Miasta przyjmuje na bieżąco uwagi i spostrzeżenia odnośnie realizacji.

Opinie klubów:

- PO: opinia pozytywna
- PiS: Marek Mutor Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, co roku uchwalamy ten program, ale tradycyjnie jest to też okazja do refleksji nad stanem współpracy Wrocławia z trzecim sektorem. Kilka konstatacji przy tej okazji warto przedłożyć: po pierwsze, wydaje się że we Wrocławiu udało się naprawdę, a nie tylko na papierze rozpocząć i zorganizować współpracę miasta z organizacjami pozarządowymi, a to oznacza, że znaczna część zadań publicznych, które normalnie przynależą gminie, są realizowane przez organizacje pozarządowe i przez ludzi, którzy często mają misję i dzięki temu mogą to robić lepiej i taniej niż administracja samorządowa. To bardzo dobrze, na pewno początki były trudne, ale ten proces trwa już przez kilka ładnych lat. Udało się wytworzyć partnerów, zachęcić partnerów społecznych, którzy byli chętni podjąć współpracę. Dzisiaj we Wrocławiu udało się wytworzyć trzeci sektor i to bardzo dobrze. Natomiast nie możemy zatrzymywać się w miejscu. Już od kilku lat debatujemy i zwracamy uwagę na taki fakt, że przedkładany nam program w zasadzie ogranicza się do wyliczenia pewnych obszarów współpracy. One się poszerzają, one są w odpowiedni sposób profilowane, i to dobrze, jednak dzisiaj moglibyśmy już oczekiwać czegoś więcej, pójścia krok dalej, stworzenia w ramach tego programu takich mechanizmów, które z jednej strony pozwoliłyby także Radzie Miejskiej, także w toku szerokiej dyskusji publicznej kształtować szczegółowo tą współpracę, a które jeszcze bardziej otworzyłyby trzeci sektor, stworzyłyby konkurencję na rynku organizacji pozarządowych, bo jak jest większa konkurencja to i zadania będą lepiej i taniej realizowane. W zakresie tego pierwszego problemu, wielokrotnie a

także wielu z Państwa, zwracaliśmy uwagę, że warto by było gdyby program współpracy z organizacjami pozarządowymi był zorganizowany już na poziomie uchwały Rady Miejskiej w taki sposób, aby zawierał listę najważniejszych konkursów, które mają być na przyszły rok ogłoszone tak, aby to tutaj kształtowała się dyskusja na temat jakie konkretnie zadania będą realizowane i na jakich zasadach, co być może będzie kryteriami. Dziś jest tak, że są określone obszary: kultura, praca społeczna, natomiast wyboru konkretnych zadań dokonuje się na poziomie urzędu w ramach decyzji wykonawczych, a warto by było to poddać dyskusji publicznej i dyskusji Rady Miejskiej Wrocławia. Oczywiście, całości zadań nie da się w ten sposób zdefiniować, ale w obrębie głównych tematów główne konkursy wydaje się że tak. To jest punkt pierwszy, punkt drugi: w ramach programu chyba warto było przeprowadzić refleksję nad pewnymi wskaźnikami, które pozwoliłyby nam ten program rzetelnie ocenić. Dziś oceniamy sprawozdania Prezydenta z wykonania programu, ale tak na prawdę powinniśmy w programie współpracy zakładać jakieś wskaźniki, które później liczbowo można byłoby zweryfikować na koniec. Mogłoby to być np. wskaźniki dotyczące ilości ogłoszonych konkursów, ale też zakładanej ilości ofert, które mogą się pojawić, bo to jest wskaźnik pokazuje nam konkurencję i aktywność organizacji pozarządowych. Nie wskaźnik co do zarejestrowanych organizacji, bo to całkowicie nie dający obrazu, ale na przykład wskaźnik wpływających ofert. Dyskusja nad tym, jakie powinny być wskaźniki to poważna dyskusja, więc w tym roku na pewno nie da się tego zrobić, ale powinna być podjęta. Bardzo cieszę się, że w tych autopoprawkach znalazło się parę bardzo ważnych elementów dotyczących pomocy technicznej, dotyczących możliwości wspierania projektów, które pozyskują finansowanie także z innych źródeł, np. z funduszy europejskich czy też innych źródeł publicznych. To bardzo ważne, bo w ten sposób możemy, organizacje pozarządowe zawsze się borykają z problemem: skąd wziąć na wkład własny, zbudować dodatkowy filar wsparcia, dla projektów, które mogą być finansowane z innych źródeł. To jest bardzo dobre i to należy pochwalić. Więc ujmując te wszystkie uwagi, bardzo proszę w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o ich poważne potraktowanie. Będziemy głosować za przyjęciem tego programu, bo to podstawowy instrument bez którego tak naprawdę współpracy nie można realizować, więc trzeba go przyjąć, ale po raz kolejny bardzo podnosimy te kwestie, aby jego konstrukcja była poważnie przemyślana i być może na przyszłość uzupełniona o listę najważniejszych zadań powierzanych organizacjom pozarządowym w ramach każdego z obszarów, dlatego żeby także Rada Miejska jakby na tym poziomie była podejmowana decyzja w tej sprawie.

- RRD: Radny Jan Chmielewski w imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, te poprawki są bardzo ważne i cenne. Dużo dobrego wnoszą do projektu, ale zdaniem klubu może być tak, że może być ładny program a jego realizacja może być bardzo trudna. Stąd, chciałbym tutaj prosić o pewnego ducha realizacji tej uchwały, coraz lepiej zapisanej, nie mniej jednak wszystko sprawdza się w życiu. Chodzi o to, by umowy zawierane z organizacjami pozarządowymi, zwłaszcza te, które realizują zadania własne gminy, które robią to tanio, bo ludzie tam pracują społecznie. Dzisiaj można powiedzieć, że na gdy na szczęście nie brakuje im pieniędzy to brakuje im czasu i żeby nie stwarzać dodatkowych elementów utrudniających im prowadzenie działalności, realizację umowy.

Tutaj konkret polega na tym, żeby czas realizacji umów był życiowy, bo jeśli okaże się że w cztery dni towar należy zakupić i rozdać i praktycznie jest to nie do wykonania. Idziemy w kierunku Wigilii i chodzi o to, żeby dać szansę, by móc swoim czasem dysponować i rachunki zebrać przynajmniej od 15 grudnia, nie od 20. Nie wiem jeszcze jak będzie, ale był taki moment w poprzednim roku, gdzie niepotrzebnie sporo nerwów było że w ostatniej chwili są spotkania, działania i to trzeba szybko zrobić. Dlatego też liczbę osób dostarczyć, którym się pomoże. Jeśli chodzi o Wigilię to bez przerwy się zapisuje osoby, czy samotne, ale jeżeli ktoś mówi, że chce spisać osoby z kuchni i niech idzie, ale niech się uzbroi w jakiś hełm i spyta jak się nazywa. Tacy są ludzie, tacy tam przychodzą i trzeba się z tym liczyć. Są pewne realia w których się posługujemy. Nie mamy takiej władzy, żeby ludziom kazać się legitymować. Znam takich ludzi, którzy mówią dziś, że jest Jan Kowalski, później Piotrowski, bo się boi, bo ma jakieś lęki. A jak się zacznie z nim dyskutować to doszło do sytuacji nożowej w kuchni. Więc to są realne rzeczy, które występują i tam gdzie można uniknąć działań, które stworzą także niebezpieczeństwo i sprawi, że wiele osób nie będzie mogło uczestniczyć w realizacji tego zadania, to tego nie róbmy. Tak samo jak trudno jest zebrać wszystkie dzieci na wakacje na miesiąc przed. Rodzinom, którym chcemy pomóc to są rodziny nie takie, które myślą na początku roku mamy urlop, tu syneczka, córeczkę wyślemy tam, to tu. W ostatniej chwili jak zdasz – zobaczymy, innym sposobem różnym się zapisuje do końca. Żeby ludzie czytają, że to nie jest przekroczenie z ich strony, że oni do końca. Jak przychodzi turnus się rozpoczyna pierwszy i matka dopiero przychodzi i zapisuje na drugi, trzeci – nie bo już zapisy się skończyły. Pewne rzeczy może i wyostrożam, ale specjalnie, dlatego żebyśmy tak działali, że jak nie musimy zaostrzać umów, bo rozumiem, że są rygory prawne, to naprawdę tego nie róbmy, bo stracimy wielu wolontariuszy w wielu dziedzinach.

Opinie Komisji:

- Statutowa: Radny Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: opinia pozytywna, lecz Komisja sugeruje, ale w przyszłości program zapisywać w formie załącznika do uchwały. Wpływie to na ujednolicenie formuły projektów oraz uchwał przyjmowanych różnego rodzaju programów
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych: pozytywna
- Edukacji i Młodzieży: pozytywna
- Budżetu i Finansów: Radna Urszula Wanat Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów: proponowane zmiany przez Komisję Budżetu i Finansów zostały uwzględnione i przyjęte autopoprawką, za co dziękujemy i uchwałę opiniujemy pozytywnie
- Ds. Osiedli: pozytywna

Dyskusja:

Radny Bohdan Aniszczuk: „Tylko kilka uwag, a mianowicie trochę polemizowałbym z radnym Markiem Mutorem, że powinny być bardzo precyzyjnie określone konkursy, do których zapraszamy organizacje. Po prostu jesteśmy zbyt dużym organizmem. Wrocław jest taką społecznością, w której właściwie wszystkie tematy jakie można sobie wyobrazić w ustawie, być może z wyjątkiem obronności, są właściwie

realizowane we Wrocławiu. Precyzowanie tego bardzo może być takim zaproszeniem do artykułowania interesów, którzy mają małe wymagania i małe projekty, które są realizowane w tej chwili, a jeśli one nie znajdują się na liście to nagle poczuć się zagrożeni. W tym sensie wydaje mi się, że ten ogólny charakter dokumentu, trochę sprzyja uspokojeniu, że właściwie wszystko co rozsądnego można we Wrocławiu wymyślić znajdzie uzasadnienie. Druga uwaga jest taka, że poparłbym tutaj zdecydowanie pana Marka jeśli chodzi o jakiś zestaw wskaźników, który służyłby pewnej ewaluacji tego, co w dziedzinie współpracy z organizacjami pozarządowymi się dzieje. Czy rzeczywiście rozwijamy się, mamy poczucie, że ten sektor dobrze pracuje, czy poczucie tego sektora też jest dobre, więc taka jakaś wskaźnikowa ewaluacja rzeczywiście by się przydała. Jedna drobna uwaga do autopoprawek, prosiłbym żeby w tym paragrafie 10, punkt 4, gdzie Prezydent Wrocławia złoży Radzie Miejskiej sprawozdanie z realizacji niniejszej uchwały po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej zastąpić słowem Komisji Rady Miejskiej, bo opinia Rady Miejskiej to rozumiem, że my będziemy in gremio będziemy musieli podjąć tą opinię a napisanie, że to są Komisji Rady Miejskiej oznacza, że każda Komisja z osobna może swoją opinię Prezydentowi przedstawić. Oczywiście za pośrednictwem pani Przewodniczącej, ale będą to zebrane opinie, które Prezydentowi pozwolą zanim zaczniemy o tym debatować, bo obawiam się, że sformułowanie „opinii Rady Miejskiej Wrocławia” oznacza, że najpierw będziemy debatować tu in gremio a potem dopiero słuchać pana Prezydenta.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „bardzo słuszna uwaga panie Przewodniczący, bo rzeczywiście mielibyśmy kłopot. Bardzo za nią dziękuję.”

Marek Mutor Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia: „W sprawie precyzyjności, nie chodzi o zawężanie programu, o to żeby go uszczegóławiać, ale o trochę inną konstrukcję. Dziś mamy wymienione obszary, resorty współpracy, natomiast jest inny poziom, kiedy myślimy o zadaniach. Zadanie to jest np. prowadzenie świetlic środowiskowych, zorganizowanie w ciągu roku zajęć z zakresu edukacji pozalekcyjnej, akcja Zima. Takie zadania, moim zdaniem, one powinny się znaleźć w programie. Program nie powinien być katalogiem zamkniętym, bo zawsze się coś pojawia a organizacje same mogą zgłosić propozycje, które po rozpatrzeniu w urzędzie mogą być też przedmiotem konkursu, natomiast takie grube zadania: organizacja akcji Zima czy akcji Lato, konkursy dotyczące wydarzeń kulturalnych w odpowiednim zakresie powinny być przedmiotem takiego programu. Nie wyobrażam sobie, że one już teraz nie były gotowe na przyszły rok budżetowy, na pewno są. Zapisane w tym programie są od razu poddane dyskusji publicznej ponieważ Rada nad tym dyskutuje i są konsultowane z organizacjami pozarządowymi więc to jest pierwszy walor tego zapisu. Po drugie, Rada Miejska miałaby wtedy poczucie, że decyzja co do wyboru zadań jest rozstrzygana na tym poziomie, na poziomie kontroli społecznej a nie na poziomie wykonawczych decyzji, które się podejmuje w urzędzie. Oczywiście musi być zawsze jakiś bufor, bo są rzeczy nieprzewidziane, są rzeczy które pojawiają się w ciągu roku. Ale wydaje mi się, że już dziś muszą być gotowe najważniejsze konkursy na przyszły rok, więc nie ma powodu, żeby tego w projekcie programu nie zamieścić i nie poddać takiej dyskusji.”

Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: „uwaga radnego Bohdana Aniszczyka jest słuszna i ją akceptujemy.”

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: „dziękuję bardzo za wszystkie uwagi. Pozwolę sobie zacząć od tego detalu redakcyjnego, ale jakże istotnego. Oczywiście, w intencji był tutaj zapis „Komisji Rady Miejskiej Wrocławia”. Nowa treść: „Po uzyskaniu opinii Komisji Rady Miejskiej Wrocławia”. Jeśli chodzi o program umieszczany jako załącznik do uchwały oczywiście przyjmujemy to jako zobowiązanie do przygotowania kolejnego programu w przyszłym roku. Drodzy Państwo, współpraca między samorządem a organizacjami pozarządowymi zawsze jest to pewne pole kompromisów zarówno przy redagowaniu dokumentów typu uchwała o współpracy miasta z organizacjami, jak również w trakcie realizowania tej uchwały, określenia warunków. Nie wszystko daje się uchwałami czy też ustawami uporządkować. Myślę, że przestrzeń, która jest przed nami do zagospodarowania i do radykalnej zmiany to pewien zwyczaj współpracy. Jest to wysiłek podejmowany zarówno ze strony Urzędu, jak i organizacji pozarządowych. Musimy przeciwdziałać pewnej obawie, przed tą drugą stroną, która jest skryta za parawanem, za szańcem przepisów i umów po to, żeby rzeczywiście celem nadrzędnym było dobro tych, na rzecz których pracujemy. Jeśli chodzi o konkursy, te które dotyczą działań ciągłych, nie incydentalnych, to one są już teraz ogłaszane, żeby procedura naboru zadań mogła być już za nami przed końcem roku, żeby nie niepokoić organizacji, że rok się rozpoczyna a oni nie wiedza na czym stoją. Jeśli chodzi o przestrzeń ewaluacji, to, mimo iż nie ma konkretnych wskaźników, to są one niezbędnym narzędziem, aby ewaluacji dokonać.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 349/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/330/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2008 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

8. UTWORZENIA CAŁODOBOWEJ WIELOFUNKCYJNEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 348/07

Referuje Dyrektor Dominik Golema: „Tu działalność była prowadzona przez jedno ze stowarzyszeń. Współpraca zakończyła się, wygasła umowa użyczenia lokum, natomiast jest pilna potrzeba utrzymania placówki i stąd konieczność utworzenia jej. Intencja jest taka, żeby po pewnym czasie przekazać prowadzenie jakiejś organizacji. Jeśli chodzi o profil placówki to będą tam prowadzone działania interwencyjne i socjalizacyjne, zatem przyczyny umieszczenia tam wychowanków mogą być różne. Najczęściej będą tam lokowani młodzi ludzie w wieku 11-13 lat z orzeczeniami sądowymi. Przygotowujemy tam ok. 30 miejsc a potrzeby bieżące są na poziomie 60 miejsc. W placówkach pozostałych tego typu przebywa aktualnie 236 osób. Prowadzone są prace remontowe placówki. Zgłoszona została uwaga w sprawie sformułowania tytułu tej uchwały. Uwagi przyjmujemy.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – radna Mirosława Stachowiak-Różecka: „Według mojej wiedzy w takim ośrodku znajduje się młodzież jeszcze podatna na działania w zakresie terapii pedagogicznej, psychologicznej. Jednak celem ośrodka jest nie tylko praca z dzieckiem, ale także ze środowiskiem, z którego się wywodzi. I jest to trudne zadanie. I często jest to ostatnia szansa na zatrzymanie dziecka w systemie, zanim całkowicie wchłonie go patologia. Zatem ważne jest, aby była dobrze dobrana kadra, kompetentna i otwarta na nowoczesne metody pracy z tego typu młodzieżą. Marzy nam się, aby ten ośrodek, podobnie jak RDD stał się powodem dumy i wzorem do naśladowania w innych miastach w Polsce.”
- RRD – radny Jan Chmielewski: „System opieki nad dzieckiem i młodzieżą jest bardzo trudny. Tu często wymagana jest nagła interwencja. Dobrze, że miasto może tę placówkę odzyskać, zapotrzebowanie jest duże, praca jest tu bardzo trudna, ale mamy informację, że będzie tu praca zbliżona do rodzinnych form opieki i to, co jest bardzo ważne, że tu jest konieczność współpracy z rodziną.”

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- ds. Osiedli - opinia pozytywna

Dyrektor Golema: „Najistotniejszym polem działania placówki jest praca z rodziną. Dziękuję za uwagi.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 348/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/331/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie utworzenia całodobowej wielofunkcyjnej placówki opiekuńczo - wychowawczej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 1.1. do niniejszego protokołu**

**9. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/163/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD USTALANIA, POBORU ORAZ TERMINU PŁATNOŚCI I WYSOKOŚCI STAWEK OPŁATY TARGOWEJ NA TERENIE MIASTA WROCŁAWIA –
DRUK NR 334/07**

Referuje Rafał Guzowski: „Przedkładam projekt będący korektą dotychczasowych przepisów. Korekta dotyczy 3 elementów. Po pierwsze wprowadzamy możliwość a na jednym z targowisk stosowania kas fiskalnych przy pobieraniu opłaty targowej. Drugi element to propozycja zmiany wysokości opłaty targowej w stosunku do producentów rolnych, którzy sprzedają z samochodów, platform, przyczep bądź ciągników na placach. To jest kolumna ostatnia tabeli. Jest to tylko element

porządkowy, z 6 stawek robimy 2 stawki – 5 i 9 PLN i trzecia zmian a polega na tym, aby przedsiębiorstwo Hala Stulecia stało się inkasentem, z uwagi na giełdę staroci.”

Opinie Klubów:

- opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – przewodniczący Palczak: „Wycofujemy się z naszego wniosku poprawki i pozytywnie akceptujemy wniosek.”
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych - opinia pozytywna

Dyrektor Guzowski: „Wszystko zostało uzgodnione z Komisją Statutową.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 334/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/332/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/163/03 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził 30 min. przerwy

Po przerwie

Obrady Prowadzi Wiceprzewodniczący Mutor

10. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OGRODU ZOOLOGICZNEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 333/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Granice planu są na ekranie. Plan dotyczy część nie zabytkową. Celem jest umożliwienie realizacji nowej koncepcji zagospodarowania ogrodu. Tu główną inwestycją będzie Afrikanarium.”

Opinie Klubów:

- opinie pozytywne

Opinie Klubów:

- Statutowa - opinia pozytywna

- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 333/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/333/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Ogrodu Zoologicznego we Wrocławiu została przyjęta stanowi załącznik nr 1.3 do niniejszego protokołu

11. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY CHEŁMOŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 335/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Projekt jest idealnie zgodny z uchwałą przygotowaną przez BRW. To jest bardzo stary projekt i zmiany w projekcie planu wynikają z faktu, że w między czasie nastąpiła zmiana ustawy, która wymaga zgodności projektu ze studium. Przygotowany przez nas projekt nie jest do końca zgodny ze studium. W związku z tym musielibyśmy poddać go obróbce i wyłożeniu. W czasie poprzedniego wyłożenia zgłoszono ponad 500 protestów i 2 zarzuty, w związku z powyższym spodziewamy się, że projekt wzbudzi podobne emocje i znowu będziemy mieli do czynienia z tak dużą ilością protestów i zarzutów. Projekt jest realizowany w poprzednim brzmieniu ustawy, w związku z tym funkcjonują nadal protesty i zarzuty, a więc muszą być rozpatrywane na radzie a w przypadku zarzutów mogą być skarżone do NSA co wydatnie wydłuża procedurę. Istotą projektu jest przygotowanie 2 części mostu łączącego OŚ na wysokości ul. Krakowskiej z Wielką Wyspą w rejonie ul. Chełmońskiego i dalej 9 maja. Chcemy pozyskać na projekt środki z UE. W związku z powyższym, w związku że możemy uzyskać pozwolenie na budowę bez planu w trybie specjalnym, jednocześnie chcemy się zabezpieczyć i mieć uchwalony plan miejscowy.

Prosimy radę o podzielenie naszego zdania i podjęcie decyzji o ponownym przystąpieniu do sporządzenia planu. W nowej procedurze nie ma protestów i zarzutów, jest ona łatwiejsza i szybsza.”

Opinie Klubów:
opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Radny Hotała: „Chcemy budować most ze spec ustawy, jak wiadomo ona jest średnio skonstruowana i mieszkańcy mogą ją zaskarżyć, a Trybunał Konstytucyjny może ją uchylić i wtedy możemy się posilkować przystąpieniem a potem planem. Mi nasuwa się refleksja jako mieszkańcy, czemu nie została wykorzystana możliwość, która byłaby bezsporna. Tam w pobliżu jest przeprawa gazowa. Ona idzie wydzielonym terenem. Gdyby projekt był opracowany taki, żeby zdemontować przeprawę i podwiesić ją pod mostem, myślę, że oszczędziłoby nam to wiele trudności.”

Dyrektor Roman: „Nie można powieszać rurociągu pod mostami. Bardzo kosztowna byłaby likwidacja tej przeprawy. Natomiast praktycznie gaz nie jest podwieszalny ze względu na bezpieczeństwo. Myśmy opracowali pakiet dla WW i tam było dużo protestów i zarzutów. Najważniejszy plan obejmował ponad 2000 protestów a odrzucanie trwało ponad 4 godziny przy wybitnych umiejętnościach prezydium. Także boimy się tej sytuacji. Uważamy, że w ostatnich latach nastąpiła zmiana nastrojów i nastawienia do komunikacji kołowej i jeśli pójdziemy tą ścieżką to troszeczkę będziemy pokazywać siłę i arogancję władzy – mamy korzystamy. Natomiast my mamy trochę czasu. My chcemy nowy projekt robić bardzo transparentnie. Przy okazji uda nam się rozładować szereg napięć na WW, i pokazać, że uda nam się pokazać, że robimy coś dla nich, żeby ułatwić im życie. Natomiast drugi powód to fakt, że mu chcemy zrobić drogę aż do ul. Mickiewicza.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 335/07

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/334/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chelmońskiego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

12. PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE WSCHODNICH ODCINKÓW RZEK ODRY I OŁAWY WE WROCŁAWIU – DRUK NR 346/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Ten projekt ma podobną etymologię jak poprzedni. Były protesty, zarzuty. W związku z tym rezygnujemy z części z nich w tej części proponujemy rezygnację, gdzie mamy tereny zabudowane. Tam i tak nie da się nic zbudować, natomiast na tym obszarze mamy trochę terenów, które posiadają jakieś walory inwestycyjne lub wymagają uporządkowania, zdecydowaliśmy się na uchylenie tych przystąpień, które są dziś martwe i budziłyby duże kontrowersje społeczne i objęcie tych obszarów, które dla nas są interesujące. Po pierwsze są to tereny Bartoszowic, niezabudowane lub zabudowane w sposób nie pasujący do tego obszaru. Są tam jakieś hale, magazyny. Dodatkowo chcemy w planie objąć całe nadbrzeże wzdłuż Odry aż do Dąbia, bo tam jest najwięcej problemów. Chcemy

planem objąć wyspę Opatowicką jako obszar rekreacyjny. Dodatkowo zdecydowaliśmy się objąć planem tereny Świątnik i Bierdzan. To są najcenniejsze biologiczne tereny we Wrocławiu. Chcemy to chronić wartość biologiczną, po drugie duża zdolność mieszkańców do wciskania się z zabudową w trybie rolnym. Nie jesteśmy zainteresowani, aby tam pojawiały się gospodarstwa rolne składające się z domków jednorodzinnych. Po trzecie ten teren wykorzystywany jest do produkcji wody wrocławskiej i my chcemy, aby ona była najlepszej jakości i ostatnia okoliczność, to fakt, że teren znajduje się w przyszłym parku krajobrazowym – Dolina Odry 2, oraz znaczna część terenu objęta jest przez ciąg ekologiczny Natura 2000. Przy okazji uchylimy przystąpienia zawarte w druku uchwały.”

Dyrektor Ossowicz: „W materiale w załączniku graficznym granica przebiega tu, a my chcieliśmy włączyć tu jeszcze osiedle mieszkaniowe na ul. Baciarellego, kompleks garaży i ogródki działkowe gdzie rozważyć trzeba kwestię powiększenia cmentarza św. Rodziny. Chcemy zgłosić autopoprawkę w tej materii.”

Opinie Klubów:
opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna, ale sugestia nasza jest taka, żeby w projekcie nie zamieszczać innych uchyleń, bowiem później trudno będzie to odnaleźć.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Dyr. Roman: „Myśmy analizowali problem zgłoszony przez Komisję Statutową. Wynika on stąd, że według opinii prawników nie można uchylić uchwały o przystąpieniu do planu w inny sposób niż inną uchwałą o przystąpieniu do planu. Samoistnie nie można tego uchylić. I oczywiście w przyszłości będziemy przestrzegać zasady, że uchylenia będą związane z przystąpieniami, natomiast tu mamy pewien wyjątek. Natomiast my wolimy przerzucić siły i środki miejskie na obszary, które są „gorące”. Ale uwagę traktujemy poważnie i nie będzie się to więcej powtarzać.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 346/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/335/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wschodnich odcinków rzek Odry i Oławy we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu**

13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA PÓŁNOCNO - ZACHODNIEJ CZĘŚCI

OBSZARU KĘPA MIESZCZAŃSKA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 341/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „To jest ciąg dalszy planów związany z tym terenem. Podział wynikał z różnej sytuacji prawnej obszaru. Na części dziś prezentowanej znajduje się bardzo zróżnicowana własność. Część obszaru jest zabudowana obiektami podlegającymi ochronie konserwatorskiej. Dlatego zdecydowaliśmy się na ich wyłączenie. Projekt wzbudził pewne kontrowersje właścicieli. Pojawiały się żądania wyższej zabudowy i paru zmian przestrzennych. Negocjowaliśmy z nimi, ale okazało się, że nie jesteśmy w stanie się porozumieć. Teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, biura, aktywności gospodarcze.”

Dyrektor Ossowicz: „Tu mamy obszary, do których zgłoszono uwagi. Dotyczyły one zwiększenia wysokości zabudowy, i tu jesteśmy zmuszeni odmówić, gdyż dominanta będzie w innym miejscu. Druga sprawa dotyczyła tego, by ta droga była drogą publiczną. Myśmy zgodzili się na to w części, w której przez tę drogą przejeżdża się od drogi publicznej do innego właściciela. Trzecia uwaga dotyczyła wysokości tutaj. Tu ograniczamy wysokość zabudowy z uwagi na obecność obiektu historycznego. Nie chcemy się zgodzić na podwyższenie. Druga grupa uwag dotyczy likwidacji przerw w zabudowie. One nie oznaczają ulic, ale tu my szanujemy historyczny układ i chcemy, aby między nowymi budynkami zostały przerwy, które będą prawdopodobnie ulicami, ale ulicami wewnętrznymi. I nie chcemy się zgodzić na likwidację niektórych przerw. Kolejna część dotyczyła wysokości zabudowy. I tu nie chcieliśmy się zgodzić na podwyższenia. Kolejna sprawa dotyczyła dopuszczenia tutaj warsztatów samochodowych, serwisu samochodowego. My uważamy, że centrum miasta dopuszcza sprzedaż samochodów, ale już nie serwis. Kolejna uwaga dotyczyła lokalnych podwyższeń zabudowy i my nie chcieliśmy się na to zgodzić z uwagi na przemyślaną koncepcję wysokościową, likwidacji „szpar w zabudowie” i zawężenia szerokości ulicy na rzecz zbudowania większej ilości zabudowy. Cała filozofia polega na tym, żeby na cyplu znajdował się ogólnodostępny park. Jak będziemy szli wąskimi uliczkami z centrum to te uliczki będą przechodzić w aleje wysadzone drzewami i chcemy zachować tę szerokość. Dlatego proponujemy ją odrzucić.”

Opinie Klubów:
opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 341/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/336/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno - zachodniej części obszaru Kępa Mieszczańska we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE UL. GEN. R. TRAUGUTTA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 343/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Rada miejska uchwałała plan dwa lata temu. Napotkaliśmy trudności w przekazaniu nieruchomości dla ASP dla rozbudowy. Gmina nie może bezpłatnie przekazać tego typu terenu, jeśli znajdują się na niej te działalności, które mogą stanowić działalność dochodową. W planie miejscowym mieliśmy zabudowę mieszkaniową wraz z usługami a więc działalność komercyjną. Projekt planu przeznacza te tereny pod dydaktykę i w związku z tym będziemy mogli przekazać tę nieruchomość za przysłowiową złotówkę. Akademia Plastyczna może pozyskać pieniądze ze Źródeł Ministerstwa Kultury celem rozbudowy swoich obiektów w tym rejonie i jest po przeprowadzonym przez siebie konkursie na rozbudowę tych terenów i w zasadzie czekamy tylko na uchwalenie tego planu, aby złożyć wnioski aplikujące o te pieniądze. Przy okazji doprowadziliśmy do tego, że pojawi się służebność przejazdu obsługująca tereny Akademii od ul. Hauke-Bossaka. Uregulowania dotyczące strony wschodniej planu a więc ul. Traugutta do Pułaskiego, w związku z toczącym się procesem w związku z zabudową pl. Społecznego mają charakter czasowy. To znaczy w najbliższym okresie zgłosimy projekt przystąpienia do planu dla pl. Społecznego i tym przystąpieniem obejmujemy także te tereny dlatego, aby zachować spójność kompozycyjną. Prosimy o uchwalenie planu.”

Opinie Klubów:
opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Dyrektor Roman: „W międzyczasie wpłynęły dwie uwagi. Musimy je przedstawić.”

Dyrektor Ossowicz: „Pierwsza uwaga jest złożona przez PTC. Ale konserwator nie chciał tu żadnych stacji bazowych. Więc proponujemy ją odrzucić. Drugą uwagę złożył właściciel sklepu z fortepianami i oni mają swoje dojście od strony terenu przeznaczonego dla uczelni i oni się tego obawiali. Zapis planu jest tak skonstruowany, że oni mogą zachować wejście od tej strony i również pewne elementy działalności, które prowadzą, więc proponujemy odrzucić uwagę, gdyż żadne z niebezpieczeństw nie nastąpi.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 343/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

Dyrektor Grzegorz Roman: „Proszę o powtórzenie głosowania, bowiem nie zgłosiliśmy wszystkich poprawek do tego punktu.”

Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za głosowało 27, przeciw 1, wstrzymało się 1

wniosek został przyjęty

Dyrektor Ossowicz: „Przepraszam za nasz błąd. Poprawki wynikają z tego, że były rozpatrywane uwagi. §14 ust 4 pkt 2 zmienia się brzmienie na „obowiązuje zapewnienie dojazdu do budynku na terenie 3MW/U przylegających do terenu 1UM.” Tam chodzi o zapewnienie dojazdu przez tereny ASP. I chodzi o to, by przy planowaniu ASP zapewnić bramę dojazdową. Konsekwencją tego jest zmiana numeracji punktów. Trzeba punkty przenumerować. W §14 ust 1 pkt 2 lit. E zmienia brzmienie na lit. D, lit G zmienia brzmienie na lit. G itd. W §16 ust 3 pkt 1 po zapisie „od ulicy Z. Krasińskiego” spójnik „i” zastępujemy „,” a po średniku wprowadza się zapis „i od ul. Gen. R. Traugutta”, zmienia się brzmienia zał. Nr 3. Dotąd nie było zgłoszonych uwag, więc ten załącznik był pusty, natomiast teraz będzie on miał brzmienie: „rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu MPZP w rejonie ul. Gen R. Traugutta we Wrocławiu w dniach od 27.09.2007 r. do 25.10.2007 oraz w okresie 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia osoby prawne, fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej wniosły dwie uwagi dotyczące projektu planu. Wniesione uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem nr 2080/07 Prezydenta Wrocławia z dnia 12 listopada 2007 r. Prezydent Wrocławia nie uwzględnił poniższych uwag. Uwaga ITE Sp. z o.o. działająca w imieniu PTC dotyczącą dopuszczenia inwestycji telefonii komórkowej w postaci stacji bazowej umieszczonej na dachach budynku ujętego planem. Pkt 2, uwaga Wrocławskiego Centrum Muzycznego PHU Ragtime dotycząca zmiany proponowanej linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu przebiegającej przez działkę nr 27/15 ark. Mapy 5 powrót południe.” Taki załącznik jest obowiązkowy w przypadku, kiedy uwagi wpłyną. I dalej w legendzie konieczna jest zmiana zwrotu „granice terenów rozbudowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 400 m2.” zmienia się na „granice terenu pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 400m2.” Ponieważ występuje tylko jeden taki teren. I to wszystko.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 343/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/337/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. gen. R. Traugutta we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

15. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULICY OBORNICKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 344/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Celem planu jest określenie aktywności, wykreowanie miejsc publicznych, określenie wysokości i gabarytów zabudowy oraz przeznaczeń. Maksymalna wysokość dopuszczona jest do 49 m. Do projektu zgłaszamy dwie autopoprawki i §9 otrzymuje brzmienie: „ust. 1 dopuszcza się podział oraz scalenie nieruchomości z zastrzeżeniem ust. 2. Ust. 2 ustala się wielkość działki budowlanej na 2m2.” Ta wielkość wynika z faktu, że w związku ze zmianami podejścia do własności prywatnej przez właścicieli następuje okres rewindykacji nieruchomości zajętych pod urządzenia komunalne. Chcemy się zabezpieczyć, żeby te urządzenia były lokowane na terenie, którego będziemy właścicielami.”

Opinie Klubów:
opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 344/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/338/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Obornickiej we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI OBSZARU ROZWOJU KRZYKI I WE WROCŁAWIU – DRUK NR 345/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „tutaj 8,5 ha działki jest własnością Gminy. Reszta to grunty osób fizycznych i Skarbu Państwa. Znajduje się tu zabudowa mieszkaniowa, ogródki działkowe i grunty rolne. Celem planu jest stworzenie nowej oferty mieszkaniowej przede wszystkim na gruntach komunalnych. Plan przeszedł procedurę, nie złożono wniosku do planu, uwagi zostały odrzucone. Teren wymaga uzyskania zgody rolnej. Zgodna została nam przyznana w czerwcu br. jest to jeden z 6 planów dla dzielnicy Krzyki. Będą następne.”

Dyr. Ossowicz: „Pierwsza uwaga PTC. Wprowadzamy zapis, że anteny na dachach nie mogą przekraczać 1/3 wysokości budynku. Uwagę proponujemy odrzucić. Mieszkańcy budynku jednorodzinnego złożyli wniosek, aby ten teren obok nie przeznaczać pod zabudowę wielorodzinną tylko pod park, ze względu na drzewa. Obok znajdują się mieszkania o 11 piętrach i między nimi i jednorodzinnymi domami winna się znaleźć zabudowa pośrednia. Również była propozycja, aby wprowadzić wille wielorodzinne, ale uważamy, że powinno zostać tak, jak proponujemy. Konsekwentnie ci państwo złożyli uwagę w innym wariancie, i proponują, aby przynajmniej wprowadzić przepisy dotyczące ochrony zieleni na tym obszarze i jeśli zabudowa wielorodzinną to w postaci willi. Ale my proponujemy odrzucić tę propozycję, tym bardziej, że na wniosek tych państwa wprowadziliśmy pas zieleni, który oddziela ten obszar od nowej zabudowy. Proponuje się wprowadzenie innego rodzaju zabudowy niż ta wskazana w planie. Kolejna uwaga, to właściciel tego terenu, który chce tu zbudować budynek. Taki budynek już tu powstał i nie chcemy kolejnego. Chcemy, aby ta strefa willowa dochodziła jak najdalej.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 345/07

za głosowało 27, przeciw 1, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/339/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru rozwoju Krzyki I we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

17. ZATWIERDZENIA PLANU KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2008 ROK – DRUK NR 358/07

Referuje Radny Michał Bobowiec: „§19 pkt 4 Statutu Wrocławia mówi, że Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole na podstawie planu kontroli zatwierdzanego przez RM. W związku z powyższym przedstawiam niniejszy projekt. Komisja po ciekawym,

intensywnym i burzliwym posiedzeniu uzgodniła 4 tematy kontroli. Po pierwsze kontrola stanu przygotowań do EURO 2012 w zakresie wymagań stawianym przez UEFA miastom, gospodarzom mistrzostw. Po drugie kontrola prawidłowości przyznawania pomocy finansowej w MOPS w 2007 r. Kontrola finansów i organizacji festiwalu Wrocław Nonstop w roku 2007. Kontrola realizacji umów zawartych między miastem Wrocław a NZOZ-ami. Tematy określone są precyzyjnie, niemniej jednak gdyby ktoś miał pytania, to chętnie na nie odpowiem. Komisja ustaliła także składy osobowe zespołów kontrolnych przypisanych do poszczególnych kontroli, terminy kontroli, a także przewidywany koszt przeprowadzenia tego rodzaju kontroli. Wszystkie te informacje stanowią załącznik niniejszego projektu uchwały. W związku z powyższym proszę o przyjęcie planu.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 358/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/340/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli komisji rewizyjnej na 2008 rok została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu**

18. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU PLANU AGLOMERACJI „WROCŁAW” – Druk nr 319/07

Referuje Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: „W tym miejscu przypomnieć należy, że RM 14 czerwca 2007 r. negatywnie zaopiniowała przedłożony wówczas projekt Aglomeracji Wrocław w części dotyczącej Gminy Miękinia. RM na podstawie przepisów Prawo Wodne oraz rozporządzenia Ministra Środowiska opiniuje projekt planu aglomeracji przedstawiony przez Wojewodę.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: „Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie autopoprawki. Ale widzę, że pan Dyr. Roman chciał jeszcze jakieś wyjaśnienie złożyć, więc może ja później zabiorę głos.”

Dyr. Roman: „Prezydent przeglądając projekt uchwały zwrócił się do RM, aby poszerzyć projekt w dwóch aspektach, aby uniknąć procedowania nad kolejnym

wnioskiem, a w zasadzie wniosek już jest bo został w międzyczasie dowieziony, nad procedowaniem nad wnioskiem gminy Św. Katarzyna, która w poprzednim procedowaniu razem z Miękinia została odrzucona, proponuję, aby już dziś uwzględnić wniosek gm. Św. Katarzyna i w §1 po słowach „gm. Miękinia” dodać „oraz gm. Św. Katarzyna”. Po drugie Prezydent prosi RM o umieszczenie w projekcie uchwały zapisów, które oddelegują szczegółowe sprawy związane z tą zgodą do umów, rozstrzygnięć między gminą św. Katarzyna a gminą Wrocław. o co chodzi? Otóż nie chcielibyśmy się pozbywać jednorazowo wszelkich kompetencji w tej sprawie. Chcielibyśmy, przy pełnym szacunku do naszych partnerów i otwartości co do przyjmowania ścieków, chcielibyśmy, aby ta wymiana była ekwiwalentna, tzn., jeśli odprowadzają ścieki, żeby kupowali wodę, żeby ten kontyngent odbioru ścieków był skorelowany w czasie, to znaczy nie jednego oddajemy pełną pulę, ale miareczkujemy to wraz z rozwojem zabudowy mieszkaniowej. Nam zależy na tym, aby gmina Wrocław ponosiła jak najmniejsze koszty. Np. kwestia budowy rurociągów przesyłowych, żeby była w umowie jednoznacznie określona itd. Druga uwaga brzmiałaby iż §2 „szczegółowe zasady rozszerzenia obszaru Aglomeracji będą zawarte w porozumieniach i umowach między MPWiK a gminami wnioskującymi o włączenie do projektu planu AW.”

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: „Komisja stała na stanowisku, że uchwała jest podjęta w związku z pismem Wojewody dotyczącym dołączeniem gminy Miękinia, natomiast nie ma pisma dotyczącego przyjęcia gm. Św. Katarzyna. W związku z tym stoimy na stanowisku, że taką autopoprawkę należałoby odrzucić. W świetle tego, o czym mówił dyr. Roman, będzie to wola radnych, którzy zadecydują sami. Ja osobiście poprę, ale nie jako komisja tylko jako radny.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Jestem zaskoczona trybem. Komisja opiniowała wniosek, który został przedłożony na wniosek Wojewody i takie też były opinie. Ja wnoszę o 5 min. przerwy, żeby radni się zastanowili, bo to jest poważna poprawka wniesiona przez Prezydenta. I jeśli w takim trybie mielibyśmy głosować to ja nie wyobrażam sobie, żeby to się odbyło bez zastanowienia.”

Prowadzący zarządził przerwę do godz. 16.00.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska: „Potraktuję ten wniosek Pana Prezydenta, żebym to przyjęła jako własną autopoprawkę natomiast ze względu na to, że Pan Prezydent wycofał się jakby uwzględniając te nasze uwagi, poczekamy aż formalnościom stanie się zadość tzn. wniosek z Gminy Św. Katarzyna, który wpłynął dzisiaj do Pana Prezydenta i do Pana Wojewody dotrze do Rady Miejskiej wtedy na najbliższej sesji podejmiemy identyczną uchwałę, jak ta i wszystko będzie zgodnie z prawem. Myślę, że też nic się nie stanie, dobrze się stało, że pamiętamy o Gminie św. Katarzyna.”

Opinie Komisji

- Infrastruktury Komunalnej – Przewodniczący Komisji Leon Susmanek – „Myśmy procedowali nad rozszerzonym wnioskiem również, ale jak rozumiem skoro rozszerzony wniosek uzyska akceptację Komisji to zwięzowany wniosek tym bardziej – mówię teraz na przyszłość, że problem przyłączenia Gmin aglomeracyjnych do kanalizacji miejskiej Wrocławia stanowi bardzo niski procent problemów w cudzysłowie „Skanalizowania” nawet w przyszłości samego miasta i potrzeb kanalizacyjnych samego miasta przy jednoczesnych korzyściach dla miasta, które w rozszerzonym układzie daje możliwość regulatora poprzez sprzedaż wody tym gminom jak również regulowania przez Prezydenta odbioru ilości ścieków. Reasumując opinia Komisji jest opinia pozytywną.”
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Jan Chmielewski – „Komisja również zapoznała się z projektem dotyczącym planu aglomeracji Wrocław w wersji rozszerzonej Pan Dyrektor Roman wszystko wyjaśnił co trzeba było i także jesteśmy przygotowani na to, że jeżeli jest taka wola Rady procedować osobno i na następnym posiedzeniu Sesji Rady natomiast ten projekt w tym zakresie opiniujemy pozytywnie.”
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – „Komisja także zajmowała się tą sprawą, już trzeci raz w tym roku zajmujemy się tymi sprawami, pierwszy raz w marcu br. poprosiliśmy wtedy Prezydenta o sporządzenie weryfikacji ścieków biorąc pod uwagę przyjęty wrocławski „Program rozwoju budownictwa mieszkaniowego i terenów pod aktywność gospodarczą” na następne lata oraz bilansów potrzeb wszystkich gmin ościennych. Wtedy otrzymaliśmy deklarację, że takie opracowanie zostanie przygotowane do września bieżącego roku. W czerwcu podobna sytuacja dotyczyła gminy Miękinia. W ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy opracowanie sporządzone przez MPWiK, ale dotyczy ono tylko spraw aglomeracyjnych na zewnątrz Wrocławia, nie dotyczy zaś finansów potrzeb samego miasta. Potrzeby gmin w stosunku do potrzeb miasta są zdecydowanie mniejsze niemniej jednak taki bilans jest nam potrzebny. W roku 2015 znikną pola osobowickie i teren o pow. ponad 1000 ha będzie idealnym obszarem inwestycyjnym. Nieuzbrojona jest większość części północnej i północno-wschodniej części miasta, a mieszkańcy tych terenów czekają z coraz większym zniecierpliwieniem na to co się im wreszcie zrealizuje z tego co się im obiecywało już od wielu lat. Planujemy też uruchamianie kolejnych terenów m.in. na Pawłowicach i na Psim Polu. Na ostatnim posiedzeniu Komisji słyszeliśmy, że postulowane przez nas opracowanie z rozpisaniem terminów realizacji może być gotowe na przełomie stycznia i lutego przyszłego roku. Mamy nadzieję, że będzie to już termin realny. Chcemy bowiem wiedzieć na jakich podstawach i zasadach rozszerzać się będzie nasza wrocławska aglomeracja bo oczywistym jest, że w najbliższym czasie proces ten będzie procesem dynamicznym. W oczekiwaniu na wymienione opracowania opiniujemy jednogłośnie pozytywnie przedstawioną nam dzisiaj propozycję.”

Dyskusja:

Radny Krzysztof Kilarski – „Chciałbym zabrać głos w takiej sprawie, że dwukrotnie odrzuciliśmy propozycję aglomeracyjną dwóch gmin swoimi decyzjami, a teraz wyrażamy opinię pozytywną. Chciałbym się dołączyć do głosu Pani Elżbiety Góralczyk- szefowej Komisji Architektury i bardzo bym prosił o szybkie sporządzenie

takiego dokumentu, którym mówiła Pani Ela Góralczyk. W tej chwili pójdzie komunikat do mediów, do mieszkańców naszego miasta, że miasto się otwiera na problemy kanalizacyjne innych ościennych gmin i osiedli, a jeszcze czeka przed nami wyzwanie skanalizowania całej północno-wschodniej części naszego miasta. Chciałbym otrzymać od MPWiK jakiś rozsądny plan działania na lata 2009-2013 bo niestety w tej chwili napotykamy na jakąś barierę, chciałbym jak najszybciej poznać analizy, bo odbiór społeczny tej dzisiejszej uchwały może być odwrotny od ich zamierzeń.”

Radny Susmanek – „Chciałem tylko rozróżnić dwie rzeczy – my jako Gmina deklarujemy się do odbioru ścieków, a nie budowania infrastruktury w gminach ościennych. Gminy ościennie są zobowiązane do zbudowania infrastruktury kanalizacyjnej we własnym zakresie i przy własnych możliwościach finansowych. I na własnym terenie. My tylko deklarujemy możliwość odbioru ścieków więc my nie angażujemy MPWiK w inwestowanie i nie zabieramy możliwości MPWiK inwestowania i prowadzenia polityki inwestycyjnych w mieście. To są ewentualne możliwości przyłączenia wybudowanych sieci przez sąsiednie gminy do istniejących struktur kanalizacyjnych.”

Dyrektor Roman – „Ponieważ pojawiły się wątpliwości co do zdolności naszego systemu przyjęcia ścieków więc śpieszę wyjaśnić iż nasz system wodociągowo-ściekowy budowano w latach 70-tych był przygotowany na aglomerację milionową – takie były założenia wtedy, w związku z powyższym w dniu dzisiejszym posiada znaczne rezerwy. Np. posiadamy zdolność uzdatniania prawie ok. 200 tys. metrów sześciennych wody na dobę, dokładnie 196 tys. natomiast wykorzystujemy ten system zaledwie w 122-123 tys. metrów sześciennych na dobę czyli posiadamy znaczne nadwyżki wody, które moglibyśmy sprzedawać. Tym bardziej one są nadwyżkami, że nie czerpiemy ich ze źródeł głębinowych, które ulegają wyczerpaniu tylko ze źródeł powierzchniowych, które cały czas są odnawialne. I druga rzecz – nasz system oczyszczania ścieków jest zdolny do oczyszczenia 62 mln m³ rocznie, z tego dziennie dobowo jesteśmy w stanie oczyścić ok. 70 tys. metrów sześciennych w najnowocześniejszej dzisiaj oczyszczalni ścieków w Polsce w Janówku, ok. 45 tys. oczyszczamy na polach irygacyjnych. Nasz system ma pewną lukę, ta luka to jest kanalizacja ogólnospławna, która obejmuje Stare Miasto i Śródmieście. Siłą rzeczy mogą pojawiać się okresowe wzrosty ilości płynów w kanalizacji. My ten bilans musimy zawsze mieć w pamięci że te 10 % rezerwy na kanalizacji powinniśmy mieć na sytuacje krytyczne, ale i tak mimo wszystko przy 18 milionach rezerwy to jest znaczna ilość. Przy szacunkach, które dzisiaj mamy w oparciu o wszystkie gminy, które otaczają Wrocław, gdyby one się podłączyły do Wrocławia to 2020 maksymalny zrzut roczny tych gmin tj. ok. 9 mln metrów sześciennych. Tak że na pewno mamy znaczną jeszcze nadwyżkę. Natomiast cały materiał przedłożymy w lutym 2008 Radzie.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 319/07 w brzmieniu „pozytywnie opiniuję”

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/341/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji „Wrocław” została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.1 do niniejszego protokołu

19. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU „STUDIUM OCHRONY PRZED POWODZIĄ ZLEWNI RZEKI BYSTRZYCY” – DRUK NR 357/07

Referuje Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Pani Barbara Zdrojewska: „Dyrektor Regionalnego zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu zwrócił się do Rady z prośbą o zaopiniowanie projektu Studium Ochrony przed Powodzią Zlewni Rzeki Bystrzycy pismem z dnia 25 października 2007 roku na podstawie przepisów ustawy prawo wodne – Rada Miejska opiniuje przesłany projekt w szczególności, może zgłaszać też do niego uwagi. Opinia Rady Miejskiej w przedmiocie aglomeracji może być pozytywna albo negatywna. Wspomniany projekt Studium sporządzany jest dla potrzeb planowania ochrony przed powodzią, Komisje zapoznały się, także proponuję żebyśmy głosowali zgodnie z opiniami Komisji Rady Miejskiej.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – bez opinii
- PiS – bez opinii
- RRD - pozytywna

Opinie Komisji Rady:

- Statutowa - nie zgłasza uwag do projektu uchwały
-

Dyskusja:

Radny Hotała – „Jedna uwaga techniczna – otrzymaliśmy ten projekt na płycie CD, który zawierał jakieś pliki tekstowe i tabelki – mam wrażenie, że było to dosyć nieczytelne. Czy można wnieść do osoby, która zgłosiła do opiniowania ten wniosek aby w bardziej przystępnej formie nam to zostało w przyszłości prezentowane np. w prezentacji komputerowej ponieważ zbiór tych plików był dosyć nieczytelny i stąd, myślę, wynika często brak opinii Komisji ponieważ ciężko było się z tym zapoznać.”

Wiceprzewodniczący Rady Jacek Ossowski – „Formy zabezpieczenia rzeki Bystrzycy, które zostały nam tutaj zaprezentowane mają charakter działań biernych tzn. działań polegających przede wszystkim na podnoszeniu wysokości obwałowej czyli bierna masywna obrona przed zdarzeniami, które są zdarzeniami bardzo dynamicznymi. Ochrona przeciwpowodziowa ma to do siebie, że może mieć także charakter aktywny. Aktywność systemu objawia się w budowaniu zbiorników retencyjnych. W tym programie nie ma takiej propozycji, a to jest w zasadzie jedyna metoda, która jest w stanie w sposób efektywny w warunkach kiedy powódzie są zdarzeniami czysto losowymi, trudnymi do oceny przed zajściem tego faktu jest to jedyna metoda, która w sposób aktywny może chronić takie obszary. Biorąc pod uwagę, że jest to tylko niewielki fragment zlewni rzeki Odry, a to dla całej Odry musi być opracowany taki program oczywiście ten program przyjąć należy natomiast należy zwrócić uwagę aby te rzeczy przygotowywano w sposób bardziej kompleksowy i mniej oszczędny bo

może przyjdą czasy, że te zbiorniki zaczniemy realizować. Jest to wielka bolączka systemu przeciwpowodziowego w Polsce – brak zbiorników retencyjnych. Niemniej jednak należy je przewidywać w przyszłych programach.”

Radny Dionizy Pacamaj – „W imieniu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa chcę powiedzieć, że nasza opinia jest pozytywna. Natomiast to o czym mówił Pan Radny Szymon Hotała – można było wydrukować też tekst i zobaczyć sobie te plany w komputerze i podczas posiedzeń każdej Komisji był przedstawiciel Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego i też można było na podstawie jego opinii i referatu wyrobić sobie własną opinię.”

Radny Hotała – ad vocem – „Ja pozwoliłem sobie taką uwagę wystosować ponieważ nie miałem okazji na Komisji d.s. Osiedli i Infrastruktury spotkać się z osobami, które miały nam to przedstawić.”

Radny Pacamaj – „Ja wiem o tym, że każdy radny patrzy na zegarek, że już jest bardzo późno natomiast jeżeli będziemy szli wg tej logiki to każdy z nas za jakiś czas chce pracować na dokumentach elektronicznych.”

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – „Ponieważ sprawy organizacji pracy Rady Miejskiej należą do mnie to bardzo dziękuję Panu Radnemu Pacamajowi za to, że się wypowiada na ten temat, ale proszę pozwolić o udzielenie mi odpowiedzi w takich sprawach. Tu proponuję żeby w opiniach Komisji odnosić się merytorycznie do tego jakie stanowisko zajęła Komisja natomiast dyskusje prowadzić w ramach zgłaszania się do indywidualnych głosów radnych. Natomiast odpowiadając Panu Hotali – ja dziękuję za tę uwagę bo zgadzam się, że dosyć skomplikowane były te pliki, zwrócimy następnym razem uwagę żeby to było lepiej uporządkowane elektronicznie, natomiast zwracam uwagę, że dobrze żebyśmy się nad tym zastanowili, lada moment przejdziemy już zupełnie na system komputerowy tzn. wszystko będziemy otrzymywali w plikach, ale też zawsze w Radzie Miejskiej jest pisemny oryginał i można przyjść do biura i zapoznać się z wydrukiem. Proszę Radę Miejską o zaopiniowanie zgodnie z własną wolą, zgodnie z opiniami Komisji.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 357/07

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/342/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zaopiniowania projektu „studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki bystrzycy” została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.2. do niniejszego protokołu

20. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 356A/07

20A.WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 356B/07

**20B.WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA
AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 356C/07**

Referuje Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – „Odniosę się do trzech punktów – kolejne trzy projekty uchwał odnoszą się do wniosku Zarządu Klubu 777 Spółka z.o.o z siedzibą w Warszawie, który zwrócił się do Rady Miejskiej o zaopiniowanie lokalizacji salonów gier na automatach. Projekt pierwszy dotyczy zaopiniowania lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Wojciecha Bogusławskiego 93 we Wrocławiu, projekt drugi dotyczy salonu przy ul. Obornickiej 235 pawilon 5 we Wrocławiu oraz projekt uchwały trzeci dotyczy zaopiniowania lokalizacji salonu gier przy ul. Małachowskiego 13 we Wrocławiu. Zgodnie z przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych Rada Miejska wydaje opinię w sprawie lokalizacji ośrodka gier, a więc dokonuje oceny proponowanego miejsca prowadzenia w/w działalności. Opinia może być pozytywna albo negatywna, przypomnieć należy, że opinia Rady Miejskiej w tym przedmiocie – podmiot ubiegający się dołącza do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach. Proszę o zaopiniowanie – tak lub nie.”

Opinie Klubów Radnych:

- P0 – bez opinii
- PiS - negatywnie
- RRD – negatywnie

Opinie Komisji:

- Statutowa - Komisja nie ma uwag formalno-prawnych
- Inicjatyw Gospodarczych – negatywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa – negatywna
- d.s Osiedli - glos z sali niesłyszalny

Stanowisko Prezydenta Wrocławia - negatywna

Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – „Chciałam się spytać o powody negatywnej decyzji, proszę Komisję o ich przedstawienie.”

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Gospodarczych Jerzy Dul – „Komisja podjęła uchwałę podobnie jak w podobnych przypadkach poprzednio – jest przeciwna aby tego typu działalność rozwijać we Wrocławiu ponieważ źle ona wpływa na młodzież.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 356 A/ 07

Za negatywną opinią głosowało 23, przeciw 1, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/343/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.2 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 356 B/07

Za negatywną opinią głosowało 22, przeciw 1, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/344/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.4 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 356 C/07

Za negatywną opinią głosowało 23, przeciw 1, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/345/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.5 do niniejszego protokołu**

21. USTANOWIENIA TYMCZASOWEGO ZARZĄDU OSIEDLA JAGODNO – DRUK NR 360A/07

22. ZARZĄDZENIA PRZEDTERMINOWYCH WYBORÓW DO RADY OSIEDLA JAGODNO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 361A/07

23. POWOŁANIA MIEJSKIEJ KOMISJI WYBORCZEJ – DRUK NR 359/07

Referuje Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska – „Przedstawię 3 kolejne projekty uchwał – pierwsza to projekt uchwały w sprawie ustanowienia tymczasowego Zarządu Osiedla Jagodno – uchwałą RM z 25 października 2007 w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Jagodno Rada Miejska rozwiązała Radę Osiedla zgodnie z przepisami Statutu Osiedla Jagodno. Rozwiązanie Rady Osiedla skutkuje koniecznością ustanowienia Zarządu Tymczasowego, a zatem zgodnie ze Statutem Osiedla Rada Miejska zobowiązuje się ustanowić Tymczasowy Zarząd. Skład Zarządu : Tomasz Giełda, Krzysztof Sobera, Krzysztof Stefanik. Drugi projekt uchwały dotyczy zarządzenia przedterminowych wyborów do Rady Osiedla Jagodno, zgodnie z przepisami. I trzeci projekt dotyczy sprawy powołania Miejskiej Komisji Wyborczej. Są to uchwały, do których jesteśmy zobowiązani jako Rada Miejska. Proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych uchwał.”

Opinie Klubów Radnych do trzech projektów uchwał:

- PO- pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza uwag

- d.s Osiedli – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 360A/07

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/346/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia Tymczasowego Zarządu Osiedla Jagodno została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 361 A/07

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/347/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zarządzenia przedterminowych wyborów do Rady Osiedla Jagodno we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 359/07

Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/348/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Muror podał skład Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Zarządu Osiedla Jagodno, jednocześnie poprosił o wyrażenie zgody przez członków Komisji co do uczestniczenia w Komisji:

- Radny Tomasz Stanko – zgadza się
- Radny Henryk Macała – zgadza się
- Radny Krzysztof Kilarski – zgadza się
- Pani Dyrektor Janina Śledzińska – zgadza się

24. ZMIAN W SKŁADACH OSOBOWYCH STAŁYCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 340B/07

Referuje Przewodnicząca Rady Barbara Zdrojewska - „Projekt uchwały w sprawie zmian osobowych Stałych Komisji Wrocławia – zmiany dotyczą po pierwsze odwołania Radnego Tomasza Hanczarka ze składu Komisji Statutowej w związku z pisemną rezygnacją z udziału w pracach Komisji, po drugie odwołania radnego Adama Nowaka ze składu komisji Infrastruktury Komunalnej w związku z pisemną rezygnacją z członkostwa w tych Komisjach. Po trzecie powołania Radnego Łukasza Wyszkwoskiego w skład następujących Komisji: Statutowej, Infrastruktury Komunalnej oraz Budżetu i Finansów.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – pozytywna

Głosowanie:

Odwołanie Radnego Tomasza Hanczarka ze składu Komisji Statutowej –

Za głosowało 16, przeciw 14, wstrzymało się 2

Radny Tomasz Hanczarek został odwołany ze składu Komisji Statutowej

-Odwołanie Radnego Adama Nowaka ze składu Komisji Infrastruktury Komunalnej

Za głosowało 19, przeciw 3, wstrzymało się 2

Radny Adama Nowak został odwołany ze składu Komisji Infrastruktury Komunalnej

Powołanie Radnego Łukasza Wyszkwoskiego w skład następujących Komisji:

-Statutowej

Za głosowało 25, przeciw 1, wstrzymało się 0

Pan Łukasz Wyszkwoski został powołany w skład Komisji Statutowej

-Infrastruktury Komunalnej

Za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 1

Pan Łukasz Wyszkwoski został powołany w skład Komisji Infrastruktury Komunalnej

-Budżetu i Finansów

Za głosowało 24, przeciw 1, wstrzymał się 1

Pan Łukasz Wyszkwoski został powołany w skład Komisji Budżetu i Finansów

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 340 B/07

Za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/349/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr ²⁹ do niniejszego protokołu

25. TRYBU ROZPATRYWANIA I WNOSZENIA SKARG DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO, TRYBU ROZPATRYWANIA WEZWAŃ DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO LUB UPRAWNIENIA UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ LUB NIEWYKONANIEM CZYNNOŚCI NAKAZANYCH PRAWEM PRZEZ RADĘ MIEJSKĄ, TRYBU ROZPATRYWANIA WEZWAŃ DO USUNIĘCIA NARUSZEŃ PRAW OSÓB TRZECICH POWSTAŁYCH NA SKUTEK CZYNNOŚCI PRAWNYCH LUB FAKTYCZNYCH PODJĘTYCH PRZEZ RADĘ MIEJSKĄ ORAZ TRYBU WNOSZENIA SKARGI KASACYJNEJ DO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO – Druk nr 324A/07

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Z inicjatywy Rady Miejskiej został opracowany projekt przedmiotowej uchwały, która zawiera uregulowania procedury postępowania w zakresie zaskarżania rozstrzygnięć nadzorczych tj. paragraf 2 tej uchwały jak również odpowiadania na skargi organów nadzorczych paragraf 4 prokuratora lub rzecznika praw obywatelskich paragraf 7 oraz rozpatrywania wezwań z art. 101 paragraf 5. Również w tej uchwale zawarliśmy rozstrzygnięcia dotyczące udzielania odpowiedzi na skargi składane w konsekwencji odrzucania owych wezwań tj. w paragrafie 6. I wreszcie wnoszenia skarg kasacyjnych paragraf 8. Należy zwrócić uwagę na potrzebę podjęcia takiej uchwały wobec faktu iż procedury skargowe w przepisach zarówno ustrojowych jak i proceduralnych dostosowane są bardziej do postępowania organu jednoosobowego, a nie kolegiального jakim jest Rada Miejska. Dotychczasowy stan prawny jest niedostosowany do realiów ustawowych ani do przepisów proceduralnych i stąd konieczność podjęcia tej uchwały. Pan Prezydent odniósł się do projektu tej uchwały, m.in. dlatego wprowadziliśmy jedną z poprawek stąd macie Państwo druk nr 324 A/07.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD-pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Opinia Prezydenta Wrocławia:

Nie zgłoszona

Dyskusja:

Radny Bohdan Aniszczuk – „Uchwała przewiduje mediację, czy mediacje wstrzymują terminy ?”

Przewodniczący Komisji Dionizy Pacamaj – „Jest to rzeczywiście nowość natomiast rzeczywiście jest tak, że jeśli mając miesiąc czasu na rozpatrzenie skarg możemy jeszcze stosować instytucje mediacji. „

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk – „Jednocześnie będziemy ja stosowali z prośbą o przedłużenie terminu czy coś takiego, bo to wtedy jest wniosek bo bez takiego wniosku sąd może uznać, że termin poleciał i koniec. Drugie pytanie – ta uchwała jest dosyć rygorystyczna w tym sensie, że Rada Miejska w następnym miesiącu po czymś tam musi gwałtownie coś zrobić, pytanie czy my sami się w ten sposób nie ograniczamy, tzn. nie zmuszamy do podejmowania uchwał, co do których nie będziemy mieli przekonania. A już zupełnie szczegółowa uwaga dotyczy tego, że Rada Miejska np. w paragrafie 5 „na najbliższej sesji przypadającej nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wezwania”coś robi – my mamy przerwy większe niż miesiąc między jednym posiedzeniem, a drugim więc może się okazać, że miesiąca się nie da z różnych powodów. Jeżeli ktoś w lipcu „zafasuje” skargę to my ją we wrześniu rozpatrzemy, a nie w sierpniu, nie będziemy do 10 sierpnia się zbierać i z tego powodu widzę, że tu jest za dużo rygorów na naszą niekorzyść.”

Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Odpowiem na pytanie dotyczące paragrafu 5 – tutaj Pan Radny mówił o punkcie 4 – tam jest „na następnej sesji Rady Miejskiej” - nie ma tam mowy o miesiącu.” Natomiast odnośnie miesięcznych rozpatrywań – czy my mieliśmy w projekcie wcześniejszym zapis, który mówił, że w przypadkach spraw szczególnie skomplikowanych rada Miejska może zająć stanowisko w ciągu dwóch miesięcy, a nie miesiąca, natomiast rozpatrywaliśmy w tej kwestii orzecznictwo sądów i niestety większość sądów wymaga miesięcznego rozpatrywania i stąd zrezygnowaliśmy z tego zapisu i jest okres miesiąca.”

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk – ad vocem – „Rzecz nie dotyczyła tego, że my skargę rozpatrujemy w ciągu miesiąca – to była jedna sprawa, ale druga sprawa dotyczyła naszej reakcji, że my przyjmujemy, że ktoś miał rację i sami sobie wyznaczamy miesięczny termin na naprawę tego, że uchwałę poprawimy, że coś poprawimy w ciągu miesiąca – nie ma sądu, jesteśmy tylko my sami względem tego skarżącego czyli pkt 5 paragraf 5 – w przypadku uwzględnienia Rada Miejska nie później niż na następnej sesji podejmuje uchwałę uchylającą lub zmieniającą. Tu się może okazać, że materia jest bardziej skomplikowana i nie od nas zależy może projekt uchwały poprawiającej to co gdzieś tam było zaskarżone.”

Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Zastanawialiśmy się nad tym natomiast właściwie do tej pory tak pracujemy więc wydaje mi się, że tutaj zagrożenia nie ma. Natomiast jeżeli Pan Radny chciałby zaproponować jakąś poprawkę to ewentualnie możemy to przyjąć.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 324 A/07

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 4

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/350/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie trybu rozpatrywania i wnoszenia skarg do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia uchwałą Rady Miejskiej lub niewykonaniem czynności nakazanych prawem przez Radę Miejską, trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia naruszeń praw osób trzecich powstałych na skutek czynności prawnych lub faktycznych podjętych przez Radę Miejską oraz trybu wnoszenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 30. do niniejszego protokołu

**26. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANA [] DO
USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ NR
XII/278/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE SKARGI
PAI [] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA
– DRUK NR 352/07**

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XII/278/07 w sprawie skargi Pana [] na Prezydenta Wrocławia – wzywający nie zgadza się bowiem nie uwzględniono argumentacji jego skargi uznając jego skargę za bezzasadną. Przypomnę, że tę skargę już rozpatrywaliśmy i uznaliśmy ją za bezzasadną. Chciałbym też zwrócić Państwu uwagę, że w świetle orzecznictwa na czynności w zakresie rozpatrywania skarg w ogóle nie służą skarżącym skargi do sądów administracyjnych stąd wnioskuję w imieniu Komisji o nieuwzględnienie tej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – zgodnie z wnioskiem
- PiS – zgodnie z wnioskiem
- Statutowa - nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 352/07

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/351/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania pana [] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XII/278/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie skargi pa[] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu

**27. ROZPATRZENIA SKARGI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO DO
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE
WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR XII/255/07 RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA W SPRAWIE USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH
SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NA TERENIE MIASTA – DRUK
NR 350A/07**

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące naruszenia prawa w uchwale w sprawie ustalenia sieci szkół ponad gimnazjalnych. W skardze z dnia 24 października 2007 Pan Wojewoda zarzucił, że paragraf 4 uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych na terenie miasta Wrocławia został podjęty z istotnym naruszeniem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W ocenie Wojewody przedmiotowa uchwała nie jest aktem prawa miejscowego ponadto obowiązek publikacji uchwały nie wynika z przepisu szczegółowego zatem przedmiotowa uchwała powinna wejść w życie nie z dniem jej opublikowania tylko z dniem jej podjęcia. Komisja przychyliła się do stanowiska Pana Wojewody i stąd rekomendujemy Państwu aby tę uchwałę uwzględnić w całości. W paragrafie 1 Rada Miejska Wrocławia uwzględniła w całości skargę Wojewody Dolnośląskiego,

Opinie Klubów Radnych:

- PO- zgodnie z wnioskiem
- PiS – zgodnie z wnioskiem
- RRD – zgodnie z wnioskiem

Opinie Komisji;

- Statutowa – pozytywnie
-

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 350A/07

Za uwzględnieniem skargi głosowało 29, przeciw 0, wstrzymał się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/352/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XII/255/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia sieci Publicznych Szkół Ponadgimnazjalnych na terenie miasta została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3.2. do niniejszego protokołu**

28. ROZPATRZENIA SKARGI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR XXII/1854/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE OPŁAT ZA ŚWIADCZENIA PRZEDSZKOLI PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 351/07

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Wojewoda Dolnośląski zarzuca zaskarżonej uchwale w paragrafie 1 i 2 zdanie drugie, w paragrafie 4 oraz załącznikach do uchwały naruszenia art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty zaś w paragrafie 3 ust.1, 2, paragraf 7 wg Pana Wojewody naruszają art. 2 i 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz paragraf 3 ust. 3 oraz naruszenie art. 31 oraz 34 ustawy o samorządzie gminnym. Wg naszej analizy zarzutów możemy stwierdzić, że w dwóch pierwszych przypadkach Pan Wojewoda ma rację i w tym zakresie skargę należy uznać natomiast dyskusyjny pozostaje zarzut naruszenia art.

31 i 46 ustawy o samorządzie gminnym gdyż wg naszej opinii Pan Wojewoda nie do końca dobrze interpretował zapis naszej uchwały gdyż w tej uchwale nie szło o zawieranie umów cywilnoprawnych między Panem Prezydentem a ościennymi gminami, a raczej o delegację zawarcia porozumienia między Panem Prezydentem, a ościennymi gminami, a do tego Pan Prezydent musi uzyskać uprawnienie od Rady Miejskiej. W tym zakresie uważamy, że nie możemy się zgodzić z Panem Wojewodą. W związku z tym, że na trzy zastrzeżenia z dwoma się zgadzamy z jednym nie, musimy wnioskować i rekomendować Wysokiej Radzie oddalenie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych :

- PO- zgodnie z wnioskiem Komisji
- PiS – zgodnie z wnioskiem Komisji
- RRD- zgodnie z wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag do projektu uchwały

Dyskusja:

Radny Aniszczyk – „ Generalnie zgadzając się z konkluzją Komisji Praworządności pojawiają się jednak pewne wątpliwości. Jedną wątpliwość jest taka, że wbrew ogólnym zasadom jawności życia publicznego i podejmowania decyzji wygląda na to, że to cośmy w uchwałach Rady Miejskiej wystosowali w sposób jawny pisząc np. że preferujemy mieszkańców Wrocławia, a teraz będziemy to robili po cichu bo nikt nie będzie zgłaszał pretensji jeśli ta samą dyrektywę Pan Prezydent pismem okólnym sformułuje i tak będzie to interpretowane i stosowane przez dyrektorów przedszkoli jakby po cichu. Wygląda więc na to, że wszystkie rzeczy, które nam kwestionuje Wojewoda rzeczywiście nie mamy kompetencji bezpośrednio wynikających z ustaw, że powinniśmy je uchwalać, ale ponieważ i trochę zawłaszczamy kompetencje Pana Prezydenta, ta sytuacja jest o tyle kuriozalna, że projekty uchwał w tym zakresie są projektami Pana Prezydenta. Druga rzecz, która wzbudza wątpliwości – jakaś część uzasadnień z tych sądów administracyjnych dotyczy ustalania odpłatności za konkretne usługi i w gruncie rzeczy trochę to nawołuje do takiej sytuacji, w której jeśli rzeczywiście dość precyzyjnie to określimy co jest minimum programowym, a co wystaje poza to minimum to może się okazać, że opłata może wynosić wcale nie 150 czy 115 zł jak w tej chwili tylko 400 zł – i pytanie czy to jest intencja też tych sądów. Wniosek Komisji Praworządności popieramy.”

Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „ Ja bardzo dziękuję , że Pan Bohdan Aniszczyk się zgadza z wnioskiem Komisji.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 351/07

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 24, przeciw 2, wstrzymało się 4

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/353/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę

nr XXII/1854/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat
za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez miasto została przyjęta
- stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

**29. ROZPATRZENIA SKARGI ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA
POLSKIEGO ZARZĄDU OKRĘGU DOLNOŚLĄSKIEGO DO
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE
WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR XLVII/3058/06 RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ROZLICZANIA
TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ
NAUCZYCIELI, DLA KTÓRYCH USTALONY PLAN ZAJĘĆ JEST
RÓŻNY W POSZCZEGÓLNYCH OKRESACH ROKU SZKOLNEGO,
ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU ZNIŻEK, ZASAD USTALANIA
TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ
NAUCZYCIELI REALIZUJĄCYCH W RAMACH STOSUNKU PRACY
OBOWIĄZKI OKREŚLONE DLA STANOWISK O RÓŻNYM
TYGODNIOWYM OBOWIĄZKOWYM WYMIARZE GODZIN ORAZ
ZASAD USTALANIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO
WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI, DLA KTÓRYCH NIE
USTALONO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ
DYDAKTYCZNYCH, OBOWIĄZUJĄCYCH W PRZEDSZKOLACH,
SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO
WROCŁAW – DRUK NR 353/07**

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Skarżący zarzucają uchwale iż jej paragraf 3 pkt 1, liczby porządkowe 2,5,6,7 naruszają art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela poprzez przekroczenie granic delegacji ustawowej. Zdaniem Komisji skargę należy oddalić z następujących powodów – jest brak wskazania jaki interes prawny lub uprawnienia skarżącego zostało naruszone. Po drugie od badania zgodności z prawem uchwał właściwym jest organ nadzoru i w tym przypadku zarówno Pan Wojewoda jak i organ nadzoru oświatowego, którym jest kurator oświaty – oba te organy nie stwierdziły nieważności naszej uchwały. ZNP podobnie jak pozostałe związki zawodowe zgodnie z art. 19 ustawy o związkach zawodowych opiniowały projekt uchwały i co ważne opiniowały go pozytywnie stąd wnioskujemy o oddalenie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO- za nieuwzględnieniem skargi
- PiS –za nieuwzględnieniem skargi
- RRD- zgodnie z wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – Komisja nie zgłasza uwag do projektu uchwały
- Edukacji i Młodzieży – zgodnie z wnioskiem Komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 353/07

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/354/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Okręgu Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XLVII/3058/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek, zasad ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz zasad ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.4. do niniejszego protokołu

30. ROZPATRZENIA SKARGI PAŃSTWA/ DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR XII/282/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE SKARGI PAŃSTWA I NA DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY – DRUK NR 354/07

Referuje Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Skarżący nie zgadzają się z naszą uchwałą w sprawie ich skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu gdyż uważają, że nie uwzględniono argumentacji w ich skardze uznając ją za bezzasadną. Pomijając wadę proceduralno prawną gdyż skarżący powinni wezwać nas z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym należy zwrócić uwagę, że w świetle orzecznictwa na czynności w zakresie rozpatrywania skarg 2w ogóle nie służą skarżącym skargi do sądów administracyjnych argumenty są takie same jak przy ostatnim rozpatrywaniu skargi plus proceduralne stąd wnioskujemy Wysokiej Radzie o odrzucenie przedmiotowej skargi.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO – za nie uwzględnieniem
- PiS – za nieuwzględnieniem
- RRD- za nieuwzględnieniem

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie zgłasza uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 354/07

Za nieuwzględnieniem skargi głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XIV/355/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi państwa Reginy i Henryka

47

Kasicy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XII/282/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie skargi państwa na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została przyjęta
- stanowi załącznik nr 3A.. do niniejszego protokołu

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XIII/07.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XII sesji RMW

Za przyjęciem protokołu głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

Protokół został przyjęty.

VII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radny Kilarski – „Nie było dzisiaj w programie uchwał związanych z edukacją ale mam apel do Państwa i Komisji Edukacji i Młodzieży – docierają do mnie sygnały od różnych szkół i nauczycieli, że agenci, którzy mają w tych szkołach wynajęte swoje stoiska karmią naszą młodzież i dzieci sprzedając im bardzo nie kaloryczne, niezdrowe jedzenie czyli chipsy, pepsi itd. To powoduje choroby u tych dzieci i chciałbym żebyśmy wzorem innych miast, a już takie miasta się pojawiły w Polsce Rady Miejskie podejmowały uchwały w związku z wprowadzeniem w tych punktach zdrowej żywności. Chciałbym również prosić o przeprowadzenie kontroli przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego właśnie tych punktów czy przez Wydział Zdrowia bo to się staje problemem już społecznym. Nauczyciele mają problemy z frekwencją, dzieciaki zamiast się zdrowo odżywiać odżywiają się tym czym w tym wieku odżywiać się nie powinny.”

Radny Krauze: „Jeżeli mamy się tym zająć to chciałbym poprosić aby wiodącą Komisją była Komisja Zdrowia. Edukacja jest od uczenia, a zdrowia jest od przestrzegania diety.”

Wiceprzewodniczący Marek Mutor: „Chcę Państwu przypomnieć, że Komisje same kształtują swój program i opiniują to co do nich wpływa, zajmują się tym co same postanowią, a każdy radny ma prawo do zgłaszania własnych inicjatyw do czego gorąco zachęcam.”

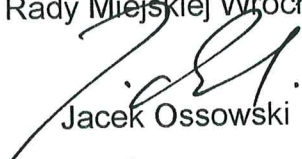
Radny Dul: „Jeżeli ta żywność jest dopuszczona do obrotu to znaczy, że jest żywnością zdrową.”

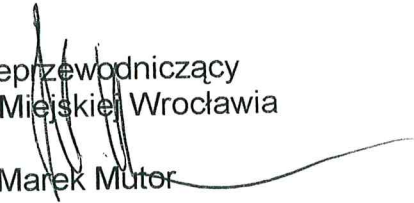
Wobec braku dalszych wniosków Wiceprzewodniczący Rady Marek Mutor zamknął obrady XIV Sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołował:
Grzegorz Maślanka
Ewa Radomska
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Marek Mutor