

Protokół nr XII/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 13 września 2007 r.

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 19.15

Na ogólna liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Sesję Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Barbara Zdrojewska, która witając przybyłą na Sesję Panią Monikę Słowik – Dyrektora Wrocławskich Torów Wyścigów Konnych na Partynicach powiedziała – pozwoliłam sobie zaprosić Panią Dyrektora ze względu na wyjątkowe obchody 100-lecia Torów Wyścigów Konnych na Partynicach i chciałabym, żeby Pani Dyrektor przedstawiła nam krótką prezentację dotyczącą Partynic.

Pani Monika Słowik – Dyrektor Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych Partynice: „Wrocławski Tor Wyścigów Konnych Partynice, to nazwa własna, natomiast Tor Wyścigów Konnych na Partynicach, to troszkę historii. Jak mi tu przed chwilą powiedział Pan Prezydent Bluj – to jest maszyna, nie koń, więc trzeba czekać. Ja już się doczekałam na to, że się prezentacja włącza. Stulecie Toru Wyścigów Konnych na Partynicach - lata 1907-2007. Tor Wyścigów Konnych na Partynicach, to drugi tor Wyścigów Konnych we Wrocławiu. Nie wiem, czy Państwo wiecie, że pierwszy tor wrocławski, to był tor na Szczytnikach. Obejmował on obecne regiony Ogrodu Zoologicznego, Hali Ludowej. Część pergoli właśnie dzięki temu ma kształt półokrągły. Ten tor powstał w 1833 roku, wcześniej były rozgrywane wyścigi we Wrocławiu, ale nie na torach regularnych. W związku z tym, że dzierżawa tego toru została wypowiedziana pod koniec XIX wieku, przystąpiono do szukania miejsca, gdzie nowy tor wyścigów konnych we Wrocławiu powstać może. Było to szalenie ważne, ponieważ konie wtedy były zwierzętami, które nadawały tempo przemianom również rolniczym, gdyż konie były uważane za zwierzęta szczególnej troski i dzięki temu tam, gdzie były dobre, cenne konie, konie miały się dobrze i dzięki temu był postęp. Wyścigi konne nierozdzielnie każdemu z nas kojarzą się również z totalizatorem wyścigowym. Już w 1870 roku gonitwy zostały połączone możliwością obstawiania i typowania swoich najlepszych koni. Dlaczego padło na Partynice? W tamtych latach było bardzo ważne, żeby konie miały jak dojechać. Dzięki temu, że na Klecinie była stacja kolejowa stwierdzono, że nowa lokalizacja to właśnie Partynice. Zdjęcie, które Państwo teraz oglądacie, to jest budowa głównej trybuny na Partynicach, dalej widoczna jest trybuna boczna. Obydwie istnieją do dnia dzisiejszego, ale w zupełnie innej scenerii, w otoczeniu wielu drzew. Wyścigi miały

się dobrze przed I wojną światową, po II wojnie światowej już troszeczkę gorzej. W okresie międzywojennym, mimo tego, że nie zawsze były pieniądze, kryzys lat trzydziestych nie przyniósł ujmy torowi i można powiedzieć, że do okresu powojennego do 1945 roku tor nie miał żadnych krzywd. Dopiero w roku 1945 gąsienice czołgów zniszczyły bieżnię, ale to nie było tak ważne. Po wojnie tor wyścigowy we Wrocławiu został wcielony do przedsiębiorstwa, które było wielkie w roku 1950, a 11 lipca 1953 roku pierwszy raz wrocławianie mieli okazję zobaczyć po raz kolejny wyścigi we Wrocławiu. Wrocław, jako miasto do 1995 roku miał z Partynicami kontakt bardziej przez to, że Partynice leżały w granicach terytorialnych Wrocławia, natomiast decyzje dotyczące tego miejsca i jednego z najpiękniejszych zakątków Wrocławia – Partynice były we Wrocławiu, ale podlegały pod Warszawę. Staraniem ówczesnych władz Wrocławia Partynice w 1995 roku zostały wydzierżawione przez Wrocław od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, a w 1998 roku umową darowizny zostały przekazane Wrocławowi i od 1998 roku są własnością Wrocławia. Tutaj pokazuję to, co jest najcenniejsze, czyli pawilon herbaciany, herbaciarnię pięknie wyremontowaną właśnie w ostatnich 12 latach i trybunę główną również pięknie wyremontowaną za czasów tych rządów wrocławskich. Partynice to ponad 70 ha. Wiele nowych miejsc jest wybudowanych. O tym pewnie Państwo wiecie, dlatego, że decydujecie o finansach Torów Wyścigów Konnych, ale dzięki temu, te niespodzianki, które są, mogą być pełniejsze. Partynice, to przede wszystkim wyścigi. Wszystkim łączy się to z selekcją koni, ale to nieprawda. To przede wszystkim jest piękne widowisko, totalizator, który kuleje w tym kraju szalenie, ale tak naprawdę on powinien dostarczać pieniędzy, no i świetna zabawa, dlatego, coraz częściej na Partynice przychodzą nie ci, którzy chcą wygrać, ale ci, którzy chcą po prostu przyjść, zobaczyć i się pobawić. Specjalnością toru partynickiego są wyścigi płotowe, przeszkodowe. Od 2004 roku, jako jedyny tor w Polsce mamy regularne wyścigi dla koni rasy klusak francuski poprzez podpisanie przez nas umowy z firmą, która się nazywa Cheval France. Zajmują się oni promocją i rozwojem nie tylko klusaków, ale przede wszystkim tych pięknych wyścigów. Te wyścigi cieszą się coraz większą popularnością, a przede wszystkim coraz więcej osób jest chętnych, żeby kupować konie i samemu próbować szczęścia, bo jest to troszkę łatwiejsze, niż jazda wierzchem. Partynice, to nie tylko wyścigi, to również sport. Dzisiaj zaczyna się kolejna impreza z cyklu obchodów 100-lecia Torów Wyścigów Konnych na Partynicach, eliminacje pucharu świata w ujeżdżaniu i Mistrzostwa Polski i wszystkich kategorii wiekowych tej pięknej dyscypliny. Tak, więc wszystkich Państwa serdecznie zapraszam do niedziel. W niedzielę finały, piękne konie, piękne dziewczyny i piękna muzyka, bo finały, tak jak w jeździe figurowej na lodzie są przy muzyce. Drugą działalnością sportową są skoki przez przeszkody. Mamy tutaj wielkie sukcesy. Zawodniczka pokazywana na zdjęciu drugi rok z rzędu jest mistrzynią Polski we wszechstronnym konkursie konia wierzchowego młodzików. To dobrze prorokuje na przyszłość, wynik jest powtarzalny. Partynice, to również rekreacja, nauka jazdy konnej, również dla dzieci. Mamy maleńkiego kucyka i już 6-letnie dzieci mogą próbować swojego szczęścia. To także festyny rodzinne, akcja pt. „Cały Wrocław czyta dzieciom”, pikniki dla dzieci. Partynice od niedawna, to również western. Miasteczko westernowe, które powstało na Partynicach, to nie tylko rozrywka, ale także edukacja i zawody w stylu western. Tydzień temu właśnie takie się zakończyły, a za 3 tygodnie zapraszamy na mistrzostwa w tym stylu polskiej ligi western i rodeo na Partynicach. Partynice, to również hipoterapia, która przywraca zdrowie wielu dzieciom. Bardzo wiele dzieci z tej pomocy korzysta. Na Partynicach w 2004 roku powstał również gród wczesnośredniowieczny, który wzbogaca tę ofertę

rekreacyjną. Partynice, to także miejsce wynajmowane na pikniki, gdzie można w dobrej atmosferze z dobrym zapleczem w otoczeniu pięknej zieleni spędzić miło całe popołudnie. Partynice, to miejsce, które przez ostatnie 12 lat zostało bardzo mocno doinwestowane i dzięki temu może mieć tę wzbogaconą ofertę. Partynice piękne, zielone zapraszają, a ja Państwu bardzo dziękuję za zaproszenie."

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: „Bardzo dziękuję Pani Dyrektor za wystąpienie. Z okazji 100-lecia Partynic chcieliśmy przekazać na ręce Pani Dyrektor list, który przygotowałam w imieniu wszystkich radnych z podziękowaniem dla Pani Dyrektor i wszystkich pracowników Partynic. Z Wiceprzewodniczącym Jackiem Ossowskim wręczę Pani Dyrektor prezent."

Dyrektor Słowik: „Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Zapraszam na Partynice. Bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie, to dla mnie duży zaszczyt."

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY MIEJSKIEJ PREZYDENTA MIASTA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Chciałabym Państwa poinformować, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo od radnego Sz. Hotały z prośbą o wykreślenie treści ostatniej Jego wypowiedzi, która wzbudziła kontrowersje niektórych radnych. Pan radny zgłosił się z prośbą o wykreślenie tego z protokołu. Zwracam uwagę na to przy głosowaniu. Dziękuję Panu radnemu i sprawę uważam za zamkniętą. Chciałabym również przypomnieć, że do 15 października mija termin składania planów pracy komisji i proszę, zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie powoływania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia - jest taki obowiązek. Przypominam o tym i bardzo proszę mieć to na uwadze. Na moją prośbę złożoną na jednej z Komisji Głównych - Pan Wiceprezydent Maciej Bluj przedstawi w tej chwili informację dla radnych dot. projektów kluczowych, o co się ubiegamy i na co mamy szansę."

Wiceprezydent Maciej Bluj: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, krótko przedstawię Państwu projekty, o które Wrocław starał się o wpisanie na listy projektów kluczowych dwóch programów. Pierwszy, to jest program operacyjny „Infrastruktura i środowisko”. Za chwilę pokażę również program operacyjny „Innowacyjna gospodarka”. Te projekty, które Państwu pokażę, to nie są zawsze 100% projekty miasta Wrocławia w sensie struktury, tylko również te projekty, które instytucje zlokalizowane we Wrocławiu uzyskały, w których albo jesteśmy udziałowcami, albo też udzielaliśmy wsparcia na etapie starania się o dokonanie takiego wpisu na listę indykatywną. Suma przeznaczona na cały program operacyjny, to było 36,385 mln. Euro. Ilość osi priorytetowych – 16. Suma max. dofinansowania projektów listy indykatywnej – 18,658 mln. Euro. Z zestawienia zbiorczego, to, co nam się udało uzyskać – na pierwszej pozycji – Budowa Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu. Chodzi o salę koncertową. Wartość projektu orientacyjna – 75

mln.Euro. Dofinansowanie na poziomie 48 mln. Euro. Port Lotniczy Wrocław – rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i portowej. Wartość projektu – 71,3 mln. Euro. Ponieważ tam była zasada dofinansowania 50%, stąd dofinansowanie w wys. 35,65 mln. Euro. Port Lotniczy ma również drugi projekt o mniejszej wartości, bo 10 mln.Euro z 5 mln. Euro dofinansowaniem, który znalazł się jednakże na liście projektów rezerwowych. Wśród naszych projektów mamy dwa takie, które są na liście rezerwowej. Wyższe uczelnie Wrocławia, to Politechnika z Międzyuczelnianym Centrum Innowacyjno-Technologicznym „Technopolis” na 22 mln.Euro, w tym 18,7 mln.Euro – dofinansowania; Zintegrowane Centrum Edukacji i Innowacji Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej – wartość projektu – 22 mln.Euro i dofinansowanie – 18,7 mln.Euro. Budowa Kompleksu Edukacyjno-Badawczego Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego – 11 mln.Euro i 9,35 mln.Euro – dofinansowanie. Z pozostałych – to budowa Muzeum Ziemi Zachodnich Zachodnich z kwotą 21 mln. Euro i prawie 18 mln.Euro dofinansowania. Ilość projektów – 7, orientacyjny koszt wszystkich projektów – 232 mln. Euro, dofinansowanie – 153 mln. Euro. Tutaj są wymienieni beneficjenci tych projektów i wykaz tych projektów. Drugi program – Innowacyjna Gospodarka. Tu ogółem liczba środków na wszystkie działania w ramach tego i na cały kraj. Suma projektów listy indykatywnej i suma dofinansowania projektów, ilość projektów, czyli projekty związane z miastem, czyli złożone bezpośrednio przez instytucje miejskie, z miastem powiązane i pozamiejskie – to 373 mln. Euro, wartość dofinansowania – 317mln. Euro, beneficjenci – to miasto Wrocław, Wrocławskie Centrum Badań EIT plus, uczelnie wyższe i inne. W tym programie operacyjnym udało się zdobyć więcej. Suma projektów związanych z Wrocławskim Centrum Badań EIT plus – to jest 189 mln. Euro dofinansowania. Orientacyjny koszt całkowity tych projektów – to 222 mln.Euro. To są następujące projekty: „Wykorzystanie nanotechnologii w nowoczesnych materiałach” – to jest program badawczy na 30 mln. Euro; „Biotechnologie i zaawansowane technologie medyczne” – 27,6 mln.Euro; „Dolnośląskie Centrum Materiałów i Biomateriałów Wrocławskie Centrum Badań EIT plus” – wartość projektu – 140 mln Euro, wartość dofinansowania – 119 mln.Euro oraz „Środowiskowa Biblioteka Nauk Ścisłych Technicznych na potrzeby innowacyjnej gospodarki” – wartość projektu – 25 mln. Euro, wartość dofinansowania – 21,25 mln. Euro. Pozostałe projekty na tej liście to: „Budowa kompleksu – życiodajne wody Afryki - afrykanarium, oceanarium” zgłoszone przez miasto - Miejski Ogród Zoologiczny na kwotę – 13,5 mln.Euro, dofinansowanie – prawie 11,5 mln. Euro. „Przygotowanie i realizacja koncepcji zorganizowania w Polsce wystawy EXPO 2012” – 20 mln.Euro, dofinansowania – 17 mln.Euro. „Renowacja i modernizacja kompleksu targowo-kongresowego Hala Ludowa” –21,6 mln.Euro, wartość dofinansowania – ponad 18 mln.Euro. Nasz Park Technologiczny – projekt od Wrocławskiego Parku Technologicznego do Innopolis Wrocław – wartość projektu – 26,5 mln.Euro, wartość dofinansowania – 22,5 mln.Euro. Wrocławski Medyczny Park Naukowo-Technologiczny, w którym jesteśmy udziałowcem – utworzenie ogólnopolskiego ośrodka innowacji i transferu technologii w zakresie zdrowia – wartość projektu – 17 mln.Euro, wartość dofinansowania – prawie 14,5 mln.Euro. Następne projekty, to już projekty instytucji nie związanych bezpośrednio z naszym udziałem, ale w których również pomagaliśmy, czyli: Dwa projekty Politechniki Wrocławskiej, jeden na 6,5 mln.Euro, drugi na 7,5 mln.Euro. Program Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego – Zintegrowane Centrum Medycyny Naczyniowo-Sercowej na 16 mln.Euro i program Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN na niecałe 4 mln.Euro. Również na liście projektów

rezerwowach znalazł się jeden projekt – Wrocławskie Centrum Nauki, nasz miejski projekt. Orientacyjny koszt projektu – 18 mln.Euro, dofinansowanie – ponad 15 mln.Euro. Jak Państwo widziecie, projekty łącznie z Wrocławia, instytucji miejskich, okolicznych i pozamiejskich – to jest łącznie kwota prawie 600 mln.Euro, Wiecebardzo dobry wynik. Właściwie można powiedzieć, że po Warszawie jest to najlepszy rezultat w Polsce. Dziękuję za uwagę.”

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Przedstawiam następujące wnioski dot. zmiany porządku obrad, które zostały uzgodnione na posiedzeniu Komisji Głównej. Na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa wycofuję z porządku obrad projekt uchwały w sprawie skargi Pani na Prezydenta Wrocławia - druk nr 276/07 ppkt. 31.

Głosowanie nad przyjęciem wniosku zgłoszonym przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa:

za głosowało 30, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa został przyjęty.

W związku z usterką techniczną maszyny do głosowania Przewodnicząca Zdrojewska zarządziła reasumpcję głosowania nad wnioskiem Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa:

Za głosowało – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa został przyjęty, w wyniku czego druk nr 276/07 został wycofany z porządku obrad.

Na wniosek Pana Prezydenta wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał w następującej sprawie: dostosowania opisu granic stałych obwodów głosowania miasta Wrocławia do stanu faktycznego – druk nr 289/07. Proponuję, by był to ppkt. 3a.

za głosowało - 34, przeciw – 0, wstrzymało się- 0.

W wyniku głosowania projekt uchwały – druk nr 289/07 został wprowadzony do porządku obrad.

utworzenia na terenie Wrocławia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych w wyborach do Sejmu

Rzeczpospolitej Polskiej, do Senatu Rzeczpospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 21 października 2007 roku – druk nr 290/07. Proponuję, by był to ppkt. 3b

za głosowało- 31, przeciw – 0, wstrzymały się- 3.

W wyniku głosowania projekt uchwały – druk nr 290/07 został wprowadzony do porządku obrad.

Wprowadzam do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/4/2006 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 266/07. Proponuję, by był to ppkt. 26a.

za głosowało- 30, przeciw – 1, wstrzymały się- 3.

W wyniku głosowania projekt uchwały – druk nr 266/07 został wprowadzony do porządku obrad.

Prowadzący zarządził przystąpienie do przegłosowania całego porządku obrad.

za głosowało - 32, przeciw – 0, wstrzymało się- 0.

W wyniku głosowania porządek został przyjęty
- stanowi załącznik nr 1... do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca odczytała informację o interpelacjach i zapytaniach zgłaszanych przez radnych. Stanowi ona załącznik nr 2... do niniejszego protokołu.

Radny Jan Chmielewski: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado – w tym punkcie pojawiają się czasem takie problemy, które są ważne dla wszystkich mieszkańców Wrocławia, dlatego przedstawię kilka refleksji. Problem pomocy osobom starszym i chorym w uzyskaniu nowego dowodu osobistego - tutaj sprostowanie, bardzo miłe na rzecz gminy, bo prasa donosiła, że każda gmina formalnie musi osobom starszym i niepełnosprawnym, obłożnie chorym umożliwić pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia, a okazuje się prawnie, że nie musi. Miłe jest to, że gmina Wrocław od wielu lat to realizuje, bo uważa, że tak trzeba. O ile można powiedzieć, że blisko 2.500 było takich wydanych dowodów osobistych, doręczonych do domów prywatnych, domów opieki społecznej, szpitali, to w tej chwili już na lipiec br. było przeszło 3.000. Chętnie podam Państwu numery tel. pod które można kierować mieszkańców, którzy się z tym problemem zwracają, żeby im pomóc w tej sprawie (tel. 777-77-95; 777-86-65). Kolejna sprawa, to sprawa kontroli biletów - okazuje się, że musimy mieć tę świadomość jako radni, że gmina taki jest fakt,

żebyśmy później nie dziwili się na koniec roku. I problem także komunikacji zbiorowej, mianowicie problem klimatyzacji w okresie upałów. Jest to dodatkowy koszt, tutaj nie ma takiej tendencji na razie żeby iść w tym kierunku, niemniej jednak wozy, które są teraz kupowane mają zbyt małe okna, nie mają tych okien przesuwanych, tylko lekko uchylne. I tutaj odpowiedź dla wszystkich zainteresowanych, tą interpelacją jak gdyby zwrócenie problemu to spowodowało, że tutaj MPK spółka z o.o. w 100% udziałów Skarbu Gminy, pisze, że przewiduje się zmiany okien bocznych uchylnych na okna z częścią przesuwą, co spowoduje poprawę skuteczności wentylacji wewnątrz pojazdu. Niemniej jednak mi się wydaje, że mimo kosztów problem zostaje. EURO 2012 mamy, wierzymy, że będziemy mieli też EXPO, przyjadą turyści z całego świata i wydaje mi się, że to nie powinno być ostateczne załatwienie tych problemów. Jakość kosztuje, ale też o wizytówce miasta decyduje najsłabsze ogniwo. Jeżeli po prostu będzie takie marne wrażenie to później to będzie się przejawiało mimo to, że w wielu innych punktach będzie ocena bardzo dobra. Kolejny problem to jest problem, że powstają osiedla mieszkaniowe, akurat tutaj przy Krzywoustego nr 88-89, a w otoczeniu tych właśnie osiedli są firmy i tu jest taki właśnie przykład. Odpowiedź jest taka, że firma pracuje od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, że to są jakieś sporadyczne incydenty. Tymczasem firma zajmuje się akurat wynajmem rusztowań i maszyn budowlanych i ludzie przeżywają tam gehennę, bo co z tego, że formalnie piszą, że od 7⁰⁰ do 16⁰⁰ jak rusztowania przywożą także o godz. 22⁰⁰ i pod oknami, i odpowiedź, że posadzi się skwer kwiatów, to naprawdę jest taka śmieszna. I chodziło tu i w tym innym przypadku, żeby zwrócić uwagę, żeby strażnik miejski, osiedlowy, monitorował ten problem i coś z tym po prostu trzeba zrobić, albo wyegzekwować i nakładać mandaty, że po prostu tam dojeżdżają po godz. 16⁰⁰, bo inaczej mieszkańcy tego niestety nie zaakceptują i może dojść do niepotrzebnego spięcia społecznego. Już nie będę powtarzał, bo podobna sytuacja jest na Żernikach na ul. Pieprznej. Z tym, że tam ludzie proponują objazd, niestety tutaj raczej w odpowiedzi mówią, że tak musi być. Proszę Państwa z drugiej strony, jeżeli dużym nakładem wysiłku finansowego ludzi młodych i rodziny sprowadzają się do Wrocławia nowe rodziny i kupują nowe mieszkania, i mają dzieci, i potem są właśnie takie sytuacje, to jak z nimi rozmawiam, to mówią wyprowadzam się z Wrocławia, gdzieś za Wrocław. I tego efektu, na którym nam zależy, żeby młode rodziny zostały we Wrocławiu, nie osiągniemy. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: „Zwracam uwagę Panie radny, że przekroczył Pan czas zwyczajowy 5 minut. Czy w sprawie interpelacji i zapytań ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad „Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2006 rok.”"

IV. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEJ RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DOTYCZĄCA OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH RADNYCH ZA 2006 ROK.

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska – „Szanowni Państwo zgodnie z art. 24 ustawy z 8 marca 90r. o samorządzie gminnym, przewodniczący rady miejskiej jest zobowiązany do przedstawienia do 30 października radzie miejskiej informacji o osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie. O nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach ze wskazaniem. Wszyscy radni złożyli swoje oświadczenia w terminie, czyli do 30 kwietnia 2007 roku, 35 osób złożyło oświadczenia osobiście, 1 osoba ... ustawa z 8 marca 90r. o samorządzie gminnym podlega wielu prawniczym interpretacjom. Aktualna interpretacja stwierdza, że w oświadczeniu majątkowym ... wykazać również dochody roczne małżonka, jeśli posiada się z nim wspólność majątkową. Z tego powodu po raz pierwszy w tym roku wymagane było uzupełnienie oświadczeń o te informacje. Zgodnie z ustawą na bieżąco dokonywano analizy oświadczeń porównując je z zeznaniami podatkowymi radnych i z oświadczeniami majątkowymi z poprzednich lat. Pojawiły się drobne błędy. Najczęściej były to brak wskazania czy składniki majątku stanowią majątek odrębny, czy też objęte są jednego egzemplarza oświadczenia zamiast dwóch, umieszczanie przychodu zamiast dochodu, a również braki typu: brak dat i podpisów, wpisywanie dochodów miesięcznych a nie rocznych, czyli tego typu błędy. W przypadku stwierdzenia błędów poszczególni radni byli zapraszani na spotkania i korygowali te błędy. Zgodnie z przepisami jeden z egzemplarzy kompletu składanych dokumentów został wysłany do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania radnego, następnie oświadczenie majątkowe zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. W Biuletynie nie została opublikowana część B oświadczeń oraz pity, ponieważ zawarte w nich informacje nie są jawne. Radni wiele razy zgłaszali swoje zastrzeżenia do samego formularza oświadczenia, zwracali uwagę na jego wieloznaczność i brak czytelności. Na koniec chciałabym poruszyć jeszcze jedną kwestię ze względu na znaczny wzrost cen nieruchomości, chciałabym przypomnieć radnym, że przy wypełnianiu oświadczenia za kolejny rok, że wartość poszczególnych składników majątkowych powinna być aktualizowana, dotyczy to zwłaszcza przy tak dużym wzroście cen wartości nieruchomości, które są opisywane.”

V. STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTANOWIENIA EUROPEJSKIEGO INSTYTUTU TECHNOLOGICZNEGO – DRUK NR 287/07

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Proszę Państwa wszyscy otrzymali stanowisko, o którym mówimy. Nie będę przedstawiała długiego uzasadnienia, ponieważ nie po raz pierwszy rozmawiamy o Europejskim Instytucie Technologicznym w tym miejscu, na posiedzeniu Rady Miejskiej. Natomiast chciałabym zapoznać Państwa radnych ze zgłoszonymi zmianami przez Komisję i chciałabym poinformować, że wszystkie te zmiany, które za chwilę przedstawię zostaną przyjęte w formie autopoprawki, a zmiany są następujące:

- pierwsza zmiana zgłoszona przez Komisję Edukacji i Młodzieży, a także podobny wniosek zgłoszony przez Komisję Współpracy z Zagranicą i Promocji

Wrocławia, zamieniamy jako w formie autopoprawki wyraz przychyła się na zdecydowanie popiera,

- drugi wniosek, na prośbę Pana Prezydenta, przy nazwisku Pana Przewodniczącego Komisji Europejskiej dodajemy drugie imię, czyli zapisujemy Jose Emanuel Barroso,
- kolejna zmiana, w ostatnim akapicie po słowach Prezydenta Wrocławia, dodajemy po przecinku Samorządu Województwa Dolnośląskiego, na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa i podobny wniosek Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska oraz Komisji Sportu i Rekreacji.

Wszystkie te autopoprawki były omawiane na Komisji Głównej i bardzo proszę radnych o zaakceptowanie i następnie zaraz przystąpimy do głosowania nad Stanowiskiem Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia Europejskiego Instytutu Technologicznego, stanowiska, które w pełni popiera działania Pana Prezydenta, Rządu Polskiego, wrocławskiego środowiska naukowego oraz samorządu dolnośląskiego o utworzenie na terenie w Polsce i we Wrocławiu ośrodka EIT. Przypominam, że dzisiaj będziemy też głosowali inną ważną uchwałą w tej sprawie. Bardzo dziękuję.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie stanowiska druk nr - 287/07

za głosowało – 30, Przeciw – 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Stanowisko nr XII/1/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie ustanowienia Europejskiego Instytutu Technologicznego zostało przyjęte.

- stanowi załącznik nr 3. do niniejszego protokołu

VI. INFORMACJA PREZYDENTA WROCŁAWIA O PRZEBIEGU WYKONANIA BUDŻETU MIASTA WROCŁAWIA WRAZ Z INFORMACJĄ O PRZEBIEGU WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ I SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY MIASTA WROCŁAWIA ZA I PÓŁROCZE 2007 ROKU

Pan Marcin Urban skarbnik Miasta: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, na szczęście jestem w niezwykle komfortowej sytuacji, to wykonanie jest bardzo dobre za I półrocze 2007r. Jeśli chodzi o stronę dochodów wykonanie 54%, ponad 1 mld 300 mln. zł., to o ponad 300 mln. więcej niż w tym samym okresie roku ubiegłego. Jeśli chodzi o wydatki 36,8%, kwotowo 1 mld. 34 mln. zł. Tu uwaga, którą Państwu przekazywałem na posiedzeniach Komisji, jeszcze raz podkreślam, że mówimy o wykonaniu finansowym. Co rok rocznie jest tak, że w tych wykonaniach za I półrocze, jeśli chodzi o wydatki ze względu na to, że część płatności, już na pewno te z czerwca tak są realizowane w drugiej połowie roku, jest tak, że rzeczywiście tendencja się powtarza i mamy te wykonania na właśnie takim poziomie. Praktycznie identyczne wykonanie było w roku ubiegłym. Gdyby to był wynik na koniec roku to

zamiast tego planowanego deficytu minus 325 mln. mielibyśmy nadwyżkę ponad 300 mln. zł. Tu proszę Państwa porównanie z pierwszym półroczem 2005r. i 2006r., zwróćcie Państwo uwagę, że dochody znacznie bardziej wzrosły a niżeli wydatki, to też będzie widać na kolejnym wykresie. Dochody rosną szybciej niż wydatki w tym samym czasie. Przechodząc do struktury dochodów, tu należy powiedzieć o jednej istotnej rzeczy, mianowicie dochody własne, czyli to z czego miasto w przeważającej mierze realizuje swoje zadania, one w strukturze stale zwiększają swój udział. Subwencje ogólne, dotacje, one utrzymują się mniej więcej na tym samym poziomie, nieznacznie rosną, natomiast dochody własne rosną i są, zajmują coraz większą pozycję w naszym budżecie. Jeśli chodzi o środki z funduszy strukturalnych, funduszy unijnych, wykonanie 51 mln., w tym samym czasie w roku 2006 - 12 mln., czyli również znacznie lepiej. Przechodząc do poszczególnych grup, podatki pomimo tego, że od pięciu lat podatki są na nie zmienionym poziomie jeśli chodzi o stawki to dzięki temu, że baza podatkowa szczęśliwie we Wrocławiu powiększa się, te wpływy są coraz większe. Oprócz jednej pozycji idziemy praktycznie zgodnie z harmonogramem i z tym upływem czasu. Natomiast pozycja 3 – spadki, darowizny, znacznie większe wykonanie. Ja przypomnę w ubiegłym roku to wykonanie na koniec roku było znacznie większe. Zmieniły się przepisy prawa. Pierwsza grupa, chodzi o pokrewieństwo, została wyłączona z opodatkowania, stąd ostrożnie zaplanowaliśmy nieco mniej. Część spraw, które były realizowane jeszcze z ubiegłego roku weszły finansowo w wykonanie rok kolejny, stąd znacznie większe wykonanie niż pierwotnie planowaliśmy. Opłaty również na poziomie ponad 50%, za sprzedaż alkoholu, za wydawanie zezwoleń za sprzedaż alkoholu, tutaj większe wykonanie, ale jest to związane z tym, że mamy trzy terminy, dwa pierwsze terminy przypadają na pierwsze półrocze roku. Dochody z majątku, należy podkreślić, że znacznie większe dochody ze sprzedaży z majątku, w pozostałych pozycjach również wykonanie powyżej 50%. Zwrócę uwagę na udziały w podatkach, to są udziały w podatku dochodowym z PIT i CIT, one są większe o ponad 100 mln. zł. niż w roku ubiegłym. Jeszcze raz wykres obrazujący jak kształtują się dochody własne w tych samych okresach w latach poprzednich 2005, 2006 i 2007, są coraz większe. Podatki mimo tego, że nie podwyższamy stawek rosną, czyli jest to efektem tego, że baza, czyli ilość obiektów opodatkowanych zwiększa się. Przechodzimy do wydatków. Wydatki zostały zrealizowane na poziomie 1 mld. 34 mln. zł., ponad 17% więcej niż w I półroczu 2006r. To co jest istotne to to, że ten wzrost jak popatrzymy na wydatki bieżące, wydatki majątkowe, jest spowodowany głównie zwiększeniem zadań w zakresie inwestycji. Tutaj mamy wzrost ponad 200%, kwotowo w I półroczu wykonanych zadań inwestycyjnych na ponad 90 mln., w tym samym okresie tego roku 197 mln.. W poszczególnych grupach, działach, wygląda to różnie. To niewielkie wykonanie jest związane tak jak w przypadku poz. 2 tym, że te prace związane przede wszystkim z inwentaryzacją stanu lasów, które są na terenie miasta są wykonywane właśnie we wrześniu i płatności będą w II połowie roku. W poz. 8 za chwilę zwiększą się środki w związku z wyborami, zostaną one zrealizowane również w II połowie roku. W pozostałych grupach podobnie, różne rozliczenia to jest pozycja w której znajdują się rezerwy, rezerwa ogólna, rezerwy celowe. Wykonanie tych rezerw w kwocie 22 mln.zł. jest związane z udziałami w spółkach zewnętrznych, natomiast poz. 19 wykonanie na poziomie 18,5% to jest związane z tym, że w tej grupie mamy wydatki związane z projektem funduszu spójności ISPA, wydatki są przesuwane częściowo na kolejne okresy w związku z problemami przy realizacji tych zadań. Jeszcze raz jak wygląda realizacja wydatków inwestycyjnych, 2005r. - 91 mln., 2006r. - 90 mln., w roku 2007 - 197 mln.zł. Nadwyżka znacznie wyższa niż w

roku poprzednim za ten sam okres, ponad 150 mln. więcej. I dwa ostatnie slajdy, bardzo ważna dla miasta informacja związana z długiem, zadłużenie miasta mimo tego, że wykonujemy i ciągle zwiększamy kwoty na inwestycje, to równolegle spłacamy zadłużenie, dzięki temu osiągnęliśmy za I półrocze wskaźnik 17,5%. To jest bardzo ważne przed tymi wszystkimi wydarzeniami, które nas czekają i wydatkami inwestycyjnymi. Jesteśmy bardzo wiarygodnym partnerem dla banków, przez to możemy uzyskać niezwykle dobre warunki kredytowe. Mamy też bardzo duży bufor możliwości jeśli chodzi o realizowanie zadań inwestycyjnych. Wiemy, że zadania transportowe, drogowe, w tym nowym rozdaniu środków europejskich nie zostały w jakiś sposób szczególnie wyróżnione, jest tych środków mało, tym bardziej, jeśli będzie chciało miasto realizować inwestycje drogowe to potrzebne są środki własne. To wszystko bardzo dziękuję."

Opinie Klubów:

- PO – radny Tomasz Hanczarek – „Opinia w sprawie przedłożonego przez Pana Prezydenta wykonania budżetu za I półrocze 2007r. to po prostu odpowiedź na pytanie, czy uważamy, że pojawiły się jakieś zagrożenia, które nie pozwolą zrealizować uchwalonego przez Radę Miasta budżetu Wrocławia? Czy pojawiły się jakieś opóźnienia, zdarzenia niekorzystne dla miasta, jakieś niedoskonałości w działaniach urzędników, których konsekwencją byłoby niewykonanie na zadowalającym poziomie całorocznego planu finansowego? Wykonanie budżetu to finansowy zapis zdarzeń ekonomicznych składających się w całość funkcjonowania gminy. Przy ocenie musimy brać oczywiście pod uwagę fakt, że część działań nie może być jeszcze pokazana jako pozycja finansowa np. podpisanie kontraktu jak tutaj Pan skarbnik mówił o tym zalesianiu. Nie jest to jednoznaczne z wydatkowaniem pieniędzy a jest to oczywiście wyznaczone przez Radę działanie, którego ślad finansowy zaistnieje w kolejnych miesiącach. Całość pokazana będzie po zakończeniu pełnego roku obrachunkowego. Oznacza to, że przy ocenie pewnych zdarzeń, tych procentów wykonania i niewykonania, musimy brać porównanie do lat poprzednich oraz wyjaśnienia urzędników odpowiedzialnych za poszczególne obszary. Radni Klubu PO zapoznali się ze sprawozdaniem wykonania budżetu Miasta i dokonali jego analizy zarówno w trakcie posiedzeń poszczególnych Komisji, jak również w ramach pracy Klubu. Rezultatem analiz i dyskusji jest pozytywna ocena przedmiotowego sprawozdania i w jej wyniku poparcie przez radnych PO wniosku o przyjęcie przez Radę przedłożonej informacji. Nie będę w tej chwili przytaczał szczegółowych danych, dane te zostały przytoczone przez Pana skarbnika, które wpłynęły na stanowisko naszego Klubu, niemniej chciałbym zwrócić uwagę na kilka punktów uzasadniających nasze poparcie. Porównując przedłożone nam wykonanie budżetu do analogicznego roku poprzedniego w sferze dochodów możemy zaobserwować przede wszystkim wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości jak również czynności cywilnoprawnych, co przy nie zmienionych stawkach oznacza wzrost bazy podatkowej oraz pokazuje wzrost atrakcyjności wrocławskiego rynku nieruchomości, to do czego dążymy. Nastąpił, co uważamy za najważniejsze, wzrost dochodów z tytułu podatków PIT i CIT, spowodowany wzrostem inwestycji, zarobków wrocławian oraz spadku bezrobocia. W sferze wydatków widzimy wzrost procentowy nakładów na inwestycje, widoczny również w wartościach bezwzględnych. Utrzymanie wysokich nakładów inwestycyjnych jest

- gwarancją dalszego rozwoju Wrocławia, dalszego bogacenia się mieszkańców naszego miasta. Z zadowoleniem przyjmujemy fakt, że wydatki nieinwestycyjne idą zgodnie z harmonogramem. Mamy od kilku lat mamy poprawę płynności finansowej. Kolejny rok z rzędu obserwujemy wzrost dochodów uzyskiwanych z odsetek. Nastąpił także spadek zadłużenia i kosztów stąd wynikających. Budżet, nad którego wykonaniem w I półroczu dziś obradujemy, uchwalony został głosami Rady Miejskiej i to ona zaakceptowała jego kształt. To Rada, podejmując stosowne uchwały, zmieniała jego treść w okresie sprawozdawczym i wreszcie to Rada na bieżąco śledziła i kontrolowała na posiedzeniach Komisji wykonanie uchwały budżetowej. Szanowni Państwo, głosowanie nad przyjęciem przedmiotowej informacji stanowi podsumowanie półrocznej pracy samorządu naszego miasta. Wyraża więc aprobatę dla dobrej współpracy Rady Miejskiej jako organu stanowiącego i kontrolnego oraz Prezydenta jako organu wykonawczego. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Klub PO analizując przedłożone przez Prezydenta dokumenty nie dopatrywał się żadnych zagrożeń lub uchybień. Jednogłośnie pozytywnie opiniujemy Informację z wykonania budżetu miasta za I półrocze.”
- PiS – radny Marek Mutor – „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, długo nie trzeba się rozwodzić, sprawozdanie, wykonanie budżetu na półrocze jest bardzo dobre. Należy pochwalić pewną systematykę postępu w tym względzie i planowanie, i wykonanie jest coraz bardziej precyzyjne. Planowanie coraz bardziej uwzględnia, coraz celniej jest przygotowywane, wykonanie jest coraz bardziej precyzyjne. Należy zwrócić uwagę na bardzo dobre wykonanie dochodów gminy, w tym dochodów własnych - 57%, to jest ten obszar ryzyka, z którym się często spotykamy, jeśli chodzi o planowanie budżetowe. Jeśli zabraknie dochodów zaplanowanych wtedy nie można też wydawać, są problemy, powiększa się deficyt. Tutaj mamy pełne bezpieczeństwo. Ponad połowa dochodów została wykonana, wydaje się, że całość przekroczy plan, takie mam wrażenie, więc tylko temu przyklasnąć. Rzeczywiście wykonanie wydatków idzie także nieźle, ponad 36% wykonania. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że pewna część operacji nie została zaksięgowana do końca czerwca. Jak chciałbym zadać pytanie, czy poprosić Pana skarbnika o uspokojenie i deklarację, jaka jest skala tych płatności, które nie zostały uwzględnione w wykonaniu a które mamy już w lipcu i sierpniu, czy wykonanie wydatków, a zatem wykonanie zadań, które gmina zaplanowała jest niezagrożone? Porównując do lat poprzednich możemy ufać, że wszystko będzie dobrze. Także zważywszy na te okoliczności Klub PiS jednogłośnie pozytywnie zaopiniował Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze.”
 - RRD – radny Jarosław Krauze – „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie skarbniku, Wysoka Rado, cieszę się bardzo, że tu dwóch autorów tego budżetu jest na sali. Pan Maciej Bluj można powiedzieć, że większą część tego półrocza był skarbnikiem, no ale śmietankę będzie spijał już teraz Pan Marcin Urban. W imieniu Klubu radnych Rafała Dutkiewicza przedstawiam Państwu opinię do Informacji o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze 2007r. W swoim wystąpieniu chciałbym zwrócić uwagę Wysokiej Rady na bardzo dobre wyniki po stronie dochodowej, a w szczególności na, po pierwsze wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości. Mimo niezmiennych stawek wzrosły wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, wzrost dochodów

do analogicznego okresu za 2006 rok wyniósł 10%. To oznacza, że wyższe dochody budżetowe wynikają ze wzrostu bazy podatkowej, a więc jest to również wyraźnym dowodem rozwoju miasta. Po drugie, wzrost dochodu od czynności cywilnoprawnych, jest to efekt zwiększonej ilości transakcji na rynku nieruchomości w stosunku do roku poprzedniego, co wiąże się ze wzrostem atrakcyjności wrocławskiego rynku nieruchomości i rozwojem gospodarki lokalnej. W związku z uzyskaniem wyższych dochodów w I półroczu zwiększono plan dochodów w tej pozycji o kwotę 17,5 mln. zł. w stosunku do poprzedniej uchwały budżetowej na rok 2007. Wzrost wykonania dochodów z podatków od czynności cywilnoprawnych za dwa kwartały 2007r. był o 39,5% wyższy od wykonania za I półrocze 2006r. Trzecią rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to bardzo dobre wyniki w gospodarce finansowej, które spowodowały zmniejszenie zadłużenia oraz wydatków na jego obsługę. Ponadto należy zauważyć dobre zarządzanie gotówką. W wyniku lokat uzyskano dodatkowe dochody budżetowe. Dla porównania przypomnę, że za rok 2005 dochody z odsetek wyniosły 2 mln. zł., za rok 2006 było to już 7,9 mln. zł., a za pierwsze półrocze 2007r. uzyskano 7 mln. 586 tys. zł. dochodów z odsetek, z tego odsetki od lokat w wysokości 6 mln. 697 tys. zł., pozostałe dochody to odsetki od środków z rachunku bieżącego, czyli można podsumowując powiedzieć, że wynik roku 2006 osiągnięto prawie w pół roku 2007r. Czwartą rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to wysokie dochody z tytułu udziału w wpływach z podatków PIT i CIT. Są one wynikiem wzrostu inwestycji na terenie miasta, a w efekcie ma to wpływ na wyraźny spadek bezrobocia oraz dobry klimat do lokalizacji działalności gospodarczej na terenie naszego miasta. Czynniki te wpłynęły na uzyskanie wyższych dochodów z podatków PIT i CIT. Odnotowano wzrost dochodów o 42,2% w stosunku do I półrocza 2006r. Na uwagę zasługuje również zwiększenie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, który wynosi 2 mln. 493 tys. zł. Środki te zostały przeznaczone na zadania w zakresie przeciwdziałania bezrobociu i rozwoju zasobu ludzkiego. Teraz kilka słów na temat wydatków. Wydatki inwestycyjne w roku 2006 w odniesieniu do planu pierwotnego były na poziomie 98%, co przy wykonaniu na poziomie 68% w roku 2005 było niebywałym postępem. Pozwolę sobie zauważyć, że wykonanie planu w I półroczu tego roku jest na poziomie 20,1%, a w roku 2006 wykonanie za I półrocze wynosiło tylko 14,7%, czyli poprawiliśmy się w stosunku do roku ubiegłego o prawie 6%. To daje nam nadzieję, że wykonanie wydatków inwestycyjnych będzie na poziomie porównywalnym z rokiem 2006, no może lepsze. W niektórych zadaniach nastąpiło dużo wyższe wykonanie wydatków powyżej wskaźnika upływu czasu. Wydatki te nastąpiły w obszarach bardzo ważnych dla miasta tak jak np. środki dla Powiatowej Komendy Policji. W pierwszym półroczu sfinansowano znaczną część wydatków na programy związane z bezpieczeństwem w mieście, na edukację dzieci i młodzieży w zakresie bezpieczeństwa oraz zapobiegania patologiom społecznym. Na zakończenie w imieniu Klubu radnych Rafała Dutkiewicza chciałbym podziękować ale jednocześnie zaapelować do pracowników wszystkich wydziałów i instytucji realizujących wydatki budżetu miasta o jeszcze większą mobilizację w ostatnich miesiącach 2007 roku, tak aby wydatki budżetu miasta w 2007 roku uchwalone przez Radę Miejską Wrocławia na niebagatelną kwotę 2 mld. 812 mln. zł. 464 tys. zł. zostały zrealizowane jeszcze lepiej niż w roku 2006. Klub radnych Rafała Dutkiewicza jest za przyjęciem Informacji o

przebiegu wykonania budżetu miasta i przebiegu wykonania planu finansowego zakładów opieki zdrowotnej i instytucji kultury za I półrocze 2007r."

Opinie Komisji:

- Rewizyjna – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - przewodnicząca Urszula Wanat – „Komisja po zapoznaniu się z „Informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Wrocławia za I półrocze 2007 roku” wraz z „Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za I półrocze 2007 roku”, oraz wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Pana Marcina Urbana skarbnika Miasta, z zadowoleniem przyjęła informację o zrealizowaniu planu dochodów powyżej wskaźnika upływu czasu w wysokości 54 %. Prawie wszystkie dochody własne, jakie wpłynęły na rachunki, zostały wykonane powyżej planu zakładanego na I półrocze. Mniejsze niż zakładano wpływy z czynszów około 40 %, zostały zrekompensowane większymi wpływami ze sprzedaży lokali mieszkalnych i wyniosły 64 % oraz 113 % za lokale użytkowe. Po dokładnej analizie wykonania budżetu Komisja zwróciła także uwagę na niezadowalającą realizację zadań współfinansowanych z funduszy europejskich. Procedura refundacji środków wciąż trwa bardzo długo i mimo rzeczowej realizacji prac inwestycyjnych, uruchomienie końcowej płatności nigdy nie następuje w zaplanowanym terminie a szkoda, ale w tej sprawie Miasto nie może nic zrobić. Komisja przy omawianiu wykonania planu dochodów i wydatków jednostek budżetowych zwróciła uwagę na wyjątkowo niskie wykonanie wydatków domów pomocy społecznej i poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii na sesji .Komisja jednogłośnie przyjęła powyższe dokumenty.”

Skarbnik Marcin Urban: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wystąpienie Pana radnego M.Mutora, otóż na szczęście jest tak, że Pan Prezydent M.Bluj przygotował bardzo dobry system monitorowania inwestycji i to nam pozwala bardzo szybko reagować w ciągu roku i wprowadzać tak jak za chwilę będę referował zmiany do budżetu. To funkcjonuje w ten sposób, że jeżeli nawet mamy jakieś problemy z realizacją inwestycji, tak jak to ma miejsce w przypadku projektów ISPA, to na miejsce tych inwestycji wchodzi nowe zadania w trakcie roku, bądź też tak jak dzisiaj będę mówił np. remont Urzędu Stanu Cywilnego 3 mln. zł., które były zaplanowane w roku 2008 przenosimy do roku 2007, jest duża szansa na to, że zostanie ono zakończone w roku 2007. Także podsumowując nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o wykonanie planu, on jest niezwykle ambitny, może nie osiągniemy 100% ale na pewno nie będziemy daleko od tego rezultatu.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie informacji Prezydenta

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania informacja Prezydenta Wrocławia o przebiegu wykonania budżetu miasta Wrocławia wraz z informacją o przebiegu

wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury miasta Wrocławia za I półrocze 2007 roku została przyjęta

VII. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR III/7/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2007 ROK – DRUK NR 268/07

Skarbnik Marcin Urban: „Jeśli chodzi o stronę dochodów w budżecie, zwiększamy ją o prawie 13 mln w pozycji dochodów z tytułu odszkodowań od Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Chodzi o wykupy gruntów pod Autostradą Obwodnicę Wrocławia. Drugi punkt to zwiększenie dochodów z tytułu partycypacji mieszkańców w inicjatywach lokalnych. Z zadowoleniem stwierdzamy, że realizacja tego zadania przebiega niezwykle sprawnie, mieszkańcy nas dopingują i występują z propozycjami wpłat związanymi z kolejnymi remontami dróg. Jest to dodatkowe 959 tys. zł w budżecie. Pozycja trzecia: otrzymaliśmy środki z Ministerstwa Edukacji, część z Ministerstwa Finansów z puli oświatowej związanej z edukacją. Jest to część oświatowa subwencji ogólnej: 322 tys. zł na zadania remontowe w oświacie, jak również na wyposażenie szkół w nowy sprzęt. Kolejna pozycja to zmniejszenie planu dochodów związanych z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym: Fundusz Spójności, czyli środki europejskie - te kwoty, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zmniejszamy, szczegóły przy omawianiu wydatków. Jeśli chodzi o Fundusz Spójności, to zmniejszenia na zadaniach są związane z problemami o których za chwile powiem. W dwóch przypadkach na projekcie uwzględniającym osiedla Stabłowice i Oporów – tu powody są nieco inne. W pierwszym przypadku udało się inwestycję wykonać za mniejsze pieniądze, czyli uzyskane środki to oszczędność na realizacji. Jeśli chodzi o Oporów, to część środków była zamrożona w formie rezerwy na pewne procesy, odszkodowania. Te kwoty zostają uwolnione. Jeśli chodzi o projekt Złotniki i Oporów II, tu niestety wystąpiły liczne kolizje, których efektem jest konieczność przygotowywania nowych planów i nowej dokumentacji do realizacji tego zadania. Stan ten powoduje, że przesuwamy nam się projekt w czasie. Są to środki, które nie są wykreślane z budżetu, a jedynie przesuwane na kolejny okres. Inwestycja na ulicy Lotniczej: zamieniamy źródło finansowania, ze środków europejskich na środki własne. Z kolei w projekcie Jagodno-Brochów dodajemy 4mln 800tys zł. Jest to kwota związana z koniecznymi umowami ubezpieczeniowymi, gwarancjami i wydatkami, które muszą zostać w związku z realizacją tej inwestycji poniesione. Kolejna grupa to zadania współfinansowane ze środków unijnych. Przebudowa Mostów Warszawskich: zmniejszamy środki przesuwając je na kolejny okres, na rok 2008. Tak naprawdę mamy do czynienia z dwoma zasadniczymi

problemami. Pierwszy to starymi podpory mostów, w związku z tym konieczne było przeprojektowanie i przygotowanie nowej dokumentacji. Druga kolizja jest związana z tym, że wcześniej nie było zaznaczonej sieci ciepłowniczej na odpowiednich planach. Okazało się z czasem że jest kolizja i jest sieć, która idzie ulicą Boya-Żeleńskiego. Niestety powoduje ona, że muszą być wszczęte dalsze prace projektowe po to, by można było realizować to zadanie. Remont i modernizacja Muzeum Miejskiego: tutaj to dobra informacja, wprowadzamy nowe środki. Większa kwota 1mln 567tys - to kwota dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Środki własne na bieżący rok to 552tys zł, łącznie wartość zadania to 9mln, z czego ponad 5mln to środki europejskie. Przebudowa stadionu piłkarskiego przy ul. Oporowskiej: tutaj 2mln zł przenosimy na rok 2008. Niestety harmonogram wydarzeń sportowych nie pozwala na sprawną realizację tego zadania. Budowa ekranu akustycznego przy Karkonoskiej: tutaj problem związany z unieważnionym przetargiem. Kolejny przetarg rozpiszemy, ale finansowo dopiero w 2008 roku. System Informacji Miejskiej: na tym zadaniu cały czas pozostaje ponad półtora miliona złotych. Pozwoli to na zrealizowanie systemu na Placu Grunwaldzkim. Już wiemy, że nie jesteśmy w stanie w pełni wykonać pierwotnie całe planowane zadanie, stąd przesuwamy je na rok 2008. Jeśli chodzi o program rowerowy to dwie kwestie. Pierwsza w związku z tym, że planujemy szybki tramwaj na ul. Hubskiej w kierunku na Gaj. Więc z realizacją pierwotnie założonej trasy ścieżki na razie nie będziemy realizować. Zostanie ona wybudowana wraz z szybką linią tramwajową. Druga kwestia to przetarg na wykonanie specjalnej wiaty dla rowerów na Leśnicy. Ten przetarg, ze względu na brak wykonawców, został unieważniony i będziemy próbować ponownie. Projekt sieci światłowodowej: jesteśmy gotowi z wnioskiem, ale musimy poczekać na wytyczne. Dopiero wtedy będziemy mogli zgłosić wniosek, stąd przesunięcie zadania na następny okres. Zwiększenia: Narodowe Forum Muzyki: prace przygotowawcze w kwocie 3mln 620tys zł to konieczne wydatki związane z przygotowaniem terenu. Chodzi o wycinkę drzew i krzewów. Program przebudowy Centrum Usług Socjalnych: chodzi o obiekt przy ul. Karmelkowej. Po pierwsze: wykonanie odpowiednich przyłączy a po drugie: było wcześniej zapisane zadanie związane z systemem przyzywowym. Jego nazwę wykreślamy, ale będzie ono zrealizowane w ramach remontu tego centrum i przeznaczonych na to funduszy. Zakupy inwestycyjne dla ośrodka przy ul. Spiskiej, oraz centrum rekreacji SEMP. Chodzi o elektroniczny system obsługi klienta. Jeśli chodzi o ul. Spiską to dodatkowo wprowadzamy zakupy inwestycyjne. Szkoła Gazownictwa przy Trzebnickiej: na poprzedniej sesji wprowadzaliśmy tam środki na adaptację i remont obiektu. Teraz chodzi o dodatkowe wyposażenie, a dokładnie zakup sprzętu do ćwiczeń fitness. Zwiększenie planów wydatków związanych z przyspieszeniem realizacji zadań z roku 2008 na 2007: wspominałem już o Urzędzie Stanu Cywilnego, kolejne zadanie to skrzyżowanie ulic Powstańców Śląskich z ul. Hallera. Tu mamy informację, że do końca roku jesteśmy w stanie wykonać to zadanie. Są jednak konieczne dodatkowe środki, stąd 1mln 800tys złotych. Przebudowa budynków Gimnazjum nr 6 przy Alei Pracy: dodatkowe 800 tys. zł na budowę bloku sportowego. W ramach monitoringu część wydatków przesuwamy na kolejne okresy, ale jednocześnie uwalniamy środki i możemy realizować inne zadania. Stąd na wydatki bieżące dla ZDiK na roboty mostowe, remonty cząstkowe dróg, prace melioracyjne oraz oczyszczanie miasta - 7mln 408tys zł, z czego 4mln 200tys to kwota, która jest przeznaczana na zwiększenie standardów i bardziej efektywne sprzątanie i oczyszczanie naszego miasta. Wydatki związane z eksploatacją i zarządzaniem mieniem zasobu komunalnego: tutaj dodatkowe 6mln 278tys zł. Musimy zwiększyć kwotę ze względu

na wypłatę dodatków mieszkaniowych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to dodatkowe 3mln 100tys złotych. W ramach promocji Wrocławia związanych ze staraniami o EXPO 2012: dodatkowe półtora miliona zł. We wrześniu kolejna delegacja będzie gościła we Wrocławiu, mamy przed sobą również kolejną prezentację w październiku, gdy będzie zapadała decyzja o przyznaniu EXPO 2012. Dofinansowanie obsługi świadczeń rodzinnych – dodatkowe 1mln 134 tys. Pomoc finansowa na pokrycie kosztów budowy dróg wojewódzkich: 1mln zł. To kwota, która będzie przekazana Wojewodzie Dolnośląskiemu na remonty dróg wojewódzkich w ślad za porozumieniem, które zostało podpisane i w związku z koniecznością przygotowania drogi objazdowej wynikającej z remontu Placu Grunwaldzkiego. Ostatnia rzecz: chcielibyśmy udzielić pożyczki Wrocławskiemu Parkowi Wodnemu na kwotę 21 mln zł. Od samego początku było wiadomo, że mamy dwa zadania: Aquapark i budowa dodatkowego basenu sportowego. We wszystkich dokumentach, jak sięgniemy do roku 2004 czy 2005, tak to było prezentowane. W umowie od początku było zapisane że to miasto będzie finansowało budowę obiektu, a formą właśnie jest pożyczka. Szczęśliwie tak się składa, że bank który udzielał kredytu na jedno z zadań czyli budowę Aquaparku, zgodził się, aby finansowo realizować je równolegle. Przyszedł taki czas, że środki zostały już wykorzystane i zgodnie z planem przekazujemy środki na dokończenie tej inwestycji. To wszystkie zmiany, dziękuję bardzo.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywnie
- Edukacji i Młodzieży – pozytywnie
- Inicjatyw Gospodarczych – jednogłośnie pozytywnie

Dyskusja:

Radny Tomasz Czajkowski: „Mam pytanie. Bodajże w 2005 roku głosowaliśmy na sesji Rady Miejskiej zwiększenie nakładów budżetowych dotyczących zabezpieczenia kredytu wynoszącego 8mln euro czyli około 33 mln złotych. Przekazano wtedy radnym informację dotyczącą rozszerzenia inwestycji o dodatkowy basen 25 metrowy. Podjęliśmy decyzję za przyznanie tego zabezpieczenia. Chciałbym się spytać czy omawiany obecnie kredyt mieści się w tamtych gwarancjach.”

Radny Robert Apiecioneck: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie Sekretarzu, Wysoka Rado, chciałbym zwrócić uwagę przy projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2007 rok na bardzo ważną kwestię, która jest poruszona na samym końcu. Deficyt budżetowy, który mamy zaplanowany zmniejsza się o 21mln złotych. Pan Skarbnik o tym nie wspomniał, ale jest to istotna informacja, która warto podkreślić. Kolejną sprawą jest zwiększenie finansów na kulturę, w tym Narodowe Forum Muzyki to ważna kwestia dla Wrocławia ze względów promocyjnych oraz dla rozwoju kultury. Chciałbym powiedzieć, że martwi mnie

zmniejszenie planu dochodów i wydatków co wypływa z opóźnień inwestycyjnych. Mieszkańcy czekają na powstanie Mostów Warszawskich uzbrojenie terenów osiedli, wyremontowanie stadionu przy ul. Oporowskiej. Wiąże się to ze zmniejszeniem dotacji z Funduszu Spójności oraz środków z Unii Europejskiej. Mam nadzieję, że w przyszłym roku te środki do nas wrócą. To moje uwagi dotyczące projektu zmian do budżetu."

Skarbnik Miasta Marcin Urban: „Odnosząc się do pytania pana radnego Czajkowskiego: dzisiejsza propozycja udzielenia pożyczki ma związek z tamtą sprawą. Podkreślę raz jeszcze, że od początku w tej inwestycji był podział na aquapark i basen sportowy. Te 33mln to był koszt budowy aquaparku, w którym jest basen, ale ten sportowy to zupełnie odrębna kwestia. W ramach tych środków cała infrastruktura zaopatrująca w wodę system oczyszczania jest wspólny dla obu inwestycji. Część związana z aquaparkiem jest w ramach tych 33mln złotych, również część związana z zarządzaniem, czyli środki pozwalające spółce zarządzać inwestycją. Ale od początku było wiadomo, że basen sportowy który chce zrealizować miasto to zupełnie odrębne zadanie i od początku było wiadomo, że na to zadanie potrzebne są dodatkowe środki. W budżetach na 2004 i na 2005 rok, których wówczas przedstawiał Państwu pan Skarbnik Maciej Bluj były wprowadzone kwoty na to zadanie. W 2007 r nie ma kwoty wskazanej w budżecie, ale te 21mln zł przekazujemy z rozchodów, czyli jest to operacja pozabudżetowa i bezpośredniego związku nie ma bo to są dwa odrębne zadania. Jeśli chodzi o sprawy związane z inwestycjami. Nie ma zagrożenia, ponieważ środki te wpłyną w kolejnych okresach. Jest problem refundacji, o którym wspominała pani radna Urszula Wanat. Średni okres oczekiwania na rozliczenie faktur to ponad pół roku, staramy się równolegle o przesunięcie terminu memorandum umowy na dofinansowanie do 2010. To pozwoli nam zrealizować wszystko to, co zamierzamy."

Radny Czajkowski: „Informacja którą mi przekazano nie jest dla mnie jasna. Rozumiem, że 21mln zł dotyczy basenu sportowego, ponadprogramowego, nie mieszczącego się w pierwotnej koncepcji."

Wiceprezydent Maciej Bluj: „Może ja odpowiem, ponieważ wcześniej prowadziłem tą sprawę. W 2004 roku w momencie podejmowania decyzji mówiliśmy, że basen sportowy będzie odrębnie finansowany. W planach na rok 2005 i 2010 były w budżecie umieszczone kwoty po 10mln zł na tą inwestycję. Co do rozbieżności pomiędzy kwotą 25mln a 33mln, to chciałbym przypomnieć, że 25mln było kwotą netto, ale należy dodać jeszcze 22% VATu, czyli około 6 mln i zakładaliśmy jeszcze pewną rezerwę na wzrost kosztów prowadzenia, zresztą słusznie bo koszty znacznie wzrosły. Basen sportowy był w tej kwocie pod tym względem, że urządzenia do jego obsługi były od razu ujęte w całym koszcie. To planowaliśmy i zastanawialiśmy się czy zrobić to oddzielnie czy też nie. Zdecydowaliśmy się w końcu, że zrobimy to w całości inwestycji. Właśnie te dwa razy po zagwarantowanych 10mln w budżetach na basen sportowy zdjęliśmy, bo stwierdziliśmy, że będziemy to realizować w formie pożyczki. Mówiłem, że możemy nawet wrócić do finansowania wprost jeżeli się okaże, że basen jest zbyt dużym obciążeniem dla spółki, tzn. spłata pożyczek jest zbyt obciążająca dla funkcjonowania spółki."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 268/07

za głosowało – 28, Przeciw – 2, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/245/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/7/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2007 rok została przyjęta

- stanowi załącznik nr ... do niniejszego protokołu

2. UTWORZENIA SPÓŁKI CENTRUM INNOWACJI I TECHNOLOGII EIT + SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – DRUK NR 267/07

Wiceprezydent Maciej Bluj: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym przedstawić uchwałę dotyczącą powołania spółki Centrum Innowacji i Technologii EIT+. Od razu będę mówić o autopoprawce, którą chciałbym od razu do uchwały zgłosić. Zacznę od autopoprawki, ponieważ jest ona już w prezentacji uwzględniona. Chodzi o tytuł. Na prezentacji nazwa spółki to Wrocławskie Centrum Badań (EIT+). Chodzi o taką sytuację, gdy my zgłaszając projekt zgłaszaliśmy ją pod nazwą, którą państwo mogliście odczytać w uchwale. Projekt powstawał gdy lista indykatywna nie została opublikowana. Na liście indykatywnej projekt znalazł się ze zmienioną nazwą Wrocławskie Centrum Badań (EIT+). Żeby uniknąć kłopotów, które mieliśmy wielokrotnie wcześniej mieliśmy od razu to poprawiamy. W pozycji beneficjent jest wpisane Wrocławskie Centrum Badań (EIT+). Gdybyśmy zostawili pierwotną nazwę mogłoby to spowodować zawirowania, bo nie zgłaszałyby się beneficjenci, którzy widnieją na liście indykatywnej. Stąd prośba o tą zmianę. Konsekwentnie w całej uchwale wszędzie zastosowaliśmy nową nazwę. Za chwilę złożę poprawioną uchwałę na ręce pana Przewodniczącego w formie pisemnej. Ponieważ dostaliśmy informację od Marszałka i Zarządu Województwa, że jest decyzja już dziś o wejściu z określoną kwotą czyli z 2mln zł, od razu chcielibyśmy podwyższyć kapitał określony wcześniej na 2mln 400 tys, będący wkładem wyłącznie Wrocławia. Teraz dodamy 2 mln, które województwo dolnośląskie przeznacza na udział w tej spółce. Konsekwencją jest zapis w pierwszym paragrafie mówiący o tym, kto jest współnikiem – założycielem spółki, gdzie obok gminy Wrocław dodamy Województwo Dolnośląskie, ponieważ już dziś te dwa podmioty bardzo mocno się zadeklarowały. W uzasadnieniu chciałbym dopisać fragment o wyższych uczelniach, które są inicjatorami powstania spółki, lecz są przed konkretnymi decyzjami i nie ma deklaracji odnośnie kwot. W tym przypadku będziemy na to czekali i będzie to miało charakter czysto rejestracyjny. Na razie podkreślamy wyraźnie, że podmioty te również w spółce się znajdują, o ile senaty uczelni wyrażą na to zgodę. Dla wszystkim z Państwa jasny jest cel powołania spółki, jest to tylko przypomnienie. To Wrocław jest pierwszym miastem, które zgłosiło chęć ulokowania EIT w Polsce. Co do zakresu to wypełnienie trzech filarów jakimi są edukacja, badania i innowacje. Wszystko to połączone z rynkiem przedsiębiorstw, które będą czerpać z rezultatów tego, co uda nam się stworzyć. 13.IV.2007r. miasto Wrocław, Samorząd Województwa, Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Wrocławski, Akademia Medyczna i Uniwersytet Przyrodniczy podpisały list intencyjny. Kolejnym krokiem jest to, co dziś robimy czyli założenie spółki. Spółka będzie beneficjentem tych czterech projektów, które są wpisane na listę projektów kluczowych w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Kwota jest ogromna, duże wyzwanie, spółka ma temu sprostać. Są dwa programy badawcze. Jeden największy to program stworzenia centrum materiałów i biomateriałów i drugi dotyczy biblioteki środowiskowej. Spółka

będzie działać w kampusie Pracze, to obiekt miejski, na razie nie będzie wnoszony do spółki aportem, ale może w późniejszym terminie tak się stanie, wtedy taką decyzję podejmiemy. Na razie obiekt będzie udostępniany spółce, nie ma potrzeby żeby spółka dziś była właścicielem. Jeżeli okaże się, że w pewnym momencie będzie potrzebne to taką decyzję podejmiemy. Dziękuję."

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Radny Czesław Palczak: Komisja prosi aby uzupełnić wykaz zmian w ustawie o samorządzie gminnym zawarty w przypisie nr1.
- Budżetu i Finansów- pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych – opinia pozytywna
- Kultury i Nauki – opinia pozytywna

Radna Elżbieta Góralczyk: „Chciałabym zapytać Pana Prezydenta. Mówił Pan o zmianach w nazwie spółki w paragrafie 1, a co z następnymi paragrafami? Mamy zapis, że gmina Wrocław pokryje udziały obejmowane w kapitale zakładowym spółki wkładem pieniężnym."

Maciej Bluj Wiceprezydent: „Wszystkie zmiany wprowadzone przez autopoprawkę są stosowane w całej uchwale. Jeśli chodzi o zacytowany paragraf, to nie trzeba go uzupełniać ponieważ to jest uchwała Rady Miejskiej Wrocławia i to jest Państwa deklaracja do pokrycia tych udziałów. Nie możemy wyrażać woli pokrycia za Sejmik Województwa Dolnośląskiego."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr -

za głosowało– 30, przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/246/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie utworzenia spółki Centrum Innowacji i Technologii EIT + spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4... do niniejszego protokołu

3. ZMIANY UCHWAŁY NR VIII/150/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA GMINY WROCŁAW DO SPÓŁKI WROCŁAWSKI KLUB SPORTOWY ŚLĄSK WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU, ORAZ OBJĘCIA PRZEZ GMINĘ WROCŁAW AKCJI EMITOWANYCH PRZEZ WROCŁAWSKI KLUB SPORTOWY ŚLĄSK WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA W ZWIĄZKU Z PODWYŻSZENIEM KAPITAŁU AKCYJNEGO – DRUK NR 266/07

Dyrektor Michał Janicki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w kwietniu została podjęta uchwała o zaangażowaniu się miasta w Śląsk Wrocław. Kilka tygodni później

została ona zaskarżona przez Wojewodę a Rada Miejska odrzuciła tę skargę. W tej chwili sprawa jest przed pierwszą rozprawą w sądzie, a chcielibyśmy ją jak najszybciej zakończyć. Podczas analizy prawnej wyszło nam, że dobrze byłoby zmienić w dwóch miejscach uchwałę, aby być może w pierwszym rozstrzygnięciu zakończyć pozytywnie dla gminy, lub dzięki pozytywnym relacjom w tej kwestii z Wojewodą być może wycofa on swoją skargę z Sądu Administracyjnego. Pierwszym elementem, który chcielibyśmy zmienić to uzupełnienie podstawy prawnej o art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej. Ten artykuł znalazł się jako uzupełnienie do zasadniczej uchwały. Ponieważ uzasadnienia nie są publikowane w dzienniku Wojewody dla sądu lepszym argumentem będzie, kiedy to się znajdzie w podstawie prawnej, bo to według prawników będzie mocniejszy argument żeby rozstrzygnąć pozytywnie dla gminy tą sprawę. Druga zmiana to uzupełnienie samej treści uchwały o zapis mówiący o tym, czym się spółka zajmuje. Są to następujące działalności: Śląsk Wrocław SA prowadzi działalność ważną dla rozwoju miasta Wrocławia, ten sam przedmiot działalności, który spółka ma wpisany w tym momencie w Krajowym Rejestrze Sądowym, został zmieniony statut zawierające wszelkie wątpliwe według Wojewody przedmioty działalności takie jak handel hurtowy i detaliczny, które wcześniej były wpisane na wyrost. Według prawników, a zrobiliśmy szerokie konsultacje łącznie z twórcami ustawy samorządowej, znikną wszelkie przesłanki do tego aby uchwała mogła być negatywnego rozstrzygnięcia w Sądzie Administracyjnym. Dlatego proszę o przyjęcie uchwały z dwiema poprawkami. Jedna to autopoprawka zgłoszona przez Komisję Statutową, w przypisie 1 na końcu, po wyrażeniu „pozycja 127” należy dopisać numer 138 poz.974. Chcielibyśmy jeszcze w tytule uchwały oraz w paragrafie 1 zmienić nazwę na taką, jaka funkcjonuje w Krajowym Rejestrze Sądowym czyli w cudzysłowie wstawić wyrażenie „Śląsk Wrocław.”

Opinie Klubów:

- PO – Radny Michał Jaros: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym wyrazić opinię. Są tak naprawdę trzy kluczowe sprawy w tej kwestii. Pierwsza to fakt, że Klub PO absolutnie nie zmienia zdania i chcemy aby miasto przejęło część akcji WKS Śląsk Wrocław. Druga, to uwzględniamy poprawki zarówno w podstawie prawnej jak i w paragrafie 1 uchwały. Trzecia sprawa to, Wrocław jest europejskim miastem. Mamy EURO 2012, spełniamy, chcielibyśmy spełniać standardy europejskie a historia naszego miasta jest nieodłącznie związana ze Śląskiem Wrocław. W związku z tym Klub PO opiniuje pozytywnie tą uchwałę. Należy wprost podkreślić, że w krajach Europy Zachodniej zarówno sport jak już stricte piłka nożna jest poważną gałęzią gospodarki. Tą uchwałą wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom kibiców i rynku sportowego. Dlatego Klub PO pozytywnie opiniuje uchwałę.”
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – (nieczytelne)
- Budżetu i Finansów - pozytywna
- Sportu i Rekreacji – pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 266/07

za głosowało – 27, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XII/247/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr VIII/150/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia Gminy Wrocław do spółki Wrocławski Klub Sportowy Śląsk Wrocław spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu, oraz objęcia przez gminę Wrocław akcji emitowanych przez Wrocławski Klub Sportowy Śląsk Wrocław spółka akcyjna w związku z podwyższeniem kapitału akcyjnego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

3A. DOSTOSOWANIA OPISU GRANIC STAŁYCH OBWODÓW GŁOSOWANIA MIASTA WROCŁAWIA DO STANU FAKTYCZNEGO – DRUK NR 289/07

3B. UTWORZENIA NA TERENIE WROCŁAWIA OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH, ARESZTACH ŚLED CZYCH W WYBORACH DO SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, ZARZĄDZONYCH NA DZIEŃ 21 PAŹDZIERNIKA 2007 R. – DRUK NR 290/07

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Przede wszystkim przepraszam, że w trybie pilnym wprowadziliśmy te uchwały, ale jest to związane z ogłoszeniem wyborów do Sejmu i Senatu. Właściwie ta uchwała i następna regulują sprawy formalne. W pierwszym przypadku, w związku z tym, że w przyjętych wcześniej obwodach do głosowania przybyły budynki, ulice bądź nastąpiła zmiana ulic, stąd też konieczność dostosowania stanu faktycznego do obowiązujących granic poszczególnych obwodów do głosowania. Druga uchwała dotyczy utworzenia na terenie Wrocławia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych, czyli tzw. obwodów odrębnych, zwanych również zamkniętymi. Nastąpiła jedna zmiana w stosunku do stanu poprzedniego, a mianowicie został zlikwidowany szpital im. Babińskiego przy ul. 1 maja, więc obwód nie może się tam znajdować. W miejsce tego powstał nowy szpital kliniczny przy ul. Borowskiej, gdzie tworzymy obwód do głosowania. Liczba obwodów zatem się nie zmienia, pozostaje 28. Proszę o przyjęcie tych uchwał.”

Opinie Klubów:

- PO – bez uwag
- PiS – bez uwag
- RRD – bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Radny Bohdan Aniszczuk: chciałbym prosić o sprostowanie błędu w nazwisku profesora."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 289/07

za głosowało – 29, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/248/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie dostosowania opisu granic stałych obwodów głosowania miasta Wrocławia do stanu faktycznego została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..6.. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 290/07

za głosowało – 30, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/249/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie utworzenia na terenie Wrocławia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 21 października 2007 r. została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..7... do niniejszego protokołu

4. ZMIANY UCHWAŁY NR XXVI/2137/04 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE POWOŁANIA RADY SPOŁECZNEJ SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ WROCŁAW – FABRYCZNA – DRUK NR 250/07

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, proszę o przyjęcie uchwały wnoszącej zmiany osobowe w składzie Rady Społecznej przy ZOZ Wrocław-Fabryczna. Ustawa o zakładach opieki zdrowotnej stanowi, że w skład rady wchodzi m.in. przedstawiciel Wojewody. Pismem z dnia 25 czerwca 2007r. skierowanym do Prezydenta Wrocławia Wojewoda zmienił reprezentanta w tej radzie. Do tej pory był to pan Bogumił Łapicz, w tym momencie został wskazany pan Bartłomiej Zajdel.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – poprawki Komisji zostały uwzględnione
- Rodziny, Zdrowia i Spraw socjalnych – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 250/07

za głosowało – 29, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/250/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/2137/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wrocław – Fabryczna została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

5. WYDANIA OPINII DOTYCZĄCEJ PRZEKSZTAŁCENIA SPECJALISTYCZNEGO ZESPOŁU PSYCHIATRYCZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PRZY WYBRZEŻU KORZENIOWSKIEGO 18 – DRUK NR 274/07

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: „Tym razem proszę o przyjęcie uchwały dotyczącej przekształcenia specjalistycznego Zespołu Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy Wybrzeżu Korzeniowskiego 18. Przekształcenie dotyczy likwidacji laboratorium diagnostycznego w tym zespole z powodu małej liczby analiz przeprowadzanych w tym laboratorium. Pozostaje jednak punkt pobrań dla pacjentów dla pacjentów. Jedynie materiał do badań jest przewożony do laboratoriów z którymi Zespół podpisze umowy. To przyniesie szpitalowi oszczędność w skali roku ok. 66tys zł. W uchwale mamy zapis o pozytywnym bądź negatywnym zaopiniowaniu, proszę o pozytywne zaopiniowanie.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – uwagi Komisji Statutowej zostały uwzględnione
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – pozytywna
- Budżetu i Finansów - Radna Urszula Wanat Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów: Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała tej uchwały

Radny Szymon Hotała: Szanowni Państwo, mam pytanie. W uzasadnieniu do tej uchwały przeczytałem, że laboratorium wykonuje 3,5tys. badań miesięcznie, to jest blisko 100 dziennie. Czy jest to taka liczba, która powoduje, że działalność laboratorium jest nieopłacalna? I od jakiej liczby badań opłacalność występuje?”

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: „Rzeczywiście liczba 3.5tys pobrań może wydawać się dużą liczbą, jednak liczba utrzymująca rentowność takiego laboratorium to 20tys. badań, w tym nawet drobne analizy. Są to imponujące liczby, lecz najczęściej są to drobne badania.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 274/07

za głosowało – 30, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/251/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej przekształcenia Specjalistycznego Zespołu Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej z siedzibą we Wrocławiu przy Wybrzeżu Korzeniowskiego 18 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu

6. LIKWIDACJI MIĘDZYSZKOLNEGO OŚRODKA SPORTOWEGO WE WROCŁAWIU PRZY UL. PARKOWEJ 18-26 – DRUK NR 273/07

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, likwidacja Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego to następstwo podjętych działań których rezultatem jest również likwidacja MOSiRu i powstanie Młodzieżowego Centrum Sportu. Centrum to rozpoczęło już działalność i przejmuje działania prowadzone przez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy wraz z przejściem opieki nad młodzieżą, mienia oraz wszystkie działania. Pracownikom Ośrodka zostało zaproponowane dalsze zatrudnienie na takich samych warunkach płacowych i czasowych, wykonywanie takich samych obowiązków trenerskich i zostały te propozycje przez pracowników przyjęte. Zaznaczę, że Międzyszkolny Ośrodek Sportowy to placówka edukacyjna, zatem pracownicy wchodzący w skład kadry tegoż ośrodka muszą spełniać dwa wymogi: pierwszy to wymóg uprawnień trenerskich a drugi uprawnień nauczycielskich. Zadania Ośrodka powierzmy Młodzieżowemu Centrum Sportu, umożliwi to dopływ nowej kadry trenerskiej bez konieczności spełnienia wymogu uprawnień nauczycielskich. Dodać należy również, że Ośrodek działał tak naprawdę na rzecz jednego klubu sportowego „PrzyMOS” a Młodzieżowe Centrum Sportu działa na rzecz wielu klubów, więc efektywność działań jest wielokrotnie zwiększona. W marcu i kwietniu odbyły się spotkania ze związkami zawodowymi, pracownikami, dyrekcją MOSu, gdzie szczegółowo umówiono całą procedurę i warunki likwidacji. 26 czerwca do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo od Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z pozytywną opinią na rzecz tych działań. Zakończenie działalności działań jest przewidywane na 31 grudnia 2007 r., przy czym już w grudniu zostaną przygotowane nowe umowy z pracownikami, protokoły przekazania mienia, jak również zakres stanowisk pracy. W związku z powyższym proszę o przyjęcie uchwały.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Sportu i Rekreacji – pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 273/07

za głosowało – 32, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/252/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego we Wrocławiu przy ul. Parkowej 18-26 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

7. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 269/07

8. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW NA TERENIE MIASTA – DRUK NR 270/07

9. USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NA TERENIE MIASTA – DRUK NR 271/07

Dyrektor Wydziału Edukacji Lilla Jaroń: „Pani Przewodnicząca, Panowie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałabym ułatwić omówienie wszystkich trzech uchwał prezentacją, więc proszę o możliwość zreferowania uchwał dotyczących sieci publicznych przedszkoli, sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych. Uchwały te mają na celu uaktualnienie sieci placówek, które miasto prowadzi, uaktualnienie w zakresie funkcjonowania pod względem formalnym lub zmian w nazwie własnej bądź też zmiany siedziby, bądź też kwestia zmiany nazw ulic, które wchodzą w obwody. Zmiany w przedszkolach: dwie podjęte uchwały powodują ubytek dwóch przedszkoli nr 26 przy ul. Matejki i nr 45 przy ul. Krętej. Nazwy własne to uchwałą Rady Pedagogicznej przedszkola, które macie Państwo na prezentacji przyjęły nowe nazwy. Zmiana lokalizacji przedszkola na Strachocinie – dobudowaliśmy do szkoły część przedszkolną stąd też przeniesienie siedziby przedszkola i włączenie w zespół, z ul. Miłoszyckiej na Strachocińską. Utworzenie zerówek, które zgodnie z ustawowym nazewnictwem są oddziałami przedszkolnymi, są obowiązkowe. Liczba 55 to stan aktualny na (nieczytelne), w następnych latach szkolnych tworzymy następne. Jest to forma przygotowania się do objęcia obowiązkiem szkolnym czyli że pierwszoklasiści pójdą już w wieku 6 lat do szkoły, trzeba zatem przygotować dodatkowe pomieszczenia, sukcesywnie zwiększamy liczbę oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Dwa, które funkcjonują od września, to przy ul. Krępickiej i Strachocińskiej. To zmiany w sieci w przedszkoli i oddziałów zerówkowych. Druga uchwała to sieć szkół podstawowych i gimnazjów. Tutaj zmiany dotyczyły utworzenia szkół muzycznych i włączenia ich do istniejących już szkół i tworzą zespoły, jak przy ul. Kłodnickiej. Zespół szkół przy Eluarda to włączenie liceum profilowanego z likwidowanego kompleksu na Stabłowicach, który stanie się siedzibą dla EIT+ i włączenie tego liceum profilowanego do gimnazjum przy ulicy Eluarda, które wspólnie tworzą Zespół nr 24. Wygaszanie gimnazjum nr 36, trzecie klasy już wyszły z gimnazjum przy Kleczkowskiej, zatem kwestia usunięcia tejże szkoły z sieci. Przyjęły gimnazja i szkoły podstawowe imiona, które Państwo widziecie na prezentacji. Coraz mniej mamy szkół, które są tylko numerami. Jest to zaimplementowanie treści programowej związanej z nadaniem imion. Jest to ważne

wydarzenie w życiu szkoły i duża wartość w aspekcie edukacyjnym. Jeśli chodzi o zmiany obwodów to tutaj dokonano zmian nazwy ulic, więc jesteśmy zobligowani ogłaszać obwody szkół podstawowych i gimnazjów. Głównie służy to dyrektorom i rodzicom z jakich ulic, części miasta muszą przyjąć dzieci obligatoryjnie a kiedy mamy kwestię wolnych miejsc i zagęszczenia w klasach. Jeśli chodzi o sieć szkół ponadgimnazjalnych, to jest uchwała która ostatni raz była aktualizowana w 2001 roku, zakończył się wtedy drugi etap reformy oświaty. W tej chwili zakończyliśmy trzeci etap reformy oświaty, włożyliśmy zatem nowe funkcjonujące szkoły po liceach ogólnokształcących i profilowanych, są to tzw. licea uzupełniające ogólnokształcące, technika uzupełniająca, a od tego roku od 1 września technika dla młodzieży. Od dwóch lat funkcjonują szkoły policealne. Do tego dochodzi zmiana związana z likwidacją dwóch szkół: przy ul. Braniborskiej i ul. Stabłowickiej, oraz utworzenie nowych zespołów: Eluarda i Zespół Szkół Plastycznych. Wzbogacił się on o nowy typ szkoły: jest to liceum plastyczne, czteroletnie, zatem zgodnie z prawem należało utworzyć zespół. Zmiana siedziby szkoły, to z likwidowanej szkole nr 7 przy ul. Braniborskiej zostały przeniesione elektroniczne zakłady Naukowe z ul. Ostrowskiego. Szkoły średnie również przyjmowały nowe imiona. Do tych uchwał mam jeszcze autopoprawki. Jeśli chodzi o sieć szkół publicznych przedszkoli wnoszę o uzupełnienie wykazu zmian ustawy o samorządzie gminnym zawartym w przypisie nr 1 o zmianę zawartą w Dzienniku Ustaw z 2007 roku, nr138 poz.964 oraz omyłkowo wpisanego przypisu nr3 w podstawie prawnej wpisać właściwy nr2. W uchwale dotyczącej sieci przedszkoli i gimnazjów druk 270/07 uzupełnić wykaz zmian ustawy o samorządzie gminnym zawarty w przypisie nr1 o zmianę zawartą w Dzienniku Ustaw z 2007nr 138 poz.974 i w podstawie prawnej po wyrazach: „art.17 ustęp 4 i 5” dodać wyraz „i ustęp 6”. Jeśli chodzi o uchwałę o szkołach ponadgimnazjalnych w podstawie prawnej po wyrazach „art.17 ustęp 4 i 5” dodać wyraz „i ustęp 6”. Proszę o pozytywne przyjęcie przedstawionych uchwał.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – uwagi Komisji Statutowej zostały uwzględnione
- Edukacji i Młodzieży – Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży Bohdan Aniszczuk: opinia oczywiście pozytywna, z jedną uwagą: jest niedobrze bo te uchwały rzeczywiście nie wnoszą żadnych nowych treści tylko uporządkowanie treści, które wcześniej były już zadecydowane. Gdyby Komisja Statutowa znalazła formułę przy której Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłaszałby tekst jednolity od czasu do czasu, to może byłoby to sensowniejsze z punktu widzenia i naszego czasu i rzeczywistości jakie oddają te uchwały.
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – pozytywna
- Budżetu i Finansów – wszystkie uchwały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie
- ds. Osiedli – pozytywna

Dyrektor Wydziału Edukacji Lilla Jaroń: Chciałabym ustosunkować się do opinii Komisji Edukacji i Młodzieży. Wniosek był do Pani Przewodniczącej, ale jeśli miałoby to zdjąć problem aktualizacji z mojej głowy, to ja się przychylam do tej opinii."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 269/07:

za głosowało – 26, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/253/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 270/07:

za głosowało – 27, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/254/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 271/07:

za głosowało – 26, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/255/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie miasta została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

10. ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/3262/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE USTANOWIENIA REGULAMINU PRYZNAWANIA I PRZEKAZYWANIA STYPENDIÓW NA WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH WROCŁAWIA KOŃCZĄCYCH SIĘ MATURĄ – DRUK NR 272/07

Dyrektor Wydziału Edukacji Lilla Jaroń: „Chciałabym Państwa prosić o przyjęcie uchwały zmiany regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych Wrocławia kończących się maturą. Zmiana jest również aktualizacyjna. Miasto Wrocław wypłaca około 1200 stypendiów tzw. socjalnych, finansowanych ze środków unijnych. Po audycie zwrócono nam uwagę, że uczeń powinien stracić stypendium w tym miesiącu, w którym już opuścił ponad 5 dni, są to oczywiście opuszczenia

nieusprawiedliwione, a nie dopiero w miesiącu następnym. Bardziej kazano nam zaostriżyć restrykcje odnośnie finansowania, co niniejszym czynimy."

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa – uwagi Komisji zostały uwzględnione
- Edukacji i Młodzieży – pozytywna
- Budżetu i Finansów – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 272/07

za głosowało – 21, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/256/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr LIV/3262/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych Wrocławia kończących się maturą została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu**

11. POZBAWIENIA KATEGORII DRÓG GMINNYCH WSKAZANYCH ULIC WE WROCŁAWIU – DRUK NR 251/07

12. ZALICZENIA DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH ODCINKA UL. FABRYCZNEJ, ORAZ SIĘGACZY UL. KWIDZYŃSKIEJ I UL. ŻERNICKIEJ – DRUK NR 252/07

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Wojciech Kaczowski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Izbo, chciałbym poprosić o możliwość wspólnego omówienia dwóch uchwał: dotyczącej pozbawienia kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu oraz zaliczenia do kategorii dróg gminnych odcinka ul. Fabrycznej oraz sięgaczy ul. Kwidzyńskiej i ul. Żernickiej. Dotyczą bardzo podobnego zakresu, są to uchwały porządkowe. W 1989 r. w skutek uchwały rady wojewódzkiej uzyskały status dróg publicznych wszelkie drogi, które znajdowały się na terenie Wrocławia. Natomiast od pewnego czasu trwa proces porządkowania spraw własnościowych i planistycznych i na skutek tego procesu zidentyfikowano 24 ulice, które mają aktualnie status drogi gminnej, a tak na prawdę albo nie przebiegają przez teren gminy, albo nie mają charakteru drogi gminnej, albo przebiegają po terenach prywatnych. W związku z tym zaproponowano uchwałę wyłączającą te drogi z grona dróg o charakterze publicznych, stąd propozycja przyjęcia uchwały porządkującej w tej sprawie. Natomiast uchwała następna dotycząca zaliczenia do kategorii dróg gminnych podana w druku 252/07 dotyczy czterech dróg, które z kolei, czy to wskutek zmian planistycznych czy zmian charakteru sięgaczy, które przenoszą potoki przemieszczających się mieszkańców w

celu uporządkowania ich charakteru, jest prośba aby je włączyć do grupy dróg o kategorii publicznej.

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – Czesław Palczak Przewodniczący Komisji Statutowej: mamy jedną uwagę. Druk 251- w podstawie prawnej skreślić wyrazy „art2 ustęp 2 oraz uzupełnić wykaz zmian w ustawie o samorządzie gminnym zawartych w przypisie nr1 o zmianę zawartą w Dzienniku Ustaw z 2007 nr138 poz974.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska: pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 251/07:

za głosowało– 26, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0,

W wyniku głosowania uchwała nr XII/257/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 15. do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 252/07:

za głosowało – 25, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/258/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych odcinka ul. Fabrycznej, oraz sięgaczy ul. Kwidzyńskiej i ul. Żernickiej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 16. do niniejszego protokołu**

13.ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR X/201/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA WROCŁAWIA NA LATA 2007 – 2011 – DRUK NR 265/07

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Wojciech Kaczkowski: Kolejna uchwała, którą chciałbym Państwu przedstawić związana jest z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Jest to dokument elastyczny z możliwością reagowania poprzez zmiany, dzięki uchwałom Rady Miejskiej, pewnych pozycji zapisanych w tym planie w momencie, kiedy zyskują one zamkniętą inżynierię finansową. Tak jest w przypadku pierwszego zadania czyli remontu i modernizacji Muzeum Miejskiego Wrocławia etap II. Projekt ten uzyskał finansowanie Wojewody Dolnośląskiego oraz z Funduszu ZPORR. Można przenieść tą pozycję do załącznika pierwszego z racji zamkniętego sposobu finansowania jak również konieczne jest ujednolicenie nazwy,

aby we wszystkich dokumentach aplikacyjnych i związanych z tym projektach było jednolite brzmienie. Propozycja jest następująca: remont i modernizacja Muzeum Miejskiego Wrocławia – etap II. I drugie zadanie, czyli budowa sali koncertowej we Wrocławiu. W związku z toczącym się procesem aplikacyjnym propozycja jest ujednolicenia i zmiany nazwy na Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – uwagi komisji zostały przyjęte

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 265/07

za głosowało – 26, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/259/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmieniająca uchwałę nr X/201/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Wrocławia na lata 2007 – 2011 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 1.7. do niniejszego protokołu**

14. ZMIANY UCHWAŁY NR LIV/3242/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA ZASAD I TRYBU UDZIELANIA DOTACJI CELOWEJ NA PRACĘ KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE I ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKU WPISANYM DO REJESTRU ZABYTKÓW NIE STANOWIĄCYM WYŁĄCZNEJ WŁASNOŚCI GMINY WROCŁAW – DRUK NR 253/07

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Grzegorz Roman: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Panie i Panowie Radni, w imieniu Prezydenta Wrocławia przedstawiam niniejszą uchwałę. Od 2 lat zaczęliśmy wprowadzać przy Państwa akceptacji programy, które mają zapobiec degradacji zabudowy śródmiejskiej zabudowy miasta Wrocławia pochodzącej z drugiej połowy XIX w. i pierwszej połowy XX w. Ten program dotyczy obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków indywidualnie, znajdujących się w budowie przejezdnej. Dotyczy to na dziś około 146 obiektów. Mówię około, ponieważ nasz program wywołał lawinę wniosków o wpisanie do rejestru zabytków, więc być może liczby te nie są już precyzyjne. Program, który przyjęliśmy zmierzał do tego żeby dotacje były udzielane przede wszystkim osobom fizycznym, przede wszystkim właścicielom mieszkań oraz osobom prawnym, które nie prowadzą działalności gospodarczej. W trakcie realizacji tego programu napotkaliśmy szereg trudności wynikających z zapisów dotyczących tego, komu można tą dotację udzielać. Klasyczna wrocławska kamienica śródmiejska składa się z kilku poziomów aktywności. Pierwszy parterowy, są to zwykle lokale usługowe, przede wszystkim sklepy. Na drugim i trzecim poziomie były najbardziej reprezentacyjne mieszkania a poddasza były zajmowane przy zalaniu przez ludzi

coraz biedniejszych. Dziś taka kamienica wygląda nieco inaczej. Bardzo często oprócz usługowego parteru na różnych piętrach znajdują się różnego rodzaju usługi, które są nieuciągliwe, typu poradnie prawne, biura, gabinety zdrowotne czy też pielęgnacyjne. Wszystkie osoby prawne, które nie prowadzą działalności umownie opartą na zysku, przy czym nie musi taka firma mieć zysku w ogóle, te wszystkie osoby prawne, właściciele tych lokali nie mogli do tej pory partycypować. Proponujemy aby poprzez dokonanie odpowiedniego skreślenia w tekście uchwały w paragrafie 1 ustęp 2 po słowach „sektora finansów” dokonać skreślenia kilku wyrazów „oraz nie działają w celach osiągnięcia zysku”. W ten sposób dokonalibyśmy zasadniczej zmiany treści tej uchwały i tego do kogo ta uwaga jest skierowana poprzez poszerzenie kategorii osób, które mogłyby otrzymać dotacje. Jakie są argumenty? Oczywiście podstawowy jest taki, że wtedy w porządku prawnych jednolitym dla wszystkich funkcjonują wszyscy właściciele danego lokalu, zarówno osoby fizyczne jak i osoby prawne działające na rzecz zysku, bądź nie działające na rzecz zysku. Druga kategoria argumentów to chęć stworzenia sytuacji, w której współwłaściciele tych kamienic będą razem występować o dotacje. Dzisiaj oczywiście osoby prowadzące działalność w celu osiągnięcia zysku nie są zainteresowane remontami ponieważ one partycypują w 100%. Nie da się ukryć, że dynamika zachowań gospodarczych raczej należy do osób prowadzących działalność gospodarczą. Lokatorzy, właściciele mieszkań mają zazwyczaj mniejszą dynamikę i mniejszy zmysł inwestycyjny niż ci, którzy są zawodowo do tego przygotowani. W związku z tym liczymy, że ten program nabierze większej dynamiki i że poprzez zrównanie szans wspólnoty będą występować in gremio, a nie dzielić się na głosujące strony. Kolejna rzecz, która nas tutaj interesuje to problem różnego rodzaju organizacji, które w gruncie rzeczy są organizacjami społecznymi natomiast w jakiejś części prowadzą działalność dla zysku. Tutaj najciekawszym przykładem, który nam się pojawił w trakcie realizowania tej uchwały jest przypadek Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej na Placu Solnym, która jest organizacją społeczną, lecz prowadzi pewne elementy działalności, które są zorientowane na zysk. Np. prowadzi odpłatne szkolenia i ten element już likwiduje tą organizację z ubiegania się o dotacje. Chcielibyśmy równając podmioty i właścicieli we Wrocławskich kamienicach doprowadzić do tego, aby program był realizowany szybciej i sprawniej. To główna istota tej uchwały. Poza tą istotą mamy do czynienia z dwoma zmianami. Precyzująca zmiana dotyczy paragrafu 3, ustęp 1 punktu 3, w którym mówimy co musi przedłożyć strona ubiegająca się o dotację i mówimy tam o kosztorysie. Jest to pojęcie zbyt nieprecyzyjne ponieważ obywatele bardzo często traktują ten kosztorys w sposób uproszczony, ponieważ uważają, że nawet takie odrębne policzenie jest już kosztorysem. My nie możemy tego w taki sposób traktować, musimy wskazać wyraźnie, że chodzi nam o kosztorys inwestorski. I ostatnia uwaga jest drobna, porządkowa – chcielibyśmy ten niezbyt szczęśliwy tytuł, który brzmi „Udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących wyłącznej własności Gminy Wrocław” zastąpić dużo prostszym i ładniejszym zapisem „nie stanowiących wyłącznej własności Gminy”. Tym zapisem obejmujemy wszystkich właścicieli i współwłaścicieli tych kamienic - bo lokatorzy mieszkań, które są nasze nie mogą korzystać z dotacji, my to robimy jako inwestycje własne, w tym momencie objęliśmy wszystkie podmioty.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 253/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwala nr XII/260/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr LIV/3242/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nie stanowiącym wyłącznej własności gminy Wrocław została przyjęta

- stanowi załącznik nr 18. do niniejszego protokołu

15. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI OWSIANĄ I WINCENTEGO STYSIA – DRUK NR 254/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Mamy do czynienia w ostatnich latach z bardzo dynamicznym rozwojem obszaru położonego na południe Przedmieścia Świdnickiego tzn. obszaru mniej więcej w okolicy torów kolejowych, w stronę Dworca Głównego. Sprzedaliśmy tam tereny pod Centrum Południowe Hiszpanom, Pan i uzyskał decyzję - zezwolenie na budowę najwyższego w przyszłości budynku we Wrocławiu, szykują się kolejne inwestycje związane z zabudową biurową. Analiza uzbrojenia terenu wykazała, że w tym obszarze będziemy mieli znaczne niedobory energii elektrycznej i o ile ze sprawami kanalizacyjnymi i wodociągowymi, gazowymi sobie spokojnie poradzimy o tyle problem z energią elektryczną będzie poważny. Dłuższy czas szukaliśmy miejsca pod lokalizację Głównego Punktu Zasilania gdzie możliwa byłaby energia przetworzona ze 110 KILOWOJT na 20 KILOWOLT jaką się dostarcza do transformatorów i znaleźliśmy takie miejsce właśnie w tym punkcie między ulicami Wincentego Stysia a Owsianą. To miejsce jest o tyle korzystne, że już pewną uciążliwością jest znajdująca się tam linia kolejowa, która sama z siebie obniża wartość nieruchomości i uniemożliwia zabudowę bezpośrednio przy niej. Dodatkowo w tym miejscu ulokujemy również Stację Prądownikową dla wrocławskiego szybkiego tramwaju. Proszę o podjęcie uchwały.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, nie ma uwag.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – Przewodniczący Komisji Pan Leon Susmanek – pozytywna - jednocześnie uwaga aby przy opracowywaniu następnych planów uwzględnić potrzeby zasilania transferu szynowego ponieważ w tej chwili są duże problemy np. ul. Szewska.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Komisji Jan Chmielewski – pozytywna – Komisja również zwraca uwagę na problem poruszony przez Pana Przewodniczącego jak wyżej, należy przewidzieć „akt

dziewiczy" ponieważ też brakuje tam energii elektrycznej pełnej mocy, są nowe tramwaje, które chcemy tam puszczać więc trzeba tam stabilnej linii o dużej mocy. A zatem jest potrzeba kilku dużych albo wiele małych podstacji transformatorowych."

Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Być może było skierowane do budowy, a nie do umiejscowienia w tym miejscu możliwości ulokowania, być może znajdziemy lepsze miejsce, pracujemy teraz nad kilkunastoma lokalizacjami dla stacji prostownikowych i ta sprawa będzie wyjaśniona w ciągu kilkunastu tygodni, gdzie będą, które mają już plany, a które plany trzeba będzie zrobić, żeby można było je wybudować."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 254/07

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/261/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego ulicami Owsianą i Wincentego Stysia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

16. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: PODWALE, ŚWIDNICKĄ, T. KOŚCIUSZKI I MARSZ. J. PIŁSUDSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 263/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Od lat prowadzimy prace zmierzające do pokrycia planami miejscowymi całego Starego Miasta. Jednym z obszarów, który do dzisiaj nie ma planu jest obszar, o którym właśnie dzisiaj wspomnieliśmy. Obszar ten dodatkowo wywołał temat iż Sąd, który jest tam usytuowany zmierza do wybudowania nowego obiektu – niestety – wysokość, którą mamy we wniosku Sądu trochę jest za duża w stosunku do tego co chcielibyśmy w tym miejscu widzieć. Chcemy im dać troszkę więcej niż analiza nam pozwala, ale nie tak dużo jak Sąd chce. W związku z faktem, że złożony jest wniosek o warunki zabudowy w trybie dobrego sąsiedztwa zostało zawieszone postępowanie, mamy dwa miesiące na podjęcie uchwały i 12 miesięcy na przygotowanie planu, który by tą sprawę uregulował. Miejsce jest szczególnie wrażliwe – co prawda Plac Muzealny w niczym nie przypomina przedwojennego Placu Muzealnego, niemniej jednak wierzymy w to, że wcześniej czy później zrealizujemy tam takie inwestycje, które pozwolą wygenerować i przywrócić tej niezwykle prestiżowej przestrzeni dawny lub zbliżony do dawnego wygląd. Dlatego też zawiesiliśmy postępowanie i prosimy Państwa o umożliwienie nam sporządzenia planu miejscowego, który w szybkim tempie ureguluje tą sprawę i pozwoli Sądowi na wzniesienie obiektu."

Opinie Klubów Radnych:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 263/07

Za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/262/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami: Podwale, Świdnicką, T. Kościuszki i marsz. J. Piłsudskiego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

17. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU JAGODNO II WE WROCŁAWIU – DRUK NR 257/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Poddajemy dzisiaj pod rozagę Wysokiej Radzie 6 planów miejscowych, które zostały przygotowane w ostatnim okresie wakacyjnym. Jako pierwszy plan przedstawiamy poświęcony obszarowi, który w niedługim czasie stanowić może niezmiernie interesujący obszar rozwoju zabudowy mieszkaniowej, teren przy wylocie ulicy Buforowej, Bardzkiej z Wrocławia w kierunku na Węzeł Autostradowy Krajków, w przyszłości bardzo ważny Węzeł, który powinien w końcu odciążyć ulicę Karkonoską od nadmiernego ruchu. Pierwszy plan, który poddajemy pod rozagę to jest plan „Jagodno II”. Plan obejmuje 44,5 ha, główne jego założenia to przeznaczenie 18 ha pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, 18 ha pod zabudowę jednorodzinną, lokujemy tam możliwość obiektu światowego na działce hektarowej oraz komunikacja ponad 13 ha. Właścicielem gruntu w tym obszarze, który jest przede wszystkim własnością prywatną 36 ha, w dużej mierze jest też miasto, mamy tam bez mała 8 ha. Większość naszych terenów pójdzie na cele komunalne, a więc komunikację, oświatę itd. niemniej jednak przez to, że posiadamy tak duży fragment gruntów będziemy mogli obniżyć wejście w życie tego planu. Plan przeszedł całą procedurę wynikającą z ustawy, teren jest bardzo gorący, Prezydent Miasta zbadał spójność planu ze Studium i w pełni plan jest zgodny ze Studium. Autopoprawki – po pierwsze uzgodniliśmy z Komisją Statutową wszelkie poprawki związane z treścią uchwały, są one wprowadzone. W podstawie prawnej po pierwszym nawiasie wyraz „w związku” zastępujemy spójnikiem „i”, po drugim nawiasie spójnik „i” zastępujemy wyrazami „... wraz z...” oraz „... w związku z...”.

Dyrektor Tomasz Ossowicz –/omówienie na planszy/ - „Uwaga odnosząca się do terenu zielonego – to jest wniosek aby tam dopuścić zabudowę wielorodzinną. Druga sprawa dotyczy terenu żółtego – tam była złożona uwaga, że nie powinna tam być zabudowa wielorodzinną, ale tutaj na południe i zachód od tego terenu widzimy zabudowę istniejącą wielorodzinną, to jest osiedle „Cztery pory roku” i uważamy, że tutaj kontynuacja zabudową wielorodzinną jest jak najbardziej możliwa i nie zaburza

całego układu. Również był tutaj sprzeciw przeciwko lokalizacji obiektu trafostacji na tym terenie 22U – my uważamy, że skoro powstanie zabudowa to może być taka potrzeba i takie dopuszczenie może być – to nie znaczy, że ono się tam znajdzie. Natomiast mamy tam taki niebieski punkcik 3 E, który jest na granicy działki gminnej i działki prywatnej, jest tam wyznaczony mały teren pod stację TRAFO. Tutaj właściciel działki prywatnej protestował przeciwko temu aby część tej stacji TRAFO znalazła się na jego terenie, sugerował aby ta stacja znalazła się dalej. Uważamy, że musimy podzielić się odpowiedzialnością pomiędzy dwóch właścicieli terenów czyli Gminę i właściciela terenu ponieważ te tereny są jednakowo przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Zostaje czerwona działka to jest teren gminny, na którym dopuszczone są obiekty usługowe, oświatowe, rekreacji, kultury, ale również zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna jako alternatywa. Do tego zapisu złożyli uwagę mieszkańcy osiedla „Cztery pory roku” chcąc żeby ten teren był wyłącznie usługowy, żeby służył mieszkańcom całego obszaru, w szczególności ich osiedla. My uważamy, że plan umożliwia to natomiast po pierwsze nie cały obszar będzie potrzebny pod usługi publiczne, po drugie jeżeli chodzi o obiekty rekreacyjne to każdy deweloper wie, że każde osiedle musi być zagospodarowane na swoim terenie i on musi to zapewnić, miasto nie może tu zastępować tych, którzy budują kolejne osiedla mieszkaniowe. Proponujemy, żeby te uwagi, uchwalając plan, odrzucić.”

Opinie Klubów:

- PO – pozytywna
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 257/07

Za głosowało 29, przeciw, 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/263/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Jagodno II we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.1. do niniejszego protokołu

18. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY JUTRZENKI W OBRĘBIE OPORÓW WE WROCŁAWIU – DRUK NR 258/07

Referuje Pan dyrektor Grzegorz Roman – „Plan ten obejmuje obszar ok. 5 ha, teren ten powiązany jest komunikacyjnie z ulicą Jutrzenki i Alei Piastów. Powierzchnia planu w 60 % stanowi prywatną tj. ok. 3 ha, ale jest tu też znaczna własność gminna

2 ha. Na obszarze objętym planem znajduje się obecnie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca jak również troszkę zabudowy szeregowej oraz zabudowy wielorodzinnej tzw. „Osiedle Szmaragdowe”. W najbliższym otoczeniu przeważa zabudowa jednorodzinna wolnostojąca. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Do projektu planu wpłynęły dwie uwagi, które Prezydent uwzględnił w części – pierwsza dotyczyła przesunięcia jezdni lokalnej- w ramach pasa drogi przesunęliśmy jezdnię maksymalnie na południe. Nie uwzględnił części, która dotyczyła ogólnie rzecz biorąc propozycji przesunięcia w różnych warunkach linii rozgraniczających ulice lokalne w kierunku południowym i umożliwienie nabycia przez składających uwagi gruntu z działki 29/3 – oni chcieli nabyć taki wąski pasek, który by im powiększył działkę – my nie zgodziliśmy się na to. Nie uwzględnił również część uwagi o zmianę zapisów zakazujących lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej na całym obszarze objętym planem tak aby możliwy był również rozwój tego elementu łączności. Autopoprawka do projektu planu – pierwsza dotyczy podstawy prawnej, podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu wyrazy w pierwszym nawiasie „...w związku z” zastępuje się spójnikiem „i”, w drugim nawiasie spójnik „i” zastępuje się wyrazami „...oraz w związku z ...”. Paragraf 8 otrzymuje brzmienie „Dopuszcza się podział oraz scalenie oraz podział nieruchomości.” Szczegóły podziałów nieruchomości poszczególnych jednostek są w projekcie uchwały opisane.”

Opinie Klubów:

- PO- pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 258/07

Za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/264/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Jutrzenki w obrębie Oporów we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.2. do niniejszego protokołu

19. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KLECINA PRZEMYSŁOWA WE WROCŁAWIU – Druk nr 259/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Szybki rozwój wielkiego centrum handlowego wokół naszego zjazdu do autostrady na ulicy Karkonoskiej spowodował konieczność dokonania zmian w planie miejscowym, który obejmuje część tego

obszaru znajdującą się na terenie Wrocławia. W tym terenie właściciel chciałby ulokować dodatkowe obiekty handlowe. Plan obejmuje 13 ha, celem planu było umożliwienie realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m² oraz wykreowanie przestrzeni wokół istniejącego ronda. Praktycznie w całości bo 11 ha przeznaczone jest na usługi centrotwórcze, 76 arów pod parkingi, zieleni urządzoną 17 arów – to są już drobne sprawy. W planie też wyznaczono teren dla realizacji celów publicznych – zieleni urządzona i ulica zbiorcza o łącznej powierzchni 0,47 ha. Plan przeszedł całą wymaganą procedurę formalno-prawną, Prezydent zbadał spójność planu ze Studium – plan jest spójny ze Studium. Proponujemy nie uwzględniać uwag złożonych przez Auchan Polska Spółka Akcyjna, które pismem z 30 lipca 2007 wniosła o zmniejszenie szerokości obszaru oddziaływania obowiązującej linii zabudowy z 50 metrów do 30 metrów oraz zmianę wysokości budynków w obszarze oddziaływania obowiązującej linii zabudowy dla tego terenu – myśmy zapisali 10 metrów – oni chcieli zejść do 8 metrów. Proponujemy utrzymanie 10 metrów. Także Polska Telefonia Cyfrowa Spółka z o.o. pismem z 30 sierpnia 2007 wniosła o nie wprowadzanie ograniczeń dotyczących wysokości budynków, na których mogą być umieszczone stacje bazowe. My prowadzimy politykę bardzo liberalną, ale jednocześnie bardzo konsekwentną i wyznaczamy wszędzie wysokość tych obiektów i sposób posadowienia stacji bazowych. Zgłaszam autopoprawki: pierwsza dotyczy podstawy prawnej i9 dokładnie brzmi jak poprzednio przy czym zaznaczam, że uzgodniliśmy z Komisją Statutową absolutnie obowiązującą wersję tak, że to nie będzie chyba ostatni raz kiedy zgłaszamy poprawki do podstawy. Druga – paragraf 8 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie: „Dopuszcza się podział oraz scalanie i podział nieruchomości z zastrzeżeniem ust. 2.” I ust. 2 „Ustala się minimalną wielkość działki budowlanej na 2 m²”. Taka powierzchnia jest potrzebna np. dla lokalizacji gazu, dodania do drogi, itp. Dokonaliśmy także wymiany załącznika nr 2.”

Opinie Klubów:

- PO- pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 259/07

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/265/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Klecina Przemysłowa we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.3 do niniejszego protokołu

20. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZEN-NEGO DLA PRZEBIEGU PÓŁNOCNEGO ODCINKA OBWODNICY ŚRÓDMIEJSKIEJ OD UL. KAMIEŃSKIEGO DO ALEI SOBIESKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 260/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „ Plan obejmuje 52 ha , to jest 4 km przyszłego północnego ramienia obwodnicy śródmiejskiej. Plan jest zgodny z ustaleniami Studium. Przebiega w części przez tereny prywatne firmy Hamilton, prywatne szklarnie i ogrody działkowe, teren Skarbu Państwa i Ministerstwa Obrony Narodowej, PKP także Gminy. Do projektu planu wniesiono jedną uwagę w sprawie uzgodnienia postulatów dotyczących szczegółowej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi skażonym powietrzem, spalinami, hałasem, skażeniem wód powierzchniowych sporządzony przez rzeczoznawców i zaplanowanie kompleksowej ochrony środowiska przed szkodliwością inwestycji. Uwagi powyższe nie zostały uwzględnione z tego względu, że tego typu elementy są badane i realizowane na etapie pozwolenia budowy, a nie na etapie planu. W całości plan jest przeznaczony pod drogę. Autopoprawka do podstawy, podobnie jak poprzednio oraz dotycząca spraw parcelacyjnych w brzmieniu jak przy ostatniej uchwale – minimalna wielkość działki budowlanej 2 m 2. ”

Opinie Klubów Radnych:

- PO- pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 260/07

Za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/266/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu północnego odcinka obwodnicy śródmiejskiej od ul. Kamieńskiego do Alei Sobieskiego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu

21. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZEN-NEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KLIN JERZMANOWSKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 261/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „Plan ma charakter prewencyjny, chcielibyśmy żeby nie doszło tam do zbyt szybkiej i masowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, podyktowane jest to faktem iż ten teren przylegający bezpośrednio do lotniska narażony jest na intensywne oddziaływanie tego lotniska. Poza tym jest to teren, który stanowić powinien klin napowietrzający Wrocław. Powierzchnia planu wynosi 75 ha, w tym 7 ha gruntów gminnych, 61 ha gruntów prywatnych, pozostałe grunty to Skarb Państwa. W przeważającej części są to tereny rolne, nieużytki. Na terenach tych wzniesiono kilkanaście domków jednorodzinnych. Plan przeszedł całą procedurę prawną, Prezydent zbadał spójność planu ze Studium, plan jest zgodny ze Studium. Autopoprawki – podobnie jak poprzednio do podstawy prawnej, do paragrafu 9 „...dopuszcza się podział oraz scalanie nieruchomości”, w paragrafie 11 zmienia się symbol AG na AG/U oraz w paragrafie 15 ust. 2 w punkcie 2 po wyrazach „...dopuszcza się...” dodaje się wyraz „wyłącznie” – tam chodzi o trzecią kondygnację dachu, który ma być stromy. Jest to zgodne ze Studium.”

Pan Dyrektor Tomasz Ossowicz – /plansza/ „Wpłynęło 5 uwag – wszystkie dotyczą tych terenów, które są tutaj na rysunku na żółto – wszystkie mają jednolity charakter. To są uwagi domagające się aby przeznaczyć ten teren bądź pod zabudowę jednorodzinną bądź pod zabudowę zagrodową lub usługową, a także o ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej łącznika lotniskowego. Konsekwentnie cały ten obszar przeznaczyliśmy pod las w związku z tym wszystkie uwagi proponujemy, zgodnie z tym jaki jest cel planu, odrzucić.”

Opinie Klubów:

- PO- pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 261/07

Za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/267/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Klin Jerzmanowski we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2A do niniejszego protokołu

22. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE PLACU WOLNOŚCI, W CZĘŚCI A, W OBRĘBIE STARE MIASTO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 262/07

Referuje Pan Dyrektor Grzegorz Roman – „ Plan ten ma umożliwić wydanie decyzji zezwolenia na budowę dla przygotowanego projektu Filharmonii we Wrocławiu czyli formalnie Narodowego Forum Muzyki wraz z parkingiem podziemnym oraz zapleczem Opery – to są najważniejsze ustalenia tego planu. W wyniku tego planu Plac Wolności ma się stać takim obszarem, na którym będzie we Wrocławiu dominować muzyka we wszelkich formach. Zakładamy budowę obiektu sali koncertowej wraz z wszystkimi niezbędnymi salami i zapleczem od budowy Pałacu Królewskiego, nie w pełnym zakresie bo skrzydło wschodnie zostanie troszeczkę obcięte w stosunku do pierwotnego wyglądu, budowy zaplecza za Operą, które ma pozwolić Operze usprawnić funkcjonowanie i budowy nowego obiektu na terenie nieistniejącego obiektu Komendatury Miasta Wrocławia. Zmiany po drugiej stronie ulicy Świdnickiej są zmianami kosmetycznymi. Plan obejmuje 9 ha, w przeważającej mierze są to grunty rolne, tym planem zmieniamy poprzednio obowiązujący plan, zmiana wynikała z gabarytu obiektów sali koncertowej, przede wszystkim ze względu na jej wysokość. Plan przeszedł pełną procedurę, Prezydent zbadał spójność planu ze Studium, w jego imieniu oświadczam, że plan jest zgodny ze Studium. Do planu wpłynęła jedna uwaga 17 lipca 2007 r. Opera Wrocławska zgłosiła uwagi, nie uwzględniono ich w części dotyczącej długości zespołu zaplecza Opery, który nie powinien mieć więcej niż 50 m szerokości, średnią długość licząc po osi założenia. Nie zgadzamy się żeby to był obiekt większy ze względu na to, że Plac byłby zdecydowanie zmniejszony. Po drugie dziedziniec Opery powinien wynosić co najmniej 53 metry oraz zapewnienie 400 m² na strefę dostawczą Opery oraz 4 pionów komunikacyjnych o łącznej powierzchni 140 metrów wiążących kondygnacje podziemne z funkcjami na wyższych piętrach, też uważamy, że przy tej obsłudze, którą Operze zapewniamy Opera sobie spokojnie poradzi. Poddaję plan pod Państwa rozagę.”

Opinie Klubów:

- PO- pozytywna
- PiS- pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - pozytywna, bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 262/07

Za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 3.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/268/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Wolności, w części A, w obrębie Stare Miasto we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.6. do niniejszego protokołu

22. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 264/07

Referuje Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – „Projekt uchwały dotyczy Spółki „Fortuna” Spółka z o.o z siedzibą w Warszawie, która zwróciła się o wyrażenie opinii w sprawie zmiany lokalizacji salonu gier położonego przy ul. Oławskiej 11 wskazując na lokal przy ul. Ofiar Oświęcimskich 36. Nadmienić należy, iż poprzedni wniosek miała 28 maja 2007 r., który był przedmiotem pierwszego czytania na posiedzeniu Rady Miejskiej 14 czerwca 2007 r. Spółka wycofała. Stosownie do treści artykułów odpowiednich ustaw o grach i zakładach wzajemnych Rada Miejska wydaje opinię w sprawie lokalizacji ośrodka gier czyli dokonuje pozytywnej albo negatywnej oceny proponowanego miejsca prowadzenia w/w działalności. Wydana przez Radę Miejską opinia jest dołączona do wniosku przez Spółkę „Fortuna” czyli wnioskodawcę przy ubieganiu się o wydanie zezwolenia przez Ministra finansów.”

Opinie Klubów:

- PO – Radny Tomasz Stanko – „Chciałbym w imieniu Klubu PO uzasadnić naszą pozytywną opinię dla wniosku Spółki „Fortuna” o zmianę lokalizacji z ulicy Oławskiej na Ofiar Oświęcimskich. Pierwsze i najważniejsze to fakt, że jest to wyłącznie zmiana lokalizacji i to podkreślam z lokalizacji bardzo dobrej z ulicy Oławskiej, głównego deptaku centrum miasta, na Ofiar Oświęcimskich, na poziom -1, w budynku parkingu wielopoziomowego u zbiegu ulic Szewskiej i Ofiar Oświęcimskich – jest to znacznie gorsza lokalizacja, ale taki jest wniosek Spółki. Po drugie podkreślam, że nie opiniujemy tu powstania jakiegoś nowego salonu gier, jest to salon, który już istnieje we Wrocławiu, jest ich tylko kilka co reguluje stosowna ustawa. Nowy lokal wcale nie jest metrażowo większy od poprzedniego, liczba automatów też tam się nie zwiększa. Po trzecie i ostatnie Spółka prowadzi działalność, jak sama podkreśla we wniosku, w tym zakresie od blisko 10 lat, ma doświadczenia, nie ma tutaj żadnych nieprawidłowości, negatywnych opinii, prowadzi zgodnie z wymogami i z przepisami, które są w tym zakresie bardzo rygorystyczne. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę opinię Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa nasz Klub opiniuje projekt tej uchwały pozytywnie.”
- PiS – bez opinii
- RRD – bez opinii

Opinie Komisji:

- Statutowa – nie wnosi uwag
- Inicjatyw Gospodarczych – bez uwag, bez opinii
- Praworządności i Bezpieczeństwa – Przewodniczący Dionizy Pacamaj – „Opinia Komisji jest pozytywna, choć prosilibyśmy jeszcze aby Pan Prezydent rozwinął tę negatywną opinię przekazaną nam w liście, że Kolegium Prezydenta zebrało się tego a tego dnia i wyraziło opinię negatywną, chcielibyśmy więcej szczegółów na ten temat, natomiast opinia Komisji jest pozytywna.”
- d.s Osiedli – negatywna

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski – „ Kolegium Prezydenta dyskutowało na ten temat, doszliśmy do wniosku, że jeżeli jest okazja zmniejszyć sieć salonów gier o jeden, a taka okazja jest uważamy, że tę sieć trzeba bardzo w sposób taki traktować, że nie jest to przybytek, na którym nam najbardziej w mieście zależy. I w związku z tym po dyskusji na Kolegium Prezydenta, skład Kolegium Prezydenta jest Państwu znany, analizowaliśmy wszelkie aspekty tej sprawy – lokalizację starego i nowego miejsca, zagrożenia, jakie są z tym związane i decyzja była taka jak przekazaliśmy – nasza opinia była negatywna - na tej podstawie opinii Kolegium Prezydent przekazał Państwu swoje stanowisko, czyli jest negatywna opinia do tej uchwały.”

Rady Szymon Hotała – „ Każdy człowiek jest wolny i ma prawo robić różne dziwne rzeczy, też te które mu szkodzą, i myślę, że takie miejsca mają prawo istnieć, po to są wydawane koncesje, żeby takie miejsca istniały, ale to wcale nie oznacza wprost, że miasto musi popierać takie miejsca, ponieważ koszt działalności, patologie, które z tego wynikają pokrywa Gmina ze swoich środków. Moja rodzina jest częściowo dotknięta przez nałóg hazardu i to się kończy bardzo źle. Człowiek nie jest w stanie tyle przepić, ile jest w stanie przegrać, od wielu lat obserwuję rozpad rodziny mojej w miarę bliskiej i widzę, jak dzieci z tej rodziny przez hazard mają kuratora sądowego i kto pokrywa te koszty? Także wydaje mi się, że jeżeli jest szansa, żeby uciąć jedną taką odnogę, już widzę jak właściciel tego lokalu już wchodzi w konflikt z właścicielem budynku, w którym ten obiekt wynajmują, także jeżeli nie pozwolimy im się przenieść to prawdopodobnie będą musieli zwinąć swoją działalność”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 264/07 nad pozytywną opinią w sprawie uchwały

Za głosowało 12, przeciw 14, wstrzymało się 2.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/269/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach na terenie Wrocławia została przyjęta. Opinia jest negatywna.
 - **stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu**

23. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XI/41/06 RADY OSIEDLA OSOBOWICE – RĘDZIN Z DNIA 16 LISTOPADA 2006 R. W SPRAWIE WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OSOBOWICE – RĘDZIN DARIUSZA KURTYSY – DRUK NR 284/07

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – „ Zgodnie ze Statutem Osiedla Osobowice Rędzin wygaśnięcie mandatu radnego Rady Osiedla Osobowice Rędzin Dariusza Kurtyka jest sprzeczne z prawem gdyż zostało podjęte przez niewłaściwy organ. Wylączają kompetencję do podjęcia uchwały i stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku nieobecności na posiedzeniach plenarnych Rady Osiedla przez okres dłuższy niż 6 miesięcy ma Rada Miejska. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.”

Opinia Klubów:

- PO - pozytywna czyli za uchyleniem uchwały RO Osobowice Rędzin

- PiS - pozytywna jak wyżej
- RRD- pozytywna jak wyżej

Opinie Komisji:

- d.s Osiedli - pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 284/07

Za głosowało 22 , przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/270/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XI/41/06 Rady Osiedla Osobowice – Rędzin z dnia 16 listopada 2006 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Osobowice – Rędzin Dariusza Kurtysa została przyjęta

- stanowi załącznik nr 28. do niniejszego protokołu

24. UCHYLENIA UCHWAŁY NR XXI/60/07 RADY OSIEDLA BOREK Z DNIA 10 STYCZNIA 2007 R. W SPRAWIE POWOŁANIA NA RADNĄ LUCYNĘ KOWALIK – DRUK NR 285/07

Referuje Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Czesław Palczak – Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały. „zwracam się do radnych z prośbą o przyjęcie tej uchwały.”

Opinie Klubów Radnych:

- PO - pozytywna
- PiS - pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- d.s Osiedli – pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 285/07

Za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/271/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/60/07 Rady Osiedla Borek z dnia 10 stycznia 2007 r. w sprawie powołania na Radną Lucynę Kowalik została przyjęta

- stanowi załącznik nr 29. do niniejszego protokołu

25. PROWADZENIA PRZEZ GMINĘ WROCŁAW Z MINISTREM KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO OŚRODKA „PAMIĘĆ I PRZYSZŁOŚĆ” JAKO WSPÓLNEJ INSTYTUCJI KULTURY – DRUK NR 283/07

Referuje Pan Dyrektor Michał Janicki – „Od jakiegoś czasu Prezydent Wrocławia i Minister Kultury negocjowali nad umiejscowieniem we Wrocławiu nowej instytucji, która od kilku miesięcy już funkcjonuje jako instytucja Ministra Kultury pod nazwą „Pamięć i Przyszłość”. Celem statutowym instytucji jest upowszechnianie dorobku historycznego i kulturowego stworzonego przez Polaków na Ziemiach Zachodnich po okresie II-giej Wojny Światowej, prowadzenie działalności edukacyjnej służącej szacunkowi dla prawdy historycznej oraz promowanie polskiego dziedzictwa narodowego jako ważnego elementu dziedzictwa kulturowego Polski i Europy. Te negocjacje zakończyły się uzgodnieniem warunków umowy i statutu instytucji, która będzie współprowadzona przez miasto i Ministerstwo Kultury. 90 % kosztów funkcjonowania będzie ponosić Minister, 10 % samorząd miasta. W 2008 roku my poniesiemy koszty w wysokości 500 tys. zł, a Ministerstwo 5 mln zł. Autopoprawka do uchwały – ze względu na to, że instytucja otrzymała grant unijny w wysokości 26 mln euro na stworzenie ekspozycji i prowadzenie muzeum, będziemy chcieli szybciej być tu prowadzącym aby wnieść nieruchomości do instytucji swojej, a nie instytucji Ministra Skarbu Państwa – w paragrafie 1 – „Instytucja byłaby prowadzona od dnia 1 października 2007 r.”

Pan Przewodniczący Marek Mutor - / prezentacja na planszy/- „Chciałbym się skoncentrować przede wszystkim na tym czym ma być projekt Muzeum Ziem Zachodnich. Bardzo popieram wniosek o powstanie takiego Muzeum ponieważ uważam, że Muzeum Ziem Zachodnich we Wrocławiu daje miastu konkretne profity. Parę słów o ośrodku „Pamięć i Przyszłość” – został powołany 7 marca 2007 roku, został on powołany dla realizacji idei od początku XXI stulecia powtarzanej, że dziedzictwo kulturowe i historyczne wypracowane przez Polaków na Ziemiach Zachodnich jest tym czymś co warto pokazywać Europie i Światu i co także dla nas jest warte udokumentowania i pokazania, że wartości te mają wciąż aktualną moc i znaczenie edukacyjne we współpracy narodów Europy i kształtowaniu sprawiedliwego ładu międzynarodowego. Cele projektu Muzeum Ziem Zachodnich wynikające z celów o ośrodkach są następujące: upowszechnianie dorobku historycznego i kulturowego, prowadzenie działalności edukacyjnej, promowanie polskiego dziedzictwa narodowego – to są cele ogólne. Ale co jest takiego niepowtarzalnego w tej historii – kilka przykładów : proces wymiany ludności jako skutek II-giej wojny światowej, z tego wynikają różne późniejsze procesy historyczne, także trudne spotkania Niemców i Polaków po wojnie, ale także proces pojednania narodów podzielonych wojną, pojednania opartego na prawdzie historycznej, którego najlepszym symbolem jest Ksiądz Kardynał Kominek, autor listu Episkopatu Polski do Episkopatu Niemiec. Inne zjawisko to osvajanie obcości Ziem Zachodnich. Źródła kulturowe tożsamości społecznej. Nie tylko kresowiaci przyjeżdżali do takich miast jak Wrocław, Legnica czy Szczecin, w ujęciu procentowym nie stanowili większości – ok. 20 %, oni oczywiście nadawali ton kulturalny i naukowy tym terenom natomiast także inne regionalizmy także ta kulturowość, która jeszcze do dzisiaj istnieje związana z przesiedleniami Łemków w ramach późniejszych przesiedleń z osadnictwem bałkanów, także z repatriacją z Francji, a więc mamy bardzo ciekawe rzeczy do pokazania. Należy też tu mówić o takiej afirmacji Ziem Zachodnich, która w ostatnich latach się głównie dokonuje. Np. odbudowa ze zniszczeń wojennych nie jest do dziś udokumentowana, jeśli ją pokażemy to pokażemy też duszę jaka została włożona w ostatnich dziesięcioleciach w te kamienie. Ziemie Zachodnie to szczególne miejsce w historii w walce z totalitaryzmem komunistycznym od prześladowań działaczy Wolności i Niezawisłości, Armii Krajowej i innych działaczy

do Solidarności Wrocław w szczególności był najmocniejszym miejscem działania - poza Gdańskiem, ale we Wrocławiu powstawało wiele ruchów tu działających i oddziałujących na całą Polskę. Wyjątkowość kultury, mamy wybitne postaci - Grotowski, Tomaszewski, całe ulice można ułożyć, a także sukces cywilizacyjny ostatnich 18 lat. Ruszyła już wystawa podróżująca, która syntetycznie pokaże historię ostatnich dziesięcioleci, już ruszył program zbierania świadectw i dokumentów, który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Muzeum Ziem Zachodnich jest przede wszystkim strategicznym projektem, który będzie podstawowym instrumentem realizacji misji ośrodka, ale będzie nowoczesnym muzeum w którym będzie dużo multimedii. Obiektem ekspozycji jest historia, nie przedmioty, ale fakty. W końcu Muzeum ma taki cel aby zagospodarować fragment miasta ponieważ jeszcze dzisiaj jesteśmy na etapie aby myśleć czy to ma być nowa inwestycja na nowym terenie czy ma to być rewaloryzacja obiektu zabytkowego - mi bliższe sercu jest rozwiązanie to drugie ponieważ w ten sposób można odrestaurować część przestrzeni miejskiej a także wzrost atrakcyjności turystycznej Wrocławia. Całkowity koszt 26 mln euro, koszt kwalifikowany 21 mln, a wkład 17.850 z unii Europejskiej. Czym się te koszty różnią? Otóż koszt kwalifikowany obejmuje samą inwestycję Muzeum i jego wyposażenie natomiast może być naokoło np. parking, porządkowanie terenu to jest koszt dodatkowy. Wkład własny jest gwarantowany w budżecie Państwa., a zatem jest to co najmniej 21 mln euro pozyskanych dla Wrocławia i być może więcej jeżeli będzie taka konieczność. Funkcje jakie ma spełniać Muzeum to funkcja poznawcza, edukacyjna, publicystyczna, choć ta akurat jest w cudzysłowie, ma być miejscem miłego spędzania czasu, także przedsięwzięć społecznych. Korzyści dla Miasta - duża inwestycja, pieniądze w mieście, duża atrakcyjność turystyczna, uzupełnienie oferty kulturalnej miasta, wykorzystanie Muzeum do budowania pozycji Wrocławia metropolitarnej. Podstawy prawne to jest ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, w myśl projektu umowy ośrodek zostanie wpisany do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Ministra, pozostanie państwową instytucją kultury, Minister Kultury będzie wiodącym organizatorem ponieważ placówka ma mieć charakter ponad regionalny. Najważniejsze postanowienia dotyczące współpracy przy realizacji inwestycji - strona rządowa - umieszczenie projektu na liście projektów kluczowych, Minister Kultury ma gwarantować, miasto Wrocław lokalizację inwestycji, zaraz po podjęciu tej uchwały na pewno przyspieszymy rozmowy gdzie to ma konkretnie być. Nadzór to rada programowa jako organ ośrodka gdzie będą członkowie powoływani i przez miasto i przez ministra, oczywiście jest nadzór wynikający z obowiązujących przepisów dotyczący prowadzenia działalności kulturalnej i muzealnej. Zarządzanie ośrodkiem maksymalnie uproszczone, ośrodkiem zarządza dyrektor powoływany przez Ministra w porozumieniu z miastem. Bardzo chcę podziękować za ciekawą dyskusję, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Kultury idąca w stronę programową i tego jak mamy rozumieć przesłanie, które ma przekazywać Muzeum Ziem Zachodnich - bardzo mnie zbudowała tamta rozmowa. Program tej placówki, jego szczegóły chcę żeby wykuwały się w debacie publicznej - to nie ma być projekt autorski i absolutnie nie chcę go tak traktować, tylko projekt społeczny właśnie, w którym uczestniczą różni ludzie, a zatem debata publiczna, także z Państwa udziałem, a co do kształtu formalnego Muzeum, co do kształtu jego programu - tak aby rzeczywiście Muzeum Ziem Zachodnich stało się punktem odniesienia i kolejnym powodem do dumy naszych mieszkańców."

Opinie Klubów:

- PO - Przewodniczący Klubu Pan Tomasz Hanczarek – „Klub PO zdecydowanie pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały, bardzo nam się podoba idea pomysłu. Klub miał uwagi co do pewnych zapisów w umowie oraz w statucie im przedstawił je Prezydentowi. Zastanawialiśmy się właśnie czy ze względów na te wagę tego pomysłu czy może dać Radzie więcej czasu na merytoryczną pracę nad dokumentami i rozpatrywać niniejszą uchwałę w dwóch czytaniach. Jednak w związku z faktem iż znaczna część poprawek została sprawnie zaakceptowana przez służby Prezydenta Pan Dyrektor Janicki był na spotkaniu z Klubem i wyjaśniał to Klubowi nie widzimy już takiej potrzeby. Jednoznacznie pozytywna opinia do tego pomysłu.”
- PiS – pozytywna
- RRD – pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Kultury i Nauki – Przewodniczący Komisji Pan Jerzy Skoczylas – „Komisja Kultury i Nauki na swoim posiedzeniu wnikliwie dyskutowała na temat utworzenia nowej instytucji, bardzo nam się podoba uniwersalność tego pomysłu stworzenia takiej instytucji i co ciekawe uzasadnienie, które pojawia się w projekcie uchwały nie w pełni oddaje całą głębię tego zagadnienia dlatego rzeczywiście dyskusja jaka się odbyła na forum Komisji rozwiązała wątpliwości jeżeli ktoś takowe miał i dlatego konkluzja była taka, że opinia Komisji jest jednoznacznie pozytywna. Dyskusja była dlatego tak ciekawa, że po raz pierwszy odwiedziła Komisję tak silna reprezentacja ze strony Pana Prezydenta i mam nadzieję, że nie był to wypadek incydentalny tylko, że będzie tak się powtarzało.”
- Budżetu i Finansów - pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej – Przewodniczący Komisji Pan Leon Susmanek – Komisja z dużą satysfakcją przyjęła sam projekt i pozytywnie go zaopiniowała, mieliśmy kilka pytań i wątpliwości, zwróciliśmy się z tym do strony prezydenckiej i uzyskaliśmy wyjaśnienia na piśmie od Pana Dyrektora Janickiego, który wyjaśnił i przyjął niektóre poprawki – opinia pozytywna
- Współpracy z Zagranicą i Promocji Wrocławia – jednogłośnie pozytywna

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Zdrojewska – „jestem jedną z osób, które też głosowała pozytywnie na Komisji Kultury i myślę, że to rzeczywiście tak jak mówił Pan Dyrektor Mutor, to była dobra dyskusja natomiast mimo wszystko ażeby znalazło się to w protokole i to zaproszenie w stronę Pana Dyrektora Mutora ze strony Pana Dyrektora Janickiego przedstawiciela Pana Prezydenta, że prosilibyśmy, żeby tak ważne decyzje, które pociągają za sobą też poważne środki finansowe, bo to nie tylko współfinansowanie w 1/10, ale też duża nieruchomość, która zostanie przekazana, aby Rada nie była zmuszana, aby takie decyzje podejmować w ciągu 7 dni bardzo proszę, aby tak się nie zdarzało, żeby tego pilnować – myślę, że tutaj były takie możliwości, żeby to się znalazło wcześniej albo żeby odrobinę poczekać i moglibyśmy sobie spokojnie nad tym dyskutować. Druga taka rzecz, o której chciałam powiedzieć przy okazji – apeluję o pewne zastanowienie się, bo myśmy w ubiegłej kadencji podjęli uchwałę o utworzeniu we Wrocławiu Muzeum Solidarności i Totalitaryzmu – walka z totalitaryzmem na naszych terenach pokrywa się czasowo z

okresem, którym będzie się zajmowało Muzeum Ziemi Zachodnich i plus do tego dochodzi jeszcze – będzie otwarta ekspozycja w Pałacu Spaschena, która będzie dotyczyła całej historii Wrocławia w tym spora część będzie poświęcona tej historii najnowszej powojennej i polskiej obecności tutaj na ziemiach odzyskanych – proszę o takie zastanowienie – czy nadal trwamy przy tej idei Muzeum Solidarności i walki z Totalitaryzmem czy Muzeum, które dzisiaj powołujemy nie mogłoby spełniać tych funkcji bo zwracam uwagę, że w kulturze są inne potrzeby i wydatki i żebyśmy się troszeczkę zastanowili nad tym czy potrzebujemy aż dwa takie muzea plus jedna ekspozycja – 0 poddaje to tylko pod rozagę Panu Prezydentowi.”

Pan Dyrektor Michał Janicki – „Rzeczywiście chcielibyśmy przeprosić za tempo, krótkie wytłumaczenie - tak się stało, że nałożyły się dwa podstawowe elementy – po pierwsze sezon wakacyjny, my zawsze czekaliśmy, że przedstawimy tą uchwałę na październik, ale w międzyczasie nagle okazało się, że jest ta lista indykatoryjna, że trzeba szybko działać żeby pieniądze wykorzystać i stąd próbowaliśmy zdążyć w terminie 2 – tygodniowym złożenie uchwały, nie udało nam się jej do końca skonstruować - przepraszamy za to, na przyszłość to się nie będzie powtarzać. Jeżeli chodzi o Muzeum Solidarności i Walki z Totalitaryzmem – teraz kiedy już więcej wiemy o tym jakie projekty będą sfinansowane ze środków unijnych, za chwilę będziemy wiedzieli na co pieniądze przeznaczy Marszałek z Regionalnego Programu Operacyjnego - na pewno rozważymy bo taka jest prawda, że nie możemy zrobić wszystkiego naraz, a są też inne bardzo ważne projekty i jeżeli mielibyśmy powielać i robić dwa podobne, a nie robić czegoś co trzeba zrobić w innej dziedzinie kultury to będzie rozważone i na pewno szybko przedstawimy informacje .”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 283/07

Za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr XII/272/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie prowadzenia przez Gminę Wrocław z Ministrem Kultury i dziedzictwa narodowego ośrodka „Pamięć i Przyszłość” jako wspólnej instytucji kultury została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 30. do niniejszego protokołu**

W tym miejscu została ogłoszona przerwa do godziny 18.00

Po przerwie.

26A. ZMIANY UCHWAŁY NR II/4/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 6 GRUDNIA 2006 R. W SPRAWIE USTALENIA SKŁADÓW OSOBOWYCH STAŁYCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – Druk nr 286/07

Referuje Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Zgodnie z prawem radnego do pracowania w komisjach, w których chce i może, pan Michał Bobowiec zgłosił wniosek o pracę w jeszcze jednej komisji – Rewizyjnej. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tej sprawy. Cieszę się, że radny jednocześnie nie

zrezygnował z pracy w innej komisji, bo mamy z tym czasami problem. Ja wykorzystam sytuację i powtórzę to co mówiłam na Komisji Głównej. Zwracam się do radnych, którzy są w jednej lub dwóch komisjach, aby rozważyli możliwość wzmocnienia dodatkowej komisji swoim uczestnictwem."

Kluby nie zabierały głosu

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 286/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/273/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr II/4/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3.4 do niniejszego protokołu**

26. ROZPATRZENIA WEZWANIA ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA W ZWIĄZKU Z UCHWAŁĄ NR XLVII/3058/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 16 LUTEGO 2006 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ROZLICZANIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI, DLA KTÓRYCH USTALONY PLAN ZAJĘĆ JEST RÓŻNY W POSZCZEGÓLNYCH OKRESACH ROKU SZKOLNEGO, ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU ZNIŻEK, ZASAD USTALANIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI REALIZUJĄCYCH W RAMACH STOSUNKU PRACY OBOWIĄZKI OKREŚLONE DLA STANOWISK O RÓŻNYM TYGODNIOWYM OBOWIĄZKOWYM WYMIARZE GODZIN ORAZ ZASAD USTALANIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI, DLA KTÓRYCH NIE USTALONO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, OBOWIĄZUJĄCYCH W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO WROCŁAW – DRUK NR 255/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Wzywający zarzuca uchwale, że jej §3 pkt 1 liczba porz. 2, 5, 6, 7 narusza art. 42 ust 7 pkt 3 karty nauczyciela poprzez przekroczenie granic delegacji ustawowej. Zdaniem naszym wezwanie należy odrzucić z następujących powodów. Po pierwsze z braku wskazania jak interes prawny lub uprawnienia skarżącego została naruszona. A nawet jeśli przyjąć, że ZNP ma legitymację do reprezentowania nauczycieli to również nie wskazano tej legitymacji. Po drugie od badania zgodności z prawem uchwał właściwy jest organ nadzoru a także w kwestiach oświatowych nadzór oświatowy. Wojewoda nie stwierdził ważności uchwały, którą rada przyjęła. ZNP opiniował projekt uchwały i opiniował go pozytywnie. Dlatego wnioskujemy o nieuwzględnienie wezwania."

Opinie Klubów:
Bez uwag

Opinie Komisji:
- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne

Radny Pacamaj: „Chcielibyśmy zaproponować jeszcze pewną zmianę w tytule projektu w §1 wyrazy „prawa w związku z” zastąpić „interesu prawnego”, a w podstawie prawnej, po wyrazach „na podstawie” dodać „art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z.”.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 255/07

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/274/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą nr XLVII/3058/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek, zasad ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz zasad ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta

- stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu

27.ROZPATRZENIA WEZWANIA PAŃSTWA
ORAZ PAŃSTWA DO
USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA W ZWIĄZKU Z UCHWAŁĄ NR
LV/3295/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2006
R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZACHODNIEGO
ODCINKA ŁĄCZNIKA LOTNISKOWEGO WE WROCŁAWIU
– DRUK NR 275/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Wnioskujący zarzucają, że ustalenia w planie nie dają im możliwości zagospodarowania działek stanowiących ich własność w sposób zgodny z ich zamierzeniami. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym osoby składające wezwanie nie składały wniosków i uwag. A także w związku z art. 11 ustawy w trakcie procedury sporządzania studium również była możliwość zajęcia stanowiska w tych kwestiach i również z tego wzywający nie skorzystali. Należy podkreślić, że dołączona do wezwania decyzja nr 1399-4/99 o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu była ważna do 32 grudnia 2000 r. a uchwała podjęta została ponad cztery lata

później. Państwo składający skargę mogli otrzymać kolejną prawomocną decyzję po uprzednio złożonym wniosku i mogliby na tej podstawie rozpocząć budowę, niestety nie uczynili tego. Ogólny plan zagospodarowania Wrocławia, który przeznaczał te tereny pod niską zabudowę również stracił ważność 31 grudnia 2003 r. czyli również przed podjęciem uchwały o MPZP. Mając powyższe na uwadze wnosimy o nieuwzględnienie skargi."

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne

Radny Pacamaj: „Nasza komisja powinna zajmować się kwestią merytoryczną skarg, niestety, musimy wykonywać część prac za komisję statutową i to trzeba jakoś zmienić. Proponujemy zmiany w tytule projektu uchwały w §1 „prawa w związku z” zastąpić „interesu prawnego”, a w podstawie prawnej, po wyrazach „na podstawie” dodać „art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z.”.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 275/07

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/275/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania państwa

do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą nr LV/3295/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 września 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniego odcinka łącznika lotniskowego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

28.ROZPATRZENIA SKARGI MERIDY SP. Z O.O. DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR VII/160/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KRZYKI - POŁUDNIE W OBRĘBIE PARTYNICE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 256/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Rozpatrywaliśmy już skargę na posiedzeniu, była ona odrzucona. Spółka zaskarża uchwałę RMW, mając bowiem działkę i wykonując działalność gospodarczą jest pozbawiona dostępu do ul. Braterskiej. Znamy sprawę, już raz głosowaliśmy, proponujemy, aby tej skargi nie uwzględniać. Spółka ma szansę dochodzenia swych praw przed sądem. Również chciałbym zgłosić poprawki. W wyrazach „art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym” zastąpić „art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym” a wyraz „oraz” zastąpić „w związku”.

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 256/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XII/276/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Meridy sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr VII/160/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu urbanistycznego Krzyki - południe w obrębie Partynice we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.4 do niniejszego protokołu

29.SKARGI PANA DRUK NR 202A/07

NA PREZYDENTA WROCŁAWIA –

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Sprawa ciągnie się od wielu miesięcy jeśli nie lat. Sprawa dotyczy zakłócania ciszy nocnej przez dyskotekę Związki. Wiele osób z państwa zna ten lokal. W toku postępowanie wyjaśniającego ustalono, że skarżący kierował szereg pism z prośbą o interwencję, w odpowiedzi na pisma podejmowano różnorodne działania, m.in. weryfikowano dokumentację sprawy, kontrole SM, PINB. Również odpowiadano na skargi informując o braku właściwości organów miasta do rozpatrywania skarg i wskazywano organy właściwe, które mogą podjąć się postępowania w związku z wnioskami skarżącego. W zakresie takim skarga dotyczy kwestii cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Nie podlega ona uwzględnieniu, bowiem Prezydent rozpatrywał tę kwestię w ramach postępowania skargowego a tym samym nie mógł wydać decyzji administracyjnej, merytorycznie rozstrzygającej czy może czy nie cofnąć decyzję o sprzedaży alkoholu. Niestety w wielu wątkach RMW nie jest kompetentna nakazywać Prezydentowi wszczęcie postępowania administracyjnego. Jeśli jest ono na mocy przepisów wszczynane z urzędów. W tym stanie postanowiliśmy w wyniku głosowania wnioskować o nieuwzględnienie skargi. Wielokrotnie powtarzałem z tego miejsca, że nasza komisja musi działać w ramach prawa. Stąd nasz wniosek. jednak pod czas dyskusji mieliśmy wiele wątpliwości dotyczących tej skargi i chciałbym poinformować, że komisja postanowiła zwrócić się do Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie procedury wydawania przez Urząd Miasta pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, oraz do SKO z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji zmieniającej zezwolenie decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych wydanej klubowi. Ja wyjaśnię czemu taka nasza decyzja jest. Mam przed sobą zezwolenie wydane przez Prezydenta. Tu jest napisane, że udziela

się zezwolenia na „Rynek Ratusz 24. Wielokrotnie stwierdzono, że alkohol sprzedany jest również pod adresem Rynek 27. i w tym pozwoleniu jest zapisane, że zabrania się podawania napojów alkoholowych poza miejscem zaznaczonym w zezwoleniu, na co wymagane jest odrębne zezwolenie. Zapytaliśmy Prezydenta i on zapytał dyr. Sokólskiego i pan dyr. przedstawił nam całą swoją interpretację. I nieprawdą jest, gdyż jeśli lokal ma zezwolenie na lokal nr 24, a w lokalu nr 27 alkohol jest podawany a nie sprzedawany. I pan dyr. przekonywał nas, że jest to zgodne z prawem. Po czym dziwna rzecz, że na kolejne nasze zapytania 10 września 2007 r. z-ca dyr. wydziału Organizacyjnego, Prawnego i Kadr, pan Sokółski wpisał nam taką rzecz, że w trakcie postępowania firma TOP TEN wystąpiła z wnioskiem o zmianę w decyzjach polegającą na sprecyzowanie miejsca prowadzonej działalności. I tu się już pojawia Rynek 24/27. Pan Sokółski stwierdza, że została rozszerzona zgoda na sprzedaż alkoholu. Wg naszej wiedzy prawnej nie można było tego zrobić, bo przypomnę, że zabrania się serwować alkoholu poza miejscem wymienionym w zezwoleniu. Czyli firma powinna wystąpić. Również proszę Komisję Rewizyjną o sprawdzenie uchwały prawnej z 29 sierpnia 2003 r. i patrzę na §34 pkt 7. Firma TOP TEN ma zezwolenie na działalność gastronomiczną pod tymi adresami. Proszę sprawdzić, czy działalność gastronomiczna jest funkcją kultury? Chcę przekazać, że ten akt prawny jakim jest uchwała nie jest zmieniona. Chciałem zapytać czy zostało złamane prawo czy nie. Niestety ale muszę rekomendować, aby skargi nie uwzględniać.”

Opinie Klubów::

- PO – zgodnie z wnioskiem
- PiS – zgodnie z wnioskiem
- RRD – zgodnie z wnioskiem

Opinie Klubów:

- Statutowa – Przewodniczący Stanisław Palczak: „Dzisiaj RMW podejmie decyzję, aby ta uchwała była uzasadniona. Jednak sama uchwała powinna mieć uzasadnienie. Tym uzasadnieniem może być pismo.”

Radny Hanczarek: „Wysłuchałem wszystkiego i uważam żeby sprawdzić działanie urzędników, Prezydenta, sprawdzić czy wydanie koncesji jest zgodne z prawem czy dyskoteka jest funkcją kultury czy nie. Natomiast z tego co mówił przewodniczący Pacamaj, to tak jakby chciał nas namówić do jakiejś krucjaty przeciwko dyskotekce Związki Twórcze i to wywołuje we mnie opór. I dlatego chciałem wyrazić swoje zdanie w tej kwestii. Pamiętajmy, że dzięki młodzieży w rynku, ten rynek zawdzięcza temu rozwój. Ja odniosłem wrażenie, że to jest nawoływanie do krucjaty i to mi się nie spodobało troszeczkę.”

Radny Bobowiec: „Faktycznie na komisji była dyskusja w tym temacie. Natomiast odnośnie kwestii pozwolenia na alkohol, to ustawodawca wskazując że wolno sprzedawać pod jednym adresem, miał na myśli jeden lokal. Nie było przewidziane, że jeden lokal może być pod czterema adresami. Gdyby doszło, że w sytuacji, że w oparciu o pozwolenia na rynek ratusz 24 przedsiębiorca sprzedaje alkohol na pl. Grunwaldzkim, to jest to ewidentne złamanie prawa. Tu sytuacja jest szczególna i jeden lokal jest pod kilkoma adresami. Jest tu o tyle błąd urzędników, że wydając pozwolenie nie wypatrzyli, że pod 4 adresami mieści się jeden lokal, albo ustawodawca nie przewidział, że adresy mogą być tak rozdrobnione.”

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Proszę mi wybaczyć ostre powiedzenie, ale jest to taka scholastyka prawna. Jest wiele budynków które mają adres od 30 do 50, choć są jednym budynkiem. To w moim przekonaniu jest żaden argument, a to o czym mówił mój poprzednik, że popadlibyśmy w pewną paranoję, gdybyśmy chcieli ten rynek wyczyścić od alkoholu i rozrywki. Nie odnoszę wrażenia, żeby w tej dyskotecie działo się coś szczególnie złego. Dlatego jestem za odrzuceniem wniosku.”

Radna Mrozowska: „Jest problem. Jesteśmy radnymi nie tylko młodych ale wszystkich ludzi. Czasem może warto zrobić krok do przodu i spróbować znaleźć rozwiązanie. Proszę postawić się w miejscu tego człowieka i tej rodziny, która noc w noc nie może spać i przeżywa gehennę. Może warto się zastanowić jak rozwiązać problem. Może zaproponować przeniesienie i nie akceptować takiego stanu.”

Radny Pacamaj: „Panie radny Hanczarek. Zapewniam, że nie nawołuję do żadnej krucjaty przeciw dyskotecie. Natomiast przedstawiając nasze dyskusje i swoje rozterki w tej sprawie przedstawiłem wykładnię prawną i powiedziałem, że nasza komisja musi stać na gruncie prawa. I w świetle prawa będę rekomendował, żeby tę skargę odrzucić. Natomiast mogę jako radny przekazać informację co nasza komisja postanowiła. A postanowiła prosić komisję Rewizyjną o kontrolę, ponieważ mamy wątpliwości prawne, czy można było pozwolenie rozszerzyć na inne adresy czy należało wydać nowe zezwolenie. A drugi punkt to chciałem przypomnieć, że przedmiotem działalności firmy jest gastronomia. Wskazałem odpowiedni artykuł, który wskazuje, że w tym miejscu mają być wyłącznie funkcje kultury. I zadałem wyłącznie pytanie, czy działalność gastronomiczna jest funkcją kultury. Dlatego proszę nie przypisywać mi intencji, które nie są moim udziałem.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 202a/07

za głosowało 17, przeciw 4, wstrzymało się 4

W wyniku głosowania uchwała nr XII/277/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana [na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu

30. SKARGI PANA WROCLAWIA – DRUK NR 282/07

NA PREZYDENTA

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „przedmiotem skargi są zarzuty odnośnie uporządkowania numeracji nieruchomości. W toku wyjaśniającym ustalono, że skarżący od pewnego czasu prowadzi z Prezydentem korespondencję, jednak nie były podejmowane działania które podnoszone były przez skarżącego. Zwrócić należy uwagę, że sprawa należytej numeracji należy do właściciela nieruchomości czyli do Gminy Wrocław. i tę kwestę rozwiązano 30 sierpnia 2007 r. i uaktualniono oznaczenia. W związku z tym rekomendujemy, aby skargę uznać jako nieuzasadnioną. Prosimy o nieuwzględnienie skargi.”

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 282/07

za głosowało 22, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr XII/278/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana [imię] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.6 do niniejszego protokołu

31. SKARGI PANA KONSUMENTÓW – DRUK NR 280/07

NA MIEJSKIEGO RZECZNIKA

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Działając na wniosek niezadowolonego z wykonania nagrobka klienta, Miejski Rzecznik Konsumenta wezwał skarżącego do wywiązania się z umowy i zapłaty kary umownej, co zdaniem skarżącego jest niewłaściwe. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że rzecznik prowadził od dłuższego czasu korespondencję ze skarżącym dokonując w niej przekonującej interpretacji zawartej umowy jako umowy o dzieło z czym skarżący się nie zgodził. Uważamy, że finał sprawy powinien zakończyć się przed sądem cywilnym, dlatego rekomendujemy, aby sprawę uznać za bezzasadną.”

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi w podstawie prawnej

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 280/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr XII/279/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana [imię] na Miejskiego Rzecznika Konsumentów została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.7 do niniejszego protokołu

32. SKARGI PANA [imię] NA POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO – DRUK NR 281/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „W toku postępowania ustalono, że na pismo z dnia 30 marca 2007 r. do dnia udzielenia odpowiedzi przez PINB skarżący nie otrzymał żadnego stanowiska w tej sprawie. I nawet jeśli uznać, że zarzuty skarżącego odnośnie naruszania konstrukcji ścian nie potwierdzają się, a skargę należy traktować jako zażalenie na niedotrzymanie terminu, to jednak bezspeczne

jest, że PINB zaniedbał obowiązku udzielenia odpowiedzi w terminie i w tej sprawie rzecz rekomendujemy aby uznać tę skargę."

Opinie Klubów:
Bez uwag

Opinie Komisji:
Bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 281/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/280/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana E na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została przyjęta
- stanowi załącznik nr 38. do niniejszego protokołu

33. SKARGI PANA \ NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 277/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „W toku postępowania sprawdzającego uznano, że wady wskazane przez skarżącego i nie kwestionowane przez ZZK dotyczą całego budynku, a w nim jest wspólnota mieszkaniowa, w której gmina jest jednym ze współwłaścicieli. Dlatego gmina nie może podejmować decyzji takich, aby remontować budynek sama. Musi być zgoda ogółu właścicieli. Stąd skarga na ZZK jest bezprzedmiotowa. Wnosimy o nieuwzględnienie skargi.”

Opinie Klubów:
Bez uwag

Opinie Komisji:
Bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 277/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/281/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta
- stanowi załącznik nr 39. do niniejszego protokołu

34. SKARGI PAŃSTWA NA DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY – DRUK NR 278/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „W toku postępowania ustalono, że na każde pismo była udzielana terminowa odpowiedź. Aczkolwiek skarżący żądali, aby było to

w ciągu 7 dni. Ponadto z dokumentów wynika, że skarżący nie przyjmują do wiadomości informacji o stanie prawnym i faktycznym i opierają się na własnej interpretacji. W wyniku głosowania komisja wnioskuje o nieuwzględnienie tej skargi."

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 278/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/282/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi państw: _____ na

Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została przyjęta

- stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu

35. SKARGI PANA

NA DYREKTORA

MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ – DRUK NR 279/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Komisja rozpatrywała skargę i postanowiła uznać ją za bezzasadną i rekomendować, aby jej nie uwzględniać.”

Opinie Klubów:

Bez uwag

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 279/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr XII/283/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie skargi pana _____ na

Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu

VIII. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA.

Radna Maria Zawartko: „Mam tylko jedną sprawę. Chodzi mi o terminowe dostarczanie materiałów na sesje RMW. Komisje pracują już na tydzień przed a ja

otrzymałam ostatnio na dwa dni przed. Także trudno jest tu przygotować się do prac komisji i do sesji. Więc proszę o uwzględnienie mojej i nie tylko mojej prośby."

Radny Aniszczuk: „Ja na marginesie tych dwóch uchwał, które podejmowaliśmy o uchyleniu RO. Mam jakiś taki niedosyt, że dotyczą one spraw, które przez RO były decydowane jakiś rok temu mniej więcej. A my nimi się teraz zajmujemy. Wiec brakuje mi tu w mechanizmie jakiegoś dobrego trybu, żeby uchwały, które podejmuje RO były wcześniej rozpatrywane, bo to nie jest sensowne, abyśmy to robili po pół roku."

Wiceprzewodniczący Mutor: „To był w zasadzie punkt, który już minął. Natomiast chcę zapewnić, że sprawy RO idą tak jak spływają. Ja tej sytuacji nie pamiętam, być może tam było tak, że była jeszcze wymiana korespondencji, która czekała."

IX. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XI/07.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XI/07

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 1

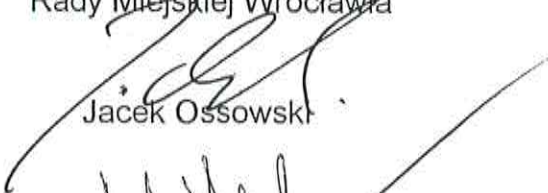
W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Protokołował:
Ryszard Parkitny
Ewa Radomska
Barbara Rogala
Magdalena Strach
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia


Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia


Marek Mutor