

**Protokół nr X/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 14 czerwca 2007 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18.15

Na ogólną liczbę 37 radnych 2 osoby były nieobecne.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I PREZYDENTA
MIASTA.**

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski poinformował, że nie ma komunikatów Przewodniczącej Rady i jeżeli są komunikaty Prezydenta to prosi o ich przedstawienie.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam jeden bardzo krótki komunikat, Pan Prezydent Rafał Dutkiewicz prosił, żeby Państwa pozdrowić i przekazać, że ze względu na to, że w tej chwili otwiera z Panem Marszałkiem L.Dornem konferencję w Warszawie dot. *25-lecia Powstania Solidarności Walczącej*, będzie trochę później. Także proszę tę informację przyjąć jako powód nieobecności Pana Prezydenta.”

II. ROZPATRZENIE WNIOSEKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Na wniosek radnych LiD wycofuje się z porządku obrad projekt uchwały druk nr 210/07.

Za– 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wycofany.

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Na wniosek radnych LiD wycofuje się z porządku obrad projekt uchwały druk nr 211/07.

Za– 26 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wycofany.

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Na wniosek Prezydenta Wrocławia wprowadza się do porządku obrad następujące punkty druk nr 159/07

Za– 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

projekt uchwały druk nr 160/07,

Za– 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.”

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Na wniosek Prezydenta Wrocławia wprowadza się do porządku obrad pkt. IVa, który będzie informacją o sieci przedszkoli we Wrocławiu. To będzie omówienie przez Panią Lillę Jaroń dyr. Wydziału Edukacji U.M. i będzie to zaprezentowane przed punktami dot. likwidacji przedszkoli.

Za– 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.”

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Na wniosek Komisji ds. Osiedli, w związku z ustaleniami Komisji Statutowej, poprawione zostały projekty uchwał dot. wygaśnięcia mandatów radnych rad osiedli na drukach od 205/07 do 219/07. W związku z tym zamiast punktów od 15 do 19 tego porządku, który Państwo otrzymaliście wprowadzimy do porządku obrad punkty od 15 do 19b. Chodzi tu o to, że poprzednie uchwały w tej wersji, którą Państwo uzyskaliście dotyczyły rad osiedli i osób, których mandaty w tych radach miały wygasnąć. Natomiast Komisja Statutowa i w zgodzie z nią Komisja ds. Osiedli uznały, że uchwały powinny dotyczyć osób, co jest logiczne. W związku z tym będziemy to głosowali w formie uchwał dot. osób niezależnie od tego w jakiej radzie osiedla one się znajdują. W związku z tym po kolei poproszę Państwa o przegłosowanie wprowadzenia poszczególnych punktów do porządku obrad:

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE DARIUSZA ŁASKOWSKIEGO – DRUK NR 205A/07, który byłby pkt-em 15.

Za– 28 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA SZCZEPIN TOMASZA KARLIŃSKIEGO – DRUK NR 208A/07, który byłby pk-tem 16.

Za– 28 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA BOREK ŁUKASZA KLĘKA – DRUK NR 209A/07, który byłby pk-tem 17.

Za – 28 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA MAŚLICE KONSTANTEGO NAKIELSKIEGO – DRUK NR 206A/07, który byłby pk-tem 18.

Za– 28 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA MAŚLICE GABRIELI RYCZEK – DRUK NR 206B/07, który byłby pkt-em 18a.

Za– 26 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OŁBIN MIROSŁAWA NADOLNEGO – DRUK NR 207A/07, który byłby pkt-em 19.

Za– 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OŁBIN LESŁAWA RADONIA – DRUK NR 207B/07, który byłby pkt-em 19a.

Za – 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.

- punktu dot. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA OŁBIN EWY ROGOWSKIEJ – DRUK NR 207C/07, który byłby pkt-em 19b.

Za – 27 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad

za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski przedstawił informację w sprawie interpelacji i zapytań radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jan Chmielewski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Trzy krótkie sprawy, jeżeli chodzi o przedszkola rodzice już od dłuższego czasu apelują, że jednej strony jest tu jakieś wielkie działanie żeby było jak najwięcej miejsc pracy a z drugiej strony przedszkola jak gdyby nie nadążają za tym, że rodzice czasem są zmuszeni zostać po godzinach, nieraz zdarza się, że obydwójce pracują w tym samym zakładzie i trudno im odebrać dziecko do godziny 16, czy nawet 17. Ja wprowadziłem przed chwilą otrzymałem informację, ale z pobieżnej analizy wynika, że do 19 mamy czynne jedno przedszkole we Wrocławiu, do 18 jedno, do 17³⁰ dwa przedszkola. Uważam, że należałoby się spokojnie zastanowić czy w jednej po prostu dzielnicy, czy osiedlu nie powinno być jakiegoś jednego, które jest łatwo dostępne. Co z tego jak na Psim Polu np. jest jedno czynne a ktoś będzie z drugiego końca Wrocławia. Wiadomo, że to akurat problemu nie załatwi. I tu nie chodzi o to czy to ma być publiczne czy nie publiczne, trzeba nad tym problemem się pochylić bo to jest konsekwencja otwartego rynku pracy i od tego nie uciekniemy. Drugi problem dot. wszelkich objazdów, które są bardzo uciążliwe jeżeli chodzi o program ISPA w tej chwili na Psim Polu, ale problem polega na tym żeby to uzgadniać z Radą Osiedla. Oczywiście nie zawsze muszą mieć rację ale jeżeli oni są zaskakiwani i mówią, że o tym objeździe nie bardzo wiedzieli, nie akceptują, warto by się nad tym problemem pochylić i nie wchodzić w otwarte konflikty. Trzecia sprawa to zdarzenia, które burzą porządek publiczny, oczywiście mieszkańcy odważniejsi dzwonią do Straży Miejskiej, do Policji, oczywiście w momencie, kiedy nadjeżdżają to młodzież ucieka z tych miejsc i z tych działań, które były prowadzone i widoczne na klatkach schodowych, także występuje niszczenie, hałas, ale wydaje się, że jeżeli jest kilka zgłoszeń to powinno być działanie prewencyjne bez zgłoszenia to wiadomo, że po prostu można przejść po tych klatkach, czy po prostu na piętra wieczorem i zobaczyć co się tam dzieje w tych zagrożonych miejscach. Ja myślę, że tu jest

jeszcze wiele do zrobienia, sam zresztą to po prostu obserwuję w swoim starym budownictwie.”

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR III/7/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2007 ROK – DRUK NR 218/07

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, zanim przejdę do samej materii chciałbym Państwa poinformować, że 25.05.2007r. Agencja Ratingowa FITCH podniosła ocenę wiarygodności Miasta z wskaźnika „BB +” na „A –”. Jesteśmy najlepszym Miastem w Polsce jeśli chodzi o ocenę. Nie jest to bez znaczenia dla finansów miejskich dlatego, że ta wiarygodność przekłada się na niższe koszty obsługi długów, także bank będzie mógł nam zaoferować lepsze warunki. I przechodząc do budżetu. Zmniejszamy po stronie dochodów i wydatków po dwóch stronach budżet o kwotę 39.480.000 zł., deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie. Jeśli chodzi o zmiany planów dochodów wprowadzamy, 1.400.000 zł., zwiększamy plan dochodów z tytułu odszkodowań za wykupione grunty od Miasta przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad. Wprowadzamy do budżetu Miasta kwoty, które do tej pory były na wydatkach nie wygasających. W ten sposób mogą być realizowane zadania do 30 czerwca. Dwa z nich za chwilę będą podlegały rozliczeniu końcowemu. Kwestia formalna musimy je wprowadzić do dochodów po to żebyśmy mogli później zapłacić za te faktury, które ostatecznie będą rozliczone. Ostatnia pozycja po stronie dochodów wpływy ze środków europejskich Funduszu Spójności i środków europejskich, przy omawianiu wydatków tutaj słowo komentarza ale to za chwilę. Jeśli chodzi o zmiany planowanych wydatków, pierwsza grupa zwiększenie planów wydatków związanych z przyspieszeniem realizacji zadań, środki z 2008 roku w tym przypadku przenosimy do roku 2007 łącznie na kwotę ponad 4 mln. zł. Są to trzy zadania. Przebudowa stadionu piłkarskiego przy Oporowskiej, dodajemy 2.100.000 zł., było 3 w tej chwili jest 5.100.000 zł. To zadanie zostanie ukończone już w tym roku, chodzi o przebudowę zmianę płyty boiska, podgrzewanej płyty boiska. Drugie zadanie budowa magazynu hali Orbita. Przenosimy 1 mln. zł. z 2008 na 2007r., dodajemy 300 tys. Również to zadanie będzie mogło zostać zakończone już w tym roku. I ostatnia pozycja budynki przychodni przy Św. Macieja i przy Placu Dominikańskim, tutaj również pozwoli to na szybszą realizację tych zadań. Kolejna grupa zmniejszenie planów wydatków na zadania współfinansowane ze środków funduszy spójności po stronie środków funduszu zmniejszamy o 37 mln., po stronie środków własnych 34 mln., ale proszę Państwa tak jak sygnalizowałem tak naprawdę jest to przeniesienie tych środków na kolejny okres na rok 2008, czyli nie oznacza to, że tych środków nie otrzymamy, otrzymamy je tylko w późniejszym czasie. Teraz ponieważ dość szczegółowo omawiałem poszczególne pozycje, poszczególne inwestycje to pozwolę sobie na pewną ogólną uwagę. Otóż sprawdziłem jak wygląda

realizacja w tych projektach w innych miastach, okazuje się, że ogólnie tak ponieważ no w początkowej fazie tych projektów realizowanych przez wszystkie miasta śladowe ilości środków, mówię o latach 2000-2003, były wykorzystane z różnych względów, kwestia procedur przygotowania, pewnych opóźnień, wiadomych problemów związanych z realizacją zadań w drodze przetargów, wykonanie proszę Państwa nasze tj. około 37%, natomiast tak dla porównania Szczecin 18%, Warszawa 12%. Z tego też powodu większość miast wystąpiło o zmianę memorandum finansowego i w tej chwili staramy się o to, żeby przedłużyć okres finansowania i realizacji zadania do roku 2010, także nie tracimy tych środków, one do nas do budżetu miasta wpłyną w kolejnych latach. Zmniejszenia planu wydatków na zadania współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, trzy pozycje. Przebudowa Mostów Warszawskich – po stronie środków Unijnych zmniejszamy o 4800, po stronie środków własnych 7200, podobnie jak przy ISPA te środki przesuwamy na kolejny okres na rok 2008, realizacja nastąpi w przyszłym roku. Natomiast dwa pozostałe zadania przebudowa szkół ponadgimnazjalnych i przebudowa wiaduktu przy obwodnicy Śródmiejskiej, te zadania zostały zakończone z efektem finansowym niższym niż pierwotnie planowano, stąd zdejmujemy po stronie dochodów i po stronie wydatków, to są proszę Państwa oszczędności te zadania zostały wykonane rzeczowo w całości, po rozliczeniach te pozostałe środki musimy z budżetu zdjąć. Pozostałe plany wydatków na zadania inwestycyjne zmniejszamy plan o 6.700.000 zł., natomiast równolegle wprowadzamy nowe zadania i zwiększamy plan wydatków o ponad 27 mln. zł. Jeśli chodzi o zmniejszenia we wszystkich tych pozycjach środki te, które zmniejszamy przechodzą na kolejny okres budżetowy. W związku z tym tutaj nie ma mowy o jakimś ograniczeniu rzeczowym zadań, przenosimy je na kolejny okres. Krótki komentarz, Wrocławski Teatr Lalek - 770.000 zł. pozostawiamy, tyle zdejmujemy, pozostawiamy środki na niezbędne prace projektowe oraz zakup urządzenia, które pozwoli przynajmniej w tym okresie przejściowym troszeczkę tą wentylację usprawnić. Jeśli chodzi o parking przy ul. Torowej okazało się, że musi zostać przeprojektowana podbudowa tego parkingu ze względu na kwestie związane z ochroną środowiska. Przebudowa budynku na potrzeby MOPS, zdejmujemy 750.000, a wynika to stąd, że jeszcze nie skomunalizowano obiektu w którym ta nasza jednostka będzie prowadziła swoją działalność. Stąd musimy poczekać na uregulowanie tych stanów prawnych i dopiero wtedy będziemy mogli przystąpić do inwestycji. Zmniejszamy środki na zadaniu renowacja Pergoli przy Hali 100 lecia, tu pozostawiamy środki niezbędne na bieżące prace związane z projektowaniem, zaczniemy wykonywać to zadanie w roku następnym. Budowa cmentarza komunalnego, do tego zadania tak naprawdę dodajemy, było 1 mln. zł. w tej chwili na tym zadaniu jest ponad 25 mln. zł. I również jak w poprzednim przypadku tutaj pozostają środki niezbędne na zaprojektowanie, realizacja ze względu na ten wskaźnik upływu czasu już w tym roku nie nastąpi, zaczniemy w przyszłym. I przebudowa budynku szkoły podstawowej to jest tylko zmiana kosmetyczna, to zadanie będzie realizowane w ramach programu przebudowy budynków szkół. Zwiększenia planowanych wydatków. Budowa boisk o sztucznych nawierzchniach, dodajemy już w tym roku 6.500.000. Jest zrealizowanych pięć boisk w tym roku, kolejne siedem do końca roku będzie zrealizowanych. Przebudowa budynków szkół podstawowych, tu zwiększamy plan o 3.380.000. Budowa kompleksowa, przebudowa budynków przedszkoli w tym roku o 2.500.000. Jak Państwo wiedzą cztery nowe przedszkola, na Psim Polu, na Ołtaszynie, na ul. Wałbrzyskiej, będą zrealizowane jeszcze w tym roku. Program modernizacji żłobków – tu dodajemy ponad 1.600.000. Przebudowa budynków

gimnazjów – dodatkowo 1.500.000. Budowa kompleksowa, przebudowa budowa ośrodków i poradni – zwiększamy o 1.500.000 zł. Program modernizacji systemu odwodnienia miasta – dodajemy 1.360.000. I ostatni program, program inicjatyw lokalnych –tu zwiększamy środki o 1.300.000 zł. Zwiększenia planu wydatków bieżących w ramach „programu 14,5” – dodajemy 4.000.000 zł. na prace związane z inżynierią ruchu dodatkowo ponad 2.000.000, 2.270.000 - to daje kwotę w pierwszej pozycji 6.270.000. Na realizację EXPO 3.500.000. Za dwa dni będziemy prezentować повторно ofertę miasta Wrocławia w Paryżu. 28-29 to konferencja, duża konferencja, która również jest zorganizowana, zaproszeni są przedstawiciele BIE we Wrocławiu, będziemy przekonywać o tym że Wrocław jest miejscem najlepszym na realizację tego zadania. Wydatki bieżące oświaty 2.000.000. Tu proszę Państwa należy wskazać, że część tych środków zostanie przeznaczona na remonty w istniejących już placówkach, chodzi o zwiększenie miejsc dla przedszkolaków, jak również na inne zadania, projekt chociażby ten informatyczny związany z rekrutacją do szkół gimnazjów i ponadgimnazjalnych i szereg innych wartościowych zadań. Ostatnia pozycja program ubezpieczenia majątku i odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności miejskich jednostek organizacyjnych, chcemy się zabezpieczyć w związku z tym przeznaczamy kwotę 1.500.000 na ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej za podejmowane działania przez Urząd Miejski. Dodatkowe pieniądze dla Centrum Sztuki IMPATR na organizację koncertów Hity na czasie, który odbędzie się 8 lipca br. 1.000.000 zł – na wydatki związane z zarządzaniem i eksploatacją zarządem komunalnym. Dodatkowe 980.000 na dofinansowanie kosztów obsługi świadczeń rodzinnych, oraz 824.000 na zakup samochodu ratownictwa wysokościowego dla Komendy Miejskiej. Ten pojazd łącznie z drabiną, bo chodzi o drabinę wysokościową kosztuje 2.000.000 zł. Udział Miasta to 824.000, pozostałe środki przeznacza Komendant Główny Straży Pożarnej. Także to jest zadanie realizowane przez dwie strony. Zmniejszenie planów wydatków ostatnia pozycja na projekcie karta miejska, w tym postępowaniu mieliśmy niestety jedno odwołanie do sądu, trzy wniesione protesty, to powoduje, że to postępowanie zostanie zakończone w tym roku, natomiast środki na to zadanie tak naprawdę przeniesiemy na rok następny i realizacja rozpocznie się w roku 2008. Ostatnia rzecz o której chciałem powiedzieć w związku ze zmniejszeniem, przeniesieniem środków związanych z ISPA, musimy zamienić kredyt z Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju, 11.100.000 na kredyt krajowy, tak naprawdę tak jak mówiłem na Komisji Finansów jest zabieg dla nas korzystny ponieważ oprocentowanie w tej chwili kredytów jest korzystniejsze niż warunki Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju, chodzi o to, żeby utrzymać finansowanie deficytu na niezmiennym poziomie. I to wszystko dziękuję bardzo.”

Opinie Klubów:

- PO – przewodniczący Marek Ignor – „Podczas opiniowania sprawozdania z realizacji budżetu Miasta za 2006 rok przedstawiłem wartość oceny ratingowej Miasta, dziękuję Panu skarbnikowi za tak dobrą wiadomość, to pokazuje wzrastającą wartość miasta Wrocławia. Zmiany do budżetu są głównie zdeterminowane WPI. Natomiast zmiany po stronie wydatków i dochodów równoważą się i w związku z tym można je uznać za neutralne z punktu widzenia wyniku finansowego miasta właśnie w zakresie wydatków i dochodów bieżących. To pozwala, udowadnia politykę miasta w zakresie planowania budżetowego, która jest stabilna i wielokrotnie ją podkreślałem. Podsumowując Klub PO opiniuje pozytywnie zmiany do budżetu na 2007 rok.”

- PiS – opinia pozytywna,
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag,
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 218/07.

za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwala nr X/197/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku zmieniająca uchwałę nr III/7/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2007 rok została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3.. do niniejszego protokołu**

2. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXXVII/2419/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WSKAZANIA JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH, KTÓRE UTWORZĄ RACHUNEK DOCHODÓW WŁASNYCH ORAZ USTALENIA ŹRÓDEŁ DOCHODÓW WŁASNYCH I ICH PRZEZNACZENIA – DRUK NR 219/07

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban – „ Proszę Państwa zmiana porządkowa, wprowadzamy do tej uchwały nowe jednostki i określamy dla nich te źródła, które mogą stanowić dla tych jednostek przychód. Otóż dochody własne z najmu, dzierżawy składników majątkowych, z tytułu sprzedaży surowców wtórnych oraz innych składników, oraz za prywatne rozmowy telefoniczne, te jednostki są wymienione w załączniku nr 1 tej uchwały, bardzo proszę o przyjęcie.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag,
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna,
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 219/07.

za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwala nr X/198/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku zmieniająca uchwałę nr XXXVII/2419/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych oraz ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4.. do niniejszego protokołu**

3. UDZIELENIA DOTACJI CELOWEJ PODMIOTOM, KTÓRE TWORZĄ WSPÓLNĄ MIESZKANIOWĄ W NIERUCHOMOŚCI WPISANEJ DO REJESTRU ZABYTKÓW, POŁOŻONEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. NORWIDA 13, NA WYKONANIE PRAC KONSERWATORSKICH, RESTAURATORSKICH LUB ROBÓT BUDOWLANYCH PRZY ZABYTKU – DRUK NR 228/07

Referuje Katarzyna Hawrylak-Brzezowska Miejski Konserwator Zabytków – „Ta uchwała jest uchwałą kosmetyczną w zasadzie w stosunku do uchwały, która została podjęta przez Wysoką Radę w lutym i która umożliwiła udzielanie dotacji wspólnotom mieszkaniowym na remonty obiektów zabytkowych. Jedną z tych wspólnot przy ul. Norwida 13 spóźniła się z przedstawieniem całości swojego zadania i w pierwszym trybie w lutym nie można było przyznać całości kwoty na zadanie, które wykonane byłoby prawidłowo. I w tej chwili dokonaliśmy korekty tego i podjęcie uchwały umożliwi dokończenie i wykonanie prawidłowej pracy, która prowadziła do przywrócenia prawidłowego stanu obiektu przy ul. Norwida 13.”

Opinie Klubów:
opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag,
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna,
- Kultury – opinia pozytywna,
- Infrastruktury Komunalnej – opinia pozytywna,
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 228/07.

za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/199/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej podmiotom, które tworzą wspólnotę mieszkaniową w nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, położonej we Wrocławiu przy ul. Norwida 13, na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku została przyjęta

- stanowi załącznik nr ...5... do niniejszego protokołu

4. UTWORZENIA SPÓŁKI WROCŁAWSKIE MIESZKANIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – DRUK NR 213/07

I CZYTANIE

Referuje wiceprezydent Wojciech Adamski – „Zarządzanie zasobem komunalnym a w szczególności mieszkaniami komunalnymi jak wszyscy wiedzą jest działalnością skomplikowaną, trudną i odbywającą się na bardzo zdekapitalizowanym majątku.

Zacznę od tego, żebym mógł Państwu przedstawić jak ten majątek wygląda. Otóż komunalny zasób mieszkaniowy to lokale mieszkalne 52.310 lokali, pow. użytkowa 2.639.000 m². 2052 budynki stanowiące 100% własność Gminy, w tych budynkach 100% Gminnych znajduje się 16304 mieszkania o pow. użytkowej 767.000 m². I drugi obszar 4732 budynki wspólnotowe w których znajduje się 34993 mieszkania będące własnością Gminy. Pozostałe mieszkania są własnością już osób prywatnych. Daje to w tym obszarze budynków wspólnotowych 1.815.000 m² powierzchni mieszkalnej. Jak Państwo wiecie z moich rozmów i z tego co do tej pory Państwu przedstawiałem na Komisjach i Klubach, obydwie te obszary rządzą się troszeczkę innymi prawami, troszeczkę inaczej się nimi zarządza, w związku z tym odkładamy na razie 2052 budynki stanowiące własność Gminy, bo tutaj na tym majątku pozostaje nadal zarząd ZZK i w sposób do tej pory praktykowany będzie tym majątkiem zarządzał. Chciałbym zwrócić uwagę na 4732 budynki wspólnotowe i tym obszarem się zająć bo propozycja, którą Państwu składałam i wniosek o utworzenie spółki, która w tym obszarze mogłaby pracować, bo powiedzenie, że całym tym obszarem zarządzać jest nieproporcjonalne, będzie dotyczyć. Proszę Państwa jeszcze tylko troszeczkę cyfr i już przechodzę do meritum sprawy, ale te cyfry dają wyobrażenie o czym mówimy. Otóż proszę Państwa zarządzanie i wynagrodzenie dla zarządców, bo trzeba pamiętać, że w tym obszarze funkcjonują firmy zarządzające, a tych firm jest we Wrocławiu około 120, rocznie przekazujemy około 14 mln. zł. w formie przedpłat za zarządzanie. Te pieniądze są rozliczane na zebraniach sprawozdawczo-wyborczych na przełomie każdego roku kalendarzowego. Tak naprawdę pomysł, który Państwu przedstawiam polega na tym, żeby powstał 121 podmiot do zarządzania i żeby on był 100% Gminny. Skąd ten pomysł jakie będzie jego główne zadanie? Proszę Państwa jak pamiętacie od kilkunastu lat trwa proces prywatyzacji zasobu mieszkaniowego, czyli sprzedaży mieszkań ich obecnym najemcom. Za zgodą poszczególnych Rad Miejskich kolejno zasiadających w tych ławach i za zgodą Państwa również stosujemy bardzo wysokie bonifikaty, bo przy sprzedaży jednoczesnej to jest 97% wartości mieszkania, a przy sprzedaży pojedynczej to jest 90% wartości mieszkania. Dosprzedaż w ten sposób mieszkań doprowadziła do tego, że powstało co jest zjawiskiem pozytywnym, prawie 5.000 wspólnot, ale jednocześnie co jest zjawiskiem negatywnym w każdej z tych wspólnot jest kilku lokatorów, którzy są najemcami gminnymi, którzy przez te 12 lat tego mieszkania nie wykupili i nie przejawiają ochoty, żeby to mieszkanie wykupić. W związku z tym można powiedzieć, że system się zatkał, dlaczego? Dlatego, że zależało nam na tym, żeby jednorodna własność, albo kamienica jest w 100% gminna, albo w 100% wspólnotowa. Dzisiaj takiej sytuacji nie ma w 5000 kamienic. I zawiązanie tej spółki a następnie wprowadzenie aportem mieszkań będących w tej chwili własnością Gminy, a w przyszłości, które mogłyby się stać, być wprowadzone aportem do tej spółki nowopowstającej, pozwoliłoby, że ta spółka budując mieszkania na gruntach Gminnych, bo to będzie kolejne jej zadanie, ja o tym szczegółowo opowiadałam a tutaj tylko wspominam, będzie mogła spowodować ujednolicenie własności, czyli zaproponować tym ludziom inne mieszkania, albo nowe, albo też gospodarując tymi mieszkaniami już wewnątrz spółki, zaproponować zamiany tak, żeby powstały jeżeli trzeba jeszcze powstało dwie, trzy, czy pięć kamienic 100% Gminnych, ale jednocześnie po drugiej stronie powstają czyste kamienice wspólnotowe. I wtedy jest bardzo łatwe, czy też mocno ułatwione zarządzanie tym majątkiem. I to byłby pierwszy podstawowy obszar działalności tej spółki, czyli ujednolicenie, ujednordnienie układów własnościowych w kamienicach wrocławskich. Drugi obszar działalności, którym spółka powinna się zająć i chcemy,

żeby się zajęła i w dokumentach spółki, które są do Państwa wglądu w Biurze Nadzoru Właścicielskiego, gdyby ktoś był zainteresowany, bo jak wspominałem i wszyscy Państwo wiedzą to jest to pierwsze czytanie, a więc czas, żeby tam zajrzeć będzie, będzie proszę Państwa zarządzanie mieniem komunalnym a w szczególności mieszkaniami w sposób taki jak robi to w tej chwili około 120 innych podmiotów na rynku wrocławskim, ale troszeczkę jednak inaczej. O ile jeszcze rozumiem, że właściciel mieszkania, który dużym wysiłkiem finansowym kupił to mieszkanie, a często uważał, że kupuje tylko mieszkanie, ale przecież tak nie jest, kupił kawałek dachu, kupił klatkę schodową, kupił kawałek podwórka, kupił tzw. część wspólną i teraz o tą część wspólną trzeba dbać, ale trzeba ponosić koszty tej dbałości. Jak powiedziałem o ile rozumiem, że ten kupujący może mieć z tym problemy o tyle zarządca powinien go zachęcać do tego, powinien robić wszystko, żeby ta część wspólna była remontowana, była odnawiana, była właściwie utrzymana. Tylko, że tutaj jest sprzeczność interesów, otóż firma zarządzająca jest zainteresowana jak każda firma, żeby się jak najmniej narobić a jak najwięcej zarobić. I w zasadzie byłby to dla niej problem gdyby ta wspólnota uchwaliła, że chce mieć jakiś bogaty remont. Musi zatrudnić inspektora nadzoru itd. itd., musi przeprowadzić ten remont, czyli przybywa jej pracy. I teraz my nie mamy żadnego wpływu na te firmy, wpłacamy swoją część za zarządzanie, rozliczamy ją tylko raz do roku w postaci zebrania sprawozdawczo-wyborczego wspólnoty. Chciałbym to w części wspólnot zmienić. W tych wspólnotach, które zechcą uchwalić, że ta spółka za Państwa zgodą byśmy powołali do końca roku, będzie sprawować funkcje zarządcy. Kolejny obszar w który ta spółka powinna się zajmować to jest obszar budowy nowych mieszkań. Proszę Państwa, żeby dokonywać tych zamian o których mówiłem na wstępie na trudnych, czyli trzeci obszar którym ta spółka by się zajmowała to jest budowa nowych mieszkań, ale nie budowa nowych mieszkań na wynajem, na sprzedaż, tylko po to, żeby móc ludzi, którzy w tej chwili zajmują nasze mieszkania we wspólnotach a są to czasami dwie rodziny, trzy rodziny, cztery rodziny, zaproponować im lepsze mieszkanie, dostosowane oczywiście strukturą do struktury rodzinnej i wtedy znowu ten mechanizm uwalniania wspólnot od naszych lokatorów, żeby mogły swobodnie funkcjonować na swoim majątku będzie mógł być przyspieszony. I czwarty obszar na którym również mi zależy to są tzw. wnętrza podwórzowe o których wielokrotnie z Państwem rozmawiałem, jest ich 470 ha we Wrocławiu. Jest tak, że dookoła takiego wnętrza podwórzowego jest kilka lub kilkanaście rodzajów własności powiedzmy nie gminnej, zdarza się również, że są tam budynki gminne, a przez to, że grunt jest naszą własnością ponosimy wszystkie koszty związane z utrzymaniem tych terenów, czyli tak wprost mówiąc musimy ponosić koszty sprzątania, koszty urządzania, koszty dróg, koszty pielęgnacji zieleni, natomiast nie możemy tym ludziom powiedzieć nie korzystajcie z tego wnętrza podwórzowego, no bo muszą którądy chodzić, muszą gdzieś trzymać samochody, muszą funkcjonować w tej swojej własności. W związku z tym chciałbym, żeby te grunty po wniesieniu ich do spółki mogły być za gminne pieniądze urządzone docelowo w formie wnętrza podwórzowego, a więc kawałek parkingu, kawałek podwórka dla dzieci, zieleni, jakieś ławki, żeby to nabrało normalnego wyglądu. W momencie kiedy się to robi spółka będzie dla tego obszaru gospodarzem. Bo dziś po zrobieniu takiego podwórka mówimy tak to kto zechce nim zarządzać? Nikt nie chce bo jest pięciu czy sześciu właścicieli dookoła nikt nie chce mieć kosztów. W związku z tym mówimy tak, będzie gospodarz tego wnętrza podwórzowego. I kolejna rzecz jest wysoce prawdopodobne, ja nie mogę powiedzieć, że na pewno bo pewnie to się nie odbędzie bez walki ale jest wysoce prawdopodobne, że koszty utrzymania

tego wnętrza podwórzowego spółka jako podmiot prawa gospodarczego będzie mogła rozłożyć na wszystkich współużytkowników tego podwórka. To nie będą wysokie koszty ale będą związane z koszeniem trawy, z konserwacją urządzeń, a więc takie najprostsze podstawowe koszty. I teraz rzecz najistotniejsza, zaczynałem od powierzchni mieszkań, zaczynałem od ich ilości, czy ta spółka uczyni jakąś rewolucję, jakąś wielką zmianę na rynku zarządców nieruchomości? Otóż moim zdaniem nie, bo jeżeli sobie weźmiemy, że mamy tych mieszkań jak powiedziałem 1.800.000 m², czyli 34.000 mieszkań, a jesteśmy w stanie wprowadzić w mojej ocenie między 500 a 1000 mieszkań rocznie do takiej spółki, no to widać, że my tworząc taką spółkę otwieramy pewien proces, otwieramy pewną możliwość, żeby w niektórych przypadkach, gdzie nam bardzo będzie zależało te mieszkania tam kierować to po pierwsze, po drugie otwieramy ten system ponownie. Poprzez wykup mieszkania możliwości się wyczerpały, poprzez wykup mieszkań w tych budynkach wspólnotowych, czyli trzeba dać nową możliwość. I teraz dochodzimy do ostatniego takiego najważniejszego momentu, chciałbym zdecydowanie powiedzieć i takie są zapisy, to wynika również z prawa, że wszyscy mieszkańcy gminni, nasi lokatorzy, którzy zamieszkują budynki, które mogą być wprowadzone aportem do tej spółki nie tracą żadnych uprawnień. To znaczy w każdej chwili będą mogli mieszkanie wykupić ze wszelkimi bonifikatami, jeżeli cokolwiek będziemy im proponować to to się stanie tylko za ich zgodą, tak mówi ustawa o ochronie praw lokatorskich, tak mówią inne ustawy, a więc my je jeszcze raz wpisujemy w dokumenty spółki, żeby mieć 100% pewność, że tak się stanie, a więc nie ma możliwości, żeby o milimetr jakkolwiek mieszkaniem naszego zasobu komunalnego utracił swoje uprawnienia. To jest jedna rzecz i druga bardzo istotna sprawa te mieszkania nadal stanowią komunalny zasób mieszkaniowy, a więc ich status prawny w żadnym wypadku się nie zmienia. Oczywiście jak Państwo doskonale wiedzą rozmawialiśmy dużo i szczegółowo na komisjach i na Klubach, w związku z tym jestem również otwarty na wszelkie pytania i dyskusje, i dzisiaj, i cały miesiąc do następnej sesji, i bardzo Państwa proszę o rekomendację pozytywną na wniesienie tej uchwały do drugiego czytania. Bardzo dziękuję."

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Jest to wniosek Pana Prezydenta, aby ta uchwała była przyjmowana w dwóch czytaniach, czyli dzisiejszą procedurę traktujemy jako pierwsze czytanie. Proszę o opinie Klubów i Komisji."

Opinie Klubów:
opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag,
- Infrastruktury Komunalnej przewodniczący Leon Susmanek – „Chciałem powiedzieć, że Komisja nasza z dużą satysfakcją przyjęła projekt i pomysł na powstanie takiej spółki ze względu na to, że traktujemy to jako dużą możliwość rozwiązania pewnego węzła gordyjskiego, który się zaplątał już wokół tych spraw. Wydaje mi się, że tradycyjne metody powstawania wspólnot i prywatyzacji mieszkań osiągnęły swój kres w tej formule. Jednocześnie ponieważ jesteśmy tradycyjnie dociekliwi jako członkowie Komisji, zaproponowaliśmy i przyjęliśmy z satysfakcją możliwość jeszcze dyskusowania na temat szczegółów, chcemy zapoznać się m.in. z tymi

dokumentami, które dot. samej spółki, dlatego też jednogłośnie pozytywnie kierujemy ten projekt do drugiego czytania."

- Budżetu i Finansów – wnioskuję o skierowanie projektu uchwały do II czytania
- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii.

Radny Czajkowski – „Powiem szczerze, że jestem bardzo zdziwiony tym, że nie ma żadnych zastrzeżeń i uwag, że wszystko tak jednogłośnie Państwo rekomendujecie bez żadnych zastrzeżeń, przyjmujecie argumentację Prezydenta, choć oczywiście do odczytania w bardzo prosty sposób jest dobra wola, która towarzyszy pewnie wprowadzeniu tych unormowań. Ja pozwolę sobie poprosić, jeżeli można, Pana Przewodniczącego jednak o pewną dyspensę czasową ponieważ materii rzeczy jest naprawdę skomplikowana, chciałbym to jak najszybciej przekazać i odnieść się tylko i wyłącznie do meritum sprawy, chociaż na posiedzeniu Komisji z Panem Prezydentem uzgodniliśmy, że również pakiet pytań dot. tej kwestii będzie przekazany Panu Prezydentowi z prośbą o odpowiedź na nie. Jeżeli więc można przejść do rzeczy to chciałbym powiedzieć następującą rzecz, zarządzanie i administrowanie zasobem Gminy musi być przekazane z zastosowaniem ustawy prawo zamówień publicznych. Nie ma znaczenia fakt, że właścicielem 100% udziałów jest Miasto, chyba że Gmina planuje, a nie poinformowała o tym radnych, o przekazaniu swojego majątku jako aport do spółki, więc chciałbym od razu pierwsze pytanie na jakiej zasadzie wyrażamy opinię o tym, że pozostałe wspólnoty mieszkaniowe czy też inni najemcy przejdą pod administrowanie, czy pod zarządzanie tego nowego podmiotu? Po drugie, chciałbym się zapytać czy mieszkania wniesione aportem są dalej mieniem Gminy, czy nie? Ponieważ jest to spółka prawa handlowego i w mojej opinii majątek Gminy, jeżeli jest już przekazany aportem do spółki nie podlega już ustawodawstwu Gminnemu i dot. to również unormowań ustawowych w zakresie lokatorskim. To rodzi pewne inklinacje o których zaraz powiem. Chciałbym powiedzieć, że zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej Gmina może prowadzić działalność gospodarczą co do zasady w zakresie usług o charakterze użyteczności publicznej. Z tym wiąże się pozbawienie jej możliwości wykonywania zarządu budynkami wspólnot mieszkaniowych bez względu na posiadanie w nich udziału, czy brano to pod uwagę planując kolejną reorganizację w tym zakresie? Kolejne pytanie to jest następujące, czy powołanie nowego podmiotu nie wymagałoby dokonania weryfikacji aktualnego sposobu zarządzania, stanu zatrudnienia, organizacji itd.? Pytanie dlaczego ZZK nie radzi sobie z wykonywanymi zadaniami? Co z kosztami poniesionymi na organizację BOK-ów, zakupu oprogramowania itd.? Jaka jest wysokość tych kosztów? Widzimy, że nie mamy tutaj do czynienia tylko z małym uzupełnieniem sposobu zarządzania gminnym mieniem i nie tylko gminnym, lecz jest to być może bardzo ważny i duży element, który będzie zmieniał tą rzeczywistość w tym obszarze. Stąd też wydawałoby się zasadne i sensowne pokazać na jakim etapie jest proces zarządzania w ZZK i jak wyglądał proces kosztowy przy przekształceniach ostatnich kiedy zabieraliśmy spółkom prywatnym zarządzanie mieniem komunalnym i powtórnie wróciło ono do Gminy, teraz mamy znowu do czynienia z sytuacją nieco odwrotną. Na jakiej podstawie prawnej spółka ma dokonywać sprzedaży mienia Gminy? Chciałbym teraz nawiązać do kwestii kosztowej czyli wniesienie nakładów to kolejne wydatki. Na chwilę obecną mówimy, że jest to 1 mln. zł., który będzie potrzebny na zorganizowanie się tej firmy, biura, systemy komputerowe do obsługi itd. Chodzi o określenie poziomu kosztów na przyszłe okresy na spowodowanie, na zrobienie pewnego planu w jaki sposób ma się to realizować. Jeżeli mówimy o tym,

że planuje wnieść aportem ok. 500 mieszkań to mamy pewien obraz ilości operacji i ilości ludzi, którzy są potrzebni aby obsłużyć, to to od strony zarządczej. Możemy się pokusić o pewnego rodzaju prognozy finansowe, też warto by było aby radni poznali te szacunki tak abyśmy mogli podejmować decyzje przy pełni wiedzy w tej kwestii. Poruszona sprawa nie mamy żadnych informacji co do kwestii dot. spraw statutowych spółki, regulaminu wynagrodzeń, składu zarządu, tych kwestii, które zwykle zostały radnym przedstawiane, a więc projekt statutu spółki i informacje podstawowe na temat tego w jaki sposób ona będzie zorganizowana i jak w horyzoncie czasowym ona będzie organizowana. Z czego będzie utrzymywać się spółka i kto ustalać będzie wysokość wynagrodzeń? Jak mają się do siebie składniki czynszowe oraz planowane składniki zarządu zewnętrznego, bo rozumiem, że spółka będzie również startować w różnego rodzaju przetargach na zarządzanie jakimiś powierzchniami, bo przecież nikt nie zakazuje jej tego robić? Kolejną rzeczą myślę, że bardzo istotną jest kwestia, która we mnie budzi duże kontrowersje a mianowicie już to czytając wprost, wyprowadzamy z Gminy pewien bardzo konkretny majątek, jeżeli mówimy o 1000 mieszkań, to te 1000 mieszkań, każde o pewnej sporej wartości, daje sporą bardzo kwotę i teraz tak co się z tym dzieje, gmina w pewnym momencie traci jurysdykcję nad tym majątkiem i jeżeli spółka zacznie organizować swoją działalność gospodarczą i zacznie zaciągać zobowiązania to przy pewnych okolicznościach, oczywiście tego nie zakładamy, ale hipotetycznie może się zdarzyć, że nastąpi windykacja z majątku spółki, to oznacza, że banki czy instytucje finansowe będą ściągać niestety ale majątek gminny. Nie zakładamy oczywiście takiej sytuacji ale ona jest możliwa, o tym trzeba mówić. Kwestia zachęty do zmiany zarządcy, na tym akurat spółka jest wielce iluzoryczna i nie możemy sobie teraz założyć, że oto we wspólnotach mieszkaniowych wszyscy najemcy w tych wspólnotach z chęcią wielką z różnych tam powodów przejdą akurat pod zarząd tej spółki, to jest za daleko idące założenie według mnie. Chciałem zapytać na jakiej podstawie będzie realizowana polityka czynszowa? Bo jest to spółka prawa handlowego i jako taka podlega ustawodawstwu kodeksu handlowego. To oczywiście oznacza, że spółka musi kierować się zyskiem, to również oznacza, że prezes zarządu czy zarząd zauważy pewien balast pomiędzy zyskowością, czy pomiędzy przychodami a kosztami i rozchodami. I może się okazać, że poziom czynszów, który funkcjonuje teraz w Gminie będzie za niski względem kosztów, które spółka akurat generuje. Będą tylko dwie możliwości działania. Ponieważ w innym przypadku prezes zarządu musiałby podlegać pewnym karnym sankcjom. Albo podniesienie czynszów, albo wnioski do Gminy o uzupełnienie kapitału założycielskiego, w związku z tym to pytanie kto zapewni, że te czynsze będą niezmiennie? Chciałem się zapytać jak się ma do powstania tego planu wieloletni plan gospodarowania gminnym zasobem komunalnym mieszkaniowym na lata 2004-2008? Bo ja nie jestem przekonany, czy my w ogóle możemy podejmować tego typu uchwałę, skoro w tych założeniach, które przyjęła poprzednia Rada i one obowiązują, nie ma mowy o powstaniu spółki akurat w takiej formule i takim kształcie. Trzy ostatnie wątki jeżeli można. Jak zobowiązać spółkę do realizacji polityki mieszkaniowej Miasta i wykonywania uchwał Gminy? Ponieważ spółka jest osobnym podmiotem, który wiadomo jakimi kieruje się przesłankami i z zewnątrz nikt nie jest w stanie zobowiązać spółki, prezes zarządu jakby się uparł nie ma obowiązku wykonywać tego. I myślę, że najważniejsza sprawa, która tak tutaj przemknęła to jest obawa lokatorów mieszkań komunalnych o to, że jeżeli oni zostaną „wniesieni aportem” razem z mieszkaniami do tej spółki to nikt, oczywiście używam pewnych kolokwializmów, nikt nie zagwarantuje im tego, że na przykład nie zostaną wymeldowani z różnych przyczyn, czy nie zostanie

zakończona umowa najmu, bądź też nie zostanie podniesiony czynsz w ich przypadku, niestety takie zagrożenie istnieje i tutaj nie możemy opierać się na dobrej czy złej woli prezesa zarządu, czy też takiej a niej innej umowie, która wiąże Gminę z tymże prezesem zarządu, że nie będzie podejmował decyzji, które są sprzeczne z różnego rodzaju pismami, które w Gminie obowiązują i uchwałami. Mamy wrażenie, że co do intencji one są czyste i poprawne, natomiast sam pomysł może być mało fortunny jako kolejny ten, który usiłuje rozwiązać problem zarządzania gminnym zasobem mieszkaniowym ale nie do końca będzie skuteczny. Dziękuję, że jest to pierwsze czytanie i że być może w trakcie pomiędzy tymi czytaniem będziemy mogli się pozbyć tych wątpliwości, które na chwilę obecną niestety mamy."

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski – „Właśnie chciałem podnieść to, że jest to pierwsze czytanie, że będzie stosowny czas, aby ten szeroki katalog pytań postawić i uzyskać na nie odpowiedzi, je przedyskutować, dlatego proszę jeżeli ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć to zapraszam."

Radny Aniszczuk – „Mnie się podoba, że spółka będzie bardziej dyscyplinująca dla nas mieszkańców. Sam mieszkam w kamienicy jako właściciel ale w kamienicy komunalnej no i wiem jak bardzo trudnym współlokatorem dla właścicieli są lokatorzy mieszkań komunalnych, którzy mają pełną gwarancję bycia w tym lokalu jakby niezależnie co robią. Więc mam nadzieję, że właśnie ten aspekt akurat będzie właśnie łatwiejszy do egzekucji, czyli egzekwowania obowiązków najemcy a nie tylko prawa jakie ma gwarantowane przez Miasto. Ja martwię się w drugą stronę, martwię się o tych prywatnych zarządców, którzy w tej chwili na tym rynku funkcjonują tzn. brakuje mi w tej propozycji, jeszcze nie umiem tego powiedzieć dokładnie, ale brakuje mi takiego elementu przy którym my mając świadomość, że wejście takiego dużego podmiotu, może nie na początku dużego, ale tak naprawdę docelowo może być to podmiot, który gwałtownie zmienia konfigurację tego rynku jeśli chodzi o wolny rynek bo jest podmiot niezależny od tego, że spółka jednak z gwarancją publicznych pieniędzy w tle i to ogromnych publicznych pieniędzy, to jest naprawdę inny gracz na rynku. To chciałbym między pierwszy a drugim czytaniem gdyby można było tutaj jakoś zagwarantować, że to pojawienie się takiego tworu jak spółka Miejska nie zburzy tego rynku a wprost przeciwnie pozwoli te elementy, których teraz brakuje, bo jest jasne to co Pan Prezydent mówił ja się zgadzam, że ten przykład dachu na Górnickiego, który spadł i nie miał kto go naprawić, no bo przecież był prywatny zarządca, który się nie poczuwał a wspólnota jako właściciele też nie miała siły na to i pomysłu na to jak za takie rzeczy się zabierać, więc mając świadomość, że takie rzeczy też trzeba rozwiązywać pytanie jest jak tu robić, żeby nie zdejmować całej odpowiedzialności i mówić my jesteśmy dobrzy tylko jak tym tworem mobilizować ten prywatny prawdziwy wolny rynek do tego, żeby on rzeczywiście się cywilizował i realizował te funkcje, które my chcemy, żeby były realizowane, a które właśnie w tej chwili w takiej sytuacji małych podmiotów, być może i braku dobrej konkurencji, jeszcze nie funkcjonuje. Także wszystko za tylko właśnie w drugą stronę jak tu zabezpieczyć się przed uwiązaniem tej części wolnej tego rynku?"

Radny Krauze - „Pan Tomasz Czajkowski postawił nam zarzut wszystkim radnym, że nie zadajemy pytań, to ja odpowiadam, że ja tych pytań zadałem bardzo dużo bo ja mam je gdzie zadać, ja nie muszę je zadawać na sesji bezpośrednio, na to są Komisje i posiedzenia Klubów. Ja wiem, że nie wszyscy mogą mieć Klub, ale to nie nasza wina. Na Klubie zadaliśmy mnóstwo pytań, dostaliśmy bardzo dużo wnikliwych

i rzetelnych odpowiedzi, a pytania, które tutaj zostały postawione to te odpowiedzi już dawno padły. Tak sobie można rzucać pytaniami w kółko tylko, że rozmawiamy merytorycznie a nie politycznie. Po to jest właśnie drugie czytanie, żeby również można było te wszystkie pytania i wątpliwości na które czasami być może w formie ustnej nie jesteśmy w stanie zrozumieć, zadać te pytania na piśmie i otrzymać je na piśmie."

Radny Ignor – „Ja rozumiem troskę Pana radnego Czajkowskiego o ten projekt uchwały. Ja myślę, że Pan Prezydent jako wnioskodawca też tą troskę wyraża w związku z tym, że mamy ten projekt w dwóch czytaniach my też tego projektu nie bagatelizujemy, myślę, że to jest kwestia niezrozumienia tego tematu, ponieważ ze względów historycznych próby Miasta dotychczasowe poprawie sytuacji w tej materii nie były satysfakcjonujące, to jasnym jest że należy wdrażać nowe narzędzia, czy nowe próby bo zasada kto nic nie robi ten nie popełnia błędów wydaje nam się obca. Chcielibyśmy, żeby ten proces trwał stopniowo i takie są tak naprawdę możliwości i założenia i cele tej spółki, że będziemy mieli możliwość sprawdzenia, zweryfikowania tych celów, które stawia sobie ewentualnie nowa spółka."

Radna Wanat – „Ja bym chciała kontynuować raczej to co mój kolega klubowy powiedział Aniszczyk, że może rzeczywiście być obawa o zarządców, natomiast wydaje mi się, że musimy na to patrzeć docelowo, czym powołanie tej spółki ma się zakończyć? Ja przynajmniej odczytuje to w ten sposób, że wspólnoty mieszkaniowe będą wtedy decydować jakiego sobie zarządcę wybiorą, natomiast my oczyścimy rynek mieszkań gminnych, czyli tak naprawdę ta spółka docelowo będzie się przede wszystkim zajmować mieszkaniem należącymi do Gminy i taki jest ten cel ostateczny. Więc na pewno będzie wiele problemów jak przy każdej zmianie, bo jest to coś czego jeszcze inne miasta jeszcze nie zrobiły, ale musimy próbować. W takim stanie jak w tej chwili trwa ten bałagan dłużej tego nie możemy tolerować, trzeba jakiegoś wyboru dokonać. Wydaje mi się, że ta droga jest właściwa, zawsze możemy korygować nawet to, że będzie drugie czytanie to prawdopodobnie to i tak praktyka pokaże nam o co jeszcze nie dopytaliśmy."

Radny Babiarz – „Jeżeli chodzi o politykę zasobem komunalnym mieszkaniowym zdaje sobie sprawę, że to jest problem trudny, ale musimy go w jakiś sposób spróbować rozwiązać. Jest pomysł Pana Prezydenta na rozwiązanie tego węzła gordyjskiego, spróbujemy realizować ten projekt, zdajemy sobie sprawę, że jest to temat trudny powtarzam, stąd w porozumieniu z Panem Prezydentem wszyscy szefowie Klubów zgodzili się aby to było procedowane w dwóch czytaniach. Ja tutaj chciałbym także podjąć ten temat, który poruszył Pan radny B. Aniszczyk, Pani radna U. Wanat. Ja odczytuje to w ten sposób, wejście na rynek zarządczy spółki 100% miejskiej spowoduje moim zdaniem większą mobilność, konsolidację być może zwiększenie kapitału tych wszystkich spółek zarządczych, które w tej chwili funkcjonują na rynku. Ja przypomnę, że ich jest ponad 120 na miasto, które liczy około 600 tys. mieszkańców wydaje mi się, że jest to duża ilość. Myślę, że w ten sposób będziemy mogli wymusić na zarządcach, którzy w tej chwili funkcjonują na rynku pewną inicjatywę, która spowoduje w dalszej kolejności lepszą opiekę nad wspólnotami a nie tylko funkcjonowanie nazwijmy odzwórnie."

Radny Macała – „Tych pytań było wiele i między innymi te pytania, które zadał T. Czajkowski były zadawane na Klubie, były zadawane na Komisji. Myślę, że drugie

czytanie pozwoli nam jeszcze głębiej sprawę rozpoznać. Jestem radnym już trzecią kadencję i właściwie od początku zmian zarządzania czy likwidacji ZGK-ów, były trudne pytania. Wiemy, że to co się stało nie do końca zadawało i mieszkańców i nas tutaj jeżeli chodzi o Radę Miejską. Jest to następny krok, który wydaje mi się, że idzie w dobrym kierunku. Chciałem zwrócić uwagę na taki zarzut, że oddajemy mieszkania, które stanowią bardzo dużą wartość dla spółki, jak tu wygląda interes Gminy, ale pomyślmy o jednej rzeczy, my w tej chwili te mieszkania chcemy przekazać dla mieszkańców za 3% wartości i chętnych niema no to właściwie jest to taka wartość iluzoryczna, dajemy właściwie dla tej spółki coś co jest warte 3% tej wartości, tak trzeba też na to popatrzeć. Chyba, że rzeczywiście jest inaczej to dlaczego ci mieszkańcy tego nie kupują."

Radny Chmielewski – „Chciałbym zwrócić w tej dyskusji uwagę na jeden problem mianowicie, że Wrocław ma po Wiedniu w Europie największą ilość mieszkań komunalnych i musi stosować inne metody niż miasta, które ten problem rozwiązały i myślę, że inne miasta będą się przypatrywać czy nam się powiedzie czy nie i z chęcią podejmą także działania na swoją skalę już na wypróbowanym pewnym rozwiązaniu. Także my musimy podejmować jakieś działania i ja rozumiem, że to jest jedno z tych działań."

Radna Góralczyk – „Ja rozumiem trochę Tomka, bo powiem szczerze, że jak zobaczyłam tą uchwałę to trochę się przestraszyłam. Dlaczego? Byłam świadkiem wszystkich poprzednich reform jako radna, dotyczących zarządzania mieniem. Były lepsze, gorsze, wiemy, że się nie sprawdziły. Dla mnie w tej chwili najważniejszą sprawą jest cel ostateczny wprowadzenia tego co chcemy wprowadzić tzn. uporządkowanie stanu zasobu mieszkaniowego w taki sposób, żeby Miastu zostało zarządzanie tylko tymi lokalami, które są lokalami gminnymi, czyli po prostu 100% wspólnoty w których są sami lokatorzy. I dla mnie jest to o tyle ważne, że wiem ponieważ dosyć długo jestem tak jak powiedziałam w tej sferze, która interesuje się tym co się dzieje w mieście, jest naprawdę bardzo trudna sytuacja w wielu wspólnotach tam, gdzie są tzw. mieszane własności tzn. właściciele prywatni i lokatorzy. W wielu wypadkach jest to po prostu jak oni to twierdzą kataklizm dla nich bo nie są w stanie nic zrobić ci którzy już wykupili mieszkania ponieważ lokatorzy są nie zainteresowani, tam gdzie jest to większość to jeszcze można zrobić, natomiast są takie wspólnoty, gdzie jest mniej tych właścicieli i oni nie są w stanie nic zrobić. Cokolwiek chcą zrobić to jest to niemożliwe do zrobienia bo nie mają tej siły przebicia. Natomiast w wielu przypadkach lokatorzy naprawdę nie dość, że nie chcą nic zrobić, nie są zainteresowani, żeby dbać, bo ja nie mówię o tym, żeby remontować bo oni i tak za to nie płacą tylko Gmina, ale żeby dbać o to, oni uważają, że to jest nie ich wobec tego nie muszą się o to martwić. I naprawdę jest to bardzo zła sytuacja, także dla mnie jest najważniejsze ten cel, żeby uporządkować sprawę tak, żeby były te wspólnoty, które są 100% właścicielskie, prywatne i właścicielskie gminne. I wtedy, jeżeli ta spółka będzie w efekcie końcowym zarządzała tylko lokalami właścicielskimi gminnymi to właśnie chyba o to chodzi. Także ja jestem pełna nadziei, jeżeli to tak będzie to będzie bardzo dobrze. Dobrze, że jest drugie czytanie bo ja chciałam osobiście przyjrzeć się dokumentom, jest umowa spółki, jest statut, tam jest wiele rzeczy, które naprawdę wyjaśniają te rzeczy. My na razie do końca tego nie znamy, trzeba się temu przyjrzeć i przed drugim czytaniem myślę, że wszystko będzie jasne."

Wiceprezydent Adamski – „Bardzo dziękuję, za te wszystkie głosy. Powiem tak, dziękuję również Panu radnemu Czajkowskiemu, że przyznaje mi, że mam dobrą wolę, chciałem powiedzieć, że mam niejakie kompetencje. Oczywiście możemy zadawać wszelkie pytania, tylko umówmy się, że jeżeli udamy, że jesteśmy po szkole podstawowej i w ogóle nie wiemy jak spółka funkcjonuje, jak funkcjonuje rynek nieruchomości i te pytania będą po prostu, one są do odczytania już, z rynku, z każdego materiału. Posłużę się przykładem, że zabieramy rynek spółkom prywatnym. Proszę Państwa cały rynek zarządców polega na tym, że wspólnoty podejmują uchwały i tu nie ma przetargów. My również te 14 mln. przekazujemy bez przetargu na mocy uchwały wspólnot, no to, gdzie tu jest moja ingerencja? Albo wspólnota przegłosuje, że przejdzie pod zarząd tej spółki, albo nie przegłosuje. No więc nie można mi zadawać pytań, że ja dezorganizuje rynek. Rynek sam się organizuje bo taki jest jego charakter. Kolejny przykład, że musimy robić przetargi na zarządzanie naszym mieniem, otóż nie musimy, bo cały czas mówię, że dotyczy to obszaru wspólnot, a w obszarze wspólnot wspólnota siłą swojego głosu wybiera zarządcę x lub y. Dalej, że ludzie zostaną wniesieni aportem, no tak nie jest proszę Państwa, w prywatnym budynku, który ktoś kupił od Gminy i jeżeli jest ostatni lokator musi stosować czynsz gminny, a więc wynikający z uchwały Rady Miejskiej. Ja oczywiście na wszystkie pytania odpowiem, oczekuje również na pytania na piśmie. Jak Państwo wszyscy tu na tej sali siedzicie wiecie, że pytania padły, na wszystkie udzieliłem odpowiedzi. Natomiast ostatni punkt, który sobie zanotowałem, uwaga Pana radnego B. Aniszczyka, rzeczywiście chciałbym, żeby ten rynek się ożywił. Ja wam powiem jaki jest podstawowy problem tego rynku, problem jest taki, że spółki zarządcze nie mają majątku. Mają biuro, mają biurko, mają komputery, mają program komputerowy i zarządzają nie swoim majątkiem i w sytuacji takiej kiedy spadł dach spółka, która przez siedem lat brała po 45 gr. od 1 m² w tej nieruchomości nie była w stanie go uprzątnąć bo nie miała pieniędzy na koncie. W związku z tym proszę Państwa chodzi o to, że spółka działając w roku bilansowym kieruje się prawem zysku i nie odkłada tych pieniędzy. My mamy w dokumentach spółki zapisane wyraźnie jest to spółka, która działa na mocy ustaw i jest to spółka, która realizuje zadania Gminy. W związku z tym cały zysk, gdyby się pojawił, musi być skierowany na obudowę zasobu mieszkaniowego, nie można go na nic innego przeznaczyć. W ten sposób przeszliśmy do dokumentów spółki. Dokumenty spółki są napisane. W uzgodnieniu z Państwem albo zrobię centralną prezentację i każdy z Państwa będzie mógł w niej wziąć udział i omówimy każdy dokument spółki po kolei punkt po punkcie, jeżeli jest potrzeba żeby ktoś indywidualnie chce sobie w te dokumenty zajrzeć i przeczytać w Biurze Nadzoru Właścicielskiego te dokumenty są do udostępnienia dla Państwa radnych, mamy czas do następnej sesji. Jeszcze raz dziękuję za słowa krytyki, dziękuję za pozytywne opinie, naprawdę uważam, że trzeba te obszar zacząć porządkować, jest to pomysł, który może pozwolić, moim zdaniem pozwoli w 100%, że docelowo tak bym chciał, żeby Gmina zarządzała 100% majątkiem gminnym a majątkiem wspólnotowym, żeby zarządzał dowolny podmiot wybrany przez wspólnotę, nie narzucony.”

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski zarządził głosowanie za przekazaniem do drugiego czytania projektu uchwały na druku nr 213/07.

za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała została przekazana do drugiego czytania.

5. UTWORZENIA SPÓŁKI WROCŁAWSKIE INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – DRUK NR 226/07

Referuje Wiceprezydent Maciej Bluj – „Chciałbym zaprezentować uchwałę i propozycje UTWORZENIA SPÓŁKI WROCŁAWSKIE INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. Stan obecny, jednostki organizacyjne Miasta, które zajmują się inwestorstwem zastępczym to ZIM oraz ZDiK. Jeżeli chodzi o zakres inwestycji obsługiwanych to jak Państwo doskonale wiecie ZDiK to inwestycje drogowe, ZIM to inwestycje oświatowe, inwestycje z zakresu kultury, również sportu, czyli można powiedzieć pozostałe, w tym w części drogowej z inicjatyw lokalnych. Na tym slajdzie Państwo macie dynamikę inwestycji obsługiwanych przez ZDiK od roku 2001 do 2007, to jest 621%. To pokazuje jak bardzo Wrocław się rozwija, jak wiele inwestujemy, ale to też pokazuje jeszcze jeden element, ogromne obciążenie obecnie istniejących inwestorów zastępczych w postaci ZIM-u i ZDiK-u, szczególnie ZDiK-u, bo w tym przypadku mówimy o projektach drogowych. Przez te wiele lat inwestycji i ilościowo i wielkościowo w ZDiK-u przybywało, przybywało również inwestycji o szczególnym charakterze, mianowicie inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i rządzących się nieco innymi prawami, wymagającymi znacznie większego nakładu pracy po stronie ich przygotowania jak i po stronie nadzoru i sprawozdawczości. Oczywiście gdybyśmy chcieli popatrzeć na ZDiK jako organizację to ta jednostka nie zmieniła się w relacji do tej dynamiki wykonania inwestycji od 2001 do 2007, owszem zmieniła się ale zmieniła się nieznacznie. Obecne obciążenie pracą w ZDiK-u w zakresie inwestycji jak i w zakresie bieżącego utrzymania dróg jest bardzo duże, jest na tyle duże, że powoduje ryzyko niewykonania planu inwestycyjnego planu 2007 i kolejnych. Ilość pracy w stosunku do ilości osób jest zbyt duża. Na kolejnym slajdzie Państwo widziecie jak wzrastała ilość inwestycji, oczywiście rok 2007 jest tylko początkiem. No jest tak, że kwotowo to się zmieniło znacznie bardziej, ponieważ ZDiK realizuje coraz więcej bardzo dużych inwestycji, ich stopień skomplikowania i ilość obsługi też jest relatywnie większa. Jak byśmy chcieli, żeby w zakresie inwestycji drogowych wyglądało zarządzanie czy inwestorstwo zastępcze po tej zmianie. Oprócz ZDiK istniałyby Wrocławskie Inwestycje spółka z o.o. Nie pokazuje na tym slajdzie ZIM-u, ponieważ inwestycje realizowane przez ZIM nadal będą przez ZIM realizowane, natomiast w pierwszej kolejności chcielibyśmy zdjąć najistotniejsze inwestycje, które dzisiaj spoczywają na ZDiK, mam na myśli inwestycje współfinansowane ze środków Unii Europejskiej i mam na myśli inwestycje konieczne do EURO, jak też duże flagowe Miejskiej inwestycje, które czas pokaże, czy będą finansowane ze środków Unijnych, ale tak celujemy. I chcielibyśmy, żeby to obsługiwała ta spółka. W zakresie inwestycji, które są w trakcie realizacji, inwestycje te przeszłyby do spółki tylko w przypadku gdyby były na początkowym okresie ich realizacji lub też osoby przechodzące ze ZDiK, o czym za chwilę powiem, byłyby osobami wiodącymi w tych projektach, to przejście nie oznaczało żadnego ryzyka dla inwestycji realizowanych. Tutaj Państwo macie parę podstawowych informacji o spółce. Spółka oczywiście działała by na zasadzie non profit, na co pozwala kodeks spółek handlowych, czyli nie musi spółka działać w celu osiągnięcia zysku tylko w celu realizacji zadań i bez działania skierowanego na osiągnięcie zysku. Spółka rozliczana będzie w związku z tym nie właśnie z wyniku ekonomicznego bo takiego mieć nie będzie, będzie on

pokrywany kapitałem, tylko będzie rozliczana z realizowanych zadań inwestycyjnych, czyli celów które my postawimy spółce. Jeżeli chodzi o obszary działania spółki to inwestorstwo zastępcze w szerokim rozumieniu a przedstawicielskie, którą my proponujemy, to jest operowanie na majątku gminy, czyli w sensie budżetowym nic się nie zmienia, bo wszystkie inwestycje są w budżecie. Spółka wszystkie umowy zawiera w imieniu i na rzecz inwestora głównego, czyli miasta Wrocławia. Kapitał zakładowy w chwili zawiązania spółki będzie wynosił 3 mln zł. Te pieniądze są zapewnione w budżecie. Istotnym elementem jest podwyższenie kapitałów własnych spółki, bo spółka będzie finansować się przede wszystkim z tych kapitałów. Podwyższenie kapitałów będzie następować co roku w uchwale budżetowej adekwatnie do ilości realizowanych inwestycji. Ta część inwestycji, którą spółka będzie obsługiwała, będzie zasilana odpowiednio środkami z budżetu, tak jak dzisiaj jest zasilany np. Zarząd Dróg i Komunikacji, tylko nie jest to zasilane w relacji do wielkości inwestycji. Część tych środków na obsługę inwestycji jest zapisanych wprost w inwestycji. Tutaj trzeba będzie te środki wyodrębnić i wpisać na kapitał do spółki. Chodzi np. o nadzór budowlany czy inżyniera kontraktu. Wiąże się to z tym, że Zarząd Dróg i Komunikacji nie jest w stanie wykonywać samodzielnie tych zadań, od pewnego czasu te zadania są zlecane na zewnątrz. Koszty zlecania tych zadań od paru lat znacznie rosną, obecnie to jest około 5% wartości inwestycji. Trzy lata temu było to około 2%. Te wydatki w tym momencie byłyby realizowane bezpośrednio przez tę spółkę i nad wykonaniem tych prac czuwałyby osoby zatrudnione w spółce. Już w wielu miejscach powiedziałem o celach powołania spółki. Zbyt duże jest obciążenie Zarządu Dróg i Komunikacji, bo spółka może wykonywać poza drogowymi inwestorstwo zastępcze na innych inwestycjach. Niezwykle dla nas istotne jest wykorzystanie środków przyznanych Polsce w budżecie unijnym na lata 2007-2013. Następuje zwiększenie ilości realizowanych zadań, bo państwo widzi jak co roku budżet rośnie w zakresie inwestycji i ktoś to musi wykonać. W związku z tym chcemy to powierzyć spółce. Nastąpi wzrost odpowiedzialności za realizowane zadania, bo spółka charakteryzuje się przejrzystym systemem kontroli, np. poprzez instrument absolutorium dla zarządu, które jest udzielane co roku. Jest też formą, która pozwala na bardziej elastyczne zachowania w stosunku do tego co dzieje się na rynku, niż jednostka organizacyjna Miasta. W związku z tym, że trwają prace nad projektem nowej ustawy o finansach publicznych, część form organizacyjnych, w jakich działa Miasto, zostanie przekształconych. Wiemy na pewno, że nie będzie zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych. Stąd wybór formuły, która jest dopuszczalna i wskazywana przez ustawę o gospodarce komunalnej w zakresie wykonywania zadań własnych Miasta. Taka forma działania będzie również powodowała, że spółka będzie dostosowana do nowoczesnych technik zarządzania projektami. Nasze jednostki organizacyjne ze względów historycznych są inaczej ukształtowane. W strukturze funkcjonalnej naszych jednostek bardzo trudna jest zmiana na zarządzanie projektowe. Lepiej budować od podstaw nową jednostkę, która będzie się zajmować kluczowymi inwestycjami, niż dodatkowo wspomagać jednostki, które dotychczas to realizują, np. dodatkową ilością etatów czy sprzętu. Uważamy, że nowa forma jest wyzwaniem, a jednocześnie dużą szansą na rozpędzenie inwestycyjne. Mamy na uwadze problem braku nowych pracowników ze względu na proponowanie niewielkich zarobków w istniejących jednostkach. W zmianie uchwały budżetowej przegłosowaliście Państwo wspomaganie Zarządu Inwestycji Miejskich również w zakresie płacowym. Przy tej zmianie następuje wzmocnienie Zarządu Dróg i Komunikacji, ponieważ plan zatrudnienia w nowej spółce zakłada tylko

częściowe przejęcie osób ze ZDiK-u, które dotychczas zajmowały się obsługą inwestycji. Natomiast pozostała część tych osób pozostanie w ZDiK-u i będzie realizowała inwestycje dotychczas rozpoczęte plus drobne inwestycje, które ZDiK będzie realizował jeszcze przez długi czas. Mam nadzieję, że pozwoli to na utrzymanie części eksploatacyjnej ZDiK-u, bo tam też są duże potrzeby."

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – radny Piotr Kuczyński: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Pomysł utworzenia spółki Wrocławskie Inwestycje Spółka z o. o. jest, jak sądzę, zwieńczeniem działań Pana Prezydenta. Myślę, że większość z nas jest świadoma sytuacji na rynku, zwłaszcza budowlanym. Obecnie mamy cały szereg opóźnień realizowanych inwestycji. Myślę, że jednym z głównych powodów jest brak możliwości pozyskania najlepszych ludzi do prowadzenia takich projektów. Mamy do wydania, o ile dobrze pamiętam, około 1 mld zł do końca tego roku i stoimy przed ogromnym problemem pozyskania najlepszych ludzi. Utworzenie takiej spółki daje szansę ominięcia „ustawy kominowej” i odpowiednie gratyfikowanie ludzi, których obecnie mamy, a także tych którzy są na rynku. Przy miliardzie 5% to jest 50 mln zł – z tego spokojnie można utrzymać na rynku taką spółkę i spowodować, że w 2012 roku nie będziemy musieli się martwić, że coś nie zostało zrealizowane. Mnie osobiście podoba się taki aspekt, że zarządzanie projektami powoduje, iż każdy projekt ma jednoznacznie przypisaną osobę, która jest za niego odpowiedzialna. Można na taką osobę szybko wpływać, jeśli sobie nie radzi to można jej pomóc lub ją wymienić. Klub PiS jest zdecydowanym zwolennikiem utworzenia spółki Wrocławskie Inwestycje. Martwiliśmy się, że tak długo to trwa.”
- RRD przewodniczący Jarosław Krauze: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Nasz klub popiera inicjatywę utworzenia spółki Wrocławskie Inwestycje, ze szczególnym uwzględnieniem §3, czyli zadań jakie tam są określone. Jednocześnie chciałem poinformować, że mieliśmy możliwość kilkakrotnie na ten temat rozmawiać, nawet zanim tekst uchwały był gotowy i zadaliśmy w tej sprawie sporo pytań. Prosimy, aby w styczniu 2008 roku była pierwsza informacja przekazana przez Pana Prezydenta jak idą postępy prac w spółce, jak wyglądają różnice między kosztami, które są realizowane dziś, a jak będą się układały w spółce.”

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag.
- Infrastruktury Komunalnej – opinia jednogłośnie pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia jednogłośnie pozytywna
- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii
- Komunikacji – Jan Chmielewski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Komunikacji z satysfakcją przyjmuje utworzenie podmiotu, który przyspieszy realizację inwestycji. Potrzebny jest impuls, który by spowodował, że wykorzystamy nie tylko te środki, które planujemy, ale być może inni nie będą umieli się zorganizować i wykorzystamy jeszcze większe.”

Dyskusja:

Radny Czajkowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Chciałem zapytać Pana Prezydenta czy środki publiczne wydawane na inwestorstwo zastępcze, ekspertyzy budowlane, przeglądy techniczne, prace projektowe itd. muszą być wydatkowane z zastosowaniem ustawy prawo zamówień publicznych, czy nie ma znaczenia, że jedynym udziałowcem spółki prawa handlowego jest Miasto? Po drugie jaką działalność ma na myśli wnioskodawca w §3 pkt 2 i 4 projektu uchwały? O jakiej zwiększonej odpowiedzialności za realizację zadań mówi wnioskodawca w uzasadnieniu, bo jakie konsekwencje może wyciągnąć Miasto wobec spółki, w której ma 100% udziałów. Czy nałożyć karę, którą spółka zapłaci z kapitałów własnych? Większa odpowiedzialność jest wtedy gdy jest to podmiot zewnętrzny, który może zostać obciążony karą finansową. Na co będzie wydatkowany kapitał zakładowy spółki w kwocie 3 mln zł i na co będą przeznaczone późniejsze dopłaty do kapitału? Nie znamy ani regulaminu organizacyjnego, ani regulaminu wynagrodzeń, umowy spółki itd. W ogóle mało wiemy o spółce i jej planowanej strukturze. Jest lekkim nadużyciem słownym jeśli w uzasadnieniu mówi się, że inwestor zastępczy zwiększy jakość produktu finalnego. On po prostu dba o to, aby przyjęte w przetargu technologie i sposoby realizacji tego zadania były we właściwy sposób wykonywane. W jakim zakresie zostanie zmieniona struktura pracownicza ZDiK-u? Czy to będzie duża reorganizacja czy zmiany kosmetyczne? Czy będą zwolnienia w ZDiK-u czy tylko jego pracownicy zostaną przejęci przez spółkę? Czy Pan Prezydent i radni nie sądzą, że wówczas zmniejszy się możliwość kontroli Rady Miejskiej nad podmiotem, który będzie realizował te inwestycje? Dlaczego nie można było powołać podmiotu miejskiego, który by funkcjonował na zasadach zbliżonych do ZDiK-u? Umożliwiałoby to właśnie większą kontrolę nad tymi zadaniami. W mojej opinii relacje pomiędzy Prezydentem a szefem takiej instytucji są znacznie „ostrzejsze” niż pomiędzy prezesem zarządu spółki z o. o. a walnym zgromadzeniem, które reprezentuje Prezydent.”

Radna Góralczyk: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Całym sercem jestem za powstaniem spółki Wrocławskie Inwestycje. Nieprawdą jest, że jakość wykonywanych inwestycji jest zła, bo ZIM, ZDiK nie dają sobie rady jakościowo. Przyczyną jest fakt, że jednostki te są bardzo przeciążone. Poza tym ta forma nie tyle pozwoli na pozyskanie ludzi z rynku, ale pozwoli na zatrzymanie ludzi, którzy w tej chwili są w ZIM-ie i ZDiK-u. W tej chwili niewykwalifikowani robotnicy na budowie zarabiają więcej niż ci ludzie z ogromnym doświadczeniem. Spółka pozwoli na podniesienie ich zarobków. Uważam, że jest to dopiero początek, bo w ZDiK-u jeszcze kilka rzeczy trzeba zmienić.”

Radny Ignor: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chciałem powiedzieć, że tworzenie spółki prawa handlowego ze 100% udziałem Miasta jest kontynuacją polityki dotyczącej tego, aby pewne zadania Miasta outsourcować na zewnątrz. Ułatwi to zarządzanie, a przy założeniach, że spółka ma realizować kluczowe inwestycje dla Miasta, sprawne zarządzanie jest podstawą do tego, aby te zadania były efektywnie i w terminie zrealizowane.”

Wiceprezydent Maciej Bluj: „Dziękuję za te głosy. Radna Góralczyk odpowiedziała częściowo na pytania radnego Czajkowskiego, ale jeszcze pozwolę sobie tę wypowiedź uzupełnić. Europejski Trybunał Sprawiedliwości i Naczelny Sąd Administracyjny w swoich orzeczeniach rozstrzygały kwestię prawa zamówień publicznych i my stosujemy w przypadku tej spółki takie rozwiązanie, że nie

zawieramy umowy ze spółką, lecz spółka realizuje zadania powierzone jej przez Miasto uchwałą Rady Miejskiej i powierzone umową spółki. Przy czym podstawowym dokumentem jest uchwała Rady Miejskiej. Podwyższanie kapitałów służy funkcjonowaniu tej spółki. One nie idą na inwestycje, bo inwestycje są finansowane z budżetu Miasta, lecz służą wprost finansowaniu działalności spółki, czyli płace, sprzęt komputerowy, biura itd. W §3 pkt 2 i 4 chodziło o działania pomocnicze na rzecz administracji. Wyobrażamy sobie to tak, że jeżeli jest wstępny proces polegający na tym, że inwestycji jeszcze nie ma, ale niezbędne są prace przygotowawcze to spółka ma takie czynności dla nas wykonać. Również ma wspomagać miejskie jednostki organizacyjne takie jak ZIM czy ZDiK. Nie uważamy, że spółka będzie wykonywać zadania znacznie lepiej niż ZDiK. Jest to pochodna nie tylko jednostki organizacyjnej ZDiK, ale jest to również pochodna inwestorstwa czy inżyniera kontraktu bądź nadzoru budowlanego zatrudnionego z zewnątrz. Na ulicy Szewskiej właśnie zewnętrzny inspektor zatwierdził prace, co do których mamy poważne wątpliwości. Będziemy to realizować pracownikami spółki. W ZDiK-u około 50 osób zajmuje się inwestycjami, ze ZDiK-u chcemy pozyskać około 20 osób. Pozostałe osoby realizują w ZDiK-u dotychczasowe inwestycje. Uważam, że nie zmniejsza się kontrola Rady Miejskiej nad tą jednostką. Wręcz przeciwnie, macie Państwo kontrolę w postaci wykonywanych przez nią zadań, czyli inwestycji, które są zapisywane w budżecie Miasta. W każdej chwili można poprosić spółkę o informację na jakim etapie jest dana inwestycja, mimo to będziemy Państwa na bieżąco informować o działalności spółki. Z kontrolą łączy się również forma organizacyjna. Odpowiedzialność jest w stosunku do dyrektora jednostki organizacyjnej znacznie wyższa, bo zarząd odpowiada całym swoim majątkiem. W kwestii wynagrodzeń spółka podlega „ustawie kominowej”, ale dotyczy ona tylko członków zarządu. Spółka ma mieć charakter minimalny. Jeśli coś będziemy chcieli zwiększyć to wówczas przyjdę do Państwa z taką informacją. Na początku jest zarząd jednoosobowy i rada nadzorcza trzyosobowa. Jednakże nie wykluczam poszerzenia tego składu.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 226/07.

Za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

W wyniku głosowania uchwała nr X/200/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie utworzenia spółki Wrocławskie Inwestycje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta

- stanowi załącznik nr .6.. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził przerwę do godz. 14.35.

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Marek Mutor

6. UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU INWESTYCYJNEGO MIASTA WROCŁAWIA NA LATA 2007 – 2011 – DRUK NR 178/07

II CZYTANIE

Referuje Dyrektor Rafał Guzowski: „Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni. Mam szczęście, że przychodzi mi referować Wieloletni Plan Inwestycyjny po tak ważnym wydarzeniu jakim było przyjęcie pół godziny temu uchwały w sprawie utworzenia spółki Wrocławskie Inwestycje. Dostaliśmy do ręki instrument, który pozwala realizować plany inwestycyjne. Między czytaniem planu odbyliśmy spotkania prawie ze wszystkimi komisjami i klubami. Właściwie wszystkie wnioski złożone przez Państwa zostały uwzględnione. Te najistotniejsze za chwilę omówię. Wprowadziliśmy budowę ulicy Raławickiej do rzeki Ślęzy, do osiedla Oporów. Wprowadziliśmy zadanie rozbudowy budynku Urzędu Miejskiego przy ul. Zapolskiej i dobudowę skrzydła pałacu Hatzfeldów, wprowadziliśmy program oświetlenia miejsc niebezpiecznych jako zadanie z zakresu bezpieczeństwa, zwiększyliśmy wydatki na wnętrza międzyblokowe o 5,5 mln zł, zwiększyliśmy wydatki na monitoring prewencyjny Wrocławia, zwiększyliśmy o 20 mln zł kwotę na budowę przedszkoli, zwiększyliśmy o 35 mln zł środki na budowę szkół, wprowadziliśmy nowe pozycje w dziale edukacja: modernizacja Centrum Kształcenia Praktycznego przy ul. Strzegomskiej, budowa Liceum Akademickiego oraz wprowadziliśmy nową pozycję: budowa stadionu we Wrocławiu. Przyspieszyliśmy realizację zintegrowanego systemu transportu szynowego, rozszerzyliśmy zakres dwujezdniowej ulicy Kosmonautów o budowę estakady nad skrzyżowaniem z ul. Szczecińską, zwiększyliśmy kwotowo połączenie portu lotniczego z osią inkubacji aleją Stabłowicką i stadionem we Wrocławiu. Chcę wprowadzić do planu budowę nowej placówki usług rehabilitacyjnych, ale chcę zapewnić, że będzie to obiekt zbudowany w miejsce istniejącego szpitala im. Szczeklika przy ul. Chopina. Celem polityki społeczno-gospodarczej Miasta, a tym samym realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2007-2011 jest: „Zwiększenie atrakcyjności Wrocławia jako miejsca do życia” poprzez: tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi gospodarstwu Miasta i zwiększeniu zatrudnienia, stworzenie bogatej oferty mieszkaniowej dla wrocławian i osób pragnących się osiedlić w stolicy Dolnego Śląska, zwiększenie atrakcyjności Wrocławia jako centrum życia kulturalnego, rozrywki, rekreacji i sportu. Plan jest oczywiście zgodny co do zasady ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Wrocławia oraz z politykami sektorowymi. Plan składa się z dwóch załączników. Załącznik 1 zawiera tzw. zadania pewne, które otrzymały dofinansowanie z funduszy unijnych i mają zabezpieczenie ze środków własnych budżetu. Załącznik 2 jest zestawieniem zadań inwestycyjnych przewidzianych do aplikowania o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Łącznie w latach planu z budżetu Miasta przewidujemy kwotę blisko 4,5 mld zł na dodanie do zadań unijnych i własnych, które będziemy realizować z budżetu. Zadania umieszczane w planie muszą mieć wartość przynajmniej 1 mln zł. W środkowych latach planu przewidujemy wzrost nakładów na inwestycje, bo wtedy chcemy rozpocząć największą ilość zadań. Jednakże należy liczyć się z tym, że nie na wszystkie zadania otrzymamy pieniądze. Blisko 50% wydatków przeznaczamy na transport i komunikację, 10% na gospodarkę mieszkaniową, 10% na kulturę fizyczną i sport, ponad 8% na inwestycje w kulturze i ochronie zabytków, 6,5% na inwestycje w oświacie. Od 2001 roku zaplanowaliśmy ogółem 429 zadań, zrealizowaliśmy 159, obecnie realizujemy 123, czeka na realizację 121, wycofaliśmy z planów 26 zadań, czyli 6%. W 2006 roku poziom realizacji wydatków inwestycyjnych wyniósł 98%, a średnia krajowa wynosi 70%. Nic dziwnego, że Wrocław otrzymał Rating „A-”, taki jak ma Polska. Najważniejsze efekty planu: całkowicie zakończymy budowę obwodnicy śródmiejskiej w tej edycji planu, zbudujemy dwa nowe powiązania z autostradą A4, zbudujemy obwodnicę Leśnicy, nowe połączenie z portem lotniczym,

skończymy pierwszy etap realizacji programu Systemu Komunikacji Szynowej, zakończymy program ISPA, wybudujemy salę koncertową i zmodernizujemy Halę Stulecia wraz z otoczeniem. Budujemy połączenie Portu Lotniczego z drogą krajową nr 94 i stadionem, modernizujemy Aleję Kochanowskiego, przebudowujemy ul. Buforową, ul. Kosmonautów (od AOW do Alei Stabłowickiej), itd. Projekt transportu szynowego spowoduje, że w 2011 będziemy mieć nowe połączenie do osiedla Kozanów i do stadionu na Maślicach. Osiedle Nowy Dwór będzie skomunikowane szybkim tramwajem. Skomunikowane będzie również osiedle Brochów-Jagodno, Strachocin-Wojnów, Psie Pole-Zakrzów i węzeł bielański. Jest to plan do roku 2015. Przebudujemy teatr Capitol, wyremontujemy Stadion Olimpijski, zbudujemy nowy cmentarz na Oporowie, nowe schronisko dla zwierząt. Dużo środków przeznaczymy na wnętrza międzyblokowe, na zieleni miejską, zrewitalizujemy wybrzeże Odry, zbudujemy sieć przystani. Warto zwrócić uwagę na to, że leżymy w trzecim paneuropejskim korytarzu komunikacyjnym. Jesteśmy połączeni z Drezniem i Berlinem, przebiega on przez Wrocław, Katowice, Kraków, Lwów do Kijowa. Ma to być gotowe do 2012 roku. Rozbudujemy port lotniczy we Wrocławiu tak, aby w 2010 r. obsługiwał 3 200 000 pasażerów, a w po drugim etapie 5 700 000 pasażerów."

Opinie Klubów:

- PO – przewodniczący Marek Ignor: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Klub Platformy Obywatelskiej między pierwszym a drugim czytaniem zajął się zarówno kwestiami szczegółowymi dotyczącymi poszczególnych zadań, gdzie należało zmienić harmonogramy lub/i wielkość wydatków, ale także spowodowała powstanie nowych projektów, które pozwolą Wrocławowi wieść prym wśród polskich miast. Klub Platformy Obywatelskiej zgłosił 15 zmian, w tym 6 nowych projektów. Ostatecznie wśród zmian wprowadzonych do WPI radni Platformy Obywatelskiej wprowadzili projekty z zakresu edukacji, szkolnictwa, sportu i rekreacji, przyspieszenia prac drogowych i infrastrukturalnych, szczególnie w kontekście Euro 2012 oraz poprawy życia mieszkańców Wrocławia. Spośród zmian zaproponowanych przez nasz klub chciałbym zwrócić uwagę na dwa projekty. Proponujemy wprowadzić program modernizacji 100 podwórek. Dzięki naszym staraniom i wsparciu radnych Klubu Rafała Dutkiewicza zwiększyliśmy nakłady przewidziane na ten cel w WPI o 5,5 mln zł. Mamy nadzieję, że po uzgodnieniach z Zarządem Zasobu Komunalnego uda się przyspieszyć prace przygotowawcze i wprowadzić kolejne zmiany do WPI tak, aby do końca 2011 r. zmodernizować 100 podwórek. Naszym zdaniem pozwoli to w znaczący sposób poprawić bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców Wrocławia. Drugim istotnym projektem jest stworzenie Liceum XXI wieku, w WPI nazwane roboczo Liceum Akademickim. Pomysł ten wynika z tego, że poziom nauk ścisłych w dużej mierze determinuje tempo i charakter zmian prowadzących do rozwoju danego kraju. Nie wystarczy być miastem akademickim, istnieje potrzeba przeniesienia tego modelu na poziom szkolnictwa średniego. Dlatego przy wsparciu władz Miasta i środowisk akademickich należy stworzyć liceum, które będzie kształciło – mamy nadzieję – najwybitniejsze umysły ścisłe w Polsce. Projekt liceum XXI wieku jest w fazie konsultacji i jest ściśle związany z projektem Europejskiego Instytutu Technologicznego. Planowane wydatki na ten cel to około 40 mln zł, z czego 70% pochodzić będzie ze środków unijnych. Chciałbym zaznaczyć, że pomysłodawczynią tego projektu jest członkini naszego klubu, Pani Barbara

Zdrojewska. W fazie projektowej są takie pomysły jak: stworzenie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości. Powołany w tym celu zespół przygotował szereg informacji i pomysłów na realizację projektu wspierania mikro i małych podmiotów gospodarczych. Między innymi w tym celu z naszej inicjatywy powstała podkomisja ds. wspierania małych i średnich przedsiębiorstw, która działa w ramach Komisji Inicjatyw Gospodarczych. Istnieje potrzeba skoordynowania i powołania nowych przedsięwzięć ułatwiających zarówno start, jak i prowadzenie small biznesu. Zmiany, których dokonano pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem powodują podtrzymanie wysokiej oceny Klubu Platformy Obywatelskiej dla projektu WPI na lata 2007-2011 i pozwalają stwierdzić, że jego wykonanie powinno zapewnić zrealizowanie strategicznych celów dla Wrocławia i jego mieszkańców. Z zadowoleniem przyjmujemy korekty, które zostały zgłoszone przez poszczególnych radnych, niektóre komisje oraz kluby. Oczywiście dla nas jest to, że w ciągu kolejnych lat będziemy musieli dokonywać kolejnych korekt ze względu na monitoring inwestycji i ze względu na nowe wyzwania stawiane przed Miastem. Nie traktujemy planu wieloletniego jako statycznego narzędzia planowania, lecz jako żywy dokument wytyczający istotne kierunki inwestowania. Klub Platformy Obywatelskiej opiniuje pozytywnie Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2007-2011."

- PiS – radna Urszula Mrozowska: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Między dwoma czytaniem radni Prawa i Sprawiedliwości obszernie dyskutowali nad propozycjami Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Cieszy nas, że zostały przyjęte nasze propozycje. Z dużym zadowoleniem przyjmujemy zarówno fakt kontynuowania modernizacji wnętrz międzyblokowych, jak i budowy boisk ze sztuczną murawą. Już w ubiegłej kadencji zaczęliśmy te programy, tym bardziej nas cieszy, że coraz większe nakłady przeznaczane są na te cele. Mamy nadzieję, że większość planów będzie wykonywana terminowo dzięki powstaniu spółki Wrocławskie Inwestycje. Również z zadowoleniem przyjęliśmy informację o coraz większych nakładach na inwestycje transportu kołowego i szynowego oraz na mieszkalnictwo. Mamy świadomość, że WPI nie jest planem sztywnym i będą dokonywane korekty. Mamy nadzieję, że nie będziemy wycofywać z niego zadań ani nie będziemy przesuwac w czasie wykonania zadań. W związku z tym radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować za przyjęciem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.”
- RRD – przewodniczący Jarosław Krauze: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Nasz klub jest oczywiście za przyjęciem tego dokumentu. Jest to już piąta edycja WPI. Trzeba powiedzieć, że dokumenty są coraz lepiej przygotowane, coraz sprawniej są przekazywane nam informacje na ten temat. Chylę czoła przed Dyrektorem Guzowskim i Dyrektorem Urbanek za to, że mieli dla nas tyle cierpliwości. Nasz klub między pierwszą a drugą edycją kilka razy się w tej sprawie spotykał, mieliśmy możliwość wysuwania swoich postulatów i zadawaliśmy mnóstwo pytań. Dziś można z satysfakcją powiedzieć, że kilkanaście wniosków naszego klubu zostało wprowadzonych do WPI. W poprzedniej kadencji mówiłem, że zbyt mało środków unijnych jest w planie poza drogami. Ważne jest, że udało nam się uzyskać środki na tzw. „twarde zadania” w edukacji, kulturze, sporcie. Gdyby udało się utrzymać wykonanie na poziomie 90% to byłoby bardzo dobrze. Dobrze by było

wykorzystać rzeki i nabrzeża, aby wrocławianie mogli skrócić sobie drogę do pracy jadąc rowerem wzdłuż rzeki."

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag.
- Budżetu i Finansów – opinia jednogłośnie pozytywna
- Komunikacji – Jan Chmielewski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Uważamy, że realizacja WPI jest możliwa pod kilkoma warunkami. Ważne jest przeprowadzenie precyzyjnego monitoringu wykonania zadań, jeżeli realizacja jakiegoś zadania jest niemożliwa, to należy na to miejsce przesunąć inne zadanie. Należy ten program rozpropagować, aby wykonawcy dowiedzieli się jaki portfel zamówień ma Wrocław."

Dyskusja:

Radny Hoła: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chciałem powiedzieć, że powstała również międzyklubowa propozycja do WPI. Radna Góralczyk, radny Susmanek i ja zgłosiliśmy przyspieszenie budowy Mostu Wschodniego. Faktycznie budowa została przyspieszona o rok. Ten plan jest bardzo ambitny i uważam, że skuteczności wykonania planu sprzyjałoby pojechanie do Chin i zaproszenie do przetargu tamtejsze firmy budowlane, które są rozgrzane budową obiektów olimpijskich. Pracy dla wrocławskich firm na pewno wystarczy."

Radny Babiarczyk: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chciałem podziękować za ujęcie w WPI środków na oświetlenie miejsc niebezpiecznych. Wnoszę o przyjrzenie się hasłu odwrócenia się ku Odrze, czyli rewitalizacji nadbrzeży Odry."

Radny Aniszczuk: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Podczas przygotowania poprzednich edycji WPI brało się pod uwagę tzw. „macierz Ossowicza". Było to narzędzie pod postacią wzorów matematycznych, które brało pod uwagę m. in. obecne koszty budowy, przyszłe koszty budowy i jakie będą koszty utrzymania. Odeszliśmy od tej procedury. Mówię o tym, bo niepokoi mnie, że kluby wychodzą kolejno i mówią, które pozycje wprowadziły do WPI. Jak się to ma do spójności całej wizji? Niepokoi mnie również to, że nie było wcześniejszej refleksji nad pomysłem Liceum Akademickiego, tym bardziej, że niedawno na konferencji na Uniwersytecie była mowa o tym, że jest to idea, od której należy odchodzić."

Dyr. Guzowski: „Dziękuję bardzo za pozytywne głosy i chciałem podziękować moim współpracownikom, którzy wiele godzin pracowali nad tym planem."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 178/07

Za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr X/201/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Wrocławia na lata 2007 – 2011 została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**

6. ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZEZNACZONYCH NA POMOC ZDROWOTNĄ DLA NAUCZYCIELI – DRUK NR 222/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Fundusz Świadczeń Zdrowotnych dla Nauczycieli funkcjonuje co najmniej od 5 lat. Do tej pory był rozdzielany na podstawie regulaminu przyjętego przez komisję, w skład której wchodzi członkowie związków zawodowych reprezentujący zarówno nauczycieli czynnych, jak i emerytów. Świadczeniem tym objętych jest 9 500 nauczycieli i 6 500 emerytów. W ubiegłym roku w Funduszu Świadczeń Zdrowotnych znajdowało się 800 tys. zł, było ponad 2000 świadczeniobiorców, średnie świadczenie wyniosło prawie 350 zł. Nowela Karty Nauczyciela postanowiła, że kierunki wydatkowania tych środków mają być przyjęte mocą uchwały Rady Miejskiej. Fundusz Zdrowotny to 0,3% pobieranych wynagrodzeń czynnych nauczycieli. Wszystkie zapisy znajdujące się w uchwale zostały *de facto* określone przez ponad 5 lat pracy z gremiami reprezentującymi nauczycieli i emerytów. Staraliśmy się tylko tak to zapisać, aby nie było braku akceptacji ze strony związków zawodowych, tę akceptację uzyskaliśmy. Wnoszę autopoprawkę do tej uchwały. W §2 ust. 1 po słowie „wysokości” proponujemy dodać wyraz „najwyższego”, odnosi się to do maksymalnej wysokości świadczenia na osobę, ponieważ przyjęliśmy za podstawę najwyższe wynagrodzenie nauczyciela stażysty.”

Opinie Klubów:

Kluby wydały opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – Czesław Palczak: „Komisja Statutowa opiniuje pozytywnie, jednocześnie zaproponowała małą zmianę w §1.”

Lilla Jaroń – Dyrektor Wydziału Edukacji:

Przyjmuje poprawkę Komisji Statutowej.

- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- Rodziny Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 222/07

Za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr X/202/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2... do niniejszego protokołu

8. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR III/18/06 W SPRAWIE ZASAD I TRYBU UDZIELANIA STYPENDIÓW UCZNIOM W RAMACH UCZNIOWSKIEGO PROGRAMU STYPENDIALNEGO – DRUK NR 224/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Jest to właściwie drobna korekta, ale skutkująca tym, że we Wrocławiu tzw. „stypendium matematycznym” chcemy objąć nie tylko absolwentów szkół średnich prowadzonych przez Miasto, ale również prywatnych. Uznaliśmy, że należy użyć takich samych kryteriów dla wszystkich młodych ludzi, którzy zdawali na maturze matematykę na poziomie rozszerzonym.”

Opinie Klubów:

Kluby wydały opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 224/07

Za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr X/203/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku zmieniająca uchwałę nr III/18/06 w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów uczniom w ramach uczniowskiego programu stypendialnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..I.. do niniejszego protokołu**

9. UTWORZENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 2 DLA UCZNIÓW Z AUTYZMEM PRZY UL. GŁOGOWSKIEJ 30 – DRUK NR 220/07

10. WŁĄCZENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 2 DLA UCZNIÓW Z AUTYZMEM DO ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH NR 2 PRZY UL. GŁOGOWSKIEJ 30 – DRUK NR 221/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń : „Jest to poszerzenie oferty dla dzieci dotkniętych autyzmem. W Zespole Placówek Oświatowych nr 2 przy ul. Głogowskiej mamy przedszkole, specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy, szkołę podstawową i gimnazjum. Chcemy stworzyć dalszą ścieżkę dla tych, którzy chcą i mogą ze względu na stopień dotknięcia autyzmem, kontynuować kształcenie w szkole przysposabiającej do pracy. Oczywiście ta szkoła nie przygotowuje do pełnego, konkretnego zawodu, ale uczy prostych czynności w różnych dziedzinach, od gospodarstwa domowego, poprzez montaż drobnych części, aż po ogrodnictwo i wyroby rzemiosła artystycznego. Statut to konkretyzuje. Szkoła liczy około 70 uczniów, grupy liczą od 2 do 4 osób. Czasami jest brak możliwości komunikacji werbalnej z tymi dziećmi. Jest to ciężka praca, ale rodzice czworga uczniów bardzo zabiegali o to, aby ich dzieci miały możliwość kontynuacji kształcenia. Stąd propozycja włączenia tejże placówki do ośrodka. Autopoprawką chcę w obu projektach zmienić tytuł w ten sposób, aby ująć w cudzysłów nazwę szkoły: „Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy”, żeby nie sugerować, że jest to gorsza praca nr 2. Taka była sugestia Wiceprzewodniczącego Ossowskiego.”

Marek Mutor – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej: „A zatem oba projekty rozpatrujemy wraz z poprawką.”

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – Czesław Palczak: „Komisja Statutowa ma drobną uwagę do druku nr 221/07 w §5 ust. 12.”

Lilla Jaroń – Dyrektor Wydziału Edukacji:
Przyjmuje poprawkę Komisji Statutowej.

- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Rodziny Zdrowia i Spraw Socjalnych – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna
- ds. Osiedli – opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 220/07

Za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr X/204/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 2 dla uczniów z autyzmem przy ul. Głogowskiej 30 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.0 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 221/07

Za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania uchwała nr X/205/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie włączenia szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 2 dla uczniów z autyzmem do Zespołu Placówek Oświatowych nr 2 przy ul. Głogowskiej 30 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.1 do niniejszego protokołu

IVA. INFORMACJA O SIECI PRZEDSZKOLI WE WROCŁAWIU.

Referuje Dyrektor Michał Janicki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Co roku pokazujemy wykres dotyczący demografii. W ostatnich latach nastąpiło ogromne tapnięcie, powoli trend się odwraca, mamy nadzieję, że się utrzyma. Od dwóch lat

mamy niewielki, ale stabilny przyrost dzieci co pozwala dobrze rokować na przyszłość. W przypadku przedszkoli do tego dochodzi zwiększająca się liczba dzieci spoza Wrocławia, które uczęszczają do naszych przedszkoli, jedne są meldowane we Wrocławiu, inne nie. W chwili obecnej mamy 14 800 miejsc w przedszkolach i w „zerówkach”. Oznacza to wzrost o około 1500 w ciągu ostatnich kilku lat. Mimo likwidacji przedszkoli, miejsc przybyło. Nastąpiło lepsze wykorzystanie budynków, szczególnie opróżniających się szkół podstawowych i gimnazjów. Udało nam się utworzyć sporo klas zerowych w szkołach, przez co otworzyła się możliwość dodatkowych grup dla dzieci młodszych w przedszkolach. Mamy 115 przedszkoli, z których 15 to przedszkola niepubliczne. Znajduje się w nich 90 oddziałów. Chcemy, aby w najbliższych 4 latach powstało 7 nowych przedszkoli lub zespołów szkolno-przedszkolnych dla około 1000 dzieci. Rozbudujemy również 3 placówki przy szkołach podstawowych o 350 miejsc. Konkretnie lokalizacje zawarte były w WPI, więc nie będą się powtarzały. Głównie chodzi o południe Wrocławia, Fabryczna i jedno przedszkole na Psim Polu. Być może w najbliższych latach będziemy próbowali jeszcze jedno przedszkole umiejscowić, ponieważ duża liczba inwestycji mieszkaniowych wskazuje, że może będzie potrzebne jeszcze jedno. Kilkaset miejsc brakowało, po trzecim etapie rekrutacji są wolne miejsca. One nie zawsze są w tym obszarze miasta, gdzie rodzice chcieliby oddać dziecko, ale jeśli jest taka konieczność, to one są. Na południu Wrocławia faktycznie moglibyśmy teraz otworzyć przedszkola i one byłyby pełne. Także decyzja o budowie nowych przedszkoli jest trafiona. Jeśli chodzi o wskaźnik scholaryzacji, to mamy po tegorocznej rekrutacji jeden z najwyższych w Polsce. 81% dzieci w wieku przedszkolnym jest objęte w przedszkolach. Jest to dość wysoki wskaźnik jak na Polskę. Idealnym stanem byłoby, gdyby wszystkie dzieci chodziły do przedszkola, ale nie wszyscy rodzice chcą oddawać dzieci. Jeśli chodzi o koszty, to miasto na utrzymanie dziecka w przedszkolu wydaje 590 zł. Czyli to jest to niesubwencjonowane. Jeśli chodzi o przedszkola niepubliczne, to my dofinansowujemy 75% kosztów. Pozostałe środki pochodzą od rodziców. Ostatnie zawirowania związane z informacją, że nie ma miejsc w przedszkolach związane są z dwoma przyczynami. Nie jesteśmy w stanie do końca stwierdzić, ile osób melduje fikcyjne we Wrocławiu dzieci i one faktycznie mieszkają poza. W 2006 r. 2000 dzieci w wieku przedszkolnym zostało zameldowane we Wrocławiu. Po drugie rynek pracy, czyli to co nas cieszy.”

Wiceprzewodniczący Mutor: „Nad informacją nie przeprowadzamy dyskusji i przechodzimy do kolejnego punktu.”

10A. LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 45 WE WROCŁAWIU PRZY UL. KRĘTEJ 23A – DRUK NR 159/07

10B. LIKWIDACJI PRZEDSZKOLA NR 26 WE WROCŁAWIU PRZY AL. MATEJKI 3– DRUK NR 160/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Jeszcze dodam w kwestii braku miejsc w przedszkolach. Pierwszy wynik o braku 800 miejsc to był wynik z pierwszego etapu rekrutacji. To jest po części związane również z obowiązkiem szkolnym dla dzieci sześciolletnich. Liczba miejsc całkowita do rekrutacji to 3400 a zrekrutowanych to 3328 i na maj było 74 miejsca wolne a już na czerwiec 109. to jest efekt

podpisywania umów, gdzie weryfikowane jest kryterium. Na początek udało nam się stwierdzić rozbieżności w kwestii zamieszkania dziecka i rodzica. Takich sytuacji jest 300. Etap podpisywania umów będzie trwał do końca czerwca. W internecie jest zawsze informacja gdzie są wolne miejsca. Ponadto chcę dodać, że miejsca się uwalniają jeszcze po 1 września. Chcę też powiedzieć, że weszliśmy do gmin ościennych z propozycją podpisania porozumień, żeby rodzic zamieszkujący podmiejskie tereny mógł płacić tyle ile wrocławianin a różnice przeleje gmina na konto Wrocławia. Udało się z dwoma gminami na 7 dzieci podpisać bo tak było to diagnozowane. Te 7 jest w publicznych przedszkolach, natomiast w przedszkolach prywatnych jest ich 130 osób. A więc ten element ukrywania i obchodzenia tego procesu istnieje. Inwestycje o których mówił dyr. Janicki pozwolą wyjść naprzeciw tym problemom. My jednocześnie sprawdziliśmy, jakie są wskaźniki scholaryzacji w gminach ościennych i wyszło nam, że gdzieś jest o 17%, 30%, 25% i to nie w gminach biednych i małych. Także mamy tu przerzucenie ciężaru na miasto. I teraz przechodząc do meritum. Przedszkola na ul. Krętej ma 16 wolnych miejsc. Mamy pozytywne opinie z RO. Związków Zawodowych i od Kuratora. Pracownikom zaproponowaliśmy pracę."

Opinie klubów

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD – przewodniczący Jarosław Krauze: „Opinia jest pozytywna, ale prosilibyśmy, aby w przyszłorocznych kryteriach związanych z przyjmowaniem dzieci do przedszkoli i tej punktacji, żeby się jeszcze raz temu przyjrzeć, tak, żeby Komisja Edukacji mogła się tym jeszcze zająć, ponieważ mamy wiele wniosków od mieszkańców, że niektóre grupy były za bardzo uprzywilejowane."

Opinie komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Edukacji i Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczuk: „Opinia jest pozytywna, ale mam uwagę. Była informacja Dyrektora jako osobny punkt i brakuje mi możliwości uzupełnienia ze swojej strony tej informacji. Okazuje się, że wśród tych niepublicznych przedszkoli są również przedszkola prowadzone przez zgromadzenia zakonne i je trudno traktować jako działalność gospodarczą, choć w świetle prawa są one o podobnym statusie. Kilka prywatnych przedszkoli stara się do kilku lat o rozbudowę i stale dostają odmowną opinię z UM. Urząd nie pomaga im w żadnym stopniu, żeby mogli rozszerzyć swoją działalność i jest to dziwne. Coś co możemy mieć za darmo, czyli zwiększenie miejsc o kilkadziesiąt, okazuje się że urząd nie wyraża na to zgodę a za to ma ambitny program budowania własnych obiektów. To nie jest dobra sytuacja i pomysł. Salezjanki w wyniku konieczności rozbudowy węzła Sienkiewicza-Wyszyńskiego straciły swoją lokalizację, w między czasie rozwinęły działalność o działalność edukacyjną – szkolną a zaprzestały prowadzić przedszkole. W tym momencie zniknęło ok. 100 miejsc. I ja tu widzę nadzieję, że ten obiekt przy ul. Krętej może mógłby dla nich stanowić taką bazę, w której mogliby powtórnie rozszerzyć swoją działalność przedszkolną. A że jest to pilna i ważna rzecz to prosto można sprawdzić, bowiem do przedszkola Salezjanek trzeba się zapisywać zanim dziecko się urodzi. Więc może jest to sygnał, że może w tej dziedzinie trzeba wspomóc

salezjanki. Także prosiłbym o uzupełnienie myślenia o placówki niepubliczne, bo one w bilansie w naturalny sposób występują ale w bilansie inwestycyjnym ich nie ma. A wracając do likwidowanych przedszkoli to w tym miejscu jest nadmiar miejsc."

- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych - opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- ds. Osiedli - opinia pozytywna

Radna Mrozowska: „Jak pamiętamy, wiosną był problem z miejscami w przedszkolach. Brakowało miejsc, teraz mamy znów niedobór. Mam pytanie, są bardzo ostre kryteria i wiele młodych matek zgłasza się do mnie i mówi że likwidujemy przedszkola a one nie mogą swoich dzieci zapisać, bo tak ustawiana jest punktacja. I te osoby mówią, że wygląda to tak, że trzeba się z mężem rozejść, żeby otrzymać więcej punktów. Czy te 109 miejsc jest wolne dla każdej rodziny czy też dalej są sztywne kryteria, gdzie preferowane są dzieci z rodzin niepełnych."

Radny Kilarski: „Ja również słyszałem skargi mieszkańców. Obecna punktacja faworyzuje samotnych rodziców, bo otrzymuje się 80 punktów. I mamy taką sytuację, że rodzina pełna jest w gorszej sytuacji. A miastu powinno zależeć na wspieraniu rodziny. Chciałbym też podziękować, że w tej mapie przedszkoli znalazło się przedszkole na terenie Psiego Pola, które jest zaniedbane w tym wszystkim, a budownictwo mieszkaniowe idzie też w tamtym kierunku. A z tego co wiem, to będą powstawać nowe miejsca pod budownictwo w tym kierunku. Jeszcze chciałbym nawiązać do gmin ościennych. W Gminie Długoleka są dwa oddziały przedszkolne po 50 osób każde. Tam mieszka 20 tys. ludzi. Gdzie ci ludzie mają zostawiać dzieci? Zostawiają je na Psim Polu. Powinniśmy się nad tym problemem zastanowić choć wiem, że jest to trudne. W każdym razie jestem za likwidacją tych dwóch przedszkoli, ale uważam, że wydział winien mocno monitorować sytuację na bieżąco."

Radna Granowska: „Ja wiem, że większa ilość miejsc w przedszkolach powodowana jest również tym, że likwidowane są sale, gdzie dzieci odbywają zajęcia dodatkowe związane z kulturą, kształceniem itd. W tych salach otwiera się nowe oddziały i tworzy nowe miejsca. Ja dlatego zwracam się z zapytaniem, czy jest to rozwiązanie tymczasowe? Ponieważ takie miejsca w przedszkolach muszą istnieć dla rozwoju tych dzieci, dlatego też proszę, żeby takie rozwiązanie jak najkrócej obowiązywały w placówkach."

Radny Hotała: „109 wolnych miejsc to nie są wolne miejsca, bo nikt ich nie chce. Jeśli one są tam, gdzie nikt ich nie potrzebuje, to czym się cieszyć? Jakby one były tam gdzie są potrzebne, to byłby powód do radości. Podam przykład. Znajomi z Gaju odstawali od 5 rano w kolejce ale nie udało im się zdobyć miejsca w przedszkolu. Druga lokalizacja to były Bielany i tam taka sama sytuacja. Tych ludzi wcale nie cieszy to, że gdzieś np. na Biskupinie jest wolne miejsce."

Dyr. Janicki: „Co do przedszkoli prywatnych, to ponad półtora roku temu zaczęliśmy rozmowy z grupą przedszkoli które chcą się rozbudować. Problem jest natury prawnej. Są to przedsiębiorcy i my musimy ich tak traktować. Próbuje znaleźć rozwiązania, aby można było sprzedać nieruchomości użytkownikom. Do tej pory było zaakceptowane rozwiązanie z którego się potem wycofali. Ich doradcy znaleźli inne rozwiązanie, które teraz jest analizowane. Natomiast problem rozbudowy polega

na tym, że obecne tytuły prawne, które oni mają, czyli umowy dzierżawy za niewielkie stawki są niebezpieczne dla gminy w przypadku zgody na rozbudowę i ewentualnych roszczeń w związku z dochodzeniem o zwrot nakładów. Nie ma możliwości na takiej umowie, którą oni posiadają zabezpieczenia ryzyka gminy. Ale my szukamy rozwiązania. Najlepiej byłoby gdyby stali się właścicielami tych nieruchomości. Jeśli chodzi o sale, w których robimy dodatkowe grupy. Tak było w przeszłości, że te sale były kiedyś wykorzystywane na dodatkowe grupy, potem było mniej dzieci i ich przeznaczenie się zmieniało a teraz znów dzieci jest więcej. Inicjatywa zwykle wychodzi od przedszkoli. Dobre przedszkola mają tak, że rodzice wywierają taki nacisk na przedszkola, żeby przyjąć jak najwięcej dzieci. Jeśli chodzi o wolne 109 miejsc to są one dla każdego. Kryteria służą temu, aby stworzyć listę osób mających pierwszeństwo w przyznaniu przedszkoli. Niestety, ale kryteria niektóre są narzucone rozporządzeniem, a więc nie możemy go usunąć. Podejrzewam, że ustawodawca nie przewidział zmiany stylu życia i koniunkturalnego wykorzystywania przepisów. Więc dopóki rozporządzenie się nie zmieni, nie możemy nic z tym zrobić. Jeśli chodzi o napływ dzieci spoza Wrocławia to wykonaliśmy dużą pracę w rozmowach z gminami sąsiadującymi. Przeprowadziliśmy wiele rozmów, ale odzew też był niewielki. To jest ewidentny przykład na to jak funkcja aglomeracyjna jest realizowana przez Wrocław. niestety kosztem budżetu miasta."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 159/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr X/206/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie likwidacji Przedszkola nr 45 we Wrocławiu przy ul. Krętej 23a została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 160/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr X/207/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie likwidacji Przedszkola nr 26 we Wrocławiu przy al. Matejki 3 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu**

Wiceprzewodniczący Mutor poinformował, że w przerwie w Klubie Radnego odbędzie się pierwsza próba chóru radnych.

Prowadzący zarządził przerwę do godz. 16.45

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski

11. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU ŁĄCZNIKA PAWŁOWICKIEGO PRZY ULICY JEZIOROWEJ – Druk nr 225/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jest to przystąpienie blokujące. Stwierdzamy, że decyzja budowy w tym miejscu naruszałaby nam wyznaczone w Studium granice korytarza komunikacyjnego. Aby uniemożliwić większe wydatki budżetowe przystępujemy do realizacji niniejszego planu. Oczywiście można zapytać czemu takie granice a nie cały łącznik Pawłowicki? Nie wiemy dziś jak będzie wyglądało położone na północ rozwiązanie budowlane węzła na obwodnicy autostradowej przy odejściu drogi S8 w kierunku na Warszawę.”

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna z drobnymi uwagami
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 225/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/208/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Łącznika Pawłowickiego przy ulicy Jeziorowej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.4 do niniejszego protokołu

12. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI „D” OBSZARU PRZEDMIEŚCIA OŁAWSKIEGO WE WROCŁAWIU – Druk nr 215/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jest to teren, który jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, usługową, mieszaną. Plan zgodny jest ze studium. Tutaj mamy jeszcze białe plamy na planie, ale to są tereny kolejowe i my ciągle prowadzimy z kolejną rozmowy na ich temat, bowiem mamy koncepcję co do ich zagospodarowania. Do planu złożona została jedna uwaga złożona przez telefonię cyfrową dotycząca lokalizacji urządzeń telekomunikacji na dachach budynków, która na skutek m.in. braku uzgodnienia z konserwatorem została odrzucona.”

Opinie klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
Opinie pozytywne

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 215/07

za głosowało

W wyniku głosowania uchwała nr X/209/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „d” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.1. do niniejszego protokołu

13. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO GRABISZYN PÓŁNOCNY PRZEMYSŁOWY WE WROCŁAWIU – DRUK NR 216/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Obszar położony między ul. Strzegomską, Robotniczą. Tereny przeznaczone są pod komunikację, usługi, produkcję, poszerzenie torów kolejowych, zieleni.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

Opinie pozytywne

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 216/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/210/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Grabiszyn Północny Przemysłowy we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 1.6 do niniejszego protokołu

14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO JANÓWEK KOMUNALNY WE WROCŁAWIU – DRUK NR 217/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Nietypowy plan. Głównymi przeznaczeniami terenu to budowa wału opaskowego wokół terenów oczyszczalni ścieków na Janówku i terenów przyległych. Plan zgodny jest ze Studium. Przeznaczamy tereny pod teren zieleni i lasów, komunikację. Nie wpłynęła żadna uwaga do planu.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
Opinie pozytywne

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 217/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/211/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Janówek

we Wrocławiu została przyjęta

Komunalny

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

15. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA PRZEDMIEŚCIE ŚWIDNICKIE DARIUSZA LASKOWSKIEGO – DRUK NR 205A/07
16. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA SZCZEPIN TOMASZA KARLIŃSKIEGO – DRUK NR 208A/07
17. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA BOREK ŁUKASZA KLĘKA – DRUK NR 209A/07
18. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA MAŚLICE KONSTANTEGO NAKIELSKIEGO – DRUK NR 206A/07
- 18A. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA MAŚLICE GABRIELI RYCZEK – DRUK NR 206B/07
19. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OŁBIN MIROSŁAWA NADOLNEGO – DRUK NR 207A/07
- 19A. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY OSIEDLA OŁBIN LESŁAWA RADONIA – DRUK NR 207B/07
- 19B. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEJ RADY OSIEDLA OŁBIN EWY ROGOWSKIEJ – DRUK NR 207C/07

Referuje Radny Henryk Macała: „W projekcie jest 8 uchwał. Poprawki i sugestie komisji statutowej zostały uwzględnione. Zgodnie z ordynacją wyborczą osoby, które przez okres dłuższy niż 6 miesięcy nie uczestniczą w posiedzeniach RO mogą zostać pozbawione mandatu. Wygaśnięcie mandatu następuje na wniosek RO ale musi zostać podjęta uchwała RMW. My dokładnie sprawdziliśmy każdą sprawę, procedura była dość długa. Prosimy o przegłosowanie tego.”

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
Opinie pozytywne

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 205a/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/212/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla przedmieście świdnickie Dariusza Laskowskiego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 18. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 208a/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/213/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla szczepin Tomasz Karliński została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 209a/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/214/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla borek Łukasza Klęka została przyjęta

- stanowi załącznik nr 20. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 206a/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/215/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla maślice Konstantego Nakielskiego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 206b/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/216/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej rady osiedla maślice Gabrieli Ryczek została przyjęta

- stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 207a/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/217/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla olbin Mirosława Nadolnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 207b/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/218/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego rady osiedla olbin Lesława Radonia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 207c/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/219/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej rady osiedla olbin Ewy Rogowskiej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu**

20. UCHYLENIA UCHWAŁY NR V/17/07 RADY OSIEDLA OŁTASZYN – DRUK NR 230/07

Referuje Radny Czesław Palczak: „Zgodnie z podstawą prawną brzmienie uchwały jest następujące: „uchyla się uchwałę nr 5/17/01 RO Ołtaszyn z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnej Marii Kordas jako sprzeczną z obowiązującym prawem.” RO uzasadniła swoją uchwałę prawomocnym wyrokiem Sądu orzeczony w sprawie za przestępstwo umyślne. Zgodnie z treścią § 88 ust. 1 pkt 4 Statutu Osiedla Ołtaszyn, wygaśnięcie mandatu Ro następuje w skutek prawomocnego wyroku sądu orzeczonego za przestępstwo umyślne. Dotyczy to przypadków w których wyrok zapadł w trakcie pełnienia mandatu przez radnego. W przypadku pani Kordas wyrok zapadł 7 września, uprawomocnił się 5 kwietnia 2005 r. czyli przez objęciem mandatu radnego w dniu 4 października 2006 r. Komisja Statutowa na swoim posiedzeniu po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją uznała, że uchwała RO w powyższej sprawie została podjęta z naruszeniem prawa. Chciałem szerzej naświetlić ten problem. Do RM wpłynęło pismo w tej sprawie. RO sprzeciwia się w nim decyzji Komisji Statutowej. Tu może nawiązę do pytania radnego Kuźnika, dlaczego nie była podjęta uchwała poprzednio. Właśnie dlatego, że były pisma od RO nie zgadzające się z opinią Komisji Statutowej. W związku z tym prosiłem eksperta komisji o przeprowadzenie rozmowy telefonicznej z przewodniczącym RO, ale wynik nie był satysfakcjonujący dla RO i z tego powodu

komisja napisała specjalne pismo uzasadniające naszą decyzję, jednocześnie zaprosiliśmy przedstawicieli RO na posiedzenie Komisji. Odkondu się ono w ubiegły poniedziałek, byli przedstawiciele RO z przewodniczącym. W wyniku dyskusji podtrzymaliśmy naszą decyzję, ponieważ nie znaleźliśmy argumentów prawnych do podważenia tej decyzji. Dlatego zwracam się z prośbą o przyjęcie niniejszego projektu uchwały."

Opinie Klubów:
Za uchycieniem

Opinie Komisji:
Zgodnie z wnioskiem komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 230/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/220/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie uchycenia uchwały nr V/17/07 Rady Osiedla Ołtaszyn została przyjęta

- stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

21. ZAOPINIOWANIA PROJEKTU PLANU AGLOMERACJI WROCLAW – DRUK NR 214/07

Referuje Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Wojewoda Dolnośląski przedłożył propozycję planu Aglomeracji Wrocław w części dotyczącej Gminy Miękinia, zwrócił się do RM o zaopiniowanie koncepcji gospodarki ściekowej tejże gminy. Polega ona na podłączeniu tej gminy do wrocławskiej oczyszczalni ścieków poprzez kanał ogólnospławny w ul. Janowskiej. Koncepcja ta została pozytywnie zweryfikowana przez Wojewodę. RM ma tu możliwość wyrażenia się w tej kwestii i o to właśnie proszę."

Opinie Klubów:

- PO – opinia negatywna
- PiS – opinia negatywna
- RRD – opinia negatywna

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna, drobne uwagi redakcyjne
- Praworządności i Bezpieczeństwa – bez opinii
- Infrastruktury Komunalnej – przewodniczący Leon Susmanek: „Myśmy wstrzymali się z wydaniem opinii. Dwa miesiące temu z takim samym wnioskiem zwróciła się Gmina Św. Katarzyna. Wydaliśmy opinię negatywną. My przychyliłiśmy się do tej opinii jednocześnie zwracając się z prośbą do UM, aby można było przeprowadzić dokładną analizę możliwości i planowania przyjmowania nieczystości i ścieków w Gminie Wrocław. my do dziś nie

dostaliśmy takiego dokumentu i z tego powodu nie możemy wydać opinii. Wiemy, że są przygotowywane analizy, i kiedy one zostaną dostarczone i my się z nimi zapoznamy, wówczas będziemy mogli być może podejmować opinie pozytywne. Musimy dbać jako RMW, aby inwestycje budowlane w mieście mogły być swobodnie przyłączane do sieci infrastruktury miejskiej."

- Komunikacji i Ochrony Środowiska – radny Jan Chmielewski: „Naszym Zdaniem UM powinien zbilansować swoje potrzeby w zakresie zapotrzebowania na usługi MPWiK. Dopiero wówczas będziemy mogli podejmować decyzje w sprawach takich jak ta omawiana."
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury: przewodnicząca Elżbieta Góralczyk: „Komisja podtrzymuje swoje stanowisko z maja br. w sprawie podobnej propozycji gminu św. Katarzyna. Mamy zatwierdzony plan AW. Chcąc rozszerzać zasięg obszarów z których możliwe będzie odbieranie ścieków do wrocławskiej oczyszczalni konieczna jest weryfikacja bilansu ścieków biorąc przede wszystkim przyjęty wrocławski program rozwoju budownictwa mieszkaniowego i terenów pod aktywność gospodarczą pod następne lata ale również bilans potrzeb przyszłościowych wszystkich gmin ościennych. Musi to doprowadzić do rozbudowy Janówka, która powinna rozpocząć się już w roku przyszłym. Analizy mają być gotowe we wrześniu br. będzie to podstawą do podjęcia właściwych decyzji odnośnie włączenia w latach następnych do systemu odbioru ścieków AW ościennych gmin. Wszystko wskazuje więc na to, że do sprawy wrócimy już we wrześniu. Dlatego na dzień dzisiejszy opiniujemy wniosek negatywnie. Ale jesteśmy przekonani że do sprawy wrócimy i wówczas nasze decyzje będą zupełnie inne."

Dyrektor Guzowski: „Temat był mocno dyskutowany na posiedzeniu Kolegium Prezydenta. I Prezydent ma takie same zdanie jak przed chwilą prezentowane przez komisję. My nie jesteśmy przeciwni współpracy z sąsiednimi gminami ale musimy brać pod uwagę interes mieszkańców Wrocławia. Janówek działa już na granicy swoich możliwości technicznych. Rzeczywiście planujemy rozbudowę oczyszczalni, ale pamiętajmy o tym, że jednocześnie zlikwidujemy pola Osobowickie. Dynamicznie rozwija się budownictwo i przemysł w mieście i wymaga to zbilansowania. My opracowujemy analizę zdolności przyjęcia ścieków spoza Wrocławia. Analizy w sierpniu myślę, że prześlemy komisjom, jeśli z nich będzie wynikało, że istnieje zdolność przyjęcia pewnej ilości ścieków myślę, że państwo poprosicie Prezydenta o przygotowanie zmian w planach aglomeracji a Prezydent przygotuje to i przedłoży RM. Natomiast na dzień dzisiejszy Prezydent prosi Państwa o negatywną opinię do wniosku do Wojewody."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 214/07 – opinia negatywna

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr X/221/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie zaopiniowania projektu planu Aglomeracji Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.7 do niniejszego protokołu**

22. POWOŁANIA ZESPOŁU DS. ZAOPINIOWANIA KANDYDATÓW ZGŁOSZONYCH NA ŁAWNIKÓW – DRUK NR 223A/07

Referuje Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Zgodnie z ustawą ławnicy do sądów okręgowych i rejonowych wybierani są przez rady gminy, których obszar jest objęty właściwością tych sądów. W celu powołania ławników RM ma obowiązek powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników. Taki zespół składać się ma z członków komisji Praworządności i Bezpieczeństwa, oraz przedstawicieli Klubów Radnych RMW. Na komisji głównej zwróciłem się do przewodniczących klubów, aby przygotowali propozycje i one padły. Są to trzy panie: Elżbieta Góralczyk – PO; Urszula Mrozowska – PiS; Urszula Wanat – RRD. W związku z tym musimy te trzy osoby indywidualnie przegłosować, a następnie przegłosować całą uchwałę.

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa - opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący Mutor wyraził opinię, że zwyczajem jest to, że Komisja Praworządności jest częścią grupy zajmującej się ławnikami. Wobec braku pewności zwrócił się do Komisji Statutowej z prośbą o wyjaśnienie sprawy.

Radny Palczak: „Wydaje mi się, że powinny być oddzielnie głosowane”

Wiceprzewodniczący Mutor: „Każde nazwisko?”

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa wchodzi jako całość, natomiast te trzy osoby muszą być indywidualnie przegłosowane, a potem przegłosowana uchwała jako całość.”

Wiceprzewodniczący Mutor: „Pozwolę sobie na polemikę, ponieważ komisja Praworządności i Bezpieczeństwa wchodzi nie na zasadzie przepisów, tylko na zasadzie zwyczaju. Jakie jest zdanie Komisji Statutowej?”

Radny Palczak: „Podzielam opinię Wiceprzewodniczącego Ossowskiego.”

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Przegłosujmy Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa jako całość bo ich stan jest stały, potem te trzy osoby a potem całą uchwałę.”

Kto jest za poparciem kandydatury członków Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

Kandydatura została zaaprobowana

Kto jest za poparciem kandydatury Elżbiety Góralczyk

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

Kandydatura została zaaprobowana

Kto jest za poparciem kandydatury Urszuli Mrozowskiej

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

Kandydatura została zaaprobowana

Kto jest za poparciem kandydatury Urszuli Wanat

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

Kandydatura została zaaprobowana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 223/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/222/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników została przyjęta

- stanowi załącznik nr 24.. do niniejszego protokołu

23. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI SALONU GIER NA AUTOMATACH NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 227/07

I CZYTANIE

Referuje Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Na podstawie stosownych przepisów prawnych RM opiniuje wniosek spółki z o.o. Fortuna z siedzibą w Warszawie o zmianę lokalizacji salonu gier na automatach, ponieważ spółka posiada salon gier przy ul. Oławskiej 11 a chce zmienić lokalizację na ul. Szewską 6/7. Spółka dołączyła stosowną dokumentację wraz z umową najmu lokalu przy ul. Szewskiej.”

Opinie Klubów:

- PO – przewodniczący Marek Ignor: „Klub pozostawia uchwałę bez opinii, bowiem zabrakło nam szczegółów w sprawie. Musielibyśmy poznać lepiej warunki przeniesienia.”

- PiS – przewodniczący Piotr Babiarczy: „Mogę poprzeć stanowisko PO. Również nie zabierzemy w tej kwestii stanowiska ze względu na to, iż nie mieliśmy pełnych danych w tej sprawie, m.in. służb Prezydenta, stanowiska RO i innych.”
- RRD – opinia negatywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Inicjatyw Gospodarczych – opinia negatywna
- Praworządności i Bezpieczeństwa – bez opinii
- Ds. osiedli – opinia negatywna

Prezydent nie przedstawił opinii

Radny Nowak: „Chciałbym wiedzieć nad czym będę głosował. Chciałbym znać szczegóły, opinię środowiska.”

Wiceprzewodniczący Mutor: „Ponieważ to wszystko o czym mowa nie zostało zawarte we wniosku, a z dyskusji ujawnia się opinia negatywna, chciałbym zapytać, czy możemy rozpatrywać projekt uchwały zawierający opinię negatywną.”

Radny Ignor: „Skladam wniosek formalny, w związku z tym, że opinia PiS jest identyczna z naszą, czy możemy tę kwestię rozpatrzyć w dwóch czytaniach?”

Prowadzący zarządził głosowanie nad uwzględnieniem wniosku formalnego PO, aby przełożyć uchwałę do II czytania

za głosowało 22, przeciw 5, wstrzymało się 1

wniosek został przyjęty

radny Babiarczy: „Prosilibyśmy, aby przed kolejnym głosowaniem mieli pełne opinie w tej sprawie.”

Radna Mrozowska: „Proszę, aby następnym razem uchwały były porządnie przygotowane. W tej uchwale nie ma uzasadnienia, jest tylko wniosek spółki Fortuna, nie ma informacji technicznych. Ja podejrzewam, że spółka chce mniejszy lokal zamienić na większy. Nic nie wiemy i dlatego proszę o szczegółowe informacje przy okazji II czytania.”

Radny Hotała: „Czy to jest takie istotne, co oni chcą zrobić? Istotne jest to, jak traktujemy gry hazardowe we Wrocławiu i czy pozwalamy się im rozwijać, czy nie. Ja uważam, że nie powinniśmy tego robić znając przypadki osób uzależnionych od hazardu i efekty są gorsze niż uzależnienie od alkoholu. Więc można śmiało odrzucać wszelkie próby rozwoju hazardu, a myślę, że po to chce facet zamienić lokal na inny, żeby na tym zyskać i żeby rozwinąć skrzydła, niż żeby zwinąć interes.”

Radny Krauze: „Chciałem zwrócić uwagę na fakt, że firma wystąpiła do RMW. To nie prezydent jest tu stroną. On może wyrazić jedynie swoją opinię na ten temat.

Natomiast wszelkie braki to nie do prezydenta, tylko do RM, która wniosła projekt pod obrady."

Radny Pacamaj: „Chciałbym zgłosić wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zakończenie dyskusji

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 1

wniosek został przyjęty

Prowadzący zarządził głosowanie nad skierowaniem uchwały do II czytania

za głosowało 22, przeciw 6, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała została skierowana do II Czytania

24. ROZPATRZENIA SKARGI

I DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ NR VI/121/07 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 15 MARCA 2007 R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI DĄBIA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 212/07

Referuje radny Dionizy Pacamaj: „Skarżący wnieśli swoją skargę do WSA, skarga wpłynęła do biura 24 maja i skarżący zwracają uwagę i skarżąc MPZP części Dąbia we Wrocławiu. Skarżą uchwałę RMW z dnia 15 marca. Wojewoda ogłosił MPZP część Dąbia 11 czerwca i ten plan stanie się planem po upływie 14 dni. W dniu rozpatrywania tej skargi te prawo jeszcze nie istnieje. Stąd nasza komisja wnioskuję aby z przyczyn formalnych tę skargę odrzucać. Nie można zaskarżać czegoś co jeszcze nie istnieje. Prosimy o odrzucenie skargi."

Opinie Klubów:

Opinie za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – za wnioskiem komisji

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 212/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr X/223/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia skarg

i

do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr VI/121/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Dąbia we Wrocławiu została przyjęta
 - stanowi załącznik nr 29. do niniejszego protokołu

25. SKARGI ŚWIATOWEGO ZWIĄZKU ŻOŁNIERZY ARMII KRAJOWEJ NA POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO – DRUK NR 229/07

Referuje radny Dionizy Pacamaj: „Skargę złożył Światowy Związek Żołnierzy AK i zarzutem jest przewlekłe załatwienie wniosku jego członka. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że wniosek miał błędy formalne o czym skarżący został poinformowany pismem z 15 grudnia 2006 r. i była prośba w nim, aby błędy te usunąć. Do tej pory nie usunięto ich. Sprawa ciągnie się od 22 lat i dotyczy działającego warsztatu samochodowego, który usytuowany jest o ok. 3 m od jego balkonu. W tej sprawie mamy również postanowienie sądu, który nie przyznał racji skarżącemu, stąd w świetle tych dokumentów wnioskujemy o nieuwzględnienie tej skargi.”

Opinie Klubów:

Opinie za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 229/07

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr X/224/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie skargi Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została przyjęta
 - stanowi załącznik nr 30. do niniejszego protokołu

IV. WOLNE WNIOSKI

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Chciałbym przypomnieć że 24 bm. Mamy uroczystą sesję o godz. 12, i wszyscy radni winniśmy być opasani szarfą. Następną sesję planowana jest na 5 lipca.

V. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI IX/07.

Prowadzący zarządził głosowanie nad protokołem sesji IX RMW

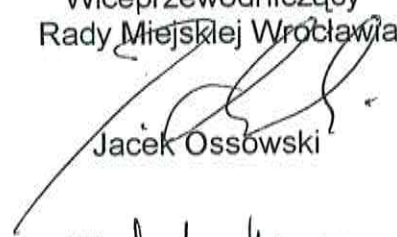
za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

W tym miejscu w związku z wyczerpaniem porządku obrad sesję zakończono.

Protokołował:
Grzegorz Maślanka
Ryszard Parkitny
Bartłomiej Świerczewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Marek Mutor

