

**Protokół nr IX/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 maja 2007 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18.00

Na ogólna liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska przywitała przybyłych gości, władze Wrocławia i radnych.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I
PREZYDENTA MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie, za co bardzo dziękuję i zostaną one wkrótce przesłane do odpowiednich urzędów skarbowych oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Chciałabym też poinformować, że na stronach internetowych został zamieszczony protokół ze spotkania radnych Rady Miejskiej z radnymi Rady Osiedla Borek, a kolejne spotkanie odbędzie się z Radą Osiedla Oporów 24 maja br. Chciałabym też przywitać serdecznie naszych gości Pana Posła Sławomira Piechotę i Pana Tadeusza Krasonia Przewodniczącego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych. Obaj Panowie zaprezentują nam bardzo krótki trzy minutowy pokaz wrocławskiego programu Wrocław bez barier. Zapraszamy.”

Pan Tadeusz Krason Przewodniczący Sejmiku Osób Niepełnosprawnych: „W imieniu Wrocławskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych, Związku 46 stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych dziękuję samorządowi wrocławskiemu za pomoc w realizacji programu Wrocław bez barier. Program ten realizujemy trzeci rok z kolei. Jest to program znany w Polsce, jest to program, bym powiedział wzorcowy, gdzie bardzo pozytywnie jest oceniany, program, dzięki któremu promujemy również nasze miasto, naszą społeczność, program skierowany na aktywizację osób niepełnosprawnych i integrację społeczną społeczności lokalnej Wrocławia.”

Posel RP Pan Sławomir Piechota: „Szanowni Państwo, kiedy mówimy o barierach to najczęściej skojarzenie dotyczy barier architektonicznych albo braku pieniędzy, albo złego prawa ale Ci którzy zajmują się tym od lat mają coraz mocniejsze i coraz bardziej uzasadnione przekonanie, że najtrudniejsze do pokonania bariery tkwią tu, w głowach. I dlatego ten program robimy właśnie w ten sposób. Chcemy Państwu pokazać krótki 3 – minutowy film, który przygotowała Telewizja Wrocław, który jest pokazywany i w telewizji i w kinach. To jest nasz główny sposób działania, bardzo proszę o spot (w tym miejscu wyemitowany został spot). Uwalniać rozum i pokazać jednocześnie ten proces, który się dokonuje dzięki wielu dobrym ludziom, ale też by pokazać, ile też jeszcze przed nami powstał też album Wrocław bez barier i chcielibyśmy wszystkim Państwu taki album dzisiaj przekazać, dziękując raz jeszcze, że może być dumni z Wrocławia również dlatego, że jest to miasto prawdziwie dla wszystkich. ”

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „Na wniosek Pana Prezydenta wpłynęły wnioski o wycofanie z porządku obrad w pkt 5 projektów uchwał w sprawie likwidacji Przedszkola nr 45 we Wrocławiu przy ul. Krętej 23a (druk nr 159/07). Poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za wycofaniem tego projektu z porządku obrad:

za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany.

Następny punkt do wycofania to jest punkt dot. likwidacji Przedszkola nr 26 we Wrocławiu przy al. Matejki 3 (druk nr 160/07). Poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za wycofaniem tego projektu z porządku obrad:

za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany.

Następny punkt do wycofania to jest punkt dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Wzgórze Mikołajskie we Wrocławiu (druk nr 194/07). Poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za wycofaniem tego projektu z porządku obrad:

za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany.

Na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa proponuję wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w skargi Pana _____ na Prezydenta Wrocławia. Powody wycofania przedstawi Przewodniczący Komisji."

Przewodniczący Komisji Praworządności i bezpieczeństwa Pan Dionizy Pacamaj: „Skarga dotyczy słynnej już w naszym mieście dyskoteki Związki, mieszczącej się na I piętrze budynku Rynek 24 – 27. W związku z tym, że sprawa nie jest jednoznaczna. Komisja dyskutowała na ten temat. Nie potrafiliśmy jeszcze wypracować wspólnej opinii, gdyż skarżący jeszcze 10 maja wysłał do Rady Miejskiej dodatkowe dokumenty i list, chcielibyśmy i nasza Komisja skierowała prośbę do Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do tego listu i na tej podstawie już po otrzymaniu odpowiedzi Pana Prezydenta Komisja jeszcze raz zajmie się tą skargą. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „Poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za wycofaniem projektu uchwały w sprawie skargi Pana _____ na Prezydenta Wrocławia z porządku obrad:

za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany.

Następnie na wniosek Komisji Praworządności wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie skargi Pani _____. Proponuję, jeżeli Państwo tak zdecydują, żeby to był podpunkt nr 25 a. Bardzo proszę o przedstawienie sprawy Panie Przewodniczący."

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Pan Dionizy Pacamaj: „Wysoka Rado, skarga Par _____ wprowadzie nie została skierowana do Rady Miejskiej, a do Pana Wojewody. Pan Wojewoda wysłał list do całej Rady Miejskiej, w którym zwraca uwagę, że Rada In gremio powinna się zająć skargą. Skarga dotyczy Przewodniczącej Rady Miejskiej. W związku z tym powinniśmy jednogłośnie skierować skargę do rozpatrzenia przez Radę Miejską. Szczegóły w odpowiednim czasie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „Ja jeszcze dodam, że to ja skierowałam do Komisji tę skargę, ponieważ jak się okazuje mieliśmy też taką informację prawników, że ta skarga nie może być ze względów formalnych rozpatrzona, ale ponieważ Pan Wojewoda skierował pismo w mojej sprawie, dlatego przekazałam to Komisji Bezpieczeństwa i bardzo proszę, aby Rada się tym punktem dzisiaj zajęła. Poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie skargi Pani _____ do porządku obrad:

za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został wprowadzony.

Teraz przegłosowujemy cały porządek wraz ze zmianami, które wprowadziliśmy. Kto z Państwa jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad:

za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

- stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska odczytała informację w sprawie zapytań i interpelacji radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Radny Witold Kuźnik: „W jednej ze swoich interpelacji zapytałem o uchylenie uchwały Rady Osiedla o wygaśnięciu mandatu Pani radnej osiedlowej Marii Kordas. W odpowiedzi Pan Prezydent stwierdził, że Komisja Statutowa na swoim posiedzeniu stwierdziła, że w/w wspomniana uchwała jest niezgodna z prawem i w najbliższym czasie Rada Miejska powinna uchylenie tej uchwały. Chciałbym otrzymać odpowiedź, dlaczego w trakcie dzisiejszego posiedzenia Rady Miejskiej Wrocławia nie rozpatrujemy tego punktu.”

Radna Elżbieta Góralczyk: „Pani Przewodnicząca ja w sprawie swojej interpelacji dotyczącej autobusu nr 118. Sądzę, że nastąpiło albo niezrozumienie tego co napisałam, albo odpowiedź po prostu poszła w innym kierunku, w każdym razie nie jestem usatysfakcjonowana i będę pisać jeszcze raz. W każdym bądź razie będę pisać jeszcze raz, nie przyjmuję tej odpowiedzi do wiadomości.”

Radny Jan Chmielewski: „Moje dwie interpelacje dotyczą problemu komunikacji społecznej. Były wcześniej zgłaszane pewne problemy i one się gdzieś tam w Urzędzie zagubiły. Jeżeli chodzi o ul. Wysoką to rzeczywiście osoba starsza doprowadziła do takiego stanu lokal, ale jeżeli sanepid powiedział mieszkańcom tej kamienicy, że jest to źródło potencjalnych chorób i trzeba działać bardzo szybko, bo oni sami nie powinni dokonywać tych czynności, to uważam, że komunikację między Urzędem powinna być sprawniejsza, bo wystarczyłoby wywiesić pismo, że Urząd potrzebuje takich a takich informacji czy zezwolenia na wejście właścicielki albo ubezwłasnowolnienie, bo tak to każdy dzwoni i otrzymuje różne informacje i niepotrzebnie są zgrzyty później i problemy. I druga sprawa, pewne po prostu działania związane na Pereca związane z zakłócaniem porządku. Również były wielokrotnie zgłaszane przez wspólnotę mieszkańców. Akurat tutaj lokator gminy na parterze tak się zachowuje no i też nie było odzewu po pierwszej, drugiej czy trzeciej

interwencji. Uważam, że Straż Miejska powinna po interwencji odpowiedzieć mieszkańcom, że monitorują, albo po prostu uważają, że problemu nie ma."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Mutor: „Interpelacja Pana Kuźnika była skierowana do Prezydenta Wrocławia jak to interpelacja. Natomiast być może nastąpiła pomyłka w materii, ponieważ ewentualnym uchycieniem uchwały Rady Osiedla zajmuje się Rada Miejska. Toteż jako Wiceprzewodniczący nadzorujący sprawę związane z Radami Osiedli pozwolę sobie udzielić krótkiego wyjaśnienia. Sprawa Pani Marii Kordas wpłynęła do Rady Miejskiej, ponieważ rzecz była dosyć skomplikowana i wymagała zasięgnięcia kilku opinii prawnych także opinii Komisji Statutowej, a ponadto zapoznaliśmy się z opinią służb Wojewody i uchwała Rady Miejskiej w sprawie uchycienia uchwały Rady Osiedla jest przygotowywana przez Komisję Statutową na przyszłą sesję i myślę, że będzie podjęta. Chcę zauważyć, że uchycenie uchwały Rady Osiedla może nastąpić w drodze uchwały Rady Miejskiej podjętej na wniosek Komisji Statutowej i ta procedura jest realizowana."

Radny Witold Kuźnik: „Po pierwsze uchycenie uchwały Rady Osiedla może odbyć się nie tylko na wniosek Komisji Statutowej, ale także na wniosek Prezydenta. M.in. dlatego do Niego skierowałem interpelację, po drugie jestem trochę zdziwiony, bo od terminu podjęcia decyzji przez Komisję Statutową jednak minęło już prawie miesiąc czasu, więc wydawało mi się, że logiczne będzie rozpatrzenie tej sprawy na posiedzeniu akurat tej sesji. I po trzecie jeśli już Pan Wiceprzewodniczący Mutor o tym mówi, to chciałbym się dowiedzieć, jak do tego doszło, że akurat na Jego wniosek podjęto tę błędną uchwałę, ale akurat niekoniecznie na tej sesji, niekoniecznie publicznie. Byłbym wdzięczny, gdyby kolega Mutor odpowiedział mi na to pytanie."

IV. INFORMACJA NA TEMAT ILOŚCI DECYZJI DOTYCZĄCYCH USTALENIA OPŁATY Z TYTUŁU WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI NA SKUTEK UCHWALENIA BĄDŹ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, OPŁATY ADIACENCKIEJ ORAZ DECYZJI OD KTÓRYCH STRONY WNIOŚŁY ODWOŁANIE.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości Pani Romualda Liberska: „W imieniu Prezydenta przedstawiamy informację o skutkach uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego wypełniając ustawowy obowiązek wynikający z art. 37 ust. 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo jeszcze nie mieliście takiej możliwości, ale co roku informację o skutkach uchwalania planów Prezydent przedstawia Radzie Miejskiej i w tym roku również to robi. Jak Państwo zauważyliście załączniki do informacji przedstawiają decyzje wydane w roku 2006 oraz w roku 2007 z uwzględnieniem stanu dotyczącego poprzedniej informacji. Łącznie w roku 2006 jeśli chodzi o tzw. rentę planistyczną czy też urbanistyczną wydano 37 decyzji, a w roku 2007 do 28 lutego – 8 decyzji. Nie będę opisywać poszczególnych decyzji i planów, ponieważ jest to wszystko przedstawione w

poszczególnych zestawionych. Do tego, co wynika z ustawy dokładamy jeszcze informacje o skutkach związanych z decyzjami zatwierdzającymi podziały nieruchomości na skutek, których rośnie wartość nieruchomości i w rezultacie powstaje obowiązek opłaty adiacenckiej. Jedna renta planistyczna i opłata adiacencka ustalane są w trybie administracyjnym w drodze decyzji, od której stronom przysługuje odwołanie. Zaś wartości ustalane są w oparciu o operaty rzeczoznawców majątkowych, każda ze stron, która ma obowiązek ewentualnej zapłaty ustalonych kwot, korzysta z przysługujących jej środków odwoławczych, ale już częściej ten obowiązek nie jest kwestionowany. Jeśli chodzi o wpływy do budżetu, one są również przedstawione w podanych załącznikach i w związku z tym ja proszę o przyjęcie informacji o skutkach uchwalania planów brzmieniu przedstawionym przez Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo."

Informacja stanowi załącznik nr 2a do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „Proszę Państwa chciałam poinformować Pani Dyrektor Roma Liberska odchodzi z Urzędu na zasłużoną emeryturę, jest to jej ostateczne wystąpienie na Radzie. Chciałabym Pani Dyrektor bardzo serdecznie podziękować w imieniu wszystkich radnych za bardzo dobrą współpracę przez wiele lat, za Pani pracę dla dobra mieszkańców, za służbę właściwie, za to wszystko co Pani zrobiła dla miasta. Wierzę, że Pani fachowość będzie jeszcze wykorzystana. Pozwolę sobie wręczyć list z podziękowaniem również mamy dla Pani Dyrektor prezent i kwiaty. Tym prezentem są komentarze do kodeksu cywilnego. Jeszcze raz dziękuję Pani Dyrektor w imieniu wszystkich radnych."

Dyrektor Departamentu Nieruchomości Pani Romualda Liberska: „Chciałam Państwu serdecznie podziękować, jestem przekonana, że nie zasłużyłam aż na takie słowa uznania i bardzo dziękuję za życzliwą współpracę. Mam nadzieję, że będziecie mnie Państwo dobrze wspominać."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Barbara Zdrojewska: „Proszę Państwa przekazuję w tym miejscu prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Markowi Mutorowi."

V. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR III/7/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2007 ROK – DRUK NR 197/07

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban: „Po raz pierwszy mam zaszczyt prezentować jako Skarbnik Miasta zmiany do budżetu. Jest to dla mnie moment szczególny. Dość szczegółowo rozmawialiśmy na temat zmian w trakcie obrad Komisji. Postaram się sprawnie jeszcze raz przybliżyć Państwu co w tym budżecie Wrocławia proponujemy zmienić. Otóż zwiększamy dochody i wydatki odpowiednio o

61.465 tys. w tym wydatki bieżące o kwotę ponad 20 mln zł, wydatki majątkowe inwestycyjne o kwotę 41.346 tys. zł. Jak Państwo widzą zmiany te nie wpłynęły na zmianę deficytu, pozostaje on niezmiennie 325 mln zł. Pierwsza pozycja związana ze zwiększeniem dochodów w związku z partycypacją dwóch podmiotów realizujących własne inwestycje, które wymagały również inwestycji publicznych. I tak firma Belweder Marki wpłaciła do budżetu 1423 tys. związane to jest z remontem ul. Przyjaźni, zgodnie z umową między Miastem a inwestorem partycypuje w wysokości 50% inwestycji całej ul. Przyjaźni od al. Karkonoskiej do Mostu Klecińskiego. Natomiast spółka Echo Investment w związku z przebudową Placu Grunwaldzkiego, wykonaniem inwestycji przejścia podziemnego wpłaciła 17893 tys. Jest mi niezmiennie miło poinformować, po analizie wpływów budżetowych, możemy zwiększyć w kilku pozycjach plan pierwotny. I tak podatek od czynności cywilnoprawnych dodajemy kwotę 17 i pół mln, podatek od spadków i darowizn 3 mln, udział z podatku dochodowego od osób fizycznych 12 i odpowiednio od osób prawnych 3 mln oraz opłaty w pozycji opłata skarbową dodajemy kwotę 1700 tys. W związku z budową obwodnicy autostradowej kolejna kwota wpłacona przez Dyрекcję Generalną Dróg i Autostrad 5681 tys. dodatkowo na wniosek Wydziału Zdrowia wprowadzamy 49 tys. ta kwota związana jest ze zwrotem dotacji przez Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w związku z niewłaściwym wykorzystaniem tej dotacji, w związku z tym wpłacili kwotę 49 tys. zł. Zmniejszenie planu dochodów z tytułu najmu dzierżawy związane jest ze zmianą ustawy o finansach publicznych. Otóż począwszy od 1 stycznia 2007 r. tak jak było poprzednio dochody z tytułu najmu dzierżawy stanowią przychody zakładów budżetowych. Dlatego proponujemy tak zmniejszenie o 890 tys. dochodów z tego tytułu. Odpowiednio będziemy wprowadzali w planie przychodów tych jednostek kwoty, które zrównoważą tę zmianę. Zmiany monitoringowe na łączną kwotę 21900 tys. zwiększamy plan wydatków w tych pozycjach. W trzech pozycjach zmniejszamy ul. Graniczna – prace przygotowawcze przesuwamy na rok 2008 w programie rozwoju terenów pod aktywność gospodarczą zmniejszamy kwotę o 3160 tys. Zmniejszamy tę kwotę, ponieważ dwóch przetargów nie udało się pozytywnie rozstrzygnąć, trwa postępowanie przy kolejnym, nie wykorzystamy tych środków, przesuwamy na 2008 r. Natomiast druga pozycja związana jest ul. Bierutowską, z inwestycją firmy BOSCH. Po podpisanym porozumieniu te inwestycje (mówimy o drogach publicznych, które będą budowane) zgodnie z harmonogramem one powinny się pojawić, ale do połowy roku 2008, w związku z tym nie ma potrzeby, żeby w tej chwili te pieniądze w budżecie utrzymywać. Trzecia pozycja, zmieniamy nawet nazwę zadania, zmniejszamy odpowiednio o 1950 tys. podjęliśmy decyzję w związku z sytuacją związaną z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ul. Chopina nie jest celowa realizacja tego zadania w tym miejscu. Szukamy w tej chwili nowego i będziemy budować nową siedzibę dla tej jednostki. Kolejne zmiany już in plus budowa obwodnicy śródmiejskiej, dodajemy 550 tys. na prace konieczne związane z niwelacją terenu i dopasowaniem poziomów do istniejącej inwestycji zakończonej Gądowianki. Budowa Mostu Szczytnickiego, jak Państwo doskonale wiecie po rozpoczęciu prac bardzo szybko okazało się, że stan techniczny elementów żelbetonowe jest tragiczny, że należało wprowadzić korektę i zwiększyć środki na przygotowanie nowych elementów. Budowa komunalnych budynków mieszkalnych, tu sygnalizowałem, że będziemy dodawać do tego poziomu 10 mln zł jeszcze dodatkowe środki, ale w przyszłym roku, dodatkowo 15 mln zł na to zadanie. Jeśli chodzi o program zagospodarowania wnętrza międzyblokowych, to dodatkowy milion, dwa nowe zadania Plac Hirszfelda i ul. Rybacka. Dodatkowo środki te pozwolą na

przyspieszenie prac w innych miejscach. Budowa przebudowa infrastruktury sportowej w obiektach oświatowych dodatkowo 2700 tys. Przy ul. Kamiennej przebudowa specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dodatkowo 880 tys. przyspieszamy realizację na tym zadaniu i z roku 2009 przenosimy odpowiednio do roku 2008, podobna przy budowie kompleksowej budynków i ośrodków poradni dodajemy 2800 tys. tutaj w formie autopoprawki proponujemy dodać 1300 tys. zł ta kwota zawiera się w tej kwocie 2800 tys. związane jest to z poradnią przy ul. Kieleckiej. Budowa boisk piłkarskich o sztucznych nawierzchniach tu z kolei zmiana in minus. Państwo macie w materiałach 4 mln, dodajemy 2700 tys. okazało, że nie jest zasadne zwiększanie aż do 4 mln po analizach bez zmniejszania zakresu rzeczowego prac. Te 18 boisk zostanie przygotowana dokumentacja a z nich 7 już w tej chwili będzie mogło być realizowanych. Kwota 1500 tys. dla MOSiR-u związana jest z zakupem przenośnej trybuny. Ona m.in. będzie służyła do plenerowego wydarzenia Opery Wrocławskiej „Napój miłosny”. Kolejne zmiany na wniosek Wydziału Kultury dodatkowe 300 tys. dla Instytutu Grotowskiego na pokrycie kosztów edycji tygodnika teatralnego Didaskalia na dofinansowanie różnych inicjatyw kulturalnych dla organizacji pozarządowych proponujemy dodać 2 mln zł. Kolejna propozycja Wydziału Zdrowia pokrywamy ujemny wynik finansowy jednostek służby zdrowia. Po rozliczeniach ostatecznie dla czterech podmiotów konieczne jest wprowadzenie do budżetu 1121 tys. zł. Na podstawie wniosku Wydziału Kultury zwiększamy plan wydatków 610 tys. i tutaj jest zmiana pierwotnie opis zadania to hity na czasie, koncert przygotowany przez radio Eska. 49 tys. to są środki, które zostały wpłacone przez Gminę Żydowską przeznaczamy je na program przeciwdziałania narkomanii. W związku z przejęciem zadań przez Zarząd Obsługi Jednostek Miejskich przenosimy również z Zarządu Inwestycji Miejskich odpowiednie środki na realizację zadań. Na wniosek Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego 500 tys. (to tylko zmiana formalna) na budowę bazy lokalowej i technicznej Policji. Na wniosek MOPS przenosimy z pieniędzy i zadań Gminy do zadań własnych Powiatu kwotę 800 tys. zł. I to co mówiłem już na początku wypracowane z najmu dzierżaw obiektów, które są zarządzane przez te jednostki. Odpowiednio, w przychodach i wydatkach Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym zwiększamy stan środków obrotowych o ponad 3 mln. zł., wydatki bieżące zmniejszamy o 50, natomiast zwiększamy wydatki inwestycyjne o 820 tys. zł. Ostatnia informacja – przy realizacji zadania – Rekultywacja wysypiska Maślice zmieniamy źródło finansowania, zamiast Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju, jako instytucji finansującej wprowadzimy kredyt krajowy na warunkach korzystniejszych przy tych stopach procentowych. W tej prezentacji nie ma dwóch autopoprawek, które chciałbym wnieść, mianowicie ul. Legnicka- wprowadzamy w roku 2008 dodatkowo 17.180.000 zł. z czego 10 mln. zł. związanych jest stricte z tą inwestycją, natomiast ta różnica to kwota przeznaczona w części na system MAN, czyli okablowanie siecią bezprzewodową tego odcinka, zagospodarowanie terenu, także wykonanie ekranu akustycznego, ponieważ na tym odcinku jest również przedszkole, więc musimy zadbać o to, żeby te względy ochrony były zapewnione. Druga pozycja – na wniosek Biura Promocji przenosimy 30 tys. zł. z pozycji – Promocja jednostek samorządu i przeznaczamy te środki dla Muzeum Miejskiego na organizację wystawy w związku z 10 rocznicą powodzi we Wrocławiu.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radna Granowska – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Skarbnika – w zmianie budżetu, mam wrażenie, że dajemy w prezencie MOSiR, który w pkt. 8 mamy przekształcać – kwotę 1,5 mln. zł. na składnik majątkowy. Chciałabym wiedzieć, co dalej później się z tym stanie, czy będzie to majątkiem MOSiR, który za chwilę możemy przegłosować, czy ten składnik majątkowy zostanie przy jakiejś jednostce budżetowej? Jest to duża kwota 1,5 mln. zł.”

Radny Chmielewski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałem zwrócić uwagę na problem szpitala rehabilitacyjnego przy ul.Chopina. Stało się jak się stało, on tam być nie może, ale jeszcze raz chciałbym jasno podkreślić, żeby tę jednostkę dla miasta zachować. Bardzo dużym wysiłkiem została dokonana jego restrukturyzacja, nie przynosi on żadnych strat a wręcz przeciwnie, uważam, że jest bardzo potrzebny dla mieszkańców. We Wrocławiu i tak będzie więcej osób starszych, także wzrost ruchu komunikacyjnego powoduje też dużą urazowość. Co innego jest rozszerzanie zakresu, a co innego jest przekształcanie co do istoty działalności. Chciałbym zwrócić uwagę, żeby ten tytuł istnienia tej placówki zachować.”

Skarbnik Miasta Maciej Urban: „Zacznę od uwag radnego J.Chmielewskiego. Otóż trzeba rozróżnić dwie rzeczy, zadania bieżące i na to ta jednostka posiada środki w planie finansowym. Mówimy o zadaniu inwestycyjnym, w związku z tym tutaj nie ma żadnego zagrożenia. Jeśli chodzi o MOSIR, to te obiekty deficytowe, które nie przynoszą zysków, te zgodnie z propozycjami tej uchwały mają być w tej jednostce miejskiej. Tak, że tutaj żadnego zagrożenia nie widzę. Nie posiadam dokładnej wiedzy co do tego, jakie składniki majątkowe przejdą. Natomiast jeżeli nawet przejdzie to do tej spółki to 100% właścicielem tej spółki jest miasto, w związku z tym majątek jest nadal po stronie miasta.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 197/07

za 28 , przeciw 0 , wstrzymało się 0.

W wyniku głosowania uchwała nr IX/173/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku zmieniająca uchwałę nr III/7/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu miasta na 2007 rok została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..3. do niniejszego protokołu**

2. SYSTEMU INFORMACJI MIEJSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 193/07

Referuje Dyrektor Paweł Romaszkan: „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałem Państwu przypomnieć, bo wszyscy Państwo na Klubach i Komisjach rozmawialiście propozycję wprowadzenia we Wrocławiu całłościowego systemu, który pomoże, czy podniesie komfort życia mieszkańców. Każda duża metropolia, czy nawet małe miasta mają takie systemy wprowadzone. System te cele, które są zapisane realizuje. Moim zdaniem jest to o tyle istotne, dlatego dzisiaj z

tym występujemy do Wysokiej Rady, ponieważ za 5 lat mamy EURO 2012 i właściwie ten standard będziemy musieli wprowadzać (System Informacji Miejskiej został zaprezentowany w formie multimedialnej). System składa się z kilku poziomów. Jest poziom dla pieszych, poziom informacji ulicowej i adresowej, jak również poziom informacji dla pojazdów mechanicznych. System jest przejęty w formie umowy, łącznie z prawami autorskimi od miasta stołecznego Warszawy na mocy umowy pomiędzy Prezydentem Warszawy i Prezydentem Wrocławia. Zdecydowaliśmy się na takie rozwiązanie, ponieważ ten system Warszawy się sprawdził i jest odwzorowywany przez inne miasta również, czyli Kraków, Poznań, Łódź. Otrzymaliśmy go bezpłatnie i jest to system zweryfikowany. W Warszawie na razie funkcjonuje w gminie centrum i będzie dalej się rozprzestrzeniał. Jest to zgodne ze wszelkimi normami unijnymi i innymi przepisami ustawowymi, które obowiązują w Polsce dot. znaków drogowych. Dokonaliśmy pewnych zmian adaptacyjnych, tak aby na wniosek Wysokiej Rady dołożyć elementy, które odnoszą ten system do Wrocławia. Polega to na dołożeniu, poniżej tego paska czerwonego, gdzie mamy opisaną numerację domu, czy ulicy, potem jest nazwa obszaru i na dole jest pasek żółty. Chcieliśmy się w ten sposób odwołać do barw Wrocławia zmieniając kształt pierwotny tej tablicy, bo ona miała tylko pasek czerwony. Po prawej stronie to są znaki z tłem brązowym i dotyczą one obszaru zabytkowego, ustalonego dekretem Prezydenta Rzeczypospolitej i zgodnie z normami unijnymi musimy taki system wprowadzić. Druga część dotyczy pozostałej części miasta. Poniżej na dole jest część tzw. system informacji, który jest potrzebny dla turystów i mieszkańców. To są panele, gdzie umieszczamy mapy. Zdecydowaliśmy się na ten wzór, ponieważ jest on jest dominującym. Dotychczas konserwator zabytków i inne służby wydawały zgodę na tego typu posunięcia i nie chcieliśmy brać nowego. Niemniej jednak uważamy, że powinniśmy adaptować, zachowując wewnętrzną część, czyli merytoryczną część mapy, adaptować ten panel informacyjny w zależności od obszaru, w którym będziemy go stawiać. Tak chcemy postępować, żeby adaptować zarówno słupki, na których stoją te znaki, jaki i panele do otoczenia, w którym będą się znajdowały. Zasadnicza część systemu to tzw. poziom w rozprowadzeniu ruchu kołowego. Jest to o tyle istotne, że są to znaki, które nie są opisane w żadnych ustawach o znakach drogowych. W związku z tym, na terenie naszego miasta powinniśmy wprowadzić to jako obowiązującą wersję, ponieważ one występują przede wszystkim w pasie drogowym. Niebieskie tablice, są to tablice, które kierunkują do instytucji publicznych, białe tablice do obszarów, czy też punktów orientacyjnych, które zostały wybrane na mocy badań społecznych, które przeprowadziliśmy we Wrocławiu. Są to punkty, według których mieszkańcy Wrocławia kierunkują przyjeżdżających. Jest to Plac Grunwaldzki, Plac Jana Pawła II, tzw. Centrum i Plac Powstańców. Za zgodą autorów projektu wprowadziliśmy dodatkowy element – jest to tablica biała z brązowymi napisami i z logotypami. Są to tablice wskazujące kierunek do atrakcji turystycznych i miejskich. Brązowe, zgodnie z normami unijnymi wskazują zabytki. Dodatkowy element systemu, który ma podstawowe cele – cel budowania tożsamości lokalnej, to są tablice, które opisują zarówno obiekty jak i tablice opisujące osoby znamienitych Wrocławian, którzy przyczynili się do rozwoju miasta. Parę takich tablic już wisi np. przy Panoramie Racławickiej. Druga funkcja dot. opisu w językach obcych co się działo w tym mieście i jaka jest jego historia, wartość zabytkowa, jak również informacje o ważnych dla Wrocławia jego obywatelach. Jest prośba o wniesienie tej uchwały, ponieważ w tym roku chcielibyśmy i jesteśmy do tego gotowi, wprowadzić tę część zasadniczą, czyli informacje dla kierowców i dla pieszych. Jesteśmy do tego

przygotowani, mamy gotowe projekty, nawet lokalizacyjne i wszelkie zgody. Jest to o tyle istotne, że jest to ten poziom, który bez wątpienia w jakimś stopniu kilkunastu procentowym zmniejszy zatory, tzw. korki w mieście, bo od razu będzie kierunkował przyjezdnych do obiektów, które ich interesują i w ogóle ułatwi poruszanie się po mieście. To już natychmiast powinno podnieść komfort w życiu codziennym miasta. Na końcu planujemy wprowadzenie informacji ulicowej i adresowej z tej przyczyny, że jest to kwestia uporządkowania numeracji ulicowej w momencie, kiedy będziemy ją wprowadzać, jak również tego, że jest to zasadniczy koszt tego przedsięwzięcia. Mamy bardzo dużo posesji w mieście i kwota, którą za chwilę pokażę jest dosyć znacząca. Wydaje mi się jednak, że wydatkowanie jej przez miasto spowoduje bardzo spektakularne podniesienie jakości życia w mieście. Suma łączna kwot jest niebagatelna, natomiast są to kwoty szacunkowe, ponieważ jesteśmy przed postępowaniem przetargowym na wykonanie tego systemu, w związku z tym jesteśmy przekonani, że koszty po przetargu są niższe. Istotne jest dosyć szybkie wprowadzenie tego systemu, bo EURO 2012 mamy, a EXPO 2012 też będziemy mieli, czuję wewnętrznie, że tak się stanie, więc wydaje mi się, że powinniśmy ten standard koniecznie wprowadzić. Dzięki temu, że wprowadzamy już sprawdzony system i jest on systemem, który nie kosztuje tyle, ile mógłby kosztować, to jesteśmy w stanie to zrobić jak najszybciej."

Opinia Klubów:

- PO – Przewodnicząca Zdrojewska – „Mam wystąpienie w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej. Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, chciałam poinformować o tym, że Klub większością głosów zaopiniował ten system pozytywnie. Mieliśmy sporo wątpliwości, spotkaliśmy się z Panem Dyrektorem kilka razy, rozmawialiśmy też indywidualnie próbując wpłynąć na kształt tego systemu, który został nam zaprezentowany. Bardzo się cieszę i dziękuję za to Panie Dyrektorze, Panie Prezydencie, że te uwagi, które zgłosił Klub Platformy Obywatelskiej, aby ten program nie był identyczny z warszawskim, jak nam to jeszcze 3 tygodnie temu zaprezentowano zupełnie identyczny program jak warszawski i dziękuję za to, że został on nieco zmodyfikowany. Na prośbę naszego Klubu dodano barwy Wrocławia, a nie te inne barwy, które były na dole. Dodano też literę W, poprosiliśmy o to, aby były jakieś elementy wrocławskie, żeby ten system nie był identyczny. Nadal jak widzimy i oglądamy ten system nie odbiega on prawie zupełnie od warszawskiego i praktycznie w 99% jest niemalże identyczny jak system warszawski. Mocno podkreślam, że Klub popiera ideę stworzenia systemu informacji miejskiej, bo jest to bardzo ważne. Pamiętam, parę lat temu, jak Pan Przewodniczący G.Stopiński dopominał się o taki system we Wrocławiu i bardzo dobrze, że będziemy w ogóle mieli system informacji. Prosiliśmy o to, aby do systemu, na wniosek naszego Klubu, zostały włączone citylight'y z mapami i napisami dla niewidomych, dostępne dla niepełnosprawnych. Bardzo o to prosimy i jeszcze raz o tym przypominam w imieniu naszego Klubu. W wielu miastach Europy tego typu mapy i znaki są dostosowane i niewidomi też mogą poruszać się po mieście. Ten system jest tańszy o jakąś kwotę, której nie usłyszałam przez te kilka spotkań i do dzisiaj nie wiem, bo 18 mln.zł. to jest kwota na całość programu, to znaczy tyle, ile wydamy na całość tego, co mamy zrobić, czyli projekt, wykonanie i rozstawienie tego po całym mieście. Czyli jakąś tam część stanowi projekt, który dostaliśmy w prezencie od Miasta Warszawa i ten system wzięliśmy. Dlaczego wzięliśmy

akurat system gotowy. Pan Dyrektor powiedział o tym, że wzięliśmy, bo jest ładny i sprawdzony. Chciałam powiedzieć, że rzeczywiście to jest bardzo dobry system, bardzo dobrze oceniany w Polsce. Zdobył on jedną z głównych nagród w konkursie urządzanym co roku, który się nazywa „Bramy Kraju”, ale w tym konkursie co roku wiele polskich miasta startuje z własnymi systemami informacji miejskiej. Dopiero się ten proces rozpoczął, ale myślę, że każde duże miasto i każde małe miasteczko w Polsce będzie miało własny system informacji miejskiej dostosowany do własnej tkanki zabytkowej, dostosowany do specyfiki miasta, do specyfiki regionalnej. Bardzo niedobrze by było, gdyby się okazało, że wszystkie miasta w Polsce będą umundurowane w jednakowe mundurki, tzn. wszędzie będzie istniał taki system jak w Warszawie. Gdańsk zdobył również nagrodę w tym konkursie za projekt SIM, za spójny, doskonale wkomponowany w obraz miasta, trójjęzyczny SIM oraz za wykorzystanie form i kolorystyki nawiązującej do lokalnej architektury. Też małe Opoczno zdobyło w ogóle najwyższą kategorię, czyli najlepszą koncepcję SIM, którą przedstawiło za wykorzystanie regionalnych motywów i kolorystyki właściwej dla siebie. Wszystkie miasta starają się jakoś wyróżnić, nie dotyczy to tylko nas. Nad tym projektem pracowaliśmy jako Urząd Miejski 2,5 roku, więc myślę, że w między czasie zdążyliśmy się zapoznać z wieloma systemami, które funkcjonują na świecie, w Europie, we wspaniałych metropoliach i wydaje mi się, że zastanawialiśmy się tylko jaki system zrobić. Uważam, że bardzo źle się stało, że nie zdecydowaliśmy się 2,5 roku temu na wdrożenie własnego systemu, tylko zdecydowaliśmy się wziąć system z Warszawy. Jest problem czasu, jest EXPO 2012, EURO 2012. Zwracam uwagę, że ta sfera turystyczna, to jest tylko część tego całego projektu, ta która prowadzi od rogatek miasta do centrum, do zabytków turystów, natomiast reszta, to są rzeczy, które jednak jakoś powinny być dostosowane. Martwię się tym, że po 2,5 latach pracy stwierdziliśmy, że bierzemy gotowe z Warszawy. Wszystkim nam zależy na tym, żeby miasto wyglądało wyjątkowo, żeby się fantastycznie prezentowało, że jak ktoś tutaj wjedzie, to poczuje wrocławskość, że to będzie tożsame z czymś co nazywamy wrocławskością, a nie jak to Pan Dyrektor na jednym ze spotkań powiedział, że będzie fajnie, bo turysta będzie miał wygodnie bo przyjedzie do Warszawy i będzie taki sam system i tutaj będzie go taki sam system prowadził. Nie jest tak ani na świecie, że się wprowadza jednakowe systemy w całym kraju, ani też nie jest tak w Polsce, bo i duże miasta, wielkie metropolie i małe gminy, te, które są ambitne starają się stworzyć własny system. Zwróciliśmy się do Pana Dyrektora, żeby zaprezentował systemy stosowane na świecie. Pan Dyrektor powiedział, że nie ma czasu, bo jest zajęty EXPO 2012 i tu pragnę wyrazić ubolewanie z tego powodu Panie Dyrektorze, bo warto czasami znaleźć czas, żeby radnym pokazać od czego wyszliśmy i jaki materiał mieliśmy do dyspozycji. Chciałam Państwu pokazać bardzo piękny paryski system w tej części zabytkowej, żebyście Państwo zobaczyli, jakie jest bogactwo możliwości. Na samym początku były zdjęcia, które przedstawiały systemy Hradec Kralowe, Nowy Jork, proszę zwrócić uwagę na to, że to co pasuje w jednym miejscu, w drugim miejscu nie zawsze pasuje. Warszawa jest zupełnie innym miastem, jeśli chodzi o przestrzeń publiczną. Dominują tam nowoczesne budynki i wielkie wieżowce w dosyć dużym bałaganie, poustawiane w centrum Warszawy. Umówmy się chociaż na przyszłość, że będziemy starali się robić rzeczy wyjątkowe i unikatowe, że w tego typu sprawach zwrócimy się do fachowców. Mamy fantastycznych specjalistów grafików, bardzo dobre firmy we Wrocławiu, które mogłyby bez problemu stworzyć specjalny program i system dla Wrocławia.

Nie nazwałabym tego systemu second hand, chociaż przychodziło mi na myśl tego typu określenie, bo z pewnością nie dostaliśmy brzydkiego programu, ale też nie powiedziałabym Panie Prezydencie, że jest to ubranie uszyte na miarę, tak jak niektóre eleganckie Pana Prezydenta garnitury. Wolalabym, żebyśmy sobie do siebie, do własnej osobowości i do własnej specyfiki miasta pewne rzeczy. Prosiłabym, żebyśmy jednak nie przenosili nam stolicy do Wrocławia."

- PiS – Przewodniczący Piotr Babiarz: „System Identyfikacji Miejskiej ma za zadanie przede wszystkim podnieść bezpieczeństwo i standard życia mieszkańców Wrocławia. Obok odrestaurowanych zabytków, równych dróg, nowoczesnego portu lotniczego ma być także wizytówką miasta. Pamiętajmy, że za 5 lat będziemy mieli jedną, a być może i dwie wielkie imprezy. SIM będzie jednym z elementów, który będzie pokazywał na jakim etapie rozwoju jest miasto Wrocław. Klub Prawa i Sprawiedliwości podjął decyzję, iż poprzez SIM zaproponowany przez Pana Dyrektora P.Romaszkana. Zdajemy sobie sprawę, że 18 mln.zł. to jest duża kwota, ale myślimy, że warto wydać pieniądze na ten system po to, aby podnieść o ten poziom, o stopień wyżej te elementy, o których wcześniej mówiłem. Kolejny temat to w jaki sposób mają te tablice wyglądać. Wychodzimy z założenia, że o gustach oczywiście się nie dyskutuje, pozostawmy je z boku. Myślę, że najistotniejsze to to, aby ten system był funkcjonalny, aby każdy, kto przyjeżdża do naszego miasta rozumiał ten system. To jest najistotniejsze. Nie chciałbym tutaj być osobą, która nie czuje się Wrocławianinem, wręcz przeciwnie. Uważamy, że dodawanie herbów, zawijasów i innych elementów, które mogą rozmazywać pewien obraz informacyjny, który ma być przedłożony na tych tablicach jest niepotrzebne. Stąd wychodzimy z założenia i tutaj bardzo boleję, że system, który się sprawdził w Warszawie, który jest estetyczny próbujemy poprawiać. Wychodzimy z założenia, że ten system jest dobry, więc dlaczego go nie przyjąć? Po co wyważać drzwi, które są otwarte? Dla dobra sprawy wychodzimy z założenia, że należy go poprzeć pomimo, że paski, które zostały przedłożone, rozumiem na wniosek Platformy Obywatelskiej, mające charakteryzować wrocławskość SIM nam się nie podobają, ale poprzemy ten system po to, aby go wprowadzić, bo uważamy, że on jest potrzebny. Reasumując, w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości informuję, iż projekt uchwały będzie zaopiniowany pozytywnie."
- RRD - radny Krzysztof Kilarski: „W imieniu Klubu Rafała Dutkiewicza chciałbym poprzeć projekt przedstawiony przez pana Dyrektora P.Romaszkana. System ma być skuteczny, a nie oryginalny. System ma być bezpieczny, a mnie się wydaje, że ten system, który został tutaj przedstawiony nam, a który jest systemem przejętym z miasta stołecznego Warszawy jest systemem bardzo dobrym. Myślę, że jest to jedna rzecz, która się Warszawie rzeczywiście udało. W stosunku do głosu Pani Przewodniczącej chciałbym powiedzieć troszeczkę inaczej. Ja byłbym zadowolony wysiadając w każdym większym mieście w Polsce, gdyby ten system był jednolity, gdybym ja się czuł bezpieczny. Jeżeli wysiadam w Krakowie, wiem, że podobny system jest we Wrocławiu, Warszawie, Gdańsku, Łodzi i który pozwala mi dotrzeć do miejsc, które chcę zobaczyć, które chcę zwiedzić, czy miejsca w którym może mi być udzielona pierwsza pomoc, czy informacja, gdzie mogę się spokojnie i bezpiecznie udać. Wydaje mi się, że zaczynamy tutaj mówić, że w Polsce jest wiele Systemów Informacji Miejskiej. Zaczynamy dochodzić do pewnych spraw troszeczkę niepokojących. To jest tzw. Polska gminna. My chcemy być oryginalni. Kraje bardziej od nas rozwinięte, czy przodujące w Europie typu Holandia mają ujednolicony System Informacji

Miejskiej. Każdy Holender wysiadając w jakimkolwiek mieście wie, co go czeka. Wydaje mi się, że ten system, który został nam zaprezentowany, a który otrzymaliśmy gratis z lekką modyfikacją tego złotego paska na dole i jak byśmy ten pasek odwrócili, to byłaby flaga Warszawy, jest dobry. Można przystać na tę oryginalność, żebyśmy się czymś wyróżniali, jest to powiedzmy taki mały wyznacznik naszego miasta. Na dyskusji klubowej mówiono, że musi to być takie wrocławskie, to znaczy co tam ma być? Herb Wrocławia czy głowa Pana Prezydenta? Jeżeli ktoś ląduje we Wrocławiu, czy wysiada na Dworcu Głównym, to wie, że przyjechał do Wrocławia. System ma być nie oryginalny, ale czytelny i prosty, bo jeżeli będzie dużo informacji na tabliczce, to ten system starci swoją wartość informacyjną. Ten, kto tu przyjedzie, biznesmen, turysta po prostu się w tym zgubi, a nie o to chodzi. Klub Rafała Dutkiewicza popiera pomysł Pana Dyrektora P. Romaszkana i w całej rozciągłości będzie głosował za przyjęciem Systemu Informacji Miejskiej, bo jest on nam bardzo potrzebny. Czekają nas wyzwania typu EURO 2012, mam nadzieję, że EXPO 2012 i najazd tych przyszłych gości, czy turystów może być troszeczkę wcześniejszy, mogą przyjechać zobaczyć, jak to miasto wygląda, jak to miasto informuje swoich turystów i ci ludzie powinni czuć się w tym mieście bezpieczni. Dlatego ten system będziemy wspierać i będziemy popierać. Nie bądźmy oryginalni, bądźmy skuteczni."

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – pozytywna.
- Kultury i Nauki – przewodniczący Jerzy Skoczylas: „Ta sprawa była u nas dyskutowana dość szeroko. Komisja głosowała pozytywnie, ale spektakularny jest wynik głosowania. Były 2 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się i 1 głos przeciw. W sumie jednak opinia jest pozytywna, ale świadczy to o tym, że budziło to kontrowersję. Chodziło nam o oryginalność. To jest nieprawda, że po pierwsze trzeba być skutecznym, a po drugie oryginalnym, ponieważ te rzeczy się w ogóle ze sobą nie kłócą. Można być skutecznym i można być oryginalnym. Te rzeczy nie stoją w sprzeczności z sobą w żadnym wypadku. Wrocławskość – ja jestem dumny z wrocławskości, dlatego, że jesteśmy rozpoznawalni, że właśnie różnimy się od wielu miast i myślę, że cała Komisja Kultury jest tego samego zdania. Po drugie, że o gustach się nie dyskutuje – o gustach się dyskutuje, tylko trzeba mieć z kim. Jeżeli się np. mówi o zabytkach, to nie sposób dyskutować o zabytkach bez udziału konserwatora zabytków, a jeżeli się dyskutuje o gustach, to trzeba rozmawiać z plastykiem. Nie ma instytucji Plastyki Miejskiej i ten brak właśnie w takich sytuacjach jak dzisiaj wychodzi i widzimy, że nie ma arbitra w tym sporze. Właśnie Plastyk Miejski jest potrzebny. Takie kwestie właśnie, jak kwestia gustu, pewnych rozwiązań plastycznych można dyskutować z taką instytucją i dochodzić do pewnych konkluzji. Dlatego uważam, że trzeba się nad tym zastanowić i tę instytucję do życia powołać. Nie wiem, co to miało znaczyć, że głowa Pana Prezydenta by się miała znaleźć tam ewentualnie, nawet w formie żartów. Przypominam, że w herbie Wrocławia jest już jedna głowa, ale ta głowa jest obcięta."

Radny Leon Susmanek – „Panie Przewodniczący Klubu PIS – te paski, jak Pan je nazwał ostatecznie do przyjęcia, to są barwy naszego miasta i kształt naszej flagi. Więc nie nazywałbym tego paskami.”

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Wrocław to miasto dumne i miasto, które chce się wyróżniać, na co dowodem są zabiegi o piłkę nożną i o EXPO 2012. W związku z tym proponowałbym takie podejście bardziej metodyczne do tego zagadnienia, w tym sensie, że my jako kraj, w którym się pojawia wielki przemysł, pojawiają się wielkie firmy, wielkie korporacje, których podstawową cechą jest to, żeby się wyróżniać, żeby się pokazywać, żeby pokazywać swoją obecność na rynku. Pokazują się inne środowiska, które załatwiają tę sprawę, tę swoją chęć pokazania się poprzez coś, co nazywamy systemem całościowej identyfikacji. To jest coś, czego właśnie nam we Wrocławiu brakuje. Jeżeli popatrzymy na poszczególne elementy, które charakteryzują nasze miasto, to mamy pewne elementy identyfikacji wizualnej tzn. ten plakat, na którym jest napisane Wrocław meeting place, albo Wrocław miasto spotkań. To są wizytówki, gdzie na jednych wizytówkach mamy herb Wrocławia, gdy odnosi się to do radnych, na innych wizytówkach mamy takie małe logo Wrocławia w formie tych spadzistych dachów ratusza. Wydaje mi się to być pewną niekonsekwencją. System całościowej identyfikacji pozwala uporządkować składowe elementy wizerunku miasta, wizerunku firmy, wizerunku społeczności i układa w logiczną i spójną całość ogół symboli i zachowań stworzonych przez tę wspólnotę w celu jednoznacznego rozpoznawania tej wspólnoty. To są systemy identyfikacji wizualnej, podsystem zachowań, podsystem komunikacji, a nawet podsystem dźwięków charakterystycznych dla danego środowiska. Dlatego chciałbym powiedzieć, że zaadoptowanie systemu warszawskiego nie jest złym pomysłem, bo jest on systemem dobrym, systemem czytelnym, chociaż musimy odnieść go do systemu całkowitej, całościowej identyfikacji miasta po to, żebyśmy nie mieli kilku dzieł, z których jedno dotyczy papierów w firmie, drugie dotyczy wizytówek, trzecie znaczków, czwarty jeszcze innych elementów i one nie trzymają się całości. Tę sprawę trzeba we Wrocławiu rozpocząć i realizować, bo mamy bardzo mało czasu. Natomiast system warszawski, który jest systemem dobrym, jak mi się wydaje i sprawdzonym trzeba zaadoptować do systemu całościowej identyfikacji Wrocławia tzn. przyjąć pewne założenia, które każdy z elementów tego systemu musi spełniać. Biorąc za darmo z Warszawy ten system zaoszczędziliśmy bardzo niewiele jak na skalę budżetu miejskiego, ponieważ wczoraj rozmawiałem z jedną z firm wrocławskich, która startowała w przetargu na ten system i wygrała firma warszawska, która wzięła za to 200 tys. zł. Tak więc nie jest to jakiś wielki koszt w porównaniu kosztów całego projektu. Ja jednak ostrzegam, żeby ten system warszawski, który jest dobrym systemem zaadoptowało do systemu całościowego, bo pewnego dnia okaże się, że nie mamy systemu identyfikacji miasta, a jesteśmy miastem ambitnym i chcemy, żeby nas rozpoznawano.”

Radny Adam Nowak: „Odnoszę wrażenie, że rozmawiamy o 2 kwestiach. System identyfikacji jest systemem składającym się z 2 elementów. Elementu graficznego, który jest poddany dyskusji i elementu technicznego rozwiązania tego systemu, który jest oddzielny. Samo techniczne rozwiązanie nie budzi żadnego sporu, bo jest to bezwzględne. Ale my zastanawiamy się i wszyscy popieramy, to co mówiła Przewodnicząca i oponenti, którzy występują w kwestii, że jest niezbędny taki system informacji. I ten system jest i może być do zaadoptowania. Jeśli dobry jest warszawski niech on będzie, my chcemy zachować tożsamość Wrocławia pod

względem graficznym, kulturowym. Spójrzmy na Rynek, lampy, fontanne – to jest nasza wyjątkowość. W związku z powyższym jak proszę, i wnoszę, żebyśmy przegłosowali to w dwóch etapach. Jeden że przystępujemy do systemu, a drugi wniosek to ogłoszenie konkursu, w którym plastycy będą mogli się wypowiedzieć jak powinny być te tablice przedstawione.”

Radny Szymon Hotała: „Ja myślę, że jest tu spór między umysłami ścisłymi a humanistycznymi, tym czasem dominantą jest czas i jeśli będziemy nad tą sprawą teraz debatować, to możemy nie zdążyć na EURO a być może i na EXPO. Jeśli będziemy chcieli zachować tylko część systemu warszawskiego, wówczas możemy być posądzeni o plagiat. Mam pytanie od dyrektora, czy jest możliwość, aby te szklane tablice były w większych wymiarach, z większą czcionką. Bo te tabliczki, które już są, są zapisane momentami zbyt małym drukiem.”

Dyrektor Romaszkan: „Nie wspomniałem o poziomie dla osób niewidomych, on jest wpisany, szczególnie na słupkach. Jeśli chodzi o rozmiar czcionki na tablicach, to jest on do pewnej weryfikacji, adaptacji, to nie ma problemu. Mogę zacząć od ubolewania, szkoda że pani Przewodnicząca nie przeczytała, że myśmy na tym festiwalu też dostali nagrodę, wprowadzie nie za system, ale za witacze. To było wyróżnienie. Można dyskutować na temat estetyki tego. Determinuje nas czas, a wydaje się, że może być on długi – patrząc na inne przetargi. Warto czasem wziąć dobry pomysł od kogoś innego zamiast tworzyć coś nowego. Oczywiście nie możemy głosować osobno, ponieważ prawa są nierozłączne. Mi się wydaje, że ta dyskusja jest trochę taka jak między żoną a mężem, gdy kupują samochód. Żona próbuje z reguły kupić ładny kolor a mąż dobry model. Ja osobiście nie kupię mercedesa, chociaż jest to samochód wysokiej jakości, bo on jest brzydki wg mnie. Wolę kupić coś co jest praktyczne, estetyczne i też patrzę na koszty. Dlatego wydaje mi się, że ta dyskusja zawsze będzie trwała. Nie dyskutowanie o gustach, jest moim zdaniem słuszne. Te zdjęcia były tego przykładem. Bo to, że Kraków się przymierza do adaptacji warszawskiego systemu, oznacza, że obecny jest nieczytelny. Nie ma idealnego rozwiązania, a to co proponujemy, jest rozwiązaniem sprawdzonym, które funkcjonuje i jest efektywne. Ponieważ zasadniczą cechą systemu jest jego użyteczność, a ta estetyka jest, jak powiedziała Przewodnicząca, do przyjęcia, pozwala nam to zdecydować się na ten system.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 193/07.

za głosowało 27, przeciw 1, wstrzymało się 5

W wyniku głosowania uchwała nr IX/174/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie Systemu Informacji Miejskiej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4... do niniejszego protokołu**

3. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LVI/3319/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA UTWORZENIE SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ – DRUK NR 184/07

17

4. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LIV/3241/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA UTWORZENIE SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ – Druk nr 185/07

Referuje Wiceprezydent Adam Grehl: „Pierwsza uchwała związana jest z decyzją RM podjętą wcześniej, jednak dotyczy zmiany nazwy operatora na tym terenie. Chodzi o rejon placu Grunwaldzkiego, druga jest związana z inicjatywą Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w obrębie PT. wszystkie dane są w materiałach. Wydaje się, że program lokowania podstref stref jest istotnym elementem rozwoju gospodarczego. On przyniósł efekty i to, że udało się odtworzyć te podstrefy we Wrocławiu zdynamizowało pewne procesy we Wrocławiu. Chcielibyśmy dopóki będziemy mieli możliwość, wykorzystać te wszystkie związane z tym szanse, każda inwestycja jest istotna dla rynku pracy i włączenia Wrocławia w międzynarodowy obieg gospodarczy. Wydaje się, że w tym kluczowym momencie, kiedy ostatnie decyzję będą podejmowane w związku z wykorzystaniem tych stref, powinniśmy jeszcze, ile się da wykorzystać tych możliwości. Dlatego proszę o podjęcie tych uchwał.”

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie komisji:
- Statutowa – bez uwag
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 184/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/175/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku zmieniająca uchwałę nr LVI/3319/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..5.. do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 185/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/176/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku zmieniająca uchwałę nr LIV/3241/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej została przyjęta

- **stanowi załącznik nr ..6.. do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził przerwę

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski

5. UCHWALENIA GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA LATA 2007 – 2009 – DRUK NR 196/07

Referuje Dyrektor Dominik Golema: „Program przedstawiam razem z poprawkami Komisji Statutowej. Wszystkie one zostały uwzględnione w postaci autopoprawek. Jest to jeden z pierwszych gminnych programów wieloletnich, do którego przyjęcia jesteśmy zobowiązani ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii. Jest on opracowany przez grono ekspertów, w całości przedstawiony jest w formie załącznika do uchwały. Zasadniczą częścią, która stanowi główny fundament programu jest diagnoza problemów narkotykowych we Wrocławiu. Odnotowujemy przenoszenie się tego problemu w stronę dużych osiedli zamieszkałych przez większe liczby mieszkańców. Jeśli chodzi o zażywanie narkotyków przez młodzież klas 3 gimnazjów – grupa najczęściej brana pod uwagę przy takich badaniach, widzimy to na slajdzie jak to wygląda. Głównym odbiorcom programu jest osoba zażywająca narkotyki od 6 do 10 lat. Jest to moment mocnego uzależnienia. Te osoby dopiero wówczas zaczynają same dostrzegać problem i zgłaszają się do nas po pomoc. Jeśli chodzi o popularność zażywania narkotyków to jest to amfetamina, „kompot”, heroina, „prochy” i inne. Województwo Dolnośląskie zajmuje niechlubne pierwsze miejsce, jeśli chodzi o zachorowalność na HIV, na skutek zażywania narkotyków. Kładziemy nacisk na prewencję. Jest 8 organizacji pozarządowych, które systematycznie współpracują z samorządem, są poradnie, Policja, Straż Miejska. w ciągu trwania planu chcemy skupić się na 5 celach głównych: ograniczenie popytu i podaży narkotyków. Planujemy w tym względzie kampanię antynarkotykową. Edukacja rodziców w zakresie umiejętności wychowawczych. Współpraca z mediami lokalnymi. Drugi cel to zwiększenie dostępności do alternatywnych form spędzania wolnego czasu młodzieży. Trzeci cel to poprawa skuteczności działań oraz podniesienie jakości pracy podmiotów już działających na tym obszarze. Ważne jest opracowanie standardów dla realizatorów programów. Stałe poprawianie jakości jest warunkiem skuteczności tych działań. Czwarty element to zwiększenie dostępności i skuteczności poradnictwa, terapii i readaptacji dla osób uzależnionych od narkotyków i członków ich rodzin. Piąty cel główny to ograniczenie szkód społecznych i zdrowotnych spowodowanych używaniem narkotyków. Szósty cel to monitorowanie problemów narkotykowych na terenie gminy, a zatem przeprowadzenie badań zjawiska. Jeżeli chodzi o rodzaje zadań to są to przede wszystkim programy terapeutyczne i rehabilitacyjne, redukcja szkód narkotykowych, leczenie metadonowe, szkolenia, warsztaty dla realizatorów pracy.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – radna Mirosława Stachowiak-Różecka: „Naszym zdaniem program jest przesadą, jest zbyt ogólny i życzeniowy. Jest to raczej diagnoza, plan działania i pracy. Problem narkomani jest niezwykle trudny, aby bowiem z nim skutecznie walczyć, trzeba pracować na bardzo wielu płaszczyznach i przestrzeni wielu lat. Niniejszy program wskazuje jak wiele instytucji musi współpracować ze sobą, aby była szansa na powodzenie w walce z tym

zjawiskiem. Jednak jest kilka aspektów, na które naszym zdaniem nie zwrócono uwagi. Choć przy tym stopniu ogólności trudno stwierdzić to na pewno. Są to brak współpracy z sądem zwłaszcza z kuratorami społecznymi, zawodowymi, sądowymi. Sensu takiej współpracy nie trzeba chyba wyjaśniać. Brak współpracy z uczelniami wyższymi, w szczególności z UW, a także AM. Badania prowadzone na tych uczelniach z zakresu psychologii rozwojowej, klinicznej czy neurologii są niezbędne, aby praktycy mogli wdrażać nowoczesne i skuteczne metody pracy z uzależnionymi. I poradnictwo. W programie uwzględniono dostępność do psychologów, ale już na etapie gdy mówimy o narkomanii. Czy to mówimy o profilaktyce czy już uzależnienia. Jednak praca z dzieckiem powinna zaczynać się dużo wcześniej, bo profilaktyka to nie tylko uświadamianie o szkodliwości narkotyków. Profilaktyka to też osobowość. Kształtowanie charakteru i osobowości zaczyna się już od urodzenia. Mówiąc językiem psychologicznym, należy kształtować kompetencje emocjonalne, osobiste i społeczne. Są to m.in. samoświadomość, samokontrola, odpowiedzialność, zdolność motywowania się, inicjatywa, empatia, umiejętność utrzymywania więzi społecznych. To rzeczy, bez których nie można dać sobie rady w życiu. Ich deficyty wyrażają się w depresjach, nerwicach, społecznym nieprzystosowaniu i uzależnieniu. Zatem program powinien kłaść duży nacisk na edukację rodziców i pedagogów. Rodzinom należy udostępnić powszechny dostęp do poradnictwa. Zatrważający jest też poziom wiedzy z zakresu psychologii kadry pedagogicznej. Jest to wina przede wszystkim systemu kształcenia nauczycieli, ale można uzupełnić te braki poprzez szkolenia i treningi. Nasz klub będzie głosował za przyjęciem uchwały. Mamy świadomość wagi problemu. Jest niewątpliwa wielka zaleta programu to jest fakt, że odpowiedzialność za jego wdrożenie i realizację oraz koordynację powierza się jednemu wydziałowi. Jest zatem jeden koordynator kierującymi pracami. Liczymy że w miarę zdobywania nowych doświadczeń program będzie ewoluował co zaskutkuje jego większą konkretyzacją."

- RRD – radny Jan Chmielewski: „Już sama diagnoza sprawia, że postrzegamy zjawisko narkomanii jako rzeczywiste i szkodliwe społecznie. Problem ten staje się szczególnie dotkliwy w miejscach gdzie przebywa młodzież – szkoła, miejsca wypoczynku, dyskoteki. Stąd konieczność informowania i szkolenia rodziców, wychowawców, oraz współpracy z innymi organami. One wynikają wprost z ustawy. Program lokalny, w myśl ustawy ma stwarzać dla mieszkańców konkretne propozycje. Należy zwrócić uwagę na pracę pedagogów w szkołach w tym zakresie. Dobrze, że RM otrzyma z tego programu stosowne sprawozdanie, co pozwoli na wyciągnięcie odpowiednich wniosków. Na zakończenie chcę powiedzieć, że przedstawiony program nasz klub postrzega jako narzędzie do realizacji tych przedstawionych celów i pozytywnie go opiniuje.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – przewodnicząca Anna Szorec: „Komisja na swoim posiedzeniu szeroko omawiała niniejszy projekt uchwały. Problem narkotyków i narkomani jest zapewne wszystkim znany i nie będę się powtarzać. Jak duży jest to problem pokazują nam dane statystyczne. Na każdym kroku słyszymy o niepożądanych skutkach związanych z narkomanią

w szczególności wśród dzieci i młodzieży. Wiek inicjacji znacznie się obniżył a zarazem zatoczył coraz większy obszar społeczności. Wpływ na to ma niestety szeroki dostęp do środków odurzających. Odnotowujemy również znaczny wzrost chorób, które są wynikiem zażywania narkotyków. I tu należy wymienić zakażenia wirusem HIV, gdzie województwo Dolnośląskie zajmuje pierwsze, niechlubne miejsce w ilości nowo wykrytych zakażeń. Ustawa z 2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii ma ogromne znaczenie. Nakłada ona na samorządy wszystkich szczebli należyte podejście do zajęcia się problemem w szeroko rozumianym aspekcie. Opracowanie niniejszego programu należy w naszej opinii traktować jako pierwszy a zarazem milowy krok zmierzenia się z tym zjawiskiem. W walce z ogromem problemów nie wystarczy opracowanie bardziej lub mniej ogólnikowego programu. Oprócz działań edukacyjnych, profilaktycznych, trzeba będzie zadbać o zwiększenie dostępności do pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej, a także o ponowną adaptację społeczną osób wychodzących z uzależnienia. W związku z tym nasza komisja pozytywnie opiniuje niniejszy projekt."

Dyrektor Golema: „Z wielką pokorą i wdzięcznością wysłuchaliśmy te uwagi i spostrzeżenia i oczywiście je przyjmujemy. Myślę, że wskazują ona na to, że dynamika tego zjawiska jest naprawdę duża i dużo zadań przed nami stoi i mam nadzieję, że z satysfakcją przekażemy niebawem kolejne sprawozdania z realizacji zamierzeń zawartych w tym programie. Choć zdajemy sobie sprawę, że w przypadku działań profilaktycznych, trudno za każdym razem o jakieś wymierne wskaźniki. To co mocno było zaznaczone i stanowi dla zespołu programu element bardzo ważny to płaszczyzna profilaktyczna. I tu jeśli była mowa o małych dzieciach i niewyraźnym ich zaznaczeniu to jednak jeśli zaznaczyliśmy działania na rzecz rodzin, to tu będą zawierać się te działania obejmujące swoim działaniem również małe dzieci. Zasadniczą sprawą jest zmiana postaw i świadomości społecznej. Najbardziej czytelną i wyrazistą postawą jest przyjęcie tego programu przez RMW i zrealizowanie go rzetelne i owocne przez samorząd i jego partnerów."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 196/07

za głosowało 25, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/177/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2007 – 2009 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

6. **ZAMIARU LIKWIDACJI MIĘDZYSZKOLNEGO OŚRODKA SPORTOWEGO WE WROCŁAWIU PRZY UL. PARKOWEJ 18 - 26 – DRUK NR 152/07**
7. **UTWORZENIA MŁODZIEŻOWEGO CENTRUM SPORTU WROCŁAW – DRUK NR 150/07**
8. **PRZEKSZTAŁCENIA ZAKŁADU BUDŻETOWEGO POD NAZWĄ MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI – DRUK NR 153/07**

II CZYTANIE

Referuje Dyrektor Adam Stocki: „Sprawa dotyczy trzech uchwał. Są one konsekwencją działań miasta w kierunku optymalizacji zarządzania jednostkami kultury fizycznej. Obserwacje OSIR-u wskazują na to, że istnieje konieczność zmiany systemu zarządzania. Są takie możliwości, żeby można było część działań wydzielić i realizować je w innej postaci zarządzania jak np. spółki. Pozostałe działania wymagają socjalnego spojrzenia na sferę kultury fizycznej i są to działania związane z masowością, szerokim udostępnieniem obiektów kultury fizycznej dla mieszkańców, szczególnie tych najmłodszych. Na to wszystko należy nałożyć sugestie ze strony rządu, w związku z tym, że w najbliższym czasie planuje się likwidację takich tworów jakimi są zakłady budżetowe. Trzeba sobie powiedzieć, że te działania przygotowane w postaci 3 uchwał są działaniami eksperymentalnymi to może za dużo powiedziane, ale stawiamy pierwsze kroki jako Wrocław. takie próby były już podejmowane, ale trzeba powiedzieć sobie że tam, gdzie są małe społeczności, gdzie nie ma dużych społeczności, te próby nie zawsze się udawały i raczej były wykonywane ostrożnie. Wrocław jest dużym miastem i przez to stoi w innej sytuacji. Po analizach, okazuje się, że w strukturze MOSIR znajdują się takie obiekty, które można powiedzieć, są w stanie same się utrzymać, ale są i takie, które nadal będą wymagały opieki ze strony samorządu. Mówiąc o obiektach, które mogą same się utrzymać, mamy na myśli 8 obiektów, które zostały państwu dostarczone jako załącznik. Są one związane przede wszystkim z usługami: siłownia, fitness, korty tenisowe, tzw. Centra. Niezależnie od tego są obiekty, które będą przez spółkę dzierżawione i jest ich 5, są to baseny, które same nie są w stanie utrzymać a ponadto dla spółki byłyby sporym obciążeniem jeśli chodzi o odpisy amortyzacyjne i koszty utrzymania. Do pozostałych obiektów, które MOSIR ma obecnie w zarządzie, to byłyby one przekazane do nowej jednostki budżetowej, która nazywałaby się Młodzieżowe Centrum Sportu. Ona miałaby 23 obiekty. Przede wszystkim chodzi tu o zajęcia pozaszkolne. Część obiektów zostanie przekazane do Gminy, jest ich 5. są też obiekty, które ma w swoim zasobie MOS i jest ich 3 i weszłyby one w skład MCS. Na komisjach omawialiśmy szczegółowo wiele kwestii, stąd nasze autopoprawki. I jeśli chodzi o uchwałę 152/07 to mamy tu zamiar likwidacji, autopoprawka dotyczy zmiany terminu „z dniem 31 grudnia”. 150/07 autopoprawka również dotyczy terminu i mamy „01 lipca”; i druga dotyczy statutu MCS, również została uwzględniona, uwzględniono również projekt uchwały o wykaz mienia przekazywanego do MCS. 153/07 również mamy zmianę terminów na „30 września” i rozpoczęcie działalności z 1 października zmienia się na „01 listopad”. Na wniosek radnych uzupełniono uchwałę o wykaz obiektów i zmieniono tytuł uchwały na wniosek komisji statutowej.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – radny Henryk Macała: „Uchwały te rozpoczynają drugi etap przekształceń dotyczący systemu zarządzania mieniem sportowo-rekreacyjnym. Przekształcenia miały za zadanie zwiększyć dbałość o ośrodki, szybszy rozwój i sprawniejszą realizację zadań remontowo inwestycyjnych, kluby te bardziej otworzą się dla organizacji sportowych i rekreacyjnych, system ten pozwoli dostosować się do zmian ustawowych zapowiadanych przez rząd. Zgłosiliśmy wiele pytań i wątpliwości, częściowo zostały one wyjaśnione, nie do końca nas one przekonują, ale nie mamy podstawy sądzić, że te zmiany nie stworzą lepszego systemu. Licząc, że zmiany te były

- wnikliwie przemyślane, nasz klub pozytywnie opiniuje projekty uchwał. Prywatnie chciałbym wyrazić słowa uznania dla dyr. Janickiego za tak odważne posunięcie w tej i innych sprawach. Chciałbym mieć taką nadzieję, że za kilka lat nie będę miał gorzkiej satysfakcji, że moje wątpliwości w tej sprawie były zasadne."
- RRD – radny Krzysztof Kilarski: „Klub będzie wspierał te zmiany. Będziemy się bacznie przyglądać realizacji tych uchwał, czy zmiany proponowane przyniosą poprawę jakości usług, ich dostępności. Mam nadzieję, że spółka która powstanie spowoduje, że obiekty te będą dobrze wykorzystane, będą docenione przez mieszkańców a jakość ich usług i jakość estetyczne obiektów będzie się stale poprawiać. Dla pozostałych obiektów, pozostających w strukturze miejskiej można życzyć tylko otwartości, dostępności ale musimy pamiętać o tym, żeby dostateczne środki na te obiekty przeznaczać. I jeszcze jedna uwaga, w stosunku do obiektów, które są oddawane w dzierżawę klubom sportowym, jeśli podpisuje się z nimi umowy, to proszę, żeby te umowy były mocno respektowane i kontrolowane. Bo znam przykłady że MOSIR, który podpisywał umowy z klubami sportowymi, tych umów nie realizował, kluby z umów się nie realizowały. Jeśli coś oddajemy klubom to patrzmy na ich ręce i realizujemy umowy z nimi zawarte. Bo to też wpływa na ocenę tych obiektów, bo te obiekty są, tam my jesteśmy przyzwyczajeni, tak przyzwyczajeni są wszyscy mieszkańcy miasta, że praktycznie wszystkie obiekty w mieście uważane są za miejskie. I jeśli komuś to dzierżawimy a następuje tam dewastacja to nikomu, prasie, czy mediom, czy zwyktemu mieszkańcowi, którzy mieszka na danym osiedlu nie kojarzy się to z danym klubem tylko z miastem. Popieramy te uchwały a co przyniesie życie to zobaczymy, bo jest to pewne novum. Liczymy na to, że te novum sprawdzi się w praktyce."

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Sportu i rekreacji – przewodniczący Maciej Zieliński: „Komisja pozytywnie opiniuje projekty, dostrzegamy jednak pewne niebezpieczeństwo w tym, że po przekształceniu MOSIR-ów w spółkę handlową, która będzie musiała sprostać warunkom rynkowym, może dojść do tego, że zostanie zwiększona cena usług. Otrzymaliśmy zapewnienie, że Prezydent i rada nadzorcza będą kontrolować te ceny jednak będzie to trudne zadanie. Z drugiej strony wydaje nam się, że przekazanie obiektów do MCS jest dobrym posunięciem i może poszerzyć dostępność do infrastruktury."
- Edukacji i Młodzieży – radny Bohdan Aniszczuk: „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty. Jednak chcę powiedzieć, że likwidujemy jedną z jednostek oświatowych i w zamian nie tworzymy nowej, a tworzymy jednostki, które są jednostkami gminnymi. Czemu nam tak łatwo przychodzi opiniowanie tego rodzaju pomysłu? Można powiedzieć tak, że jest tak, że nasz MOS nie do końca znajdował miejsce w mapie edukacyjnej jaka mamy. Pełnił on w większości rolę klubu sportowego i z tego powodu budził wątpliwości i dlatego został przekazany do Biura Sportu i dlatego ulega przekształceniom. Kadra, która była tam zatrudniona na podstawie Karty Nauczycielskiej, pełniła funkcje trenerskie w klubie sportowym, którzy przy MOS-ie funkcjonował. Pensja nauczyciela i trenera to zupełnie dwie inne sprawy. I ta dysproporcja budziła pewne obawy, dlatego liczymy, że teraz zostanie to uporządkowane."

Chciałbym, żeby te nowe miejsca stanowiły dobre uzupełnienie spędzania czasu wolnego. Jest też pewna wątpliwość, MCS jest bowiem delikatną kolizją, ze centra sportu my jako Wrocław finansujemy w jednostkach zaprzyjaźnionych, czyli klubach sportowych czy innych przedsięwzięciach. Pewnie to wszystko da się integrować, tak pewnie będzie to funkcjonować. Choć z dokumentów, które mam przed sobą, przynajmniej na dzień dzisiejszy wynika, że ona jest dobrze rozpatrzona jeśli chodzi o bazę. A program to będzie już w trakcie konstruowany."

- Inicjatyw Gospodarczych – bez opinii
- Budżetu i Finansów – bez opinii

Dyr. Stocki: „Jeśli chodzi o umowy dzierżawy, to faktycznie należy się przyglądać tym umowom i te działania są podejmowane, ale mamy też przykłady bardzo dobrego gospodarowania mieniem przez kluby. Jeśli chodzi o ceny usług, to trzeba wyraźnie sobie powiedzieć, że funkcjonowanie pewnych usług będzie wymagało wspierania przez miasto. Dotyczy to przede wszystkim utrzymania na poziomie obecnym cen, jeżeli nie wiele wzrosną ceny, bo wiadomo, że będą rosły, to żeby te ceny nie rosły w sposób uniemożliwiający mieszkańcom korzystanie z usług. Głównie myślimy tu o basenach. Chcemy powiedzieć, że dopóki gmina nie zacznie sprzedawać udziałów, to nadal gmina jest 100% właścicielem spółki. Dzięki tym uchwałom mamy szansę, żeby dobre usługi były jeszcze lepsze, tym bardziej, że konkurencja na rynku jest coraz silniejsza.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 152/07

za głosowało 27, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/178/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego

we Wrocławiu przy ul. Parkowej 18 - 26 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .2.. do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 150/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/179/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr .3.. do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 153/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr IX/180/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przekształcenia Zakładu Budżetowego pod nazwą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

9. ZAMIARU LIKWIDACJI GMINNEJ INSTYTUCJI KULTURY WROCŁAWSKIE PRACOWNIE EDUKACJI KULTURALNEJ – DRUK NR 182/07

Dyrektor Jarosław Broda: „Przedkładamy projekt na skutek analizy działań instytucji, która powstała z BODK w 2004 r. Wówczas umówiliśmy się, że po 2-3 latach dokonamy ewaluacji działalności tej instytucji. Nasza ocena, aczkolwiek pozytywna jeśli chodzi o te działania, które pracownicy podejmują, jest też taka, że te zadania jakie one dziś są realizowane może przejąć inna jednostka kultury, a mianowicie MBP. Efekt jest oszczędnościowy także, bowiem po przekazaniu do biblioteki 1/3 obecnego budżetu jednostki jesteśmy w stanie realizować te same działania. Dlatego chcemy ogłosić likwidację jednostki na koniec br, żeby nie umieszczać jej w następnym budżecie.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Kultury i Nauki – przewodniczący Jerzy Skoczylas: „Komisja ze zrozumieniem przyjęła tę decyzję. Biorąc pod uwagę to, że doceniliśmy twórcze inicjatywy, które były dziełem likwidowanej instytucji przejmie MBP, która jest w znakomitej kondycji, mamy pełne gwarancje, że w innej strukturze zostanie zapewniona ciągłość tych działań. Dlatego pozytywnie opiniujemy tę uchwałę.”
- Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów – bez opinii
- ds. Osiedli – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 182/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/182/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie zamiaru likwidacji gminnej instytucji kultury Wrocławskie Pracownice Edukacji Kulturalnej została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

10. WYDANIA OPINII DOTYCZĄCEJ LIKWIDACJI WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA IM. J. BABIŃSKIEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 183/07

Referuje Dyrektor Dominik Golema: „Zgodnie z wymaganiami ustawy uchwała musi być zaopiniowana przez RMW. Uchwała powinna określać sposób i formę zapewnienia osobom korzystającym ze świadczeń dalsze korzystanie ze świadczeń zdrowotnych bez ograniczania ich dostępności, warunków udzielania i jakości.

Projekt uchwały Sejmiku zawiera te warunki. Jest jeden wyjątek, wśród zakładów wymienianych w uchwale nie ma Wrocławia, są inne miasta, natomiast należy zaznaczyć fakt, że nastąpiło wygaśnięcie kontraktu na opiekę długoterminową i tego dotyczy ten brak, a zatem oddział ten nie podlega likwidacji. Jeśli chodzi o działania samorządu miasta na rzecz opieki długoterminowej to są w trakcie inwestycji związane z dawnym szpitalem przy ul. Rydygiera, jak również przygotowania do tworzenia łóżek długoterminowych w zakładach opiekuńczo leczniczych, jak również mocny akcent chcielibyśmy położyć na opiekę domową, środowiskową."

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD – radny Jan Chmielewski: „Trwają obecnie prace nad ustawą o sieci szpitali i w tym stanie przeniesieni pracownicy, przeniesione wydziały i brak kontraktu z NFZ tego oddziału dla przewlekłe chorych i praktycznie ta jednostka nie ma szans na znalezienie się w sieci szpitali. Wobec tego trudno tu mówić o finansowaniu z NFZ, a bez tego szpital stałby się bankrutem. Więc lepiej to w ten sposób przejść. Pozytywnie ustosunkowujemy się."

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych – przewodnicząca Anna Szorec: „Komisja omawiała projekt uchwały. Stosunkiem głosów 1 za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się, Komisja nie wydała opinii. Chciałam powiedzieć, że Komisja zwróciła uwagę na brak wskazania na terenie miasta placówki, która będzie realizowała świadczenia długoterminowe. Projekt uchwały wskazuje jednostki na terenie miasta w zakresie wszystkich specjalizacji medycznych prócz oddziału chorób przewlekłych. Wg danych Wydziału Zdrowia na koniec 2006 r. jest lista ok. 200 osób oczekujących na leczenie w takim oddziale. NFZ od 2 lat nie podpisał kontraktu na takie leczenie bo jest wg niego on nieopłacalny. W związku z tym brakiem lista osób oczekujących będzie rosła. Już na dzień dzisiejszy czas oczekiwania na przyjęcie do DPS wynosi ok. 360 dni a do zakładów opiekuńczo leczniczych od 90 do 250 dni. Fakt ten niepokoi Komisję, która jak sama nazwa komisji wskazuje w założeniu ma dbać również o ludzi starych i chorych."
- Budżetu i Finansów – bez opinii

Dyr. Golema: „Rzeczywiście, wszelkie decyzje dotyczące tak radykalnych zmian są zawsze trudne i niepopularne, niemniej jednak chciałbym podkreślić, że podejmujemy działania mające na celu zapewnienie opieki długoterminowej. A zatem nie pozostaje ta kwestia bez uwagi i opieki."

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 183/07

za głosowało 23, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta

- stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Ponieważ w uchwale dotyczącej likwidacji szpitala im. Babińskiego mieliśmy wydać opinię pozytywną lub negatywną, a my zagłosowaliśmy przyjmując lub nie przyjmując uchwałę, co nie jest odpowiedzią na pytanie zawarte w uchwale, na co pan referujący nie zwrócił nam uwagi, w związku z tym ja muszę państwa zapytać, czy godzicie się, abyśmy dokonali reasumpcji głosowania przy właściwym sformułowaniu pytania. Kto z państwa jest za reasumpcją głosowania?”

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 183/07 za pozytywną opinią w sprawie likwidacji szpitala

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/181/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej likwidacji wojewódzkiego szpitala im. J. Babińskiego we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził 10 min. przerwy.

Po przerwie

11. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA POŁUDNIOWO – WSCHODNIEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO PARK SZCZYTNICKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 186/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Celem przystąpienia do planu jest wyznaczenie terenu pod powiększenie ZOO. W istniejącym planie teren ten jest sygnowany pod ZOO, natomiast nie znalazły się tam zapisy w związku z tym chcemy wprowadzić takie regulacje prawne, które umożliwią miastu przejęcie tego terenu.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – bez opinii
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 186/07

za głosowało 19, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/183/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo – wschodniej części zespołu urbanistycznego Park Szczytnicki we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13. do niniejszego protokołu

12. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POMIĘDZY ULICAMI SKARBOWCÓW I KRZYCKĄ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 188/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jest to obszar, w którym przez S.A. został uchylony plan opracowany kilka lat temu. Nie doszło właściwie do jego skutecznego uchwalenia. W trybie postępowania sąd wydał taki wyrok, w związku z tym chcemy przy nowych przepisach opracować ten projekt jeszcze raz”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 188/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/184/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pomiędzy ulicami Skarbowców i Krzycką we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 14. do niniejszego protokołu

13. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ULICY W REJONIE TRASY PRZEMYSŁO-WEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 189/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Teren ten będzie łączyć trasę przemysłową. Chodzi o zapewnienie prawidłowej obsługi terenów aktywności gospodarczej. Głównym

celem jest wprowadzenie ulicy, która przy zmianach własnościowych jest niezbędna i odseparowanie do tego rejonu od ruchów związanych z zabudową mieszkaniową."

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 189/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/185/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy w rejonie trasy przemysłowej we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 1.5. do niniejszego protokołu**

14. UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO STABŁOWICE STARE II – DRUK NR 191/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „plan obejmuje ok. 66 ha z czego 21 to są grunty miejskiej. Plan zgodny jest ze studium. Państwo uchwalali ten plan jakiś czas temu, tam pojawiły się nieszczęśliwe zapisy warunkujące możliwość wprowadzenia od wybudowania ulicy i ograniczenia dość istotne dotyczące wysokości zabudowy. Jediną metodą, aby naprawić ten błąd to była zmiana planu, stąd ten plan ma taką nietypową formę. Są to duże mniejsze niż zwykle ustalenia planu, one odnoszą się do tego poprzednio uchwalanego planu i wskazują artykuły, które są zmieniane. Plan jest zgodny ze Studium.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 191/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/186/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu urbanistycznego Stabłowice Stare II została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16. do niniejszego protokołu

15. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE PLACU KATEDRALNEGO I ULICY ŚW. JÓZEFA – DRUK NR 190/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „To jest obiekt po przychodni akademickiej. Naszym zdaniem w tym miejscu powinien powstać hotel i uzupełnienie zieleni. I w tym kierunku idą zapisy planu. Plan jest zgodny ze Studium, ma pozytywną opinię Konserwatora.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 190/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/187/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Katedralnego i ulicy św. Józefa została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17. do niniejszego protokołu

16. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTU ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO CENTRUM W REJONIE ULICY GEN. ROMUALDA TRAUGUTTA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 192/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jeśli można to ja jeszcze jedną uwagę mam. Przy Stabłowicach II była złożona jedna uwaga do planu, ale ona jest odrzucona. Była

złożona do tego planu, ale jego nie dotyczy. To jest tak, że każdy ma prawo złożyć uwagi do planu i mieszkańcy Stabłowic uznali, że skoro mieszkają na tej dzielnicy, to mogą złożyć do planu uwagę, mimo, że nie odnosi się ona do rejonu objętego planem. Jeśli chodzi o ul. Traugutta, to mamy do czynienia z terenem między ulicą a rzeką Oławą. Plan jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową z wytyczeniem bulwarów nad rzeką Oławą. Może się pojawić tu wysoki budynek mieszkalny. Plan złożony jest do Studium, pojawiła się uwaga PTC, która dotyczyła tego, aby nie ograniczać w planie wysokości anten i elementów wsporczych anten. Uznaliśmy, że uwagę tę można odrzucić, z powodu, że wprowadza się zabudowę mieszkaniową o dość dużej wysokości. To kwestia zasięgu urządzeń, które podlegają odmiennym przepisom, z uwagi na wysokość zabudowy mnogą być tam lokalizowane."

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS – opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 192/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/188/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu zespołu urbanistycznego centrum w rejonie ulicy gen. Romualda Traugutta we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 48. do niniejszego protokołu**

17. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MAŚLIC MAŁYCH WE WROCŁAWIU – Druk nr 194/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „To jest duży plan, główne przeznaczenia to zabudowa mieszkaniowa jedno i wielorodzinna, zielen, usługi. Plan jest opracowywany przez jakiś czas, zgodny jest ze Studium. Złożone zostało do niego kilkanaście uwag. Pierwsza dotyczy struktury własności. W części została uznana. Nie jest uznana w części, gdzie ulica publiczna przebiega przez fragment działki w tym miejscu. Druga uwaga odnosiła się do tego, że wnioskujący chciał literalnego zapisania, że możliwa jest dosprzedaż tego terenu. Takich zapisów nie robi się. Ewentualnie poprzez określenie kategorii przeznaczenia terenu stwierdzić, że dana ziemia będzie mogła być zbyta na dany cel. W przypadku tym teren jest przeznaczony na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Kolejna uwaga dotyczy

dwóch obszarów. Tereny są w większości przeznaczone pod zalesienia i nie można na nich budować, wnoszący wskazywali, żeby im przekazać grunty zamienne, to oczywiście jeśli będzie możliwe to dopiero po uchwaleniu planu a nie na podstawie projektu, dlatego jest to do odrzucenia. Kolejna uwaga złożona była ze względu na wniesienie o zamknięcie ulicy, która w planie jest przewidziana. Chcielibyśmy to odrzucić. Kolejna uwaga wiąże się z tym, że mieszkający w sąsiedztwie poszerzenia ulicy chcieliby, aby im odsprzedać fragment ulicy. My musimy trzymać tam rezerwę komunikacyjną jednak. Kolejna uwaga dotyczy układu komunikacyjnego. Częściowo udało się ten układ przesunąć, aby nie wchodzić na działkę prywatną, ale poprzeczna ulica jest niezbędna, więc w tym zakresie uwagę odrzucamy. Wnoszący chciał również, żeby zwiększyć liczbę kondygnacji w tym obszarze. Tego też nie chcemy zrobić. Kolejna uwaga złożona była do całego planu. Tędy przebiega ulica zbiorcza, z planowanym szybkim tramwajem z być może przedłużeniem kiedyś go w kierunku przyszłej lokalizacji EIT. Nie chcemy uwzględniać tej uwagi usuwając zapis o tramwaju w tym miejscu. Następna uwaga mówi o tym, żeby zwiększyć liczbę kondygnacji. Nie chcemy tego zrobić. Kolejna uwaga w tym obszarze, żeby nie dopuszczać zabudowy wielorodzinnej na Maślicach, przeciwko lokalizowaniu w tym miejscu ośrodka usługowego, oraz przeciwko prowadzeniu przez fragment tej działki ulicy zbiorczej o której wcześniej już mówiłem. Uwaga następna złożona przez właściciela terenu, którego działka wchodzi w teren ulicy zbiorczej. Z tą uwagą będzie związana autopoprawka, którą będą za chwilę zgłaszać. Nie jest ta uwaga uwzględniona w zakresie przebiegu drogi zbiorczej. Następna uwaga odnosząca się do tego terenu, gdzie wnoszący chcą podwyższenia ilości kondygnacji, zmniejszenia wskaźnika miejsc postojowych na jedno mieszkanie, zmiany wskaźnika zabudowy na procent powierzchni zabudowy i wprowadzenia możliwości parkingów podziemnych, taka możliwość akurat jest więc w tym punkcie uwaga jest bezzasadna. Uwaga złożona w tym miejscu, dotyczy obawy w sprawie zapisu wprowadzającego możliwość zabudowy jednorodzinnej, że jak ona powstanie to zwiększy się uciążliwość w tym miejscu. No być może się zwiększy, ale są to tereny przeznaczone pod zabudowę. I uwagi złożone w tym miejscu, wnoszący chcieliby mieć wpisane w planie dosprzedaż tego terenu. Oraz uwaga ostatnia, która odnosi się do tego obszaru, gdzie mamy centrum usługowe, gdzie wnosi się o zmniejszenie obowiązującej liczby metrów wysokości zabudowy, wpisaliśmy 8m, a wnoszący chcą mieć 6, prawdopodobnie chodzi o stację paliwową, ale niezależnie od wszystkiego chcemy utrzymać tę minimalną wysokość. Chciałbym poprosić o wprowadzenie grupy autopoprawek wiążących się z błędami technicznymi w treści uchwały a częściowo z rozwiązaniami merytorycznymi. Jeśli chodzi o drugi obszar to chodzi o wprowadzenie na terenie gdzie mamy zabudowę wielorodzinną wydzielenia wewnętrznego, gdzie oprócz zabudowy wielorodzinnej dopuszczona byłaby zabudowa jednorodzinna. To jest działanie, które umożliwiłoby dosprzedaż tego terenu mieszkańcom zabudowy jednorodzinnej na niewielkich działkach, które są w sąsiedztwie. Druga autopoprawka wiąże się ze zmianą kategorii terenu i zmianą ustaleń, które już odczytuję. W § 2 dodaje się pkt 20 w brzmieniu: „wydzielenie wewnętrzne wyodrębniona część terenu na której obowiązuje dodatkowe ustalenie poza ustaleniami obowiązującymi na całym terenie”; w §3 dodaje się pkt 13 w brzmieniu: „granice wydzielenia wewnętrznego a”; w § 32 ust 1 pkt 1 lit „d” otrzymuje brzmienie: „hotele”, dawną literę „d” zamienia się na „e”, po lit. „e” dodaje się lit. „f” w brzmieniu „kryte urządzenia sportowe”; ust. 1 pkt 2 skreśla się lit. „c” i „f”; ust. 2 pkt 1 po wyrazach: „jak na rysunku planu” dodaje się: „z zastrzeżeniem pkt 3”; w ust 2 skreśla się dotychczasowy pkt 3 i na jego miejsce wprowadza się pkt 3 w

brzmieniu: „dopuszcza się sytuowanie budynków na linii podziału geodezyjnego”; w §36 ust 1 pkt 1 po lit. „b” dodaje się lit. „c” w brzmieniu: „hotele” oraz lit. „d” w brzmieniu: „kryte urządzenia sportowe”; ust. 1 pkt 1 skreśla się lit. „f”, zmienia się numerację punktów następnych, dawna li. „g” zmienia się na „f”, a lit. „h” na lit. „g”; ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „ustala się obowiązująca linię zabudowy jak na rysunku planu”, pkt 2 otrzymuje brzmienie: „ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy jak na rysunku planu z zastrzeżeniem pkt 3, po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „dopuszcza się sytuowanie budynków na linii podziału geodezyjnego”, zmienia się numerację punktów następnych; ust 3 pkt 4 przez wyrazami: „pas o szerokości nie mniejszej niż 5 m od strony terenów 2KDZ należy przeznaczyć na zieleni wysoką i średniowysoką w tym szpaler drzew” dodaje się wyrazy: „na odcinku obowiązującej linii zabudowy; pkt 52 w ust. 1 pkt 1 lit. „b” otrzymuje brzmienie: „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”, dawną lit. „b” zmienia się na lit. „c”; w ust. 3 dopisuje się pkt 1 w brzmieniu: „zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dopuszcza się wyłącznie w granicach wydzielenie wewnętrznego A”, zmienia się numerację punktów następnych; § 63 ust. 1 pkt 1 lit. „b” „c” wyraz : „obiekty” zmienia się na wyraz urządzenia. W załączniku nr 3 rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu w pkt 10 po słowach „uwagi CERMAG, i” dodaje się: „w części”; pkt 12 zmienia się słowa „uwagi państwa i” na słowa: „uwagi pani i”. Muszę zgłosić też błędy techniczne, które pojawiły się w treści uchwały. W przypisach 1 i 2 zmienia się wielkości nawiasów; w §18 zmienia się numer ostatniego ustępu z 2 na 3; w §23 ust. 2 pkt 3 po słowach „o których mowa” należy wpisać symbol „§”; §24 2 punkt pkt 3 po słowach „o których mowa” należy wpisać symbol „§”; w §25 pkt 2 po słowach „o których mowa” należy wpisać „§”; w §68 ust. 1 pkt 1 lit. „a, b, c, d” wyliczone kategorie przeznaczenia terenu oddzielone miały być przecinkiem a nie średnikiem, w ust. 1 pkt. 2 lit. „a, b” wyliczone kategorie mają być oddzielone przecinkiem, w ust. 1 pkt 2 lit. „c” zamiast zastrzeżenie ust. 2 pkt 2 wpisuje się „z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1”. Te autopoprawki zawierają te zgłoszone przez komisję.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – przewodnicząca Elżbieta Góralczyk: „Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie, niemniej jednak wniosliśmy poprawki, które zostały uwzględnione. Wnioskujemy, aby w §52 dopisać zabudowę jednorodziną. Ten zapis dotyczy pasa terenu o szerokości 12m, będącego własnością Gminy, sąsiadującego z zabudową jednorodziną. W uchwalonym projekcie projektant włączył niniejszy teren przeznaczony dla zabudowy wielorodzinnej. Teren ten jest dzierżawiony przez mieszkańców sąsiadujących działek, gdzie są domki jednorodzinne. Naszym zdaniem, nawet gdyby tych terenów nie sprzedano dzierżawcom, to będzie to dodatkowy pas ochronny, od planowanej zabudowy wielorodzinnej w sąsiedztwie. Nasza uwaga została przyjęta i za to dziękuję.”
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Radna Wanat: „Ponieważ radny powinien głosować zgodnie z sumieniem, dlatego moje sumienie nakazuje mi wypowiedzieć się w tej sprawie. Mam poważne wątpliwości w miejscach, gdzie planujemy zabudowę mieszkaniową niską. Chodzi mi o obszary poz. 9 do 15, czyli przy ul. Potokowej. Daje to możliwość zabudowy wielorodzinnej. I nie jest problem w wysokości, natomiast będzie problem z ilością sąsiadów. Bo są tam już budynki jednorodzinne, i w ich sąsiedztwie może powstać zabudowa niska ale wielorodzinna i z doświadczeń moich wiem, że mamy wiele interwencji od mieszkańców i mnie jest trudno obronić taki zapis w planie. A ponieważ obok, po prawej stronie w poz. 16-19 też jest zabudowa jednorodzinna i mnie by satysfakcjonowało, gdyby te obszary, które wymieniłam, były przeznaczone tylko pod zabudowę jednorodzinną. Chodzi mi o to, żeby zachować to, co zostało już zbudowane. Ale to jest moje osobiste zdanie, dlatego ja się wstrzymam przy głosowaniu nad planem.”

Dyr. Barski: „Tak jak radna powiedziała, głosuje ona zgodnie z sumieniem, i to jest święte prawo państwa. Ja mogę powtórzyć to o czym dyskutowaliśmy w kuluarach. Jeśli planujemy zabudowę, to gdzieś musi nastąpić styk i przejście z zabudowy jednorodzinnej do wielorodzinnej. I czasem nie da się tego uniknąć. Inny aspekt jest taki, że często miotamy się od tego, żeby plan był sztywno zapisany do takiej pozycji, że chcielibyśmy, by plan był elastyczny. Mi się wydaje, że gdy mówimy o ścisłym centrum, to zapisy powinny być restrykcyjne ale w tym obszarze, nie ma konieczności stosowania takiej dokładności.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 194/07

za głosowało 26, przeciw 0, wstrzymało się 4

W wyniku głosowania uchwała nr IX/189/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maślic Małych we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

18. USTALENIA NAZW ULIC NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 195A/07

Referuje Dyrektor Grzegorz Roman: „Prosimy o podjęcie decyzji w sprawie nadania nazw ulicom, które do tej pory nie posiadały takich nazw, i w ramach autopoprawki nazwy skweru dla fragmentu placu. Nowe nazwy są widoczne na załączniku: E. Kwiatkowskiego, H. Steinhausa; R. Wagnera; Zajęcza. W autopoprawce wnoszę dla ustalenia nazwy w obrębie pl. Kościuszki dla wewnętrznego ronda na którym znajduje się kamień granitowy, żeby skwer ten został nazwany skwerem Solidarności Walczącej. Tam w latach 80 został wyryty symbol SW, który do dziś przetrwał. SW powstała we Wrocławiu, była to najsilniejsza wrocławska organizacja opozycyjna lat 80 i jedna z najsilniejszych w kraju. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Opinie Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Kultury i Nauki - opinia pozytywna
- ds. Osiedli - opinia pozytywna

Radna Góralczyk: „Ja doceniam zasługi SW i tego, że chcemy to uhonorować, mam jednak pewne wątpliwości. Ten skwer i płyta nie jest skojarzona przez nikogo. Niewiele osób wie, co tam jest. i zastanawiałam się, gdybyśmy nie nazywali tego skweru bardzo małego, tylko poszukali czegoś bardziej reprezentacyjnego. Będziemy teraz zagospodarowywać plac przed UW. Czy nie wypadaloby, żebyśmy coś bardziej prestiżowego nazwali tą nazwą? Ja jestem oczywiście za nadaniem tej nazwy, ale chodzi mi o dobór lepszego miejsca. Dla mnie jest to za mało znaczący teren, który chcemy uhonorować tak zaszczytnym mianem.”

Radny Bobowiec: „Kościusko to największy patriota czasów w których żył. Zawsze walczył o wolność. Szczęśliwie mamy we Wrocławiu dzieło Styki i Kossaka, mamy plac i ulice Kościuszki, mamy szkołę jego imienia. To czego ja bym jeszcze oczekiwał, czując się patriotą, to pomnik Kościuszki na placu nazwanym jego imieniem. Doceniam zasługi SW, wydaje mi się, że w wielu miejscach możemy wykreować godne miejsce któremu będzie można nadać imię SW. Przystępujemy do kreowania nowej przestrzeni na pl. Społecznym, tam można jakąś ulicę nazwać imieniem SW. Chcę jeszcze zapytać o jedną rzecz. Na druku 195 mamy uzasadnienie i znajduje się tam informacja, że nazwy uzyskały aprobatę Komisji Nazewnictwa Ulic przy TMW. W autopoprawce takiego zapewnienia nie ma, więc zadaję pytanie, czy zgodnie ze zwyczajem pan Jancewicz odniósł się do tej propozycji?”

Radny Czajkowski: „W oczywisty sposób projekt uchwały jest niezgodny ze Statutem Wrocławia, a dlatego, że nie ma uzasadnienia do tej zmiany. Czytając nawet odnoszący się do tego projekt uchwały w zakresie pozostałych nazw ulic, są tam uzasadnienia do każdej z nich, a tego nie ma. Radni opozycyjni nie mieli możliwości zapoznać się z tym dokumentem, a w sposób oczywisty mamy do tego prawo 7 dni przez sesją RMW. Nie można traktować tego jako poprawkę, bowiem w oczywisty merytoryczny sposób dotyczy kwestii nadania nazwy ulicy w konkretnym jednym przypadku, a więc nie odnosi się jako uzupełnienie do projektu uchwały. Oczywiście nie ma opinii TMW. Tymczasem zgodziliśmy się, aby zwyczajowo TMW opiniowało projekty uchwał. W związku z powyższym projekt jest niezgodny ze statutem i jeśli w takiej formie będzie on zaproponowany, to będziemy głosować przeciw.”

Radny Krauze: „Chciałbym poprzeć ten wniosek, aby te szczególne miejsce, ten symbol, ta kotwica SW przetrwała dalej. Wiemy jakie były losy symboli w latach 80. w kilku miejscach te symbole przetrwały. Trudno byłoby sobie wyobrazić, abyśmy ten kamień przenosili w inne miejsce. Na uzasadnienie chciałbym może młodszymi pokoleniom przypomnieć, że w tym roku mija 25 rocznica powstania SW. Będą dość duże uroczystości we Wrocławiu i kraju. Byłoby zasadne, żeby SW miała choć mały skrawek w mieście. Gdyby się tak zdziało, że te formalne uchybienia nastąpiły, być

może dlatego, że wnioskodawcy dość późno zgłosili się z tym projektem, to trzeba się uderzyć w piersi, że za późno o tym pomyśleliśmy, to może jest czas, żeby na następnej sesji, naprawić ten błąd. Ale jeśli nie jest to taki błąd, który zaważyłby na tym, że nastąpiłoby uchylenie naszej decyzji, to prosiłbym o sprawdzenie i przegłosowanie tego, żebyśmy mieli na 25 rocznicę SW skwer SW. I on może być tylko w tym miejscu."

Radny Kuźnik: „Po raz pierwszy od dłuższego czasu zgadzam się z kolegą Krauze. Ja też się cieszę, że na pl. Kościuszki jest ten kamień ze znakiem SW i bardzo chcę, żeby ten znak został zachowany, tak jak każdy symbol historii Polski. Natomiast wracając do projektu uchwały, to chciałbym zwrócić uwagę, że w porządku obrad jest zapisane pkt 195/07 a nie 195A/07. po drugie składałem wniosek o wykreślenie z porządku obrad §2 niniejszej uchwały mówiącego: „skwerowi usytuowanemu na pl. T. Kościuszki we Wrocławiu nadaje się nazwę SW.”."

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Efektem działań dzisiejszej Komisji Głównej jest ten program, który ja dziś realizuję, to jest punkt 195A/07 ale może o lit. „A” już się nie kłóćmy. Proszę o złożenie wniosku na piśmie.”

Radny Skoczylas: „Nie jest to pierwszy przypadek, kiedy przed sesją jest zmieniany projekt uchwały. I nie widzę w tym nic dziwnego i jest to praktyka od wielu lat stosowana. Ale wróćmy do sedna. Tu chodzi o oddanie czci w sposób bardzo skromny i wyważony organizacji, która oddała swe zasługi ogromne.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Kuźnika o wykreślenie z projektu uchwały 195A/07 §2 niniejszej uchwały mówiącego: „skwerowi usytuowanemu na pl. T. Kościuszki we Wrocławiu nadaje się nazwę SW.”

za głosowało 5, przeciw 21, wstrzymało się 3

wniosek został odrzucony

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 195A/07

za głosowało 22, przeciw 5, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr IX/190/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu**

19. **ROZPATRZENIA WEZWANIA MERIDY SP. Z O.O. DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA W ZWIĄZKU Z UCHWAŁĄ NR VIII/160/03 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZEN-NEGO ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KRZYKI – POŁUDNIE W OBRĘBIE PARTYNICE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 198/07**

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Komisja rozpatrzyła skargę. Firma kupiła działkę od Polmozbytu, wiedząc, że nie będzie ona miała dostępu do drogi publicznej, gdyż tak stanowił MPZP. Merida otrzymała zapewnienie od firmy sprzedającej, że będzie miała dostęp przez ich działkę na zasadzie służebności. W tej chwili Merida obawiają się, że być może Polmozbyt wycofa się z umowy. Firma nie zadbała o to, żeby w akcie notarialnej był zapis o służebności drogi. W tej chwili firma zrzuca nie jako winę na RMW i wnoszą o to, aby uchylić MPZP. W samym żądaniu firmy jest błąd formalny, bo mimo tego, że powołują się na art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, miast wzywać do usunięcia naruszenia ich interesu, wzywają do usunięcia naruszenia prawa. A takie naruszenie może stwierdzić tylko organ nadzoru. Organ ten wypowiedział się 25 lipca 2003 r. wpisując tę uchwałę do dziennika urzędowego Woj. Doln. Pod numerem 117. więc ten MPZP jest obowiązującym prawem. W związku z tym wnioskujemy o nieuwzględnienie skargi.”

Opinie Klubów:

Kluby wyraziły opinię tożsamą z komisją.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury – przewodnicząca Elżbieta Góralczyk: „Komisja proponuje odrzucić wezwanie. Chciałam jednak szerzej wyjaśnić, na czym skarga polega. Plan zakłada poruszanie się po drodze tylko ruchu z osiedla. Plan nie zakładał wyjazdu z tej części przemysłowej, zakazując to wręcz. Samochody, które obsługują firmę Merida są to przeważnie tiry. A więc ciężki transport. W związku z tym nie ma szansy, aby na tę ulicę pozwolić aby wjeżdżały tam tiry. To jest sprawa między sprzedającym, a kupującym i nie jest to nasz problem, jeśli oni nie zadbaliby się w tej sprawie należycie porozumieć. Dlatego powinniśmy to odrzucić.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 198/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/191/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania Meridy sp. z o.o. do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą nr VIII/160/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu urbanistycznego Krzyki – Południe w obrębie Partynice we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.1. do niniejszego protokołu**

20. SKARGI PAŃSTWA NA POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO – DRUK NR 203/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Przedmiotem skargi są zarzuty o przewlekłe załatwianie wniosku skarżących o zalegalizowanie ich samowoli budowlanej. W toku postępowania ustalono, że skarga jest bezzasadna a przewlekłość wynikała z niedopełnienia przez skarżących ciężących na nich obowiązków dostarczenia

wymaganej dokumentacji. Ponadto państwo ci przekroczyli terminy na wniesienie środków odwoławczych od postanowienia PIB, dlatego wnosimy o nieuwzględnienie skargi."

Opinie Klubów:

Kluby wyraziły opinię tożsamą z komisją.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 203/07

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/192/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie skargi państwa _____ na

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.2 do niniejszego protokołu**

21. SKARGI PANA _____ NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 201/07

NA PREZYDENTA

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Przedmiotem skargi jest zarzut przekroczenia ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na wnioski skarżącego dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego okolic ul. Skarbowców. Skarżący od dłuższego czasu porozumiewa się z Prezydentem za pomocą listów i w większości przypadków skarżący otrzymywał odpowiedzi na swoje pisma w ustawowych terminach jednak w przypadku pisma z dnia 29 grudnia 2006 skarżący otrzymał odpowiedź dopiero 28 marca br. i to bez powiadomienia go o przyczynach niedotrzymania terminu. Zdaniem komisji przepisy prawa są tu jednoznaczne i stąd w tym zakresie rekomendujemy aby uwzględnić skargę jako zasadną.”

Opinie Klubów:

Kluby wyraziły opinię tożsamą z komisją.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 201/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/193/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie skargi pana _____ na

Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 2.3 do niniejszego protokołu**

21A. SKARGI PAN**– Druk NR 204/07**

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Ja jeszcze w poprzedniej kwestii chciałem poinformować, że 2 dni temu UM otrzymał Dolnośląską Nagrodę Jakości i gratuluję Prezydentowi i myślę, że ta skarga jest tylko małym wypadkiem przy pracy. Skarga bieżąca nie wpłynęła do RMW ale do Wojewody. Otrzymaliśmy list od Wojewody i w załączeniu skargę skarżącą. Wg Wojewody skarga jest na bezczynność Przewodniczącej RMW Barbary Zdrojewskiej. Z treści skargi również występuje w skardze Wiceprzewodniczący Mutor, widocznie Wojewoda zapomniał napisać o tym, że on też w tej skardze występuje. Mamy tu skargę na ZZK dotyczący zamiany mieszkania, złego naliczenia za wodę, C.O. i to jest jeden punkt i drugi to kłopoty z uciążliwym sąsiadem. Ze skarżącą spotkał się Wiceprzewodniczący Mutor i wyjaśnił, że kwestie dotyczące ZZK przekaze odrębnym pismem i nadał bieg sprawie. Natomiast kłopoty z sąsiadem można rozwiązać za pośrednictwem odpowiednich organów czyli SM i Policja – skarżąca została o tym powiadomiona, mimo tego skarżąca napisała skargę do Wojewody, Wojewoda napisał list do RMW, w którym przyznaje, że właściwie że ani on ani RM nie powinna rozpatrywać skargi na Przewodniczącą RM bowiem nie ma podstaw prawnych. Wprawdzie Wojewoda pisze również, że Przewodniczący RMW jest wybierany z grona radnych i przez radę jest odwoływany i w związku z powyższym wykonywanie przez przewodniczącego swoich obowiązków kontrolowane i oceniane może być jedynie przez RM. Kolejny raz Wojewoda zapomniał, że Przewodniczący RM jest takim samym radnym jak my, więc odpowiadamy przed wyborcami. Ale żeby nie przedłużać, rozpatrzyliśmy skargę i uznaliśmy, że RM nie jest władna rozpatrywać skargi na żaden z organów ani na Przewodniczącego, ani na komisje ani na radnych z uwagi na brak podstaw prawnych. Stąd postanowiliśmy zarekomendować nieuwzględnienie skargi.”

Opinie Klubów:

Kluby wyraziły opinię tożsamą z komisją.

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez opinii

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 204/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 1

W wyniku głosowania uchwała nr IX/194/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie skargi pan **została przyjęta**

- **stanowi załącznik nr 2.4. do niniejszego protokołu**

22. PRYZNANIA TYTUŁU „CIVITATE WRATISLAVIENSI DONATUS” -
DRUK NR 199/07

23. PRYZNANIA „NAGRODY WROCŁAWIA” - DRUK NR 200/07

Referuje Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Chciałam poinformować, że Komisja Nominacyjna spotkała się na 3 posiedzeniach. Do Komisji zgłoszono kilkanaście wniosków. Do tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus zgłoszono 4 kandydatury a do Nagrody Wrocławia 8 kandydatur. 8 maja Komisja jednogłośnie postanowiła zarekomendować do tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus:

Maestro Kurta Masura Światowej sławy dyrygenta, który urodził się w Brzegu w 1927 i wkrótce będzie obchodził jubileusz 80 – lecia urodzin. Jest ściśle związany z Wrocławiem i Dolnym Śląskiem. Studiował kompozycję, dyrygenturę oraz grę na fortepianie i wiolonczeli. Przez ponad 40 lat swojej pracy scenicznej obejmował stanowiska dyrektora muzycznego takich prestiżowych filharmonii jak: Drezdeńskiej, Berlińskiej, Nowojorskiej czy ostatnio Paryskiej. Maestro został dziewięciokrotnie uhonorowany tytułem doktora honoris causa, również przez Akademię Muzyczną we Wrocławiu. W maju 2003r. Kurt Masur wystąpił wraz ze 105-osobową paryską orkiestrą Orchestre de France w katedrze św. Marii Magdaleny, by promować ideę budowy nowoczesnej sali koncertowej we Wrocławiu.

Od 2004r. prowadzi we Wrocławiu Międzynarodowe Kursy Dyrygenckie, a swoje honoraria przeznacza na rzecz edukacji muzycznej dzieci i młodzieży szkół z Brzegu i Wrocławia. Od lat maestro jest jednym z najważniejszych ambasadorów kulturalnych Wrocławia i Dolnego Śląska. To jemu zawdzięczamy to, że na obchodach Millenium Wrocławia wystąpili we Wrocławiu Nowojorscy Filharmonicy.

Do nagród Wrocławia rekomendujemy następujące kandydatury, mamy dwie zbiorowe nagrody:

Arcybiskupi Komitet Charytatywny,

który rozpoczął swoją działalność w 1982 roku, po wprowadzeniu w Polsce stanu wojennego. Do więzień trafiło wtedy wielu opozycjonistów. Komitet organizował pomoc dla internowanych, aresztowanych, represjonowanych działaczy NSZZ Solidarność i innych niezależnych organizacji oraz ich rodzin. Inicjatywa ta rozwijała się pod opieką Metropolity Wrocławskiego Księdza Kardynała Henryka Gulbinowicza. Funkcję przewodniczącego pełnił prof. Roman Duda, moderatorem zaś ze strony kościelnej był duszpasterz akademicki ks. Andrzej Dzielak. Komitet w szybkim czasie, na bazie sieci parafii, objął zasięgiem swoje działalności cały Dolny Śląsk. Współpracowało z nim około 200 osób.

Teatr Pieśń Kozła.

Jest to międzynarodowa grupa teatralna utworzona we Wrocławiu przez Grzegorza Brała i Annę Zubrzycką. Centrum zainteresowań międzynarodowego zespołu stanowi tradycja i kultura sztuki widowiskowej, ze szczególnym uwzględnieniem jej muzycznych aspektów. Członkowie zespołu prowadzą warsztaty dla aktorów spoza zespołu, które kończą się uzyskaniem dyplomu wyższej uczelni – Master of Art Wydziału Dramatycznego Manchester Metropolitan University. Teatr Pieśń Kozła jest laureatem wielu prestiżowych festiwali teatralnych w kraju i za granicą najwyższej rangi.

Nagrody indywidualne:

Kornel Morawiecki

Legendarny wrocławski opozycjonista, założyciel Solidarności Walczącej. W tym roku będziemy obchodzić 25 rocznicę powołania tejże organizacji, sprzeciwiającej się systemowi totalitarnemu w Polsce. Już w latach 70 – tych Kornel Morawiecki redagował Biuletyn Dolnośląski, niezależny periodyk drukowany od swego powstania poza cenzurą w zakonspirowanych drukarniach. Delegat na I Krajowy Zjazd "Solidarności" z Regionu Dolny Śląsk. Wydawca prasy i wydawnictw Regionalnego Komitetu Strajkowego "Solidarność" we Wrocławiu. Obecnie, pan Kornel Morawiecki jest wykładowcą na Politechnice Wrocławskiej.

Józef Dudek

Profesor Uniwersytetu Wrocławskiego, autor kilkudziesięciu prac naukowych publikowanych w czasopiśmie o międzynarodowym zasięgu. W 1996 roku Profesor powołał Salon swojego imienia, którego dorobek stanowi istotną wartość w życiu kulturalnym i naukowym Wrocławia. W Salonie Profesora Dudka odbyło się już ponad 400 spotkań w których uczestniczyło 3000 reprezentantów świata nauki, polityki, gospodarki, służby zdrowia, mediów, kultury i sztuki. Za działalność integracyjną na rzecz środowiska naukowego Profesor Dudek otrzymał nagrodę Kolegium Rektorów Uczelni Wyższych Wrocławia i Opola.

Natalia Lach – Lachowicz,

Artystka, której dzieła mają fundamentalne znaczenie dla wrocławskiej i polskiej sztuki współczesnej. W 1970 roku wraz z Andrzejem Lachowiczem i Zbigniewem Dłubakiem założyła we Wrocławiu galerię „Permafo”. Zajmuje się malarstwem, fotografią, sztuką performance oraz wideo. Jest reprezentantką Wrocławia, zarówno w kraju jak i za granicą, na najważniejszych wystawach oraz sympozjach poświęconych aktualnym zagadnieniom kulturalnym. W tym roku obchodziła jubileusz 70 - lecia urodzin. Ewementem pani Natalii jest to, że tak sławna była nie tylko wtedy, kiedy Polska sztuka miała tak świetną opinię na zachodzie, ale też teraz jest zapraszana na najważniejsze wystawy i sympozja, jeździ bez przerwy po świecie promując i reprezentując nasze miasto.

Do tej beczki miodu jeszcze łyżka dziegciu. Nie dobrze się stało, że mimo iż prosiliśmy o dyskrecję wszystkich radnych plus wiedział o tym Prezydent szkoda, że wiadomość wyciekła do prasy bo odbieramy sobie przyjemność przegłosowania tego i podania tej decyzji my jako RM. Nie dobrze się stało i zwracam na to uwagę. Ja zaproponowałam Komisji, że zastanowimy się jak do tego podejść w przyszłym roku, bo jeśli to ma się wydostać i tak do prasy, to może wcześniej te decyzje powinny być podejmowane. Także niech się wstydzi ten, kto to zrobił, ale jeśli to zrobił dla własnej korzyści, że będzie miał chody u dziennikarzy, to to się na nim zemści. Przedstawiłam te kandydatury i proszę o ich przegłosowanie.”

Wiceprzewodniczący Ossowski: „Proponuję, żebyśmy jako pierwszą przegłosowali uchwałę w sprawie tytułu Civitate Wratislaviensi Donatus, natomiast w drugiej kolejności przegłosujemy poszczególne nagrody a potem uchwałę jako całość. O opinie nie będę pytał komisji ani klubów, bo nie było to przez nie omawiane.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 199-07

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/195/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” została przyjęta

- stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia dla **Arcybiskupiego Komitetu Charytatywnego**

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Nagroda została przyznana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia dla **Teatru Pieśń Kozła**

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Nagroda została przyznana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia dla **Kornela Morawieckiego**

za głosowało 33, przeciw 1, wstrzymało się 0

Nagroda została przyznana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia dla **Józefa Dudka**

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Nagroda została przyznana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia dla **Natalii Lach-Lachowicz**

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

Nagroda została przyznana

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 200/07

za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IX/196/2007 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2007 roku w sprawie przyznania „Nagrody Wrocławia” została przyjęta
- stanowi załącznik nr 2.6 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Chciałam podziękować radnym za tak wyjątkowo zgodne głosowanie a szczególnie Komisji Nominacyjnej która pracowała zgodnie.”

VI PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z SESJI

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VII Sesji RMW

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

protokół został przyjęty

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VIII Sesji RMW

za głosowało 34, przeciw 0, wstrzymało się 0

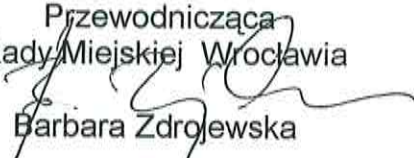
protokół został przyjęty

VII WOLNE WNIOSKI

Radny Nowak: „Chciałbym zaprosić państwa na festyn, gdzie będzie występowała reprezentacja RMW kontra moje osiedle. Także jesteście państwo zaproszeni na 20 na niedzielę. Odbędzie się to na ul. Tatarakowej na osiedlu Wojnów. Godzina 15 żeby kibicować a z rodzinami to wcześniej.”

W tym miejscu w związku z wyczerpaniem porządku obrad sesję zakończono.

Protokołował:
Elżbieta Bocheńska-Zarzycka
Barbara Rogala
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Marek Mutor

