

1

**Protokół nr IV/07
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 18 stycznia 2007 r.**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18.15

Na ogólna liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska przywitała przybyłych gości i otworzyła obrady Rady Miejskiej Wrocławia.

**I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEJ RADY I
PREZYDENTA MIASTA.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: Już po raz 11 Urząd Miasta razem z Towarzystwem Miłośników Wrocławia zorganizował dla szkół podstawowych i gimnazjów konkurs pod nazwą Wielka Nagroda Wrocławia. W tegorocznej edycji uczestniczyło ponad 100 wrocławskich szkół. Zwycięzcami zostały w grupie szkół podstawowych SP Nr 1 – I miejsce; SP Nr 107 – II miejsce; SP Nr 37 – III miejsce. W grupie gimnazjów Gimnazjum Nr 14 – I miejsce; Gimnazjum Nr 5 – II miejsce; Gimnazjum Nr 1 – III miejsce. W tym roku Urząd Miasta oraz TMW zorganizowało także 4 edycję konkursu dla przedszkoli, uczestniczyło w niej ponad 70 wrocławskich przedszkoli, zwyciężyło Przedszkole nr 77, drugie miejsce zajął Zespół Żłobkowo-Przedszkolny Nr 3 a trzecie miejsce wspólnie Przedszkole nr 43 i 124. W sumie w 40 konkursach tematycznie związanych z Wrocławiem uczestniczyło ok. 10 tys. uczniów ze 174 wrocławskich szkół i przedszkoli. W tym momencie zapraszam dyrektorów wymienionych placówek do odebrania pamiątkowych dyplomów."

Nastąpiło wręczenie dyplomów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Pragnę poinformować, że Przewodniczący Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej

organizuje 4 mistrzostwa radnych Dolnego Śląska w halowej piłce nożnej, które odbędą się w dniach 10-11 lutego 2007 r. Spośród radnych proszę o wytypowanie przedstawicieli poszczególnych klubów, którzy reprezentowaliby RMW na tych mistrzostwach. Do 25 stycznia zbieramy chętnych. Odpowiedzialną osobą za to jest pan radny Zieliński. Także proszę kompletować drużynę Panie Przewodniczący."

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Pierwsza sprawa. W związku z tym, że otrzymaliśmy bardzo późno statuty techników i potrzebne tam są zmiany, otrzymacie państwo dziś kolejną wersję tych statutów poprawioną. W zależności od tego, jak zdążycie się państwo zapoznać ze statutami zrobimy przerwę. Nowa wersja podana będzie na druku 46-79a. Będą to przykładowe statuty, które są inne. Tam są trzy rodzaje tych statutów, o ile pamiętam. W ppkt 9 jest zmiana w tytule uchwały na druku 78a/07. Na wniosek Prezydenta wprowadzam do porządku obrad projekty uchwał na drukach 86/07

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem tej zmiany

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

projekt został wprowadzony do porządku

Uchwała druk nr 83/07

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem tej zmiany

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

projekt został wprowadzony do porządku

uchwała druk nr 84/07

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem tej zmiany

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

projekt został wprowadzony do porządku

uchwała druk nr 85/07

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem tej zmiany
za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0
projekt został wprowadzony do porządku

Proszę o wprowadzenie na mój wniosek do porządku obrad uchwały druk nr 87/07

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem tej zmiany
za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0
projekt został wprowadzony do porządku

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad
za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty
- stanowi załącznik nr 1. do niniejszego protokołu

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA.

Przewodnicząca poinformowała radnych o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.
Informacja ta stanowi załącznik nr 2. do niniejszego protokołu.

Radny Jan Chmielewski: „Dwukrotnie występowałem z interpelacją w związku z Bankiem Żywności. W końcówce poprzedniej kadencji było zagrożenie nieistnienia tej placówki w tym miejscu i nie było alternatywy dla tego miejsca. Odpowiedź, którą otrzymałem ostatnio, że funkcjonowanie BŻ nie jest w jakikolwiek sposób zagrożone, że działalność tej instytucji będzie kontynuowana i jeśli ta instytucja w tym miejscu przestanie istnieć, to miasto deklaruje, że spełni wszystkie wymogi sanitarne i organizacja zafunkcjonuje w innym miejscu. Jest to bardzo ważne stwierdzenie dla organizacji pozarządowej i dzięki tej deklaracji może ona dalej pracować.

IV. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

- 4
1. **UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH WE WROCŁAWIU NA LATA 2007-2011 – DRUK NR 40/07**
 2. **ZATWIERDZENIA TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY WROCŁAW – DRUK NR 43/07**

Referuje Dyrektor Madejowski: „Plan przewidywany jest na lata 2007-2011. Plan został zaopiniowany pozytywnie przez Prezydenta i po uchwaleniu przez państwa wejdzie do realizacji. Spółka nasza obsługuje ponad 600 tys mieszkańców aglomeracji wrocławskiej w zakresie dostawy wody i odbioru ścieków. Rocznie około 35 mln m³ odbieramy ścieków i dostarczamy wody do klientów. Nasze przychody ze sprzedaży są na poziomie 170 mln zł. Jest to spółka o dużym majątku. Na sumę bilansową 920 mln zł ponad 700 mln to kapitał własny. To świadczy o tym, że spółka jest kapitałochłonna. Liczba pracowników to 810 pracowników w 2006 r. Wrocław zasilany jest przede wszystkim wodami z podgórze sudeckiego, z rzeki Nysy Kłodzkiej. Na przełomie lat 60-70 wybudowany zostało ujęcie i system kanału przerzutowego i ponad 70 km ta woda jest dostarczana do rzeki Oławy skąd pobierana jest jako surowiec do produkcji. Na przełomie lat 60-70 wybudowano nowy zakład produkcji wody na Mokrym Dworze, gdzie w tej chwili obydwa zakłady zaspokajają całkowicie potrzeby, jeśli chodzi o dostawy wody do miasta. Przeprowadzono w minionych latach modernizację zakładu, najnowsze technologie uzdatniania wody zostały wprowadzone. W chwili obecnej jesteśmy miastem, które dostarcza do sieci miejskiej wodę najwyższej jakości zgodnej z wymogami UE. Kolejnym krokiem, który podjęliśmy było wybudowanie wrocławskiej oczyszczalni ścieków. Wybudowanie oczyszczalni umożliwiło rozwój budownictwa w południowych i zachodnich częściach Wrocławia. Co my w latach następnych chcemy zrobić? Od ostatnich 115 lat spada zużycie wody przez mieszkańców. Jest to tendencja wyhamowująca. MPWiK zarządza blisko 3 tys. km sieci infrastrukturalnych. Z czego 7% sieci jest jeszcze z XIX w., 40% z przed II wojny światowej – sieć wodociągowa. W sieci kanalizacyjnej ponad 60% sieci jest sprzed II wojny światowej, 16% jest z XIX w. To pokazuje, z jakim problemem miasto i MPWiK musi się zmierzyć. Zadania, jakie planujemy są na poziomie 820 mln zł. Podział inwestycji pokazuje, że blisko 70% skierowane jest na sferę infrastruktury miejskiej, czyli na sieci wodociągowe i kanalizacyjne, rozwój oczyszczalni ścieków. Po rozbudowie oczyszczalni wszystkie ścieki z Wrocławia będą oczyszczane w oczyszczalni. Wręcz potroimy wydajność w stosunku do dnia dzisiejszego. Wszystkie zyski są reinwestowane. Planujemy pozyskiwać pieniądze z UE, kredytów bankowych, ale na poziomie bezpiecznym dla spółki i możliwym do osiągnięcia. W sferze sieci wodociągowej planujemy dokonać kompleksowej modernizacji i renowacji magistralnych sieci wodociągowych z obydwa zakładów, które zasilają wszystkie główne osiedla Wrocławia. Celem jest to, aby do klienta dostarczyć najwyższej jakości wodę. W ramach inwestycji będziemy budować południową magistralę wodociągową zasilającą południowe dzielnice Wrocławia, gdzie najbardziej rozwija się mieszkalnictwo, i magistralę północną, która zasili Psie Pole, czyli cały obszar na północ od rzeki Odry. To będzie realizowane w ramach 4

etapu funduszu spójności. W gospodarce ściekowej mamy dwa cele do osiągnięcia. Po pierwsze wypełnienie zobowiązań takich, jakie wynikają z traktatu akcesyjnego, programów ochrony środowiska. Programy te nakładają na nas obowiązek skanalizowania osiedli do 2015 r. Ścieki mają niestety to do siebie, że są agresywne, powodują korozję i to wymaga nakładów na renowację. Zamierzamy zająć się kilkoma obszarami: osiedlami, posiadającymi szczątkowe kanalizacje, które wymagają rozbudowy i przyłączenia do sieci; osiedlami, które nie posiadają w ogóle kanalizacji. One zaczną się rozbudowywać wraz z rozwojem obwodnic Wrocławia. Program inwestycyjny jest stworzony w ścisłej korelacji z programem rozwoju Wrocławia. Chciałbym jeszcze przypomnieć, że to są zadania niezbędne, pozwolą one nadrobić zaległości cywilizacyjne i uwolnić nowe obszary pod rozwój budownictwa i aktywność gospodarczą, poprawią ochronę środowiska."

Wiceprezes Witold Ziomek: „Polityka taryfowa wynika w znacznej części z wprowadzanego planu inwestycyjnego. Plan zamyka się kwotą 820 mln zł i niezbędne jest zabezpieczenie środków na odpowiednim poziomie. Wyszliśmy z założenia, że będziemy minimalizować obciążenia mieszkańców Wrocławia opłatami za wodę i ścieki i prowadzimy działania dostępne spółkom prawa handlowego m.in. poprzez pozyskiwanie dotacji z UE oraz środków kredytowych z banków. Musimy mieć na uwadze, że wymagania banków i UE wymagają zapewnienia, że spółka jest rentowna. Połowę środków planujemy pozyskać z własnych środków. Wrocław ma opłatę 4,92 zł za m³, rekordziści to poziom 7 zł w Poznaniu, bardzo blisko są Katowice, Gorzów Wlkp., Jelenia Góra, Bydgoszcz, Częstochowa, Warszawa, Kraków – wszyscy oni są przed nami. Za nami jest Szczecin, Rzeszów, Łódź. Nie we wszystkich miastach model finansowania za wodę i ścieki jest taki sam. Miasto Łódź, która ma najniższe opłaty, tam cała infrastruktura jest utrzymywana przez miasto a spółka prowadzi działalność operatorską, czyli nie ma ogromnej części naszych kosztów, jeśli chodzi o amortyzację. Jeśli chodzi o wodę, to jesteśmy na średniej arytmetycznej, natomiast, jeśli chodzi o ścieki to jesteśmy na szarym końcu. Na przestrzeni ostatnich 5 lat, przez 3 lata była stabilizacja, w 2005 r. podwyżka, i przez ostatnie 2 lata cena była bez zmian. Na 2007 wnosimy o zmiany taryf dla kategorii gospodarstw domowych. Zmiana w kategorii opłata za wodę proponujemy 25 gr. przy ściekach 23 gr. co razem daje 48 gr. za m³ brutto. Jeśli chodzi o pozostałych odbiorców, nie planujemy na 2007 r. zmiany. Informacyjnie bieżące opłaty, które płacą pozostali odbiorcy są ok. 20-25% wyższe niż gospodarstwa domowe. Więc pomimo tych zmian i tak tamte opłaty będą w dalszym ciągu przewyższać opłaty od gospodarstw domowych. Obciążenia, które spowodują te zmiany dla mieszkańca to w 2006 wydawane było nieco ponad 18 zł za wodę i ścieki miesięcznie, po zmianach średnio będzie to wzrost 1,64 zł brutto. Chcieliśmy pokazać jeszcze, jak wyglądają opłaty na podstawie źródeł z GUS [slajd]."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Przedstawię opinię Prezydenta w sprawie prezentowanych uchwał. „W dniu 20 grudnia 2006 r. spółka MPWiK przedłożyła zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy, wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław na okres od 1 marca 2007 do 29 lutego 2008. wniosek o zatwierdzenie taryf. Spółka zgodnie z zapisami art. 24 ust 3 ustawy załączyła do wniosku plan. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prezydenta Wrocławia sprawdza taryfy i plan, czy zostały sporządzone z przepisami ustawy i weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1 ustawy pod względem

celowości ich ponoszenia. Niniejszym stwierdzam, że przedłożony wniosek pod względem formalnym został opracowany i przedłożony zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzeniem ministerstwa rolnictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzeniu taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Nie wnoszę zastrzeżeń w sprawie wysokości kosztów świadczenia usług przyjętych do kalkulowania stawek cen i opłat. Koszty te zostały zaplanowane przez spółkę zgodnie z § 6, 8 rozporządzenia. Istotny wpływ na ich realizację mają realizowane w 2006 r. i planowane w latach 2007 – 2008 inwestycje w urządzenia wodociągowo kanalizacyjne, których szczegółowy wykaz spółka przedstawiła w planie załączonym do wniosku o zatwierdzenie taryf. Równocześnie informuję, że przedłożony przez spółkę plan spełnia warunki zapisane w art. 21 ust 3 ustawy. Plan został pozytywnie oceniany przez właściwe merytoryczne służby UM pod względem zgodności z kierunkami rozwoju gminy." Teraz przystępujemy do dyskusji."

Opinie Klubów:

- PO – Przewodniczący Marek Ignor: „W ostatnich dniach mieszkańcy i dziennikarze zadawali pytania czy klub PO jest za podwyższaniem taryf za dostarczenie wody i odbiór ścieków. W pierwszej kolejności stawiamy sobie pytanie, czy jesteśmy za inwestycjami w sieci wod-kan. Biorąc pod uwagę fakt, że system nie pokrywa całego miasta i w większości liczy sobie kilkadziesiąt lat, oraz fakt, że wielkim wyzwaniem jest poprawa jakości wody i podłączenie do sieci kanalizacyjnej kolejnych osiedli i domostw bezspornie należy zainwestować. Dopiero, jeżeli odpowiemy twierdząco na pytanie, czy należy inwestować w sieć wod-kan, możemy odpowiedzieć na następne pytanie, czy planowane inwestycje powinny pociągać za sobą podwyżki. Według naszej opinii, tylko wówczas jesteśmy w stanie rzetelnie odnieść się do problemu taryf. Po długiej dyskusji uważamy, że tego typu inwestycje muszą być realizowane, ponieważ podnoszą komfort naszego życia, ale i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom prozdrowotnym. Klub PO opiniuje pozytywnie plan inwestycyjny, jednak nie bez warunkowo. Fundamentalne znaczenie dla podwyżki ma realizacja zakresu planowanych inwestycji i tylko ten warunek może stanowić dla nich uzasadnienie. W informacji i wyjaśnieniach, które otrzymaliśmy od zarządu spółki wynika, że koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa bez udziału inwestycji w ostatnim okresie dwóch lat zmalały. W tym kontekście można wysunąć wniosek, że podwyżki nie posłużyły poprawie finansowania bieżących zadań, ale ambitnemu planowi inwestycyjnemu. Warto nadmienić, że do finansowania planowanych inwestycji spółka wskazuje 3 źródła: środki UE, kredyty, środki własne. Pierwsze dwa źródła wynikają z możliwości absorpcji tych środków, natomiast, aby uzyskać określony poziom środków własnych, wg zarządu spółki, musi ona zwiększyć przychody własne, a przy malejącej tendencji zużycia wody jedynym rozwiązaniem jest podwyżka stawek. Kolejnym elementem jest fakt, że duża część zadań MPWiK jest realizowana wspólnie z inwestycjami drogowymi realizowanymi przez ZDiK. Połączenie tych inwestycji pozwala redukować koszty i efektywniej wykonywać zadania. Postanowiliśmy, że będziemy analizować zakres rzeczowy i skalę realizacji inwestycji a w przypadku dużych odchyień będziemy reagowali w tym zakresie. Jako radni oczekujemy pełnej współpracy z zarządem spółki MPWiK. Wierząc, że powyższe warunki zostaną spełnione, oraz biorąc pod uwagę pozytywną

opinię Prezydenta jesteśmy za przyjęciem tego planu, a dopiero w ślad za tym proponowanych stawek tariff."

- PiS – radny Piotr Babiarz: „Analizując projekty uchwał, uważamy, że nie należy tych propozycji rozpatrywać osobno, gdyż są one ze sobą powiązane. Akceptacja zmiany tariff jest trudną decyzją. Dotyczy wszystkich obywateli miasta. Podwyżka zwiększy wydatki w domowych budżetach o 80-90 zł rocznie na ten cel. To jest dużo, a nikomu nie zależy chyba na tym, by stan higieny w naszym mieście uległ pogorszeniu. Jednocześnie zależy nam wszystkim, na tym, by jakość wody nie tylko przy ujęciu była dobra, ale także i na tym, żeby jej jakość była dobra w gospodarstwach domowych. Zależy nam na zaspokojeniu elementarnej potrzeby każdego obywatela, odbioru nieczystości poprzez system kanalizacji. Aby nadgonić stracony czas z lat minionych – gospodarki planowanej - niezbędne są ogromne środki finansowe. Rozumiemy, że pieniądze z podwyżki będą przeznaczone właśnie na te nowe inwestycje. Rozumiemy też, że kogoś biednego lub na dorobku nie stać na takie wydatki, stąd powiązanie inwestycji wod-kan z drogowymi, stąd kompleksowe rozwiązania kanalizacyjne osiedli. Mamy świadomość, że jest konieczność równania cen odbiorców indywidualnych z pozostałymi. Ale chcielibyśmy znać jak jest planowane tempo równania cen poszczególnych odbiorców, a tego nie znamy. Szanowni państwo, jeszcze jedna uwaga. Przypomnę, że RMW w tej konkretnej sprawie ma jedynie funkcję opiniodawczą. Decyzje o ewentualnej zmianie tariff może podjąć zarząd miasta niezależnie od RMW. Ostatnia aktualizacja tariff za wodę i kanalizację miała miejsce kilka lat temu. W zeszłym roku wniosek o zmianę tariff wpłynął od MPWiK, ale nie został przez UM zaakceptowany. Możemy zadać sobie pytanie dlaczego? Dziś mamy taką sytuację: przedstawia się nam konieczność dużych inwestycji, przedstawia się nam propozycję znacznych podwyżek. My to rozumiemy, widzimy niedostatki w infrastrukturze. Pytamy tylko czemu nas obarcza się na początku kadencji za być może podejrzeniem, zaniechania decyzji. Są to decyzje niepopularne. Stąd nasz wniosek, chcielibyśmy znać plan zmiany tariff na kolejne kilka lat, tak abyśmy nie byli nim zaskakiwani. Nie ukrywamy, jesteśmy w trudnej sytuacji. Z jednej rozumiemy konieczność rozwoju infrastruktury, z drugiej proponuje nam się podjęcie konkretnej decyzji. Takich decyzji, które są trudne dla wszystkich. Klub PiS po wysłuchaniu argumentów i opinii poszczególnych komisji oraz głębokiej analizie, przedstawia pozytywną opinię dla planu rozwoju i modernizacji jak i dla zmiany tariff. Panie Prezesie, proszę naszą opinię traktować jako swoiste wotum zaufania nad planem inwestycyjnym. My ze swojej strony będziemy planować terminowości tych inwestycji.”
- RRD – radna Urszula Wanat: „W związku z tym, że zaplanowane podwyżki zapewnią zrealizowanie planu inwestycyjnego, popieramy ich wzrost. Podwyżka będzie kształtować się będzie w kwocie 1,64 zł miesięcznie na mieszkańca, więc nie będzie bardzo dotkliwa i nie obciąży zbytnio budżetu domowego. Plan inwestycyjny jest bardzo bogaty, ale nie niezbędny, aby jakość wody u odbiorców była równie dobra jak wychodząca z zakładu produkcji. Ponadto spora część mieszkańców czeka na kanalizację. Wniosek został sprawdzony przez Prezydenta z wynikiem pozytywnym. Zadania zaplanowane w planie rozwoju i modernizacji pozwolą podnieść poziom sanitarny mieszkańców w mieście. W związku z tym radni popierają uwały i będą gołosować za ich przyjęciem.”

Opinie Komisji:

- Statutowa – przewodniczący Czesław Palczak: „Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, proponując jednocześnie następujące zmiany: uchwała druk nr 40/07 w podstawie prawnej wyraz „oraz” zastąpić wyrazami „w związku z”. W informacji dotyczącej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, zmienić z „dotychczasowych” na „jt. Dz. U z 2006 r. nr 123, poz. 858 ze zm.” Jednocześnie Komisja, ponieważ nie mieliśmy wcześniej stanowiska Prezydenta zwróciła się z pytaniem, czy plan jest zgodny ze Studium. Z tego, co Przewodnicząca odczytała, to jest odpowiedź na te pytanie.”
- Infrastruktury Komunalnej – przewodniczący Leon Susmanek: „deklarujemy, że dla komisji będzie to jeden z priorytetów prac. Komisja przychyliła się do tego, że w odniesieniu do infrastruktury miejskiej planowane zmiany są niezbędne i z tego tytułu konieczne są podwyżki. Natomiast chcemy bardzo dogłębnie weryfikować i analizować możliwości wykonywania poszczególnych zadań. Dlatego też przyjęliśmy opinię, że Komisja przesuwa do II Czytania plan inwestycyjny, w związku z wieloma zadawymi pytaniami, na które odpowiedź chcielibyśmy jeszcze uzyskać. To oczywiście nie jest sugestia, że plan nie zostanie przyjęty. My i tak planujemy debatować nad tym planem jeszcze. Tak więc opinia odnośnie stawek jest pozytywna i proponujemy przesunięcie planu do II czytania.”
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – przewodniczący Jan Chmielewski: „Uważamy, że ochrona środowiska jest rzeczą bardzo ważną. Czerpiemy doświadczenie patrząc się na innych i wiemy, że Niemcy, pod Berlinem źle zlikwidowali swoje pola irygacyjne i dlatego ten program jest bardzo ważny zarówno naszym zdaniem jak i naukowcom. Tam ma powstać miejsce dla deszczówki, a kanalizacja ma być przerzucona do oczyszczalni. Ważny jest problem pozyskania zielonej energii, powstanie trzeci zbiornik osadowy. Wymagania z UE spełnimy wcześniej niż jest to wymagane, bo w 2011 r. Ważne to jest, bo MPWiK od początku nie płaci kar. W innych miastach te kary są, u nas, dzięki inwestycjom kar nie ma. Wody pitnej w Polsce jest bardzo mało. Jesteśmy pod tym względem przed Albanią. We Wrocławiu nie musimy się tym martwić, dzięki inwestycjom, ale to nie znaczy, że nie musimy optymalizować zużycia wody. Wiele tu jest jeszcze do zrobienia. Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwały.”
- Budżetu i Finansów – przewodnicząca Urszula Wanat: „Komisja pozytywnie zaopiniowała plan.”

Radny Susmanek: „Chciałem jeszcze powiedzieć, w sprawie skargi mieszkańców Jagodna, ponieważ jest tu jeszcze dyrekcja MPWiK, Komisja chciała zaproponować pewne rozwiązanie, które mogłoby być pewnym wstępem do przyjęcia pewnych kanonów postępowania, jeśli chodzi o odpady i ścieki, które nie trafiają do kanalizacji miejskiej. Bardzo bym prosił radnego Nowaka, żeby przedstawił wg Komisji pomysł tego rozwiązania.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Jeśli dopuszczamy, że w imieniu Prezydenta, mogą występować czasami 2 lub 3 osoby, wydaje mi się, że możemy dopuścić, że w imieniu Komisji, w tym przypadku najważniejszej, bo merytorycznej, możemy dopuścić głos 2 radnych w imieniu Komisji. Przypominam, że

to jest do opinii Komisji. Przypominam także, że opinie komisji nie są ograniczane czasowo."

Radny Nowak: „Komisja doszła do wniosku, że trzeba pewnej inicjatywy uchwałodawczej, która by pomogła mieszkańcom w związku z wodą i ściekami. Nie ukrywam, że podstawą była tutaj prośba mieszkańców osiedla na Jagodnie. Dotyczy ona tego, że mieszkańcy są podzieleni na dwie kategorie. Ci lepsi mają kanalizację a ci gorsi nie. Ci co ją mają płacą za wodę, a ci nie mają muszą dodatkowo płacić. I proponujemy pewne rozwiązanie, które jest banalne, niemniej jednak trzeba się mu dobrze przyjrzeć. Ze względów formalnoprawnych wymaga ono dopracowania. Polega ono na tym, żeby te osoby, które nie mają kanalizacji, opłaty miały ujęte w opłatach za wodę. Nie będę rozwijał tego wątku, bo wymaga to gruntownego sprawdzenia, ale przyjrzyjmy się jaki będzie efekt tych zmian. Nie będziemy mieli zlewanych szamb do sąsiada, rowów itd. Dlatego, że nikomu nie będzie to się opłacało. Efekt ochrony środowiska jest tu nie do przecenienia. Praktycznie będziemy mieli zinwentaryzowaną całą sferę usług kanalizacyjnych. Bo jedni będą płacili, bo płacą w normalnej kanalizacji, a drudzy dlatego, że MPWiK przejmie na siebie rolę odbioru kanalizacji. Nie chcę tego teraz rozwijać. Mamy tu efekt ekonomiczny, bo wszystkie osoby niepodpięte muszą być podpięte, będziemy mieć efekt z tytułu ochrony środowiska i porządek, a dodatkowo ci, którzy mają szamba będą płacili mniej. Można powiedzieć, że to wszystko jest kosztem tych, którzy są nieuczciwi i zabrudzają środowisko. Tu chciałem podziękować panu _____ za pomoc i wstępne ekspertyzy prawne. MPWiK wiem, że jest zainteresowane tym pomysłem, w związku z powyższym chcieliśmy prosić o poparcie tej inicjatywy."

Dyskusja:

Radny Tomasz Czajkowski: „W ostatnim zdaniu klubu PiS wprowadzone zostało takie napięcie emocjonalne, że już myślałem, że razem będziemy przeciw tym podwyżkom. Ale jednak nie. Przeczytaliśmy uważnie wniosek odnośnie dwóch uchwał. To co nasuwa się z tytułu lektury, to kwestia dotycząca samej formy i zawartości. Chciałbym zauważyć, że nie ma opinii prawnej co do tego projektu. Po drugie uzasadnienie wniosku odnośnie taryf jest klasycznym słowotwórstwem i radni nie powinni być zainteresowani tymi wszystkimi liczbami. Dla nas istotne są efekty ekonomiczne zawarte we wniosku i na tym powinniśmy się skupić. Ale czytając kolejne części wniosku dochodzimy do przekonania, że zawarte w nim tezy są co najmniej półprawdą. Dlatego, że dotyczą tylko części odbiorców. Także wszystkie kwestie związane z argumentacją w tym podsumowaniu są dość ułomne w swojej warstwie argumentacyjnej. Prawdziwy problem, który w tej materii istnieje to nie kwestia ceny, ale kwestia zużycia. Komisje pracujące w poprzednich komisjach wiele razy na ten temat rozmawiały i te dyskusje nigdy nie kończyły się konsensusem. Dlatego, że kwestia podwyżek cen wody, zawsze wpłynie niekorzystnie na zmniejszenie zużycia tejże. Co doprowadza do tego, iż mniej tej wody zużywamy, czyli pogarszają się warunki higieniczne. I we Wrocławiu przez ostatnie lata odnotowujemy dramatyczną zmianę in minus właśnie w tych sprawach. I wiele razy apelowaliśmy, aby zastanowić się nad tym, ponieważ jak wykazują kolejne badania, każda podwyżka wpływa na zmniejszenie zużycia wody. Jeśli chcemy doprowadzić do tego, żeby pozyskać kolejne środki z zewnątrz, to musimy polepszyć sobie strukturę dochodową i relacje ekonomiczne w MPWiK. Więc jest to kwadratura koła i

tu leży prawdziwy problem, nad którym musimy się zastanowić. Chciałem powiedzieć także, że nie do końca prawdą jest stwierdzenie, że te pieniądze pójdą na cele inwestycyjne, ponieważ nie są to pieniądze oznaczone i nie jesteśmy w stanie stwierdzić jak one są wydatkowane. Nie możemy zrozumieć, czemu podwyżka wynosi 9-10 % a czemu nie np. wartość inflacji w danym roku, zwłaszcza, że w zeszłym roku mieliśmy okres, że to nie prawa ekonomii rządziły, ale prawa polityki. Czyli Prezydent Miasta zablokował bohatersko wzrost cen i niestety mamy to, co mamy. Jeśli proponuje się sięgnąć do kieszeni obywatela, to warto też pokazać program oszczędnościowy. Jeżeli byłaby taka szansa, żeby zapoznać się z działaniami, które podejmie MPWiK, to bylibyśmy zobowiązani poznać, w jaki sposób przyczynią się do poprawy sytuacji w zakresie planowanych inwestycji poprzez obniżkę kosztów. Reasumując chciałem powiedzieć, że co roku mamy dyskusję na ten temat, jest to wynikiem uregulowań prawnych i prawdziwy problem leży nie tylko w warstwie cen, ale jest on związany bezpośrednio ze zużyciem wody. Dlatego jesteśmy w stanie zaakceptować wzrost cen o stopień inflacji, nie rozumiemy czemu ten wzrost jest większy. Zwłaszcza, kiedy w zeszłym roku nie podnoszono tych cen."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „W odniesieniu do braku opinii prawnej, to ja tylko przypomnę, że otrzymaliśmy ją od Prezydenta, czytałam ją na samym początku i ta opinia została skierowana też do odpowiednich komisji. Przypominam też, że wewnętrzne opinie prawne, którymi dysponuje RMW są kierowane do Komisji Statutowej i to ta komisja opiniuje w opinii radnych. Taki jest podział obowiązków."

Radny Czajkowski: „Ja nie wątpię, że ta opinia jest, ale na każdym projekcie uchwały mamy zawsze pieczęć radcy prawnego, na którym widnieje pieczęćka, data. Dla nas jest to sygnał jasny i czytelny, że jest to przeanalizowane od strony prawnej."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Barbara Zdrojewska: „Ja rozumiem, tylko wyjaśniam, że tu projekt uchwały wpływa ze strony MPWiK, do projektu uchwały jest opinia Prezydenta, która odnosi się do strony formalno prawnej, złożonych uchwał i ta opinia jest pozytywna i ona wpłynęła."

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski: „Rok temu rozmawialiśmy na ten temat, gdzie został przedstawiony program zrównoważenia cen odbiorców indywidualnych i innych. Był to obowiązek ustawowy, i jak już wówczas mówiłem, niezbyt przemyślany. Ponieważ ta sama woda dla tych dwóch odbiorców to zupełnie inny towar. Dla przemysłu to element technologii produkcji, dla człowieka to niezbędne medium. Dlatego sądziłem, że jest to rozwiązanie niezbyt przemyślane, ale byliśmy sterroryzowani ustawą. Szczęśliwie okazało się, że ustawodawca wycofał się z tego, także powoływanie się na potrzebę wyrównywania cen jest bezprzedmiotowe. Nie ma potrzeby wyrównywania, bo nie ma obowiązku ustawowego. Przyjrzałem się zużyciu wody na terenie Polski i Świecie. Muszę powiedzieć, że zużycie wody w Polsce kształtuje się od 100 do 170 l/doba w miastach. Najniższe zużycie występuje tam, gdzie do niedawna było najbiedniej. Najwyższe zużycia pojawiają się w miejscach, które osiągnęły sukces ekonomiczny w kraju. Niestety Wrocław wyróżnia się dość negatywnie. Nasze zużycie to ok. 120 l/doba na osobę a rok temu to było ok. 123 l/doba. Ekonomisci twierdzą, że woda jest towarem nie wrażliwym na wzrost cen. Wiąże się to ze specyfiką jej zastosowań. W związku z tym pewne zużycie wody jest koniecznością. Nie można zatem tak sobie podnosić ceny wody. Myśmy doszli

do takiej granicy, która jest na dolnej granicy poziomu akceptowalnego. Musimy zastanowić się nad tym, co można zrobić, aby mieścić się w standardach europejskich. Chciałbym wystąpić z propozycją, znaną przedstawicielom MPWiK, z propozycją cen kroczących. Powinniśmy oszacować ile wynosi standard zużycia wody. W Europie ten standard wynosi 140-150 l/doba na osobę. I powinniśmy zastosować ceny kroczące. Bardzo proszę MPWiK, aby zastanowiła się nad tym, aby cena podstawowa do tych 120-140 l/doba była ceną wynikającą z kosztów produkcji i niewielkiego zysku. A wszyscy ci, którzy przekraczają te standardy, powinni płacić wyższe ceny. Sądzę, że nie wpłynie to istotnie na wynik ekonomiczny firmy, a być może, że ten wynik poprawi. Można w ten sposób skłonić zarówno ludzi do oszczędności jak i zapewnić im minimum standardu europejskiego. Czyli takiego, do jakiego dążymy i w innych dziedzinach życia Wrocławia."

Radna Elżbieta Góralczyk: „Po analizie poprzednich planów inwestycyjnych, niestety trzeba stwierdzić, że w wielu punktach nie były one realizowane. Po raz kolejny na niezrealizowane zadania przesunięte zostały terminy. Proszę pozwolić na wykazanie kilku przykładów. Renowacja rurociągu Radwanice – Świątkini w planie na rok 2005 była zapisana na lata 2005-2006, w planie na 2006 – na lata 2005 – 2006, a w planie na 2007 - na lata 2006-2007; budowa ujęcia pilotowego na lata 2005 – 2006 rozpoczęcie tego zadania dopiero w roku 2009 w ogóle. Budowa nowej instalacji i dawkującej ozon w zakładzie Mokry Dwór, tej 2005, były to lata 2005-2006, tej 2006 były to lata 2005-2007 a w planie 2007 jest 2005-2008. Budowa magistrali południowej. W planie 2005 były to lata 2003-2009, w planie 2006 były to lata 2006-2010, a w planie 2007 są to lata 2006-2011 i do dziś w ogóle nie rozpoczęto zadania. Magistrala północna w planie 2005 były to lata 2005-2012, w planie 2006 były to lata 2006-2010, w planie 2007 były to lata 2007-2013 i do dziś nie rozpoczęto zadania. Magistrala Bystrzycka w planie 2005 były to lata 2006-2008, w planie 2006 były to lata 2006-2009, w planie 2007 są to lata 2007-2010 i do dzisiaj nie rozpoczęto tego zadania. Budowa nowej pompowni Bystrzycka w planie 2005 były to lata 2004-2006, w planie 2006 były to lata 2004-2006, w planie 2007 są to lata 2004-2008 rozpoczęcie symboliczne zadania koło kilkudziesięciu tys. zł. Oczywiście lista takich przypadków jest dłuższa, nie mam czasu ich teraz wymieniać, bo nie zmieściłabym się w czasie, który jest przydzielony. Niestety otrzymaliśmy następną aktualizację planu, który mamy zatwierdzić, ale nie otrzymaliśmy informacji, dlaczego poszczególne jego zadania kolejny raz nie zostały zrealizowane, w wielu przypadkach w ogóle nie rozpoczęte. Na jakim są etapie i kiedy wreszcie zostaną zrealizowane. Nie satysfakcjonuje mnie tłumaczenie ogólne, że często ogłaszane przetargi nie dają rozstrzygnięcia czy nie należałoby się zastanowić, jaka jest przyczyna czy były to tylko przyczyny obiektywne. Czytając otrzymane materiały nie mogę w chwili obecnej zająć odpowiedzialnego i jednoznacznego stanowiska wobec przedstawionego projektu. Zwracam się do zarządu spółki o przedstawienie informacji dotyczącej rzeczowego wykonania planu inwestycyjnego w roku 2005 i 2006 w stosunku do założonego na początku każdego z tych lat. Dzisiaj świadoma konieczności realizowania inwestycji w mieście wstrzymam się od głosu w sprawie zatwierdzenia planu na rok 2007, natomiast jako członek Komisji Infrastruktury będę konsekwentnie wnosić o przedstawienie przez zarząd MPWiK sukcesywnie informacji o stanie realizacji inwestycji w ciągu roku. Byłoby dobrze uzyskać konkretne informacje, ale zdaję sobie sprawę, że po wcześniejszych opiniach dojdzie do uchwalenia projektu stąd moja decyzja jak wyżej. W odniesieniu do projektu uchwały o ustaleniu taryf za wodę i odbiór ścieków przedstawione materiały nie

odpowiadają na szereg postawionych pytań. Nie uzasadniają, moim zdaniem, i mnie nie przekonują o konieczności wprowadzenia podwyżki cen, które zdaniem zarządu spółki są konieczne dla realizacji ambitnego planu inwestycyjnego, którego realizacja budzi zastrzeżenia, bo z analizy trzech kolejnych planów wynika, że jest on słabo realizowany. Nasuwa się przypuszczenie, że nie realizowanie planu inwestycyjnego wygenerować mogła znaczny zysk netto zarówno w roku 2005 jak i 2006. Nie jest dla mnie również argumentem, że w roku ubiegłym nie podwyższano cen. Zwracam się z wnioskiem o przedstawienie nam planu i realizacji kosztów w układzie rzeczowym w planie finansowym roku 2005 i 2006 szczególnie w odniesieniu do pozycji remontów urządzeń oraz wysokości zaplanowanego w planie pierwotnym roku 2005 i 2006, także zysku netto uzyskanego na koniec tych lat. Dla mnie uzyskanie odpowiedzi na postawione pytania byłoby dopiero warunkiem do przychylniej oceny i głosowaniem za. Również w tej sprawie nie będę głosować za podniesieniem cen za wodę i odprowadzanie ścieków, otrzymałam bowiem od mieszkańców Wrocławia mandat społeczny po to, by w sposób odpowiedzialny po rzetelnym zbadaniu sprawy podejmować odpowiedzialną decyzję. Na podstawie przedstawionych dzisiaj materiałów nie mogę jej podjąć. Dlatego też w tym przypadku wstrzymam się od głosu. I tu chciałabym zwrócić się do Pana radnego Czajkowskiego, że w obecnej Komisji Infrastruktury też nie było konsensusu. Były głosy za i głosy przeciw. I także pamiętam dyskusję długie i ostre w poprzednich kadencjach, a pamiętam to od pierwszej kadencji samorządu wrocławskiego, spotkania Komisji odbywały się nawet w soboty. Jestem pewna, że i w tej kadencji na pewno tak będzie. Sądzę, że jest to ostatni raz, kiedy przed uzyskaniem wyczerpujących odpowiedzi i informacji, podejmujemy takie decyzje."

Radny Chmielewski: „Mam cztery krótkie sprawy. Mianowicie wydaje mi się, że na zużycie wody dzisiaj ludzie inaczej pracują. Cały dzień są poza domem, nawet w soboty. Niestety jakieś odbicie to musi w tym mieć i więcej zużywają w środowisku pracy. Chciałbym zwrócić się do Pana Wiceprezydenta Adamskiego na końcowy efekt jakości wody, ma nie tylko to, co robi dużym kosztem MPWiK, ale także stan pionów wodociagowych w budynkach. Chciałbym, że Pan Wiceprezydent przyjrzał się kiedy i czy jest jakiś plan wymiany tych pionów wodociagowych, które tłoczą wodę w budynkach. Trzeci mój problem jest taki wiadomo, że przetargi są i trudno przewidzieć, koszty, robi się specyfikację. Powinno nam się powiedzieć, co roku dlatego pewne przetargi nie wyszły, bo koszty zaplanowane były jakiejś tam średniej prognozowane, a wcale tak być nie musi, bo wiemy, jak to jest w budownictwie. Dlatego, żebyśmy się nie dowiadywali o tym po kilku latach, tylko na bieżąco za rok."

Przedstawiciele MPWiK: „Jeśli chodzi o uwagi od strony formalno – prawnej to jest to korekta do przyjęcia i tutaj jakby autopoprawka i to zamyka chyba temat. Jeśli chodzi o brak opinii prawnej do wniosku to Pani Przewodnicząca tutaj chyba wyjaśniła, że we wniosku nie ma takiego punktu jak opinia prawna, która powinna być zawarta. Natomiast Prezydenta zawiera w swojej opinii potwierdzenie od strony prawnej. Jeśli chodzi o wniosek o II czytanie, to musimy się przyznać, że czasu było bardzo mało, ponieważ takie terminy a nie inne są narzucone przez ustawę. Były święta, była przerwa, Państwo się też nie mieli wystarczająco dużo czasu, żeby zapoznać się z tymi materiałami. My przyjęliśmy uwagi na Komisjach i pracujemy nad dostarczeniem wszystkich informacji, o które Państwo z Komisji Infrastruktury pytają. Tak więc to będzie dostarczone w możliwie najbliższym czasie. Teraz pytania, czy wątpliwości

dotyczące podwyżek tylko dla gospodarstw domowych, dlaczego nie ma dla pozostałych odbiorców. Odpowiedź wydawałaby się jest prosta, ale ja to rozwinę. Odbiorcy pozostali pomimo tej podwyżki dla odbiorców indywidualnych nadal będą około 20 % raczyć wyższe ceny tylko przytoczę woda 2,75 gospodarstwa indywidualne netto pozostali odbiorcy 3,23 zł netto. Podobna proporcja jest na ściekach. Natomiast tu jest taka istotna uwaga wyjaśnienia dla Państwa, którzy może nie do końca sobie zdają sprawę, w tych pozostałych odbiorcach przemysł stanowi tylko 18% czyli tak naprawdę jest to duże uproszczenie mówiąc, że to jest przemysł pozostała reszta 82% to jednostki budżetowe szpitale szkoły, urzędy i pozostałe instytucje. Była też uwaga dotycząca jakby, że podwyżka ceny wpłynie na spadek zużycia wody. Tutaj Pan Przewodniczący poruszył ten temat. My nie mamy precyzyjnych bardzo danych i jest pierwsza uwaga, że ten popyt jest mało elastyczny, ponieważ woda jest źródłem pierwszej potrzeby w związku z tym wg nas ta wrażliwość jest bardzo mała i tutaj akurat wyświetlam w tej chwili taki slajd, który pokazuje spadek zużycia wody w ostatnich 9-10 latach. Jest on stały natomiast na poprzednich slajdach Państwo widzieli, że np. w roku 2002, 2003 i 2004 nie było podwyżek czyli przez trzy lata jakby cena była stała. Natomiast nie zahamowało to w żadnym przypadku tej tendencji spadkowej. Wg nas w tej chwili ta tendencja spadkowa jest wyhamowana i zużycie powinno się utrzymać na takim poziomie. Krótko mówiąc nie uznajemy, że te ceny, które są w tej chwili są zaporowe i one w jakiś istotny sposób mogą wpłynąć na nadmierną skłonność do oszczędzania, która mogłaby wpłynąć na pogorszenie się higieny mieszkańców. Z obserwacji wydaje się, że 10-15 lat temu ta higiena była chyba statystycznie dużo gorsza niż dzisiaj pomimo dużo wyższego zużycia wody. Jeśli chodzi o wątpliwość czy te pieniądze zostaną przeznaczone na cele inwestycyjne czy pójdą w jakieś inne miejsca, tutaj odpowiedź może być taka, że spółka działa bardzo transparentnie. Ma radę nadzorczą, jako pierwszy organ kontrolny, monitorujący, posiedzenia odbywają się co miesiąc i na bieżąco monitorowane są wszystkie istotne sprawy dla spółki. Oczywiście są następne poziomy kontroli w Urzędzie Pana Prezydenta w Biurze Nadzoru Właścicielskiego. Natomiast nawiązując do wypowiedzi radnej Góralczyk o tym zysku w roku 2005 i 2006, który był rzeczywiście duży, natomiast inwestycje nie zostały zrealizowane, to tylko powiem, że ten zysk nie przepadł, on się też nigdzie nie rozszedł, został zgromadzony jako rezerwa finansowa i dzięki temu przewidujemy, że 82 mln zł w tym roku będzie mogło być przeznaczone z własnych środków, gdzie podwyżka tak naprawdę jest tam niewielkim elementem naszych środków. Jeśli chodzi o odniesienie się do inflacji, tak jak Pan Czajkowski wspominał, rzeczywiście ta podwyżka przekracza inflację. W ciągu 3 lat ta inflacja przekroczyła 3% czyli tak naprawdę w skali realnej mówimy o 7% podwyżce z tym, że głównym czynnikiem, o którym mówimy i który komentujemy nie jest skutek inflacyjny wzrostu kosztów. Natomiast podwyżki są niezbędne by popatrzeć na skalę nakładów inwestycyjnych i przychody spółki, to oczywistym się wydaje, że przy przychodach 170 mln zł w tym roku, który był, a planujemy 180 mln w roku 2007, a nakłady w wysokości 115 mln, nie ma możliwości pokrycia tego z bieżących zysków czy z bieżących przychodów. Jeżeli chodzi o działania racjonalizujące i oszczędność kosztową, które tutaj Pan radny wspominał, to chciałbym o nich powiedzieć parę słów, żeby Państwo zrozumieli, jaka jest struktura kosztów w MPWiK i co my robimy, żeby było lepiej. Trzeba sobie powiedzieć, że 75%, $\frac{3}{4}$ kosztów w strukturze MPWiK są to koszty stałe. Na to składa się nie więcej w $\frac{1}{4}$ amortyzacja, w $\frac{1}{4}$ podatki i opłaty i w $\frac{1}{4}$ koszty związane z wynagrodzeniami i narzutami na wynagrodzenia. To jest 75% naszych kosztów i jak Państwo widziecie, jeśli chodzi o podatki i opłaty i amortyzacje to tutaj

nie ma mowy o jakiś nawet teoretycznych możliwościach racjonalizacji. Amortyzacja będzie nam rosła, ponieważ związana jest z przekazywaniem następnych inwestycji do eksploatacji. Podatki i opłaty również będą na rosnać i to głównie podatki w przeważającej większości odprowadzane na rzecz Gminy Wrocław z tytułu podatków od nieruchomości. Ta pozycja również będzie nam rosła, ponieważ przekazujemy nowe inwestycje do eksploatacji. Jeśli chodzi o wynagrodzenia tutaj spółka może powiedzieć, że zatrudnienie zmniejszyło się w ciągu ostatnich 5 lat prawie o 100 pracowników. Na dzisiaj zatrudniamy 809 pracowników, ale możliwości bez tych oszczędności kosztowych tutaj też się już mocno kurczą. Tendencja na rynku jest taka, że grudniu wynagrodzenia wzrosły w przedsiębiorstwach o 10% w stosunku do grudnia poprzedniego roku. W związku z tym MPWiK działając na rynku i chcąc pozyskać dobrych fachowców i równocześnie zatrzymać, my nie możemy za bardzo odstawać od tego rynku. W związku z tym wynagrodzenia również musimy przyjąć, że to jest koszt stały, który będzie rósł w latach następnych na równi z wynagrodzeniami w gospodarce w Polsce. Zostaje 25 % kosztów, w których możemy mówić o racjonalizacji i tutaj spółka prowadzi różne działania. Ja powiem o jednym, jedno takie jest interesujące, dość spektakularne, to jest pozyskiwanie energii z biogazu. Zbudowano generatory na Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków w ostatnich dwóch latach, dały oszczędności na poziomie 2 mln zł rocznie. Jest to realna oszczędność, która jest wyłącznie z inicjatywy spółki, bardzo rzadkie jeszcze w innych spółkach wodociagowych w Polsce. Wprowadziliśmy też system usuwania awarii własnymi siłami od dwóch lat według naszych wyliczeń przyniosło to oszczędność rzędu 1 mln zł w skali roku. Jednocześnie przyspieszony został sam proces usuwania awarii, co ma też niebagatelne znaczenia dla odczuwania jakości przez mieszkańców. Spadek należności z 28 mln do 18 mln, jest to realne działanie struktur spółki – zarządu. Dodatkowe przychody, które staramy się pozyskać z wód tzw. drenażowych, jest to w ostatnim roku 2006 – dodatkowe przychody z tego tytułu wyniosły 2 mln zł. Jeśli chodzi o wniosek Pan Przewodniczącego Ossowskiego to tylko odpowiem, że będziemy analizować czy jest możliwość wprowadzenia cen kroczących. Trudno na dzisiaj przesądzać mówić o szczegółach, na pewno się temu przyjrzymy. Natomiast musimy mieć też świadomość, że jesteśmy monopolistą, który jest nadzorowany i monitorowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i musimy bardzo uważać, zwracać uwagę na element tzw. finansowania skośnego, czyli jedna grupa odbiorców nie może dotować innej grupy odbiorców. Na to UOKiK jest bardzo wyczulony i dlatego wszystkie nasze ruchy cenowe i zmiany polityki cenowej mają to na względzie. Dziękuję”

Dyrektor Madejski: „Odnosząc się do konkretnych pytań radnej Góralczyk. Zgadza się Pani wymieniła nie całe 10 zadań. Tych zadań jest kilkanaście albo i więcej, które uległy przesunięciu. My tego nie ukrywamy, przy czym przesunąć jest bardzo wiele i w tej chwili nie chciałbym pokazywać ich wszystkich i pokazywać, które zadania wynikają z przyczyn niezależnych. Takie pytania Pani radna zadała nam na Komisji i my przygotowujemy szczegółową informację, gdyż z tych wszystkich zadań, które ulegają przesunięciu rada nadzorcza w ramach nadzoru też nas odpytuje i takie wyjaśnienia za każdym razem są przedkładane i za każdym razem są wyjaśniane. Ze względu na ilość tych zadań, że względu na złożoność przyczyn, każde zadanie często składa się z wielu przyczyn, my taką informację na Komisji Infrastruktury złożymy. Uważamy, że chcielibyśmy dużo bardziej intensywnie z Państwem współpracować niestety krótki okres czasu od powstania Rady jakby nie pozwolił nam na to, aby ta współpraca była w sposób bardziej merytoryczny podjęta, żeby

tych problemów, które dotyczą MPWiK, które dotyczą w skutkach społeczeństwa w różnych obszarach miasta, w różnych sferach działalności naszego przedsiębiorstwa, bo zagadnienia są złożone, są skomplikowane w zakresie często formalno – prawnym, finansowym i tych zaległości często wieloletnich, które musimy dokonywać często wyborów. Ten plan inwestycyjny nie jest planem, który zaspokaja wszystkie potrzeby to musimy sobie jasno powiedzieć. Jest to niezbędne minimum minimorum, które musimy wykonać i dołożymy wszystkich starań, żeby wykonać te wszystkie zadania związane z przesunięciem zadań inwestycyjnych w 2005 i 2006 roku i pokazanie co było powodem ich przesunięcia lub zmiany kosztów zostanie szczegółowo na Komisje przedłożona w najbliższym czasie.”

Wiceprezydent Wrocławia - Wojciech Adamski: „Najpierw wprost odpowiem na pytanie, wniosek Pana radnego Chmielewskiego. Oczywiście, że tak jest plan remontu infrastruktury w naszym zasobie mieszkaniowym. Nie potrafię podać w tej chwili, ile kilometrów rur objętych będzie tym remontem, ale jeżeli Pan jest zainteresowany to jak najbardziej. Elementem corocznym remontów naszego zasobu jest element infrastrukturalny i techniczny. I tutaj ten segment możemy zaprezentować, zgadzając się z Panem, że te sytuacje techniczne wymagają uporządkowania. Z wielką radością przyjmuję deklaracje Komisji Infrastruktury dotyczącą prac w zakresie wywozu nieczystości płynnych. Trzeba wypracować metodę, która będzie jednakowo traktować mieszkańców bez względu na to czy są podłączeni czy nie. Deklaruję współpracę w tym zakresie pełną. Kolejna rzecz bardzo często tutaj podnoszona, to jest kwestia stopnia wykonania inwestycji w stosunku do planu. Chciałbym powiedzieć tak, wymagana jest należyta staranność w dwóch obszarach. Nie może być niefrasobliwości w obszarze planowania, bo to jest bardzo istotne. Planowanie musi być realistyczne, bo później na koniec roku pojawiają się proste i oczywiste pytania, dlaczego plan nie został zrealizowany. Druga rzecz to są kwestie, o których wspominał Pan Wiceprezes a więc cała kwestia wyłaniania wykonawców, tempa realizacji inwestycji. Proszę Państwa troską i moją osobiście w kontaktach z Prezesem, na pewno w tym roku to jest bezwzględny priorytet. Prosililiśmy o podwyżkę warunkując to niezbędnym programem rozwoju. W związku z tym ten program będzie pod szczególnym nadzorem, żebyśmy mogli z jasnym i podniesionym czołem za rok przyjść i powiedzieć w ilu procentach on został zrealizowany. Kolejna rzecz to koszty w MPWiK. Potrafię krytycznie ocenić sytuację wielu przedsiębiorstw, wielu spółek. Muszę powiedzieć tak, że w porównaniu z innymi miastami, mamy bardzo zrationalizowane koszty. Porównam tylko dwie liczby. U nas MPWiK całkowicie zajmuje się problemami wody i kanalizacji, łącznie ze sprawami majątkowymi i zatrudnia 810. w Łodzi, która co prawda jest trochę większym miastem, zajmuje się tylko operatorstwem sieci i pracuje 1300 osób. Gdyby do tego dołożyć trzy spółki, które zajmują się usuwaniem awarii i wieloma innymi pracami na pewno byłoby dużo, dużo więcej. Więc te koszty mamy mocno zrationalizowane, oczywiście nie znaczy to, że nie trzeba nad tym pracować. Ja mam nadzieję, że argumenty, których używaliśmy na spotkaniach z Komisjami, Klubami przekonały Państwa. Te pieniądze pójdą rzeczywiście na rozwój i bardzo prosimy o akceptację dla tej nowej taryfy oraz przede wszystkim o akceptację i zrozumienie dla konieczności programu modernizacji sieci wodociągowej we Wrocławiu.”

Z uwagi na fakt, że w zakresie tego projektu wpłynął wniosek Komisji o II czytanie przedmiotowego projektu prowadząca obrady Pani B. Zdrojewska poddała najpierw pod głosowanie wniosek Komisji.

za głosowało 5, przeciw 24, wstrzymało się 5.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 40/07.

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 5.

W wyniku głosowania uchwała nr IV/39/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2007-2011 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 3... do niniejszego protokołu**

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 43/07.

za głosowało 30, przeciw 2, wstrzymało się 5.

W wyniku głosowania uchwała nr IV/40/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 4... do niniejszego protokołu**

Na prośbę Przewodniczącego Komisji Edukacji prowadząca obrady Pani Zdrojewska ogłosiła posiedzenie tej Komisji w sali sesyjnej podczas przerwy w obradach, a następnie ogłosiła półgodzinną przerwę.

Po przerwie:

Obrady wznowił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Mutor.

3. PODJĘCIA STARAŃ O PRYZNANIE PRAWA DO ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWEJ WYSTAWY EXPO 2012 – DRUK NR 42/07

Referuje Wiceprezydent Wrocławia Jarosław Obremski: „Zwracam się do Państwa o przegłosowanie projektu uchwały, której meritum z jednej strony, gdyby nasze

starania zakończyły się sukcesem, w efekcie byłyby bardzo ważne i zmieniające miasto i jego pozycję, a z drugiej strony sam projekt uchwały jest projektem, który jest częścią opisywania przez nas aplikacji i odpowiedzi na wszystkie pytania, które są zadawane przez Biuro Wystaw Międzynarodowych EXPO w Paryżu. Jedno z pytań dotyczy poparcia mieszkańców Polski i Dolnego Śląska, z drugiej strony dotyczy poparcia władz politycznych różnego szczebla. Jak Państwu wiadomo Wrocław stara się o EXPO 2012 z tematem Kultura czasu wolnego w gospodarkach światowych. Odbieramy, że jest to temat interesujący, bo może być tematem adresowanym zarówno do krajów bogatych i biednych. Może dawać szansę rozwoju turystycznego tym krajom biedniejszym. Jest tematem, który może być atrakcyjny dla wielkich korporacji i wydaje się, że jest ważnym tematem, jeżeli analizować to jakie zmiany cywilizacyjne, także związane ze spędzaniem czasu wolnego, zachodzących w ostatnich latach. Naszą konkurencją jest Maroko z miastem Tanger z tematem związanym z budową tolerancji między różnymi cywilizacjami, co odbieramy, że jest tematem ciekawym, ale mało wystawienniczym, Korea z miastem Yosu z tematem zrównoważony rozwój oceanu i wybrzeży. Ten temat jest pewną powtórką z roku 1998 wystawy portugalskiej w Lizbonie. Analizy wskazują, że mielibyśmy 9,5 tys. wizyt w trakcie 3-miesięcznego EXPO. Można pokazać, jaka jest różnica turystyczna między EXPO a mistrzostw Europy w piłce nożnej, o które Polska razem z Ukrainą także się stara. Oczywiście w przypadku Mistrzostw Europy oglądalność jest dużo większa niż znaczenie medialne EXPO. Jednak EXPO stwarza dosyć duże szanse także ekonomiczne. To jest element naszego biznesplanu, z którego wynika, że to jest 300 mln dolarów. Niestety to są te wpływy, które będą wpływami budżetu państwa a nie samorządu. Oczywiście 40 tys. nowych miejsc pracy. To nie są stałe miejsca pracy, tylko związane z okresem EXPO. W rachunku ciągnionym prawdopodobnie szacujemy, że jest 6 tys. stałych nowych miejsc pracy. Co było dokonane do tej pory. Złożyliśmy oficjalny wniosek w lipcu 2006 roku, zorganizowaliśmy z rzeczy formalnych konferencję i tylko te konferencje są pretekstem, na które możemy zapraszać delegatów BIE (franc. Bureau International des Expositions). Nie możemy w innych sytuacjach osób, które będą głosować, zapraszać do Wrocławia. Mieliśmy 19 grudnia prezentację w Paryżu, dobrze ocenioną w mediach polskich, wzmiankowaną i dobrze ocenioną w mediach francuskich, ale to co dla nas jest najbardziej istotne, to mamy zwrotne informacje od delegatów, że ta prezentacja podobała się. Z tego nie wyciągałbym żadnych pochopnych wniosków. Ja tutaj używam takiej trochę futbolowej metafory z futbolu włoskiego, że jest mecz, są emocje, natomiast wynik jest ustalany poza stadionem. W przypadku EXPO strona formalna, w tym prezentacja być może jest ważna w sensie psychologicznym, być może jest to jeden z elementów oddziaływania na delegatów, ale tak naprawdę decydujące są spotkania dwustronne, oczywiście pokazujące sensowność projektu, ale także pokazujące sensowność głosowania na Polskę, Koreę, czy Maroko. Odwiedziliśmy do tej pory ok. 35 krajów z 98 krajów członkowskich. Mamy opracowaną, co też jest koniecznym warunkiem aplikacji, koncepcję urbanistyczno-architektoniczną tych 25 ha, które ewentualnie byłyby przyszłymi terenami EXPO. To jest w miarę aktualny skład komitetu organizacyjnego, którego przewodniczącym jest Kazimierz Michał Ujazdowski, a zastępcą Rafał Dutkiewicz. Generalnie jest współpraca z dwoma ministerstwami: z Ministerstwem Spraw Zagranicznych i z Ministerstwem Kultury. Mamy dosyć duże wsparcie z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, natomiast z pozostałymi ministerstwami są epizodyczne kontakty, aczkolwiek z tych ministerstw także zdarza się, że ktoś jeździ jako specjalny wysłannik Prezydenta, czy Premiera z listem do Premierów,

Prezydentów, czy Królów w poszczególnych krajach. To jest slajd, który może jest pewnym żartem i nadużyciem, który pokazuje to, że według naszej wiedzy generalnie najważniejsza jest kwestia bezpośredniego lobbingu i wizyt i pokazywania relacji politycznych. Mniejszą częścią sensownych działań promocyjnych jest działanie w Paryżu związane z pracą z delegatami. Tu chcę poinformować, że Dyrektor Biura Współpracy Zagranicznej Pani Ewa Gołąb-Nowakowska jest także radcą i przedstawicielem rządu polskiego przy biurze BIE w Paryżu i od 1 lutego będzie przez najbliższy rok 20 dni w miesiącu spędzać w Paryżu. Druga część, to są te warunki formalne, ich jakość. Tutaj istotne jest to, żeby nie zejść poniżej pewnego poziomu z materiałami promocyjnymi, z prezentacją w Paryżu, konferencjami, z aplikacją, którą musimy przygotować do 1 marca, jakością misji weryfikacyjnej, którą będziemy mieli 14 –18 maja. Natomiast jakość w górę, według nas, nie ma aż tak istotnego znaczenia. To, czy dany kraj będzie za Polską głosować jest uzależnione oczywiście od bezpośrednich kontaktów, tzn. na pewno jest tak, że nieobecni nie mają racji. Od tego, na ile nasze działania, czyli Komitetu Organizacyjnego będą dodatkowo wzmacniane przez polską politykę zagraniczną, no i kontekst taki geopolityczny, że pewne kraje z definicji wzajemnie się popierają albo wzajemnie za sobą nie przepadają, w związku z tym ta kolejność głosowań, która może być głosowaniami w dwóch turach – może być bardzo różna. Przyjęta przez nas, choć jeszcze nieformalnie strategia polega na zgromadzeniu zdecydowanej większości głosów europejskich, pozyskaniu niektórych głosów pozaeuropejskich z dosyć mocnym zaakcentowaniem dwóch rejonów: Ameryki Łacińskiej, która geograficznie nie ma innego interesu, bo kwestia Maroka, czy Korei, czy Polski może być z ich perspektywy tak samo obojętna, choć to nie jest takie proste i Karaibów. Są to małe kraje, ale jest ich 13 jako członków BIE. W związku z tym, że głosują solidarnie, są bardzo ważnym elementem, jeżeli chce się zdobyć większość. Zależy nam także na tym, żeby w drugiej turze przejąć głosy marokańskie, bo na dzisiaj zakładamy, że Maroko jest najsłabszym kandydatem. To jest kalendarz naszych działań na najbliższy rok. Zwracam uwagę, że w maju będziemy mieli misję weryfikacyjną, że jeszcze są przed nami dwie prezentacje, ta następna w czerwcu. Zaraz później będziemy organizować konferencję dotyczącą czasu wolnego. To jest takie intelektualne rozważanie, że temat jest istotny cywilizacyjnie. Próbuje zrobić pewne wydarzenia uzupełniające. Jutro mamy przyjazd czterech ministrów lub przedstawicieli ministrów z krajów karaibskich do Wrocławia. Planujemy taką samą konferencję zorganizować dla ministrów turystyki z Krajów Ameryki Łacińskiej. Konieczne są też dalsze wizyty. Dzisiaj delegacja pod przewodnictwem Pana Ambadora Sławomira Ratajskiego jest na Saint Kitts. W najbliższym czasie jest wizyta w Norwegii, na Cyprze, Chorwacji, Meksyku, Santa Lucia i Antigua. Jeszcze nam brakuje niektórych krajów europejskich. Liczę, że do 15 lutego przynajmniej kwestia Europy i Ameryki Łacińskiej będzie zakończona. Tutaj pokazujemy, jakie są działania związane z bezpośrednim lobbingiem. To, co nas najbardziej martwi, to jest to, że jak zaczęliśmy objeżdżać poszczególne kraje, to także konkurencja to samo zaczęła czynić i chodzi o to, żeby w jak największej liczbie stolic być krajem, który pierwszy składa wizytę, bo to tworzy pewną preferencję. Rzecz dosyć trudna, tzn. współdziałanie projektu EXPO z innymi dużymi projektami prowadzonymi przez Polskę, przez MSZ, ale także poprzez inne ministerstwa, to jest kwestia chociażby projektu związanego z dywersyfikacją dostaw gazu, kwestia zakupu samolotów, kwestia umarzania długów, bo Polska w ramach Unii Europejskiej w takim programie uczestniczy, żeby to jakoś współgrało z naszymi staraniami o poparcie poszczególnych krajów dla EXPO w Polsce. Podejmujemy pewne konkretne

działania w samym Paryżu, pracujemy z delegatami. Jak rozmawialiśmy z Saragossą, która kilka lat temu wygrała i będzie za rok organizować EXPO, to oni szacują, że ok. 20% delegatów niekoniecznie słucha się dyspozycji, które idą z ich centrali i głosuje według własnego uznania. W związku z tym to jest też przedmiot naszej troski. Cały czas musimy uzupełniać materiały promocyjne. One są drukowane w pięciu podstawowych językach. Prezentacje, które są robione w poszczególnych krajach są tłumaczone i są robione w językach danego kraju, a więc i po słowacku, islandzku, chińsku, arabsku, turecku. To wszystko jest tłumaczone, aczkolwiek w przypadku niektórych języków mamy bardzo duże problemy ze znalezieniem tłumaczy. Z rzeczy, które są według nas mniej ważne, ale nad którymi też pracujemy, to jest sama prezentacja, modyfikowanie tej prezentacji do poszczególnych krajów, stworzenie ambasadorów EXPO, czyli pewnej grupy wsparcia, zarówno wśród biznesu, jak i wśród wielkich polskich nazwisk i ma się tym zająć Ministerstwo Kultury. To jest pewna intelektualna praca nad czasem wolnym pod przewodnictwem prof. Junga i Wally Oleans'a i jak we wszystkim, kwestie związane z public relations. Przez Pentor były robione badania w Polsce dotyczące poparcia dla projektu, więc chciałbym poinformować, że 89% Polaków popiera ideę EXPO, w tym 50% popiera zdecydowanie. Oczywiście na Dolnym Śląsku ten procent jest jeszcze wyższy. Może interesujące jest to, że profil tych, którzy są najbardziej zdecydowani i popierają EXPO, to kadra kierownicza, specjaliści wyższych uczelni i mężczyźni. Ostatnia rzecz, która być może ułatwi Państwu głosowanie i chciałbym, żebym mógł sam powiedzieć, że takie są nasze szanse – 80% Polaków uważa, że Polska ma szanse uzyskać prawo organizacji Światowej Wystawy EXPO 2012. Sobie, Państwu i Miastu życzę, żeby Polacy tutaj się nie mylili.

Opinia Klubów:

- PO – Przewodniczący Marek Ignor – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Klub oczywiście opiniuje pozytywnie tę uchwałę. Dowodem na to jest deklaracja poparcia, którą złożyliśmy ręce Pana Prezydenta. Chciałbym przytoczyć treść tej deklaracji – „Doceniając znaczenie promocyjne i inwestycyjne Światowej Wystawy EXPO Klub Samorządowy Platformy Obywatelskiej Rady miejskiej Wrocławia udziela pełnego wsparcia dla inicjatywy władz Rzeczypospolitej Polskiej i starań władz Wrocławia o organizację wystawy tematycznej EXPO 2012, której tematem jest kultura czasu wolnego w gospodarkach świata. Jesteśmy przekonani, że organizacja wystawy EXPO 2012 we Wrocławiu przyczyni się do dynamicznego rozwoju i promocji Wrocławia, regionu oraz całego kraju. Wrocław jest miastem, które sprosta wyzwaniu, jakim jest sprawne i efektywne zorganizowanie EXPO. Mając na uwadze potencjał finansowy i organizacyjny miasta wierzymy, że ten ambitny cel uda się zrealizować”. Przy tej okazji mam pytanie do Pana Prezydenta J. Obremskiego. W związku z tym, że Wrocław drugi raz stara się o organizację EXPO chciałbym zapytać, czy wyciągnęliśmy wnioski. Chodzi mi o to, jak wygląda nasz potencjał organizacyjny i finansowy zarówno po stronie Urzędu Miejskiego, czy Wrocławia, jak i po stronie rządu w stosunku do okresu starań, który był wcześniej. Cieszę się bardzo, że nie tylko nasz Klub Platformy Obywatelskiej wspiera ten projekt, ale i Klub PIS. Rozmawiałem z Przewodniczącym tego Klubu i wspólnie uznaliśmy, że te działania powinny być uwspólnione, zarówno w sferze współpracy w mieście, ale także w zakresie promocji tego projektu przez rząd i powinniśmy

te działania podjąć razem, a uzasadnieniem do tego jest deklaracja, o której wcześniej mówiłem.

- PiS – Przewodniczący Piotr Babiarz – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, oczywiście Klub Prawa i Sprawiedliwości w pełni popiera zaproponowaną uchwałę. Także przedstawiliśmy swoją opinię w deklaracji, którą przekazaliśmy Panu Prezydentowi. Ja artykułowałem już to na jednej z komisji i z tego, co wiem, Pan Prezydent już się zapoznał z propozycją taką, aby wzmocnić ten nasz sygnał, że mieszkańcy popierają ideę EXPO we Wrocławiu, z propozycją taką, aby może zacząć zbierać podpisy pod deklaracją poparcia idei EXPO 2012. Wiem, że Pan Prezydent rozważa taką możliwość, myślę, że byłoby to ciekawe rozwiązanie.
- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jarosław Krauze – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Klub Radnych Rafała Dutkiewicza w poniedziałek na swoim posiedzeniu analizował projekt tej uchwały i jednoznacznie poparliśmy go. Dokument w tej sprawie został złożony we wtorek na ręce Pana Prezydenta Rafała Dutkiewicza, a więc jesteśmy w 100% za. Dodatkowo chcielibyśmy prosić, żebyście Państwo w swoich promocyjnych działaniach uwzględnili być może wykorzystanie honorowych obywateli Miasta Wrocławia. Oni są dosyć znani na arenie międzynarodowej i mogłoby to wiele pomóc. Jednocześnie, po tych anonsach wszystkich, które były środkach masowego przekazu, o tym, że coś jednak z tą naszą dyplomacją nie do końca, a wiadomo, że po naszych doświadczeniach sprzed kilku lat najważniejsza praca, to właśnie ta praca dyplomatyczna, aby tam przekonywać tych, którzy mają podejmować tę decyzję w grudniu, że to jest najważniejsze. Panie Prezydencie, w związku z tym prosiłbym bardzo o kilka informacji, co się dzieje, że nie dochodzi do spotkań naszych przedstawicieli, czy to miasta, czy to rządu, w różnych państwach, tam gdzie mamy wykonać tę najważniejszą pracę, czyli przekonać do głosowania za Wrocławiem.

Opinia Komisji

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja Statutowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały zawarty na druku nr 42/07. Jednocześnie Komisja zaproponowała następujące zmiany: w podstawie prawnej skreślić wyrazy „ust. 1i”, wyrazy „tekst jednolity” zastąpić skrótem „jt.”, a wyraz ze zmianami” zastąpić skrótem „ze zm.”
- Promocji i Współpracy z Zagranicą – opinia jednogłośnie pozytywna.

Radny Tomasz Czajkowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni - oczywiście dopowiem, żeby była sprawa jasna, chociaż nie będzie to żadne zaskoczenie – lewica wspierała, wspiera i będzie wspierać podobne inicjatywy, które służą promocji miasta, niezależnie od dyskusji, którą się prowadzi na temat skuteczności tych i innych działań. Uznajemy to za zasadnie wydane środki i w każdej możliwej formule, tak jak zresztą było do tej pory, podobne działania będziemy popierać i jesteśmy głęboko za.”

Wiceprezydent Obremski: „z Komisją Statutową nie dyskutuję, przyjmuję jako autopoprawkę. Natomiast, co do innych uwag, jak mógłbym porównywać sytuację sprzed 4 lat i jakie wnioski, to tak po kolei. Z dużo większym wyprzedzeniem na

poziomie rządowym były przygotowane pewne działania. Mamy do czynienia według mnie z większym zorganizowaniem strukturalnym samej idei. Wtedy ona była zakotwiczona na poziomie Wojewody, który był szefem Komitetu Organizacyjnego. W tym wypadku jednak mamy ministra gabinetowego i w samym Paryżu jest to postrzegane, że projekt jest projektem nie regionalnym, a projektem polskim. Wydaje mi się, że kwestia historii ostatnich 17 lat w Polsce jest taka, że nie mamy dużego doświadczenia lobbingowego. Proszę zwrócić uwagę, że to nie jest projekt promocyjny, chociaż efekt promocyjny dla miasta może być duży, to skuteczność wygrania jest bardziej związana z lobbingiem dotarcia do osób kluczowych w podejmowaniu decyzji, niż kupowaniem ogłoszeń w prasie, chociaż pewno to drugie ma jakiś wpływ na oddziaływanie na osoby, które później głosują. Jak patrzę na historię Polski i polskich starań czysto lobbistycznych, to mamy staranie się o szefa ONZ, starania o szefa OECD Pana Premiera Marka Belki i chyba można je policzyć łącznie z działaniami sprzed 4 lat na palcach jednej ręki. A więc jest pewną słabością struktur państwa umiejętność tego typu działań, tylko nie ma innej drogi, niż podejmowanie działań. Jest tak, że są wyciągane wnioski z pewnych błędów, które się zdarzyły, także wnioski personalne. Mamy pieniądze globalnie trochę większe, niż 4 lata temu, przede wszystkim z tego powodu, że mieliśmy dodatkowe środki w roku 2006 i z rezerwy państwa. Ja to odbieram bardzo dobrze, że rzeczywiście jest szansa i promocji Polski i Wrocławia, niekoniecznie w tym wypadku akurat bezpośrednio z podatków wrocławskich. Co do pomysłu podpisów, to myślę, że nie do aplikacji, ale może przed misją weryfikacyjną, bo to mógłby być taki dodatkowy element oddziaływania. Jeżeli chodzi o wykorzystywanie honorowych obywateli Wrocławia – tak, mogę powiedzieć, że jest planowana wizyta Andrzeja Wajdy w Japonii. W Japonii ma być też Minister Ujazdowski. Akurat Wajda jest tam osobą rozpoznawalną i odbieramy, że jeżeli dojdzie do tej wizyty, to będzie to duże wzmocnienie naszych działań lobbistycznych, ale współpracujemy także z innymi honorowymi obywatelami, jeżeli chodzi o ich możliwość oddziaływania na krąg krajów niemieckich, czy współdziałanie z laureatem Nagrody Nobla, jeżeli chodzi o kwestie Ameryki Łacińskiej. Na pytanie o odwoływane wizyty i jak to się dzieje, to odpowiedź jest dosyć prosta, że w przeddzień wyjazdu otrzymujemy informację, że dany minister z ważnych powodów nie może pojechać i jest to kłopot, ale wierzę, że nawet jeżeli ten kłopot wydaje się duży, to głęboko wierzę, że polska dyplomacja potrafi obrócić to w sukces. Taką sytuację mieliśmy w przypadku wizyty w Islandii, gdzie Pan Minister Sobków nie mógł przylecieć, ale później wysłał bardzo ładny list i wiem, że zostało to przez stronę islandzką bardzo dobrze przyjęte. Efekt jest taki, że w Islandii będą dwie wizyty, a nie jedna, więc to może nam tylko pomóc. Oczywiście odwoływanie wizyt w ostatniej chwili nie jest najlepszym pomysłem promocyjnym. Mam nadzieję, że te sytuacje już nie będą miały miejsca, także z powodu troszkę innej struktury zarządzania projektem.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 42/07.

za – 34 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku głosowania uchwała nr IV/41/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie podjęcia starań o przyznanie prawa do organizacji Międzynarodowej Wystawy EXPO 2012 została przyjęta
 - **stanowi załącznik nr .5. do niniejszego protokołu**

3A. ZMIANY UCHWAŁY NR III/11/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 28 GRUDNIA 2006 R. W SPRAWIE WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA, KTÓRE W 2006 ROKU NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO – DRUK NR 86/07

Referuje Dyrektor Aleksandra Gorzelewska: „Panie Przewodniczący, Wysoka rado, bardzo prosimy o przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały z 28 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu, które nie wygasają z upływem 2006 roku. Konieczność dokonania tej zmiany wynika z technicznego błędu pisarskiego, który pojawił się niestety w załączniku nr 1 do uchwały o wydatkach nie wygasających, za co bardzo przepraszamy. W czterech pozycjach zamiast 2007 roku jako terminu realizacji ostatecznych zadań wygasających zostały wpisane inne daty i trzeba to poprawić. Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu dopuszcza zmianę uchwały o wydatkach nie wygasających w sytuacji, kiedy dokonuje się tego przed upływem terminu realizacji zadań. Tak więc bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany.”

Opinia Klubów:

- PO - opinia pozytywna
- PiS - opinia pozytywna
- RRD - opinia pozytywna

Opinia Komisji

- Statutowa – bez uwag
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 86/07

za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/42/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/11/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu miasta, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego została przyjęta

- stanowi załącznik nr 6.. do niniejszego protokołu

4. PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA WROCŁAWIA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ROKU 2007 – DRUK NR 12/06

II CZYTANIE

Referuje Dyrektor Michał Janicki – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jest to II czytanie tego projektu. Program dotyczy współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi w 2007 roku. Program

jest przyjmowany corocznie, tego wymaga ustawa. Przedstawiony projekt zawiera szeroki katalog działań, które wspólnie prowadzimy z organizacjami pozarządowymi. Jest on na tyle szeroki, aby każde działanie, każdy pomysł, który byłby godny realizacji mógł być zrealizowany. Do tego, co zostało ostatnio powiedziane podczas I czytania chciałbym dodać kilka informacji o tym, na co chcielibyśmy w szczególnym stopniu położyć nacisk w 2007 roku, ponieważ jest to rok, kiedy rozpocznie się walka o prawdziwie duże środki europejskie dla organizacji pozarządowych. W okresie programowania 2007-2013 tych środków na projekty miękkie szczególnie jest bardzo dużo. Chcielibyśmy pomóc organizacjom pozarządowym w ich pozyskaniu. Będą temu służyć, oprócz oczywistych rzeczy takich jak szkolenia, również możliwość wkładu własnego miasta w projekty, o które będą się starały organizacje pozarządowe. Do tego będziemy zachęcać organizacje pozarządowe. Oprócz tego, chcemy dać też swego rodzaju wsparcie techniczne. W lutym otwarty zostanie inkubator organizacji pozarządowych. Będzie to miejsce, w którym będziemy realizowali szkolenia, spotkania seminaria, które organizacje pozarządowe będą same organizować i my dla nich również. Będzie to też miejsce pracy zaoferowane szczególnie młodym organizacjom, które nie mają swojej siedziby i które chciałyby np. po raz pierwszy wystartować o jakiś projekt, czy w mieście, czy w samorządzie wojewódzkim, czy o unijny projekt rządowy. Będziemy im w tym pomagać. Przeszkoleni ludzie będą im pomagać przygotowywać te pierwsze wnioski, tak aby organizacje pozarządowe mogły się profesjonalizować i aby te młode organizacje miały szansę dobrego startu. Chcielibyśmy też w większym stopniu położyć nacisk na promocję uczestnictwa w organizacjach pozarządowych wśród młodzieży, szczególnie w szkołach ponadgimnazjalnych. Uważamy, że jest to element edukacji obywatelskiej i chcielibyśmy nawet w pewnym okresie czasu położyć na to nacisk przy ocenie dokonań młodzieży, szczególnie w zakresie wychowania. Pracujemy wspólnie z organizacjami nad różnego rodzaju standardami działalności funkcjonowania organizacji i chcielibyśmy wprowadzać takie standardy i prowadzić do tego, aby organizacje podwyższały swój poziom funkcjonowania. Będzie to sposób na promowanie najlepszych organizacji, najlepszych sposobów działalności. Będzie to kilka nowych projektów, myślę pozytywnie wystartowanych. Wspólnie od zeszłego roku pracujemy z Panem Nowakiem i organizacją, którą powołał współpracuje nad powołaniem pierwszego we Wrocławiu i w województwie Centrum Edukacji Ekologicznej. To jest właśnie przykład takiej współpracy przy pozyskaniu środków europejskich pomiędzy miastem a organizacją pozarządową. Ponieważ my dajemy budynek, w którym to centrum miałoby się znaleźć, organizacja pozyskuje środki i będzie prowadzić tam taką działalność. Doszliśmy do wniosku, że procedury, które wynikają głównie z ustawy, ale miasto przy udzielaniu dotacji ma też swój udział, są dosyć skomplikowane, więc chcielibyśmy je maksymalnie uprościć, ponieważ szykowana jest zmiana ustawy o wolontariacie, więc jest taka szansa. Będziemy z organizacjami pracowali, aby ta współpraca była lepsza. To jest taka realna, praktyczna realizacja tego zaproponowanego programu.

Opinia Klubów:

- PO – opinia pozytywna.
- PiS – opinia pozytywna.
- RRD – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

- Statutowa – Przewodniczący Czesław Palczak: „Komisja Statutowa pozytywnie opiniuje projekt zawarty na druku nr 12/06. Jednocześnie Komisja podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie za dnia 28.12.2006r. tzn. proponuje, aby w § 5 pkt 1 skreślić wyrazy „i jej komisje”.

Radny Chmielewski: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za zgodą Przewodniczącej Komisji odbyło się spotkanie z Panem Dyrektorem Janickim, Panią Dyrektorką A. Szarycz, podczas którego odbyła się rozmowa i dyskusja na temat pewnych uwag, którą uważamy za bardzo cenną. W międzyczasie także odbyły się dwa posiedzenia Rady Pożytku Publicznego przy Prezydencie, co również jest bardzo ważne, żeby uwypuklić to partnerstwo w realizacji zwłaszcza zadań własnych gminy, żeby zminimalizować, czyli uprościć procedury i ograniczenia sprawozdawczości do tyłu, do ilu się da to zrobić. Chodzi o to, żeby nie utrudniać sobie życia, bo jak postawimy bardzo duże własne wymagania, nawet większe, niż chce RIO, to sami się wtopimy w trudną dla siebie rzeczywistość. Chciałbym podkreślić, że są już pewne działania w zakresie częstszych, niż do tej pory spotkań organizacji pozarządowych i urzędników miejskich odpowiedzialnych za realizację i wypracowanie pewnej atmosfery i większego partnerstwa. Istotna jest analiza, czy możliwe są pewne uproszczenia. Chodzi tutaj o przesuwanie kosztów bez konieczności aneksowania całych umów. Są tutaj pewne wzorce, jeżeli chodzi o Ministerstwo Polityki Społecznej. Oczywiście to wszystko ma być przeanalizowane. Chodzi też o to, żeby dać więcej czasu organizacjom pozarządowym, dlatego że osoby tam pracujące są zaangażowane w życie zawodowe i nie jest możliwe Panie Dyrektorko, żeby np. w tym samym dniu na wezwanie urzędnika przyjść i poprawić natychmiast umowę. Więc jakiś czas trzeba na tę poprawę dać i to trzeba zrozumieć. Z punktu widzenia, wydaje mi się wszystkich członków Komisji jak i organizacji pozarządowych ten czas nie został stracony, a wręcz przeciwnie wykorzystany, żebyśmy, jak podsumowaliśmy na Komisji razem rozumieli ducha tej sprawy.”

Wiceprzewodniczący Marek Mutor: „Między czytaniem odbyliśmy konsultacje z Panem Dyrektorem M. Janickim. Ponieważ postulat był taki, żeby przygotowywać program w kierunku takim, żeby już na początku roku było wiadomo jakie konkursy i kiedy będą ogłaszane, doszliśmy do wniosku, że teraz jest za krótki czas na to, aby takiego przemodelowania dokonać, dlatego jeszcze raz proszę o podtrzymanie takiej gotowości do pracy w tym kierunku w roku przyszłym.”

Dyr. Janicki: „Przyjmuję zmianę jako autopoprawkę, podtrzymuję to, co ustaliliśmy i proszę o przyjęcie projektu uchwały.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 12/06

za głosowało 28, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/43/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2007 została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**

5. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH MOKRONOSKA I KLIN KLECIŃSKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 41/07

Referował Dyrektor Jacek Barski: „Mam przywilej przedstawić projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Zespołów Urbanistycznych Mokronoska i Klin Kleciński we Wrocławiu – druk nr 41/07. Plan, który chcemy opracować związany jest z wnioskiem złożonym jakiś czas temu przez Dolnośląskie Centrum Hurtu Rolno-Spożywczego. Wniosek ten złożony był jeszcze w czasie, kiedy obowiązywało poprzednie Studium. Dotyczył rozszerzenia terenu, na którym Giełda Rolna mogłaby prowadzić aktywność gospodarczą. Jest to fioletowy pas terenu. Tereny zielone, są to tereny Klina Wojszyckiego, w których zgodnie ze Studium obowiązuje zakaz zabudowy, jednak można myśleć o wprowadzeniu pewnych rodzajów aktywności, związanych ze sportem, rekreacją. Po tej stronie mamy jeszcze objętą tzw. trasę przemysłową. Na jej fragmencie na przestrzeni ostatnich kilku lat w sąsiedniej gminie zostało wydane pozwolenie na budowę pod obiekt, który tu już stoi, co powodowało kolizję z korytarzem Oś Inkubacji. Po to, żeby móc w tej chwili doprowadzić do sytuacji, że droga będzie z jednej i z drugiej strony się stykać na granicy administracyjnej dwóch gmin musimy ją przesunąć. Takie są powody tego przystąpienia.

Opinia Klubów Radnych:
Kluby wyraziły opinię pozytywną.

Opinie Komisji

- Statutowa - Przewodniczący Czesław Palczak – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały zawarty na druku nr 41/07. Jednocześnie Komisja proponuje następujące zmiany: w podstawie prawnej wyraz „oraz” zastąpić wyrazem „w związku z”; skreślić § 3 i w związku z tym zmienić numerację następnych paragrafów.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - pozytywna.
- Infrastruktury Komunalnej – pozytywna.
- Komunikacji i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Dyr. Barski: „jeśli chodzi o część uwagi dot. skreślenia wyrazu „oraz” w podstawie prawnej – jak najbardziej. Natomiast, jeśli chodzi o skreślenie § 3 to nieco bym się obawiał. Jest to paragraf, który określa zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres planu jaki on będzie. Skreślenie tego sformułowania musiałoby skutkować prawdopodobnie wymienieniem wszystkich kilkunastu punktów, które ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opisuje, co ma być przedmiotem tego planu. W związku z tym do tej pory wszystkie przystąpienia były przez nas opracowywane dokładnie w tym schemacie. Nigdy służby prawne Nadzoru Wojewody nie miały do tego żadnych uwag.”

Wiceprzewodniczący Marek Mutor – rozumiem, że w drodze autopoprawki przyjęta jest pierwsza uwaga dot. podstawy prawnej, natomiast druga nie.

Dyr. Barski potwierdził wypowiedź Wiceprzewodniczącego Marka Mutora.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 41/07

za – 27 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/44/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Mokronoska i Klin Kleciński we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr ..8.. do niniejszego protokołu

5A. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WSCHODNIEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO JERZMANOWO PRZEMYSŁOWE WE WROCŁAWIU – DRUK NR 83/07

5B. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WĘZŁA OSI INKUBACJI I ALEI STABŁOWICKIEJ ORAZ TERENÓW PRZYLEGŁYCH WE WROCŁAWIU – DRUK NR 84/07

5C. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO KLIN RATYŃSKI WE WROCŁAWIU – DRUK NR 85/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jest to teren na pn-wsch od Osiedla Jerzmanowo. Są to trzy przystąpienia blokujące. Chodzi o zabezpieczenie istotnych z punktu widzenia miasta terenów, aby później miasta nie obciążać ewentualnymi odszkodowaniami. Obecnie mamy do czynienia z trzema takimi wnioskami, jeden to zabezpieczenie osi inkubacji, bocznicę kolejowej do dworca lotniczego, druga to korytarza pod oś inkubacji, trzecia to Klin Ratyński, gdzie zakazana jest przez studium zabudowa.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 83/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/45/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części zespołu urbanistycznego Jerzmanowo Przemysłowe we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 9... do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 84/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/46/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla węzła Osi Inkubacji i Alei Stabłowickiej oraz terenów przyległych we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 10. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 85/07

za głosowało 24, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/47/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Klin Ratyński we Wrocławiu została przyjęta

- stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

6. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ROZWOJU PLAC 1 MAJA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 44/07

Referuje Dyrektor Jacek Barski: „Jest to plan, który został opracowany w starej procedurze. Czemu tak późno przedstawiony jest do uchwalenia? Bo to była stara ustawa. Do planu zostały złożone zarzuty z których jeden, właściwie uchwała w sprawie odrzucenia zarzutu została zaskarżona do WSA. Tamta procedura nie pozwalała przedstawić planu do uchwalenia przed osiągnięciem zaskarżonych uchwał. Toczyło się postępowanie najpierw w WSA potem w NSA, zakończyły się one dla nas pozytywnie. W listopadzie/grudniu dostaliśmy uzasadnienie wyroku, co umożliwiło przygotowanie planu do uchwalenia i przedstawienie go RMW. Główne cele planu to podniesienie prestiżu miejsca, poprzez inwestycje. Wykreowanie przestrzeni związanej z usługami, biznesem, również zamieszkiwaniem. Wykreowaniem bulwarów nadodrzańskich, likwidacją jako skutek inwestycji terenów czy obiektów składowo-magazynowo-produkcyjnych. Do planu musimy zgłosić szereg autopoprawek, z których część odnosi się do zagadnień porządkujących i

jest jedna merytoryczna. Porządkujące wynikają z upływu czasu – zostały zmienione ulice. Pl. 1 Maja zmieniono na pl. Jana Pawła II, pl. Czerwony zmieniono na pl. Solidarności. W związku z tym wszędzie tam gdzie pojawiają się te nazwy, autopoprawka je zmienia na obecnie obowiązujące. Druga porządkująca poprawka odnosi się do 62§, który przywołuje, że moc traci Miejscowy plan ogólny z 1988 r., ponieważ w międzyczasie plan ten z mocy prawa stracił moc, paragraf ten jest nie potrzebny, i skreślamy go, zmieniając numerację kolejnych paragrafów. Jeśli chodzi o poprawkę merytoryczną, to powiem, że w momencie wyłożenia do publicznego wglądu był to teren miejski. Akademia Muzyczna miała plany budowy sali koncertowej, jednak w międzyczasie ten teren stał się własnością AM, która chce tam prowadzić swoją działalność. Poprzednie Studium, jeśli chodzi o ten fragment, nie umożliwiało wprowadzenie dodatkowej kategorii takiej jak nauka. Nowe studium, taką kategorię umożliwia. W starej procedurze plan nie musiał być w 100% zgodny ze Studium. Na Prezydencie spoczywał obowiązek poinformowania rady o przeprowadzeniu badania zgodności projektu ze studium i wskazanie miejsca gdzie zgodności nie ma. W nowym studium autopoprawka jest zgodna z obowiązującym dokumentem. Dla pełnej jasności muszę poinformować RM, że plan podlega ocenie przez Wojewodę. Teoretycznie nadzór może stwierdzić uchybienie w tekście uchwalonym, w porównaniu z tekstem wyłożonym. Jednak w naszej ocenie niczyj interes prawny nie jest naruszony. Co więcej wydaje się logiczne, żeby AM mogła zdobyć środki jak najszybciej i podejmujemy pewne ryzyko w naszej ocenie niewielkie, że Wojewoda tego planu nie ogłosi. W naszej ocenie warto jednak te ryzyko podjąć. W przeciwnym wypadku możemy stracić pieniądze i opóźnić inwestycję”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa - opinia pozytywna, drobne uwagi redakcyjne.
- Rozwoju Przestrzennego i Architektury - opinia pozytywna
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna
- Komunikacji i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 44/07

za głosowało

W wyniku głosowania uchwała nr IV/48/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju plac 1 Maja we Wrocławiu została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**

7. UTWORZENIA TECHNIKUM:

- A) NR 1 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SŁUBICKIEJ 29/33 – DRUK NR 46A/07
- B) NR 2 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BOROWSKIEJ 105 – DRUK NR 47A/07

- C) NR 3 WE WROCŁAWIU PRZY UL. MŁODYCH TECHNIKÓW 58 – DRUK NR 48A/07
- D) NR 4 WE WROCŁAWIU PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 210/218 – DRUK NR 49A/07
- E) NR 5 WE WROCŁAWIU PRZY UL. DAWIDA 5/7 – DRUK NR 50A/07
- F) NR 6 WE WROCŁAWIU PRZY UL. KIEŁCZOWSKIEJ 43 – DRUK NR 51A/07
- G) NR 7 WE WROCŁAWIU PRZY UL. HAUKEGO-BOSAKA 21 – DRUK NR 52A/07
- H) NR 8 WE WROCŁAWIU PRZY UL. DRUKARSKIEJ 50 – DRUK NR 53A/07
- I) NR 9 WE WROCŁAWIU PRZY UL. KAMIENNEJ 86 – DRUK NR 54A/07
- J) NR 10 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BRANIBORSKIEJ 57 – DRUK NR 55A/07
- K) NR 11 WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZYŃSKIEJ 236 – DRUK NR 56A/07
- L) NR 12 WE WROCŁAWIU PRZY UL. J.P. DAWIDA 9/11 – DRUK NR 57A/07
- M) NR 13 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WORCELLA 3 – DRUK NR 58A/07
- N) DLA DOROSŁYCH NR 13 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WORCELLA 3 – DRUK NR 59A/07
- O) NR 14 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI WE WROCŁAWIU PRZY UL. NOWODWORSKIEJ 78/82 – DRUK NR 60A/07
- P) NR 15 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SKWIERZYŃSKIEJ 1/7 – DRUK NR 61A/07

8. WŁĄCZENIA TECHNIKUM:

- A) NR 1 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SŁUBICKIEJ 29/33 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SŁUBICKIEJ 29/33 – DRUK NR 62A/07
- B) NR 2 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BOROWSKIEJ 105 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 2 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BOROWSKIEJ 105 – DRUK NR 63A/07
- C) NR 3 WE WROCŁAWIU PRZY UL. MŁODYCH TECHNIKÓW 58 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 18 WE WROCŁAWIU PRZY UL. MŁODYCH TECHNIKÓW 58 – DRUK NR 64A/07
- D) NR 4 WE WROCŁAWIU PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 210/218 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 4 WE WROCŁAWIU PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 210/218 – DRUK NR 65A/07
- E) NR 5 WE WROCŁAWIU PRZY UL. DAWIDA 5/7 DO ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 5 WE WROCŁAWIU PRZY UL. DAWIDA 5/7 – DRUK NR 66A/07
- F) NR 6 WE WROCŁAWIU PRZY UL. KIEŁCZOWSKIEJ 43 DO LOTNICZYCH ZAKŁADÓW NAUKOWYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. KIEŁCZOWSKIEJ 43 – DRUK NR 67A/07
- G) NR 7 WE WROCŁAWIU PRZY UL. HAUKEGO-BOSAKA 21 DO ZESPOŁU SZKÓŁ TELEINFORMATYCZNYCH I ELEKTRONICZNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. HAUKEGO-BOSAKA 21 – DRUK NR 68A/07
- H) NR 8 WE WROCŁAWIU PRZY UL. DRUKARSKIEJ 50 DO ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. DRUKARSKIEJ 50 – DRUK NR 69A/07

- I) NR 9 WE WROCŁAWIU PRZY UL. KAMIENNEJ 86 DO ZESPOŁU SZKÓŁ GASTRONOMICZNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. KAMIENNEJ 86 – DRUK NR 70A/07
- J) NR 10 WE WROCŁAWIU PRZY UL. BRANIBORSKIEJ 57 DO ELEKTRONICZNYCH ZAKŁADÓW NAUKOWYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. BRANIBORSKIEJ 57 – DRUK NR 71A/07
- K) NR 11 WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZYŃSKIEJ 236 DO ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZYŃSKIEJ 236 – DRUK NR 72A/07
- L) NR 12 WE WROCŁAWIU PRZY UL. J.P. DAWIDA 9/11 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 23 WE WROCŁAWIU PRZY UL. J.P. DAWIDA 9/11 – DRUK NR 73A/07
- M) NR 13 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WORCELLA 3 DO ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. WOR-CELLA 3 – DRUK NR 74A/07
- N) DLA DOROSŁYCH NR 13 WE WROCŁAWIU PRZY UL. WORCELLA 3 DO ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. WORCELLA 3 – DRUK NR 75A/07
- O) NR 14 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI WE WROCŁAWIU PRZY UL. NOWODWORSKIEJ 78/82 DO ZESPOŁU SZKÓŁ INTEGRACYJNYCH WE WROCŁAWIU PRZY UL. NOWODWORSKIEJ 78/82 – DRUK NR 76A/07
- P) NR 15 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SKWIERZYŃSKIEJ 1/7 DO ZESPOŁU SZKÓŁ NR 25 WE WROCŁAWIU PRZY UL. SKWIERZYŃSKIEJ 1/7 – DRUK NR 77A/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Do tej pory nowego typu technikum nie mieliśmy w systemie wrocławskiej edukacji. Odpowiedzią na pytanie o cele tworzenie techników jest dynamicznie rozwijający się rynek. Jest to typowa szkoła zawodowa a więc 16 latek musi dokonać świadomego wyboru, bo od I klasy uczy się zawodu. Jest to intensywna nauka. Typ szkoły jest najtrudniejszy chyba, bo oprócz przedmiotów ogólnych, musi opanować przedmioty zawodowe. I na koniec są dwa egzaminy – matura i zewnętrzny egzamin z zawodu dający certyfikat technika. Są dwie przyczyny główne, które spowodowały wzbogacenie sieci edukacyjnej o sieć techników. Po pierwsze pojawiające się zapowiedzi, nie zweryfikowane do końca – nasze pismo od września pozostaje w MEN bez odpowiedzi – co z liceami profilowanymi. Niemniej jednak mówi się już, że szkoła jest nie dobra i będzie likwidacja. Gdyby tak się stało, to nie mielibyśmy podbudowy dla 1200 techników, którzy wychodzą ze szkoły policealnej. A jednak rynek rząd inżynierów i pracowników z wykształceniem nawet technicznym. Dane o rozwoju rynku zaczerpnęliśmy z Urzędu Pracy, statystyk ARAW. Propozycja utworzenia techników dotyczy 40 klas, w 16 zawodach i włączeniu tych typów do zespołów.

Dyrektor Jaroń poinformowała o strukturze Nauczania we Wrocławiu na podstawie prezentacji multimedialnej.

Utworzyliśmy 8 Szkolnych Ośrodków Kariery, pracuje tam 30 doradców zawodowych w szkołach i mają ci młodzi ludzie skorzystać z profesjonalnej opieki, aby dokonali wyboru zgodnie z ich własnymi predyspozycjami oraz rozwojem lokalnego rynku pracy. Kształcić chcemy przede wszystkim w obszarze zawodów budowlanych – technik elektryk, technik budownictwa, elektronik, telekomunikacja, spawalnictwo, mechanik, mechatronik, technik informatyk, handlowiec, logistyk, ekonomiczna z

zakresu techniki biurowej, kucharz i kelner. To są konkretne typy szkół, które będziemy włączać do zespołów istniejących. Jest gwarancja wówczas, że pierwsze klasy rusza na odpowiednim poziomie kształcenia, bowiem w tych szkołach już jest kształcenie w profilu, na poziomie technik, ale w szkole policealnej. Zatem jest już kadra, są pracowni. Koszt tej szkoły to będzie dodatkowy po 4 latach. On jest droższy od liceum profilowanego o 1200 tys. Nie będzie to więc na razie taki wielki skok. Jeśli zaakceptujecie państwo projekt, od poniedziałku spotykamy się z dyrektorami i zaczynamy działalność promocyjną. Będziemy także włączali w działania specjalistów, pomagających młodym ludziom w wyborze szkoły. Proszę państwa, bowiem to jest najdroższy rodzaj szkoły i jeśli by się okazało, że po tych kilku latach ktoś zmienia profil, lub idzie na studia humanistyczne, to jest trochę utracona korzyść z tego kształcenia. Jest przeznaczone 1mln na dofinansowanie pracowni."

Opinie Klubów:

- PO – Radny Jerzy Skoczylas: „Z dużą nadzieją postrzegamy te uchwały. Dostrzegamy tu politykę miasta wpisującą się w potrzeby rynku pracy. Jednocześnie liczymy na to, że polityka Wydziału Edukacji będzie w tej materii elastyczna i że wydział będzie na bieżąco reagował na potrzeby rynku. Mamy nadzieję, że przy naborze dla szkół zostawimy pewien margines i gdy zajdzie potrzeba i okaże się po dokonaniu naboru, że czegoś brakuje lub jest za dużo, to będziemy mieli możliwość wyjścia naprzeciw potrzebom. Mamy tak dynamiczną sytuację na rynku pracy, że te sprawy trzeba na bieżąco analizować i ewentualnie modyfikować. Licząc na to, że zawsze będziemy wychodzili naprzeciw rynkowi pracy, popieramy ten pakiet uchwał.”
- PiS – przewodniczący Piotr Babiarz: „Cieszymy się, że pojawia się propozycja utworzenia techników. Sytuacja na rynku pracy wymusza takie posunięcia. Klub nasz jest za przyjęciem pakietu uchwał. Wiemy, że było pewne zamieszkanie dotyczące statutów, wszystkie niejasności zostały wyjaśnione, z tym, że komisja wykazała pewien problem, jako członek komisji nie byłem w stanie odnieść się do tamtego zapisu, nie wiem czy Komisja oświaty ten problem podnosiła, ale pojawił się taki zapis: w §11 pkt 15 „technikum organizuje dodatkowe zajęcia w formach pozaszkolnych zgodnie z zainteresowaniami uczniów, wynikające z programów nauczania, technikum bierze udział m.in. w programach „dzień przedsiębiorczości”, programach proponowanych przez radców zawodowych, oraz innych zgodnych z priorytetami polityki oświatowej miasta”. Chcielibyśmy się dowiedzieć co to za program i czemu wymieniony jest w statucie.”
- RRD – Przewodniczący Jarosław Krauze: „Klub pozytywnie opiniuje obydwie uchwały, jednocześnie chcieliśmy powiedzieć, że wszystkie zalecenia Komisji Edukacji z poprzedniej kadencji znalazły odzwierciedlenie w tych dokumentach. Jednocześnie prosimy, aby w ostatnim kwartale roku, Komisja Edukacji otrzymała dokument, który stwierdza potrzeby kadrowe wrocławskiego rynku pracy. Takie badanie rynku jest o tyle ważne, że każdego roku musimy reagować na zapotrzebowanie rynku pracy. One ulegają szybkim zmianom. Kiedy powstanie LG i przyjdą kolejni przedsiębiorcy będziemy musieli szybko reagować na zapotrzebowanie rynku pracy. Dlatego prosimy o taki dokument.”

Opinie Komisji:

- Statutowa – przewodniczący Czesław Palczak: „Opinia pozytywna, drobna uwaga redakcyjna do podstawy prawnej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o statut to uwag mamy dużo więcej. Technikum nr 1: §1 ust. 2 wykreślić tekst jednolity „Dz. Ust. Z 2004 r. nr 256 poz 25.72 ze zm.”; §6 ust. 2 pkt 3 zamiast wyrazu „realizuje” wprowadzić wyraz „wykonuje”; §12 pkt 10 wykreślić ten punkt i poprawić numerację; §13 ust. 5 pkt 4 zamiast „zapisów” wprowadzić „postanowień”; §15 ust 12 pkt 2 skreśla się od słowa „przez dyrektora technikum”; w pkt od 2 do 6 wprowadza się numerację od 1 do ; w §15 ust. 14 otrzymuje brzmienie „karę wymienioną w ust 12 pkt 1 – 5 stosuje dyrektor technikum, w przypadku kary wymienionej w pkt od 1 do 3 może stosować wychowawca”; §15 w dalszym ciągu ust. 16 od kar wymienionych w §12 pkt 1, 2, 3, 4 zamiast wpisanych poprzednio 2-5; w pkt 18 dodać na końcu „i rady rodziców”; w pkt 19 dodać „a w szczególności.”. To są wszystkie uwagi wprowadzone do statutu technikum.”

Wiceprzewodniczący marek Mutor: „Rozumiem w sposób następujący, treść statutów, która została nam rozdana w czasie przerwy uwzględnia te poprawki, co znaczy, że uwagi zgłoszone przed chwilą przez Komisję zostały już wprowadzone. Pani dyr. Jaroń potwierdza to. Dziękuję bardzo.”

- Edukacji i Młodzieży radny Bohdan Aniszczuk: „Jako rada miejska tworzymy w zakresie edukacji ramę. A więc jedna rzecz wymaga wyjaśnienia. Zawody, które są tu wymienione, są wewnętrzną sprawą szkoły i wydziału. My decydujemy o typie szkoły w konkretnej lokalizacji. Statut, poza pierwszym statutem, jest już materia wewnętrzną szkoły. Wszystkie następne poprawki dokonuje już rada pedagogiczna itd. Mamy sytuację taką, kiedy pewnym osiągnięciem nazywamy tworzenie techników we Wrocławiu. Uważam, że jest to raczej gest rozpacz. System edukacji, który był tworzony 8 lat temu, został w 2001r. ... on próbował wejść w XXI w. Ale w roku 2001 to co się stało to cofnęliśmy się do XX w. Władze krajowe wszystko, co się dało cofnęły. I teraz mamy taką sytuację, że liceum profilowane jest pewnym kadłubem tego, co pozostało. Wydawało mi się, że zapowiedzi z roku 2006, że zmiana władz będzie skutkowała tym, że doczekamy się pełnego, systemowego uporządkowania edukacji. Zamiast tego mamy zapowiedzi, że trzeba będzie likwidować liceum profilowane bez sygnału, co w to miejsce. Kilka jeszcze posunięć sprawia, że wygląda na to, że musimy te zręby systemu edukacyjnego budować sami. A to oznacza, że trzeba być elastycznym. Trzeba mieć pełną gamę na sytuacje nieprzewidywalne. I w tym kontekście tworzenie techników wydaje się być uzasadnione. Jest trochę iluzją, myślenie, że powstanie techników jest szybką reakcją na potrzeby rynku. Pierwsi technicy wyjdą za 4 lata, a więc nie jest to szybka reakcja. System edukacji, który mieliśmy do szybkich zmian. Tworzenie techników ma jednak sens, bo kształcą do zawodów, które będą zawsze. I w tym sensie technik a mają sens. Poprzednio mieliśmy przekonanie, że szkolnictwo niepubliczne winno być istotnym elementem naszego systemu. I ono jest istotne w jednym elemencie, w szkołach policealnych, a mianowicie w aspekcie szybkiego zarobku. Smutno mi to mówić, ale to co my mówimy o szybkim reagowaniu na potrzeby rynku nie zaowocowało szybką reakcją szkół niepublicznych. My jako miasto próbujemy z umiarkowanym skutkiem związać z edukacją na potrzeby rozwijającej się gałęzi przemysłu te koncerny i przedsiębiorstwa, które się

pojawiły. Wydawało nam się, że jeśli konkretny producent potrzebuje 3 tys. pracowników, to on wejdzie z nami w komitwę i będzie tych pracowników kształcił z naszą pomocą. Okazuje się, że ta pomoc jest skromna. Deklaracje są, ale one są poniżej naszych oczekiwań i nadziei. Ich nadziei, bo to są ich przyszli pracownicy, nie nasi. I jeszcze jedno pytanie, nie powiedziane głośno, a które kiedyś też rada będzie miała konieczność odpowiedzi. Czy my kształcimy dla Polski czy zagranicy? Bo są kierunki, które nam się wydają, że zawsze będzie na nich zapotrzebowanie na zachodzie. I tu musi być nasza odpowiedź, czy my akceptujemy tego rodzaju system kształcenia – że kształcimy ludzi, którzy nie będą pracowali u nas. Tu nie ma jednoznacznej odpowiedzi, czy to jest złe czy dobre. Ale należy sobie je stawiać. Konkludując, oczywiście my wspólnie z wydziałem dochodziliśmy, że takie technika są konieczne. Znalazło to swój wyraz w uchwale budżetowej.”

- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
- ds. Osiedli - opinia pozytywna

Radny Czajkowski: „Moje wystąpienie dedykuję w głównej mierze nowym radnym, którzy nie pamiętają jak wydarzyło się to, czego dziś musimy skutki naprawiać i również polecam uwadze radnym podnosić rękę za takim rozwiązaniem, żeby nasza pewna refleksja, że nie zawsze pomysły urzędników są sensowne i nieraz potrafią bardzo, ale to bardzo się pomylić. 5 lat temu powstał pomysł likwidacji szkolnictwa zawodowego we Wrocławiu. Z całego systemu pozostał kadłubowy twór, bazujący na tym co do dziś funkcjonuje w mieście. Sama sytuacja związana z głosowaniem tego nie była pozbawiona emocji. Były protesty nauczycieli, rodziców, wszyscy radni, który popierali układ rządzący Wrocławiem, uważali, że pomysł likwidacji jest świetnym, wychodzącym na wprost oczekiwaniom, niosącym pewną wizję. Tylko radni lewicy głosowali przeciwko. Ale nie bazując na tym, że zostaliśmy natchnięci jakąś specjalną misją ochrony porządku, ale na opiniach nauczycielskich i związkowych. Uważaliśmy, że po okresie dekoniunktury nadejdzie okres zmian. Uważaliśmy, że zmiany są potrzebne, ale nie może być likwidacji szkolnictwa. Dwa lata temu również z ust lewicy padł pierwszy sygnał o potrzebie funkcjonowania szkół zawodowych, na bazie casusu ul. Brucknera i szkoły żeglugi. Niestety, niż w tym kierunku się nie wydarzyło. Na chwilę obecną jesteśmy wrócić do koncepcji, która okazała się wtedy na miarę potrzeb i również teraz pewnie się taką okaże. Mam nadzieję, że kolejne głosowania radnych popierających prezydenta będą skutkować lepszą materią rzeczy, ponieważ nie wszystkie urzędnicze wizje są dobre dla miasta. Oczywiście teraz my jesteśmy za tym, aby te technika powstały.”

Radny Skoczylas: „Ja polemizowałbym z twierdzeniem, że droga do tytułu technika była zamknięta. Tu możemy dyskutować, czy gama możliwości zostaje poszerzona o tytuł technika. Ja bym nawiązał do tematu poruszonego przez radnego Aniszczyka. Przedsiębiorstwa, które wchodzi w przedsięwzięcia w mieście np. galerie handlowe partycypują w budowie skrzyżowań. Nie dopracowaliśmy natomiast systemu wchodzenia z wkładem finansowym w doksztalcanie. Może powołać zespół taki, który opracowałby systemowe rozwiązania w tym kierunku.”

Radny Krauze: „Chciałbym zwrócić uwagę na to, że szkolnictwo zawodowe we Wrocławiu jest. Tylko, co zrobić, żeby młodzi ludzie chcieli z tej oferty korzystać. Może jest to błąd Wydziału Edukacji, że zbyt dużo miejsc jest dla młodzieży w szkołach. Jeśli młody człowiek ma możliwość pójścia do liceum profilowanego i jest

tam miejsce, to w myśl prawa trzeba go przyjąć, choćby miał 1 lub 2 punkty z egzaminów. I wtedy zaczynają się tragedie, bo oni po pierwszym półroczu nie dają sobie rady. A wszystko przez to, że zrobiono człowiekowi krzywdę, bo on nie daje sobie rady. I co teraz zrobić, żeby przekonać ludzi, by chcieli nową ścieżkę wykorzystywać? Jednym z pomysłów jest powołanie klas sportowych w szkołach zawodowych. Może to jest sposób żeby młodzi człowiek przekonywał rodziców, że chce on iść do szkoły zawodowej. Drugim problemem jest doradztwo zawodowe. Nim powinni być objęci wszyscy młodzi ludzie z gimnazjum. Ta kwestia powinna być tak zorganizowana, żeby wszyscy doradcy zawodowi byli podporządkowani jednemu centrum. Muszę zgodzić się z radnym Czajkowskim, w kwestii, że nie zawsze urzędnicy i ich pomysły powinni być słuchani. Odnoszę to do pani Łybackiej. Gdyby ona nie namieszała w 2001 r. może dziś byłoby lepiej. Ale trzeba powiedzieć, że my, radni decyzję, którą wówczas podejmowaliśmy robiliśmy to z nastawieniem, że będzie to dobry pomysł. I dziś uważam tak samo, a poszerzenie oferty edukacyjnej o technika czteroletnie traktuję jako poszerzenie oferty. Wówczas podejmowane decyzje, co również trzeba podkreślić, nie były pochopne. Taka była wówczas sytuacja. A ponadto one były poparte badaniami i raportem, pod którym podpisał się m.in. prof. Malewski. Chciałbym przypomnieć jeszcze o naszej niedawnej decyzji przy uchwalaniu budżetu, o zapewnieniu środków na szkolnictwo zawodowe, na pomoce dydaktyczne – 1 mln zł. Te pieniądze powinniśmy tylko dobrze spożytkować. Może powinniśmy zrobić spis pomocy dydaktycznych, może on będzie pomocny. I już ostatnia uwaga do Komisji Statutowej. Przez ostatnie lata bardzo często komisja podkreślała, że nie z „późniejszymi zmianami”, ale ze „zmianami”, bo zmiana zawsze jest późniejsza. Dziś słyszę, że znów mamy „późniejsze zmiany”. No, to trzeba jakoś uporządkować.”

Radny Damian Mrozek: „Chciałem zapytać, czemu w spisie nie figuruje Technikum Śródlądowe? Z tego co wiem, Wrocław ma wieloletni plan inwestycyjny Odrę. Za kilka lat, możemy nie mieć kadry, aby ten plan wykonać. We Wrocławiu jest Urząd Żeglugi Śródlądowej, który również potrzebuje kadr, do 2020 r. będzie otwarta droga odrzańska i droga Odra-Dunaj-Łaba. W Polsce takich szkół jest jeszcze 2, i są tam 3-4 osoby na miejsce.”

Radny Jerzy Dul: „Po wypowiedzi radnego Czajkowskiego sięgnąłem do protokołów sesji, kiedy technika były likwidowane, a kiedy SLD było przeciwne. Wyniki głosowań w uchwałach na drukach 1656 do 1663 i wyniki są za 28, przeciw 0, wstrzymało się 0.”

Radny Aniszczyk: „Wyniki matur jako wskaźnik czegokolwiek, muszę powiedzieć, że jak słyszę takie coś – Nie. Zdecydowanie Nie! Matura sprawdza pewien poziom edukacji, który nie każdy jest w stanie osiągnąć. I jak patrzy się na przestrzeni wielu lat, to to się nie zmieniło. Nawoływanie, żeby było ich więcej to jest szukanie sposobów, na podnoszenie poziomu. Być może, że technikum jest takim sygnałem. W edukacji, system jest obciążony ogromną inercją. My sięgamy do swoich doświadczeń, kiedy chodziliśmy do szkoły. I to jest ta baza, którą się posługujemy oceniając wiele rzeczy. Nie tworzyliśmy techników w pewnym czasie z powodu solidarności lokalnej. Wrocław jest połączony wieloma nićmi z samorządami wokół niego. I nasza decyzja o nie tworzeniu techników miała być szansą dla tamtych szkół, żeby one miały ofertę również atrakcyjną dla części wrocławian. Tak się nie stało. Aglomeracja nie wykorzystała tych szans. Być może z przyczyn obiektywnych, ale

nie wykorzystano tych szans. I ponieważ to się nie sprawdziło, próbujemy załatać te luki. Trzecia sprawa, to tu kolega tak zdecydowanie mówił o szkole żeglugi. Ja nie znajduję żadnych elementów, żeby dziś powoływać szkołę żeglugi. Po pierwsze, to zestaw tych zawodów to wynik szkół, którą wydział skorygował. Takiej oferty ze szkół nie było. Po drugie, rzeczywiście, ponieważ głosy o powołaniu tej szkoły się pojawiają, to zostało wykonane pewne rozeznanie i mogę powiedzieć, że w tych dwóch jedynych szkołach, które jeszcze zostały w Polsce to tworzą jedną klasę, bo nie było na więcej chętnych. Nie wiem skąd wiadomość, że było 3 osoby na jedno miejsce? I taka jest rzeczywistość. My zresztą we Wrocławiu mamy takie szkoły, mamy taką możliwość. Stworzyliśmy szansę, żeby można było studiować i zgłosiło się 5 osób, w szkole policealnej, ale to również świadczy o zainteresowaniu. Mam takie konstatacje, że jest pewna grupa, związana emocjonalnie z tym tematem, ale okazuje się, że ta dusza, te emocje to za mało."

Dyrektor Jaroń: „Jeśli chodzi o zapytanie o §11 i dzień przedsiębiorczości, to jest już od kilku lat realizowany program pod patronatem Prezydenta Polski, chodzi o bliższy kontakt szkoły z przedsiębiorstwem. Ponieważ w technikach jest od 2 do 4 tygodni praktyk, a więc wcześniej zabiera się młodzież, żeby pokazać przyszłe miejsce praktyki. Natomiast w liceum profilowanym ta praktyka jest oddalona i chodzi o to, żeby przygotować tą wizytę, do kontaktu młodych ludzi z pracodawcą. Żeby to nie była luźna lekcja, tylko żeby pokazać pewną normę zachowania, jak się nawiązuje kontakt z pracodawcą. Jeśli chodzi o doradców zawodowych, to mamy tu sieć wrocławską łączymy ją w jedną strukturę, która będzie koordynowała szkolne ośrodki kariery. W szkołach ponadgimnazjalnych jest przedmiot przedsiębiorczość i tam również doradca zawodowy może pomóc. Czyli pomagamy, staramy się, aby uelastyczyć system edukacji na poziomie ponadgimnazjalnym i pomóc młodemu człowiekowi w wyborze. Co do przesyłania tych danych to my staramy się uaktualniać dane o rynku pracy, korzystamy z danych Urzędu, albo sami generujemy takie badania. Jeśli chodzi o uwagi komisji statutowej to przyjmujemy je. Chciałam w tym miejscu podziękować komisji za wykonanie wielkiej pracy w krótkim czasie nad tymi statutami. Jeszcze raz dziękuję. Jeśli chodzi o uwagi radnego Czajkowskiego. Nie było mnie tu w 2001 r. ale chcę powiedzieć, że wówczas to był inny rynek pracy. Wtedy technika i szkoły zasadnicze kształciły bezrobotnych. Dekoniunktura na rynku budowlanym, zwalnianie pracowników innych branż tak to wyglądało. Wówczas podjęcie kroku, że przetrzymujemy ludzi w tym czwartym, nadbudowanym puzzlu dało możliwość oglądu, co się zmieniło na rynku pracy. I widać, że diametralnie się zmieniło. Dziś młody człowiek, w trzeciej klasie liceum profilowanego może dokonać zmiany swojego wyboru zawodu, tak, aby po roku trafił na to miejsce, gdzie jest największe zapotrzebowanie, a tym samym lepsze negocjacje o płace. Więc chodzi o to, żeby obserwować nie sam system edukacji, ale ten system w otoczeniu społecznym, bo szkoła to nie tylko kształcenie zawodowe, ale i obywatelskie. Dobrze jest jak się udaje te dwie rzeczy równolegle prowadzić. Więc teraz, jeśli te warunki pracy zaczną się znowu zmieniać, i fabryki nie daj Boże zaczną się przenosić w inne miejsca, to trzeba będzie znów zweryfikować jak nie liczbę klas, to pewnie zawody. Chodzi o to, żeby dać znak młodemu człowiekowi, żeby zwrócił baczną uwagę na rynek pracy. Rzeczywiście dbamy o to, żeby wykreować nowe otoczenie szkoły. Z jednej strony kontakt z uczelniami wyższymi, bo to jest dotyk wysokich technologii, na które nas nie stać, z drugiej strony kontakt z pracodawcami. Z Siemensem współpracowaliśmy, ale ta współpraca utknęła, bo firma miała się zadeklarować co do szkoły i ilości uczniów, z którymi chce współpracować. Dziś trwa nawet

konferencja o tym, jak zderzyć efektywniej szkołę i przedsiębiorców i uczelnie wyższe. Co do za dużej liczby miejsc, to to zawsze jest problem, bo my pełniimy funkcje aglomeracyjne i musimy zabezpieczyć miejsce nauki, a prawo oświatowe daje uczniom wybór i nie ma progów do poszczególnych szkół. Wtedy jest jak na giełdzie papierów wartościowych – liczba miejsc, liczba kandydatów i próg ustala się sam. W jednym roku jest 60 w innym 55 itd. Niemniej jednak uwagę przyjęliśmy. Do pierwszej oferty nieco zawężymy listę klas, jeśli się okaże, że jest duża liczba kandydatów do szkół z dobrą ilością punktową, rokującą na ukończenie tego typu szkoły, to będziemy powiększać o nowe oddziały. Inwentaryzacji sieci szkół dokonaliśmy 2 lata temu, tworząc szkoły policealne. Co do Technikum Żegluga, to myślę, że radny Aniszczyk wyjaśnił sprawę, natomiast myślę, że sprawa jest otwarta. Bo w tej chwili utworzyliśmy 40 klas zawodów, gdzie oczekiwania są na setki i tysiące zatrudnionych docelowo. Natomiast tam, gdzie są dziesiątki ofert, to będziemy się przyglądać. Także jesteśmy otwarci.”

Prowadzący zarządził głosowania nad uchwałami w sprawie utworzenia techników:

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 46a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/49/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 1 we Wrocławiu przy ul. Ślubińskiej 29/33 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 47a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/50/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 48a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/51/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 4 we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 210/218 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 49a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/52/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 5 we Wrocławiu przy ul. Dawida 5/7 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 50a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/53/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kielczowskiej 43 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 51a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/54/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kielczowskiej 43 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 52a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/55/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 7 we Wrocławiu przy ul. Haukego-Bosaka 21 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 53a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/56/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 8 we Wrocławiu przy ul. Drukarskiej 50 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 54a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/57/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 9 we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.1 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 55a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/58/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 10 we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej 57 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.2 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 56a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/59/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 11 we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.3 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 57a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/60/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 12 we Wrocławiu przy ul. j.p. Dawida 9/11 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.4 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 58a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/61/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 13 we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 2.5 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 59a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/62/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum dla dorosłych nr 13 we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 60a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/63/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 14 z oddziałami integracyjnymi we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 78/82 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 61a/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/64/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie utworzenia technikum nr 15 we Wrocławiu przy ul. Skwierzyńskiej 1/7 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 62a/07

za głosowało 30, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/65/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 1 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29/33 do zespołu szkół nr 1 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29/33 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 63a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/66/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 do zespołu szkół nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 64a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/67/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 3 we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników 58 do zespołu szkół nr 18 we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników 58 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.1. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 65a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/68/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 4 we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 210/218 do zespołu szkół nr 4 we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 210/218 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.2 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 66a/07

za głosowało 33, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/69/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 5 we Wrocławiu przy ul. Dawida 5/7 do zespołu szkół zawodowych nr 5 we Wrocławiu przy ul. Dawida 5/7 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.3 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 67a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/70/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kielczowskiej 43 do lotniczych zakładów naukowych we Wrocławiu przy ul. Kielczowskiej 43 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 3.4 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 68a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/71/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 7 we Wrocławiu przy ul. Haukego-Bosaka 21 do zespołu szkół teleinformatycznych i elektronicznych we Wrocławiu przy ul. Haukego-Bosaka 21 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 35. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 69a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/72/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 8 we Wrocławiu przy ul. Drukarskiej 50 do zespołu szkół ekonomicznych we Wrocławiu przy ul. Drukarskiej 50 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 70a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/73/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 9 we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 do zespołu szkół gastronomicznych we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 37. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 71a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/74/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 10 we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej 57 do elektronicznych zakładów naukowych we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej 57 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 38. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 72a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/75/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 11 we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 do zespołu szkół budowlanych we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 39. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 73a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/76/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 12 we Wrocławiu przy ul. j.p. Dawida 9/11 do zespołu szkół nr 23 we Wrocławiu przy ul. j.p. Dawida 9/11 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.0 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 74a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/77/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 13 we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 do zespołu szkół ekonomiczno-administracyjnych we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.1 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 75a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/78/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum dla dorosłych nr 13 we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 do zespołu szkół ekonomiczno-administracyjnych we Wrocławiu przy ul. Worcella 3 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.2 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 76a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/79/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 14 z oddziałami integracyjnymi we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 78/82 do zespołu szkół integracyjnych we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 78/82 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.3 do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 77a/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/80/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie włączenia technikum nr 15 we Wrocławiu przy ul. Skwierzyńskiej 1/7 do zespołu szkół nr 25 we Wrocławiu przy ul. Skwierzyńskiej 1/7 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 44. do niniejszego protokołu

Prowadzący zarządził 10 minut przerwy

Po przerwie

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski

9. ZMIANY UCHWAŁY NR XLVII/3040/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 16 LUTEGO 2006 ROKU W SPRAWIE UTWORZENIA ZESPOŁU SZKÓŁ NR 20 WE WROCŁAWIU PRZY UL. ELUARDA 51/55 – DRUK NR 78A/07

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Kiedy w ubiegłym roku tworzyliśmy tenże zespół szkół, daliśmy mu numer identyczny jak w szkolnictwie specjalnym, w związku z tym jest to tylko zmiana numeru. A więc w miejsce nr 20 wpisuje się nr 24.”

Opinie klubów

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag
- Edukacji i Młodzieży - opinia pozytywna
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 78a/07

za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/81/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/3040/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia zespołu szkół nr 20 we Wrocławiu przy ul. Eluarda 51/55 została przyjęta

- stanowi załącznik nr 45. do niniejszego protokołu

10. USTALENIA NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO W PIERWSZEJ KATEGORII ZASZEREGOWANIA W TABELI MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO DLA PRACOWNIKÓW

44

**SAMORZĄDOWYCH ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH
OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO WROCŁAW – DRUK
NR 79A/07**

Referuje Dyrektor Lilla Jaroń: „Rozpoczął się nowy rok, okres podwyżek, ta część dotyczy podwyżek dla pracowników administracji i obsługi. Tu mamy ogólny wzór naliczania kwoty wynagrodzenia. Proponujemy zmianę. Poprzedni projekt mówił o formule 600 zł płacy minimalnej, co roku była podwyżka, więc w sumie to było ok. 3% funduszu, natomiast w tym roku proponujemy waloryzację i każdy dostanie 50 zł do podstawy to daje efekt dla wszystkich pracowników oświaty prawie 3 mln zł. Podwyżka w efekcie końcowym dawałaby między 60 a 85 zł. Na następnej sesji zaproponujemy projekt regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli. I z tego, co mi wiadomo, że pracownicy administracyjni, otrzymają większą podwyżkę niż nauczyciele, według planu ministerstwa. Ale my zadbamy o dodatki motywacyjne.”

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Klubów

- Statutowa – drobne uwagi redakcyjne
- Edukacji i Młodzieży – przewodniczący Bohdan Aniszczyk: „Pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt, ale zwracamy uwagę na jedną rzecz. Wymiar tej podwyżki, czyli jak uchwalić stawki. Każda jednostka miejska musi przyjść na radę, aby taką rzecz uchwalić, czyli najniższe wynagrodzenie plus punkt. Więc zwracam uwagę, że jest to najgorzej opłacana grupa pracowników samorządowych. Zawsze jest ten argument, że jest ich dużo, ale on będzie zawsze. I to jest nasza decyzja, czy kiedyś podejmiemy decyzję, czy to zmienić. Zwracam uwagę na to, że jest to nie równomierne w skali miasta. W innych jednostkach też są pracownicy administracyjni, ale tam to jest zupełnie inaczej ustawione. Także może tu nas czeka jakaś praca, aby się temu przyglądać.”
- Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Radny Krauze: „Nawiązując do wystąpienia radnego Aniszczyka. Może już czas wypracować we Wrocławiu jeden system wynagradzania pracowników samorządowych. Niezależnie od tego, gdzie oni pracują, powinna być jedna siatka płac dla pracowników i trzeba regulować tylko stanowiskami. Może trzeba nawiązać do sytuacji, jaka była w Polsce przed wojną, gdzie była jedna siatka płac i w zależności od kategorii zaszeregowania, pracownik miała podobne wynagrodzenie.”

Dyr. Jaroń: „Jestem za podwyżką dla tej kategorii. Ale porównując to do wynagrodzeń nauczycieli, to przeciętnie nauczyciel zarabia 2600 zł. Przeciętnie administracja zarabia 2400, a wynagrodzenie przeciętne obsługi jest 1487-1500. więc w skali jednego zakładu pracy nie ma aż takich różnic, jeśli chodzi o funkcje i zadania wykonywane. Trzeba myśleć o jednolitym regulaminie wynagrodzeń dla pracowników administracyjnych w samorządzie wrocławskim, ale trzeba będzie wtedy również podnieść płace nauczycieli. I wszystko to będzie szło z budżetu.”

44

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 79a/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/82/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4.6 do niniejszego protokołu

11. ROZPATRZENIA WEZWANIA, DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA W ZWIĄZKU Z UCHWAŁĄ NR LV/3308/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2006 R. W SPRAWIE SKARGI NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 81/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Komisja uznała, że uznanie należy oddalić. Przedmiot wezwania, wyraźnie wskazuje na bezzasadność tego środka prawnego, gdyż uchwały rad gmin, podejmowane na podstawie działu 8 KPA z zasady nie podlegają do sądów administracyjnych w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Na to jest wyrok NSA z dnia 28 lutego 2002 r. Uchwała Rady Gminy jako organu właściwego do oceny kwestionowanego postępowania organu wykonawczego gminy, jest podejmowana w sprawie z zakresu administracji publicznej i nie podlega zaskarżeniu w trybie art. 101 o samorządzie. W przedmiotowej sprawie wzywający skarżył w zakresie naboru do pracy odnoszącym się do jego kandydatury i nie wskazywał na abstrakcyjny, czy nie należyty charakter wykonywania zadań. A ten tryb nie podlega kontroli rady gminy i nie może być przedmiotem skargi w trybie art. 229 KPA. Ponadto w wezwaniu nie wskazano braku interesu prawnego, ani uprawnienia, które zostało naruszone. W związku z tym nasza komisja wnioskuję o oddalenie wezwania z uwagi na bezzasadność środka prawnego, który użył wzywający.”

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- Statutowa – bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 81/07

za głosowało 32, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/83/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą nr LV/3308/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 września 2006 r. w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia

została przyjęta

- stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu

11A. ROZPATRZENIA WEZWANIA MIESZKAŃCÓW OSIEDLA „CZTERY PORY ROKU” DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO W ZWIĄZKU Z UCHWAŁĄ NR XLV/2995/05 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA Z DNIA 29 GRUDNIA 2005 R. W SPRAWIE USTALENIA GÓRNYCH STAWEK OPŁAT PONOSZONYCH PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZA USŁUGI W ZAKRESIE POZBYWANIA SIĘ ZEBRANYCH NA TERENIE NIERUCHOMOŚCI ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH – DRUK NR 87/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Wezwanie złożyli mieszkańcy osiedla „4 pory roku” po raz kolejny. Poprzednio składali te wezwanie jako wspólnota, która nie ma zdolności prawnej. Wskazują, iż nie została uregulowana wysokość opłat za zrzut nieczystości na zlewniach obsługiwanych przez MPWiK a tylko za opróżnianie szamba i za transport ścieków na zlewnię. Zgodnie z art. 6 ust 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy w drodze uchwały ustala górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu, co ma miejsce w §1 pkt 2 zaskarżanej uchwały, gdzie ustalono tę stawkę na 20 zł za m3. stawka ta nie obejmuje opłaty za zrzut ścieku, zatem opłata ta nie jest przedmiotem taryfy opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, zatwierdzone przez Radę. Opłata ta taka może być traktowana jedynie w kategorii opłaty za składowanie odpadów, gdzie cenę ustala właściciel stacji, zlewni, w drodze umowy z dostawcą, a w tym wypadku z właścicielem nieruchomości. I nie jest ona objęta przy tym przepisami ustawy o gospodarce komunalnej. Wierc odwoływanie się do art. 4 tej ustawy jest nieuzasadnione. Autorzy wniosku nie rozróżniają 3 opłat. Za opróżnienie zbiornika i transport, za zrzut, za odprowadzanie zbiorowe ścieków. Bezpodstawnie łączą je ze sobą o czym świadczy zdanie: „cena za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych na poziomie 2,3 zł jest dziesięciokrotnie przewyższona”. Wg informacji podanej w wezwaniu łączny koszt odprowadzenia 1 m3 wynosi 8,45 zł na co składa się opłata z art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości w gminach w wysokości 6.37 zł z VAT oraz opłata ustalana przez MPWiK jako właściciela zlewni za zrzut ścieku z wozu. Zatem zarzut o zawyżeniu opłaty jest bezpodstawny, skoro nie została osiągnięta nawet 1/3 stawki maksymalnej. Wezwanie opiera się zatem na nie zrozumieniu przepisów. W tym stanie rzeczy winno być odrzucone. Ja chciałbym pozwolić sobie na dwa słowa od siebie. Jestem całym sercem za mieszkańcami. Uważam, że opłaty stosowane przez MPWiK są za wysokie. Natomiast Komisja musi działać w granicach prawa i stąd wnioskuję o odrzucenie sprawy.”

Opinie Klubów:

- PO – przewodniczący Marek Ignor: „Musimy niestety iść w ślady za opinią Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa, natomiast chciałbym wyrazić opinię wszystkich naszych radnych, że problem widzimy i należy go rozwiązać. Szczególnie, że jeśli spojrzymy na sytuację historyczną tego osiedla, to to jest głęboko uzasadnione. Podejmiemy kroki służące temu, żeby tę sytuację

47

rozwiązać. Już rozpoczęły się prace poszczególnych radnych i na pewno zajmimy się tą sprawą.”

- PiS – radna Urszula Mrozowska: „Na ubiegłej sesji odrzuciliśmy skargę mieszkańców, ze względów proceduralnych. W tej chwili mieszkańcy wnieśli skargę osobiście i możemy przerzucać się paragrafami, ale wiemy, że problem istnieje. Faktem jest, że w zastępstwie gminy MPWiK prowadzi ten rodzaj działalności. I już dziś Prezydent przyznał, że niesprawiedliwością jest traktowanie mieszkańców w różny sposób. Mieszkańcy osiedla siedzieli cicho, bo mieli obiecanie rozpoczęcie w ubiegłym roku rozpoczęcie prac z programu ISPA w celu skanalizowania osiedla. Ten program nie został uruchomiony, nie wiadomo, kiedy zostanie uruchomiony, natomiast mieszkańcy muszą płacić stawki wyższe. Na gminie ciąży obowiązek traktowania wszystkich jednakowo i mam nadzieję, że Prezydent przyspieszy prace na ten temat do czasu skanalizowania osiedla, natomiast my jako radni PiS w swoim sumieniu będziemy głosować za przyjęciem tej skargi.”
- RRD - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- Statutowa – uwagi redakcyjne
- Infrastruktury Komunalnej - opinia pozytywna

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr – 87/07

za głosowało 22, przeciw 7, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania uchwała nr IV/84/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania mieszkańców osiedla „Cztery Pory Roku” do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą nr XLV/2995/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych została przyjęta

- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

12.SKARGI LOKATORÓW KAMIENICY PRZY UL. WE WROCŁAWIU NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 82/07

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „Udzielone odpowiedzi przez dyr. ZZK są nie wyczerpujące, bowiem nie wyjaśniają przyczyn zwłoki, ani też rzeczony dyrektor nie ustala osób odpowiedzialnych za ten stan rzeczy, jak i podjętych wobec tych osób kroków, które w przyszłości zapobiegłyby się powtarzania takiej sytuacji. Dlatego naszym zdaniem należy uznać skargę za uzasadnioną i zwrócić się do Prezydenta Wrocławia o podjęcie działań eliminujących takie postępowanie podległego mu kierownika jednostki organizacyjnej miasta. W tym stanie nasza komisja wnioskuje o

uwzględnienie skargi i proponuje zmianę treści §1 i §2 uchwały na: §1 RMW uwzględnia skargę lokatorów przy ul. ■ I na dyrektora ZZK zawierającą zarzut nie udzielenia odpowiedzi na pisma kierowane do ZZK oraz wielokrotnego odmawiania i przekładania ustalonych terminów spotkań. §2 w wykonaniu niniejszej uchwały pkt 1 w związku z uwzględnieniem skargi Prezydent Wrocławia podejmie działania wobec dyrektora ZZK pkt 2 Przewodniczący RMW zawiadomi skarżących o sposobie załatwienia skargi przez RM.

Opinie Klubów:

Opinie pozytywne

Opinie Komisji:

- Statutowa – bez uwag

Radny Hotała: „Przewodniczący dość sucho powiedział, co tam się działo. Ja przypomnę o tym. Mieszkańcy z początku wysyłają pismo do ZZK z pytaniem czy ich kamienica przeznaczona jest do rewitalizacji, a także dlaczego są wstrzymane wykupy mieszkań. Nie otrzymali odpowiedzi. To był 9 maja. 26 lipca wysyłają drugie pismo z pytaniem, czemu nie otrzymali odpowiedzi na poprzednie i ponawiają pytania. Pismo pozostaje bez odpowiedzi. 27 września delegacja stawia się na ul. Grabiszyńskiej na umówione spotkanie z dyrektorem z oddziału technicznego ZZK ale od sekretarki dowiadują się, że z powodów losowych dyrektor nie może przyjść. 29 września dowiadują się, że dyrektor nie może ich przyjąć, ponieważ jest zajęty. Z tego powodu delegacja postanawia się umówić z samym dyrektorem ZZK. 18 października zgłaszają tę chęć w sekretariacie przy ul. Św. Elżbiety i dostaną informację, że zostaną poinformowani telefonicznie, czy dyrektor przyjmie ich delegację. Nikt nie zadzwonił. 26 października ponownie umawiają się z dyrektorem na ul. Św. Elżbiety a efekt jest taki, że ponownie zostają skierowani do dyr. technicznego. Szanowni radni, to jest 6 miesięcy upokorzeń tych ludzi. To można zwątpić we wszelką praworządność. Przy okazji dodam, że na komisji spotkaliśmy się z mieszkańcami, którzy od 16 lat starają się dostać siedzibę na RO z toaletą. Wczoraj miałem dyżur radnego. Na 5 osób, 4 skarżyły ZZK. Słusznie. Przez 10 lat się ciągną sprawy proste. I mam wrażenie, że ZZK jest nie wydolne. Oczywiście zachęcam radnych do przyjęcia skargi, ale proponuję się zastanowić, czy nie zbliża się czas poważnej reformy ZZK. Być może, to jest moja osobista uwaga, połączona z reformą niewydolnych instytucji jakimi są RO.”

Radna Mrozowska: „Tutaj mój przedmówca prawie wszystko powiedział. Większość z nas zauważa, że traktowanie mieszkańców przez różne jednostki urzędu jest coraz gorsze. Wręcz skandaliczne. Tu pragnę nadmienić, że łaskawie zgodzono się na spotkanie z mieszkańcami 20 grudnia. A spotkał się dlatego, że 14 grudnia skarga została zarejestrowana. Bo gdyby nie to, to do dziś też by się z nimi nie spotkał. Ja od lat współpracuję z RO Nadodrze. Spotykam się z wieloma sprawami mieszkańców, którzy przez wiele lat nie mogą spraw załatwić. Nie tak powinien wyglądać urząd. Oczywiście, są dobre jednostki, są dobrzy urzędnicy, ale ta grupa, która tak traktuje mieszkańców, niestety psuje wszystkim opinie. I faktycznie czas żeby się tym zająć. Bo chyba minął już czas, kiedy można było wszystko zrzucić na poprzedniego zarządcę. Czas zrobić z tym porządek.”

Przewodnicząca Barbara Zdrojewska: „Ja się zgadzam, że są skargi i są takie

przypadki, ale apeluję, żebyśmy nie uogólniali, że obsługa mieszkańców jest coraz gorsza, kiedy wiemy, że są ankiety i badania, z których wynika, że ta obsługa się poprawia. Co nie znaczy, że nie zdarzają się sytuacje takie, kiedy należy coś poprawić. Tylko proszę, żebyśmy nie popadali w taki to uogólniający.”

Wiceprezydent Adamski: „Dyrektor ZZK jest moim podwładnym i dziękuję przewodniczącej za zadbanie o przywrócenie właściwej skali. Mamy 8 biur obsługi klienta i średnio przyjmujemy w jednym biurze 120 osób. To jest ok. 1000 osób dziennie. No to trzeba pamiętać o skali. Z całą pokorą wysłuchałem tego przypadku, zbadam sprawę, która jest naganna i to nie ulega wątpliwości. Ale proszę o zachowanie rzeczywistego oglądu sprawy. Odnosnie badań, o których wspomniała Przewodnicząca, ja z satysfakcją o nich mówię. W wydziale spraw lokalowych, liczba zadowolonych klientów, w pięciostopniowej skali ocen z 4,2 wzrosła do 4,4. a więc nawet i w tym wydziale, gdzie na 100 wniosków 4 załatwia się zgodnie z życzeniem klienta, jakość i poziom obsługi jest bardzo wysoko oceniana. Tym bardziej, że firma, która badała, robiła to na podstawie ankiet wypełnianych przez osoby wychodzące z wydziału. Więc zgadzam się, że złe przypadki trzeba eliminować, ale byłoby krzywdzące, gdybyśmy mówili, że wszyscy urzędnicy źle pracują. I kolejne rzecz. Faktycznie jest tak, że niektórzy działacze samorządowi angażują się w pojedyncze sprawy. Zawsze jest tak, że gdy człowiek wejdzie w pojedynczą sprawę to wydaje mu się że odkrył miejsce, gdzie działa mu się wielka krzywda, natomiast prosiłbym, aby patrzeć na całość. Ze swojej strony obiecuję, że osobiście sprawę tego dyrektora wyjaśnię.”

Radny Pacamaj: „Tak jak zaznaczyłem, komisja zaproponowała nowy tej uchwały i tutaj wzywamy Prezydenta do tego, aby wyciągnął konsekwencje wobec dyrektora ZZK. W związku z tym, że cała dokumentacja jest załączona w dokumencie, więc przekazywałam państwu te informacje te informacje, które nie posiadacie, zakładając, że wszyscy radni czytają wszystkie dokumenty.”

Radny Hotała: „Serdecznie przepraszam, nie miałem na myśli nic złego.”

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 82/07

za głosowało 31, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/85/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie skargi lokatorów kamienicy przy ul. _____ we Wrocławiu na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu**

**13.ZMIANY UCHWAŁY NR LVII/3384/06 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 2006 R. W SPRAWIE SKARGI
NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 45/07**

Referuje Radny Dionizy Pacamaj: „W dniu 14 listopada pa _____ złożyła skargę

na działalność RMW w związku z rozpatrzeniem jej skargi na działalność Prezydenta. Po zapoznaniu się ze skargą i uzasadnieniem do uchwały RMW z dnia 19 października 2006 r. nr 57, Wojewoda uznał skargę za uzasadnioną ze względu na brak uzasadnienia prawnego. Rzeczywiście w załączniku nr 57 ten załącznik nie wskazuje, żadnego przepisu, który uzasadniałby zajęte stanowisko. Nie odnosił się on również do zaistniałego stanu faktycznego, do przepisów, które miałyby w tym względzie zastosowanie. Elementy te są konieczne do uznania tego, że skarga została rozpatrzona w sposób zgodny ze wskazanym art. KPA. W związku z tym postanowiliśmy uwzględnić zarzuty stawiane przez Wojewodę w piśmie nr MK 205532/10/06 poprzez wskazanie podstaw prawnych."

Opinie Klubów:
Opinie pozytywne

Opinie Komisji:
- bez uwag

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie druk nr - 45/07

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania uchwała nr IV/86/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/3384/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2006 r. w sprawie skar. na Prezydenta Wrocławia została przyjęta

- **stanowi załącznik nr 5.9. do niniejszego protokołu**

V. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Nikt nie zabierał głosu

VI. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI III/06.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu III Sesji RMW

za głosowało 29, przeciw 0, wstrzymało się 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Jacek Ossowski zamknął obrady IV Sesji RMW.

Na tym obrady zakończono. Wiceprzewodniczący Marek Mutor zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Protokołował:
Bartłomiej Świerczewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

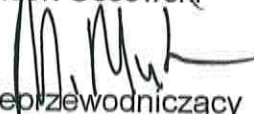


Barbara Zdrojewska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia



Jacek Ossowski



Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia
Marek Mutor

