

Protokół Nr 13/2013
z posiedzenia Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

W dniu 17 czerwca 2013 roku odbyło się posiedzenie Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Urzędzie Miejskim Wrocławia – Sukiennice 9, sala 306 w godz. 17.00 – 19.30.

W posiedzeniu WRDPP udział wzięli:

Władysław Sidorowicz
Bohdan Aniszczuk
Rafał Czepil
Dariusz Szrejder
Piotr Dreczko
Bartłomiej Marcin Łuczyński
Robert Drogoś
Maria Lewandowska – Mika

Nieobecni:

Krzysztof Bojda
Renata Granowska
Radosław Gawlik
Jarosław Obremski

- zgodnie z listą obecności załączoną do akt oryginału protokołu (załącznik nr 1).
Stwierdzono kworum.

Ponadto w spotkaniu udział wzięli Dominik Golema – dyrektor Biura ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Beata Bernacka - wicedyrektor Biura ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Rafał Florczak – z Biura ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Porządek obrad:

I.

Dyskusja / podjęcie uchwały w sprawie Funduszu Małych Grantów

II.

Sprawy różne

Przebieg obrad:

Do programu posiedzenia, do spraw różnych dodano relację z przebiegu prac przedstawiciela WRDPP p. Marii Lewandowskiej – Miki przy projekcie Wrocławski Budżet Obywatelski.

I.

Dyskusja / podjęcie uchwały w sprawie Funduszu Małych Grantów

Referuje p. Dariusz Szrejder

Dariusz Szrejder:

W nawiązaniu do naszej dyskusji z poprzedniego posiedzenia. Jest do rozważenia propozycja utworzenia w ramach budżetu miasta Funduszu Małych Grantów. Coś na kształt i w oparciu o tryb 19 a. Chodzi o środki na zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe. WRDPP mogłaby wystąpić na drodze uchwały o wyasygnowanie w roku 2014 pewnej gwarantowanej, określonej zapewne przez Skarbnika puli środków na małe zadania.

Władysław Sidorowicz:

Czy chodzi o stworzenie nowego trybu?

Dariusz Szrejder:

Raczej o jego urealnienie. Tryb 19 a jest gwarantowany ustawowo, ale w UM te kwestie nie są uporządkowane i specjalnie wydzielone w budżecie. NGO mogą być poinformowane o stworzeniu takiej puli, na podobnej zasadzie jak jest organizowany Wrocławski Budżet Obywatelski i możliwości aplikowania o te środki. Chodzi o to aby te środki były w jednym miejscu i widoczne niejako od razu. Taką ideę poddaję pod dyskusję i ewentualnie uchwałą WRDPP.

Beata Bernacka:

Te kwestie są uporządkowane w zarządzeniu prezydenta Wrocławia jeśli chodzi o obieg. Natomiast ustawa mówi, że nie więcej niż 20 % budżetu na realizację zadań publicznych może być przeznaczane w trybie bezkonkursowym, w trybie 19a. Nie więcej niż 10 tysięcy złotych na zadanie, które ma trwać nie więcej niż 90 dni.

Bohdan Aniszczyk:

Dodam jeszcze, że nie więcej niż 20 tysięcy w ciągu roku na jeden podmiot.

Beata Bernacka:

Nie możemy wyznaczyć konkretnej sumy i zbierać pomysły, bo w takiej sytuacji wchodzimy w procedurę konkursową i weryfikację wniosków. Możemy za to zwrócić się do dyrektorów wydziałów merytorycznych o ustalenia na wstępnym już etapie planowania, które działania mogą być realizowane w trybie 19 a. - np. tak aby już na początku mieć taką wiedzę i ułożyć poszczególne małe budżety zadaniowe na ogólną pulę wspomnianą w ustawie - 20% ogólnego budżetu na tryb 19 a.

Może właściwiej byłoby wydzielić pewną kwotę na małe zadania nie związaną z trybem 19 a.

Władysław Sidorowicz:

Czyli taką pulę środków wyraźnie zaznaczoną w budżecie danego wydziału.

Dariusz Szrejder:

Tak. Procedura weryfikacji mogłaby być podobna do obecnej, również na zasadzie rekomendacji wydziałów merytorycznych odnoszących się do jakości ofert / zadań, które (rekomendacje) trafiałyby do BWO.

Bohdan Aniszczuk:

Ponieważ każdy z wydziałów dostaje jakąś pulę, najpierw planuje wydatki na zadania najbardziej potrzebne. Niewielkie środki zostają na te zadania małe. Obawiam się, że nie będzie tego mechanizmu, że nie zadziała to w ten sposób w jaki byśmy oczekiwali – dodatkowa pula środków sprawi, że realizowane będą mniejsze, ale dalej standardowe działania z poszczególnych działów, a nie te niszowe, mniej popularne. Że ta dodatkowa pula pieniędzy stanie się po prostu poszerzeniem budżetu standardowych, rozpoznanych działań. Działania niestandardowe, niszowe, małe na tym nieskorzystają.

Beata Bernacka:

Jest jeszcze jeden problem. Jeśli te środki zostaną scentralizowane, to ktoś musi za nie odpowiadać. Wydać pieniądze, a potem rozliczyć, skontrolować. Przy krótkim czasie realizacji zadania ciężko to skontrolować.

Robert Drogoś:

Mamy jako organizacja pewne doświadczenia. Np. Cyber Ręka Lidera. Co roku przeprowadzamy regranting z otrzymywanych środków europejskich na młodzieżowe inicjatywy. Nie mamy aż tak sztywnego limitu. Robimy to w trybie FIO oraz POKL. Powołujemy komisję, pomagamy w procesie ukształtowania wniosku. Średnio jest to 2, 5 tys. Ta inicjatywa ożywia aktywność obywatelską, edukuje. Regranting jest kontrolowany przez właściciela środków.

Bohdan Aniszczuk:

Może rozwiązanie jest takie: czekamy na projekt organizacji, która przeprowadzi taki rozdział środków i zachowa jej społeczny, zakładany wymiar i znaczenie.

Robert Drogoś:

Wtedy organizacja odpowiada za rozliczenie finansowe, kontroluje projekt, wizytuje, pomaga budować partnerstwo.

Bohdan Aniszczuk:

A jaka część w ramach tego procesu idzie na działania administracyjne organizacji dysponującej środkami?

Robert Drogoś:

To musi się mieścić w limitach. Możemy w ramach kilku organizacji wystąpić z takim projektem i uspołecnić inicjatywę, stworzyć jakieś pierwsze założenia.

Władysław Sidorowicz:

Być może należy dokonać analizy prawnej takiego przedsięwzięcia. To jednak nowy pomysł – tworzenie pośrednika między UM a organizacjami, operatora środków.

Robert Drogoś:

Możemy o tym rozmawiać, ale myślę tu o wspólnej inicjatywie i ofercie organizacji np. wraz z Dolnośląską Federacją Organizacji Pozarządowej.

Bohdan Aniszczyk:

Apelowałbym do strony organizacji pozarządowych, doświadczonych w tego typu zadaniach o przygotowanie wstępnej propozycji.

Władysław Sidorowicz:

Też w takim duchu myślę. Myślę, że warto przygotować na posiedzenie następnej rady wstępną propozycję, jakiś konkretny, nad którym możemy podyskutować. Pytanie do UM – czy też może popracować nad tą kwestią.

Beata Bernacka:

Na pewno taką organizację, czyli operatora potrzeba wybrać w konkursie. Trzeba dokładnie określić zasady konkursu, wymagania. Organizacje mogą same składać wnioski o realizację zadania i wtedy uruchamia się procedurę konkursową. Na konkretne zadanie a nie na pomysł. Dlatego ważne jest dobre opisanie zadania.

Robert Drogoś:

Powtarzam – można do tego podejść ale w kooperacji organizacji. Ja służę wglądem w dokumentację, doradztwem.

Maria Lewandowska – Mika:

Pytanie jest takie, czy organizacje – beneficjenci są przygotowani na taką sytuację, czy wiedzą co chciałyby robić.

Bartłomiej Marcin Łuczyński:

Też warto powiedzieć, że dotyczyć to powinno organizacji, które dopiero co powstały i ich pomysłów, których możemy nie znać. Dlatego te pieniądze powinny dotyczyć rozwiązywania często doraźnych problemów, odpowiadać na doraźne potrzeby i zadania realizowane pod wpływem i potrzebą chwili. Zadania akcyjne.

Bohdan Aniszczyk:

Warto w takim razie włączyć w ten projekt także SEKTOR 3, który ma rozeznanie w celach, działalności młodych organizacji.

Władysław Sidorowicz:

Konkluzja jest taka, że organizacje tutaj zgromadzone spróbują skonkretyzować ten projekt i przedstawić jakąś propozycję.

Maria Lewandowska – Mika:

Może po prostu zaprosimy SEKTOR 3 do tych naszych prac. Zainteresujemy ich tym.

Robert Drogoś:

Możemy potraktować to jako pewien pilotaż.

Władysław Sidorowicz:

W takim razie zakończmy ten punkt i wróćmy do tej sprawy na następnym posiedzeniu.

Sprawy różne.

Relacja z prac na Wrocławskim Budżetem Obywatelskim.

Maria Lewandowska – Mika:

Muszę powiedzieć o dużej przychylności, dotyczącej wniosków. Znaczna większość przechodziła procedurę weryfikacyjną. Odrzucane były jedynie te, które nie spełniały w sposób zasadniczy wymogów. Projekty niedoszacowane, przechodziły dalej z większą kwotą przeznaczona do realizacji. Tak się nie zdaża.

W przyszłym roku ma być więcej pieniędzy w ramach budżetu obywatelskiego.

Relacja z panelu na Dolnośląskich Targach Pozarządowych na temat funkcjonowania rad pożytku. Dyskusja.

WRDPP jest drugą radą jeśli chodzi o aktywność. Przygotowanie do powołania dolnośląskiej rady pożytku. Martwi trochę, że do WRDDP nie docierają istotne dokumenty do konsultacji.

Wniosek **Bartłomieja Marcina Łuczyńskiego**: w ramach WRDPP wnioskować o udostępnienie pomieszczeń z zasobów gminy (w szkołach) na apolityczne (merytoryczne) spotkania z kandydatami różnych opcji w czasie wyborów samorządowych.

Bohdan Aniszczuk:

Ordynacja zakazuje prowadzenia takich działań, ale bywa interpretowane w sposób nadmiernie restrykcyjny.

Dyskusja i redakcja uchwały WRDPP.

Uchwała została pojęta jednomyślnie w następującym brzmieniu:

**Uchwała WRDPP nr 28
z dnia 17 czerwca 2013 roku**

dotyczy: stanowiska WRDPP w sprawie wyborów samorządowych w roku 2014

Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego, po rozpatrzeniu wniosku organizacji pozarządowych, zwraca się do władz Wrocławia o umożliwienie wyborcom świadomego wyboru poprzez udostępnienie w okresie kampanii wyborczej lokali komunalnych na spotkania z kandydatami.

W poprzednich kampaniach wyborczych wspomniane organizacje pozarządowe miały problemy ze znalezieniem lokali na spotkania z kandydatami.

WRDPP uznaje, że rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego służyć mogą spotkania wyborcze odbywające się na neutralnym gruncie, a takimi są lokale komunalne (kluby, domy kultury, itp.)

Postulujemy, aby lokale te dostępne były dla wszystkich komitetów wyborczych zarejestrowanych w PKW, co może zwiększyć aktywność obywatelską i frekwencję wyborczą.

Relacja z przebiegu spotkania na temat konsultacji programu na rok 2014.

Robert Drogoś:

Warto podkreślić sporą frekwencję, co cieszy. Został zgłoszony pomysł, aby powstały mieszane zespoły, które mogłyby zająć się wycinkowo, ale merytorycznie poszczególnymi działami. Powstał postulat, aby zorganizować zespoły ds. kultury, wolontariatu, prawnego – gospodarczego oraz diagnozy społecznej. Warto się spotykać, rozmawiać i słuchać się w mieszanym gronie i wzajemnie. Ja podejmuję się aktywności w zespole gospodarczo – prawnym i ds. wolontariatu i deklaruje do końca lipca przygotować założeń i podstaw do prac tego zespołu.

Na tym spotkanie zakończono.

Następne posiedzenie WRDPP ustalono na 2 września w siedzibie Stowarzyszenia „Życ Inaczej.”

Podpisał:

Wiceprzewodniczący WRDPP

Krzysztof Bojda

Wrocław, dnia 09.09.13


Protokołował

Rafał Florczak (BWO)

Załączniki (do akt oryginału protokołu):

1. Lista obecności;
2. Uchwała WRDPP nr 28 z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie „stanowiska WRDPP w sprawie wyborów samorządowych w roku 2014”