

Protokół Nr 1/09 **z posiedzenia Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 23 lutego 2009r. w Biurze Senatorskim przy ul. Oławskiej 2 w godz. 16.00 – 18.00, odbyło się posiedzenie członków II kadencji Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym udział wzięli:

1. Władysław Sidorowicz - Senator RP
2. Marcin Urban – Skarbnik Wrocławia
3. Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych
4. Aldona Wiktorska – Święcka – Doradczyni Prezydenta Wrocławia
5. Bohdan Aniszczuk – Przewodniczący Zarządu Głównego Towarzystwa Pomocy im. Brata Alberta
6. Jacek Bednarek - Prezes Stowarzyszenia „Nowa Rodzina”
7. Krzysztof Bojda - Prezes Fundacji „Hobbit”
8. Błażej Krasoń – Prezes Związku Stowarzyszeń „Bank Żywności we Wrocławiu”
9. Krzysztof Smolnicki – Prezes Dolnośląskiej Fundacji Ekorozwoju
10. Maria Lewandowska – Mika - Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych

Nieobecni:

1. Sławomir Piechota - Poseł na Sejm RP
2. Marek Mutor – Dyrektor Ośrodka „Pamięć i Przyszłość”

- zgodnie z załączoną do akt oryginału protokołu listą obecności (zał. nr 1).

Spotkanie otworzył i obradom przewodniczył Pan Władysław Sidorowicz – Przewodniczący WRDPP, który przedstawił plan spotkania:

1. Opinia do sprawozdania z realizacji Uchwały Nr XIV/330/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2008 - zgłaszająca - K. Nowicka.
2. Kwestia uznawania kosztów zadań realizowanych przez NGO przed datą podpisania umowy - zgłaszający - K. Smolnicki.
3. Kwestia informacji o planowanych w roku 2009 konkursach (wraz z ich planowanymi terminami) - zgłaszający - K. Smolnicki.
4. Sprawy bieżące, w tym m.innymi kwestia udostępnienia listy dotacji na stronie internetowej UM - zgłaszający - K. Smolnicki.
5. Zatwierdzenie Protokołu nr 9/08 - zgłaszająca - K. Nowicka

Na wstępie spotkania została omówiona sprawa - z poza porządku obrad - dotycząca zmniejszonego budżetu dla Klubów Seniora w 2009 roku.

Przewodniczący WRDPP wyraził duże zaniepokojenie faktem, iż w budżecie Miasta na 2009 rok środki finansowe z przeznaczeniem na Kluby Seniora są niższe o ok. 40% w stosunku do kwoty w budżecie 2008r., ponieważ taka sytuacja stwarza realne zagrożenie możliwości funkcjonowania części z nich.

Odnosząc się do tej kwestii - Pan Krzysztof Bojda – stwierdził, iż z zaniepokojeniem obserwuje zjawisko, iż część organizacji opiera swoje funkcjonowanie wyłącznie o środki miejskie, podczas gdy przy pewnej, niewielkiej aktywności mogłyby pozyskać dodatkowe środki i do Miasta przyciągnąć środki z zewnątrz. Pani Dyr. Beata Bernacka z Biura ds.Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi organizuje bardzo dobre szkolenia, dotyczące pozyskiwania środków zewnętrznych.

Tę ideę bardzo mocno wsparł Skarbnik Miasta, który zadeklarował, iż chętnie dokona przesunięcia w budżecie miasta środków z puli środków budżetowych konkretnych zadań do puli na dofinansowanie wkładu własnego projektów.

Zaproponował też, iż Kluby Seniora mogłyby się zintegrować i przygotować wspólny projekt, w efekcie czego mogłyby się okazać iż Miasto finansuje zadania na poziomie 20% budżetu ubiegłorocznego, a poziom realizacji środków wynosi 100%.

Pan Krzysztof Bojda poinformował, iż kluby środowiskowe w ubiegłym roku napisały wspólny wniosek, na który co prawda nie otrzymały dofinansowania ale w tym roku również taki wniosek przygotowują. Za to udało się pozyskać środki z FIO, tak więc warto

się starać. Podkreślił też duże wsparcie Miasta w postaci pomocy zespołu Pani Joanny Szałkiewicz, gdzie zawsze można uzyskać pomoc w wypełnieniu wniosku, uzyskaniu informacji, itp.

Przewodniczący WRDPP wyraził oczekiwanie iż kierownik nowopowstałej jednostki miejskiej „Centrum Informacji i Rozwoju Społecznego”, odpowiedzialnej za Kluby Seniora, odpowiednio zareagował na wyraźną obniżkę budżetu.

Pan Krzysztof Bojda poinformował, iż było spotkanie z Dyrektorem CIRS – Panią Beatą Pierzchałą, w trakcie którego wyjaśniła ona ideę powołania jednostki, plany, cele itd. Ponadto Rada krótko omówiła miejsce CIRS w strukturze Miasta, rolę i kompetencje tej jednostki.

Pan Krzysztof Bojda poinformował, iż na spotkaniu z Dyrektorem CIRS padła propozycja, aby była akceptacja działań i propozycji oddolnych, ponieważ na tym szczeblu jest największa wiedza, odczytano, iż ze strony CIRS jest zrozumienie dla takiego podejścia. Podsumowując: spotkanie z Dyrektorem CIRS zostało uznane za obiecujące.

Ad 1.

Członkowie Rady podjęli decyzję o przeniesieniu pkt 1. planu spotkania tj. dot. wydania opinii do sprawozdania z realizacji Uchwały Nr XIV/330/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2008 – na spotkanie WRDPP na dzień 9 marca br.

Ad 2.

Kwestia uznawania kosztów zadań realizowanych przez NGO przed datą podpisania umowy

Pan Krzysztof Smolnicki przedstawił „opinię prawną w przedmiocie możliwości uznawania wydatków ponoszonych przez organizacje pozarządowe w ramach przyznanej dotacji – od dnia rozpoczęcia realizacji zadania wskazanego w umowie, nie zaś od daty podpisania tej umowy” (zał. nr 2 do akt oryginału protokołu), jako dokument odnoszący się do wcześniej wydanej przez radcę prawnego UM – opinii prawnej w tej sprawie.

Pan Krzysztof Smolnicki przypomniał kontekst tej sytuacji, omówiony na jednym z wcześniejszych spotkań WRDPP: według Pana Smolnickiego niektóre organizacje były nakłaniane do podpisywania antydatowanych umów w związku z długotrwałą procedurą podpisywania umowy (uzupełnianie i korygowanie załączników, uzupełnianie braków formalnych itp.). W tym czasie mijał termin rozpoczęcia realizacji zadania.

Pan Krzysztof Smolnicki zaproponował wówczas dwa rozwiązania tego problemu:

- 1) Wcześniejsze, w miarę możliwości ogłaszanie konkursów.
- 2) Rozpatrzenie możliwości finansowania zadań przed podpisaniem umowy.

Urząd Miejski wydał opinię prawną w tej sprawie, której wstęp Pan Smolnicki odczytał.

Dla wyjaśnienia – Panu Smolnickiemu nie chodziło o możliwość uznawania wydatków przed rozpoczęciem zadania. Chodziło mu o wydatki poniesione po rozstrzygnięciu konkursu ale przed podpisaniem umowy, według daty rozpoczęcia zadania określonego w ofercie, przy czym oczywiście stosunek prawny powstaje między organizacją a Urzędem dopiero z chwilą podpisania umowy.

Pan Smolnicki zwrócił się do kancelarii prawnej o wydanie opinii w tej sprawie, opinia ta została udostępniona członkom WRDPP.

Z uwagi na to, iż przedmiotowy dokument zawiera uchybienie formalne w postaci braku informacji o jego wystawcy i podpisu pod opinią, Pan Krzysztof Smolnicki zobowiązał się do przedłożenia jako załącznik do niniejszego protokołu - oryginału opinii wraz z wymaganą pieczęcią kancelarii prawnej i podpisem rady prawnego, przygotowującego opinię.

Według Pana Smolnickiego są Gminy, które uznają w/w wydatki.

Pan Skarbnik do niniejszej sprawy odniósł się następująco:

Jest data podpisania umowy i jest rozpoczęcia zadania. Prawnie niemożliwe jest, aby dokonać takiej zmiany, aby data rozpoczęcia zadania była wcześniejsza, niż data

podpisania umowy. Są dokumenty, w tym rozporządzenia, z których jasno wynika, iż jest to niemożliwe. Najpierw musi być data podpisania umowy, a potem data rozpoczęcia zadania.

Pan Skarbnik chętnie zapoznałby się z opinią prawną, która dowodziłaby, iż może być odwrotnie.

Refinansowanie, co do zasady jest możliwe, ale dotyczy sytuacji:

- przed datą rozpoczęcia zadania ale po dacie podpisania umowy albo,
- równo z datą podpisania umowy.

Zresztą, przedłożona przez Pana Smolnickiego opinia prawna to potwierdza, tzn. iż refinansowanie jest możliwe, ale tylko w okresie między podpisaniem umowy a początkiem zadania.

Jeżeli data podpisania umowy pokrywa się z datą rozpoczęcia zadania, to oznacza że od razu można realizować faktury (ale nie wcześniej).

Kwestia wkładu własnego zadeklarowanego w umowie (ofercie) – według Skarbnika te środki również mogą być ponoszone na tych samych zasadach, jak dotacja.

Inaczej jest w projektach unijnych, ale te zasady są uregulowane odrębnie poprzez przepisy UE.

Pan Krzysztof Bojda - W FIO sporne wydatki są uznawane, należałoby zatem prześledzić na jakich zasadach prawnych to się odbywa.

Pan Skarbnik dodał jeszcze, iż opinia prawna przedłożona przez Pana Smolnickiego nic nowego nie wnosi, opinia ta tylko potwierdza to, co Pan Skarbnik powiedział.

Tu Pan Skarbnik odczytał sentencję tej opinii: „Reasumując: możliwe jest uznanie wydatków ponoszonych przez organizację pozarządową w ramach przyznanej dotacji – od dnia rozpoczęcia realizacji zadania wskazanego w umowie, nie zaś od daty podpisania tej umowy.”.

Dodatkowo Pan Skarbnik odczytał fragment opinii prawnej Urzędu Miejskiego: „Wobec powyższego nielegalne jest pokrywanie z udzielonej dotacji wydatków (...), których obowiązek poniesienia po stronie organizacji pozarządowej powstał przed zawarciem umowy” i powiedział, że w tej sprawie Urząd Miejski żadnej innej opinii prawnej nie wyda.

Pani Aldona Wiktorska –Święcka dokonała podsumowania tej części dyskusji:

- 1) Rozwiązanie prawne przedstawione w opinii prawnej przedstawionej przez Pana Krzysztofa Smolnickiego ułatwiłoby życie organizacjom.
- 2) Mamy opinię prawną przedstawioną przez Urząd Miejski, gdzie literalnie trzymamy się obowiązujących przepisów prawa.

Problem jest szerszy, bo jeśli inne miasta procedują zgodnie z opinią Pana Smolnickiego, skoro jest precedens w postaci FIO, gdzie mechanizm jest ten sam, bo mamy do czynienia również z krajowymi środkami publicznymi, to propozycja jest taka, by przedstawić stanowisko WRDPP do Rady Pożytku Publicznego, bo jeżeli istnieje możliwość uzyskania jednoznacznej interpretacji w tej sprawie, to powinniśmy ją uzyskać.

Skarbnik odnosząc się do tej propozycji, poparł ją, przy czym ponownie podkreślił, iż opinia przedstawiona przez Pana Smolnickiego nie wnosi nic nowego ponad to, co zawiera opinia prawna Urzędu Miejskiego, tak więc jeżeli chcemy występować o interpretację na podstawie dwóch opinii prawnych, powinna powstać nowa kontr opinia.

Przewodniczący Rady poparł propozycję Pani Aldony Wiktorskiej-Święckiej i zaproponował, by przygotowała ona stanowisko WRDPP do Rady Pożytku Publicznego, na co Pani Aldona Wiktorska-Święcka wyraziła zgodę.

Pan Krzysztof Smolnicki zwrócił się z prośbą o udostępnienie mu oryginalnego, podpisanego stanowiska WRDPP, na co Przewodniczący wyraził zgodę.

Ad 3.

Kwestia informacji o planowanych w roku 2009 konkursach

Pan Krzysztof Smolnicki dokonał wprowadzenia do tematu: część funduszy, które chcą by organizacje się lepiej przygotowały – ogłaszają wcześniej informację o planowanych terminach konkursów (tzw. harmonogram konkursów). Wydziały Urzędu przygotowują informację o konkursach w poprzednim roku, natomiast konkursy są ogłaszane na bieżąco, tzn. dopiero wtedy, gdy konkurs jest ogłaszany, organizacja się o nim dowiaduje.

Ponadto, na początku spotkania była mowa, iż wskazane jest aby organizacje poszukiwały środków zewnętrznych ale organizacjom brakuje informacji, czy Miasto planuje ogłoszenie konkursu na dofinansowanie środków unijnych, podobnie jak w ubiegłym roku był ogłoszony konkurs na dofinansowanie projektów finansowanych z innych źródeł. Jeżeli znany jest harmonogram konkursów organizacja może się jakoś dopasować.

Plan ten nie jest sztywnym zobowiązaniem dla Gminy, ale informacją, która ułatwia współpracę. W ten sposób robią Urząd Marszałkowski i ministerstwa.

Pani Maria Mika przedłożyła zebranim plan konkursów 2009, wydrukowany ze strony internetowej UM w dniu dzisiejszym (ze stanem na dzień 19 marca br.).

Pan Krzysztof Smolnicki wyraził słowa uznania, iż udało się Miastu przygotować tę informację.

Pan Dyr. Dominik Golema potwierdził, iż taki plan został umieszczony w serwisie UM, ale nie jest to sztywny kalendarz, tylko prognoza planowanych konkursów.

Ad 4.

Sprawy bieżące

4.1.

Kwestia udostępnienia listy dotacji na stronie internetowej UM

Pan Krzysztof Smolnicki dokonał wprowadzenia do tematu: według niego - w protokole nr 7 WRDPP była informacja, iż w serwisie został umieszczony wykaz dotacji i że link do tego wykazu zostanie przesłany WRDPP. Faktycznie parę dni później został przesłany link ale nie do wykazu dotacji ale do dwóch załączek:

- 1) do organizacji które otrzymały dotację (co jest zupełnie czymś innym),
- 2) do wykazu trzech dotacji udzielonych w trybie pozaustawowym.

W związku z powyższym Pan Krzysztof Smolnicki zadał pytanie: czy to jest jakieś nieporozumienie, czy tę informację można otrzymać.

Pan Krzysztof Smolnicki dodał jeszcze, iż informacja o dysponowaniu majątkiem publicznym jest informacją, która powinna być udostępniana zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej i ustawa ta precyzuje, iż podstawową formą udostępniania tej informacji jest BIP. Każda organizacja może wystąpić o udostępnienie takiej informacji, natomiast podstawą jest BIP.

Odpowiedź: Pan Dyr. Dominik Golema potwierdził, iż lista w postaci tabelarycznej dotyczyła wykazu organizacji, które w 2007 roku otrzymały dotację oraz był wykaz trzech dotacji, które udzielone były w innym trybie. Ale prawdą jest również to, iż informacja o każdej udzielonej dotacji jest na bieżąco umieszczana w internecie, co prawda nie w postaci tabelarycznej, którą trzeba byłoby extra przygotować, ale w protokołach konkursowych, które wiszą do końca roku budżetowego, czasem trochę dłużej. W tej chwili ubiegłoroczne protokoły zostały zdjęte, aby nie tworzyły szumu informacyjnego z protokołami tegorocznymi. Teraz z każdego konkursu, dotyczącego zadań 2009 roku – wszystkie protokoły konkursowe są na bieżąco umieszczane w internecie, a zatem cała informacja jest dostępna.

Pewnie byłoby wygodniej dla organizacji, aby ta informacja była dostępna w formie tabelarycznej excel, ale ta informacja, choć w innej formie jest jednak dostępna.

Pan Dyr. Dominik Golema dodał, iż trzeba mieć na uwadze, że aby taka informacja w ewentualnej formie tabelarycznej była rzetelna i finalna, to jest możliwe ale nie tylko w

oparciu o dotacje przyznane, a dopiero po ich rozliczeniu. Tak więc wykonanie wykazu możliwe byłoby z wielomiesięcznym opóźnieniem.

W tym momencie Pan Krzysztof Smolnicki odczytał fragment protokołu nr 7: *"Lista dotacji udzielonych w 2007 roku jest umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego oraz wisi na tablicy ogłoszeń w biurze"*. I dodał, iż nie jest tu napisane: lista organizacji, które otrzymały dotacje.

Pan Krzysztof Smolnicki powiedział, że jego zdaniem protokół nr 7 jest obowiązujący i poprosił o zaprotokołowanie, iż ta lista - a nie poszczególne informacje w protokołach - ma być udostępniona. Jest to mienie publiczne i każdy ma prawo widzieć, jak te środki są wydatkowane kwotowo (jakie organizacje i jakie kwoty otrzymały). Poza tym, jego zdaniem - ze strony internetowej Urzędu ogłoszenia konkursowe znikają w trakcie roku.

Pan Skarbnik przyznał, iż jest to informacja jawna i na każde wystąpienie taka informacja zostanie udostępniona, jeżeli będzie takie wystąpienie będzie. Drugą sprawą jest wypracowanie rozwiązania systemowego.

Pan Krzysztof Bojda - jego zdaniem informacje w protokołach konkursowych są wystarczające, nie słyszał też głosów o potrzebie takiej informacji.

Pani Aldona Wiktorska - Świącka - powstaje wiele prac magisterskich i licencjackich na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi. Studenci są odsyłani do strony www.wroclaw.pl i potem zdarza się odzew, że na tej stronie wielu rzeczy nie ma. Wtedy Pani Doradczyni bezpośrednio kontaktuje studenta z odpowiednią osobą w Urzędzie albo organizacją, ale to nie jest rozwiązanie systemowe. Tak więc uważa, że ze względów metodycznych i analitycznych takie zestawienia powinny być publikowane.

Pan Krzysztof Bojda podjął następujące zagadnienia:

- zaproponował czy byłaby możliwość uczestniczenia w spotkaniach, kiedy to tworzą się pomysły na konkursy, aby konkursy miały odzwierciedlenie w wiedzy i potrzebach oddolnych organizacji, a nie wyłącznie z pomysłów odgórnych;
- zwrócił uwagę na problem podziału środków. Zdarza się, iż w sytuacji cięć finansowych decyzja o podziale (zbytнім rozdrobnieniu) środków jest stratą pieniędzy (to widać zwłaszcza w konkursach sportowych, np. gdy organizacje występując o kilkadziesiąt tysięcy na zadanie, otrzymują po kilka tysięcy złotych) – do zastanowienia.

Pan Skarbnik odnosząc się do tej części wystąpienia – wyraźnie podkreślił, iż w przypadku dotacji dla NGO cięć nie było, 60 mln zł to nie są małe pieniądze. Jak będzie dalej, trudno powiedzieć, bo prognozy wpływów z podatków nie są obiecujące.

Przewodniczący WRDPP podsumował tę część spotkania:

- 1) wyraził oczekiwanie iż Dyrektor CIRS podejmie działania wspierające, w przypadku tych jednostek, gdzie budżet jest nominalnie niższy (np. w formie szkolenia, zachęcenia do napisania wspólnego wniosku o środki zewnętrzne);
- 2) trzeba wyczuwać organizacje, iż uzależnianie się od jednego dostawcy środków jest ryzykowne;
- 3) zgodnie z wnioskiem Pana Krzysztofa Smolnickiego ma być udostępniony wykaz udzielonych dotacji;
- 4) w serwisie UM mają być dostępne ogłoszenia i protokoły konkursowe z lat ubiegłych – np. w zakładce archiwum, a w danym roku ogłoszenia i protokoły konkursowe mają być dostępne cały rok.

4.2.

Pan Krzysztof Smolnicki zadał pytanie do listy 27 planowanych w 2009 roku konkursów: czy są to wszystkie planowane konkursy?.

Odpowiedź: Pan Dyr. Dominik Golema – na dzisiejszy stan wiedzy są to wszystkie planowane konkursy, duża ilość konkursów na ten rok jest już ogłoszona, dlatego nie ma ich w tym wykazie.

Pan Krzysztof Smolnicki zadał pytanie odnośnie konkursu, którego nie ma w wykazie, a który był w roku ubiegłym i jest najbardziej interesujący, a mianowicie - na wkład własny projektów unijnych.

Odpowiedź: Pan Dyr. Dominik Golema – być może jest to błąd, że na liście zabrakło tego konkursu, konkurs ten miał być ostatnio ogłoszony.

Pan Smolnicki zawnioskował zatem o uzupełnienie wykazu o ten konkurs.

Pan Jacek Bednarek poprosił o udostępnienie procedury tego konkursu, ponieważ w roku ubiegłym miał kłopoty ze spełnieniem wymogów formalnych (najpierw powinien był wejść w partnerstwo z Miastem, a dopiero potem pisać wniosek).

Pan Krzysztof Bojda uważa, iż jest to kwestia osobistej aktywności, jest biuro w urzędzie, które zajmuje się środkami unijnymi, tam można uzyskać wszelkiej pomocy i zostanie udzielona pełna informacja.

Pan Skarbnik ponownie zaproponował, że bardzo chętnie zwiększy ilość środków na wsparcie projektów unijnych, kosztem środków budżetowych wpisanych wprost na zadania. Takie działanie pozwoli wygenerować o wiele większą pulę zrealizowanych środków.

Nawiązując do propozycji Skarbnika, Przewodniczący poddał do rozważenia pomysł otwartego ogłoszenia do organizacji tzn. na zadania według potrzeb i pomysłów organizacji, na które można pozyskać dofinansowanie unijne. Byłaby wstępna selekcja tych projektów i do dalszego proceduowania programu weszłyby najlepsze, najbardziej spójne z interesami i polityką Miasta.

Pani Aldona Wiktorska –Święcka - problem polega na braku odpowiedzi na czym polega filozofia partnerstwa Miasta tzn. jakie projekty Miasto będzie firmować, a jakie nie. Pytanie o zasady i priorytety partnerstwa jest aktualne zarówno dzisiaj, jak i na przyszłość.

Pan Krzysztof Bojda zaproponował, by zorganizować spotkanie z NGO pod kątem pomysłów zadań, konkursów i programu współpracy na przyszły rok.

Pani Aldona Wiktorska –Święcka - jest problem związany z jedną z organizacji, która ma pretensje, iż w programie współpracy Miasta z NGO jest umieszczone zadanie, natomiast nie było konkursu do tego zadania.

Pan Bohdan Aniszczyk – program był pisany celowo tak, by wszystko mogło się w nim zmieścić, ustawa przewiduje, iż organizacja może wystąpić z ofertą. Może powinna być zaplanowana **rezerwa np. 5% rocznego budżetu dotacji, z przeznaczeniem na zadania zgłaszane przez NGO – Rada uznała to jako dobry pomysł.**

Pan Skarbnik – w tym roku nie może zwiększyć budżetu ale przyjmuje jako pomysł do konstruowania budżetu na roku przyszły.

Pan Bohdan Aniszczuk – w programie można by zapisać, iż jako standard przyjmuje się taką rezerwę na tego typu zadania – wątek pozostawiono jako otwarty.

Pani Aldona Wiktorska –Świąćka zaproponowała, by WRDPP przed ogłoszeniem konkursu na wkład własny projektów unijnych - wydała opinię w sprawie tego konkursu (tzn. czy wszystko to, co jest potrzebne pod kątem pisania potem projektów jest uwzględnione).

Na wniosek Pana Krzysztofa Smolnickiego WRDPP wydała zalecenie, by drogą elektroniczną przesłać członkom Rady warunki w/w konkursu.

Pan Krzysztof Bojda - jest konieczność spotkania z Panią Joanną Szałkiewicz w sprawie tego konkursu, WRDPP spotka się z nią na roboczo przed spotkaniem Rady w dniu 9 marca br.

Ponadto:

- Pan Bojda wspomniał o pomysłach stworzenia samodzielnej strony internetowej WRDPP.
- Pani Aldona Wiktorska –Świąćka zaproponowała, iż na kolejnym spotkaniu pokaże prezentację przygotowaną przez jej studentów, a dotyczącą oceny działalności WRDPP.

4.3.

Pani Aldona Wiktorska –Świąćka podjęła dwa tematy:

- 1) we Wrocławiu odbywa się seminarium, poświęcone tematyce mieszkalnictwa dostępnego, socjalnego i społecznego. Organizatorem seminarium jest Europejska Sieć Miast EUROCITIES. Jest to ważna impreza zarówno z punktu widzenia prestiżu miasta, ale też jest interesująca pod kątem organizacji pozarządowych. W miastach reprezentowanych przez EUROCITIES, sektor pozarządowy jest ważnym partnerem w realizacji polityki mieszkaniowej. Jest przygotowywana opinia na potrzeby Komisji Europejskiej, w której organizacja - Towarzystwo im. Brata Alberta, będzie wymienione jako ważny głos opiniotwórczy w polityce mieszkaniowej miasta.
- 2) Prawdopodobnie w dniu 8 marca we Wrocławiu (na wniosek NGO) odbędzie się manifa jako celebrowanie rocznicy uzyskania praw wyborczych przez kobiety.

Ad 5.

Zatwierdzenie Protokołu nr 9/08

Przewodniczący zapytał, czy do przedmiotowego protokołu są uwagi.

Uwag nie wniesiono, w związku z czym protokół w zaproponowanej wersji, został przyjęty jednogłośnie.

Następnie posiedzenie WRDPP w dniu 9 marca br. o godz. 16.00 odbędzie się w Sektorze III przy ul. Legnickiej 65.

Na tym spotkanie zakończono.

Przewodniczący WRDPP II kadencji

Władysław Sidorowicz

Protokół sporządziła:

Katarzyna Nowicka

Koordynator Projektu

Biuro ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Załączniki (do akt oryginału protokołu):

1. Lista obecności
2. Opinia prawna przedstawiona przez K. Smolnickiego

Wrocław, 23.02.2009.

Wrocław, 9.03.2009.