



Pan
Tadeusz Kudłaty

AUTO-SERWIS BLACHARSTWO-LAKIERNICTWO
TADEUSZ KUDŁATY
ul. Prudnicka nr 9
50-503 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.18.2020
00123550/2020/W

Wrocław, dnia 5 października 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, AUTO-SERWIS BLACHARSTWO-LAKIERNICTWO TADEUSZ KUDŁATY, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/068/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Prudnicka nr 9, 50-503 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.18.2020 z dnia 30 czerwca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki FORD. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00742/DW/068/P/2020 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki w zakresie sprawności i skuteczności postojowego układu hamulcowego.

Przeprowadzając badanie diagnosta w sposób nieprawidłowy, dokonał sprawdzenia postojowego układu hamulcowego, ponieważ nie sprawdził ciśnienia powietrza w oponach tylnej osi pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1.4.2. działu I oraz § 2 ust. 1 pkt 1 działu II załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się na bieżąco wykonywać badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01095/DW/068/P/2019 potwierdzono przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu używanego jako taksówka. Diagnosta nie wpisał informacji czy pojazd spełniał dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla taksówki, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01399/DW/068/P/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania pojazdu, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterkę istotną w badaniu 01395/DW/068/P/2019 w zakresie szczelności układu wydechowego.

W toku kontroli ustalono, że diagnosta wykonał badanie, pobierając opłatę w zaniżonej wysokości niezgodnej z punktem 2.10 (tj. wszystkich innych usterek łącznie) tabeli opłat za badania techniczne pojazdów stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat), co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze informacje, zgodnie ze stanem faktycznym, w jakim zakresie pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym.
- Ad 2. W przypadku przeprowadzenia badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, pobierać opłatę od każdej czynności, odpowiednio do wykazanych usterek w trakcie badania okresowego, zgodnie z obowiązującą tabelą opłat.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYSTENTA
Małgorzata Fronja
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli