



Pan Ryszard Kalinowski

RYSZARD KALINOWSKI
ul. Lubuska nr 111 lok. 7
53-514 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.14.2020
00110853/2020/W

Wrocław, dnia 21 września 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, RYSZARD KALINOWSKI, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/094/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Pęgowska nr 6, 51-180 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.14.2020 z dnia 3 lipca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki MERCEDES-BENZ, którego dowód rejestracyjny zawierał adnotację „HAK”. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01075/DW/094/P/2020 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które ze względu na usterkę w zakresie niezgodności parametrów technicznych pojazdu, zakończono wynikiem negatywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie wykonał pomiaru światłości świateł drogowych, kontroli prawidłowości połączeń elektrycznych między pojazdem ciągnącym a przyczepą, kontroli organoleptycznej i sprawdzenia działania wycieraczek i spryskiwaczy szyby tylnej, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 4.1.7., 4.10, pkt 2 rubryki „UWAGI:” działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

Ponadto diagnosta nie wpisał w rejestrze oraz w wydanym zaświadczeniu usterki dotyczącej braku zaczepu kulowego i informacji, że pojazd nie odpowiada dodatkowym warunkom technicznym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz lit. I) i K) objaśnienia do wzoru załącznika nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, stwierdzone usterki i informacje dotyczące dodatkowych warunków technicznych pojazdu.

III. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Pi *Q*