



SEVIBUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Sułowska nr 10
51-180 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.7.2020
00110837/2020/W

Wrocław, dnia 24 września 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, SEVIBUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/105, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Sułowska nr 10, 51-180 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.7.2020 z dnia 3 lipca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01685/DW/105/2019 wpisano nieprawidłowy symbol rodzaju paliwa, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 12 i objaśnień do załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).
 2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03083/DW/105/2019 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu wyposażonego w hak. W rejestrze i w zaświadczeniu diagnosta nie wpisał informacji, czy pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
 3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00948/DW/105/2020 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu, który uczestniczył w wypadku drogowym i wyposażony był w podest ruchomy, tj. w urządzenie objęte dozorem technicznym. Badanie techniczne zakończono wynikiem pozytywnym.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień diagnosty ustalono, że podest ruchomy posiadał dokumenty, potwierdzające jego sprawność, wydane przez właściwy organ dozoru technicznego przed terminem wydania pokwitowania przez policję.

Diagnosta nie wpisał w rejestrze oraz w zaświadczeniu braku aktualnych dokumentów potwierdzających sprawność ww. urządzenia i nie wykazał usterki istotnej, a także nie określił wyniku badania jako negatywny, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt. 1.4. działu I załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG, lit. J) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 6 ust. 2, § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02934/DW/105/2019 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego autobusu, które zakończono wyznaczeniem następnego terminu badania technicznego, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 8 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG, § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG w związku z § 4 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłaty ewidencyjnej oraz przypadek przekazania niepełnej kwoty pobranych opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 zdanie pierwsze rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1288).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze prawidłowy symbol rodzaju paliwa.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze i w zaświadczeniu informację, zgodnie ze stanem faktycznym, potwierdzającą spełnianie przez pojazd dodatkowych warunków technicznych.
- Ad 3. Wykonywać dodatkowe badanie techniczne pojazdu, w sposób określony w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG oraz wykazywać usterki i określać wynik badania odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad 4. Nie wyznaczać terminu następnego badania technicznego pojazdu w przypadku wykonywania dodatkowego badania technicznego autobusu.
- Ad 5. Przekazywać pełną kwotę opłat ewidencyjnych w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, pobranych w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).

Stwierdzono ponadto, że przyrządy do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu (manometry do opon pojazdów mechanicznych), w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 2 lutego 2020 r., nie posiadały ważnych świadectw legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885) w związku z art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 140 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się, aby przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej posiadały ważne świadectwa legalizacji ponownej.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZIDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli